

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير :

الأستاذ الدكتور السبهي محمد السبهي

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير :
الأستاذ الدكتور السبأى محمد السبأى

سكرتير التحرير
الأستاذ الدكتور عبد الرزاق فزيرى

هيئة التحرير :
الأستاذ : أحمد عاى سليمان الحملى
أ. د. : بديع جمعة
م. د. : أحمد فؤاد متولى
د. : محمد خليفة حسن

العدد الثالث - ديسمبر ١٩٨٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفهرس

صفحة	
٨	مقدمة
٩	السربانية وعلاقتها بالعربية
٢١	الماليك يرفضون الاشتراك في محاربة السلفيين تحدياً لأوامر محمد على ، ومذكرة والى مصر عبدكم محمد على باشا
٣٣	التأثيرات اليونانية على منطقة واد السند
٥٩	عجنون وتعميق الاحساس بالاضطهاد في الوجدان اليهودى
٧٥	قصة « القائد الأخير » للكاتب الاسرائيلى ابراهيم ف. يهوشوع .
٨٩	سيناء .. السلام والحياة (الترجمة العربية)
٩٧	اهمية الكتابات الأدبية الفارسية التى كتبها اليهود
١٢٥	سيناء .. السلام والحياة (النص العبرى)
١٣٢	المخطوطات العربية اليهودية مميزاتها ونماذج لها
١٥٧	قصيدة « تهويدة مهد »
١٨٧	نظرة نقدية فى قضية الأصل المصرى القديم لموسى وديانته
م . د . السباعى محمد السباعى	
م . د . زاكية محمد رشدى	
م . د . احمد فؤاد هتولى	
د . سمير عبد الحميد ابراهيم	
د . محمد حمدى ابراهيم	
د . عبد الرحمن على عوف	
د . محمد محمود ابو غنير	
سمير فرحات رجب	
عبد الوهاب علوب	
سمير فرحات رجب	
د . شعبان محمد سلام	
د . فايز فارسى محمد الحمد	
د . محمد خليفة حسن احمد	

مقدمة

عزيزى القارئ الكريم

بين يديك الآن العدد الثالث من مجلة الدراسات الشرقية ، وبين دفتيها
لثعدد من المقالات فى هذا الحقل ، رغبة منا فى إبراز هذا الجانب الفكرى
من التراث العربى الاسلامى والتراث السامى ، بجانب الدراسات والفكر
الحديث والمعاصر من هذا المجال ، والذى تنفرد بتقديمه الى القراء تلك
للمجلة .

لا شك أن العدد الاول والثانى قد ظهرا وبهما بعض الهنات التى حاولنا
جهد الطاقة التخلص منها فى هذا العدد الجديد ، ويسعدنى أن توافى هيئة
تحرير المجلة بملاحظاتك وما تراه كفيلا بخروج العدد الرابع بصورة أفضل
مما خرج العدد الذى بين يديك ولا يفوتنى فى هذا المقام أن أتقدم بعميق شكرى
وتقديرى للخطابات التى وردت الى من المملكة الاردنية الهاشمية والمملكة
المغربية حاملة عبارات الشكر والتقدير والنقد البناء للعديدين السابقين ، كما
أوجه شكرى وامتنانى للزملاء والزميلات فى المملكة العربية السعودية والاردن
لامدادهم المجلة بالعديد من البحوث والمقالات القيمة ، التى تنشر تباعا فى
أعداد هذه المجلة باذن الله تعالى .

ونطلب من الله العون والتوفيق

وعلى الله قصد السبيل

دكتور السباعى محمد السباعى

بسم الله الرحمن الرحيم

السريانية وعلاقتها بالعربية

مكتورة / زكية محمد رشدي

ان اللغة السريانية امتداد للغة الآرامية في العصر المسيحي حيث كانت في بادئ امرها تسمى بالآرامية والمتكلمون بها بالآراميين .

والآراميون أمة قديمة كبيرة موطنها البلاد المسماة في العهد القديم بآرام وهي قسمان : آرام النهرين وآرام الشام ، والمرجح أنها سُميت به من آرام بن سام بن نوح لأنه أول من تبوأها وعمرها بولده ، وقد أسس الآراميون في القرن الحادي عشر ق . م ، في منطقة أعالي الفرات مملكة قوية ممتدة على الضفتين الشرقية والغربية من النهر ، وثلثها ممالك وامارات أخرى آرامية في العراق ، وتمتد اماراتهم حتى تصل الى الدجلة والى حوض الزاب الأدنى . وكذلك نجحوا في غضون القرن التاسع ق . م في تكوين ست امارات في أقصى الجنوب من العراق كما كونوا في بابل امارة الكلدانيين وكذلك تسالوا الى سوريا وكونوا فيها شمالا وجنوبا امارات عدة .

والآرامية هي إحدى اللغات المعروفة باللغات السامية كالأكادية والفينيقية والعبرية والحبشية والعربية . ولغات هذه الأمم تتشابه في أكثر من نقطة رئيسية : فالألفاظ المتداولة بينها تمثل نسبة ضخمة من ثروتها اللغوية ومخارج الحروف التي تميز هذه العائلة ولا توجد في غيرها وصيغ الصرف التي تنفرع بها الكلمات من المادة الواحدة تجرى في كل هذه اللغات على خطة لا تختلف في جوهرها . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على أن وراء هذه اللغات التي تسمى سامية لغة واحدة اندثرت في العصور السابقة على التاريخ .

وقد أدى انتشار الآرامية في القرن التاسع والثامن والبنابع ق . م

من الهند شرقا الى البحر المتوسط ومصر غربا الى أن تصبح الآرامية لغة الادارة والدبلوماسية لدى الفرس الاخمينيين تكتب بها الوثائق الرسمية والعقود والرسائل في كل أنحاء الامبراطورية الفارسية حتى اننا نعثر على مجموعة من أهم هذه النصوص في جزيرة فيلة بأسوان .

وفي فلسطين تحل شيئا فشيئا محل العبرية حتى تموت العبرية نهائيا فنقابل الآرامية في الكتاب المقدس نفسه وفي المأثورات الدينية والأدعية والصلوات والشروح والتفاسير اليهودية ، بل انه بعد فتوح الاسكندر الأكبر تحتفظ اللغة الآرامية بمكانتها الى جانب اليونانية ، ويكفى أن نشير الى انه عند ظهور المسيح كانت العامة في بلاد الشام من أقصاها الى أقصاها لا تفهم الا الآرامية مما دعا المسيح نفسه الى استعمالها في وعظهم والمحدث اليهم وهذه الآرامية التي اتسع انتشارها على هذا النحو قد انقسمت بطبيعة الحال الى لهجات عدة لا يتسع المجال هنا لذكرها .

ان دخول المسيحية اوائل القرن الثاني الميلادي بلاد الآراميين جعل هؤلاء الذين اعتنقوها ينفرون من تلك التسمية القديمة ويعيدونها مرادفة للوثنية والاحاد لذلك سارعوا بالأخذ بكلمة سريان تلك التسمية التي أطلقها عليهم اليونان الذين كانوا يحتلون بلادهم كما سموا لغتهم السريانية وجعلوا اسم الآراميين لسكان القرى الوثنية مثل حران في الجزيرة . وبذلك تكون السريانية هي لغة السريان المسيحيين في الرها وهي التي يطلقون عليها الآن « أورفة » ويطلق عليها الفرنجة (Edessa) . وقد انتشرت هذه اللغة الى ما وراء موطن نشأتها الأصلية بكثير في اقليم واسع غرب آسيا وظلت منتعشة فيه نيفا والى عام فقد اتخذتها الأمم التي كثرت تجاور السريان والتي كانت دونهم في الحضارة لغتها الأدبية .

كانت السريانية هي لغة الرها الأدبية قبل دخول المسيحية بزمان طويل فلما دخلت النصرانية الرها وبنيت الكنائس اتخذتها النصرانية لغة لها وترجم اليها كثير من الآداب والعلوم اليونانية ، وصارت لغة التأليف المسيحي حتى ان النصارى في مصر والشام والعراق وايران درسوها وأخذوا جميعها

يستعملونها في دراساتهم كوسيلة للتعبير عن جميع نواحي ثقافتهم ولا سيما الثقافة اليونانية حتى صارت لغة الفلسفة والطب والعلوم الطبيعية . وترجم الكتاب المقدس الى السريانية ترجمة أصبحت من المراجع في تحرى آيات هذا الكتاب وتحقيقها وتفهمها وهي المعروفة باسم الترجمة البسيطة . كذلك ظهرت اشعار في النصوص والابتهاال ومذائع في المسيح والعذراء ونحو ذلك ، كما كثرت كتب اللاهوت وكتب التاريخ ، وأقبل السريان على الترجمة وبرعوا فيها وأشهر ما ترجم كتب الفلاسفة اليونان وعنهم انتشرت في فلسطين وسوريا والعراق وفارس واستمرت حركة الترجمة هذه حتى بعد ظهور الاسلام بمدة طويلة ، وبذلك اكتسبت اللغة السريانية أهمية كبيرة واصبحت الرها منذ ذلك الحين مركز الاشعاع على جميع سوريا المسيحية ليس فقط على الأقاليم الرومانية بل ايضا على الأماكن المجاورة لنهر الدجلة الواقعة تحت حكم الفرس .

وقد بدأ العصر الذهبي لهذه اللغة بظهور القرن الثالث الميلادي ولما جاء القرن الرابع كانت السريانية لغة النصرانية في جميع الأرجاء الا في بعض نواح من فلسطين . وتظهر تلك اللغة واملاؤها في شكلها النهائي في تلك المخطوطات البديعة التي ورثناها عن القرن الخامس الميلادي بشكل لا يترك مجالا للشك في ان هذه اللغة لم تبلغ ما وصلت اليه ولم تتحول من لغة شعبية الى لغة أدبية الا بمجهود دراسي منظم .

واذا بحثنا عن المؤثرات الخارجية التي كان لها دورا كبيرا في تشكيل هذه اللغة لوجدنا ان اليونانية كانت ذات أثر كبير فيما وصلت اليه اذ لم يقتصر هذا التأثير على نقل كثير من الكلمات اليونانية الى السريانية فحسب وانما في محاكاة النحو اليوناني والأبنية اليونانية وكذلك طريقة استعمال الكلمات وتركيب الجملة .

كذلك استطاعت بعض المؤثرات العبرية ان تجد طريقها الى اللغة السريانية من خلال التراجم المختلفة للكتاب المقدس .

ولم تكن اليونانية أو العبرية هما المؤثران الوحيدان على السريانية فقد كان القرن الخامس كذلك حافلا بالأحداث التي أثرت عليها فأخذ المسيحيون يجادلون حول طبيعة المسيح ، وكان أثر هذه المنازعات قيام كثير من المجامع التي حاولت التقريب بين وجهات النظر المختلفة وكان أن انقسم السريان إلى فرقتين : أصحاب الطبيعة الواحدة وهم اليعاقبة ، وأصحاب الطبيعتين وهم النساطرة وهؤلاء كونوا جماعة دينية رحلت إلى البلاد الفارسية ، وهناك نشروا لغتهم ودرسوا بها الطب والعلوم الطبيعية في مدرسة جنديسابور وغيرها من مدارس السريان في البلاد الفارسية . وبهذه اللغة أيضا نشر المبشرون النساطرة تعاليمهم لا في الشرق الأدنى وحده بل في الشرق الأوسط والأقصى أيضا . ولذلك نجد آثارا سريانية في تركستان والهند بل وفي الصين أيضا وقد بقي لنا في هذه اللغة نص مكتوب باللغتين السريانية والصينية وجد في مدينة (من — ين — فو) ويرجع إلى القرن الثامن الميلادي ويذكر فيه نجاح المبشرين النساطرة في الصين .

وما كاد هؤلاء النساطرة ينشئون لهم مركزا دينيا وفكريا على مقربة من الفرس حتى اهتم علماء المجوس بدراسة الفكر اليوناني على أيديهم وأصبحت الفارسية والفستورية من اللغات الضرورية للمتقنين الفرس خاصة في جامعاتهم القديمة بمدينة جنديسابور حيث كان الاهتمام بفلسفة أرسطو على أشده وقد أدى ذلك إلى تبادل لغوي بين الفرس والسريان .

دخلت السريانية كذلك مصر ولكن في الأديرة وبين رجال الدين وبخاصة في الاسكندرية . وكذلك كانت هناك صلات بين كنيسة الرها والكنيسة المسيحية في جنوب فرنسا وهاجر إلى فرنسا كثير من السريان في عهد القيصرية الأولى أي حوالي عام ٨٠٠ م .

وبعد أن هاجر النساطرة إلى البلاد الفارسية بقي في الرها المسيحيون القائلون بالطبيعة الواحدة أو اليعاقبة وكانوا تحت النفوذ الروماني وكانت الرها في ذلك الحين أكبر المدن التعليمية .

بذلك افترقت اللهجتان الرئيسيتان — اللتان قضتا حياة مشتركة في الرها — وسلكت كل واحدة منهما طريقها مستقلة عن الأخرى في تفسير الكتب المقدسة ومن هنا نشأ تراث مزدوج .

انتشرت المسيحية في سوريا غرب الفرات بين الأوتشاط التي يفسود فيها العنصر اليوناني مثل أنطاكية في شمال سوريا وأصبحت السريانية لغة العلم أو اللغة الفصحى بين السريان الغربيين .

وفي أثناء ذلك كان مسيحيو الجليل الذين أقصوا الى ما وراء نهر الأردن في فلسطين القديمة قد تخلصوا من النفوذ اليوناني واستخدموا لهجتهم الآرامية في العبادات ونشأ عن هذه الدائرة الضيقة أدب كنسي وهذه اللهجة تعرف باسم المسيحية الفلسطينية أو السريانية الفلسطينية وتعتبر هذه اللهجة إحدى اللهجات الدارجة أو الشعبية التي نشأت عن انتشار السريانية .

اختلفت السريانية بغیرها اختلافا كبيرا أثناء انتشارها وذیوعها في الأقاليم البعيدة ، وهذا الانتشار اثر فيها تأثيرا كبيرا حتى أصبح البنين يتكلمونها لا يفهم بعضهم بعضا ، وكان اتساع الرقعة التي انتشرت فيها اللغة سببا في ان كل مركز من المراكز الكبيرة مثل ملطية وسميساط وحران أصبحت للهجة خصائص تميزها عن كل غيرها ، ولكن تأثير اللهجة الرهاوية باعتبارها اللغة الفصحى قضى شيئا فشيئا على هذه الاختلافات .

وكما لم تكن السريانية الغربية لهجة الرها فحسب وإنما كانت لهجة ملطية وماردين وضواحي هذه المدن ، كذلك كانت اللهجة الشرقية في اقاليم دجلة تشتمل على انواع كثيرة من اللهجات وكان أكثر هذه الأنواع نقاء هو لهجة نصيبين شرقي دجلة .

ومما لا شك فيه ان تعدد اللهجات واختلافها قد اثر على النطق السرياني حتى في أفواه المثقفين في مختلف البقاع ولكننا مع ذلك نجد أن

السريان الشرقيين قد حافظوا في تراثهم على الأصل القديم محافظة دقيقة في بعض الأحيان كما حافظا عليه الغربيون أحيانا أخرى إلا أن اللغة الغربية هي التي حافظت على نطق الرها في الشكل المنقح أو الصيغة المطورة التي كانت مستعملة بين سنتي ٦٠٠ ، ٧٠٠ ميلادية أي في الفترة التي بلغت فيها اللغة عصرها الذهبي .

وبناء على ما ذكرنا نجد أن السريانية الأدبية لا تشمل إلا على لهجتين شرقية وغربية والفرق بينهما يكاد يكون معدوما من ناحية شكل الكلمات وتركيب الجمل ولكنه ينحصر في النطق والترقيم .

لم يقتصر هذا الانقسام الذي ذكرناه على اللغة فقط بل امتد حتى شمل الكتابة أيضا فبعد أن كان الخط الاسطرنجيلي هو الخط السائد في جميع الكتابات السريانية أنشأ اليعاقبة في أواخر القرن السابع خطا مستقلا بهم هو الخط الغربي أو السرطا أي السريع كما أنشأ النساطرة حوالي القرن الثامن خطا جديدا لهم هو الخط النسطوري أو الشرقي وعرف في الهند باسم الخط الكلداني وهو يتميز بدقة حركاته اذ فرق بين الإمالة القصيرة والطويلة وبين الضميتين المفتوحة والمقفولة على نحو لا نجده في الخط اليعقوبي . وأصبح الخط الاسطرنجيلي أو الخط القديم في ذلك الوقت لا يكتب به إلا عناوين الكتب أو للأغراض الزخرفية مما يكتب حفرا على النحاس أو الخشب أو تطعيما بالفضة أو الصدف أو تطريزا على المنسوجات .

وقد ظهرت بعد الانقسام السابق فرقة ثالثة وكانت تدعى الملكانية ، وكانوا أرثوذكسا من وجهة نظر اليونان على حين كان النساطرة واليعاقبة هراطقة . ولما كانت الملكانية قد افترقت في العقيدة والشئون الكنسية عن كل من الفرعين الآخرين فليس غريبا عليهم أن يبتدعوا اذن طريقة خاصة في الكتابة ، وقد اشتقت هذه الطريقة من الخط القديم الاسطرنجيلي والخطين الجديدين اليعقوبي والنسطوري . وقد خلفت هذه الفرقة بعض المخطوطات الملكانية ولكنها ليست كثيرة فلم نعثر منها إلا على أربعة عشر مخطوطا ، ورجا .

وكان من اهل فلسطين ملكية ترجموا الكتاب المقدس الى لهجتهم وكانت ترجمتهم حرفية دقيقة لم يراعوا فيها المعانى ولا ترتيب الكلمات فى الجملة على قواعد اللغة الآرامية ، ولم يبق لنا من كتبهم الا القليل ، وكان املاؤهم غير بواضح وغير مشكل بحيث يمكن الاختلاف فى نطق كلماته ، ولذلك لم تلق هذه اللهجة عناية كافية . وقد ظل أصحابها يتكلمون بها فى فلسطين حتى انقرضت أيام الفتح العربى .

قلت ان الانقسام فى العقيدة ادى الى هجرة الشرقيين الى فارس وخروج المبشرين منهم شبرتا حتى بلغوا الهند والصين ، وقد ادى ذلك الى انتشار اللغة فى هذه البقاع ، وكان من نتيجة ذلك فساد اللسان السريانى مما دفع علماء السريان فى كل من الفرقتين الى ضبط القراءة الصحيحة للنصوص المقدسة فاستعار اليعاقبة حروف الصوائت اليونانية واستخدموها كحركات لضبط لغتهم ، وأبى النساطرة استخدام هذه الطريقة وابتدعوا لهم طريقة أخرى لضبط الحركات وهى طريقة النقط فاستعملوا نقطة أو نقطتين فوق بعض الحروف أو تحتها رأسية أو أفقية أو مائلة ليوضح كل شكل حركه من الحركات .

امتد العصر الذهبى للثقافة الأدبية السريانية حتى القرن الثامن ، وفى خلال هذه الفترة كان ينظر الى اليونانية على أنها نموذج يحتذى وكان تأثيرها قويا على السريانية . وكما أثرت اليونانية على السريانية بدخول بعض الكلمات اليونانية اليها وتقليد السريان للنحو اليونانى كذلك كان للسريانية أكبر الأثر فى احياء التراث اليونانى القديم فقد عمد اليونان الى التراجم السريانية لقرائهم فأعادوا نقلها الى اليونانية بعد أن تبين لهم أن التراجم السريانية كانت تقوم على استبدال الكلمات اليونانية بكلمات سريانية .

وضع القرن الثامن نهاية لعصر التقدم هذا وكان فتح العرب للأقاليم السريانية نهاية مفاجئة للمركز القيادى للغة السريانية وفقدت مركزها كلغة المتكلمين المثقفين وأصبحت سوريا من البلاد التى دخلت فى حوزة المسلمين ، وكانت الاضطرابات التى وقعت فى الجزيرة وسوريا سببا فى اضطراب المعاهد

المنظمة غاهملت المدارس واندثر التراث الأدبي وهاجر التلاميذ الى الصوامع والأديرة على حين قويت شوكة العرب وأخذ سلطانهم يمتد وفتوحاتهم تتسع حتى شملت بلاد الآراميين فاضمحلت هذه اللغة منذ أواخر القرن الثامن ولوائل التاسع وأخذت تضعف شيئاً فشيئاً تبعاً لانتشار اللغة العربية في صحيفة واحدة فألفت قواميس السريانية والعربية .

رأى السريان بعد تعلمهم العربية انه من الأسهل عليهم أن يكتبوا هذه اللغة الجديدة عليهم بالحروف السريانية ، ومن هنا نشأ نوع من الكتابة تسمى بالكتابة الكرشناوية أو الخط الكرشناوي ، وقد استعملوا بعض اضافات للحروف السريانية ليكملوا بها الأبجدية السريانية الناقصة عن الأبجدية للعربية .

وكما أثرت الأبجدية العربية على الأبجدية السريانية كذلك اثر الشعر العربي على الشعر السرياني تأثيراً واضحاً فظهرت فيه القوافي ولم تكن معروفة من قبل وأول من أدخلها يوحنا بن خادون في القرن الحادي عشر الميلادي ثم حذا حذوه بعض الشعراء حتى نهاية القرن الثاني عشر فعمن استعمالها عند جميع الشعراء حتى أصبحوا لا يعدون من يهمل القافية في شعره من طبقة الشعراء الفاضلين ولكن سرعان ما اضمحل الشعر السرياني وأصبح أشبه بكلمات تستخرج من قاموس لتصف الى جوار بعضها .

لم يقتصر التأثير على ما سبق بل اثر كذلك النحو العربي على النحو السرياني في عصر النهضة الأخير للعلوم السريانية ووضع ابن العبري كتابه في النحو الكبير ويسمى « كتاب الأشعة » على غرار كتاب « المفصل » للزمخشري .

لم تؤثر العربية على السريانية فقط بل كان التأثير متبادلاً بينهما وأقدم مثل لتأثير السريانية على العربية هو الأبجدية النبطية التي استعارها العرب لكتابتهم والخط النبطي مشتق من الآرامي ، والاملاء العربي القديم قريب من الاملاء الآرامي ، ويظهر ذلك في رسم الكتابة في فجر الاسلام أي الخط الكوفي

فقد كانت الفتحة الممدودة التي تقع في وسط الكلمة لا ترسم تقليدا للسريانية على النحو الذي نجده في المصحف العثماني مثل كلمة « كتاب » تكتب بدون ألف . ويتجلى كذلك في رسم بعض الكلمات الدينية مثل « صلاة وزكاة » وتكتب بالواو بدلا من الألف وذلك من الرسم السرياني ، كما يظهر في استعارة بعض الصيغ السريانية مثل « ملكوت وكهنوت » وكذلك صيغة الصفة المشبهة باسم المفعول فانها منقولة عن صيغة اسم المفعول في السريانية كقتيل وجريح .

كذلك أثرت السريانية على العربية في نشأة الحركات العربية في فجر الاسلام التي ينسب وضعها الى أبي الأسود الدؤلي في عهد علي ابن أبي طالب فقد استخدم أبو الأسود طريقة الشكل بالنقط عند النساطرة في وضع الشكل العربي فوضع نقطة فوق الحرف لتدل على فتحه ونقطة تحت الحرف لتدل على كسره ونقطة فوق السطر مباشرة أو بعد الحرف الأخير للكلمة على السطر لتدل على الضمة . فاذا كانت الحركة متبوعة بغنة استبدل النقطة بـانثتين . وقد نقل اليهود عن العرب هذه الطريقة في الشكل في اللغة العبرية في الأندلس وانتشرت عنهم بعد ذلك في سائر الكتابات العبرية .

كذلك اثر الأدب السرياني تأثيرا كبيرا في الأدب العربي ذلك ان العرب ابتدأوا يهتمون بالعلوم والفلسفة اليونانية وحاولوا نقلها الى لغتهم كتبت الترجمات السريانية هي الواسطة في هذا النقل وقد استعان خلفاء المسلمين وخاصة الخليفة المأمون العباسي بالترجمين السريان في اغناء المكتبة العربية بكتب الطب والفلسفة والهندسة والرياضة وغيرها من العلوم التي ورثها السريان عن اليونان ، وأكثر المترجمين شهرة الذين نقلوا عن السريانيه هم حنين بن اسحق وابنه اسحق بن حنين وحبيش بن الأعصم ويحيى بن البطريق وابن زرعه .

واللغة العربية مدينة للغة الآرامية بعشرات الآلاف من الألفاظ التي دخلت في عصور مختلفة ومن طرق متباينة فمصطلحات الزراعة أخذ العرب معظمها عن النبط الذين كانوا يشتغلون بالفلاحة على حافة الجزيرة العربية

حتى ان علم الزراعة ظل الى وقت طويل بعد الاسلام يسمى عند العرب
« الفلاحة النبطية » . كذلك كان الآراميون في كثير من الأحيان الوسيط في
توصيل الدخيل اليوناني واللاتيني الى اللغة العربية ، كذلك أخذوا عنهم
كثيرا من الفاظ الصناعة في التجارة والسباكة والحيكة والصباغة والكتابة
والطب والصيدلة والفلك وغيرها ، كما اثر اسلوب المترجمين السريان على
تركيب الجملة وصياغتها في العصر العباسي وما يليه .

وبذلك كان السريان نوى فضل في نقل علوم اليونان الى العرب والعلم
مدين لهم بهذه التراجم الدقيقة لعدد عظيم من أمهات المؤلفات اليونانية القيمة
والتي لولاها لضاعت هذه المؤلفات . يضاف الى ذلك عدد من السجلات
التاريخية التي خلفها لنا مؤرخوا السريان فبدون هذه السجلات ما استطعنا
ان نصل الى كل ما وصلنا اليه من معلومات عن كثير من الحروب والحوادث
السياسية والاجتماعية التي وقعت اثناء حياة المؤلفين .

لم يطل العهد باللغة السريانية بعد ذلك فقلت العناية بدراستها بعد
فترة وجيزة ، ولم تعش الا بين عدد قليل جدا من المثقفين الذين ارادوا ان
يستعملوا تلك اللغة في تأليفهم وخاصة في الكنيسة .

وفي اثناء القرن العاشر قامت نهضة أدبية كانت بمثابة رد فعل للثقافة
العلمية في العراق ، وبعد ان كان السريان قادة للعرب في العلوم الفلسفية
عادوا فخضعوا لتأثير المدنية العربية وبقيت السريانية لغة مدرسية فقط
الى جانب العربية التي كانت لغة التخاطب ، وكانت مراكز هذه النهضة عند
اليعاقبة في الأديرة المجاورة للرها في ملطية وطور عبيد وشمال ماردين .
وعند النمساورة في نصيبين وتكريت والمقاطعات الواقعة شرق الدجلة ،
واختلط عدد من اليعاقبة بالنمساورة في هذه الأقاليم وكونوا مدرسة مشتركة
حيث اختلط التراثان .

ثم تبدلت الحال في القرنين الثالث عشر والرابع عشر فبعد ان كانت

الكتب تترجم من السريانية الى العربية في صدر الاسلام أصبحت تترجم من العربية الى السريانية في هذه الفترة واذا بابن العبري ومعاصره يترجمون كتب ابن سينا والفخر الرازي وأضرابهما من فلاسفة المسلمين من العربية الى السريانية .

كذلك امتازت هذه الأزمنة الأخيرة بظهور عدد كبير من المفسرين والنحاة الذين يعكسون فيما يتعلق بالنحو مناهج المدارس العربية الشهيرة في البصرة والكوفة وأشهر المفسرين عند السريان هو ابن الصليبي وأشهر نحاتهم هو ابن العبري الذي خلف لنا مؤلفا قيما في النحو نجده يتبع فيه تقاسيم النحاة العرب .

بنهاية القرن الثالث عشر انقرض استعمال اللغة السريانية تقريبا وان ظلت دراساتها باقية في قليل من الأديرة ، كما لم يبق منها الا بعض البقايا في بعض نواحي العراق الشمالية في عدد من البلدان فيما بين بحيرة أورميا وبحيرة فان حيث يقيم بعض النصارى من النساطرة ويسمونهم بالأشوريين ، وفي شمال الموصل حيث يوجد بعض آلاف من اليهود يعيشون على فلاحة الأرض وفي طور عبيدین وهي نواحي جبلية في البلاد الفارسية حيث يقيم بعض اليعاقبة . كما بقيت بعض لهجات في ثلاث من مدن سوريا منعزلة بعضها عن بعض الأولى مسيحية وهي معلولة والثانيتان سكانها من المسلمين وهما جبعدين ونجعة ولكن لهجات هذه البلاد تختلف كثيرا عن اللهجات القديمة اذ انها جاورت جهات تأثرت بلهجات تركية وفارسية وأوردية وعربية . ومن أهم هذه اللهجات لهجة الفلبيخي وهي لهجة يتكلم بها قرب الموصل ، ولكن كل هذه اللهجات يتكلمها غير المثقفين اذ انها ليست بلغات أدبية .

وقد حاول المبشرون الأمريكيون في القرن الماضي من استخدام هذه اللهجة في الكتابة فترجموا اليها بعض الكتب وخاصة الانجيل ، والفوا فيها ولكن هذه الحركة فشلت ، وبذلك يكون الستار قد أسدل على تلك اللغة التي عاشت زمنا كانت فيه لغة دولية لأرقى أمم الشرق الأدنى .

وأستطيع بعد هذا الشرح لأصل هذه اللغة وتطورها أن أنكر باختصار بعض المؤلفات التي ظهرت فيها .

أولا : مؤلفات تحتوى على تراجم وتفسير في كتب التوراة والانجيل لكثير من فحول القسيسين والعلماء .

ثانيا : مؤلفات تحتوى على مجادلات بين أساطين الطائفة النسطورية وبين قادة الفكر من أصحاب المذهب اليعقوبى ، وبسبب الخلاف بين هذين المذهبين كثر التأليف ، وكان هذا الخلاف فى بادىء أمره سياسيا أكثر منه دينيا .

ثالثا : مؤلفات تحتوى على شرائع وقوانين مستمدة من التوراة والانجيل والحياة القومية وطائفة من القصائد الدينية كان يترنم بها فى الكنائس .

رابعا : مؤلفات فى تاريخ الكنيسة السريانية وأبطالها ، ومن هذا النوع مصنفات يظن أنها فى الأديرة والصوامع لم تقع عليها أعين الباحثين .

خامسا : مؤلفات فى الفلسفة والطب والعلوم والطبيعة والفلك والحساب والكيمياء والجغرافيا . ويضاف أيضا هذا النوع الى المؤلفات التى نقلت عن اليونانية الى السريانية مما نقل بعد الى العربية .

الماليك يرفضون الاشتراك
في محاربة السلفيين تحدياً لأوامر محمد علي
دراسة من واقع الوثائق التركية

أ. أحمد فؤاد متولى

أستاذ ورئيس قسم اللغة التركية وآدابها

كلية الآداب — جامعة عين شمس

بدأت حركة الإصلاح السلفية — كباقي الحركات الإسلامية الهامة الأخرى في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر — في بقعة منعزلة . ولم تبدأ فقط في الجزيرة العربية ، التي لم تعد تلعب دورا هاما في الشؤون العالمية أو حتى في شؤون المشرق الأوسط المحلية ، بل بدأت في بقعة أكثر انعزالا في داخل شبه الجزيرة المترامية الأطراف ، في نجد .

صحت الجزيرة العربية في العصور الحديثة مرة أخرى — بعد عده قرون من الركود — على موالد حركة إصلاحية في منتصف القرن الثامن عشر ، تدعو إلى تثبيت دعائم الإسلام الجوهرية ، للعودة به إلى صفائه الأول . إنها الدعوة السلفية التي ينظر إليها البعض على أنها بداية لتاريخ العالم العربي الحديث . هذه الدعوة الإسلامية التي أيدها آل سعود وارتبطوا بها ارتباطا وثيقا منذ البداية ، كونت الأساس الوطيد للتماسك الذي مكن شمال الجزيرة ووسطها لا من الوحدة وازدياد النفوذ فحسب ، بل من البقاء والصمود بعد ضربات الغزو الخارجية الشديدة التي تلقتها (١) .

بدأت الدولة السعودية الأولى بعد أن أرست أقدامها في الدرعية أولا ، ثم في نجد ثانيا ، ثم معظم أجزاء الجزيرة العربية في المرحلة التالية ، تتطلع إلى خارج حدود الجزيرة ، إلى المناطق المجاورة لنشر الدعوة السلفية بين ربوعها . بدأت الدولة الأولى تفكر في غزو العراق ثم تطلعت إلى الشام بعد ذلك .

لم تكن السلفية حركة محلية ، فقد حاولت نشر دعوتها بالقوة في العراق وبلاد الشام ، كما أنها لعبت دورا هاما في تطور الفكر الإسلامي الحديث . وتأتي أهميتها من أنها ظهرت في الوقت الذي برزت فيه مظاهر التحدي

السياسى للعثمانيين فى بقية الولايات العربية ، ومن أنها تحدث زعامة
العثمانيين للعالم الاسلامى (٢) .

غيرت القوات السعودية التى بدأت فى داخل معقل الجزيرة العربية
سنة ١١٥٨ هـ (١٧٤٥ م) وجه تاريخ الجزيرة ، واستطاعت بعد نصف قرن
من بدايتها أن تهز الامبراطورية العثمانية المتداعية .

انتشرت الدعوة فى أنحاء الجزيرة العربية بفضل القوة العسكرية من
ناحية وتقبل الناس لها واستحسنهم اياها من ناحية أخرى . ومع ذلك فقد
ظل العالم الخارجى حتى أوائل القرن التاسع عشر لا يعرف عن هذه الدعوة
الا القليل ، حتى غزا السعوديون كربلاء سنة ١٢١٦ هـ — ١٨٠١ م ، تلك
المدينة الشيعية المقدسة فى العراق . وطبقا لمبادئ الدعوة قاموا بهدم قباب
الأضرحة المختلفة . وفاجأ السعوديون العالم مرة أخرى سنة ١٢٢١ هـ
١٨٠٦ م عندما طردوا الأتراك العثمانيين من مكة المكرمة والمدينة المنورة (٣) .

وبعد أن دخل الحجاز فى حوزة السعوديين ، أصاب الارتباك الشديد
الدولة العثمانية واعترتها الحيرة . فقد تأكد لها أن الأماكن المقدسة قد ضاعت
من يدها ولم تعد لها السيطرة عليها ، وهذا ما يؤدى بالتالى الى فقدان
العثمانيين لهيبتهم لدى العالم الاسلامى وضياع مركزهم المتميز بين دوله (٤) .

وقد بدأ رد الفعل العثمانى يتضح شيئاً فشيئاً بعد فقدانهم للحجاز

(٢) الدكتور عبد الكريم رافق : العرب والعثمانيون ، ٣٣٩ دمشق ١٩٧٤ .

(٣) Bayle Winder : Op. Cit. , p. 6.

(٤) انظر : الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن : الدولة السعودية الأولى

ص ٢٩٧ القاهرة ١٩٧٩ .

وضياع سيطرتهم عليه ، فقام السلطان العثماني بتكليف ولاية بغدادا الواحد تلو الآخر بمهمة الحجاز (٥) ولما يئس من تسويقهم ومباطلتهم وعدم جديتهم ، حيث لم يتخذ أحد منهم خطوة فعالة في سبيل هذا الموضوع . اتجه ببصره الى ولاية الشام عله يجد بينهم من يترجم الوعود بانتهاء المهمة المذكورة الى حقيقة عملية ..

بدأت الدولة العثمانية تلح الحاحا شديدا على ولايتها في الشام والعراق وتستحثهم لكي يتحركوا بعد أن استفحل الخطر على حد زعم السلطان العثماني . فقد قام سعود الكبير فضلا عن غزوه للحرمين الشريفين بطرد الموظفين والجنود العثمانيين من الحرمين ، ومنع الدعاء للسلطان العثماني على المنابر لأنه من البدع (٦) . وحرمانه من أعز لقب يحمله وهو « خادم الحرمين الشريفين » (٧) .

يئس السلطان العثماني من تكليف ولاية الشام ، كما يئس من تكليف ولاية بغداد من قبل ، نظرا لعدم اقدام أحد منهم على أى خطوة عملية . ذلك ان هؤلاء الولاة ما كانوا يقدرون حقا على انتصدي لابن سعود وقوته تنمو من يوم لآخر ونفوذه يتسع باستمرار داخل الجزيرة العربية ، فأقدموا على التسويف والمماطلة وإيهام السلطان بالاستمرار في الاستعداد . وقد انتهز

(٥) انظر الوثائق التركية / رقم ٣٦١٠ ، ٣١٢٦ ، ٣٨١٩ ، ٣٤٩٢ المحفوظة في / متحف طوبقوبو سرايى باستانيول .

(٦) أحمد جودت باشا : تاريخ جودت ، م ٨ ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ استانبول ١٣٢٩ هـ .

(٧) أحمد راسم : عثمانلى تاريخى ، حاشية ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ استانبول ١٣٠٣ هـ .

بعضهم الفرصة فراح يطلب من الدولة العليا الأموال الطائلة بحجة الاتفاق على التجهيزات وعلى العساكر . ورسم بعضهم الخطط العسكرية الكثيلة بالوصول الى الهدف المنشود بثقة وأمان ، وأرسل بها الى الدولة العليا . وكانت تتلخص في عدم تمكن والى الشام بمفرده أو والى بغداد وحده من انجاز المهمة التي تتطلب تضامر جهود القوات الثلاث : قوات والى بغداد ، وقوات والى الشام ، وقوات والى مصر . واشترط بعضهم فضلا عن ذلك امداده بالمؤن اللازمة لقواته وبالنقود الضرورية لعساكره للصرف على رواتبهم وغير ذلك ، لكي تتمكن قواته من الاشتراك مع القوات المذكورة ، لعدم توفر الموارد في ولايته . وكان هذا دأب والى الشام ووالى بغداد في بعض الفترات (٨) .

وأمام هذا كله والحالة في الجزيرة تزداد تعقيدا أمام العثمانيين وموقفهم يتأزم من يوم لآخر ، نظرا لعدم وصول الدولة العليا الى خطوة عملية تكفل لها استرداد الحجاز خاصة وبقية المناطق الأخرى بالجزيرة عامة لنفوذهم والدولة لا تقدر نفسها على خوض غمار حرب غير مضمونة العواقب ضد السعوديين ، نظرا اضعفها من ناحية وانشغالها بحروبها ومنازعاتها الداخلية من ناحية أخرى ، لجأت الدولة العثمانية أخيرا الى واليها على مصر محمد على باشا ، لكي ينجز المهمة الشاقة .

ويمكن استخلاص الأسباب التي دفعت الدولة العليا الى الاقدام على مثل هذا العمل فيما يلي .

— خشية الدولة العثمانية من اتساع نفوذ الدولة السعودية خاصة

(٨) انظر الوثائق التركية رقم ٢١٢٢٢ ، ٣٨٣٩ ، ١٩٥٦٧ ، ١٩٦٤٧ ،

١٩٥٩. المحفوظة في أرشيف متحف طويقبو سراي باستنبول .

وأنهم وصلوا الى أبواب أجمل واغنى ولاياتها ، اذ وصلوا الى حوران والكرك وحاصروا دمشق وحلب ، وامتدت حدود دولتهم من الشام شمالا الى اليمن جنوبا ومن البحر الأحمر غربا الى الخليج شرقا .

— رأى السلطان العثماني أنه قد نيل من سلطته الدينية والزمنية اذ ان فتح السعوديين للحجاز قد سلبه أعز لقب يفتخر به (خادم الحرمين الشريفين) كما أن الدولة السعودية قد قضت على الوجود التركي والنفوذ التركي في الجزيرة العربية ، وهاجمت العراق وكادت ولاية دمشق تسقط بأيديهم .

— منع السعوديين للحجاج من الشام وتركيا .

— اخراج السعوديين من في مكة والمدينة من الأتراك المدنيين والعسكريين .

— عدم تأمين الأوربيين الموجودين في جدة وعدم توفير الحماية لهم مما اضطرهم الى الخروج منها (٩) .

اعتذر محمد علي باشا عن القيام بالمهمة المذكورة في وقتها ، لوجود بعض القلاقل في صفوف الجيش (١٠) . ثم أرسل للسلطان العثماني مذكرة بتاريخ ١٩ ربيع الثاني ١٢٢٢ هـ (١٨٠٧ م) ، بعد أن وافق على تنفيذ مهمة الحجاز ، يشكو له من تمرد أمراء المماليك عليه وعصيانهم له ، ورفضهم

(٩) الدكتور عبد الله بن يوسف : تاريخ نجد والدولة السعودية ، ص ١٢١ ،

١٢٢ الرياض ١٤٠٠ هـ (١٩٨٠ م) .

(١٠) أنظر الوثيقة التركية رقم ١٩٦٦٩ المحفوظة في أرشيف متحف طوبقيو

سرايى باستنبول .

الاشتراك في محاربة السلفيين ، أو اتساع الانصياع لأوامر الدولة العثمانية ،
وخروجهم على حكمها . ويذكر أنه تواعد أمراء الممالك بالانتقام وهو ما
ذكرته كتب التاريخ فيما بعد بمذبحة القلعة .

وفيما يلي ترجمة للوثيقة التركية التي أرسلها محمد علي للسلطان بهذا
الخصوص ، والأصل التركي للوثيقة محفوظ في أرشيف متحف طوبقيو سرايى
بإستانبول تحت رقم ١٩٥٧٤ وهو ما أوردنا له صورة له في نهاية الترجمة .

* * *

مذكرة والى مصر عبدكم محمد على باشا

أرسلت نتيجة الاتفاق الذى تم مع الأمراء المصريين (المماليك) الى البلاد التى تتصف بالعدل والانصاف (الآستانة) بالتفصيل منذ مدة من الزمن وقد نفذت المصالحة الى : أن يسلموا اليها ميرى البلاد التى تحت ادارتهم وغلالها فى المواعيد المحددة لها . وأن يبقى بعضهم فى البلاد المذكورة ، ومعظمهم فى مصر (القاهرة) والجيزة . وأن يلحقوا بالعساكر الخيالة التى سأرسلها برا الى الحرمين الشريفين . على أن يقيم ألف جندى من عساكرنا الباشبوغ (١١) فى قصبة قنا التى تعد مفتاحا لميناء القصير . وبناء على اتفاقنا المذكور يستقر فى القصبة المذكورة عبدكم « أحمد آغا اللاظ » الذى رقى الى رتبة رئيس القابيجية بالأبواب العالية (١٢) ، مع ألف جندى من جنود المشاة . ويتم استدعاء الأمراء المشار اليهم بصامة واسكانهم بمنطقة الجيزة . وفى هذه الحالة يقوم المسئولون عنهم بتنفيذ الأوامر الصادرة دون ابطاء . وقد حثينا شاهين بك ومن فى مستواه من البكوات على الزواج منهم ، وزودناهم بكافة اللوازم والاحتياجات ، فضلا عن التركيز على رعايتهم والاهتمام بهم حرصا على راحتهم . ولكى نتمكن من الامساك بزمامهم ، فقد كنا دوما نذكر لهم أن خدمة الحرمين الشريفين هى أقصى ما نتمناه لكى نزرع فيهم الاعتقاد بأن ما نقوم به من عمل إنما هو عمل نافع . وكانوا يردون قائلين : « سنذهب ان شاء الله تعالى يا سيدنا ، ولن

(١١) الباشبوغ : نوع من العساكر العثمانية غير النظامية . (ا د أحمد

فؤاد) .

(١٢) رئيس القابيجية بالأبواب العالية ، هو رئيس حجاب السلطان العثمانى

(ا . د . أحمد فؤاد) .

يقتصر ذلك بنا على هذه المأثورية فقط ، بل اننا سوف نهيب للاشتراك في جميع أعمالكم ان شاء الله . وقد عملنا على تحسين أحوالهم ، لكي يهتموا بتنفيذ الأوامر والفرمانات ، كما أبدينا كل اهتمام بانجاز كل ما يطلبونه ايا كان دون إبطاء ، كيما نسلبهم كل قوة ومقدرة سلفا على العصيان . وبينما كنا نعتقد أنهم سيؤدون هذه الخدمة على الوجه الأكمل نظرا لما أبدوه من الاهتمام والرعاية مزارا وتكرارا ، اذ بهم يتجهون ذات ليلة من الجيزة التي كانت محلا لاقامتهم الى الصعيد نجاه وبلا أدنى سبب . وعندما استعلمنا سرا عن هذا العمل العجيب الذي لا ينبغي على أساس ، على الرغم من انهم لم يعاملوا منا الا بكل عناية على الدجاء الذي ذكر عاليه ، أصبنا بالدهشة وغرقنا في بحر من الأفكار والظنون عندما أجابوا باجابة تبعد عن الصواب قائلين « ان نذهب الى الحجاز اننا قانعون بالديار وعيشها ، وسوف نتجول في الصعيد كما نشاء دون غاية ، ولن نرضى بحكم الدولة العثمانية لنا » ولن يترحم أحد من المسلمين أو يعبر عن شفقتة على الأحوال المتردية التي وصل اليها هؤلاء الملاحين . لقد اقترب زمان تعهدى بانجاز مصلحة الحرمين الشريفين ، ولم اكن أفكر في خياناتهم . اننى دائم التفكير وقلبي يخفق قلقا على انجاز هذه المصلحة . لن نقنع بالمصائب التي ستحل فوق رؤسهم من عند الله جزاء خياناتهم وسوء طويتهم ، مصداقا لقول الحق سبحانه وتعالى : « من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فعليها » ، بل اننا سنوجه اليهم عساكر المشاة والخيالة خلال ايام قليلة لمحاربتهم . ولن يقف عائق درن حركتنا أو بحول دون تحقيق أهدافنا حالي كما كان من السابقه أو الحالية في عهد أسلافنا ونحن نبذل قصارى جهدنا للتضاء على القلاقل التي يحدثها الخونة في اقليم مصر خلال شهر أو شهرين بئنة الله تعالى . ولن يحدث فتور قدر ذرة في تنفيذ مهمة الحرمين الشريفين ، ولن نقوافى عن الوفاء بها . وقد عيننا قائدا للجيش وأميننا لنزل العساكر وخلصنا عليها بالخضع اللائقة ، لكي نكمل اعداد اللوازم الضرورية لحرب الحجاز . وتركنا كاتب ديواننا عبدكم الأفندى في مصر لاعداد اللوازم والضروريات . ونتمنى أن تكالنا رعاية الله لتنفيذ ما نربده بخصوص الأمراء الفراعنة المذكورين (المماليك) والوفاء بما عهد الينا من مهمة الحجاز

ان شاء الله تعالى . والرجاء الا يخيب الله سبحانه وتعالى مسعاى وتعهداتى
وانا هذا العبد الفقير . ولتكن يا الهى رقيقى فى كل امر وفى كل حال . وقد
حررت مذكرة المدح والثناء هذه لتتفضل ذاتكم صاحبة العطف بانعام النظر
فيها ، وأرسلت الى الأعتاب العالية ، لكى تصل الى ساحتكم الرحبة . وعندما
تتفضلون بالنظر السامى ، فان الهمة والحمية مقرونة بالآب الأعز الأكرم
صاحب السعادة والعطف حضرة سلطاننا المفدى .

فى ١٩ ربيع الثانى سنة ١٣٢٥هـ

التأثيرات اليونانية على منطقة وادى السند

د . سمير عبد الحميد ابراهيم

د . محمد حمدي ابراهيم

رغم أن العرب والفرس قد تركوا تأثيرا له أهميته على منطقة وادى السند (١) ، كما لو كانوا قد غرسوا شجيرات ورود في وادى السند ، فأينعت وازدهرت حينا طويلا ، الا أن اليونانيين بدورهم ابان عصر الاسكندر الأكبر (٢) قد وضعوا بذورا نبتت فيما بعد ، وغدت أزهارا شذية الأريج ، توضح بجلاء مدى التأثير اليوناني ومعالمه التي تتميز قطعاً عن معالم التأثيرات العربية الفارسية .

(١) يقع وادى السند الآن في جنوب شرق باكستان ، وهو يمثل دلتا نهر السند الذى كان يسمى قديما باسم « سندهو » ، ومن هذا الاسم اشتق اسم الاقليم ، ويرى المؤرخون اليونانيون أن «سنهو» هو « اندس » ، ومن هذا اللفظ اشتقت كلمة « اند » و « هند » أو « انديا » . هذا بينما كان العرب والایرانيون يطلقون على نهر السند اسم « مهران » ومن هنا اشتهرت منطقة السند باسم « وادى مهران » : دائرة المعارف الاسلامية (الأردية) ، ط جامعة البنجاب ، مجلد ١١ .

(٢) قدم الاسكندر الأكبر الى السند عام ٣٢٥ - ٣٢٦ ق . م . ، وعبر منطقة « ارور » (وهى اليوم قرية «رهري» الحالية) ، ثم تقدم الى منطقة « لاركانة » الخصبة ومنها الى شاطئ نهر السند حيث منطقة سسوهن (أو : سهون) القديمة ثم عبر بلدة « بتالا » وسط الدلتا حيث اتخذ من الميناء الساحلى في الجنوب « بابريكان » مستقرا له . وفي النهاية اتجه من السند الى كدروشيا (مكران) حيث وصل الى بابل بالطريق البرى . المرجع السابق ، مجلد ١١ ، ص ٣٣٠ .

اجتاحت الاسكندر الأكبر هذه المنطقة القاصية من العالم القديم كالعاصفة ثم ذهب منها سريعا ، ورغم ذلك فقد كان لقدمه عليها آثارا بعيدة المدى ، فلم يكن الاسكندر الأكبر قائدا عسكريا عظيما فحسب ، ولكنه حطم بفتوحاته السد المنيع الذي كان يفصل بين الشرق والغرب ، وساعد على امتزاج الحضارات وقيام التأثيرات بينها . وبعد رحيل الاسكندر الأكبر عاش قواده في وادي السند زمنا (٣) ، وساعدوا على نشأة حضارة جديدة تحمل بين طياتها سمات مميزة لكل من فكر الشرق والغرب وتمثل في الوقت نفسه نموذجا رائعا لامتزاج علوم وفنون الشرق مع علوم وفنون الغرب .

أنشأ الاسكندر الأكبر أثناء الفترة القصيرة التي قضاها في وادي السند عام ٣٢٦ ق . م) عددا من المعسكرات لسكنى جنوده ، هذا فضلا عن الجنود الذين أقاموا في مناطق أخرى متفرقة بعد أن عينهم الاسكندر الأكبر عمالا على هذه المناطق وبطبيعة الحال كان جنود الاسكندر الأكبر من اليونانيين يتحدثون بلغتهم اليونانية ، الا أنهم في أحيان كثيرة كانوا مضطرين الى معرفة وربما لاستخدام اللغة المحلية لتلك المناطق ، وذلك لتعاملهم المستمر مع سكان المنطقة الأصليين .

ومن ناحية أخرى كان على الطبقة التي تتعامل مع اليونانيين أن تتعلم قدرا من اللغة اليونانية كضرورة تفرضها ظروف التعامل المستمر بين المغلوبين على أمرهم وبين الفزاة الحاكمين .

وكان محالا أن تظل لغة وادي السند بمنأى عن هذه التأثيرات ، حقا لم

(٣) بعد وفاة الاسكندر قام كل من سيلوكس نيكيتور Séleukos Nikbtore و « جندركيت موريا » (٣٠٥ ق . م) بالسيطرة على الاقليم ، وفي سنة ١٠٠ ق . م سيطر على السند السهتيون والكوشانيون . انظر :

The Oxford History of India, V. A. Smith, 3rd edition, p p. 85 - 94.

يتغير هيكل اللغة الموجودة تغيرا جوهريا ، ولكن هناك تغيرات لغوية طرأت على لغة الوادى ما فى ذلك شك ، اذ استطاع « جندركبت موريه » (٤) بعد فترة زمنية قصيرة أن يؤسس حكومة محلية أنهى بها السيطرة اليونانية على انسند ، فقد ظلت اللغة اليونانية متفوقة لفترة طويلة دامت حوالى ٢٥٠ عاما منذ هجوم «ديمترىوس» *Διμήτριος* سنة ١٩٥ ق م حتى نهاية عهد

هرمائيوس *Eumaios* عام ٥٠ م وكانت اللغتان اليونانية والمحلية تستخدمان فى العصر الهندى اليونانى داخل البلاط وفى المعاملات الرسمية ، ويستدل على هذا من الكتابات الموجودة على وجه العملات النقدية (٥) ، التى ترجع الى ذلك العصر حيث نجد على وجه *Recto* احدى قطع العملة كتابة باللغة اليونانية وعلى ظهرها *Verso* كتابة باللغة المحلية بالخط « الخروشتى » . ورغم ذلك فلم تستطع هذه اللغة المحلية أن تحرز مكانة داخل البلاط أو تصبح لغة رسمية يتعامل بها الحكام : ففى الهند الهندوكية كانت

(٤) لمزيد من التفاصيل أنظر كتاب :

The Early History of India, V. A. Smith , passim - London 1908 .

(٥) قاه « كدفيش الثانى » (٨٥ — ١٢٠ هـ) (أحد ملوك أسرة كاشن ، بالتغلب على بعض الحكام البارثيين والهنديونانيين ، ووسع مملكته فوصل الى بارس شرقا وخوارزم شمالا ، وأجرى عملة ذهبية جاء على أحد وجوها باليونانية لقب ملك الملوك *Basileus Baseleôn* *Βασιλεὺς Βασιλεῶν*)

وعلى الوجه الآخر جاءت كتابات بالخروشتية كما يلى : (مهارجا سا — راجا ادھيرا جاسا : اى الملك المعظم — ملك الملوك) (سرب لوك ايشوراسا : اى سيد جميع الناس) (بها ايشور سيهيمما كدفيشا : اى السيد العظيم ويماكدفيس) (ترااداتا : اى المنجى) انظر : اردو زبان كى قديم تاريخ : عين الحق فرد كوتوئى ، لاهور ١٩٧٢ ص ١٢٧ وما بعدها .

لغة البلاط الملكي هي اللغة السنسكريتية (٦) ، بينما كانت لغة الشعب تحتوي على عدد كبير من الألفاظ التي تنتمي الى لهجات مختلفة .

وحين قدم المسلمون الى تلك البلاد (٧) راجت كل من العربية والفارسية واقبل على تعلمها حتى رجال الدين الهنادكة ، ونالوا بذلك مكانة سامية لدى الحكام — وتقلدوا وظائف مرموقة في البلاط ، وبالمثل حين صار الأمر للانجليز (٨) ارتفع لواء اللغة الانجليزية ، واقبل الجميع على تعلمها حتى أن العلماء بدأوا في استخدام كلمات انجليزية في حديثهم مع العامة والاميين في القرى

ومن هذه الكلمات على سبيل المثال (٩) :

(٦) بعد انتهاء عهد « كبتا » بدأ عهد ملوك الطوائف وانقسمت الهند الى امارات صغيرة ، وحاول الأمراء الحفاظ على الانفاس الأخيرة للسنسكريتية الا أنها لفظت آخر أنفاسها بدخول المسلمين الهند ، فخلا الميدان للبراكرت فبدأ الناس يعرضون أفكارهم الدينية والعلمية والأدبية ، وبدأت التأثيرات المحلية للبراكرت تتضح أكثر فأكثر حتى ظهرت اللغات المحلية داخل الهند .

(٧) وصل محمد بن القاسم الى بلده « ديبيل » سنة ٩٣ هـ / ٧١٢ م وفتحها بعد حصار دام ستة أشهر ، ويرى بعض الباحثين أن بلدة ديبيل هذه هي نفسها كراتشي الحالية . ولم يكن أهل السند يعجبهم النظام البرهمي مما دفعهم الى مساندة محمد بن القاسم الذي قاد الجيش المسلم ضد راجا داهر سنة ٧١٨ م وقضى عليه . انظر دائرة المعارف الاسلامية ، مجلد ١١ (مادة سند هـ) .

(٨) أنشأ الانجليز مركزا تجاريا لهم بالسند في القرن ١٧ م لكنهم أغلقوه بعد فترة ، ثم شعروا في أوائل القرن ١٩ بأهمية المنطقة خاصة بعد ان استولى الروس على وسط آسيا واحكموا قبضتهم عليها ، فبدأوا بعقد المعاهدات مع حكام المنطقة ثم انتهى الأمر بسيطرتهم عليها ، انظر « سند هـ مين آباد قومين » : شيخ صادق على شير على — كراتشي ١٩٥١ م .

(٩) لمزيد من الأمثلة انظر المعاجم التالية : فرهنك آتند رام لمحمد بادشاه ، فرهنك آصفيه لسيد أحمد دهاوى ، وجامع اللغات لخواجه عبد الحميد ، وفيروز اللغات لولوى فيروز الدين .

وتنطق فس كلاس	First class
» تايم	Time
» نمبر أو لبر	Number
» اسكول أو سكول	School
» هسپتال	Hospital
» اسيتيشن وغيرها	Station

عصر اللغة اليونانية :

لم ينته تأثير اللغة اليونانية بانتهاء الحكم اليوناني للمنطقة ، فقد كان تأثيرها كبيرا وطويل الأمد على المستوى الرسمي : ففي عصر « كشن » (١٠) (١٤٠ — ٣٦٠ م) لاحظنا استخدام الكتابة باللغة اليونانية جنبا الى جنب مع الكتابات الخروشتية والبراهمية على وجوه العملات المستخدمة في ذلك الوقت (١١) . وكذلك اكتشفت ألواح حجرية كتبت عليها عبارات باللغة اليونانية وهذه الألواح محفوظة الآن في متاحف بشاور ولاهور بباكستان .

وكذلك تم اجراء حفائر في منطقة « ختن » (١٢) والتركستان الصينية ،

(١٠) انظر كتاب : اردو زبان كى قديم تاريخ : عين الحق فريد ، ص ٢٨٩ .
لاهور ١٩٧٢ م .

(١١) بالاضافة الى وجود هذه العملات في غرب باكستان الحالية فقد وجدت أيضا في مدن المناطق الشمالية بالهند مثل : كوركهبور ، غازي بور ، مدهيه برديش وجبل بور .

(١٢) احدى مدن التركستان الصينى واسمها الهندى « كستنكة » أى صدر العالم وكانت مركزا للبوذية كما أنها تعج اليوم بأضرحة الأولياء المسلمين .
انظر دائرة المعارف الاسلامية (اردية) مجلد ٨ ، ص ٨٥٢ .

أسفرت عن اكتشاف كتابات باللغة اليونانية فضلا عن كتابات أخرى باللغة السنسكريتية وكذا الخروشتية والبراهمية ، ويرى الباحثون أن هذه الكتابات ترجع الى عهد أسرة « كبتا » (١٣) Capta ، ومما لا شك فيه أن المهاجرين من وادي السند قد حملوا معهم الى هذه المناطق اللغات التي كانت سائدة في واديهم ، ولقد أثبت بعض الباحثين الروس (١٤) أن بعض القبائل الموجودة في هذه المنطقة لا تزال تستخدم حتى يومنا هذا ، لغة تشبه لغات منطقة السند . ومن هنا يمكن القول بأن تأثير اللغة اليونانية على وادي السند استمر لأكثر من خمسمائة سنة ، ولابد أن أهل الوادي كانوا يستخدمون في لغتهم ألفاظا يونانية ، وظل هذا الاستخدام مستمرا منذ ذلك الحين بحيث أصبحت هذه الألفاظ جزءا لا يتجزأ من اللغة المحلية ، وقد يصعب الآن التعرف على هذه الألفاظ نتيجة لتغير صورتها أو بنيتها أو تحويرها .

العلاقة بين اليونانية والبنجابية :

علينا أن نوضح أن الألفاظ اليونانية الموجودة في لغة وادي السند تنقسم الى أربعة أقسام :

١ — الألفاظ التي تمثل ميراثا مشتركا بين اللغات الآرية ، وهي قاسم مشترك بين السنسكريتية واليونانية ، والأرجح أنها دخلت اللغات المحلية عن طريق السنسكريتية وليس عن طريق اليونانية .

٢ — الألفاظ التي قدمت الى وادي السند في العصر الهندي اليوناني وما بعده ، وقد تم هذا عن طريق اللغة اليونانية مباشرة .

(١٣) أسرة «كبتا» (ق ٤ — ق ٥ م) أنظر كتاب :

A History of India, Vol. 1 Ramila Thapar, 1969, pp. 136 ! 166 Sokolov, S. N. The Avestan Language ! Moscow, 1967 .

٣ — الألفاظ اليونانية التي قدمت الى وادى السند عن طريق العربية والفارسية .

٤ — الألفاظ اليونانية التي قدمت الى وادى السند عن طريق اللغات الأوربية وبخاصة اللغة الانجليزية .

والنوع الأخير من الألفاظ يمثل في معظمه مصطلحات علمية حديثة ويمكننا أن نسوق هنا بعض الأمثلة القليلة (١٥) :

σκολή	مدرسية	اسكول
Ἀκαδημία	مجمع علمي	اكاديمي
θέατρον	مسرح	تهيتر
τηλεγράφημα	برقية	تيليغراف
τηλέφωνον	هاتف	تليفون
γραμματική	قواعد	غرامر
γεωμετρία	هندسية	جيويميتري
πολιτική	سياسة	پاليسي
δημοκρατία	ديمقراطية	ديموكريسي
πρόγραμμα	برنامج	پروجرام
ἄτομον	ذرة	اتوم

(١٥) من الألفاظ اليونانية الواردة عن طريق اللغات الأوربية : انظر المعاجم الأردنية التي سبق الاشارة اليها مثل : فرهنك آصفقي ، ونور اللغات وفيروز اللغات وغيرها .

أولاً - الألفاظ اليونانية القادمة عن طريق اللغة العربية :

كانت علاقة العرب ببلاد اليونان علاقة متشعبة ، فالحدود الجغرافية بين العرب وبينهم كانت شبه متجاورة كما كان اليونانيون يعبرون البلاد العربية ، ويذهبون إليها باستمرار . ولقد ورد ذكر كتاب المذهب البوذي « القضايا » على لسان التجار العرب في مدن السند على عهد « مناندروس » (١٥٥ - ١٤٠ ق . م) ، ومن الأدلة على تلك العلاقة كتاب « الرحلة البحرية (في البحر الأحمر) » *Periplus* لرحالة بحري يوناني مجهول في القرن الأول الميلادي ، وهو كتاب تحدث كثيرا عن العرب كتجار وربانسة سفن (١٦) .

ويرى بعض الباحثين أن العرب وصلوا الى ميناء « كانتن » في الصين والى « هانك شاو » عام ٣٠٠ للميلاد (١٧) . وعلى زمان ميلاد النبي صلى الله عليه وسلم قام واحد من أخواله (١٨) برحلة تجارية الى الصين حيث كان عدد من العرب يقيمون هناك ، ومن الجدير بالذكر أن أول مسجد إسلامي أقيم في « كانتن » كان سنة ٦٢٧ م أي قبل وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم بخمسة سنوات (١٩) ، وقبل بعثة الرسول عليه الصلاة والسلام كان العرب يقومون

(١٦) أنظر : عربون كى جهازراني (الملاحه عند العرب) بالأردية ، لسيد سليمان الندوى ، ط الهند ٢ .

(١٧) المرجع السابق — وأنظر أيضا : رحلة ابن بطوطة ، ج ٢ .

(١٨) أحد أخوال النبي من بنى النجار وكانوا بالمدينة — أنظر محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية ، للشيخ محمد الخضرى ، ص ٢ ذ ، الجزء الأول ط الثانية .

(١٩) كانت وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين ٨ يونية ٦٣٣ م / ١٣ ربيع الأول سنة ١١ هـ . أنظر محاضرات الشيخ الخضرى ، ج ١ ص ١٥٧ ، كما يذكر الأستاذ أحمد أمين في كتابه « فجر الإسلام » أن وفاته عليه الصلاة والسلام كانت ٦٣٤ م / ١٢ هـ .

بالتجارة في بلاد الشام التي كانت خاضعة وقتها للحكم الروماني ، ولكن رغم ذلك كان تأثير الحضارة اليونانية واضحا على المنطقة مما أدى الى دخول كثير من الالفاظ اليونانية الى اللغة العربية (٢٠) .

ونقدم فيما يلي قائمة ببعض الالفاظ التي دخلت الاربية والبنجابية من طريق اللغة العربية (٢١) :

معنى الكلمة اليونانية	عربي	يوناني	اردو	بنجابي
قانون / قاعدة	قانون	κανών	قانون	كنون
جلد / ورق الكتابة	دفتر	διφθέρα	دفتر	ديهر
دراخمة (عملة)	درهم	δραχμή	دام	د
من الموازين اليونانية	قيراط	κεράτιον	قيراط	—
زمن	قرن	χρόνος	قرن	—
حكيم	صوفي	σοφός	صوفي	صوفي
شباب	شاب	ἥβη	شاب	—
سيف	سيف	ἔπος	سيف	—
خجل (مع ابدال الحروف)	زراعة	ἀγρός	زراعت	—
بلغم	بلغم	φλέγμα	بلغم	بلغم
جاف (سفوف / دواء)	اكسير	ἐξήκος	اكسير	اكسير
دواء منبذ للسوي	ترياق	θριακική	ترياق	ترياق
الم الذولون	قولنج	κωλικός	قولنج	قولنج
خشب الابنوس	ابنوس	ἔβενος	ابنوس	ابنوس
آلة لقياس ارتفاعات الاجرام السماوية	اسطرلاب	ἀστράλαβος	اسطرلاب	اسطرلاب

(٢٠) يذكر سليمان الندوي في كتابه بالأردية (الملاحه عند العرب) ص ١٥
١٦ عددا من الكلمات اليونانية واللاتينية التي استخدمت في العربية فيما يتعلق
ومجال الملاحه من بينها : أوقيانوس بمعنى المحيط وأصلها Wkavós
وقر بمعنى زيت أو شحم يوضع على هيكل السفينة وأصلها κωκός
ونوتى بمعنى ملاح وأصلها νῆπιος ولزيد من التفاصيل انظر سليمان
الندوي : ملحق كتابه : لغات جديدة ، ط الهند .

(٢١) تنتهى الالفاظ اليونانية عادة في حالة الرفع بحرف السين (S) =

بنجابي	اردو	يوناني	عربي	معنى الكلمة باليونانية
زناو	زناو	ζωνάριον	زناو	زناو / نطاق
ظلمو	ظلمو	τελευμα	ظلمو	شهادة معتدة
كليو	كليو	ἐκκλησία	كنيسة	جميع كنيسة
توتو	توتو	τάφος	تابوت	مقبرة
كون	كون	κόφινος	كون	سلعة كبيرة

ثانياً — الكلمات اليونانية التي قدمت عن طريق ايران :

تنتمي كل من اللغة الفارسية واللغة اليونانية الى مجموعة اللغات الهندوأوربية : الفارسية من الفرع الايراني ، واليونانية تمثل بذاتها فرعاً مستقلاً (٢٢) . وكذلك اليونان القديمة تجاور ايران من الناحية الجغرافية ورغم ذلك فقد نشب بينهما نزاع استفحل أمره حتى غدا حرباً طاحنة ، دامت سنوات عديدة ، وتجددت في عصر الاسكندر الأكبر . ولقد ظلت أسرته سليوكوس تحكم ايران فترة طويلة بعد موت الاسكندر الأكبر وتركت بعدها آثاراً لا يستهان بها على جميع أوجه الحياة ، ولم تكن اللغة الفارسية (الايرانية) بمنأى عن هذا التأثير . ويتضح هذا من الأمثلة التالية :

ولكن هذا الحرف لا يظهر عادة في النطق العربي لهذه الألفاظ ، وهناك كلمات لا بأس بها تثير بعض التساؤلات حول حقيقة أصلها : مثل العلاقة بين كلمة « حاج » و « حج » بالعربية وكلمة ἄγιος اليونانية بمعنى « مقدس » وبين كلمة « يأجوج » العربية وكلمة γίγας اليونانية بمعنى عملاق ، وبين كلمة مكعب العربية وكلمة κύβος اليونانية بمعنى المكعب . انظر القاموس التالي :

Liddel & Scott; A Greek — English Lexicon, Oxford (1968) .

A Linguistic Survey of India; Grierson, G. A. , Calcutta, (٢٢)

1903 - 28 Indo-European philology; Lockwood, W. B. , London, 1969 .

بنجابى	اردو	فاريسى	يونانىسى	معنى بالكلية اليونانية
—	ناؤ	ناؤ	ναύς	سفينة
—	موسيقى	موسيقى	μουσική	موسيقى
—	قننس	قننس	κύνος	بجعة / بطة
—	زمرد	زمرد	σμέραδος	زمرد
فلسوس	فانوس	فانوس	φάνος	ضوء / مصباح
—	كليد	كليد	κλειδός	مفتاح (الكلمة فى حالة الاضافه)
نمروزه	خروز	خروز	καρπός	ثمرة (بطيخ)

والواقع أن العلاقة بين اللغات الهندوأوربية علاقة وثيقة ، وقد حاول بعض الباحثين القدامى أن يثبت أن أكثر الحقائق اتصالاً فى هذه المجموعة من اللغات هى الحلقة التى تربط بين اليونانية والسنسكريتية (٢٣) ، ورغم أن هذا أمر حقيقى من حيث أن اللغتين تنتميان الى عائلة واحدة من اللغات ، إلا أن رأى القائل بأن السنسكريتية هى اللغة الأم لليونانية رأى بعيد تماماً عن الصواب فى رأى الباحثين المحدثين (٢٤) .

ولو ألقينا نظرة فاحصة على بعض الألفاظ الموجودة فى عدة لغات تنتمى الى هذه العائلة من اللغات ، للاحظنا على الفور أن هناك تشابهاً كبيراً بينها بصورة تدعو الى الدهشة :

(٢٣) CF. D. S. Crawford, Greek and Latin Cairo (1939) p. 30 .

(٢٤) Proceedings of a Symposium - the 26 th of Orientalists ;Delhi, 1954 A Comparative Grammer of the modern aryan languages; Beams J. Dellai .

اردز	بنجابی	سنکریتی	فأرسی	یونانی	المعنى
کاون کران	کرام	کرام	کام	κράμῃ	قریسة
دروازه دروازه	دوار	دوار	در	θύρα	باب
مسندر مسندر	مسندر	مسندر	—	μάνδρα	حظيرة
آواز واک	—	—	آواز	vox (باللاتينية)	صوت
کوبر کوها	کوبر	کوبر	براز	κόπος	براز
قیمه قیمه	—	—	قیمه	κύμα	لحم غروم
—	—	—	اسب	ἵππος	حصان
دیو دیو	دیو	دیو	دیو	θεός	إلهی / ائله
بهار بهمنت	بهمنت	بهمنت	بهار	ἔαρ	ربیع
—	امرت	امرت	—	ἐμπεδοτός	خالد
بهر نونه	سنوشه	سنوشه	—	νοῦς	عقل
تین تر	ترئياس	ترئياس	—	τετς	ثلاثة
سات ست	سپت	سپت	هفت	ἑπτα	سبعة
دس دس	داسا	داسا	ده	δέκα	عشرة
سرخ رته	رد هرا	—	—	ἐρυθρός	احمر
پرس وره	ورش	—	—	φέτος	سنة
خنجر سوهرا	سراشرا	—	—	ἄκρος	غیر ذی صلاحية

التأثير اليوناني على الآداب الشعبية في المنطقة :

تدور معظم الحكايات الشعبية في اقليم البنجاب حول أمير يفادر وطنه ، ويعبر الأنهار والجبال ، ويجتاز الصحراوات الشاسعة ، حتى يصل الى واد لا انس فيه ولا جان ، وتترأى له مدينة يتبين أن ساكنتها « عفريته » تدق طبولا ذات صوت رهيب ، وبعد أن يتمكن الأمير من الافلات من برائن هذه « العفريته » ، يعبر من جديد صحراء جرداء يناله من عبورها الارهاق والجوع والظمأ ، ويصل بعدها الى تل يشاهد منه على البعد دخانا يتصاعد فينطلق تجاهه ، وعندما يبلغ مكانه ، يجد نفسه أمام قلعة جميلة بداخلها فتاة رائعة الحسن ، يفرح لمراها ، بعدما صادفه من أهوال ، ويخاف الأمير على فتاته ذات الجمال الخلاب . . . ويدور بينه وبين « العفريته » نزال تكون الغابة فيه له على العفريته التي تقضى نحبها ، ومن ثم ينطلق الأمير فيبلغ غابة يستسلم

فيها للنوم تحت شجرة ، ثم يستيقظ فجأة على صوت طيور تستغيث طالبة النجدة من براثن تنين ضخم فيهب لنجرتها ، ويهوى على التنين بسيفه البتار فيشطره شطرين ، وفي الصباح تأتي أميرة الطيور وتدعى « سرخاب » (٢٥) فتستمع منه الى قصته وتأنس اليه وتصبح محبوبته (٢٦) .

ونلاحظ أنه يرد في هذه الحكاية الشعبية لفظ « دائنى » (٢٧) المأخوذ من اللفظ اليونانى Seivós الذى يعنى « مرعب أو مخيف » ، كما ورد أيضا لفظ « كانا — ديو » الذى قد تكون دلالاته مأخوذة أو محصورة عن اللفظ اليونانى *καὶ δαίμων* وهو المارد (العفريت) ذو العين الواحدة (الأعور) الذى مكر به أوديسيوس في ملحمة الأوديسة للشاعر اليونانى العظيم « هوميروس » ، وقد يكون للفظ « كانا ديو » علاقة باللفظ السنسكريتى (ديو) بمعنى الله أو الملاك وهو لفظ يعبر في السنسكريتية عن الخير والتقديس دائما ، ويقابل هذا اللفظ السنسكريتى اللفظ اليونانى Sios الذى يعنى « مؤله » أو « الهى » أو « سامى » ، الا أن المفهوم اليونانى الأسطورى عن القوى الالهية هو أنها (مثل الانسان) تجمع في سلوكها بين الخير والشر معا . ونرجح أن يكون هذا المفهوم قد انتقل من التراث اليونانى

(٢٥) سرخاب : أى « النحام » وهو طائر مائى كالأوزة يميل لونه الى الحمرة ، وقد ذكرها فيلن في قاموسه
(New Hinustani English Dictionary, London 1979) .
بمعنى بطة البرهمن . ونرجع هذا المعنى لانه يصفى صفة التقديس على هذا الطائر .

A Survey of Panjabi Lang. Lit., Quraishi, W., April 1967; Panjabi (٢٦)
Lit. , Serebryakov, I. , Mosco 1968 .

(٢٧) دائنى أشار اليها فيلن في قاموسه سابق الذكر أنها تعنى امرأة لعمونة لذي المسافرين وقطاع الطرق ، كما أشار فيروز اللغات الى لفظ داؤنى بأنه لفظ قديم يعنى البرقع أو النقاب .

الى الحكايات الشعبية البنجابية ، التى لم تتأثر بالمعنى السنسكريتى للفظ بقدر ما تأثرت بالدلالة اليونانية له .

ومن شخصيات الحكايات الشعبية البنجابية الأخرى شخصية « باشك ناك » وهى تحوير لملك الثعابين « باشك ليكو » Bashkliko ومن المرجح أن تكون تسميتها بهذا الاسم تحويرا للفظ اليونانى *Πασκίλιος* الذى يعنى الملك . وهناك أيضا شخصية باسم « سزال » التى أخذت عن اللفظ اليونانى Saûeos الذى يطلق على نوع من السحالى .

وفى الحكايات الشعبية البنجابية أيضا نجد ذكر الحجر المسمى « بارش » يمسح به الحديد فيتحول الى ذهب ، وهذا يقابل الكلمة اليونانية *παρασολ* التى كانت فى الأساطير اليونانية تطلق على حجر أخضر اللون ، ويمكن أن يكون هناك اعتقاد سائد أن المعادن تتحول الى ذهب بمسحها به .

ومن أبطال الحكايات الشعبية البنجابية كذلك انثى حصان سريعة يطلق عليها أهل البنجاب بكل فخر ومحبة اسم « بكى » بتشديد الكاف وقد تكون لهذا الاسم علاقة بفرس الاسكندر الأكبر المشهور باسم « بوكيفالوس » *Βουκεφάλος* .

وقبل أن ننتقل من الحديث عن الحكايات الشعبية نرى ضرورة الإشارة الى ورود ألفاظ يونانية على لسان المرأة البنجابية ، ومن الجدير بالذكر أن المرأة بطبيعتها تميل الى التمسك بالتقاليد المتوارثة كما هى بدون تغيير ، ومن هنا فلا تزال بعض الألفاظ المتحجرة تجرى على السنتهن ، وهى الفاظ مرت عليها قرون وقرون ، كانت تستخدم فى الأحاديث العامة ولا يفكر أحد فى معناها ، توارثتها نساء المنطقة عن أمهاتهن اللاتى توارثتها بالتالى عن أمهاتهن الأخريات وهكذا ظلت هذه الألفاظ تنتقل داخل الصدور جيلا بعد جيل لآلاف السنين .

وفى القرى البنجابية اذا ظل الطفل يصرخ يريد أن يرضع من ثدى أمه مرة بعد مرة ، فهى تضيق به ذرعا وتقول :

« جرا ساه لئو هغه » نينثو لى د نى آى

أى : يابنى خذ نفسك (بفتح الفاء وما قبلها) سوف أقدم لك (نيكرو) أى
الشهد .

وهكذا لو ظل الرضيع يمص ثدى أمه طول اليوم فهى تنهره قائلة :

ايهتاكى مع كى سارا د ن نيكرو بيا ان

أى : ما هذا ؟ هل سيظل (الثدى) مليئا بالشهد (نيكرو) طول اليوم ؟ .

وهاتان الجملتان تجريان على السنة الأمهات دائما ، ولا شعوريا ، ولفظ
« نيكرو » مأخوذ عن اللفظ اليونانى « نيكتر » Véktea أى شراب
الآلهة وهو لفظ مرادف للشهد .

العناصر اليونانية فى اللغة البنجابية :

من المثير للدهشة حقا أن بعض الكلمات البنجابية تتفق فى كل من النطق
والدلالة مع الكلمات المماثلة لها فى اليونانية ، دون أن يطرأ عليها تحوير أو
تحريف صوتى كبير : فالكلمة البنجابية « تكهان » (فى اللغة الدراورية) تُر
« تكان » بتشديد الكاف تعنى (نجار) وهى تماثل الكلمة اليونانية المستخدمة
منذ عصر الشاعر هوميروس وهى Téktwy (تكتون) التى تعنى أيضا
نجار أو بناء السفن ، ولا يمكن القول بأن هذا التماثل قد ورد بحض الصدفة ،
كذلك نجد أن لفظ « كينا » (تنطق الكاف نطق الجيم فى المصرية الدارجة) فى
اللغة البنجابية يدل على الآلة التى يقيس بها النجار زوايا الأركان ، وهذا اللفظ
أصله يونانى وهو Ywvfa ويعنى هذا اللفظ « الزاوية » .

وهناك كلمات كثيرة مستخدمة فى لغة الحديث اليومية فى منطقة البنجاب ،
يمكن أرجاعها الى أصول يونانية ، ويمكن أن نورد هنا عددا من هذه الكلمات
التي يمكن من النظرة الأولى اليها أن ندرك العلاقة الوثيقة بينها بسواء فى
النطق أو فى المعنى :

الكلمة اليونانية	معناها	نطقها	المقابل بالبنجابية	ومعناها
κόπη	مجداف	kope	چيو	مجداف
κάννα	بروص	kanna	کانا - کي	قصب السكر
βοτάνη	عشب / مرغى	botane	بووشى - بوشى	شتلة / شجرة
κάρυον	جوز	karuon	کسي	منج
πυρά	مكان اشعال النار	pyra	پهاڑ	مكان اشعال النار
πύρωσις	لاحتراق / حرارة	pyrosis	پوشيے	حرارة
ἄλως	عالمناض حول	halos	هاله	نفس المعنى
κύρος	حؤل الشمس او القمر	kyros	کيوريا - کيوير	دائرة
κάλamos	دائرة / حلقة	kalamos	قلم	قلم / عقلة
τάπη	بوص / عقلة / قلم	tapes	تپڑ	فرش / كرسى / حصير
οὐρά	سجاد / كليم	ura	چورا - چوى	مروحة على شكل ذيل
φάλος	ذيل	phalos	پهل	طرف الخوذة المدببة
κοτύλη	طرف الخوذة المدببة	kotyle	(پهاالا)	يطلق على رارف المحراث)
κύλιξ	وطاء للسرايل / كوب	kylix	كولى	وطاء على شكل الكوب
ἄρτος	كوب	artos	كولى	كوب
κορδύλη	خبسبر	kordyle	مذنى	رغيف الحبز ويقال روت
καυστός	عمرارة / جوط	kauostos	كوشة	للرغيف كبير الحجم
κύκλος	محروق	kyklos	كشنة	اصلاح طبى يعنى
ἀγορά	دائرة	agora	ككلى	مسلج وخليط المسحان لتركيب الدواء
ξανθός	السوق	xanthos	ككماره	لعبة الدائرة للاطفال
ὕγρως (πηλός)	اصفر	hygron (pelos)	بمستى	تجمع الناس لرؤية راتمى
κρυμός	ضرى / سائل	krymos	لون اصفر (خفلة	أوطوى
σιμνή	برود شديد	simne	كارا	موسمية تسمى بمسنت يتقذف فيها الناس بماء اصفر اللون)
φίλος	سكوت / صمت	philos	چپ	طمين
πᾶλαι	صديق	palai	پبلى - پبلى	برود شديد
πῶλος	قديم	paios	پبلى	صمت
πόλεμος	قديم	polos	پبلى	صديق (النطق قديما
μάχη	مُسهر	machos	پبلى	بالباء المتلينة)
	حسب		پبلى	قديم / اول
	عسك		پبلى	لدية يلعبها عدد من
			الفرسان كل على فرسه	للم
			مركبة	مركبة
			مسلك (بالافارسيقا يضا)	مسلك

معناها	معناها	المقابل البنجابية	ومعناها
λῆψις	أخذ	لېنا	يملك .
κόπτω	قطع	کېتا	يقطع .
παλίν	مصارعة / زال	پهلوانى	فن المصارعة .
πάλη	المصارعة	پهلوان	مصارع (قارن اللفظية
		السنسكريتية بلوان بمعنى "قوى" .	
κυμα	لحم مقروم	قيمه	لحم مقروم .
κόρη	فتاة	کورى	فتاة .

التأثير اليونانى على نحو اللغتين البنجابية والأردية :

ان التحليل اللغوى للغات شمال الهند يحملنا على الظن بأن هذه اللغات فى مراحل تطورها المختلفة لم تتأثر فقط باللغة السنسكريتية بل تأثرت كذلك بالفارسية واليونانية والعربية وكذلك بلغات شبه القارة كالدروارية والمندا ثم بالتركية والمنغولية واللغات الأوربية الحديثة (٢٨) .

وهدفنا هنا أن نعرض للتأثير اليونانى على جزء من قواعد اللغتين البنجابية والأردية لنثبت أن هاتين اللغتين قد خضعتا فى فترة من مراحل تطورها للتأثير اليونانى .

فإذا ما تعرضنا على سبيل المثال للحروف التى تستخدم للدلالة على المضاف اليه وهى :

(٢٨) لمزيد من التفاصيل انظر الكتب التالية :

هندوستانى لسانيات (بالأردية) ، زور قادري ، لاهور ١٩٦١ م .

Introduction to Prakrit—Varanasi, Woolner (A. G.)

Comparative Grammer of prakrit Lang. , Pischel, R. , Delhi 1963 .

کسا ویأتی قبل الاسم المفرد المذكر .

کـ (یاء مجهولة بعد الکاف تنطق مماله) ویأتی قبل الاسم الجمع المذكر .

کی ویأتی قبل الاسم المؤنث الجمع المفرد .

نلاحظ أنه لا يوجد أصل لمثل هذه الحروف في الفارسية أو العربية كما أن الاضافة في اللغة السنسكريتية تختلف عن هذه الحروف في صورتها ونطقها اذ انها تستخدم « اه » أو « سیه » للمفرد وتستخدم ام أو نام للجمع مثل :

امرتسیه سر : حوض ماء الخلود (قارن الأردية : امرت کابانی)

وكرم سبها : بلاط مكرم (قارن الأردية : بکرم کادریار)

وفیما یلی مثال آخر من اللغات الهندوآریة :

نهايات الاضافة في اللغة الهندوآریة لكلمة « حصان » (۲۹) :

اللاتينية	اليونانية	الاستانية	السنسكريتية
equus إكوس	ἵππος هيبوس	اسب	مهرم اشو
equi إكوي	ἵππου هيبو	اسبانية	مهرم اشواسيه
equorum إكورم	ἵππων هيبون	اسبانام	مهرم اشووام

وبالرغم من أن مفهوم الاضافة (أي حالة المضاف اليه) كان يوجد في لغة البراكرت القديمة (وهي هندوآوربية) الا أنه لا يوجد بها ما يدل على وجود حروف الاضافة (کسا ، کـ ، کی) مثلما نرى في النص التالي :

ات ديبا شرن ، آنند شرن

دهرم ديبا ، دهرم شرن (۳۰)

(۲۹) نقلا عن اردو زبان کی قديم تاريخ — عين الحق فريد كواي لاهور

۱۹۷۲ .

(۳۰) هذه الأشعار وما بعدها نقلا عن كتاب : اردو زبان کی قديم تاريخ ،

عين الحق كوتی ، لاهور ۱۹۷۲ م

(ان ملجأ النور الحقيقي هو أطيب ملجأ .. والدين الحق هو النور الحقيقي ، فتعالوا الى ملجأ الدين)

ولا يوجد في اللغة السنسكريتية ما يدل على اضافة حروف تدل على حالة المضاف اليه ، بل كانت هناك الفاظ مستقلة للدلالة على هذه الحالة مثل « كنى » (بياء مجهولة أى بالامالة) ، ونجد هذا اللفظ مستخدما في الأردية القديمة بمعنى « عند » . ومن الجدير بالذكر أن اللفظ السابق كان يستخدم في الدكنية القديمة لا يعطى معنى حروف الاضافة الأردية (كا ، كى ، كس) بل يعطى معنى : تجاه أو ناحية أو عند . وفي تلك الفترة ذاتها كان لفظ « كنى » يستخدم في البنجابية بمعنى عند أو اتجاه مثل :

میری کنین بمعنی : عند اللہ و « رب کنون » : بمعنی من عند اللہ .

وقد استخدمت هذه النهايات في اللغة الأردية الدكنية القديمة وفي اللغة البنجابية ، ثم استخدمها الشاعر الدكني « فيروز » (ق ١٦ م) بمعان مختلفة من أمثلة الأشعار التي استخدمت فيها هذه النهايات الأبيات التالية التي نظمها الشاعر ملك محمد جانشي (١٤٨٠ م — ١٥٣٨ م) :

آج سرد رتو اد هک ہای

ہو کدوار کا تک اجہای ایہہ رتو کت باس جہیہ
سکھ تن کر ہیا مانہ

(فصل الشتاء ، هو أحب الفصول ، الشمس الهادئة والليالي القمرية ، في هذا الفصل يستريح القلب عند الحبيب)

ونجد هذه النهايات مستخدمة أيضا في الأشعار الصوفية والدينية في اللغة البنجابية كما في النص التالي :

فرید ا ہندہ پرا ہوشی دن سہاوا باغ
نوہت پچی صبح سے چلن کا کر کا ج

— (يا فريد (٣١) : هذه الدنيا خديقة رائعة والطائر (أى الانسان) ينزل ضيفا عليها ، وفي الصباح حين تدق طبول الأيك ، تحزم مقاعك وتسافر) .

کا کا تن نکاس د دن اور ہی کے رکھ لے جائے
پہلے نہ رس نہ کھائے کے تو باچھے لیجیے کھا ئے

(أيها الغراب سوف ألق عيني فاحملها حيث وجه حبيبي ، متعهما أولا بوجه الحبيب وبعدھا حلال عليك أن تلتھنھما)

مما سبق يتضح أنه لا أثر للحروف الدالة على حالة المضاف اليه في اللغة السنسكريتية لأن ظهور هذه الحروف يرجع الى فترة قديمة موغلة في القدم خضعت المنطقة خلالها للتأثير اللغوي اليوناني ، ولأن ظهورها كان فقط في اللهجات السابقة على مولد اللغة الأردية وأيضا في البنجابية .

ويحملنا هذا على الاعتقاد بأنها ظهرت في هذه اللهجات تحت تأثير اللغة اليونانية ، إذ أن اللغة اليونانية تستخدم اللاحقة *lkós* للمذكر و *lkn* للمؤنث و *lkón* للجماذ كى تعطى معنى « متعلق بـ » أو « خاص بـ » أو مثل حرف الياء في اللغة العربية ومثال ذلك :

Óμηρικós بمعنى « خاص بهوميروس أو هوميروى »
Índikós بمعنى « متعلق بالهند أو هندي »

ولدينا دليل على أن جبل « هندوكش » يحمل اسما يونانيا ، إذ أن اسمه كان أصلا « انديكوس » *Írsikós* ثم حرف الى انديكوش أى (جبل الهند) ، ثم الى « هندوكوش » . وهذا الدليل يعتبر أحد الشواهد على وجود التأثير اللغوي اليوناني .

(٣١) شاعر متصوف يدعى شيخ فريد الدين ولد سنة ١١٧٣ م وتوفى سنة

١٢٦٥ م .

كذلك تصادفنا في نقوش « مهراجة اشوك » (٣٢) وفي بعض المسرحيات القديمة الفاظ مثل :

يونكا ، رومكا التى يتضح منها استخدام اللاحقة اليونانية سالفة الذكر اذ أنها كانت أصلاً :

Pwuaika بمعنى المتعلق باليونان أو يونانى

Iwviká بمعنى المتعلق بالرومان أو رومانى

وقد استخدمت علامة الاضافة (كا ، كسى ، كى) فى اللغة البنجابية للدلالة على النسبة مثل : ميكى أى قرية الأم و بيكى أى قرية الأب ، ولا تزال هناك أسماء أعلام فى البنجاب تحتفظ بهذه اللاحقة الدالة على النسبة مثل

فاضلكا (فاضل + اللاحقة) أى قرية فاضل .

مريد كسى (المتعلقون بالمريد) أى قرية أتباع المريد .

سليمانكى (سليمان + اللاحقة أى التابعة لسليمان ... وغيرها .

ويمكننا أن نؤكد أن مثل هذه الأسماء التى تطلق عادة على المدن والقرى فى شبه القارة الهندية الباكستانية لا وجود لها فى البنجاب .

ويتضح التأثير اليونانى جليا كذلك فى اللاحقة الدالة على التأنيث ، فنلاحظ أن كلا من الأردية والبنجابية تستخدمان حرف النون لصياغة المؤنث من المذكر فى بعض الكلمات ، وهذا الاستخدام موجود فى اليونانية القديمة ، ومن

(٣٢) ترجع نقوش اشوك الى القرن الثالث قبل الميلاد وهى تدل على رواج البراكرت فقد كتبت بها الكتب الدينية لكل من البوذية (بد همت) والجينية (چين مت) .

الجدير بالذكر ان اللغة السنسكريتية لا تستخدم هذا الحرف للدلالة على المؤنث لأنها تستخدم المقطع « نت » للدلالة على المذكر ، والمقطع « نتي » للدلالة على المؤنث ، والمقطع « نتو » للدلالة على الجنس الثالث Neuter ، وهناك الفاظ في السنسكريتية تنتهى بحرف الواو بغض النظر عن جنسها مثل :

شيشو (ولد) مذكر .

سبتو (قنطرة) مؤنث .

مد هو (ربيع) مذكر وبمعنى (شهد) مؤنث .

لدهينو (بقرة) مؤنث : « تنطق واو مشبعة » .

رسو ثروة مؤنث .

نتو (جسم) جماد (اى لا جنس) Kautier

ويمكننا ان نجمل اللواحق الدالة على المؤنث في اللغة السنسكريتية فيما يلى :

١ — الألف كما فى : بريتبها بمعنى اعتقاد او فكر .

ميدها « ذاكرة » .

جنتا « شعب »

٢ — الواو المشبعة كما فى :

دهينو بمعنى بقرة .

مدهو بمعنى شهد .

رجسو بمعنى عصير .

٣ — الواو المخففة كما فى :

ودهو بمعنى زوجة .

٤ — الياء كما في :

رجنى	بمعنى	ليلة .
ديونى	بمعنى	ملكة .
رانى	بمعنى	صوت .

مما سبق يتضح أنه لا دليل على استخدام حرف النون كلاحقة دالة على المؤنث في السنسكريتية ، أما الكلمات المستخدمة الآن والتي يظهر فيها حرف النون مثل : بتنى بمعنى زوجة ، بترنى بمعنى بنت فقد وجدت تحت تأثير الصياغة الهندية ، وليست كلمات سنسكريتية خالصة ، لأن معنى زوجة في السنسكريتية هو « جايا » أو « دار » أو « كانتر » أو « دهو » ، ولأن مؤنث بتر بمعنى ولد في السنسكريتية ليس « بترنى » بل بترىكا ، كما أن معنى ابنة في السنسكريتية هو « دوهتو » أو « لأنمجا » أو « ستا » أو « تنيا » .

فإذا انتقلنا الى اللغة الفارسية نجد أنه لا توجد فيها علامة مميزة او لاحقة تدل على المذكر أو المؤنث ، اذ تدل الأسماء بنفسها على جنسها مثل :

مادر بمعنى أم ، پدر (بالباء المثلثة) بمعنى أب .

ولا توجد في اللغة الفارسية صياغة كلمة مؤنثة من كلمة مذكورة أو العكس بل تستخدم بدلا من ذلك كلمة « مرد » للدلالة على المذكر وكلمة « زن » للدلالة على المؤنث بالنسبة للانسان مثل :

بیر مرد أى رجل عجوز ، بیر زن أى امرأة عجوز .

جاد وکر مرد أى ساحر ، جاد وکر زن أى ساحرة .

وبالنسبة للحيوانات نجد الفارسية تستخدم كلمة « نسر » للدلالة على المذكر ، وكلمة « ماده » للدلالة على المؤنث مثل

شیرنر أى أسد ، شیر ماده أى لبؤة .

ومن هذا يتضح أن حرف النون لم يستخدم للدلالة على المؤنث في كل من السنسكريتية والفارسية ، وهما اللغتان اللتان أثرتا تأثيرا واضحا على كل من الأردية والبنجابية ، في حين أن استخدام حرف النون للدلالة على المؤنث يستخدم في اللغة اليونانية منذ بداية ظهورها مثل :

ἡρώς	بسطل (ترنلم herōs)	ἡρώινη	بسطلية (ترنلم herōinē)
δεσπότης	سيد (ترنلم despôtēs)	δέσποινα	ميدة (ترنلم despoina)
θεός	رب (ترنلم theos)	θεάνα	رسة (ترنلم theana)

وعلى هذا المنوال استخدم حرف النون للدلالة على المؤنث في الأردية
مثيل :

مالى	بمعنى بستانى	مالن زوجة البستانى .
دهوبى « غسال »	دهوبن زوجة الغسال (وهى تقوم أيضا بالغسيل)	
دلها	عريس	تلهن العروس
بنجابى	رجل بنجابى	بنجابن امرأة بنجابية
هندوستانى	رجل هندى	هندوستائن امرأة هندية
لاهورى	رجل لاهوى	لاهورن امرأة لاهورية

ومن الواضح أن نون التأنيث هذه المستخدمة في الأردية والبنجابية قد وردت الى اللغتين مباشرة عن اللغة اليونانية أى دخلت في العهد الهندى اليونانى ، ثم استمرت حتى دخلت الأردية والبنجابية كما نرى اليوم .

وهناك سابقة أخرى تشترك فيها اللغة السنسكريتية واليونانية انتقلت الى الأردية والبنجابية وهى السابقة التى تفيد منع أو نفي المعنى عن الكلمة وهى (ان) مثل :

ان كنت بمعنى لا عدد له / لا حصر له / لا يعد

ان مل بمعنى غير اجتماعى

ان مول بمعنى لا يقدر بمال / ثمين

والسابقة هنا دخلت على كلمة كنت بمعنى عدد ، مل بمعنى يلقي
(جذر الفعل) ، ومول بمعنى قيمة .

وهذه السابقة توجد كذلك فى اليونانية مثل : ؟

ومن العجيب أن هذه السابقة لا تستخدم الا مع الكلمات السنسكريتية
الأصل مما يدل على توغلها فى القدم أو انتقالها عن اليونانية الى مثل هذه
الألفاظ .

* * *

عجنون وتعميق الإحساس بالإضطهاد في الوجدان اليهودي

دكتور

عبد الرحمن علي عوف

مدرس اللغة العبرية وأدائها

بكلية دار العلوم

ان مسألة تأثير شموئيل يوسف عجنون بما يسمى بنكبة اليهود في شرق أوروبا ابان حكم النازي ليست بمسألة جديدة تماما ، فقد أبدى باروخ كورسفيل(١) رايه في المسألة حيث قال :

« ان موضوعا واحدا كبيرا يوحد كل « حكايات » عجنون ويجمع اجزائها المختلفة ، هذا الموضوع الذي يتجاوز الزمان والمكان ، هو موضوع الإبادة والتضحية » .

كما أن هناك نقاد آخرين(٢). مثل ج . شاكيد وه . فايس وسيدره ها اندراحي ، اختاروا نصوصا خاصة بعجنون تناول فيها الحياة اليهودية ابان الحكم النازي ، وقد حاول هؤلاء النقاد من خلال تلك النصوص أن يصلوا الى استنتاجات حول أهمية هذا الموضوع في كتاباته .

أما الناقد افراهام باند(٣) فيسير في اتجاه آخر تماما من خلال تأريخه لحياة عجنون حيث حاول الإشارة الى علاقات خفية بين ما يسمى بنكبة اليهود

ابان حكم النازى ، وبين اكبر روايات عجنون وهى رواية « الأيام الخوالى »
 وان كانت الاحداث التى فى الرواية تقع فى
 بداية هذا القرن .

... ولأن عجنون تخصيص في التعرض لحياة اليهود في شرق أوروبا في هذه الفترة بصورة رئيسية ودارت حول هذا الموضوع كتاباته الأدبية ، فقد كانت شهرته تبعا لذلك نابغة من المنطقات التي تبنتها الدعاية الصهيونية وحققت بها حصوله على جائزة نوبل في الآداب .

وقد كانت رواياته عن هذه الفترة غزيرة اذا قيست بسنوات عمره الثلاثين التي عاشها بعد ان حرب العالمية الثانية ، غقد ولد في عام ١٨٨٨ وتوفي في عام ١٩٧٠ ، وبخاصة أن عمره كان عند قيام الحرب العالمية الثانية خمسين عاما .

ويرمى عجنون من وراء تعرضه لهذه الفترة (١٩٣٩ - ١٩٤٥) الى خدمة أهداف سياسية استراتيجية ، وظف قامه لتحقيقها وتجسيدها على نحو خاص . فقد أراد ابراز أن الاضطهاد النازي لحق باليهود دون سواهم على حين انهم لم يتعدوا خمس من تعرض لهذا الاضطهاد (٥) .

ويدرِك من يقرأ روايات عجنون التي كتبها منذ نهاية الحرب العالميّة الثانية وبخاصّة تلك التي صدرت بعد وفاته ، أن هذه الحقبة التاريخيّة من حياة اليهود في شرق أوروبا ، تحتل مكان الصدارة في وجدان ومخيّلة الكاتب وقد استولت على عواطفه ووجهت قلمه توجيهها حاسماً . . . وهذا ما نراه بوضوح في رواية غطاء الدم . ٥ ٤ ٣ ٢ ١ وكذلك في أجزاء من قصصه القصيرة التي صدرت بعد وفاته (٧) .

غير أن المسألة تبدوا على نحو أوضح في مجموعتيه القصصيتين .

تاريخ ديارنا קרן קרן כח י נ

مدينة وما فيها לא יר י מ ל א א

وتأتي أهمية المجموعتين في ارتباطهما ببداية التحول الأدبي والأيدولوجي المتبلور في كتابات عجنون ، الذي يغذيه ويدفعه الاهتمام بذات الحقبة المذكورة .

ولكن نفهم هذا التحول جيدا سنقوم بدراسة هاتين المجموعتين القصصيتين كنموذج لأهم كتاباته التي يبرز فيها هذا التوظيف الأدبي والفكري لأحداث ووقائع هذه الحقبة التاريخية .

ولعل من أبرز القصص القصيرة التي كتبها عجنون وتناول هذه الحقبة التاريخية من حياة اليهود قصة العلامة أو الرمز י מ י ד י
التي صدرت أول الأمر في حوالى ثلاثمائة وخمسين كلمة (٨) ، ثم صدرت في صيغة موسعة مسهبة (٩) .

وتعتبر هذه القصة القصيرة أول رد فعل مكتوب لعجنون على أحداث هذه الحقبة التاريخية وبخاصة على انباء تصفية مدينة ב י י א י א
بوتشاتش التي ولد فيها عجنون (١٠) .

وقد كتب عجنون في هذه القصة :

« سألنى ابن جبرول ما اسم مدينتك . وأجبتة هامسا : بوتشاتش مدينتى ، وذرغت عيناي دموعا من الحزن على ما أصاب مدينتى ، حيث انى لا اعرف ما اذا كانت موجودة الآن أم لا . . . فقال ابن جبرول : أعطنى علامة ، حتى لا أنسى اسم مدينتك . . . وسمعت مرة أخرى صوتا وكأنه صوت شاعر ينشد أشعاره ، وقال : مباركة بوتشاتش المدينة على كل المدن . . . وهكذا

تحولت حروف اسم مدينتي السبعة الى قصيدة منظومة والى اشعار مضبوطة ... » .

ويتصور الكاتب أن الشاعر شلومو بن جبيرول (١١) قد سمع عن خراب مدينة بوتشاتش من أحد أبنائها (وهو عجنون) ونظم على الفور مرثية يخلد فيها اسم المدينة التي دمرها النازي .

وفي هذه القصة القصيرة نلمس بوضوح رد الفعل النفسى عند عجنون لعقده الاضطهاد النازي والتي عبر عنها بدمار مدينة بوتشاتش .

وقصة العلامة أو الرمز المذكورة تحوى أيضا قرار عجنون التلقائى أو غير التلقائى حول كيفية الرد ككاتب على ما حدث لليهود فى عصر النازي ، وهو رد يرى أنه لا يستطيع أن يعبر عنه مباشرة ولكن عن طريق التعبير الأدبى الرمزي فيقول فى القصة :

« ولأن بوتشاتش لم تعد موجودة ، فإن من الواجب الحفاظ عليها — . . . سواء كجوهر أو كرمز ، على السنتنا ، وبذلك نضمن استمرار وجودها فى الوجدان العام لشعبنا . . » .

والأجزاء التى فى القصة التى يلتقى فيها الكاتب مع الشاعر اليهودي القديم شلومو ابن جبيرول يمكن أن نفسرها اذن على أنها حالة تمنى ترمز الى ما يرجوه الكاتب مستقبلا .

وعلى ذلك ، فالانتاج الذى ظهر لعجنون بعد هذه الحقبة الزمنية من تاريخ اليهود ، وبخاصة قصة « تاريخ ديارنا » ، وقصة « مدينة وما فيها » ، يعد تنفيذا دقيقا لما القرم به عجنون فى قصته العلامة . . . فقد حاول أن يعيد بناء أنماط الحياة اليهودية فى أوروبا كما عاشها داخل أسرته وبين أفراد طائفته بهدف واضح ، هو أن يحافظ للخلف على صور وأنماط حياة السلف .

وقد كتب الناقد الاسرائيلي جرثوم شالوم يقول (١٢) :

« حصل عجنون على جائزة نوبل في الأدب عام ١٩٦٦ عن كتاباته عن عصر النازي وعن نكبة اليهود ابان هذا العصر ، وكان هدف عجنون من هذه الكتابات هو الحفاظ على صورة الحياة التي حكم عليها بالفناء ، للأجيال القادمة » .

والعمل الأول الذي تناولوه في هذا الاطار هو قصة « تاريخ ديارنا » ، والتي صدرت في كتاب قائم بذاته عام ١٩٧٨ في اطار سلسلة الكتب التي تصدر من تراث الكاتب الذي لم ينشر في حياته .

وكان الكاتب قد بدأ كتابة هذه القصة قبل نشرها بثلاثين سنة . ففي نهاية مقدمة القصة التي وقع عليها باسمه كاملا « سموئيل يوسف عجنون من سلالة الربى شالوم مردخاي هليفي » ، يذكر التاريخ الذي بدأ فيه كتابة هذه القصة وهو : القدس في عام ٥٧٠٧ عبرية (أي في عام ١٩٤٧ م) .

وكانت بعض أجزاء من القصة قد نشرت متفرقة في ملاحق صحيفة ها آرتس الأدبية في عام ١٩٤٨ وأعيد نشر القصة بعد ذلك في مجموعة أعمال عجنون « النار والاشجار »

Π Κ Ψ Γ Δ Ε Ζ Η Θ

وعلاقة هذه القصة بموضوع مقالنا ، ليست لقرب تاريخ كتابتها من انتهاء الحرب العالمية الثانية فحسب ، بل في فصل في القصة بعنوان بدية الأميال لمعنى رسم فيه الكاتب بوضوح الخلفية التاريخية للقصة وأساس هيكلها وأهدافها .

ويستهل الكاتب هذا الفصل بقوله أنه أثناء زيارته لبولندا في عام ١٩٣١ أعطاه عمه عزرائيل يعقوف « كتابات تركها لى أجدادى القديسون ، طيب الله ثراهم ، فقد دونوا بذلك تاريخهم . . . » .

والمقام لا يتسع هنا لمناقشة صحة هذه الواقعة أو عدم صحتها وهل هذه الكتابات حقيقة أم هي من خيال الكاتب ولكن ما يهمنا هنا هو ما كتبه بعد ذلك في ذات الفصل من أنه أهمل لسنوات طويلة هذه الكتابات ولم يفكر في نشرها أو حتى في الاطلاع عليها ثم أدرك أن هذه الكتابات جديرة بالاهتمام وقرر نشرها ، ويفسر سر اهتمامه هذا بقوله :

« الآن وبعد كل ما فعله الأعداء بنا ، الذين حولوا كل المهجر الى قبور ، ودفنوا قبور أجدادنا قررت أن أخلد ذكرى أجدادي بالكتابات التي خطوها بأيديهم » .

وهذا يعنى أن محاولة عجنون تعميق الاحساس بالاضطهاد لدى بنى جنسه هي التي حدثت به أن يقرر كتابة تاريخ سلالة عائلته في اطار هدف معن هو « الاحتفاظ بالحضارة التي دمرتها النكبة في الذاكرة والوجدان عن طريق الكلمة المكتوبة » .

والى جانب قراره بكتابة تاريخ عائلته في اطار الهدفين المذكورين ، فإن هناك أهمية لتأكيد المتكرر ، في الفصل الذي بعنوان « بداية الأميال » ، وكذلك في مواضع أخرى بالقصة ، على أن هذه القصة قائمة على أساس حقيقى غير مزيف .

وفي المقدمة التي صاغها بأسلوب كتابة السيرة أكد على أن القوائم السلالية التي اعتمد عليها في هذه القصة سلمها له عمه عزرائيل يعقوف وقال :

« . . . لم أغير أى شيء في وثيقة انسابنا ومن يريد أن يتأكد من ذلك عليه دراستها » .

وفي موضع آخر من المقدمة يؤكد الكاتب دوره في العمل كناقل ليس الا ويقول :

« . . . وعندما نقلت كنت مجرد ناقل عن ناقل . . . »

هذه المقولة صحيحة الى حد ما ، فليست القصة هنا نتاجا دراميا بالمفهوم المعتاد لمثل هذا النوع من صور الانتاج الأدبي ، حيث شملت القصة في أساسها مآثرات عائلية قديمة أكملها عجنون وطورها بأسلوبه الخاص .

وفي اطار تحقيق هدفه المعلن وهدفه غير المعلن ، ابتعد عجنون عن معايير وأصول الخيال الفني في الكتابة واعتمد أساسا على الوثائق .

ولعجنون وجهة نظر خاصة كلها اعجاب بالمادة التي وصلت اليه . وقد ابرز وجهة النظر هذه في مجموعة من المقولات التي ساقها في مقدمة القصة ، منها :

« . . . وكان لنا اجداد ولكن من نحن وما هي حياتنا . . »

« . . . في هذا الجيل الفقير الذي احياه لا نستطيع ان نصل الى اعمال كأعمالهم . . . »

« . . . في بعض الأحيان نستعين بهذه الأقوال التي تشيد بالنمط القديم للحياة . . . »

وتحوى هذه المقولة الأخيرة دعوة للقارئ اليهودي المعاصر للحفاظ على هذا النمط من الحياة على أساس أنه نمط عادي بكل ما يرتبط بحياته في الحاضر ويؤكد هذه الدعوى في مقولة أخرى :

«... يا بنى... حافظ في حياتك على عادات أجدادك ولا تغير فيها حتى وان لم يرق لك هذا ، لأن أجدادك كانوا حكماء ومنهم القديسون المتمرسون في كل ما ورثوه من عادات ومأثورات عن أجدادهم... وانتم كأبناء لأبنائهم عليكم المحافظة على هذا التراث ولا تغيروا شيئا منه .. »

وقد حقق عجنون هذه المقولة في بناء شخصيات الرواية ودأب على عرض طابع حياة شخصياته على أنها مثل أعلى للحياة اليهودية وتحقيق مثالي للمجتمع اليهودي التقليدي في شرق أوروبا .

ويصف عجنون أجداد عائلته في هذه الرواية بالصورة التي تدعوا جيل قرائه أن يكونوا عليها ، فهم يهود مؤمنون يدأبون على تعاليمها وينفذون العادات التي حددتها المأثورات اليهودية القديمة ، ويؤدون الصلاة في مواقيتها ، ويحافظون على قدسية يوم السبت ، ويعلمون أبنائهم ، ويمتنعون عن الزيجات المختلطة بغير أبناء وبنات دينهم ، ويخلصون في تحقيق الأهداف الاجتماعية اليهودية مثل فداء الأسرى ودفن القتلى في أرض « الميعاد »

وقد أكد عجنون هذه الأنماط السلوكية التي جسدها في صورة شخصيات حية في قصته . وربما يكون هذا هو قصد الناقد الاسرائيلي جرثوم شالوم من مقولته أن عجنون حفظ للأجيال القادمة صور الحياة التي حكم عليها بالفناء .

ونستعير هنا تعبيراً مشهوراً من قاموس المصطلحات النقدية التي قيلت عن عجنون ذكره الناقد الاسرائيلي مشولام توختر (١٣) فقد وصف عجنون في هذا الصدد بعبارة : « قمة التمسك بالعالم القديم » .

والقصة التي نحن بصددنا هنا تجسد هذا التعبير حيث تحوى تطلعا للماضي اليهودي من خلال قطاع معين من تاريخ عائلة الكاتب ومن خلال وجهة نظر متعاطفة مع هذا الماضي مجسدة للاحساس بمقدرة الاضطهاد مع رغبة معلنة

في تقديم الحياة اليهودية القديمة ، وهدف غير معن هو ، تعميق الاحساس بالاضطهاد في وجدان القارئ اليهودي .

والامتداد التاريخي لأحداث هذه القصة ، يشمل أحداثا من القرن الثالث عشر الميلادي حتى الاجيال المتأخرة ، وفي هذا الامتداد محاولة لتأكيد التوالي والاستمرار لوجود طابع حياة يهودية خاصة غير مرتبطة بديناميكية الزمن والتاريخ .

والقصة الثانية في عرضنا لمحاولات عجنون الرامية الى تعميق الاحساس بالاضهاد في الوجدان اليهودي ، هي قصة « مدينة وما فيها »

עיר ומה שהיה בה (١٤)

وقد صدرت أجزاء من هذه القصة في الستينات ومن المرجح ان عجنون بدأ كتابتها في الخمسينات (أو قبل ذلك) حيث ذكر في أكثر من مناسبة انه ينوي نشر قصة عن مدينة بوتشاتش ، ففي اجتماع لهاجري المدينة عقد في تل أبيب في شتاء عام ١٩٥٩ قال :

« ... أنا مشتاق لسماع كلمات جديدة عن بوتشاتش لأنني اقوم الآن بكتابة قصة كبيرة عن بوتشاتش » (١٥) .

وفي حديث له مع الناقد الاسرائيلي دافيد كنعاني في منتصف الخمسينات ، كان عجنون يحلل إحدى قصصه التي نشرت في ملحق جريدة ها آرتس الأدبي ، قال عجنون :

« ... وهذا سيكون جزء من قصة بوتشاتش التي ستكون في ثلاثة مجلدات وتروي تاريخ ستمائة سنة للمدينة والسكانها اليهود » (١٦) .

وعنوان القصة مدينة وما فيها أو (مدينة وملاها) مقتبس من سفر عاموس (١٧) :

« ... لقد أقسم السيد الرب بنفسه يقول الرب اله الجنود : أنى أكره
زهو يعقوب وأبغض قصوره فلاسلمن المدينة وملأها »

والعنوان يوضح هدف الكاتب وهو الحديث عن حياة المدينة كلها وبكل
من وما فيها أما الاقتباس من هذه الفقرة من سفر عاموس فيجعل للعنوان بعدا
آخر وهو أن المدينة المشار إليها كتب عليها الفناء والدمار .

• وعنوان القصة يسوقنا مباشرة الى مقدمتها التي توجز الأهداف الأدبية
والفكرية للقصة فتقول المقدمة :

« ... هذا كتاب تاريخ مدينة بوتشاتش ، وهى بوتشاتش التى كتبت
عنها بألمى وحزنى ، لكى يعرف أبناؤنا الذين سيأتون من بعدنا أن مدينتنا هى
مدينة كلها تورا وحكمة وحب وتقى وحياة وحسن واحسان منذ قيامها وحتى
وصول الصنم الكريه والنجاسة المجنونة (يقصد النازى) اليها ليدهرها ... »

« ان الله سوف ينتقم لعباده ويرد الكيد عن مدينته ويفدى اسرائيل من
كل متاعبه » .

وفي هذه المقدمة تعبير رئيسى هو **וְיָבֹא הַכּוֹס** **וְיִשְׁפֹּךְ**
ومعناه الصنم الكريه ويشير الى تمثال أو صنم فى الهيكل اطلق عليه سفر دنيال
رجاسة الخراب (١٨) .

وقد استخدم هذا التعبير فى الأدب الشعبى اليهودى للكناية عن الأمنى
(غير اليهودى) الذى يأتى ليدمر اسرائيل .

والاستخدام الذى أمامنا محدد الدلالة ويقصد به النازيون ويستخدم هذا

التعبير على طول القصة بنفس الدلالة وبذات التصدد ، فيقول الكاتب أثناء وصفه لنظام الإنارة في المعبد الكبير في بوتشاتش :

« ... كان يضيء حتى جاء الصنم الكريه مع جموعة الأنجاس الملعونين وأطفأوا نوره »

ويقول أيضا مستخدما نفس التعبير بنفس الدلالة :

« ... الأصنام الملعونون ، أبناء طائفة الصنم الكريه رجاسة الخراب ، قتلوا كل المدينة ولم يتركوا يهوديا على قيد الحياة »

ويعمق عجنون الاحساس بالاضطهاد لدى من يقرأ له من اليهود ، عند وصفه لحياة ووفاة عائلات كاملة من يهود بوتشاتش ، ففي وصفه لعائلة الربى يوفاف في فصل بعنوان : « مدرستنا الدينية القديمة » يقول :

« ... تعلم في هذه المدرسة أربعة أجيال أما الجيل الخامس فقد دفن فيها بعض منه وأحرق الباقون ... فعندما قام الصنم الكريه رجاسة الخراب ليخرب العالم ، دخل أعوانه الملعونون الى مدينتنا ... ولقى بعض أبناء المدينة حتفهم في حفرة حفروها لأنفسهم تنفيذا لأوامر النازي ، وساتوا البعض الآخر الى ساحة المدينة وأضرموا فيهم النار » (١٩) وفي مقدمة القصة تعبيرا آخر هو :

« ... هذا كتاب تاريخ مدينة بوتشاتش ، وهي بوتشاتش التي كتب عنها بألمي وحزنى »

ويكرر الكاتب في القصة معاناته عند الكتابة عن دينته ويحاول أن يجسد تلك المعاناة في الكتابة بقوله :

« ... وهكذا قلت لنفسى ، سأكتب هذه الأمور فى كتاب وأخذ به طائفة مقدسة قدست حياتها بموتها » (٢٠) .

وهذا يعنى أن القصد من الكتابة هو تخليد الذكرى تخليد الاحساس بالاضطهاد وتوريث هذا الاحساس للأجيال القادمة من بنى جنسه ، لاستثماره لصالحهم ولصالح أهدافهم وفى إطار تحقيق مطامعهم وأحلامهم ، كل هذا تحت ستار ما يسمى بضمان استمرار وجود العالم الذى مر بكل تراشه وعاداته وقيمه ... الخ فى الوجدان اليهودى .

وفى القصة أيضا نرى عجنون قيودا على الخيال الفنى وعلى روح الإبداع الأدبى للكتابة مثلما فعل فى قصة « تاريخ ديارنا » ، حيث اعتمد على على مآثرات عائلية اهتم بسردها على حساب الشكل الفنى لبناء القصة .

وفى قصة « مدينة وما فيها » اعتمد أساسا على مآثرات الطائفة اليهودية فالقصة تشمل مادة عريضة عن تاريخ المدينة ووصفها وسيرة حياة حاخاماتها ورجال الدين اليهودى فيها ، ووصف للمعبد وأوانيه المقدسة وسلالات أنساب عائلات المدينة ، ومعلومات عن حاضرها وعاداتها وتقاليدها الخاصة ... وفى خضم كل هذه البيانات التسجيلية حاول الكاتب أن ينسج الهيكل الفنى للقصة على أساس وثائق فجاء هذا البناء متداعيا بعيدا عن أولويات الكتابة القصصية ، ويبدو أن توظيف الأدب فى خدمة الأيدلوجية والسياسة ، كان هدفا فى حد ذاته ، طغى على كل الأهداف والمعايير الأدبية الأخرى .

وننتسأل الآن عن الفكرة التى اعتمد عليها الكاتب فى قصة « مدينة وما فيها » ويحدد الكاتب القصة بقوله :

« ... مدينتنا هى مدينة كلها تورا وحكمة وحب وتقى وحياة وحسن واحسان من يوم اقامتها ... الخ » .

أى أن هذه المدينة اعتبرها الكاتب مثلاً أعلى للحياة اليهودية بكل أساليبها وأنماطها وهى جديرة بالتخليد فى الوجدان من خلال تخليد الشعور بالاضطهاد النازى فى هذا الوجدان .

وقد أسهب الكاتب فى القصة ، فى وصف مميزات الحياة فى إطار الطائفة اليهودية فى شرق أوربا من خلال التأكيد على أن هذه المميزات يجب أن تكون النمط الملزم للحياة اليهودية فى الحاضر ويبرز فى فصل بعنوان « المدرسة الدينية الجديدة » يقول فيه :

« . . . يعلم أجدادنا ماذا يطلب منا الرب . . . وقد تفانوا فى الحفاظ على العادات التى علينا نحن أبنائهم أن نحافظ عليها أيضا »

وفى فصل آخر فى القصة بعنوان « نظام استقبال السبت » يقول :

« . . . وعن الحب الذى أكنه لعادات إسرائيل ، تحدثت تفصيلاً ، وقصصت عليك كل عادة تعتبرها أنت صغيرة ، ولكن أجدالك كانوا يعتبرونها كبيرة وأنت تدرك أن أجدالك كانوا حكماء عنا وكانوا يعرفون كل ما هو خير . . . »

وهذه الكلمات كتبها عجنون فى الستينيات مدركاً أن القارئ الرئيسى لكتاباتهِ هو اليهودى الإسرائيلى وليد الثقافة غير الدينية ، والموقف المعلن للكاتب يتردد بين سطور القصة التى تحوى وصفاً مسهباً لمؤسسات الطائفة وثقافتها المادية ونظام العبادة المعتاد فيها إلى جانب سير الشخصيات المختلفة من أجداد مدينة بوتشاتش من ربيين وتلاميذ حاخامات وأوانى مقدسة .

وهذا يوضح محاولة الكاتب إبراز عالم القيم للمجتمع اليهودى التقليدى

في بوتشاش وهو الأمر غير الموجود في المجتمع اليهودي المعاصر الذي يواجه الكاتب إليه قصته .

وبذلك يمكن القول أن عجنون في قصتيه المذكورتين ، وظف جهده الأدبي في وصف ما يسمى بالثقافة اليهودية قبل عصر النازي عن طريق مادة وثائقية من عالمه الخاص ، وانطلق من هذا الوصف الى ما يسميه اليهود بنكبتهم في عصر النازي من خلال محاولة تخليد الاحساس بالاضطهاد في الوجدان اليهودي في اطار خدمة ايدلوجية كبرى تهدف الى تحقيق اهداف استراتيجية اكبر .

الملاحظات والمراجع :

١ - ברוך קורצויל , כל ספורי עגנון , כרך שמיני , 'האש והעצים' , ירושלים , 1966 , עמ' 3 .^٩

٢ - الملحق الأدبي لصحيفة ها آرتس الاسرائيلية ٣/٤/١٩٨٣

٣ - ذات المصدر .

٤ - ג. קרטל , ליכסיקון לחודשה יהודית , אישים וספרים , ישראל 1971 .

٥ - موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ، د . عبد الوهاب المسيري ، القاهرة ١٩٧٥ .

٦ - קובץ לפנינים מן החומה , ישראל 1975 .

٧ - פתחי . , ישראל 1977 .

٨ - כתב העת מאזנים , ישראל 1944 .

٩ - קובץ האש והעצים , ישראל 1966 .^{١٠}

١٠ - هاجر عجنون الى فلسطين عام ١٩٠٧ م .

١١ - شاعر وفيلسوف يهودى أندلسى تأثر بالصوفية الاسلامية وبالذرات العربى (١٠٢١ - ١٠٥٦ م) .

١٢ - الملحق الأدبي لصحيفة ها آرتس ٣/٤/١٩٨٣ .

١٣ - ذات المصدر .

14. — מעזבון שיי עגנון , ירושלים 1973 .
15. — 'מעצמי אל עצמי , ש " י עגנון , ירושלים 1966 .
16. — דוד כנעני , ש " י עגנון בעל פה , ירושלים בלי חאריך .
17. — الاصحاح السادس ، الفقرة الثامنة .
18. — الاصحاح 12 الفقرة 11 .
19. — هذا الوصف للأحداث يذكرنا بما قاموا به في مذابح دير ياسين وكفر قاسم عام 1948 وفي صبرا وشاتيلا في لبنان مؤخرا .
20. — פרק " המשל והנמשל " , ספר עיר ומלואה .

« قصة القائد الاخير للكاتب الاسرائيلي ابراهيم . ب . يهوشوع وتغاب
دافع الموت على دافع الحياة في المجتمع الاسرائيلي »

بقلم
دكتور محمد محمود أبو غدير
جامعة الازهر بالقاهرة

مع المحاولات المستمرة لتوظيف الأدب العبري الحديث لكي يكون الاداة
المعبرة عن الهوية اليهودية (١). فانه أعطى في العديد من نماذج الدلالة على
ضعف وتفسخ هذه الهوية فقصة القائد الاخير " המפקד האחרון "

للكاتب الاسرائيلي المعاصر ابراهيم . ب . يهوشوع (٢) هي واحدة من قصص
كثيرة تعكس بوضوح ليس فقط افلاس الفكر الصهيوني بل وتحمل في طياتها
ايضا نبوءة النهاية للمجتمع الاسرائيلي ذاته مؤكدة تغلب دافع الموت على
دافع الحياة فيه (٣). وربما لهذا السبب رفضت القصة على أيدي كثير من
نقاد الأدب العبري الحديث بل ووصفها البعض بأنها قصة مختلفة ولغو
كلام (٤). ولكن هذا الموقف من هؤلاء النقاد ليس الا دفن للرؤوس في الرمال .
فالقصة تعكس الواقع الفعلي للمجتمع الاسرائيلي الحالي وتعطى صورة

١ (١) זיהור , כתב עת ליצירה יהודית 1982 ע 9

٢ (٢) ولد الأديب القصاص ابراهيم يهوشوع في القدس عام ١٩٣٦ . ويعمل
الان محاضرا للادب العبري في جامعة حيفا . وقد نشر قصته « القائد الاخير »
للمرة الاولى في عام ١٩٦٣ . والنسخة التي اعتمد عليها هذا البحث نشرت
ضمن مجموعة قصصية صدرت عام ١٩٧٤ تحت عنوان « حتى الخريف » .

٣ (٣) שקד , גרשון : גל חדש בספרות העברית 1974 ע 133

٤ (٤) לובנשטיין , נילי סדן : א . ב . יהושע , מונוגרפיה

مستقبلية لما يراه الكاتب لهذا المجتمع بل ولل فكرة الصهيونية التي تعتبر أساسا لهذا المجتمع . ولما كانت القصة القصيرة هي قطعة من حياة الانسان بل وهي شاهد اثبات على الحياة التي يعيشها هذا الانسان (٥) فان فهم معاني ومدلولات القصة موضوع هذا البحث يرتبط بالقاء الضوء على الخلفية التاريخية للفترة التي كتبت ونشرت فيها .

نشرت القصة في الستينيات وهذه فترة مميزة في تاريخ اسرائيل بل وفي تاريخ الأدب العبري الحديث حيث أدار أبناء الجيل الجديد ظهورهم لقيم الآباء والمؤسسين لاسرائيل (٦) . وتفجرت في ذلك الوقت مناقشات واسعة داخل الكتب وعلى صفحات الجرائد ووصلت أيضا الى الأعمال الادبية المختلفة حول افلاس فكر الآباء وأن قيام دولة لليهود في فلسطين لم يحل مشكلة اليهود بل زاد من حدتها . وساعد على ذلك تعاظم العزلة الأيديولوجية بين اليهود في اسرائيل بعضهم البعض وتعمقت بينهم العزلة الاجتماعية والانسانية (٧) كما شعر الفرد اليهودي أنه لا يجد ملاذه داخل المجتمع الاسرائيلي لانه يعتبر في نظر البعض منهم مجتمعا زائفا وفاسدا (٨) . وترك هذا بصماته على الأدب العبري الحديث حيث أصبح الموضوع الأساسي المطروح فيه هو القطيعة الاجتماعية المتزايدة بين الافراد (٩) . ولذا ظهر البطل في الأعمال الادبية في الستينيات غريبا يعيش في عزلة بينه وبين نفسه وبين العالم المحيط

(٥) גולדברג , לאה : אמנות הסיפור 1973 ע 112 .

(٦) אורג , יוסף : שבבים 1981 ע 253 .

(٧) ספרות , דיצמבר 1979 ע 71 .

(٨) גרץ , נורית : חירבת חיצעה והבוקר שלמחרת

1984 ע 78

(٩) גילי , סדן

به (١٠) بل ووصل الامر الى حد أن التساؤلات التي طرحها الأدباء والأشخاص العاديون في اسرائيل في تلك الايام كانت : لماذا لم يحقق قيام الدولة تطلعات السكان اليهود ؟ ولماذا بقيت المشاكل كما هي بل وتسير في طريق التصاعد وما هي الاسباب التي تقف وراء هذا الانحسار وهذا التدهور ؟ وكيف خابت الآمال وتبددت الاحلام ؟ (١١) . وفوق كل هذا اتسمت تلك الفترة بضعف الرابطة التي كانت قوية بين اليهودي الذي يعيش في اسرائيل وبين نظيره الذي يعيش في الخارج في حين أصبحت الدولة تعتمد على مستوى الحياة اليومية على مساعدات وتبرعات اليهود في العالم وعلى دعم قوى خارجية لها . كما أن اسرائيل بعد أن كانت مصدر جذب لليهود أخذت تشهد موجات من الهجرة المضادة في صورة نزوح الاف اليهود عنها (١٢) . وعلى حدود اسرائيل تصاعدت عمليات الفدائيين الفلسطينيين وتكرر تسللهم الى الداخل للقيام بأعمال فدائية كثيرة . كما سيطرت على المجتمع الاسرائيلي في ذلك الوقت حالة من الانكماش والجمود الاقتصادي وتعاضمت البطالة . كما تلى هذه الحقبة العدوان الثلاثي على مصر في عام ١٩٥٦ وبرز دور اسرائيل غير المشرف في هذا العدوان وبالتالي انحسار كثير من مظاهر التأييد لها حتى بين قطاعات واسعة من يهود العالم .

لهذه العوامل ولغيرها لم يؤمن أبناء حقبة الستينات في اسرائيل بإمكانية ايجاد أي معنى للواقع الاسرائيلي وأصبح الانطباع البارز في الأعمال الأدبية هو : أن أي حل سواء كان فردياً أم جماعياً يمر فقط عبر الدمار والعنف

(١٠) נורית גרץ ע 77

(١١) העתון דבר, המוסף לספרות 13/11/1981

(١٢) אורן, יוסף : ההתפכחות בספרות הישראלית

1983 ע 17

والموت والحرب (١٣) .

وفي هذا الجو تدور أحداث قصة القائد الأخير . فهي تحكى قصة مجموعة من الرجال استدعوا لقضاء فترة في جيش الاحتياط والانخراط في تدريبات عسكرية لفترة من الوقت يعودون بعدها الى أعمالهم الأصلية . وجاء هذا الاستدعاء بعد فترة من الهدوء بل والجهود استمرت لسنوات قضوها خلف مكاتبهم ومع أوراقهم منذ عادوا من آخر الحروب التي خاضوها ضد العرب والتي أطلق عليها مؤلف القصة اسم « حرب الأعوام السبعة » ويقصد بها حرب ١٩٤٨ . ونقل الرجال الى مكان معزول — قفر وغير مأهول في قلب الصحراء الجرداء حيث من المقرر أن تجرى التدريبات هناك . ووصول هؤلاء الرجال الى هذا المكان القفر لم يأت لرغبة داخلية لديهم بل اكرهوا على ذلك . أي منذ اللحظة الأولى أمام مجموعة من الأشخاص مسلوبى الإرادة بل هم مجرد ترس في مجتمع تحدد فيه القيادة ما يجب على الافراد القيام به بدون مناقشة (١٤) .

تبدأ أول مشاهد القصة في أحد المكاتب الحكومية حيث الموظفون قابعون في مكاتبهم بدون عمل تقريبا منذ عادوا من الحرب الاخيرة : —

« منذ أن انتهت الحرب ونحن قابعون في مكاتب مظلمة .
نمسك بالأقلام ونتبادل الرسائل الفاترة حول الأمور التي
نراها هامة » (١٥) .

وهذه اشارة الى حالة الفتور التي أصابت الجميع في اسرائيل بعد

(١٣) הספרות , דיצמבר 1979 ע 74

(١٤) שהם , אורי : המשמעות האחרת 1982 ע 261

(١٥) המפקד . האחרון ע 58

أقامة الدولة حتى أن الاستدعاء العسكري في صفوف الاحتياط قوبل بالشك في جدواه من جانب من استدعوا لتلك الخدمة : —

« قد نمسك في أيدينا الأسلحة التي نسيناها ، نطلق ونقتحم ونسير حاملين الأثقال ونقاتل إلى أن نخور قوارنا في معارك وهمية » (١٦) .

أي أن فترة الاستدعاء ستكون استمرار لفترة الجلوس في المكاتب المظلمة وهي أيضا استمرار لحياة البيروقراطية التي شملت الجميع (١٧) .

لقد استعان المؤلف بوسائل عديدة لعرض افكاره داخل القصة ومن هذه عرض صورتين متباينتين لشخصين أو لوضعين أحدهما ايجابي والآخر سلبي لكي نستخلص مسبقا ما سوف يحدث لكل شخص يسوقه قدره للتعامل مع هذه الشخصية أو مع هذا الوضع . فمسئولية نقل الرجال الى مكان تجمعهم حيث تجرى الترتيبات المرتقبة القيت على كاهل مساعد القائد الأصلي للمجموعة أما القائد الأصلي فلن نراه الا بعد وصول المجموعة الى مكان التجمع ولفترة محدودة من الوقت . كما عرض المؤلف للتباين الواضح في أوصاف وشخصية القائد الأصلي الغائب ومساعده الحاضر . فالقائد المساعد كسول وغير متحمس وغارق في سبات مستمر . لذا يمكن أن ندرك مسبقا ما سوف يعانيه الرجال تحت امرته : —

« لقد شعرنا منذ نقطة الانطلاق القريبة من ملتقى الطرق الصحراوية أن القائد الجديد ومساعد القائد الأصلي بطيء الخطى — ثقيل الحركة . بينما تقوم باقي السرايا بشحن معداتها بنشاط كبير لكي تنطلق الى طريق العمل وبينما يهرول القادة ذهابا وإيابا صعد هذا الى تبة عالية بجوار الطريق ثم راح في ثبات عميق . بقي هناك بمفرده

(١٦) המפקד האחרון ע 58

(١٧) אורי שהם ע 268

معرضاً نفسه لاشعة الشمس الالافحة » (١٨) .

إذا كان هذا هو حال القائد الاسرائيلي المسئول عن الرجال فبالأحرى
لن تكون أوضاعهم طيبة : —

« اتفكر كيف كان رجالنا يتجولون بدون عمل بجوار
السيارات الخاملة ويتمتمون بغضب • أما باقى السرايا
فقد ابتعدت واحدة وراء الأخرى • ساد الصمت فى المكان
ولكن النقطة السوداء (أى القائد النائم فوق القبة) فوق
القبة لم تتحرك من مكانها • لا أحد يعرف هدف هذا
الانتظار » (١٩) •

ونعلم من القصة أن اختيار مساعد القائد جاء بطريقة عفوية وأن مهمته
هى فقط الوصول بالرجال الى مكان التجمع الى أن يصل القائد الاصلى •
كما ان ملامح وجهه لا توحى بصفة القيادة : —

« انه انسان متجهم الوجه ، كالح البشرة عين فى اللحظة
الاخيرة فى منصبه هذا » (٢٠) •

وهو أيضا قبيح الصورة والشكل :

« انه انسان طويل القامة ممتد الاطراف ، أنف ضخمة يعاو
وجهه القبيح • على عينيه نظارة سميقة العدسات • وفى
جبهته جرح غائر طويل » (٢١) •

(١٨) המפקד האחרון ע 59

(١٩) המפקד האחרון ע 59

(٢٠) המפקד האחרון ע 59

(٢١) המפקד האחרון ע 79

كما انه ليس من الشخصيات الهامة في المجتمع بل مجرد موظف صغير في احدى الوزارات ويحمل في وجهه ملامح الموت . أى أنه نذير سوء لنفسه وللآخرين : —

((انه موظف صغير في احدى الوزارات . واذا كان هناك موت بجانب الحياة فان الموت يكمن في عينيه)) (٢٢) .

وفوق كل هذا فهو غير منظم الهندام ولا يعرف الانضباط العسكرية : —
((وضع على جسمه قميص كاكي قديم وبشيء من الاهمال الواضح . القميص لم يكن يحمل أى رتب عسكرية)) (٢٣)

وعلى النقيض من ذلك صورة القائد الاصلى الغائب انه موظف كبير في الدولة بل ربما من أكبر الموظفين الذين استدعوا للخدمة في الاحتياط فدرجة (٢٤) . كما ان وصوله الى رجاله في مكان التجيع والانتظار لم يكن بالصورة التقليدية بل احاطت بوصوله هالة كبرى . فقد هبط على الرجال من أعلى من طائرة هليكوبتر دلالة على مكانته في الجيش وفي المجتمع — كما ان ملامحه الخارجية تختلف عن ملامح مساعده حيث جاء في القصة : —

((بينما نحن غارقون في حالة من الهذيان ترامت الى اسماعنا فجأة ضوضاء خافتة قائمة من أعلى . تطلعنا الى الأفق الى حيث تظهر نقطة قائمة . بينما نحن نمسح على أعيننا ظهرت طائرة هليكوبتر وسط جلبة شديدة اثارت حولها الغبار والرياح . حادت الطائرة فوق الاخدود مثل العصفور . توقفت فجأة في الجو ثم تدلى منها سلسم من الحبال . على السلسم نزل انسان قوى البنيان . قام بجمع

(٢٢) המפקד האחרון ע 59

(٢٣) המפקד האחרון ע 59

(٢٤) המפקד האחרון ע 59

« المخلّي » التي القيت له من الطائرة ثم أقبل علينا بخطوات
واثقة لم نرها منذ فترة • انه كائن بشري ضخّم الجسم
له شعر فضي اللون • عينيّ زرقاوين حنونين • يدين لم
تعرفا شظف الحياة ولمت على كتفيه رتبته
العسكرية « (٢٥)

التناقض في صفات الشخصين واضح في كل شيء وهو تناقض مقصود
يوحي بما سيلقاه الرجال على أيدي الشخصين • فمساعد القائد الذي
رافق الرجال منذ بداية الطريق سار بهم عبر رحلة مرهقة في صحراء جرداء
وخلال جبال وعرة وتحت اشعة الشمس الحارقة ليستقر بهم في نهاية المطاف
توق حافة جبل مرتفع وبجوار أخدود عميق وخطير : —

« سقطت اشعة الشمس على السيارات التي تسير
بصعوبة بين الكتل الصخرية الوعرة وفوق الطبقات
الطباشيرية الكالحة الالوان وعلى رمال تكتسى باللون الذهبي
المخادع • وما ان حل الظلام حتى وجدنا انفسنا نتسلق
جبالا غريبا • انه عبارة عن مرتفع صلد من الصخور
الجرانيتية ومن الحجارة السوداء اللون • عجلات
السيارات تصعد ببطيء على المرتفع الشديد الانحدار
حتى ان المحركات بصوتها الصارخ توقفت عن العمل
حال وصول السيارات الى منتصف المنحدر ، وعلى مقربة
من أخدود عميق وواسع تنمو فيه شجيرات جبلية « (٢٦)

ولا يكتفى مساعد القائد بوضع رجاله على حافة هذه الهاوية بل يتركهم
في وضع صعب ويخلد الى النوم العميق : —

« بينما نحن في حيرة من أمرنا دخل القائد « الذي يبدو
الآن مثل الصقر الاسود » الى الاخدود وبسط بطانية

(٢٥) המפקד האחרון : 63

(٢٦) המפקד האחרון : 60

على الأرض . طوى أطراف جسمه واستغرق في النوم
دون أن يتفوه بكلمة واحدة . تحركنا داخل الأخدود ونحن
جوعى ومتعبين نبحث هنا وهناك عن طعام . حالة من
الفوضى سيطرت على المكان . دخلنا وراء القائد الى
الأخدود واحدا وراء الآخر . جائعين ومتعبين . ماهى الا
لحظات معدودة حتى كان الجميع قد استغرقوا في النوم
حول قائدهم وفي نهاية يوم لم نفعل فيه شيئا » (٢٧) .

ان اختيار مساعد القائد لهذا المكان الكئيب الوعر مستقرا لرجاله لم
يأت بصورة عفوية بل هو اختيار مقصود . فمساعد القائد الذى يحمل في
عينيه ملامح الموت سبق أن حارب وحوصر في هذا المكان خلال الحرب
السابقة كما يتضح ذلك من الحوار التالى الذى جرى فيما بعد بين مساعد
القائد والقائد الاصلى : —

- « هل حاربت في هذه الجبال ؟ . . تساعل القائد .
— نظر يجنون (اسم مساعد القائد) الى قائده حيث ارتسمت على
وجهه وللمرة الاولى ملامح الجدية وقال : نعم
— يقولون ان معارك شرسة دارت هنا ؟
— نعم
— لماذا ؟ .
— لقد حاصرونا .
— حاصروكم ! !
— نعم
— اين ؟
— هنا . . حول هذا الجبل . وقد اختفينا داخل هذا الأخدود .
— بعد ذاك تقدمتم الى الامام حيث وجهتم الضربات الى أعدائكم . . .
— لا . . لقد هربنا . . لقد ولينا الانبار عبر وادى « عربة جان » (اسم

الطريق الذي طلب من الرجال السير فيه خلال رحلتهم الأخيرة، قبل العودة إلى بيوتهم) .

— عربية جان ! ! .. تهامسنا فيما بيننا .

— نعم ... قائلها يجنون بنبرته الهائلة والمرتبكة بعض الشيء وأضاف :
في الطريق قتلونا جميعا .

— هل استمر هروبكم على امتداد سبعة أيام ؟

— نعم .. سبعة أيام (٢٨) .

الصورة التي يرسمها هذا الحوار هي صورة اناس أقرب الى الموت أو هم موتى حقا .. ليس في الماضي خلال الحرب السابقة بل في الحاضر أيضا .

وبعد أن حط مساعد القائد برجاله فوق هذا الاخدود وفي المكان الذي سبق أن حارب وحوصر فيه تحدث عدة مشاكل من بينها محاولة هرب أحد تنضباط الشباب لأنه لم يطق هذا الوضع الجامد . فهو شاب متحمس يسعى لتفعل ويرفض خلود قائده للنوم والسكينة : —

« بحلول المساء قفز الضابط الشاب فجأة الى سيارة الجيب التي بقيت معنا في محاولة للهروب من هذا الاتون » (٢٩) .

يتصاعد الوضع سوءا بانقطاع كل صلة بين الرجال والوحدات الاخرى بسبب تعطل جهاز الارسل عن العمل : —

« توقف جهاز الارسل عن العمل . قام جندي الإشارة النائم ولف الجهاز في البطانيات ووضع تحت رأسه . لقد فقد الاتصال بسائر السرايا الاخرى » (٣٠) .

(٢٨) המפקד האחרון 59

629 תלמידי המפקד (b)

(٢٠) המפקד האחרון 629

استمر الرجال في سبات مستمر فوق هذا الاخدود سبعة أيام متوالية
شعروا خلالها بأنهم موتى حقا : —

**« تدلت ألسنتنا بدون أن تنطق بشيء • لقد اختنقت المباريات
نحن موتى • • هذا ما أرينا أن نقوله » (٣١)**

الموت اذن لم يعد صفة خاصة بالقائد الذي يحمل في وجهه ملامح الموت
بل أصبح الرجال تحت امرته موتى أو هم كالموتى • ولم يخرج الرجال من سبات
النوم الا بعد وصول قائدهم الاصلى في الطائرة الهليكوبتر ليعث الحياة في
الموتى ويدفعهم الى الحركة والنشاط والعمل • وتعرض القصة للوضع
الجديد الذى عاشه الرجال مع قائدهم الاصلى • ففي مقابل الايام السبعة
الاولى التى قضاها الرجال صامتين جامدين بدون حراك وضع القائد الاصلى
برنامج عمل يستمر سبعة أيام • ورغم ما في هذا البرنامج من معاناة وجهد
شاق الا أن ذلك يعث السرور لدى القائد الاصلى ولدى الرجال أيضا : —

**« شعر القائد بالسرور بسبب التغير الكبير الذى أحدثه
خلال ستة أيام (ستة أيام عمل وراحة في اتيوم السابع)
لم نعد خلالها الى الجحود والاضف داخل هذا الاخدود
الخشن » (٣٢) •**

بعد أن وصل الرجال الى مستوى طيب من اللياقة البدنية أخبرهم قائدهم
النشط بأنهم سيقومون برحلة شاقة وأخيرة لمدة سبعة أيام أخرى عبر وادى
عربه جان حيث ستكون السيارات فى انتظارهم فى نهاية الرحلة لحملهم الى
بيوتهم : —

**« مساء يوم السبت جمع القائد قادة السرايا الى خيمته
ومعهم « يجنون » حيث أصدر أوامره اليهم بالقيام برحلة**

شاقة تمتد سبعة أيام عبر وادي «عربه جان» ووديانه
الى أن يصلوا الى بئر ماء تقع عند ملتقى طرق صحراوية
وحيث ستكون السيارات في انتظارهم هناك» (٣٣) .

ولما كان القائد الاصلى رجل عمل ونشاط فان الرجال أصيبوا بخيبة
الروح وحزن لانه لن يشاركون هذه الرحلة الجديدة الشاقة . ولكن هذا الحزن
وخيبة الامل يتحولان الى حالة من السرور الداخلي لانه لن يشاركون الرحلة
بسبب عودة غريزة النوم أو الموت اليهم . وطالما لن يشاركون الرحلة المرهقة
الاخيرة فليكن ردهم على ذلك مناسباً : —

«حزن واضح ظهر في عيوننا . لماذا لا يقودنا عبر هذا
الطريق . ان جملة الاخيرة (التي اعلن فيها أنه لن
يشاركون الطريق) التي ابتلعها الظلمة جعلت السرور
المفاجيء يغشى قلوبنا . لم نصدق ما ترامي الى اسماعنا .
«يجنون» فقط هو الذي لم يحرك ساكناً . ثم سألنا القائد
والسرور يشملنا : — هل لن تسير معنا ؟ . لا . . . لقد
جئت الى هنا لسبعة أيام فقط وليس أكثر من هذا» (٣٤) .

وتخلّى القائد الاصلى الذي يعتبر في نظر رجاله رمزا للحياة والنشاط
عن هؤلاء الرجال خلال الرحلة الاخيرة والشاقة والمشكوك في نهايتها يؤكد
الانفصام بين القيادة والقاعدة في اسرائيل خلال الحقبة المذكورة حيث اخبر
لهم طريق الفناء والهلاك وهو طريق سبق ان قتل فيه زملاء لهم في الحرب
السابقة : —

«قبل سنوات دارت هنا معارك خلال الحرب وقام الرجال
بطلعات نشطة خلال «عربه جان» . اقبل القائد ايننا
وقال وعيناه تلمعان : قد نعثر على بقايا معدات أو ربما

نعثر على هياكل عظيمة لمقاتلين لقوا حتفهم بين
الصخور « (٣٥) » .

من الطبيعي ان ان يفكر الرجال في التخلي عن هذه الرحلة المهلكة التي
لن يشاركهم فيها قائدهم الاصلى ولهذا اختاروا السير في نفس طريق القائد
المساعد أى طريق النوم والجمود والموت البطيء ورفضوا الطريق الذى
اختاره لهم قائدهم . وفى هذا اسقاط على خلطة البنية الاجتماعية في المجتمع
الاسرائيلى وانعدام القدرة من جانب القادة وعمق الفجوة بين الزعامة
والقاعدة : —

((مكث معنا (القائد الاصلى) سبعة أيام ترك خلالها بصماته
على كل يوم . أراد أن يفرض النظام على المكان ولكن انى
معه بالرهبة . والآن يريد أن يطردنا من هذا المكان لى قبلى
أقدامنا لسبعة أيام أخرى في صخور « (عربه جان) » الوعرة
لماذا ؟ هل ينقصنا شيء هنا ؟ هل طبننا شيئاً ما ؟ . الصقر
القبيل والميت (مساعد القائد) بعثنا في هذا المكان . لم
يطلب منا أى شيء . نحن مرهقين . نظرنا اليه (انى
القائد الاصلى) بدهشة والشمس تلفحنا بأشعتها « (٣٦)

ويقرر الرجال أن تكون نهايتهم في نفس المكان وتحت أشعة الشمس
اللافحة بعد التخلص من معداتهم واسلحتهم . وليست هذه نهاية هؤلاء
الرجال فقط بل هى اشارة الى ما ينتظر المجتمع الاسرائيلى في ظل قيادة تفتقر
الى القدوة . انها مسادة جديدة (٣٧) . ولكن اذا كان رجال مسادة الاقدمون قد
فضلوا الانتحار الجماعى الفورى فان رجال مسادة الحديثة فضلوا الانتحار
البطيء في منطقة صخرية وفوق مرتفع خطير : —

(٣٥) המפקד האחרון ע 68

(٣٦) המפקד האחרון ע 70

(٣٧) اسم مرتفع صخرى يقع في الضفة الغربية للاردن حاصر فيه الرومان
اليهود ولكن هؤلاء فضلوا الانتحار الجماعى على تسليم أنفسهم حيث بدأوا
بذبح أفراد أسراهم ثم ذبح الرجال أنفسهم بصورة جماعية .

« قونا بفك الاحزمة • ألقينا الاسلحة من أيدينا • تخلصنا
من صناديق الذخيرة • فعلنا نك بهدوء ونحن نتحرك على
أطراف أصابعنا كمن يسير فوق بقعة مقدسة • انتقلنا الى
خيمة المطبخ حيث ألقيناها على الأرض • أحد الرجال ضرب
بقدمه مصباح الأضاءة فهشمه تماما • حطمت المراهيض
في غمضة عين • الألواح الخشبية طارت مع الرياح • قام
رجالنا باقتلاع ساري العلم وحطماه • عاد كل شيء الى
حالته الاولى • عدنا بعد فترة قصيرة من الوقت الى حالة
السبات والرقاد داخل الأخدود نستقبل ضوء الصباح ثم
تجىء أشعة الشمس الآخذة في السخونة • انشمس تشكل
مصدر ضيق لنا • نحن اناس مرهقين كما يزداد ضعفنا من
يوم لآخر • يوم يمضى وراء يوم والمعسكر غارق في النوم
وفي الصوت » (٣٨) •

بهذا المشهد تصل القصة الى نهايتها ويسدل الستار على مجموعة
الرجال الذين فضلوا أن تكون نهايتهم فوق هذا المرتفع الصخري • انه مشهد
النهاية لرجال هم ضحية مجتمعهم وضحية الظروف السيئة التي أحاطت بهم
وهذه أيضا نبوءة النهاية لمجتمع كامل •

لقد تناول المؤلف في هذه القصة رمزية الحياة عندما تقف عند خط النهاية
مع التأكيد على ملامح الارهاق التي أصابت المجتمع الاسرائيلي وترسم صورة
قائمة له • لذلك يلعب الشعور بالنهاية الدور الرئيسي في القصة مع التأكيد
على تغلب الموت على دافع الحياة أي أن عقدة مسادة لم تختف بل
مازالت قائمة داخل كل اسرائيلي لانه لا يجد ملاذه داخل المجتمع الاسرائيلي
حيث يشعر الفرد بأنه يعيش في ظل الشعور بأن المشروع الصهيوني ورغم
قيام الدولة لم يكتب له النجاح (٣٩) • وعاد المؤلف الى تأكيد نفس هذه
المضامين في روايته العاشق המפחד التي صدرت
عام ١٩٧٧ وتتناول آثار حرب اكتوبر ١٩٧٣ المجيدة على بنية المجتمع
الاسرائيلي وتحدث فيها عن افلاس الفكرة الصهيونية •

(٢٨) המפחד האחרון ע' 72

(٢٩) העתון מעריב , המוסף לספרות 18/4/1984

سيناء . . . السلام والحياة

بقلم

سمير فرحات رجب

مدير الدراما بالبرنامج العبرى

اذاعة جمهورية مصر العربية

ترجمة عن النص الأصى

باللغة العبرية

(١)

فى الأفق تسطع شمسنا المضيئة

تبعث أشعة النماء الخصيبة

مغدقة دوما بدفء الحياة

على كل شبر بمصر الحبيبة .

فى كل صبح تمنح بركاتها

للنيل . . للناس . . للخضرة البهيجة .

بنفحاتها الحانية تسكب الحب

وتنبت أسمى الخصال الحميدة .

على طول وادينا تواكب بنورها

ينابيع وروافد أعمالنا العظيمة

تبارك دوما مسيرة الحياة المثمرة

فى مواقع النطاء والابداع الكثيرة .

تبجل عرق عمالنا وفلاحينا

تمجد تفانى علمائنا ومبدعينا

بفخر وحب تتابع مهندسينا

من أحوال الظلمة نهرا مبيننا

بعزم وإيمان وحب وشوق

أزالوا عن سيناء قفرا قديما .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

(ب)

رمالها الصفراء شهدت قرونا طويلة

ضربوا من الصبر والبطولة المجيدة

من أعماق الإرادة . . انطلق المارد العملاق

يزيح الهجير . . ويبسط الخضرة النضيرة .

سيناء العزيزة وارفة الظلال والأمانى

تزف اليها عصور الرغد والأمان

شمسنا فى الأعلى تمنحها الدفء والحنان

وأبنائنا فى جنباتها يهبونها نبضات الإيمان .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

مع غرس شجرة خضراء فى ربوعها

نزرع آمالا صادقة لاستقرار عامر

مع افتتاح مصنع ومدرسة ومكتبة

تتفتح على مصراعيها أبواب مستقبل باهر

مع توفير ألوان الخدمات في رحابها
تنتشر الراحة ومظلة الأمان الزاهر .

مع شق الطرق في طولها وعرضها
تتحقق أحلام التقارب الآمن لجاراتها

مع ارتفاع راياتنا خفاقة فوق قممها
تقدير لأعزاء أئمتروا السلام على أرضها .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

مع كل طلعة شمس في أرجائها
تخفق في العلياء ذكرى شهدائنا

كم شاهد قبر ضمته أرضها
ظللته اليوم بحنو أغصان أشجارنا .

تحت انظل الممدود للخضرة المزهرة
تنبت الآن بسمه رضا لشهدائنا

نور أعينهم يطلق بالحب رسالة لنا
لنرعى أرضنا دوما . . بيقظة وبحرارة شوقنا .

لتدور آلات الانتاج
بصبر وعزيمة واعية

تحركها أياد مؤمنة
بحقها في حياة آمنة

تباركها شمس حانية
ورياح سلام مواتية .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

(ج)

سيناء .. ساحة الأديان للبشرية قاطبة
رمالها احتضنت أقدام الأنبياء خاشعة
قدسية طاهرة تطرزها فتنة ساحرة

من فوق جبلها تلقى موسى توراته
على دروبها سارت العائلة المقدسة
وفي القرآن وردت « طور سينين » مبجلة

ها هي صورة ناطقة
النخيل في صلاة صامته

من برج الكنيسة
تصدح نغمات مقدسة
وهذه مؤذنة المسجد
دلالة وحدانية متأصلة .

الدير .. تحتضنه رهبانية وادعة
المسجد .. يزدان بتسابيح جامعة
في « سانت كاترين » .. ساحة ساطعة .

.....

(د)

على شاطئ البحر نخل وأبراج
النخلة تؤتي رطباً جنياً
والبرج يطفر نقطا ثريا .

وجه الحياة في سيناء قد تغير
نبض الحياة فيها فتنى مغدق
والبسمة في أرجائها عرف سائد .
بهمة رائدة تعمل سواعد رجالها
عن الكنوز تبحث في رمالها
وتمتد تحمي مياه بحارها .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

أمواج البحر تتراقص مسرورة
تسر للشاطئ بشري محمودة
زورق أبيض الشراع يتهادى في نعومة
فوق صفحة الماء كحمامة طروية .
طفلة باسمه تخطو حاملة
على شاطئ البحر تغدو آمنة
وصياد يلقي بشباك خاوية
يعيدها البحر بخيراته ذاخرة .

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

(ه)

سيناء عروس مصرية يافعة
يزدان جيدها بعقد زهور يانعة
أرض الفيروز ثرواتها طائفة
تنخر بالخير والخبرات البارعة .

ثمار حب أصيلة ومشرقة

تجود بها سيناء المغدقة

منارة زاهرة دوما ومتألقة

ستبقى سيناء لكل قاطبة .

سحر خلاب يعطر أجواءها

نعيم مقيم يكسو أرجاءها

نسمات حب ترفرف في بيوتها

تضم بالشوق والحنان سكانها .

.....

نظرات رضا وإيمان قانتة

تنطق بها عيون وشفاه متبيلة

لرب السماوات والأرض ضارعة

ترفع دعوات رجاء خالصة

ليحفظ سيناء دوما وخيرها

بسمة مضبئة لمصر وجاراتها

.....

(و)

سيناء فاتحة ذراعيها مرحبة

لكل متطلع لحياة راغدة

حوار مشرق وجسور آمنة

وميناء « نوبيع » دلالة دامغة .

سماء مباركة تظلل أرضها
وشمس مشرقة يتبعها قمرها

حبات عرق عمالها تزين نهارها
شذى عطر الأمان يعبق ليلاً .

لتنعم سيناء دوماً بالسكينة
في أحضان أبنائها وأما الأمانة

أرض القمر منارة مصرية أصيلة
قلب نابض . . بالحياة والسلام والطمأنينة .

.....

- 1 -

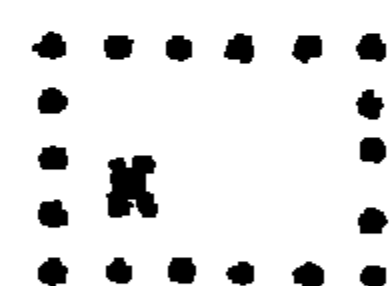
סיני ... השלום ו החיים

::::::::::::::::::::::::::::::::

מאת

טמיר פרחאט רגב

קול קהיר



באופק זורחת שמש מאירה
לכל עבר משליכה קרן פוריה

בחום של חיים מזינה בהתמדה
כל סנה בארץ מצרים החביבה .

עם כל בוקר מעניקה ברכה
לנילוס , לבריות וגם לארסה

מגדלת בחום של אהבה
כל מיני אצילות וטובה .

לאורך הוואדי עוקבת בחופזה



אחרי כל מוקרי הפעילות הכנה

**מברכת יום-יום אותה תהלוכה
של יצירה מגוונת בכל הסביבה .**

**מכבוד זיעת עמלם של פועל ואכרה
מהלל מרצו של טרען במעבדה**

**גם אותו מהנרס במדבר סיני
משנה בעוז-לבו תמונה ישנה .**

**חולות צהובים היו עד לפנורמא מלאה
לדברי-ימים של סבלנות וגבורה**

.....
כ
.....

**מרחם הרצון גולד ענק נפלא
שבמו ידיו העניק ירקות לשממה .**

**לאורך שטחה של סיני היקרה
בולט כיום חותם של ברכה**

**השמש מלמעלה מזינה אותה בחומה
והמצרי מלמטה מקריש לה אמונה .**

.....



עם נביעת עץ ירוק בחולה
שומלים גם תקווה ליציבות מלאה

עם הקמת בית-ספר וספריה
פותחים שער להתקדמות עתירה

עם הבטחת זרומים בסביבה
מתרחבת הסוגיה להנות משובה .

עם סלילת כבישים במעמקי עומקה
מוכשרת הקרקע להתקרבות בטוחה

עם נפנוף הדגל המצרי בכל פנה
אות הוקרה ליקירים שהצמיחו שלום בשטחה.

....

השמש הזורחת מזרחת בהתמדה
זכרונם של חללינו באדמתה

במקום מצבות של אבן בשממה
גודלים כיום עצים ומבנים בהבלטה .

בצל הפרדסים והשאים הירוקים
מזהילה כיום צחקתם של החללים

במאור עיניהם מליכים מסר של אהבה
להגן על השטח בערנות ובעריגה .

להחמיר בפעולה רצינית, קרחחנים ופוריה
שקלני השמש והשלום יברכנה ... בהתמדה .

:::::

:::::

ג

סיני .. חמיר שער הדתות לאנושות כלה
על חולותיה דרכו הנביאים לקראת אמונה
צלילות קוסמת מעניקה לה חמד ויפעה .

את החורה קבל משה בהרה
על כבישיה הלכו ישו והבתולה
גם בקוראן נזכר " טור סיניו " בהוקרה.

הרי ברקע ...
הרקלים בחפילה שקטה

ממגדל הכניסיה עולה צלצול קרושה
וצריח המסגר .. מבטא יתור האל והוריה .

הפנזר ... עטוף בשחה אמינה
המסגר ... מקושט בתהילי שביעה
ב " סאנת קאטריין " ... בולטת דוגמה מאירה.

:::::

:::::

מעל לשפח- הים רקלים ומגדלים
הרקל מעניק חמרים טעימים
והמגדל מזרים נפט ונכסים .

פני - החיים בסיני כבר משחנים
זרם החיים מוסיף לדפוק במרחבים
והצחקה מכסה כיום .. כל פנים .

בכל זנה בודקת יד מצריה
מחפשת אתר גלם ואוצרות למדינה
הן בים המחחת לפני האדמה .

... ..

גלי הים הוקרים מתוך שמחה
מבשרים לאנחות - הים עידן של שלווה

הסירה על מפרשה כיונה לבנה
גולשת בנחת מעל פני הימה .

ילדה קטנה הולכת בנעימה
לאורך החוף עטורה בטחה

הדיג מורש מכמורת לבנה
הים מעניק לו רגלים וברכה .



**סיני .. כלה מצרית נהדרת
מחרוזת פנינים אותה מקשטת**

**ארץ הסורקזים מקרינה עושר
עודף , ברכה ואוצ: של אושר .**

**פרי של אהבה אצילה
מקניקה לנו סיני בגאווה**

**מנרה לזוהר תמיד בסביבה
חשאר סיני מהיום והלאה .**

**יפיפות מקשטת את המקומה
והכל נהנים מאווירה שקטה**

**בבית החדש נושמים אהבה
הכן הבת ההורים גם טבתא .**

.....

**בעיניהם של כל בני המשפחה
מבט נאמן של שביעה והודיה**

**לארון השמיים והאדמה
מתפללים יום ולילה**

أهمية الكتابات الأدبية الفارسية

التي كتبها اليهود

عبد الوهاب علوب

عن دورية : ايران نامه

بدأ وضع الكتب التي تتناول تاريخ الأدب الفارسي على يد الأوربيين فكتب ادوارد براون (١٩٢٦ - ١٨٦٢ م) أول كتاب في هذا الصدد وهو كتاب « تاريخ الأدب الفارسي » (١) باللغة الانجليزية وطبعت مجلداته الأربعة فيما بين الأعوام من ١٩٠٢ الى ١٩٢٤ ، وكتب دكتور « هرمان آتیه » (١٩١٧ - ١٨٤٤ م) أيضا أول كتاب باللغة الألمانية في هذا الصدد تحت عنوان « الأدب الفارسي الحديث » (٢) ، وقبل وضع هذين الكتابين في أوروبا راجب في ايران كتب التذاكر ، وكما نعلم فان كلا من كتاب التذاكر كان يكتفى بالتعريف بالشعراء الفرس في مختلف العهود ويتحدث بإيجاز عن حياة كل من هؤلاء الشعراء ثم يورد عدة عبارات عامة في تقييمه لشعره مما لا يضيف الى معلومات القارئ شيئا ذا بال في اغلب الأحيان ، ثم يورد عدة أبيات من قصائده كنموذج ، وفي هذه التذاكر على وجه العموم لا ترد أية إشارة الى الكتاب ومؤلفاتهم في العهود التاريخية المختلفة ولا ترد أية إشارة أيضا عن الشعر وأنماطه المتنوعة وخصائص كل منها وظروف ظهورها ، ومع ذلك فان هذا النوع من الكتب على قدر من الأهمية ولا غنى لاي باحث عن الرجوع اليها في طريق البحث ، الا ان قيمته العلمية والبحثية قليلة .

وبالإضافة الى كتب تذاكر الشعراء نشرت في العقود الستة او السبعة الأخيرة أبحاث مختلفة لبعض العلماء الايرانيين تتناول شعراء ايران وكتابها في صورة مقالات أو كتب ، وهي كتابات لها أهمية كبيرة ، وصدر أيضا كتاب « سخن وسخنوران » (الشعر والشعراء) تأليف « بديع الزمان فروز انفر » و « سبك شناسی » في النثر تأليف ملك الشعراء بهار ، وهما كتابان قيমান

لأخاية ولا غنى لكل دارس وباحث فى الأدب الفارسى عن الاطلاع عليهما ،
الا أن الكتاب الأول الذى اختص بالتعريف بالشعراء ونهجهم الشعرى وقيمة
شعارهم قد اقتصر على الشعراء الذين عاشوا حتى القرن السادس الهجرى
واقصر الكتاب الثانى أيضا على البحث فى أساليب الكتابات النثرية
الفارسية فى العهد الاسلامى .

أما بالنسبة للكتب التى تتناول تاريخ الأدب بوجه عام فقد بدأت بكتابين
تحت عنوان « تاريخ أدبيات ايران » ، أحدهما تأليف « محمد حسين فروغى »
فى عام ٣٥ - ١٣٣٣ هـ . ق ، والآخر تأليف « جلال همائى » فى عام ١٣٠٨ ش
فى مجلدين (حتى الغزو المغولى) ، ثم فصل الى دكتور رضا زاده شفق ،
نشر دكتور شفق أول طبعة من كتابه « تاريخ أدبيات ايران » فى عام ١٣١٣ هـ ،
وكان هذا الكتاب يدرس بالمدارس الاعدادية الايرانية ككتاب مدرسى فى صورة
مختصرة تتناول سنوات طويلة من تاريخ الأدب الفارسى ، وأفاد منه أيضا
الطلبة والباحثون الأجانب ، وقد حقق هذا الكتاب عددا من القراء اكبر مما
حققه الكتابان الآخران .

أما العمل الأساسى والهام فى هذا الصدد فقد قام به الدكتور ذبيح الله
صفا أستاذ الأدب الفارسى بجامعة طهران فى عام ١٣٣٢ حين أصدر المجلد
الأول من كتابه « تاريخ أدبيات در ايران » ، ورغم أنه قد قصر عمله هذا على
البحث فى الأدب الفارسى فى العهد الاسلامى (منذ الفتح العربى لايران
وما تلاه) الا أنه قد نشر أربعة مجلدات من هذا المؤلف القيم فيما يتجاوز
٣٩٠٠ صفحة حتى الآن ، ولا يزال يعمل على إصدار المجلد الخامس منه والذى
يتناول العصر الصفوى .

وهناك موضوعان على قدر من الأهمية قد أسقطا من كل الكتب التى
صدرت عن موضوع بحثنا هذا أى « تاريخ الأدب الفارسى » أو « تاريخ
الأدب الايرانى » ، وينبغى أن نوجه اليهما عناية خاصة من جانب مؤلفى هذه
الكتب .

ففى الكتب التى صدرت تحت عنوان « تاريخ أدبيات فارسى » ينبغى بالاضافة الى ذكر شعراء الفارسية وكتابتها داخل ايران ان يوجه الاهتمام الى المؤلفات الشعرية والنثرية للشعراء والكتاب المتحدثين بالفارسية فى البلاد الأخرى كشبه القارة الهندية (الهند وباكستان وبنجلاديش) وآسيا الصغرى (تركيا) وأفغانستان وتاجيكستان وبعض الدول فى شبه جزيرة البلقان أيضا ، فمؤلفات هذه الطبقة من الشعراء والكتاب تندرج جميعا تحت عنوان « الأدب الفارسى » ، ومن البديهي أن كتب تاريخ الأدب الفارسى اذا لم تتضمن أبحاثا عن الشعراء والكتاب المتحدثين بالفارسية فى تلك البلدان تصبح غير مكتملة ويعتريها النقص لانغفالها ذكر هؤلاء الأدباء ، واذا كانت هذه الكتب قد تناولت عددا معدودا من أمثال : « مسعود سعد سلمان » و « امير خسرو دهلوى » و « حسن دهلوى » و « سلطان ولد » — وهم من أبناء بلدان غير ايرانية — فان ذكر مجرد اسمائهم يوقع القارئ فى شبه الظن بأن الشعراء والكتاب المتحدثين بالفارسية خارج ايران لا يزيدون عن هذه العدة المحدودة ، فى حين أن هذا مناف للحقيقة .

ومن ناحية أخرى فان المؤلفين الذين نشروا وينشرون مؤلفاتهم تحت عنوان تاريخ « الأدب الايرانى » أو « تاريخ الأدب فى ايران » يضيقون مجال بحثهم بذكر لفظ « الايرانى » أو « فى ايران » فى نهاية عناوين مؤلفاتهم مما يجعلها أشد تحديدا من كتب النوع الأول ، لأنهم بهذا يتعهدون ألا يقدموا من الأدباء الا من أنتج أعمالا أدبية باللغة الفارسية داخل ايران ، فى حين أنهم قد أوردوا فى مؤلفاتهم نفس العدة المحدودة من أمثال « مسعود سعد سلمان » وغيره ممن كانوا يعيشون فى بلاد غير ايران تقليدا لمؤلفى النوع الأول .

أما النقيصة التى تبدو واضحة فى كل من نوعى الكتب التى تتناول تاريخ الأدب فهى أن المؤلفين جميعا وبلا استثناء تقريبا قد حددوا نطاق كتاباتهم بالتعريف بالشعراء والكتاب الناطقين بالفارسية والذين يكتبون اللغة الفارسية بالخط العربى (أى نفس الخط الذى يستخدمه الايرانيون المتحدثون بالفارسية والذى انتشر فى ايران طوال العهد الاسلامى) ، فى حين أن هذا

يؤدي الى تجاهل مؤلفات عديدة قيمة من نتاج بعض الايرانيين الذين كانوا في القرون السالفة يتحدثون الفارسية وينظمون الشعر ويكتبون النثر بها ولكنهم من وجهة النظر الدينية يستخدمون خطا غير الخط العربي ، بينما ينصب البحث في كل من نوعي الكتب على تاريخ الأدب على « اللغة الفارسية » و « الأدب الفارسي » دونما اهتمام بالخط الذي دونت به الفارسية في هذه المؤلفات ، ويؤدي اهمال هذه النقطة بقراء كتب تاريخ الأدب الفارسي ممن لم يطالعوا أبحاث الأوربيين في هذا المجال الى المظن أن الايرانيين من غير المسلمين في القرون السابقة كانوا يتحدثون بلغة غير الفارسية ويدونون كتاباتهم بلغة أخرى (٣) ، ولا يمكن بالطبع أن نوجه اللوم الى كتاب التذاكر لأنهم لم يكونوا يعرفون خطا سوى الخط العربي في تلك العهود ، أما الآن وقد عكف العلماء الأوربيون منذ ما يزيد على القرن من الزمان على بحث الكتابات الفارسية المدونة بالخط العبري « Juder - Persian » فقد أصبح من الضروري أن توجه كتب التاريخ الأدبي اهتمامها الى كل الشعراء والكتاب الإيرانيين الناطقين بالفارسية ممن يدونون كتاباتهم بخط غير الخط العربي .

ونورد هنا بإيجاز بعض الموضوعات لبيان أهمية المؤلفات الفارسية التي كتبها يهود :

جدير بالذكر في البداية أن بعض الوثائق الفارسية التي كتبت بالخط العبري تعود الى تاريخ أقدم من تلك التي كتبت بالخط العربي ، فأقدم الأشعار الفارسية في العهد الاسلامي كما نعلم لا تعود الى أقدم من أواسط القرن الثالث الهجري وأقدم الكتابات النثرية المكتوبة بالخط العربي تعود الى عام ٣٤٦ ق . في حين أننا لو نظرنا الى الكتابات الفارسية المدونة بالخط العبري (ولو أنها جميعا ليست من ضروب الكتابات الأدبية) والتي كتبها يهود ايرانيون لوجدنا أن أقدمها قد دون قبل قرنين من تاريخ أقدم الكتابات الفارسية بالخط العربي ، وأقدم الكتابات التي دونت بهذا الخط عبارة عن :

ثلاثة نقوش صغيرة اكتشفت في « تنك ازاو » (Jang - 1 - Azao)
بأفغانستان وتعود الى عام ١٣٥ ق . (٧٥٢ م) ، وبعد ذلك نجد رسالة شخصية

فى ٣٧ سطرا كتبها أحد التجار اليهود وعثر عليها فى « داندن اويليق » قرب « ختن » وترجع فى تاريخها الى القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادى) ، وثالث الآثار القديمة من هذا النوع شهادة وتوقيع أربعة أشخاص منقوشة على قطعه من النحاس ترجع تاريخها الى أوائل القرن الثالث (التاسع الميلادى) ، وقد اكتشف هذا النقش النحاسى فى « قيلون » التى تقع فى « تراونكور » بجنوب لاهند (٤) .

توضح هذه الكتابات غير الأدبية أن اليهود الايرانيين كانوا يعيشون ايضا فى الهند وتركستان فى القرنين أو الثلاثة قرون الهجرية الأولى ، وأنهم كانوا يتحدثون الفارسية ويستخدمونها فى كتابتهم ولكن بالخط العبرى .

وبغض النظر عن قدم هذا النوع من الوثائق غير الأدبية المحدودة فإن الآثار المنظومة التى كتبها اليهود المتحدثون بالفارسية فى ايران بالخط العبرى تسترعى الانتباه والاهتمام من حيث الكم والكيف ، وينقلها الى الخط العربى سوف يتوفر للباحثين فى الأدب الفارسى ممن لا يعرفون الخط العبرى كنز ثمين لا يزال اليوم بعيدا عن متناول أيديهم ، ويكفى أن نعلم أن « شاهين » (وهو شاعر معاصر لأبى سعيد بهادر فى القرن الثامن الهجرى) هو أقدم شاعر فارسى اللغة بقيت محفوظة ومنظوماته هى : « موسى نامه » وهى فى عشرة آلاف بيت ، و « اردشير نامه » وهى فى تسعة آلاف بيت و « يوسف وزليخا » وهى فى ٨٧٠٠ بيت فى بحر الهزج ، ونظم الشاعر « عمرانى » الذى عاش فى أواخر القرن التاسع وأوائل العاشر الهجريين منظومة « فتحنامه » فى خمسة عشر ألف بيت و « گنجنامه » وهى تضم أقوالا ومواعظ لكبار اليهود فى خمسة آلاف بيت فى بحر الهزج ، وله بالإضافة الى هاتين المنظومتين تسع منظومات أخرى أحداها « ساقى نامه » وهى فى مائة وثمانين بيتا .

والنقطة الهامة الأخرى هى أن القارىء حين يطالع هذه الآثار يدرك كيف أن اليهود الذين كانوا ولا يزالون أكثر أقوام الأرض احتفاظا بتقاليدهم القومية والدينية قد ائتملوا مع كل المظاهر الثقافية والأدبية لايران القديمة

وايران الاسلامية من مختلف الأوجه بسبب حياتهم فى ايران وامتزاجهم بالاييرانيين المسلمين بل وخضعوا فى آثارهم المنظومة والمنثورة لتأثير نمط السرد القصصى للشعراء المسلمين ولغتهم الشعرية وتعبيراتهم وتشبيهاتهم واستعاراتهم حتى أننا فى كثير من الأحيان اذا لم نكن نعلم أن الآبيات أو لحتايات التى نطالعها والمحولة من الخط العبرى الى الخط العربى من نظم أو تدوين يهودى لظننا دون شك أنها من نتاج شاعر أو كاتب فارسى اللغ مسلم ، ونذكر بعض من هذه الموضوعات ها هنا لا يخلو من فائدة :

كان الشعراء القرس من اليهود يستخدمون فى بعض المواضع أسماء الاعلام العبرية الخاصه بالدين اليهودى بالشكل الذى يستخدمه الايرانيون المسلمون وليس بالشكل الذى وردت عليه هذه الأسماء فى التوراة أو فى سائر متونهم الدينية ، فيستخدمون بدلا من « موشيه » و « بيترو » لفظى « موسى » و « شعيب » أو يسمون امرأة العزيز بنفس الاسم الذى يطلقه عليها المسلمون وهو « زليخا » ، ومن ناحية أخرى كان الشاعر « شاهين » واقعا تحت تأثير الشعراء الايرانيين المسلمين فى نظمه لمنظومته « يوسف وزليخا » ، فقصة يوسف وزليخا رغم أنها من وجهة النظر اليهودية تدور حول محور البواعث الدينية والتاريخية وتتصل بأسرة يعقوب الا أنها لا تتمتع بجاذبية كبيرة بين يهود الدول الأخرى ، أما شاهين فقد تأثر فى نظمه لهذه القصة فى كثير من الأوجه بأسطورة يوسف وزليخا الشائعة بين الايرانيين المسلمين وقد نظمها بأسلوب له جماله ورونقه الخاص ولو أن بدايتها ونهايتها تختلفار عنهما فى منظومات « يوسف وزليخا » الايرانية الأخرى(٥) .

وهناك نقطة أخرى تتعلق بيهود ايران المتحدثين بالفارسية فى القرون السالفة وهى أنهم قد نقلوا الآثار الأدبية لبعض الشعراء المسلمين الناطقين بالفارسية من الخط العربى الى الخط العبرى بكل اهتمام وذلك لسد حاجة أبناء دينهم ممن كانوا يتحدثون الفارسية ولكن لا يستطيعون قراءة الخط العربى ، ومن بينها الآثار التالية التى توجد فى كثير من المكتبات الأجنبية بالخط العبرى : رستم وسهراب المفردوسى ، رباعيات الخيام ، ديوان حافظ ،

گنستان سعدی ، جمشید و خورشید لسلمان الساوجی ، دیوان صائب التبریزی ، منطق الطیر للعطار ، هفت پیکر و خسرو و شیرین لنظامی ، فيه ما فيه لاجلال الدين المرومی ، لیلی و مجنون لجامی ، و أشعار مختارة من شاهنامه الفردوسی ، ابن یمن ، بابا طاهر ، بوستان سعدی ، خاقانی ، خواجه کرمانی ، شاه نعمت الله ولی ، عبید زاکانی ، فغانی ، اهلی شیرازی ، ظهوری ، مغربی ، مولوی ، وحشی بافقی ، و بعض من شعراء العهد القارجاری •

وعلى أثر هذا الارتباط الأدبي الوثيق خضعت أشعار الشعراء اليهود الايرانيين — كما ذكرنا — لتأثير الآثار الأدبية الفارسية للايرانيين المسلمين ومن بينها :

تأثير الفردوسی وشاهنامه في بعض من الآثار الأدبية التي وضعها اليهود الايرانيون ، ورغم أن « الشعب اليهودي لم يخلف حتى الآن أثرا أدبيا يمكن أن يسمى حماسة حقيقية — ويمكن اعتبار السبب في ذلك هو تعصب اليهود في مسألة التوحيد ، وهو التعصب الذي يتعارض مع التجليل المفرط لأبطال القصص ونسبة القوى الالهية اليها (٦) » — الا أن الشاعر شاهين قد نحى معتقداته الدينية جانبا وانغمس في التأثير بالآثار الحماسية الايرانية وخاصة شاهنامه الفردوسی وقدم « موسى » في منظومته « موسى نامه » في صورة بطولية وحماسية على خلاف ما ورد عنه في الكتب الدينية اليهودية ، وأضاف عليه صفات « أسد الآلهة » و « ملك الرجال » و « أسد الحق » و « الأسد العادل » و « الأسد الجبار » في مواضع عديدة وهي صفات تشبه تلك التي أضفها الشيعة على الامام على امامهم الأول ، بل انه قدم موسى أيضا في صورة بطل مغامر يسعى الى الأخطار في حين أن عمله لم يكن يتعدى رعى أغنام شعيب ، ومضمون القصة هو أن شعبيا حين أعطى موسى أشنامه وسلمه « عصا القوة » أخذ يذكره قائلا : « انى أنصحك أن تلتزم الحذر » ولا تنس نصيحتي ولا ترع الأغنام الا على الجانب الأيمن من تلك البقعة من مرعى آمن من الوحوش والفخاخ ، ولا تقرب الجانب الأيسر منها فهو روضة

خضراء يانعة تكثر فيها الضواري « فلا يستطيع اى انسان أن يمر بها » ،
 الا أن موسى يغامر ويتجه الى الروضة التى تكتنفها الأخطار ، هذا الجزء
 من منظومه « موسى نامه » يذكر القارىء برستم واسفنديار ومنازلهما السبعة
 بفارق أن موسى — فى تلك المنظومة — لا يملك سلاحا الا عصا شعيب وأنه يعبر
 مراحل الخطر الثلاث سالما بدلا من المنازل السبعة ، ويواجه موسى طوال
 ثلاثة أيام متعاقبة شعبانا وذئبا وأسدا ضاريا فى تلك المنطقة المحظورة ،
 وتندesh تلك الحيوانات لرؤية موسى وأغنامه فى تلك المنطقة الخاضعة
 لسيطرتها ، ورغم الاجلال الذى أبدته لموسى ومناذاتها اياه بالكليم والنبى
 الطاهر والقائد وما الى ذلك الا أنها طالبتة بما يمكن أن يسمى بالضريبة
 حتى يتمكن من رعى أغنامه فى تلك البقعة من الأرض ، ويعتذر موسى عن
 ذلك بأن الأغنام أمانة بين يديه ويدخل فى صراع معها ويقتلها ، وتصور
 الآيات التالية صراع موسى مع الثعبان (٧) :

حين لمح يعترض طريقه	راه موسى الكليم على البعد
وبدا له فى التوجبل	وفى سفحه غار مخيف
وراه قرب الغار وكأنه شبح	ترتعد فرائص الطير والأسماك منه
وهوى وكأنه طود مهيب	ثعبان أسود ولكن له أكف ومخالب
وحين رأى موسى غادر مكانه	وأقبل مسرعا نحو القائد
وعندما دنا منه القائد	نفث اللعين من ذيله سما ونارا
والقى تحية وقال : يا أسد الآلهة	اعطنى حقى من تلك الأغنام
وأنصت النبى الى الثعبان اللعين	ورأى الحقد فى جسده البغيض
وأجابه قائلا : أيها الكافر اللعين	امض وابتعد عن طريقى
ان هذه الأغنام أمانة فى عنقى	ولا ينبغى لى أن أفرط فى الأمانة
فقال الثعبان هذا محض خيال	وإن تمر من أمامى فهذا متحال
فاعطنى منها نصيبا وأسرع بالرحيل	ولن يجديك نفعا ما تقول
وعندما سمع النبى رده	احتد وماج وثار غضبه

وسدد الى صدره ضربة اردته مضرجا بين دم وثرى
ضربة تلقاها الثعبان نزعت روحه من جسده
وفصلت رأسه عنه والقتها بعيدا ومضى النبی مع أغنامه سعيدا

ص ٢ - ٤١

وفى مواجهه موسى مع الذئب يرفض أن يعطيه أيضا حملا ، فيختطف
الذئب واحدا من أغنامه ويفر هاريا ، ولكن موسى يخلص الحمل من براثن
الذئب ببراعة ويعيده الى القطيع صحيحا سالما ، ويعلق الذئب المعتدى من
حلقة جزاء فعلته :

حين رأى النبی هجوم الحيوان تقدم مسرعا كالسهم الطائر
ولحق به من الخلف كالصاعقة وأمسك به ومزقه
واسترد منه الحمل سالما وعاد الى القطيع سعيدا
وجز ذلك المنتصر صوف الحمل بالمقراض وقتله
وغزل منه حبالا قويا ولفه حول جيد الذئب بأحكام
وعلقه على المقصلة كاللصوص جزاء من الخير الى الشرير

ص ٥٤

دهى اليوم الثالث :

رأه أسد أسود من بعيد فأقبل نحوه فى خيلاء
وقد نازل الدهر والطود والبيداء وكان يضرب بذيله الصخر فى اباء
وكانت ضربات ذلك الشرير الحاد تحطم أصلب الصخور
فكان يهشم الصخر بكفه ويقطع الطريق بصدده

ص ٤٦

ن

ثم يقول الأسد لموسى : هذا المكان مرتع خاص لى ، « فلا يمكن للطير

أن يمرح ولا للأفاعى أن ترعى ها هنا ، ورغم أنك قد ارتكبت جرما عظيما
اذ انتهكت حرمتى الا أئننى قد عفوت عن جرمك بشرط أن تعطينى نصيبا من
هذه الأغنام ، ويهدد الأسد موسى أيضا ويقول انظر الى منكبى وكتفى وصدرى
« أنا أسد هصور ، أسد هصور » وان اعترضت على مطلبى ما تركت حملا
واحدا من أغنامك حيا ، الا أن موسى :

أمسك بعصاه فى كفه غاضبا وسددها الى صدره فاخرقته
واختطفه ورفعته من رأسه وهوى به على الأرض فهشم جسده

وقد تأثر الشعراء اليهود الفرس بكثير من الشعراء المسلمين من بنى
وطنهم غير الفردوسى فى مواضع كثيرة أخرى واستعاروا منهم الموضوعات
والتعبيرات أو ضمنوا أشعارهم مصراعا أو بيتا من أشعارهم مثل :

الخيام :

درهر دشتى كه لاله زارى بوده است
از سرخى خون شهریارى بوده است
هرشاخ بنفشه كرزمين مى روید
خالى است كه بر رخ نگارى بوده است

* * *

این کوزه جو من عاشق زارى بوده است
در بند سر زلف نگارى بوده است
این دسته كه بر گردن اومى بينى
دستى است كه بر (گردن) يارى بوده است

شاهین :

در هر وطنى كه لاله زار است آن لاله زخون شهریار است
در كوزه گران يكى گذر كن در حالت و كارشان نظر كن

بر دست وزبان وچشم بینی	نا کاسه سر ز کوزه بینی
کو از من و تو کمی نبو دست	گستاخ مبین ، کوزه در دست
اشکسته شود (دریغ) آدم	این کهنه سوی ما دیگر هم

ص ۱۷۶

سعدی : آن راکه حساب پاک است از محاسبه چه پاک است ؟

عمرانی :

از مدعیان چه پاک دارد	شخصی که حساب پاک دارد
-----------------------	-----------------------

ص ۱۹۷

سعدی :

از مدعیان چه پاک دارد ؟	به چه کار آیدت ز گل طبقی
وین گلستان همیشه خوش باشد	گل همین پنج و روزوشش باشد

عمرانی :

هرمیوه چه فصل شد دیگر نیست	گل يك دوسه هفته بیشتر نیست
جاوید بجاست بی غم زاغ ۰۰	لیکن گل و میوه های این باغ
هر گل که بجاست خار دارد	غیر از گل من که بار دارد

ص ۲۰۵

ویضمن عمرانی مصراعا من نظامی :

غم می خوروبا نشاط می باش	در کار با احتیاط می باش
در کار بکوش در شب و روز	« دانش طلب و بزرگی آموز »

ص ۱۹۹

ویضمن عمرانی ابیاتا من شعر سعدی :

یا خود پدرم که هست فاضل	از علم مرا کام حاصل
خوش گفت حکیم این معانی	نیکو سخنی گریدانی
« گیرم پدر تو بود فاضل	از فضل پدر تراچه حاصل »

ص ۱۹۷

* * *

خواجه غافل مباش از درویش	گوش کن تراچه گفته اندزین پیش:
« تا توانی دورن کس مخراش »	مشفق و مهربان و مردم باش
« کار درویش مستمند بر آر »	تاترا نیزهم بر آید کار
« کاندرا این راه خارها باشد »	هم ترا نیز کارها باشد

ص ۲۵۶

حافظ :

اگر غم لشکر انگیزد که خون عاشقان ریزد
من وساقی بهم قازیم و بنیادیش در اندازیم

عمرانی :

ورجهان فتنه غم انگیزد	فتنه سازد که خون ما ریزد
ما و مطرب به یکدگر سازیم	سر غم را زتن بیندازیم

ص ۲۵۷

عمرانی و اشاره الی « موش و گربه » لعبید الزاکانی :

چه چاره کنون غیر حرمان و آه	که هستیم حمال بار گناه
یکی را نبینم در این روز گار	که او راه حق را کند اختیار

به تزوير چون گريه اى عابندند كه از بهر موشان همه زاهدند
به خلوت گرفتار نفس وهوا به محفل همه زاهد وپارسا
ز معنى وصورت همه بيخبر شكم پرور وگودن وبى هنر

ص ٢٤٩

وقد وجدت الأساطير الايرانية طريقها الى الشعر الفارسي الذى نظمه لليهود الايرانيون وبشكل ظاهر تماما ، ويمكن القول انه ليس هناك أى اختلاف بين الايراني المسلم واليهودى فى هذا المجال ونورد فيما يلى مثالا من « خواجه بخاراى » يصف فيه جند بلشاصر ابن بخت نصر :

قائمة كل منهم كالسروة المشوقة قوى البنيان كالعاج والبقس
كل منهم له قوة اسفنديار فى يوم الوغى والنزال
ذو ساعد قوى ومنكبين ودرع كسهرات الشاب ورستم بن زال
كل منهم فى كره مثل بيزن الذى لم يكن له مثل فى الايام الخالية
شجعان فى ميادين القتال كما كان بهمن وسام ونريمان
وهم فى الرجولة اعدى من برزو وفرامرز وقرىسدون
لا غبار على أى منهم فى أية ناحية فكل منهم يوم الهيجاء افراسياب

ص ٥ - ٢٦٤

ولهذه الآثار الأدبية التى نتحدث عنها أهمية خاصة بالنسبة للمهتمين والباحثين فى تاريخ ايران وآدابها ، فقد تطرقت بعض هذه الآثار الى أجزاء من الحماسة القومية والتاريخ الايراني بصورة تختلف عن غيرها من المصادر ، وتتضح حدود هذا الاختلاف بذكر الموضوعين التاليين :

طبقا لما ورد فى « اردشير نامه » لشاهين فقد كان بهمن بن اسفنديار يعرف باروشير و « كى اردشير » (وقد ورد هذا فى الشاهنامه أيضا ، وعندما

جلس اردشير هذا على عرش ايران يجرد حملة على زابل للثأر لمقتل أبيه اسفنديار على يد رستم (بعد مقتل رستم على يد « شغاد » أخيه غير الشقيق) ، فينهزم في المعركتين الأوليين ولكنه يحقق الانتصار في المعركة الثالثة على زابل وزال ويصدر أمرا بصنع قفص من الذهب والفضة لزال بن رستم البطل الايراني القديم ، وحسبما ورد في هذا المتن أيضا فان اردشير يتزوج من فشتى حفيدة بخت نصر وكانت فتاة رائعة الحسن ، وقد بلغ حب اردشير لفشتى الى درجة أنه اسلم اليها قياد الدولة ، فتلجأ فشتى الى الظلم الذى اتبعه جدها بخت نصر فى ادارة شئون الحكم وتبدأ فى مصادرة اموال الأغنياء ، وفى سبيل هذه المهمة ترسل ألف رجل من الأقوياء الى أقاليم الدولة قائلة لهم :

أخرجوا الألباب من رؤوس المترفين
وصبوا البلاء على رؤوسهم جميعا
صادروا كل ما تجدوه من ذهب وفضة
وعليكم أن تبذلوا الروح لى طاعة
اجعلوهم فى حاجة الى رغيف الخبز
حتى يضحوا ارواحهم سعيا اليه
لا تتركوا مترفا يعيش فى الدنيا
وتولوا أمر المترفين جميعا

ولا تتورع فشتى حتى عن اذلال وتعذيب نساء آل يعقوب ، الا ان سوء أفعالها لا تمر دون جزاء ، فكان هناك رجل يدعى « هيكي » من بطانه اردشير شاه ايران أدرك بفراسته أن اردشير لا يستطيع مقاومه الحسان من الفتيات ، وفى سبيل كف يد فشتى عن ادارة شئون الحكم أخذ يسهب أمام اردشير فى وصف حسن فتاة أخرى تسمى استير ، فيهيم اردشير بها حبا قبل أن يراها ، ثم يتعرف اليها ويتزوجها بعد حين ، ويبدء نحيبه الجديد ينسى صاحبه الأولى ويتحول الى استير ما كان لسابقتها وتصدر أمرا بأن يسود العدل أرجاء

ايران ، وقد ورد اسم كوروش فى هذه المنظومة على انه ابن أردشير من استير وأنه توفى فى شبابه ، وورد ذكر شوش أيضا على أنها عاصمة لايران فى حين أنه حسب روايه الشاهنامه يضع بهمن وحده الأغلال فى أقدام زال ولا يرد أى ذكر لزواج بهمن من فشتى واستير ولا عن ابن لبهم باسم كوروش ، كما أن عاصمة ايران فى ذلك الزمان لم تكن مدينة شوش ، وتجرى الأحداث فى منظومة « بهمن نامه » كما يلى :

يتزوج بهمن من كتيون ابنة كشمير ملك صور ، وقد أتت هذه السيدة مع ولدها الذى يسمى لؤلؤ الى ايران ، وحين سنحت الفرصة دبرت أمرها لارسال بهمن الى رحلة صيد وسلمت أثناء غيابه كل أزمة الأمور الى ابنها لؤلؤ ثم حاولت اللقاء القبض على بهمن ولكنها لا توفق ويذهب بهمن بعد هذه الحادثة الى مصر حيث تزوج من « هما » ابنة ملك مصر ، ثم يجرد حملة حربية على ايران بمساعدة جنود مصر وأنزل هزيمة بلؤلؤ وزج به فى السجن الا أن رجال ايران يتوسطون لديه حتى يصدر أمره بطرده من ايران وأمر أيضا بربط كتيون من جداولها فى ذيل جواد برى يطلقونه فى البیداء ، وفى تلك الأثناء يصل الى بهمن خبر مصرع رستم على يد شغاد أخيه غير الشقيق ، وبعد أسبوع من الحداد على رستم يجرد حملة على زابل للثأر لمقتل اسفنديار ، وينهزم بهمن فى المعارك الثلاث الأولى ثم يحقق انتصارا فى المعركة الرابعة ويصدر أمره بحبس زال فى قفص حديدى يوضع على ظهر قيل ضخمة ، ويختار بهمن « هما » لخلافته على عرش ايران بعد وفاته ، وقد تحقق ذلك (٨) .

ومن ناحية أخرى ورد فى « دانيال نامه » التى نظمها خواجه بخاراى فى أوائل القرن الحادى عشر الهجرى — نكر دارياوش ملك ماد (داريوش العراقى) وكوروش الفارسى (صهر داريوش العراقى) وأنهما حين سمعا خبر وفاة بخت نصر وجاوس ابنة بلشاصر على العرش توجهوا الى بغداد للاستيلاء عليها ، ومن ثم يجردان حملة اليها ، وينهزم كوروش وداريوش فى بداية المعارك ويوليا الأدبار ولكنهما أثناء عودتهما ناداهما هاتف من الغيب أن واصلا القتال ، فيعودان الى بغداد بجيوشهما ، وفى هذه (المرة) يستوليان عليها ويعتلى داريوش ملك بغداد وقتل بلشاصر بناء على أمر منه ، وفى هذه

الأيام يمارس أعداء دانيال — الذين كانوا من عقلاء اليهود وحكمائهم ومن المقربين الى بلشاصر — ضغوطا على داريوش لكي يلقى بدانيال فى بئر شيران الا ان داريوش لا يستجيب لمطلبهم ولكنه يذهب اليه سرا عند البئر ويتحدث اليه وفى النهاية يخرج من البئر وينزل العقاب بأعدائه ويضمن سلامة دانيال امام الجميع ويحذر أتباعه من الحاق أى ضرر بقوم دانيال ، وفى الأحداث التالية يغزو جيش القرنجة بغداد ويقتل داريوش بضربة رمح ، وبعد مصرع داريوش يواصل كوروش القتال ضد الأعداء ويتنصر عليهم ويتولى العرش مكان داريوش ، ورغم أن مقر حكمه كان فى بارس الا أن العراق وبغداد قد سعدتا بعدالة شاه ايران •

وبغض النظر عن هذه الأسطورة فان أنبياء بنى اسرائيل قد أثنوا كثيرا على كوروش الكبير (الذى اعتلى العرش عام ٥٥٩ ق.م. وقتل عام ٥٢٩ ق.م.) ، وورد ذكره فى التوراة باجلال واحترام ، لان كوروش بعد أن استولى على بابل أطلق سراح اليهود الذين كانوا قد نقلوا من فلسطين الى هذه المدينة كأسرى ، وسمح لهم بالعودة الى بيت المقدس وأصدر أمرا كذلك باصلاح معبد اورشليم الذى كان بخت نصر قد خربه ، على نفقة پارس ، وأعاد كوروش الكبير الى بنى اسرائيل — حسب رواية التوراة — خمسة آلاف وأربعمائة وعاء من الذهب والفضة من متعلقات اليهود الذين نقلوا من اورشليم الى بابل •

وفى النهاية هناك عدة نقاط يجدر بنا أن نذكرها ، أولا ، ليس الهدف من هذه المقالة المختصرة هو التعريف بكل الآثار الفارسية التى كتبها اليهود الايرانيون فى القرون الغابرة ، فهذا أمر متروك للمتخصصين فى فرع الفارسية — اليهودية (Judeo - Peraian) حيث يخولون هذه الكتابات من الخط العبرى الى الخط العربى ثم يقابلون النسخ المختلفة لكل اثر ببعضها بدقة وعلى الأسس المعتادة فى تصحيح المتون الأدبية ثم يطبعون كلا من هذه المتون فى صورته النهائية حتى يتسنى للمهتمين أن يستفيدوا منها ، وانما

أهدف من هذه المقالة الى مجرد لفت انتباه المفكرين الى أهمية هذا الفرع من الآداب الفارسية وقد دفعني الى كتابة هذا المقال كتاب أصدره الدكتور « آمنون نتضر » تحت عنوان « منتخب اشعار فارسي از آثار يهوديان ايران » في عام ۱۳۵۲ ش . في طهران ، عرف فيه الايرانيين الذين لا يستطيعون قراءة الخط العبري بهذا النوع من الكتابات الفارسية لأول مرة وبإيجاز شديد ، ولا شك أن هذا المقال لا يتسع لذكر الخصائص الصرفية والنحوية واللغوية وأسلوب بيان الشعراء والكتاب الذين تم تحويل كتاباتهم الى الخط العربي على يد مؤلف الكتاب المذكور .

والنقطة الأخرى هي أن كتابات الايرانيين اليهود في القرون السالفة لا تقتصر على الشعر فقط ، بل انهم تركوا أيضا عددا غير قليل من الكتابات النثرية باللغة الفارسية وبالخط العبري ، وهي كتابات جديرة بأن تخضع للدراسة من حيث اللغة الفارسية ، وتشتمل هذه الكتابات على ترجمات وتفسير مختلفه للتوراة وسائر الكتب الدينية اليهودية وبعض الألغاز وكتب عن تفسير الأحلام وأحكام النجوم والطب والروايات والكتب اللغوية .

ونورد ها هنا نماذج من أشعار هؤلاء الايرانيين اليهود لتعريف القارئ بأدبهم :

من « گنجنامه » لمولانا عمراني :

يقول شمعون الصديق :

أبادى عالم از سه چیزست	أو راسر وکاراین چنین است
علم است وعبادت خدایی	نه علم وعبادات ریایی
پس بد نکند بکس ، مکافات	تا بد نرسد به او زآفات
با خلق خداچه مرد عاقل	زین گونه رود رسد به منزل
کاین هر سه عمل نگاهدارد	جان و دل خود براه دارد

يقول يهودا بن طباي :

<p>ای آن که به شرع پایه درای باید نشوی وکیل ناحق کاری نکنی که آخر کار چون صاحب شرع ازکم و بیش باید همه رایکی شماری</p>	<p>شرع همه خلق می گذاری ناحق نکنی بخلق ، مطلق گردی به عذابها گرفتار آیند بر تو شاه و درویش کاین است طریق حقگذاری</p>
--	--

ص ۱۸۱

ويقول هيلال :

<p>ای گشته بجهل خویش مغرور اندر پس پردهای پندار هر کار که سود تو در آن است</p>	<p>افتاده ز خدمت خرد دور کرده دل و جان خود گرفتار پیش تو زجهل ، آن زیان است</p>
--	---

<p>کرده دل خود زطاعت آزاد وانکه که بطاعت آوری روی نفس تو پلید و جامه ات پاک در دل همه فتنه های شیطان ای رفته به خواب جهل ، مستی در طاعت حق درآ چو پاکان این چرخ فلك نه بر قرارست در کار بجهان کنی تأمل روزی که مقررست و موجود از حرص و طمع چه دور گشتی</p>	<p>افتاده به بند نفس بیداد باشد همه از ریا و از روی مدهوش چه مردمان بی باک ظاهر به زیان شده خداخوان گویا که تو خویش می پرستی تا پاک شوی چه دردناکان وین کار جهان نه بر مدارست با خالق خود کنی توکل از جهد نه کم شود نه افزود شک نیست یقین که در بهشتی</p>
--	---

ص ۱۸۵

من فتحنامه لولانا عمرانى • فى وصف المدينة :

<p>بدیدند اوفتاده هول شهری</p>	<p>چه جای شهر ، پنداری توده‌ری</p>
--------------------------------	------------------------------------

به گرد شهر برج و باروی سخت
 سر هر برج بر گردون رسیده
 کواکب در فلکها دیده بان
 بجای یک حصار آن قوم نادان
 رهش چون زلف خوبان پیچ در پیچ
 ره برجش چه راه آسمان بود
 نه کس آن جایگاه را راه بودی
 سر هر برج همچون پای بر بند
 خصلاری همچو میلی پیچ در پیچ
 کشیده از بلندی سر به افلاک
 اگر سنگی از آن بالا فتادی
 اگر سنگی از آن بالا فتادی

تراشیده ز تیشه سنگ یک لخت
 چو گردون برجا قامت کشیده
 زحل بر چرخ هفتم پاسبانش
 کشیده هفت ، همچون چرخ گردان
 نبرده ره در آنجا هیچ کس هیچ
 از آن پیش کسان راهش نهان بود
 نه راهش راکسی آگاه بودی
 چه کوهی لیک چون کوه دوماوند
 سوادى همچو گردون هیچ در هیچ
 بپای آن زمین یک توده خاک
 عجب یک ماه اگر بر جا فتادی
 عجب یک ماه اگر بر جا فتادی

ص ۲۱۷

من ساقی نامه لولانا عمرانی :

دی مرا خواند پیر میخانه
 فصل نوروز و نوبهار آمد
 بلبلان در سماع نوروزی
 باده صاف و هوای جانبخش است
 بخش تونقش یار خواهد بود
 بپر از یار و باده بخشی چند
 ساقی آن باده را بیار ، بیار
 مطرب آن پرده (را) بساز ، بساز
 غم روزی مخور که روزی ده
 بر سر منبر درخت گل
 دوستان وقت بوستان آمد
 باده در کاسه بلور کنید

گفت کای نیکبخت فرزانه
 کار کن ، هان ، که وقت کار آمد
 چند باشی تو در غم روزی
 بپر از باده ، بخش ، تانقش است
 باش از بخش و نقش خود خوشنود
 خوش بگو خوش بجوی نقشی چند
 تا شوم از نشاط بر خوردار
 برکش ای یار نازنین ، آواز
 می دهد روزی از یکی تا ده
 وعظ می گفت صبحگاه بلبل
 وقت شادی دوستان آمد
 مدعی را دو چشم کور کنید

می بنوشید و گل بر افشانید
 آفرین خدا بدان دل باد
 مطرب دوش پیش پیر مغان
 همدمانی که پیش از این بودند
 خواجه اوقات را غنیمت دان
 باده با همدمان بنوش ، بنوش
 چیست دنیا ؟ وبال جان همه
 چند روزخ که در جهان باشیم
 خوش بر آییم با نگاری چند
 داد عیش و نشاط بستانیم
 گاه بر پای دوست سر بنهیم
 دلبر لاله روی گلر خسار
 بشارت بشارتم می داد
 ساقیا طالع همایون است
 روز نوروز ، وقت فیروزست
 از شراب وصال جامت باد
 مطرب آن چنگ در کنار آور
 این غزل کن به قول من آغار
 مردمانی که اهل دل بودند
 « از زر و مال راحتی برسان »
 « خویشتن هم تمتعی برگیر »
 تکیه بر مال و روزگار مکن
 خوش براه ، خوش بگو و خوشخو باش
 باده پیش آرتا بگویم راست
 ما که از شید و زهد بیزاریم
 هر که زاهد بود برای کسان
 رندی و عاشقی و خموری
 ساقیا موسم بهار آمد

داد شادی و عیش بستانید
 که زیند جهان بود آزاد ...
 چنگ می زد پیش مغیچگان
 خاک گشتند و باد پیمودند
 داد شادی و خوشدلی بستان
 بهر دنیی دون مکوش ، مکوش
 سود او نیست جز زیان همه ...
 باده نوشیم و شادمان باشیم
 ساقی و مطرب بان و یاری چند
 می بنوشیم و گل بر افشانیم
 گاه از بیری یار جان بنهیم (ظ: بدهیم)
 خسرو مهوشان شیرین بار
 که ترا پنج بوسه خواهم داد
 می بیاور که وقتش اکنون است
 دی شد از دست و روز ، امروزست
 دست من ده که دستگیرت باد
 دل بیکار ما بکار آور
 در بر اهل دل بساز این ساز
 بشنوای خواجه تا چه فرمودند
 تاتوانی بد آر کار کسان
 ای جوان پیش از آن که گردی پیر
 بر جهان هیچ اعتبار مکن
 بد مکن ، بد مگو ، و نیکوباش
 زاهد از پیش ما چرا برخاست ؟
 با می و عشق یار خوش داریم
 ناکس است او ، دعای ما برسان
 بهتر از کبر و زهد و مغروری
 کار کن کان که وقت کار آمد

مطرب آن چنگ را بچنگ آور
 ما که در چنگ غم گرفتار یم
 مطرب از سازهای داودی
 گر زر و مال و جاه کم دار یم
 ما که مال جهان نمی خواهیم
 گر ندار یم قصر و کاشانه
 زاهدان ، منع ما مکن بسیار
 شیخ شهرم اگر نخواند کس
 مدعی گر ره خطا پو ید
 ما توکل به کرد گار کنیم
 ساقی از باده الست الست
 بزن ای مطرب حر یفان چنگ
 مطربا چنگ و ارغنون بردار
 در ترنم بگو به بانگ بلند
 بر جهان چون که اعتباری نیست
 هر که عاقل بود به فصل بهار
 دامن از کار و یار بر چیند
 ساقی سیم ساق و سیم اندام
 با ندیمی و دلبری چون جان
 غم دل پیش یار گوید باز
 گاه بر قول چنگ دارد گوش
 ساقی آن جام دوستکام بیار
 دست من ده که دستگیرت باد
 فاش می گویم ای عزیزان فاش
 صبح تا شام در خراباتم
 در خرابات یار می جویم
 نه مقید به نام و ناموسم
 عاشق روی آن پریویم

چنگ در چنگ بیدرنگ آور
 مطرب چنگ زن بچنگ آر یم
 شرح کن رازهای داودی
 یاربا ماست ، ما چه غم دار یم
 از کمال و کلام آگاهیم
 سر ما و آستان میخانه
 « تو و طویی و ما و قامت یار »
 عاشقی و شراب صافی بس
 بغلط عیب و خبط ما گو ید
 تکیه بر لطف پیشمار کنیم
 به من آور که سخت مستم مست
 بده ای ساقی آن می گلرنگ
 یک زمان گوش هوش با من دار
 در غم را به روی دل در بند
 خوشتر از ناز و نوش کاری نیست
 نکند غیر خدمت می و یار
 پای بید و چنار بنشیند
 مطرب نازنین چه ماه تمام
 بنشیند به پای سرو روان
 گله روز گار گوید باز
 که کند نوش بانگ نوشانوش
 که شوی دوستکام و برخوردار
 باد بجا نیت ز بند غم آزاد
 مستم و رند و عاشق و قلاش
 شام تا صبح در مناجاتم
 در مناجات راز می گویم
 نه مقلد به زهد و سالوسم
 وان پری را در آب می جویم

از بد و نیک ، نیک آزادم
 خواجه را اگر غم جهان باشد
 سود دنیا همه ز یانش باد
 بده ای ساقی آن می باقی
 مطربا چنگ و ارغنون بنواز
 اهل دل در جهان نمی بینم
 هر که دعوی مهر بانی کرد
 کس به راه وفا نمی پوید
 نیست یک دل که یک جهت باشد
 در کسی بوی آشنایی نیست
 نه کسی مشفق غریب و فقیر
 خواجه غافل مباش از درویش
 « تا توانی درون کس مخراش »
 « کار درویش و مستمند برآر »
 « کاندرا این راه خارها باشد »
 بده ای ساقی آن می پر حال
 که بنوشم به ناله دف و نی
 مطربا ساز کن نوای عراق
 کوفری دون ؟ کجاست کیخسرو ؟
 ای بسا کیقباد و کی کاووس
 کو سیاوش و رستم دستان ؟
 گر تو اسکندری و گر دارا
 ورتو اسفندیار و ضحاک
 اعتباری به کار عالم نیست
 و جهان فتنه غم انگیزد
 ما و مطرب به یکدگر سازیم
 مدعی گر جفا ای ما خواهد
 ما که از جور و ظلم بیزاریم

غم دنیا نمی خورم شادم
 سر سودای این و آن باشد
 گو بخور غم که نوش جانش باد
 تا کنم عرض حال مشتاقی
 ای مغنی بساز خویش بساز
 همدم مهر بان نمی بینم
 آخر الامر سر گرانی کرد
 همه کس پی حساب می گوید
 خاطر یار خویش نخرشد ...
 طاعت خلق جز ریایی نیست ...
 همه مشغول حيله و تزویر
 گرش کن تا چه گفته اند زین پیش
 مشفق و مهر بان و مردم باش
 تا ترا نیزهم برآید کار
 هم ترانسیز کارها باشیده
 که از او اهل دل رسد به کمال
 که خلال است عاشقان را می
 تا دهم شرح روزگار فراق
 ساقیا جام جم بده ، بشنو
 که جهان دید و دادشان افسوس
 همه رفتند ، جام می بستان
 می بیاور که می روی یارا
 تا نگه می کنی کف خاکی
 عمر ما نیز بیش یکدم نیست ...
 فتنه سازد که خون ما ریزد
 سر غم را ز تن بیندازیم
 ستمی از برای ما خواهد
 از خود و خویش و یار ببر یدم ...

محتسب گر ستم کند بنیاد
 ما به یک جام می بوجه حساب
 دوش در صفت صفا بودم
 پرده داران خاص آن درگاه
 هر زمانی به پرده ای دیگر
 چون حجاب من از میان برخاست
 جان و دل هر دو هم نفس گشتند
 در چنان حالتی که می دانی
 پس آن پرده دلبری دیدم
 دل چه کرد این دلاوری بنیاد
 تا رخ یار نازنین دیدم
 هر که را فرصتی چنین باشد
 کی بهشت برینش آید یاد ؟
 من که آن یار مهر بان دارم
 به رقیبان عذاب خواهم داد
 باده ناب نوش خواهم کرد
 خوش هوای است عاشقان امشب
 یار در جلوه است و ساقی نیز
 جان و دل هر دو نیز مدهوشند
 صحبت خاص و مجلس ز بیاست
 ساقیا جام جم به دستم ده
 مطربا ، ساز خرمی بنواز
 ما که بیرون ز هفت افلاکیم
 ما که از عرش و فرش بیرونیم
 بده آن آب پاک آتشناک
 روی در بحر لا مکان آرم

دل ما راز غم کند نا شاد
 محتسب را کنیم مست و خراب ...
 با که گویم که در کجا بودم
 هر زمان می زدند بر من راه
 من دیگر آمدم ز پرده بدر
 در پس پرده کار دل شد راست
 بنده بگذاشتند و بگذاشتند
 پرده ای ماند پیش عمرانی
 پرده برداشتم نترسیدم
 بجان و دل یافتند کام و مراد
 از خود و یار بیریدم ...
 وان چنین یار نازنین باشد
 وز بیاد آورد ، حرامش باد ...
 چه غم از طعن دشمنان دارم
 مدعی راجبواب خواهم داد
 بانگ قانون بگوش خواهم کرد ...
 شب وصل است عارفان امشب
 مطرب اینجاست و عمر باقی نیز
 اهل مجلس تمام خاموشند
 یار اینجاست کام دل اینجاست
 سر آن زلف یار دستم ده
 غلغلی در سپهر و چرخ انداز
 از چه محبوس خانه خاکیم
 در سرای گل از چه محزونیم
 تا که چون باد برپرم زین خاک
 هفت افلاک زیران آرم ...

من دانیال نامه لخواجة بخارایی • فی غدر دنیا :

فلک غیر از دلازاری ندارد	به کس هر گز سر یاری ندارد
اگرهم مـ کند يك چند یاری	چه سود ، اما ندارد پایداری
وفاگریك دو روزی می نماید	به روز چاروم و پنجم نیاید
زباغ آرزو يك گل نچیده	بسان غنچه جانش شد دریده
نکرده میوه ای نخل مرداش	فلک بریاد همچون گاه دادش

ص ۲۹۳

وهذه قصيدة « دستم بگیر » من اشعار « بابائی بن لطف » او « الیا » :

گویم دو بیتی این فقیر	از بهر الیای وزیر
تا یا شدم او دستگیر	یا الیا ، دستم بگیر
طاووس باغ مرحمت	سیمرغ بـرج معرفت
رهـدار راه آخرت	یا الیا ، دستم بگیر ..
اندر سرم غوغای تو	اندر دلم سودای تو
هرجاکه بینی جای تو	یا الیا ، دستم بگیر ..
شهباز رب العالمین	معمار راه دات و دین
پیغمبر مرسل یقین	یا الیا ، دستم بگیر ..
در بحر عصیانم تباه	هستم چنین غرق گناه
از روی لطف کن نگاه	یا الیا ، دستم بگیر ..
یا رب به حق کوه طور	هستیم همه زنده به گور
دنیا گرفته ظلم و زور	یا الیا ، دستم بگیر ..
نور تو شمع عاشقان	ذات تو بر هر کس عیان
هستی تو پیدا و نهان	یا الیا ، دستم بگیر ..
یا الیا ، از در دریا	آمرزشی کو بنده را
بابائی بن لطف را	یا الیا ، دستم بگیر ..

ص ۳۰۲ - ۳۰۰

« المخطوطات العربية اليهودية »
(مميزاتها ونماذج لها)

بقلم

دكتور / شعبان محمد سلام
استاذ الأدب العبرى المساعد
بكلية اللغات والترجمة بجامعة
الأزهر

"المخطوطات العربية اليهودية"

عندما استقر الحال باليهود في الأندلس خاصة ، وفي الدول العربية عامة تحت رعاية الشريعة الاسلامية وحمايتها . وعندما بدأوا يشعرون بالأمن والأمان في ظل الحكم الاسلامي ، وعندما لمسوا بأنفسهم أن الاسلام لا يفرق بين الناس ولا فضل لأحد على آخر الا بالتقوى وصالح الأعمال ، وبعد أن اطمأنوا على حياتهم وأعراضهم وأموالهم في الدولة الاسلامية التي عاملتهم بما نص عليه الدين الاسلامي القويم كأهل كتاب ، انصهروا في الحياة العامة في الدولة الاسلامية التي يستظلون تحت سمائها ، وشغلوا العديد من المناصب التي ارتقى اليها كل من أهله قدراته وعلمه توليها ، دون أن يكون للديانة دخل في شغلها ، فاذا بالوزراء من اليهود في الدولة الاسلامية مشغلين اسماعيل بن النجربة وزير الملك حبوس وابنه باديس بن حبوس . (١)

أصبحت اللغة العربية هي لغة اليهود الذين عاشوا في العصور الوسطى تحت الحكم الاسلامي ، واستعملها اليهود الشرقيون في كتاباتهم بعد أن فرضت نفسها على الأدب العبري والآرامية . وظهر في القرن الثالث الهجري أدب عربي يهودي ، كان أداة لنهضة يهودية في العصور الوسطى . (٢)

١ - اليهود في ظل الحضارة الاسلامية . د . عطية القوصي ص ١١٧

٢ - المصدر السابق ص ١٢٧ .

وكتب اليهود وألفوا في شتى فنون الآداب والعلوم باللغة العربية ، ذلك لأن اللغة العبرية لم تكن قادرة على التعبير عن مصطلحات ومفاهيم الفنون والعلوم الجديدة على الفكر واللغة العبرية وذلك يرجع الى سببين :

أولهما - أن اللغة العبرية توقفت ولم تعد لغة حديث وقيت كلغة صلاة ودين فقط ، فجمدت في ألفاظها وتعبيراتها عند هذا الحد .

ثانيهما - أن اليهود لم يكتبوا من قبل في العلوم العلمانية ، وكانت كل كتاباتهم تتعلق بالديانة والتفسير ، وكانت الكتابة في غير الأمور الدينية تعتبر عند هم نوطا مسن الالحاد والكفر .

لذلك ، عندما أقدم اليهود على الكتابة في هذه العلوم التي لم يطوروها من قبل ، اصطدوا بمشكلة اللغة . ومن البديهي أن يستخدموا اللغة التي يعرفونها والتي لديها القدرة على التعبير عن المفاهيم والمصطلحات الفنية الخاصة بالعلوم المختلفة ، ألا وهي اللغة العربية . وبديهي أيضا أن اللغة العبرية اذا كانت قادرة على التعبير عن هذه المفاهيم والمصطلحات ما كان اليهود ليترددوا لحظة في الكتابة بها لما لها في قلوبهم من قداسة .

لهذا بدأنا نرى مؤلفات وضعها اليهود باللغة العربية ، منها الفلسفية والطبية والرياضية والأدبية والنحوية وما الى ذلك . وأمثلة هذه المؤلفات كثيرة ، لعل من أشهرها وأبرزها كتاب " الحجة والدليل

في نصر الدين الذليل * الذي وضعه يهوذا اللاوي الذي يعتبر من أشهر شعراء اليهود في العصر الوسيط ، والذي ترجمه ابن تيمون فيما بعد الى اللغة العبرية باسم الخزري . وهو كتاب فلسفي ديني يحاول مؤلفه أن يثبت أن الدين اليهودي - الذي أطلق عليه الدين الذليل - قد ثبت أنه أفضل الأديان ، ودليله على ذلك تهود ملك الخزر واعتناقه اليهودية بعد أن استمع الى قصص مسيحي وشيخ مسلم وفيلسوف يوناني^(١) ولم يقتنع بما قالوه ، واقتنع بقوله الحبر اليهودي فتهود .

وكتاب " المحاضرة والمذاكرة " الذي وضعه موسى بن عزرا ، الذي يعتبر أول ناقد أدب يهودي على الإطلاق ، والذي يتحدث فيه عن صناعة الأدب والشعر عند العرب واليهود ، مؤكدا على أن الشعر عند العرب كان من الأمور الطبيعية وعند سائر الشعوب من الأمم - من التطبيعية ، كما تحدث فيه عن فنون البلاغة بالنقد والمقارنة .

ثم هناك مؤلفات موسى بن ميمون ورسائله الطبية العديدة التي كتبها باللغة العربية . وتفسير سعدى الفيومى للعهد القديم السنى تأثر فيها بالفلسفة الاسلامية ، فضلا عن مؤلفاته اللغوية . . . الخ

وأبرز مثال على اشتغال يهود الأندلس بالعلوم العربية ، الشعر الجميل الذي نظمه الشاعر اليهودي الأندلسى إبراهيم بن سهل

١ - كانت الفلسفة اليونانية في العصر الوسيط ذات مكانة عالية بين المفكرين . ووضعها المفكرون الذين لا ينتمون الى الأديان السماوية على نفس درجة الدين .

باللغة العربية^(١) ، وهو شعر رقيق على درجة عالية من العذوبة والبلاغة .

كتب هذه المؤلفات باللغة العربية ، ولكنها نسخت بالقلسم العبرى - غير القلم العبرى المربع . ونستطيع أن نقول عن هذا الخط أنه مزيج من الخطين العربى والعبرى . فقد أخذ عن الخط العربى تشبيك الحروف ببعضها ، وهو الأمر الذى لا تعرفه العبرية ، وتحوير بعض الحروف العبرية حتى تكاد تكون عربية خالصة ، ومن يطلع على هذه المخطوطات يستطيع أن يلمس ذلك بيسر .

ومن أمثلة هذه الحروف التى نعتبرها عربية أكثر منها عبرية :

حرف الفاء : כ كما فى פאסטמאר^(٢) (فاستمار)
 حرف اللام : ל كما فى לעצ^(٣) (لفظ)
 حرف الدال : ד كما فى ידל^(٣) (يدل)
 حرف النون : נ كما فى נאמנענדי^(٤) (النمط عندى)

وأبرز ما يميز هذا الخط الاصطلاح على كتابة " ال " ، فهى تكتب مشبوبة بشكل خاص لا نجده فى العربية أو العبرية إذ يكتب " ג " كما فى كلمة נאמנענדי النمط .

-
- ١ - انظر ديوان ابن سهل الاندلسى .
 - ٢ - السطر الرابع ص ٢٤٣ ، المحاضرة والمذاكرة (منشور بالمقال)
 - ٣ - السطر ال ١١ ص ٢٤٣ ، المحاضرة والمذاكرة (منشور بالمقال)
 - ٤ - السطر الأخير ص ٢٤٧ من كتاب المحاضرة (منشور بالمقال)

ومن الأُنباء التي أخذها القلم العبرى الخاص بالمخطوطات
ان تنسبها اليهود ، من الخط العربى :

أ - علامة المد العربية ، مثل :

עלולדמכא العلماء (١) כמכא قرآن (٢)

ب - حركات التشكيل العربية (الفتح ، الضم ، الشدة ،

التنوين) كما فى :

דָּ זֶמֶּ אֵלֶּא (٣) جواد (٤)
כֵּא אֵלֶּא (٥) أفسر (٦)

ج - من المعروف أن الابجدية العبرية تقل ستة حروف عن
الأبجدية العربية وهي : ث خ ذ ض ظ غ . ولما
كانت المخطوطات العربية قد كتبت بالقلم العبرى ، نشأت
الحاجة الى ادخال هذه الحروف عند الكتابة لوجودها
فى المفردات العربية ، فاستطاع الناسخ اليهودى أن يجد
الحل مستعينا بالأبجدية العربية ، فيز بين الظاء والظاء
والصاد والصاد بالاعجام أو الاهمال كما فى :

١ - أو السطر الخامس ص ٢٤٧ ، المحاضرة (منشور بالمقال) .

٢ - ص ٢٥٣ ، المحاضرة والمذاكرة .

٣ - ص ٢٨٣ ، المحاضرة والمذاكرة . ٤ - ص ٢٧٢ ، المحاضرة .

٥ - ص ٢٥٣ ، المحاضرة .

٦ - السطر الرابع من المخطوط العراقى ص ١ (منشور بالمقال) .

נִצַּח نظر (נ = ظ) (١)
בְּנֵי־לֵוִי الضعيفة (ב = ض) (٢)

أما حرف الغين فلم يتبع الناسخ الاندلسي الطريقة التي
اتبعها مع الحرفين السابقين ، فهو لم يستخدم حرف ال "ع" بمسند
وضع نقطة فوقه كما فعلت العربية ، بل استخدم حرف الجيم (ג) الذي
إذا جاء مهملًا نطق "غين" مثل : גַּלְגַּל صغيرا ، وإذا جاء
معجما نطق "ج" مثل : גִּלְגִּל لرجل (٣) .

وعن الحروف الثلاثة الأخرى "ث ، خ ، ذ" فهي على النحو
التالي :

* الثاء ، حرف التاء العبري ، الذي إذا لم توضع فوقه نقطة
نطق "ت" وإذا وضعت فوقه نقطة نطق "ث" مثل :
תאריך واستوثق (٣)

* الذا ، حرف الدال العبري ، ينطق "ذ" إذا وضع
فوقه نقطة مثل :

זֶה ذلك דָּר זה (٣)

* الخاء ، حرف الكاف العبري ، إذا وضع فوقه نقطة ينطق
"خ" مثل :

אֶחָד أخبرها (٣)

-
- ١ - السطر العاشر ص ٢٤٧ ، المحاضرة (منشور بالمقال) .
 - ٢ - السطر الثالث ص ٢٤٧ ، المحاضرة (منشور بالمقال) .
 - ٣ - א, ש, הלקי ; ספר העינונים והדיונים , ע' 66 ;

وإذا وردت هذه الحروف الثلاثة بدون نقطة فوقها

فإنها تنطق : " ت ، د ، ك " على التوالي .

وقد لاحظت أن الناسخ الأندلسي لا يلتزم

بوضع النقطة دائما مع هذه الحروف الثلاثة ، معتمدا

على معرفة الحرف من سياق الكلام والمعنى .

أما الناسخ العراقي فقد خالف زميله الأندلسي

في حرفي الكاف والجيم على النحو التالي :

* " الكاف " عنده حرف الكاف العبري فوقه نقطة - وذلك

على عكس الأندلسي - وإذا ورد بدونها ينطق " خ "

مثل : כַּדְבָּר الخبرة (١)

כַּדְבָּר الكتاب (٢)

* " الجيم " عنده حرف الجيم العبري فوقه نقطة ، مثل

الأندلسي ، أما إذا وضع فوقه شرطة مائلة فإنه ينطق

" غ " ، والأندلسي يتركه بدون أي علامة مثل :

גִּמְזָה الغازة (٣)

גִּמְזָה بالفتين (٤)

גִּמְזָה يحتاج (٥)

١ - السطر التاسع من المخطوط العراقي ص ١ (منشور بالقال)

٢ - السطر ١١ " " " " ص ١ " "

٣ - السطر ٦ " " " " ص ١

٤ - أول السطر ١١ من المصدر السابق

٥ - أول السطر العاشر من المصدر السابق .

ولا يميز بين التاء والتاء ، مثل :
 התאמה (١) التامة
 תאמה (٢) ثوباً

ويختلف الناسخ الأندلسي مع الناسخ العراقي في كتابة حرف
 الألف ، فهو عند الأندلسي כ وعند العراقي ח ، وفيما عدا
 هذه الخلافات يتفق الاثنان في كل شيء .

د - وضع نقطتان فوق التاء التي هي تاء مربوطة في لغتها
 العربية ، مثل :
 תאמה (٣) باجاجة
 תאמה (٤) الطبقة

وأهم ما تتميز به المخطوطات العربية التي كتبت بالقلم العسبري :
أولا : لا توجد همزات فوق الياء أو الواو أو على السطر ، سواء
 وسط الكلمة أو في نهايتها ، ويكتفى الناسخ بالياء أو الواو
 للتعبير عن الهمزة التي فوق الياء أو الواو ، أما المفردة
 فلا يعبر عنها بشيء ، وبالذات إذا وقعت في آخر الكلمة ، مثل :

١ - أول السطر ١٢ ، م عراقي (منشور بالمقال)

٢ - السطر قبل الأخير ، م عراقي (ص ١)

٣ - السطر الثالث ص ١ ، م عراقي

٤ - ספר העינות והדינות , ע' 66 ;

الشيء (١)	עֶשֶׂי
سامه (٢)	מֵאֵנֶה
غلوائه (٣)	זִנְאִיָּה
يسغدى (٤)	יִגְדִי

ثانيا : تحتوى المخطوطات على كم لا بأس من التعبيرات الستى

يستخدمها الكتاب المسلمون فى مؤلفاتهم ، مثل :

* بسم الله الرحمن الرحيم - عونك يارب (٥)

* أسعدك الله (٦)

* عليه السلام ، رحمه الله ، الله تعالى .

* أما على أشرحمد الله الذى لا حول الا منه ولا قوة الا

من لدنه ... (٧) .

* بمشيئة الذى بيده القوة والحول (٨)

* عليهم جميعا الرحمة والسلام من الله (٩)

١ - ספר העינים והדינים, ע' 68;

٢ - السطر ١٣ ص ٢٤٣ من مخطوط المحاضرة (منشور بالمقال)

٣ - السطر الأول ص ٢٤٧ من المصدر السابق

٤ - السطر الثانى ص ٢ من المخطوط العراقى (منشور بالمقال)

٥ - مخطوط الامراض الحادة لابوقراط " (منشور بالمقال)

٦ - السطر الثانى ص ١ من المخطوط العراقى (منشور بالمقال)

٧ - ספר העינים והדינים, ע' 2;

٨ - שם, ע' 10;

٩ - שם, ע' 20;

- * لا اله غيره ولا خير الا خيره *
- * ان شاء الله تعالى وحده لا شريك له (١)
- * كملت بحمد الله وعونه — كمل والله الحمد (٢) .

ثالثا : تحتوى هذه المخطوطات على مختصرات عديدة ، فيضع الناسخ نقطة فوق الكلمة التي اختصرها ، ونستطيع أن نقسمها إلى ثلاثة أنواع :

أ — مختصرات لتعبيرات عربية ، مثل :

عليه السلام	عَ اَلَمْ
عليه السلام والرحمة	عَ اَلَمْ وَاَلْحَمْدُ
الله تعالى	اَللّٰه تَعَالٰى
رحمة الله عليه أو " رضى	رَ اَلْ رَ
الله عنه "	
رحمه الله	رَحْمَ (رَ) اَللّٰه
رحمه الله	رَحْمَ اَللّٰه

ب — اختصار لكلمات عربية ، مثل :

كقول ، كقول ، كقول = كقول ، قول ، بقول ، (بقوله)	كَقَوْلَ ، كَقَوْلَ ، كَقَوْلَ
كمن قال	كَمَنْ قَالَ
مثل	مِثْلَ =

١ — ספר העיונים והדיונים , ע' 222 ;

٢ — שם , ע' 310 ;

جـ - اختصار لكلمات وتعابير عبرية ، مثل :

ז = מר سيد , ז = רבי رابى , ז = זב = זב = ז = الخ

أما العبارات فهي إما أن تكون اختصاراً لفقرات من العهد القديم بعد أن يذكر الكاتب أول الفقرة كاملاً ويختصر

كلماتها الأخرى ، مثل : יאכל בדי עודו יאכל

ב ז ז = יאכל בדי עודו יאכל בדי

בכור موت ; (أيوب ١٨/١٣)

أوعبارات دعاء عبرية مثل :

* ירושלים עיר הקדש תב בם (תבנה במהרה) ;

* ז ב ז = נפשו בנחת תלין ;

* ז ל = זכرون (זכرونם) לברכה ;

د - إذا وردت عبارة " قال شاعرنا " فانه يقصد الشاعر اليهودى

وإذا وردت عبارة " قال شاعرهم " فانه يقصد الشاعر العربى

أما إذا قيل " وفى النص " فانه يقصد ماورد فى العهد

القديم . وإذا اقتبس بعض فقرات من العهد القديم فسمان

الناسخ غالباً ما يكتبها بالخط المربع .

ومن نماذج هذه المخطوطات ما يلى :

(בתים משיר "ברק אשר עינו
בעין ברקת", לבן בכירול)

שימנו בעין אשר זנו • כמן מרד כעס
המוריס
וקח פי מפה חזק
א נרא על ארמא
ברק אשר עינו בעין ברקת • שלח לעב
החיים מנדר
וסקור ערוב הבטנים ואסור העב
לכל יחיד נקד
בין ברק לחיים • שלח ויעב
מנדר דוסק
עב לנדר לא מוסר עי רוב רוב
היה סוקל

صفحة من ديوان سليمان بن جبيرول • وهو مخطوط من
القرن الحادي عشر أو الثاني عشر الميلادي • موجود
بمكتبة جامعة كمبردج • مجموعة تيلور شختر :

T-S 13 K 4/1 FOL. 2b

من الملاحظ أنه عندما كان ينظم الشعراء الأندلسيون اليهود
أشعارا بالعبرية ، كانوا يقدمون لها بالعربية ويذكرون المناسبة التي
قيمت فيها على النحو الذي نراه في صورة مخطوط ديوان سليمان بن
جبيرول . وفي ديوان ابن المزامير لصمويل بن التجريلا وغيرهما .
وفيما يلي نقل ما ورد في الصورة المرافقة الى الخط المربع واللغة
العربية :

**ישימוני בעון אנשי זמני, כמו אריה בעיני
השורים ;**

وله في صفة تهطيل
الندا^(١) على الرياض:

**ברק אשר עיני בעין ברקת, שלחה לגנת
ההדס מינקת ;**

**ופקוד ערוגת הבשמים ואסור , מעב
לכלתי מהיה נמקת ;**

**כדוק ברק אל ההדס כי שלחה , ומעמד
מנגדך דופקת ;**

**עב לעבר לא אותה עד רותה , נפש ערוגה
היתה שוקקת ;**

" نموذج من المخطوطات العربية العراقية
بالقلم العسبري "

בְּשֵׁם יְהוָה חֲכָמָה לְחַבִּימִין
 מִן עַמּוּל לִיעָה בִּיעָה
 סֵלֶה מִן יִשְׂרָאֵל בְּמִלְחָמָה לְמַלְכָּא וְיִכְרִי לְמַלְכָּא
 בְּיָמָיו לְמַלְכָּא מִן חֲכָמִים לְכָל מַלְכָּא וְיִכְרִי
 בְּיָמָיו וְיִכְרִי מִן חֲכָמִים וְיִכְרִי מִן חֲכָמִים
 וְיִכְרִי מִן חֲכָמִים וְיִכְרִי מִן חֲכָמִים
 מִן חֲכָמִים מִן חֲכָמִים מִן חֲכָמִים
 יְהוָה לִי אֱלֹהִים לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא
 בְּיָמָיו לְמַלְכָּא בְּיָמָיו לְמַלְכָּא
 לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא
 לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא
 לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא
 לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא
 לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא לְמַלְכָּא

الصفحة الأولى من مخطوط شرح سفر الجامعة ، موجود
 في مكتبة بود ليمان باكسفورد ، برقم ٢٧٤ .

(نقل المخطوط الى القلم العرسى)

בשם יהיב חכמתא לחכימין

ومن دعا ليدي بيנה

سألت أعزك الله باجابة السؤال فى خير الآمال
بصالح الأعمال أن أفسر لك كتاب "قوهيلت"
بنقله وشرح معانيه وتفصيل مجملته
وكشف الغازه وتحقيق مشكله بعد ما
سمعت^(١) منى من كلام شاف فى نقل الكتب
من لغة الى أخرى وتفسير معانيها وما
يحتاج اليه الناقل المفسر لذلك من الخبرة
باللغتين^(٢) للمناسبة بين القولين • ومن المعرفة
التامة بالعلم الذى تضمنه الكتاب
المنقول حتى يقصد الناقل بقصده فى
ما نقل كما عرف وعقل فيكون كأنه
نزع عن المعنى المعقول فى الكتاب
المنقول من العبارة ثوباً وألبسه ثوباً
فيبقى المعنى المقصود بالتصريح •

١ - تصحيف فى النسخ • فهى فى المخطوط "سمعتنى"

٢ - كتبت بلام واحدة فى المخطوط •

المخطوط بالقلم العسيري

ושמהם מע אברהם אלפא והאדר
 לעבדה פי שטח וא זדי פי דק אהמה
 פי מא עק וקל ולא יקר שאמרנו ולא
 בדר פישרח ודק עגה ישבן וא
 לחכמה זל קלו פיה כל ימיהם פסוק
 אחד במדרש היו זה בדאי וכל המוסר
 הדיקה אחרת ומדרש אמת במדרש
 פני נפיה ועבדה ואמת המוסר
 מעמה ואשמה וז חסן אשמה
 פנחס אברהם פי שטח ואברהם
 ואברהם אברהם נלך מ רב אברהם
 אברהם פן אברהם אברהם פנחס
 ואברהם ואברהם פנחס ואברהם
 מ אברהם אברהם פנחס ואברהם
 ואברהם ואברהם נלך אברהם
 יבן אברהם פנחס ואברהם

(نقل المخطوط الى القلم العربي)

والاشارة مع اختلاف اللفظ والتجريد
العبارة في النقل وان يؤدي في ذلك الأمانة
في ما نقل ونقل ولا يغير في المعنى ولا
يبت في الشرح وذلك مما يشكّل . وأن
الحكماء ^(١) زل قالوا فيه כל המחרגם פסוק
אחד בצורתו הרי זה כראי וכל המוסיף

הרי זה מחרף ומגרף ^(٢) , أما בצורתו
ففي لفظه وعبارته ، وأما המוסיף ففي
معناه وإشارته . ومن حسن الصناعة
في نظم الكلام في النقل والتعليق
والإسهام والتوفيق لذلك من رب الغريزة
والإلهام ، فان اختيار الألفاظ في النظم
والقافية والوزن يتبدل في النقل ويحتاج
من الناقل الى غرامه بحسبه في بضاعته
ومصناعته ونمط كلامه الذي بحسبه
يكون التعليق في الإلهام والتفهم كما

١ - الحروف الأولى من זכרונם לברכה طيب الله ذكرهم

٢ - " كل من يترجم فقرة واحدة كما هي فانه يكون ظاهرياً ، وكل من

يضيف فانه محرف ومجذف . "

نموذج من المخطوطات العربية الاندلسية
بالقلم العسبري

[illegible]

الصفحة ٢٤٣ من نسخة اكسفورد لكتاب المحاضرة
والمذاكرة ، بمكتبة بود ليان برقم ٥٩٩ .

هناك مخطوطان للكتاب : مخطوط اكسفورد ونسخ في ٦٣٦ هـ (١٢٤٠ م)
ونسخة لسنجراد ونسخة في ٦٧٢ هـ (١٢٦٩ م)

” نقل المخطوط الى القلم العربي ”

ومن ذلك ما سيدرفى مكانه الا ليق به وفى
الاستعارة قال ابن جبريال (١)

ولبس ليلة شريون اظلمة / وورعם בחנית ברק דקר
فاستعار لظلمة الليل شريون ولنور البرق حנית
ومن صفته ١٦٢٦ وجميعها من اسباب الحرب
فقرب الصواب

الفصل الثانى

فى محاسن الشعر وهو باب الوحي

والاشارة

الاشارة ما يشار اليه ولا يدرك وقد قيل
الاشارة واللفظ شريكان ، الاشارة بمعنى
لفظ قليل يدل على معنى كثير باللمحة الدالة

قال شاعرهم (٢)

بدوت على الوادى فحرمت مائه وكيف يحل الى ماء وأكثره دما
فقوله حرمت مائه اشارة دالة على أن الدم مسموم
كانت دما وشرب الدم يحرم ، ثم زاد معنى عجيب

١ — هو سليمان بن جبيرول الشاعر والفيلسوف اليهودى الاندلسى .

٢ — أى الشاعر العربى . وهو مهيار بن مرزويه الديلمى .

المخطوط بالقلم العبري

סביל גלוייה חן הרבה ומא נחן יסתפרס אלה
 עז וגלוייה ויעלמה אנה מכרוס תפיכעפה למן הו
 הנה בגרמיה כתררה על הרד אונה אנהפה ונה
 עך חנה כיביו דלך קבל כונה על חנה אלה מן
 אנהם כמך ומשכיל יעסביע אלכבידחת
 מעל אנהם אנה פמנה פכביל אנהל אנה
 פל לבאךם עלי ירה לבך ערך אם נשמרו
 דעריכ אנה אנה ירה אנה פכנ ענה לערי
 מנה אנה ירה בלי הערים קדש ובמנה
 נאר בן גביל אנה אנה קא
 יחך ירה אנה לנה ומנה נעוריה אנה
 אנה מנה ינה אנה פנה נאנה אנה
 אנה ינה ובקש ינה אנה ונה
 אנה מנה אנה אנה אנה ומנה
 אנה ננה דרש ינה אנה קנה בנה קנה

الصفحة ۲۴۷ من مخطوط اكسفورد لكتاب المحاضرة

والمذاكرة •

" نقل المخطوط الى القلم العربي "

سبيل غلوائه دون تثبت • وما كان يستكتسم اللسسه
 عز وجل نبيه ويعلمه أنه مكتوم ثم يكشفه لمن هو
 دونه بد رجاء كثيرة على هذه الوجوه الضعيفة ولا
 شك أنه سيد⁽¹⁾ ذلك قبل كونه على أيدي الجلة من
 العلماء كذا⁽²⁾ ومسכילי עם יבנינו ואלכנאים
 مع الاشارات منه • فمنهم في سبيل الاجلال אל
 יפל לב אדם עלי פריד לבך עליך, אם נשמרו
 הנערים אך מאשה יריד איה נתי عنه באל נערים
 فكان الجواب ויהיו כלי הנערים קדש, וכן
 نظرين جبريال الى هذه الكناية , قال
 ואין תזרוק רחמין לבגדי/ומגני נעורינו אפיקים⁽²⁾
 أراد מגנינו ومثله אפס כי נאץ נאצת את
 איבי יְיָ ומثله ובקש ירי מיד איבי דויד وهو
 تأدب من يهوئאן والاشارة الى أبيه , ومن ههنا
 النمط عند דרשו יְיָ בהמצאו קרא בה קדוש;⁽³⁾

1 - מִן اختصار " مثل قول "

2 - تصحيف وقلب مکانی بین الیم والحא وصحتها רמחיר;

3 - קרא בה اختصار קראוהו בהיותו ;

” نقل مخطوط أبوقراط الى الحروف العربية ”

عونك يارب

بسم الله الرحمن الرحيم

المقالة

الأولى

كتاب الأمراض

حادّة لأبقراط

شرح جالينوس

قال أبقراط

الأعراض التي تعرض

للمرضى فى كل واحد من الأمراض فقد أصابوا الذين كتبوا
الآراء المنسوبة الى أهل أقيندس فيما كتبوا منها وقد يفسد
أن يفعل هذا فيصيب فيه من كان أيضا ليس بطبيب متى فهم
عن كل واحد من المرضى فهم ما يجده من العلل . وأما
الأمراض التي يحتاج الطبيب الى تعلمها مع هذه من غير أن يقولها
المريض فتركوا أكثرها على أن تلك الأعراض مختلفة فى المرضى
المختلفين وبعضها قد يعظم عناؤه فى الاستدلال .

قال جالينوس ” ليس انما كتبوا الآراء المنسوبة

الى أهل أقيندس لم يدعوا شيئا ممن الـ

قصيدة : " שיר ערש - تهنيدة مَهدٍ "

للشاعر اليهودي : " שאול טשרניחובסקי - شاول — تشيرنيخوفسكي "

(دراسة معجمية تحليلية مقارنة)

أعطاها الدكتور فايز فارس المحمد

جامعة اليرموك / اردن / الأردن

*** **

* مقدمة :

نالت الدراسات اللغوية حظاً كبيراً من عناية علمائنا الأولين ، فقد كرسوا لها جهوداً عظيمة قامت على اللحظ الذاتي introspection ، مستهدفة اللغة العربية وحدها ، من غير الاستعانة بالأداة المتطورة والمختبر العلمي الذي نلّ جوانب من الدراسات للعلماء المعاصرين .

لقد قامت جهود علمائنا الأقدمين على المنهج الوصفي ، فعنوا بدراسة العربية ، ولم يلجأوا إلى المنهج المقارن ، فربطوا بينها وبين لغة أو لغات من الأسرة اللغوية التي تنتمي إليها العربية . أمّا هذا المنهج المقارن فقد ازدهر في القرن التاسع عشر ، وكان دور علمائنا فيه محدوداً . حقاً ، لقد بدت إشارات لطيفة قليلة في الدراسات المستغيضة التي قامت حول معاني القرآن الكريم والشعر العربي . وقد ألمحت هذه الإشارات إلى ما بين العربية واللغات المنتمية إلى أسرة اللغات السامية من وجوه الشبه والتباين ، وكثيراً ما كانت تدرج هذه الملحوظات العابرة تحت باب الدّخيل .

*** **

طريقة البحث :

سرف أمضي في البحث علي النحو التالي :

تعريف بالشاعر شاؤل تشيرنخوفسكي في سطور .

كلمة موجزة عن القصيدة - تهويذة مهد .

ترجمة القصيدة المذكورة الي العربية ، محاولا - ما استطعت -

الالتزام: التآم بمضمونها الأصلي ، ثم أجعل الترجمة العربية مقابل

النص العبري .

دراسة اللفظ ممّا تخيرت ، فأجعل معناه ، وابتين تركيبة ان كان مركبا

ومقارنة الأصول المعجمية العربية والعبرية ربطا وثيقا ، من الأصول السامية

الأخري مسا رفيقا .

النظر ، من أجل ماتقدم ، في أهم استعمالات الألفاظ في العهد القديم

منطلقا بعد ذلك الي النظير العبري في النصوص فاعليا من اللغة

لايراد الشواهد القرآنية والشعرية والنثرية الأخري .

*** **

* الشاعر :

هو " שאול تشيرنخوفسكي " ، ولد سنة ٥٦٣٥ عبرية /

٢٠ آب ١٨٧٥م ، في قرية ميخائيلوفكي في شبه جزيرة القرم التابعة لروسيا القيصرية .

وفي سن الخامسة ، علمته خالته اللغة الروسية ، أما التوراة وقواعد العبرية فقد

تلقاها بعد أن أحتم السابعة من عمره عن أبيه الذي كان يهوديا مهتما بالتوراة،

وعن معلم خاص مشبع بالروح الصهيونية .

ولمّا بلغ الخامسة عشرة من عمره ، التحق بمعهد تجاري في أوديسا . وفي هذه

المدينة أمضى الفترة من ١٨٩٠ - ١٨٩٩م ، وفيها وطفد صداقات مع أبناء جيله مثل

كلارونر وسلوشنس وغيرهما من حملة الأفكار الصهيونية والناطقين بالعبرية . وقد

دفعه ذلك إلى هجر اللغة الروسية والاهتمام بالعبرية ، فبدأ يقرض الشعر

بالعبرية في موضوعات الحب والطبيعة . وفي السابعة عشرة لصع اسمه في عالم الشعر

بقصيدته " משאן דוד " - سمو النفس .

وبعد أن أنهى دراسة التجارة ، اتجه إلى دراسة الطب في جامعة هيدلبيرغ ولوزان حتى سنة ١٩٠٢م . ثم عاد ليصبح طبيباً في الحكومة الروسية ، وفي الحرب العالمية الأولى عمل جراحاً في الجيش الروسي . وفي سنة ١٩٢١م ، غادر تشيرنخوفسكي روسيا إلى فنلندا ، ثم إلى الولايات المتحدة الأمريكية فعاش فيها فترة ١٩٢٨ - ١٩٢٩ ، واتجه أخيراً إلى فلسطين سنة ١٩٣١م ، حيث عمل طبيباً في مدارس تل أبيب .

خلف تشيرنخوفسكي ، منذ الرابعة عشرة من عمره حتى شهر قبل وفاته ، شعراً ذاتياً كثيراً ، ومعظمه خلف أعمالاً أدبية نقلها إلى العبرية من اللغات الأخرى . ومن أبرز هذه الأعمال ترجمة : الإلياذة ، والأوديسة ، وملحمة جلجاميش ، وعدد من أعمال شكسبير وموليير . كان تشيرنخوفسكي في شعره رومانسياً ظاهر التأثير بالثقافة اليونانية . وقد أضفى التناقض بين هذه الثقافة الوثنية والمعتقدات اليهودية شيئاً من الروعة على أعماله الأدبية .

مات تشيرنخوفسكي في القدس في ١٣ تشرين الأول ١٩٤٣م ، ونقل جثمانه إلى تل أبيب ليدفن إلى جانب الشاعر بياليك .

*** **

* القصيدة :

قصيدة " עֵשֶׂת - תְּהוֹדָה מְהִירָה " من شعر شاول تشيرنخوفسكي المبكر ، وهي مأخوذة من مختارات من شعره بعنوان " מבחר לבחי ספר ולעם " ، من إنتاج سنة ١٨٩٦م ، في الفترة التي عاشها في أوديسا من سنة ١٨٩٠ - ١٨٩٩م . وهو في هذه القصيدة يزرع بذور الفكر الصهيوني الصريح ، ويشير بآمال مشرقة لقومه ، تجسدت بعد خمسين في غياب وعينا وإدراكنا لحقيقة ما يُحاك حولنا ، وفي خضم جهلنا المطبق بالمستقبل المظلم الذي كان في انتظارنا .

*** **

*** **

תְּהוֹרֵהָ מְחִיבִּי

שִׁיר עָרֶשׁ

1. נִטְשׁוּ צִלָּלִים, דִּם צִפְּרִים,
2. גּוֹמָה, בְּנִי, אֶפְרוּחִי!
3. אֵל מִצְלָלִי-אֶפֶל תָּגוּר:
4. אִמָּה הֵן אֲנֹכִי.
5. יְאוּר מִזְרַח, כְּנֹפֵי רָעִים
6. יִצְפְּצְפוּ וִירְצוּ.
7. יַחֲוֹר שַׁחַר, וּמִקְדָּם
8. יַעַל גַּם שְׁמִשְׁנו.
9. עֲבָרֵי הַנֶּקֶד, בְּנִי; אֵף זֶה הוּא
10. אֲשֶׁרָּה גַם אֶסֹנָה,
11. חֲטֹר גֹּעַ עִם-הַקְדּוּמִים,
12. עַל הָעַמִּים גְּאוּנָה.
13. עוֹדָה נָעַר: תִּגְדֹּל, תִּדַּע
14. גְּדוּלוֹת עַמָּה פֶּעַל,
15. אִז תִּבְיָנָה נִצּוּרוֹת יִפְעַל
16. עַת שְׁמִשְׁנו יַעַל.
17. גִּבֹּר תִּהְיֶה - יָד אֶכְזָרִים
18. תִּהְיֶה בָךְ, אֶפְרוּחִי,
19. עַד לֹא תִדַּע גּוֹמָה, שְׁקָטָה,
20. אִמָּה כִּי אֲנֹכִי!
21. גּוֹמָה, בְּנִי, הַיּוֹם כִּי פָנָה,
22. חֲשֶׁךְ יַעֲטִרְנָה.
23. אֵל מִצְלָלִי-אֶפֶל תָּגוּר:
24. יַעַל גַּם שְׁמִשְׁנו.
1. ۰۱ اِنْتَشَرَتِ الظلالُ ، صَمَتَتِ الطيورُ ،
2. ۰۲ فَهَجَعَةً ، يَا بُنَيَّ ، يَا فَرُخِي !
3. ۰۳ لَا تَسْكُنْ أَعْمَاقَ الدَّيْجُورِ ،
4. ۰۴ فَمَعَكَ هُنَاكَ نَازِدًا
5. ۰۵ سَوْفَ يَفِيءُ الشَّرْقُ ، وَالطَّيْشُورُ الْمَغْرُورُ
6. ۰۶ سَوْفَ تَسْفِسِقُ وَتَسْدَحُ بِالْغِنَاءِ .
7. ۰۷ سَيَنْسَبِجُ الْفَجْرُ ، وَمِنْ الشَّرْقِ .
8. ۰۸ سَوْفَ تَعْلُو أَيْضًا شَمْسُنَا !!!
9. ۰۹ إِنَّكَ عِبْرِيٌّ ، يَا بُنَيَّ ، وَلَكِنَّ هَذَا
10. ۰۱۰ سَعْدُكَ ، وَهَذَا أَيْضًا شَقَاؤُكَ . .
11. ۰۱۱ نَحْنُ جَذَعٌ مِنَ الشُّعُوبِ الْقَدِيمَةِ أَنْتَ ،
12. ۰۱۲ وَعَلَى الْأُمَمِ مَفْخَرَتُكَ
13. ۰۱۳ مَا زِلْتَ غَضًّا ، سَوْفَ تَكْبُرُ وَتَعْرِفُ
14. ۰۱۴ أَمْجَادًا فَعَلَهَا شَعْبُكَ
15. ۰۱۵ حِينَئِذٍ سَتُخْفِئُ أَسْرَارًا سَيَفْعَلُهَا ،
16. ۰۱۶ حِينَ تَعْلُو شَمْسُنَا !!!
17. ۰۱۷ بَطُلَ أَنْتَ ، وَأَيْدِي الْجَفَاةِ
18. ۰۱۸ سَتُعْتَدُ إِلَيْكَ ، يَا فَرُخِي . .
19. ۰۱۹ وَحَتَّى لَا تَعْرِفَ هَجَعَةً ،
20. ۰۲۰ مَعَكَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ أَنَا !!!
21. ۰۲۱ نَوْمًا ، بُنَيَّ ، فَالْيَوْمَ قَدْ انْقَضَى ،
22. ۰۲۲ وَالظُّلَامُ قَدْ لَفَسَنَا
23. ۰۲۳ لَا تَسْكُنْ أَعْمَاقَ الدَّيْجُورِ :
24. ۰۲۴ فَسَوْفَ تَعْلُو أَيْضًا شَمْسُنَا .

25. נִדְדַּד תְּהִיָּה בְּמִלֵּא־תִבֵּל.
26. אֶף מוֹלֶדֶתָּה אַחַת.
27. זֹאת אֵל תִּשְׁכַּח: גִּסָּה - 'צִיּוֹן'
28. עַד רִדְתָּה שָׁחַת.
29. אִם גַּם יֵאָחַר יוֹם הַנֶּאֱלָה.
30. יִצְעַד שַׁעַל-שַׁעַל.
31. אֵל תִּנָּאֵשׁ, אֲסִיר-תִּקְוָה:
32. עוֹד שְׁמִשְׁנו יַעֲלֵ.
33. עַל הַיַּרְדֵּן וּבַשָּׂרֹן
34. שָׁם עַרְבִיִּים חוֹנִים.
35. לָנוּ זֹאת הָאָרֶץ תִּהְיֶה!
36. גַּם אַתָּה בַּבּוֹנִים!
37. וַיּוֹם יָקוֹמוּ נוֹשְׂאֵי-דָגַל.
38. אֵל תִּמְעָלָה מַעַל:
39. אֵל כְּלִי-זִינָה בַּבּוֹרִים -
40. כִּי שְׁמִשְׁנו יַעֲלֵ!
25. سَتَكُونُ مُشْرِدًا مِلَّ الدُّنْيَا ،
26. لَكِنَّ وَطَنَكَ وَاحِدٌ
27. هَذِهِ لَا تَتَّسِمُهَا : شِعَارُكَ "صهيون"
28. إِلَى أَنْ تُنْزَلَ الْقَبْرِ.
29. وَأَيْضًا ، إِنْ يَتَأَخَّرَ يَوْمَ التَّحْرِيرِ ،
30. فَانْتَهَ يَسِيرُ خُطْوَةً خُطْوَةً .
31. فَلَا تِنَاسَ ، أَيُّهَا الْفَعْمُ بِالْأَمَلِ :
32. فَكَمَا زَالَتْ شَمْسُنَا تَعْلُو .
23. عَلَى الْأُرْدُنِّ وَفِي السَّهْلِ السَّاحِلِيِّ ،
24. هُنَاكَ عَرَبٌ يُخَيِّمُونَ .
25. لَنَا هَذِهِ الْأَرْضُ سَتَكُونُ !!!!!
26. وَتَكُونُ أَنْتَ أَيْضًا مِنَ الْبُكَنَاءِ !
27. وَيَوْمَ يَهْبُ حَامِلُو الرَّايَةِ ،
28. لَا تَخْطِئُهَا اخْتِلَاسًا :
29. إِلَى أَسْلِحَتِكَ يُبْطَلُوكَ -
40. حَيْثُ إِنْ شَمْسُنَا تَعْلُو !

أوديسا (روسيا) 1896م

אודיססה (רנסייה) 1896

1. עֶרֶשׁ :

من الأسماء السيفولية في اللغة العبرية ، وتعني : فراش ، مهد ، سرير . وقد وردت في الساميات الأخريات ، فمن ذلك في الآشورية : irsu " سرير " ، وفي السريانية : ܠܚܫܐ وفي التدمرية : ܠܪܫܐ^١ .

ومن استعماله في العهد القديم بمعنى الفراش :

" כֵּן בְּנִצְלוֹ בְּיַד יְשׁוּאָה הַיְשָׁבִים בְּשִׁמְרוֹן בְּפֶאֶחַ מִטָּה וּבְדִמְשֵׁק עֶרֶשׁ :

هكذا يُنْتَزَعُ بَنُو إِسْرَائِيلَ الْجَالِسُونَ فِي السَّامِرَةِ فِي زَاوِيَةِ السَّرِيرِ وَعَلَى دِمَقْسِ الْفِرَاشِ^٢ .

وقد شكلت العين بالقامص - الفتحة الطويلة - بسبب الوقف .

وأضيفت الكلمة إلى ياء المتكلم في قوله :

" כִּי-אָמַרְתִּי תִנְחַמְנִיד עֶרְשִׁי , יֵשָׂא בְּשִׁיחִי מִשְׁכְּבִי :

إِنْ قُلْتُ فِرَاشِي يُعْرِينِي ، مَضَجَمِي يَنْزِعُ كُرْسِي^٣ .

فعادت صيغة " فَعَلَ " إلى بناء هذا الاسم السيفولي عند إضافته إلى الضمير . كما

عان إلى هذه الصيغة في إضافته إلى ضمير الغائب في قوله :

" הִנֵּה עֶרְשׁוֹ עֶרֶשׁ בְּרִצָּל :

هَؤُلَاءِ سَرِيرُهُ سَرِيرٌ مِنْ حَدِيدٍ^٤ .

ويقابله في العربية " عَرَشَ " ، على " فَعَلَ " كذلك ، وقد يقابله في المعنى " عَرِشَ " فالعرش سرير الملك ، قال تعالى : ﴿ وَرَفَعَ أَبُوهُ عَلَى الْعَرْشِ ﴾^٥ ، والعرِش : بناء من

قضبان يرفع ويوثق حتى يظل ، وهو أيضا شبه الهودج يتخذ للمرأة تعهد فيه على بعيرها .

ويقال لسقف البيت " عَرَشَ " ، قال الله تعالى : ﴿ قَبِي خَاوِيَةً عَلَى عُرُوشِهَا^٦ ، والمعنى

أن السقف يسقط ثم تنهافت عليه الجدران ساقطة . فالعروش هنا جمع " عَرَشَ " ، وقد يجمع

العرش على " عُرُوشَ " ، قال القطامي :

(طويل)

وَمَا لِمُثَابَاتِ الْعُرُوشِ بَقِيَّةٌ إِذَا اسْتُلِّ مِنْ تَحْتِ الْعُرُوشِ الدَّعَائِمُ^٨

2. צַפּוֹר י ם :

هي جمع צפּוֹר أو צפּוֹר بمعنى "طائر"، وهي في الآشورية: *isṣuru* و *sapāru* تعني الصيحة^١.

وهذا الاسم في العبرية قد يذكر أو يؤنث . فمن تذكيره قوله :

" כַּצְפֹּר בּוֹדֵד עַל-גֶּגֶג :

كُصْفُورٌ مُتَفَرِّدٌ عَلَى السَّطْحِ^{١٠} .

وهو في العبرية الحديثة مؤنث ، ومن تأنيثه في العهد القديم قوله :

" חֲבֻנִית כָּל-צִפּוֹר כָּנָף אֲשֶׁר תְּעוֹף בַּשָּׁמַיִם : ١١
شِبَّةَ طَائِرٍ مَا ذِي كְנָاحٍ وَمِثْلَ يَطِيرُ فِي السَّمَاءِ^{١١} .

ويجمع على צפּוֹרִים في الحالين ، ومن ذلك :

" וְלָקַח לַמִּטְהָר שְׁתֵּי-צִפּוֹרִים חֲיֹת טְהוֹרוֹת :
وَيُؤْخَذُ لِلْمُطَهَّرِ عَصْفُورَانِ حَيَّانِ طَاهِرَانِ^{١٢} .

فما أضيف الى الجمع مؤنث ، والصفتان اللتان صفانه بعده مؤنثتان لتأنيثه .

وَالْعُصْفُورُ في العربية : طائر ذكر ، والآنثى بالهاء^{١٣} .

وقال ابن فارس : العصفور طائر ذكر ، العين فيه زائدة ، وإِنَّمَا هو من المفسر^{١٤}

الذي يصفه في صوته .

وأرى أن " الْعُصْفُور " ليست ببعيدة عن " الْأَصْفُور " بالهمزة ، فالعين أخت الهمزة^{١٥} ،

وقد تحلّ إحداهما محلّ الأخرى .

3. א' פ' ל :

هي الظلام، الحالك أو الدّيجور . وترادفها من العبريّة : חֹשֶׁךְ أو צְלָמוּת ، أمّا
نقيضها إذا كانت لظلمة منتصف الليل فهو צהרים * وَضَحَ النَّهَارَ، الظَّهْرُ^{١٦} ، ومن ذلك
في العهد القديم :

" لَا-תִירָא מִפֶּחַד לַיְלָה، מִחֹץ דַּעוּף דּוּמָם :

מִדְּבַר פֶּאֶפֶל יְהִיָּה، מִקֶּטֶר לְשׁוֹר צַהֲרִים :

لا تَخْشَى مِنْ خَوْفِ اللَّيْلِ وَلَا مِنْ سَهْمٍ يَطِيرُ فِي النَّهَارِ،
وَلَا مِنْ وَبَاءٍ يَسْلُكُ فِي الدُّجَى ، وَلَا مِنْ كَهْلَاكِ يَفْسِدُ فِي الظُّهيرةِ^{١٧} :

وقد تشير اللفظة إلى ظلمات العالم السفلي . ومن ذلك :

" בְּטָרָם אֵלֶּה וְלֹא אָשׁוּב، אֶל אֶרֶץ חֹשֶׁךְ וְצִלְמוּת;

אֶרֶץ עֲפֹתָה כְּמֹו אֶפֶל، צִלְמוּת וְלֹא סְדָרִים; וַתַּפֹּעַ כְּמֹו-אֶפֶל :

قُلْ أَنْ أَذْهَبَ وَلَا أَعُودَ ، إِلَى أَرْضٍ ظَلَمَةٍ وَظِلِّ الْمَوْتِ،

أَرْضٍ ظَلَامٍ مِثْلُ دُجَى ظِلِّ الْمَوْتِ ، وَبِلَا تَرْتِيبٍ ، وَإِشْرَاقِهَا مِثْلُ الدُّجَى^{١٨} .

وفي العبريّة : الْأَقْلُ وَالْأَقُولُ الْغُرُوبُ ، وَأَقْلَبْتُ الشَّمْسُ تَأْفُلُ وَتَأْفِلُ ، إذا غربت .

وكذلك القمر وسائر الكواكب^{١٩} ، قال تعالى : ﴿ قَلَمًا أَقْلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْأَقْلِينَ^{٢٠} ﴾ وقال :

﴿ قَلَمًا أَقْلَبْتُ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ^{٢١} ﴾ . وقال كثير عزة :

(طويل)

فَدَعُ عَنْكَ سَعْدِي إِنَّمَا تُسَعِّفُ النَّوَى

قِسْرَانِ الثُّرَيَّا مَرَّةً ، ثُمَّ تَأْفُلُ^{٢٢}

4. אָדָּכִי :

في العبرية صيغتان لضمير المتكلم المفرد يشترك فيهما المذكر والمؤنث ، هما : אָדָּכִי و אַדְּכִי . وهو في الآشورية anāku ، وفي الفينيقية والموابية אַדְּכִי^{٢٣} ، حيث تلحق الكاف ضمير المتكلم " أنا " . وتلحق التاء المضمومة (ت) الفعل الماضي في العربية ، والتاء المكسورة (-ت) تلحق الفعل العبري الماضي عند إسنادهما إلى ضمير المفرد المتكلم . أما في الحبشيتية فتلحق مثل هذا الفعل (-kū) ، فيقال : waladkū بمعنى " وَلَدْتُ " ، وهو في العبريتية : אֲדָכִי^{٢٤} ، حيث نجد الكاف أبدلت تاء .

وصيغة אָדָּכִי هذه أقدم استعمالا من صيغة אֲדָכִי ، فقد شاعت الأولى في الأوغاريتية أكثر من الثانية ، بينما شاعت الثانية في العبرية أكثر من الأولى ، ولا عجب ، فالأوغاريتية والعبريتية من اللغة الكنعانية ، ولكن الأوغاريتية أقدمهما .

وقد استعملت אָדָכִי في الأسفار القديمة من العهد القديم ، فمن ذلك :

" וְאִדָּכָה כִּי-עִירָם אָדָכִי וְאִחָיָא :
 قَحْشִׁית לֹאֲנִי עִירָאן קִאֲחַסְבִּיָּא " ^{٢٥}

ولم ترد في الأسفار المتأخرة إلا مرة واحدة في قوله :

" זֶה אֲנִי בְּלִי-פֶשַׁע, חַף אָדָכִי :
 أَنَا بَرִיءٌ בְּלֹא דָנֵב , זָכִי أَنִי " ^{٢٦}

وانك لتري أن الصيغتين استعملتا معا في هذه الآية .

xxx xxx xxx

6. ל ח ו ר :

فعل مستقبل لازم مسند إلى الغائب ، وهو ^{٣٢} **שָׁחַר** "سَحَرَ، فَجَّرَ" ، ويعني الفعل :
يَيْشֵׁץ ، **يَنْبَلِجُ** . وفي الآرامية هو ^{٣٢} **ܫܚܐ** ، والأبيض فيها **ܐܝܬܐ** ، وهذه الصيغة يعني في
 عاميتا "التراب الأبيض" . وقد سميت قرى قرى متعددة "حِوَّارة" ، وكلها تنسب
 إلى البياض والشحوب .

وقد ورد هذا الفعل مستقبلاً. مسنداً إلى الغائبين في قوله :

" וְלֹא עָמָה פָּנָיו לַחֲרֹרֶת :
 ٢٤ وَلَيْسَ الْآنَ يُفْجَرُ وَجْهُهُ .

والْحَوْرُ فِي الْعَرَبِيَّةِ : أَنْ يَشْتَدَّ بَيَاضُ الْعَيْنِ وَسَوَادُ سَوَادِهَا ، وَتَسْتَدِيرُ حَدَقَتَهَا ، وَتَرْقَى جَفُونُهَا ، وَيَبْيَضُّ مَا حَوْلَهَا • وَقِيلَ : الْحَوْرُ شِدَّةُ سَوَادِ الْمُقْلَةِ فِي شِدَّةِ بَيَاضِهَا فِي شِدَّةِ بَيَاضِ الْجَسَدِ •

والجَوْرَاءُ هي البيضاء ، لا يقصد بذلك حَسْرٌ عينيها • قال ذو الرمة : (بسيط)

حَوْرًا فِي دَعَجٍ ، مَفْرَأٌ فِي نَعَجٍ كَانَتْهَا رِضَةٌ قَدْ مَسَّهَا ذَهَبٌ ٢٦

وتجتمع الحوراء على حور ، قال تعالى : ﴿ وَزَوْجَاهُم بِحُورٍ عِينٍ ﴾ ، وقال

أيضا : ﴿ حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ ۚ ٢٨ ﴾

xxx xxx xxx

7. שֶׁמֶשׁ ד ו :

هي شَمَش " شَمَش " مضافة إلى المتكلمين ، أى : شَمَشْنَا • والشمس في الآرامية :
شمשא وفي السبئية شمس بمعنى "إلهة" ، أما في الآشورية فهي samsu^{٢٩} .
والشمس في العبرية تذكر وتؤنث • فمن تذكيرها قوله :

" הַשֶּׁמֶשׁ יָצָא עַל-הָאָרֶץ •
أشرقَت الشمس على الأرض " .

ومن ورودها مؤنثة قوله :

" וַחֲזָא לָהֶם הַשֶּׁמֶשׁ הַגִּבְעָה אֲשֶׁר לְבְנֵימֶן :
وَعَابَتْ لَهُمُ الشَّمْسُ عِنْدَ جَبْعَةِ الَّتِي لِبَنِيَامِينَ " .^{٤١}

وكلمة שֶׁמֶשׁ في اللغة العبرية من الأسماء السيفولية ، وعند الإضافة تعود إلى صيغة :

קטל " فَعَلَ " ، مثال ذلك :

" لَا تَبُولَا عוֹד שֶׁמֶשׁהּ ، וְיִרְחָהּ لَا יֵאָסֶף :
لَا تَغِيْبْ بَعْدَ شَمْسِكَ ، وَتَمְرُكَ لَا يَنْقُصُ " .^{٤٢}

وكان الأصل أن ترد שֶׁמֶשׁ عند إضافتها إلى اللواحق إلى صيغة שֶׁמֶשׁ- ، ولكنها ردت

إلى שֶׁמֶשׁ- • وعلى النقيض من ذلك ، ترد פָּרָה " رُكِبَتْ " ، عند التثنية ، إلى פָּרַדָּם ،^{٤٣}

أى " رُكِبَتَانِ " ، وكان الأصل فيها أن ترد إلى פָּרַדָּם ، بفتح الباء •

و" الشَّمْسُ " - في العربية - مؤنثة ، قال الله تعالى : ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ^{٤٥}
لَهَا * وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرَ * ، فَإِنَّمَا ذَكَرَهُمَا لَأَنَّ تَأْنِيثَهُمَا^{٤٤}

غير حقيقي • وإذا كانا المؤنث تأنيث غير حقيقي ، جاز تذكير فعله وتأنيثه ، إذا تقدم
عليه ، نحو : حَسَنَ دَارُكَ ، وَ: اضْطَرَمَّ نَارُكَ ، وَ: حَسَنَتِ دَارُكَ ، وَ: اضْطَرَّهَتْ نَارُكَ ،^{٤٦}

وما أشبه ذلك •

8. אֲסִיָּה :

هي אֲסִיָּה بمعنى : بَلِيَّةٌ ، فَاجِعَةٌ ، سَوْءٌ طَالِعٌ ، مضافة إلى المخاطب ، وقد قصرت القاص - الفتحة الطويلة - منها إلى فتحة مخطوطة بعد الإضافة ، والمعنى : بَلِيَّتُكَ ، فَاجِعَتُكَ ، نَحْسُكَ ، سَوْءٌ طَالِعِكَ . وهي اسم مذكّر ، ورد في العهد القديم مطلقاً من غير إضافة وبلا أداة التعريف . فمن ذلك ما قال يعقوب عن ولده بنيامين :

" בְּרַחֲמֵיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ אֲסִיָּה :
 לֵאמֹר : לְעֵלְיָהּ תִּשְׁבֶּה אֲדִיָּה " ٤٧

ومادة العبريّة אֲסִיָּה ، وتقابلها العربيّة " أسي " ، التي تشير إلى معنى الحزن والبليّة . يقال : أَسِيَ على مصيبته ، يَأْسَى أَسًى ، إذا حزن ، ورجل آسٍ وَأَسِيَانٌ وَأَسْنَوَانٌ : حزين ، وامرأة أَسِيَّةٌ وَأَسْنِيَا ، والجمع : أَسْيَانُونَ وَأَسْيَانَاتٌ وَأَسْيَايَاتٌ وَأَسَايَا . ٤٨

xxx xxx xxx

٩. ḥ ṣ ṛ :

هو الفرع أو الغصن أو القصب . و ḥṣṣṛ الآرامية والآشورية hutartu عنيان العضا
أو الهراوة . وفعله ḥṣṣ . بمعنى : اهتز أو تحرك ، ومنه معنى الغصن لتأوده .
وقد ورد في العهد القديم استعماله مجازاً ، كما هو مستعمل في هذه القصيدة مجازاً
حيث قال :

" וַיִּצְא חֲסֵר מִפְּזַע דָּשִׁי :

وَيَخْرُجُ قَصِيبٌ مِنْ جِذْعِ يَسِيٍّ .

وقال ابن فارس : الخاء والطاء والراء أصلان : أحدهما القدر والمكانة ، والثاني
اضطراب وحركة .^{٥١} وأرى أن الأول من هذين المعنيين يمكن رده إلى الثاني ، على أن القدر
والمكانة لا يكونان إلا لدى حركة وجهد وعمل وأثر في الجماعة . كما أرى أن مادة
" خطر " ليست بعيدة عن مادة " خطا " الناقصة ، كما أنها ليست مختلفة عن مادة
" مرر " معنى ، وأن قولنا : خَطَرَةٌ أو ثَقَلَةٌ ، لا يخالف قولنا " مَرَّةً " . فقد قال
بعض القرشيين :

(خفيف)

بَيْنَمَا نَحْنُ بِالْبَلَاكِثِ فَالْقَاعِ سِرَاعًا ، وَالْعَيْسُ تَهْوِي هَوِيًّا
خَطَرَتْ خَطَرَةً عَلَى الْقَلْبِ مِنْ دُرْكَارٍ وَهْنًا ، فَمَا اسْتَطَعْتُ مَضِيًّا
قُلْتُ : لَبِيسِيكَ ، إِذْ دُعَانِي لِكَ الشَّقْوَى ، وَلِلْحَادِيَيْنِ : كُزَا الْمُطِيَّا^{٥٢}

والخطرة أغصان الشجرة ، وأحدثها خطر ، والخطرة نبت في السهل والرمل .
وقيل : هي بقلة تنبت مع طلوع سهيل ، وهي غبراء حلوة طيبة يراها من لا يعرفها ،
فيظن أنها بقلة ، وليس لها ورق ، وإنما هي قضبان دقاق خضر ، وجمعها " خطَر " ،
مثل : سِدْرَةٌ وَسِدْرٌ . قال ذو الرمة :^{٥٣}

(طويل)

لَهَا خَطَرَاتُ الْعَهْدِ مِنْ كُلِّ بَلَدَةٍ لِقَوْمٍ وَإِنْ هَاجَتْ لَهُمْ عِطْرٌ مَشِيمٌ

^{٥٤} في السلم والحرب ، يرعون اللمع من المراتع والبقع بعد الوسمي من المطر ،

الاعدا .^{٥٤}

10. ד ע ר :

هو الشاب أو الصبي أو الفتى أو الغلام أو الخادم ، وللوطف حوكت نونه بالقاص - الفتحة الطويلة - ، وهي في غير ذلك دلا بالفتحة القصيرة ، والمؤنث منه دلا صبيبة ، عذراء^{٥٥} . واللفظ يوافق مستويات مختلفة من العمر ، فهو في قصة موسى يشير الى ثلاثة أشهر ، وذلك في قوله :

" וַתִּפְתָּח וַתֵּרְאֶהוּ אֶת-הַיֶּלֶד וְהִנֵּה-דַעַר בָּכָה :

وَلَمَّا فَتَحَتْهُ رَأَتْ أَلْوَدَ وَإِذَا هُوَ يَبْكِي^{٥٧} .

وقد يفيد " الفطيم " في قصة صموئيل ، فقد قيل عنه وعن أمه :

" וַתִּבְאֶהוּ בֵּית-דָּהוּהָ שָׁלוּ וְהַדַּעַר דַּעַר :

وَأَتَتْ بِهِ إِلَى الرَّبِّ فِي شِلْوֹהُ وَالصَّبِيُّ صִבִּי^{٥٩} .

وقد يفيد اللفظ من سيفطم من الأولاد ، وذلك في السفر نفسه .

وقد يفيد من في فترة الطفولة المبكرة ، كما قيل في أخبار إسمايل وإسحاق ويوسف . فقد

ورد في التوراة نداء ملاك الرب هاجر قائلا :

" קוּמִי שְׂאִי אֶת-הַדַּעַר :

قُومِي احْمِلِي الْغُلَامَ^{٦٠} .

وأما في قصة يوسف فيبدو فيها ابن سبع عشرة سنة ، في قوله :

" אֵלֶּה תִּלְדוֹת יַעֲקֹב׃ דָּוִסָּה בֶן-שִׁבְע־עֶשְׂרִה שָׁנָה הָיָה רֹעֶה אֶת-אֶחָיו בְּצֹאן

וְהָיָא דַּעַר :

هَذِهِ مَوَالِيدُ يَعْقُوبَ، يُوسُفُ إِذْ كَانَ ابْنُ سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً كَانَ يَرْعَى مَعَ إِخْوَتِهِ الْغَنَمَ ، وَهُوَ غُلَامٌ^{٦١} .

والقصد في شعر تشيرخوفسكي هنا ليس من القصة الأخيرة ، وقد يتناسب أن يكون فطيمًا

أو قبل الفطام .

وقال الشاعر العربي ، يصف عنقيد العنب :

(كامل)

يَحْمِلُنْ أَوْعِيَةَ الْمُدَامِ كَأَنَّكُمَا يَحْمِلُنْهَا بِأَكْوَاعِ النَّفْثَرَانِ^{٦٢}

والنفثران : فراخ العصفير ، ولعل ذلك لصوتها المتدارك . والفرد الذكر " نَعْر " . وقيل :

هو من صغار العصفير تراه أبداً صغيراً صاوياً . قال الأزهري : هذا تصحيف ، وإنما هو

النعر^{٦٣} ، بالعين .

قلت : قد ينادى الكبار صفارهم بأسماء فراخ الطير أو صفار الحيوان . وتحلّ
العين في العبريّة محلّ العين أو الفين العريّتين .

xxx xxx xxx

11. נ צ ו ר ו ת :

هي الأسرار أو الأمور المخفية الشخصية ، مفردا الصفة المذكورة נצור أو الموثقة
נצרה . . والفعل العبري נצר " حرس ، حفظ ، راقب " ، وهو في الآشورية nasâr وفي
الآرامية القديمة نצר ، وفي الآرامية نسر .

وقد وردت صفة المفعول المفرد في قوله :

" הַרְחֹק בְּדָבָר יָמוּת וְהַקָּרוֹב בְּחַרְבַּ לְפֹלֵל וְהַנֶּשֶׂאֹר וְהַנֶּצֶר בְּרַעַב יָמוּת :
אֲבַיִם יָמוּת בְּאֲלֻבִּים ، וְהַקָּרִיב יִשְׁקָט בְּالسَّيْفِ ، وَالباقى وَالْمُحְضَرُّ يָמוּتُ بِالْجُوعِ " ٦٤

وصفة الموثقة في قوله :

" כְּמַלּוּכָה בְּמַקְשָׁה כְּעִיר נְצוּרָה :

كخبية في قسابة كمدينة محاصرة " ٦٥

وصفة المفعولات في قوله :

" הַשְׁמַעְתִּיהָ וְהַשְׁלוּת מֵעַתָּה וְנִצְרוּת וְלֹא יִדְעוּם :

قد أنبأتك بحديثات منذ الآن ومخفيات لم تعرفها " ٦٦

والناظر في العريضة هو الخافض ، وناظر الزرع والنخيل وغيرهما : خافض ، والظا

نبطية . قال ابن أحمر في الناطور : ٦٧ (طويل)

وَيُسْتَانِ ذِي ثَوْرَيْنِ لَا لَيْنَ عِندَهُ إِذَا مَا طَغَى نَاطُورُهُ وَتَغَشَّاهُ

وقد جمع أبو الطيب " الناطور " على " نواظير " في قوله : (بسيط)

نَامَتْ نَوَاطِيرُ وَضُرَّ عَنْ تَعَالِيهَا حَتَّى بَشِشْنَ وَمَا تَقْنَى الْعَنَاقِيدُ ٦٨

وقال أبو النقاء العكبري في شرحه :

النواظير : جمع ناظر ، وهو الذي يحاذي الكرم والنخل ، وذكره الجوهري والأزهري في حشر

الطاء المهلة . وقال أبو الفتح : أتره المتبني بالمهلة ، والمعروف بالمعجمة ، لأنه من

" نَظَرْتُ " . وقيل : هو بالعريضة بالمعجمة ، وبالنبطية بالمهلة . ٦٩

بمعنى "سَكَنَة" أو "هَدَأَة" ، والمادة שִׁקוּט بالقاف والطاء ، فهي تقابل "سَقَط" في العربية ، ولا تقابل "سَكَت" . وهذه المادة بالكاف والتاء ليس لها ما يقابلها في العبرية . والفعل שִׁקוּט "سَكَت" ، هَدَأ "ثلاثي لازم في العبرية ، ومن استعملاته في الماضي مع

المذكر في العهد القديم :

" וְיָשַׁב יַעֲקֹב וְשָׁקַט וְשָׁאֲנוּ וַיֵּאָדוּ מִחֲרִיד :

فَيَرْجِعْ يַעֲقֹبُ وَيَطْمَئِنَّ وَيَسْتَرِيحَ وَلَا مُزْعِجٌ .^{٧٠}

ومصدره שִׁקוּט "هَدَو" ، سَكَت ، سُكُون ، طَمَأْنِينَة " ، ومنه قوله :

" כִּי שְׁלָמָה יְהִיָּה שְׁמוֹ וְשָׁלוֹם וְשָׁקַט אַחֲרָיו עַל-יִשְׂרָאֵל בְּדַמְדָּמוֹ :

لَأنَّ اسْمَهُ يَكُونُ سَلِيمَانٌ فَاجْعَلْ سَلَامًا وَسَكِينَةً فِي إِسْرَائِيلَ فِي أَيَّامِهِ .^{٧١}

هذا عن دلالة العلم שְׁלָמָה "سَلِيمَان" ، أما الأحداث في أيامه وفي داخل بيته فلم تشر إلى سلام وسكينة .

أما في العبرية فإنَّ المادتين "سَقَط" و "سَكَت" توازي إحداهما الأخرى ، ففي الأولى بجانب القاف ^{الطاء} أطباقا واستعلاء ، وفي الثانية بجانب الكاف التاء انفتاحا واستغلا . هذا في الرسم ، ويضاف إليه في اللفظ ما يكون من تخفيف سين "سَقَط" لتقارب الصاد ، لموافقة المامتين بعدها ، بينما تحفظ سين "سَكَت" رقتها .

والسقوط في العبرية هو الوقوع أو الهوى من أعلى إلى أسفل ، قال تعالى : ^{٧٢} وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا ۖ . وقال : ^{٧٣} وَلَمَّا سَقِطَ فِي أَيْدِيهِمْ ۖ ، وعن الأخفش : وقال بعضهم "سَقِطَ" ، وكل جائز . والعرب يقول : سَقِطَ فِي يَدَيْهِ ، وَ: أَسْقِطَ فِي يَدَيْهِ .^{٧٤} وقال الزجّاج : يقال للرجل النادم على ما فعل ، الخسر على ما فرط منه : قد سَقِطَ فِي يَدَيْهِ ، وَ: أَسْقِطَ ، وقد رويت "سَقِطَ" في القراءة ، فالمعنى : ولما سقط الندم في أيديهم ، كما يقول للذي يحصل على شيء - وإن كان مما لا يكون في اليد - : قد حصل في يده من هذا مكروه ، تشبه ما يحصل في القلب وفي النفس بما يُرى بالعين .^{٧٥}

إنَّ هذا المعنى قد يشير إلى هدو واطمئنان بعد ثورة واضطراب . أما "سَكَت" فالمعنى

فيها يقابل معنى المادة العبرية . قال الزجّاج في تفسير قوله تعالى : ^{٧٦} وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ ۖ ، يقال : سَكَتَ يَسْكُتُ سَكَنًا ، إذا هو سَكَنَ ، وَنَسَكَتَ يَسْكُتُ سَكُوتًا ،

٢٧

إذا قطع الكلام .

والصدر العربي " سَكَنَتْ " على " فَعَلْ " يقابل الصيغة العبرية שָׁקַט ، وهو من
الأسماء السيفولية ، والمعنى فيها مغلق ، ولا يظهر هذا الاغراق جنيًا بين שָׁקַט في
العبرية و " سَقَطَ " في العربية .

xxx xxx xxx

هو الظلام أو الظلمة أو العتمة أو الفموض ، وهو في الآرامية חֹשֶׁה^{٧٨} . والفعل العبري חֹשֶׁה " أَظْلَمَ " فعل لازم . ومن استعملاته في العهد القديم :

" וַיִּבֶט לָאָרֶץ וַהֲמַה-חֹשֶׁה יָרָ וַאֲזַר חֹשֶׁה בַּעֲרִיפֶיהָ :
فَإِنْ نَظَرْنَا إِلَى الْأَرْضِ نَهْوُ ذَا ظَلَامٍ الضَّيْقِ وَالنُّورُ قَدْ أَظْلَمَ بِسُحُوبِهَا^{٧٩} .

والحسك في العربية نبات ، واحدته حسكة ، وهي عشبة ذات شوك لا يكاد أحد يمشي عليه إذا ييس ، إلا مَنْ في رجليه خف أو نعل . قال زهير بن أبي سلمى يصف قطاة جونية :

(بسيط)
جُونِيَّةٌ كَحَصَاةِ الْقَسَمِ مَرْتَعُهَا بِالسَّيِّ ، مَا يُنْبِتُ الْقَعَاءُ وَالْحَسَكُ^{٨٠}

وقال ابن منظور : إن الحسك ههنا شمة النفل ، وليس هو الحسك الشاك ، لأن الحسكة لا تسيفها القطاة ، بل عتلتها . وقال : الحسك والحسكة والحسيكة : الحقد ، على التشبيه . قال الأزهري : وحسك الصدر حقد العدواة^{٨١} .

قلت : إذا كانت المادة العبرية تشير إلى ظلمة الأجواء وسوادها ، فإنها في العربية ذات دلالة معنوية تشير إلى ظلام النفس وأحقادها . وإن في قول ابن الأعرابي : حَسَكَ الرَّجُلُ إِذَا كَانَ شَدِيدَ السَّوَادِ^{٨٢} ، ما يدل على السواد الحقيقي في المادة العربية أيضا ، ولو أنها جاءت على " فَعَّلَ " ، فإن المادة ثابتة لم تتغير .

14. יַעֲטִיר נָוִי :

هذه المادة العبرية עטר غيد الالتفاف والإحاطة . ومنها עטרה " تاج ، إكليل " ، وهو في الفينيقية עטרת وفي الآرامية עטר ٨٢ .

والفعل المجرد منه في المستقبل :

" יַעֲטִירָהּ רָצוֹן חֶעֱטִירָהּ :

كَانَتْ وَ يَتَرَسُّ وَحَيْطُهُ بِالرُّضَا ٨٤ .

ومن الفعل المزيد على קטל وروده :

" עֲטַרְתָּ שְׁנַח טוֹבְתָהּ :

كَلَّمْتَ سَنَةَ جُودِكَ ٨٥ .

وإذا كانت المادة עטר غيد هذا المعنى ، وقد لحق ضمير المتكلمين بالمتعدى مفعولا به ، فإن المادة العربية " عطر " لا غيد هذا المعنى ، فالعطر اسم جامع للطيب ، أمّا المادة التي غيد معنى الالتفاف والإحاطة في العربية فهي مادة " أطر " . قال ابن فارس : الهمز والطاء والراء أصل واحد ، وهو عطف الشيء على الشيء أو إحاطته به . قال أهل اللغة : كل شيء أحاط بشيء فهو إطار . قال بشر بن أبي خازم الأسدي :

(وافر)

وَحَلَّ الْحَيُّ حَيَّ بَنِي سَيْيَعٍ قَرَاظِيْبَةً وَنَحْنُ لَهُمْ إِطَارُ ٨٦

ويقال : أَطَرْتُ الْعُودَ ، إذا عطفته ، فهو مأطور ٨٧ .

قلت : العين أخت الهمزة ، ويندر أن تتأبل العين العبرية ألف في لغتها . ومن إحلال إحداهما محل الأخرى قولهم : الْأُسْفُ وَالْعُسْفُ ، قال ابن جني : الْأُسْفُ يَعْسِفُ وَالنَّفْسُ وَيَنَالُ مِنْهَا ، والهمزة أقوى من العين ، كما أن أسف النفس أغلظ من التردد ٨٨ بالعسف .

15. ד א י ד :

هي صفة الفاعل من الفعل דָּדַד ، بمعنى : شَرَدَ أو هَرَبَ بَعِيدًا ، وتعني : هَائِئِمًا ، مُتَجَوِّلًا ، شَارِدًا . والفعل مجرّد لازم ، وقد وردت صفة الفاعل منه في العهد القديم :

” וַנְּדַחֲחֵם אֱלֹשׁ לַפָּדִיּוֹ וְיֵאִינּוּ מִקִּבְץ לַפִּידָד :
^{٨٩} וְשָׁרְדוּן כָּל וָאֶחָד إِلَى مَا أَمَامَهُ ، وَلֹכִישׁ מִן יִجְמַע הַתַּיִיבִין .”

ورد مجموعته في قوله :

” וְיֵהָיוּ דוֹדָדִים פִּגְדִּים :
 תִּבְכּוּנָיוֹן תַּיִיבִין בֵּיתִן אֱלֹמִים .”^{٩٠}

كما وردت مؤنثة في وصف פָּדוֹר ” عصفور ” المؤنثة ، ومذكورة في وصف אֶלֶשׁ ” رجل ” ،
 إِنْسَانٌ ، المذكر ، في قوله :

” פָּדוֹר דוֹדָד מן-קָפָה , יוֹ אֶלֶשׁ דוֹיֵד מִמְקוֹמוֹ :
 כִּנֵּל הָעֲصוֹר הַתַּיִב מִן עֲשִׂיָּה , הֵכָּذَا הָרְגַל הַתַּיִב מִן מְכָנִיָּה .”^{٩١}

واستعمل الفعل مجرّدا ، ومن ذلك اسناده ماضيا إلى الغائبين في :

” אִזְלֵ לָהֶם פִּי-דָדָד מִמְּנִי :
 וַיִּלֵּךְ לָהֶם לִאֲתָהֶם הָרְבוּ עָנִי .”^{٩٢}

وفي العربية : نَدَّ البعيرُ يَنِدُّ نُدُودًا ، إذا شَرَدَ ، وَنَدَّتِ الْإِبِلُ وَتَنَادَتْ :
 تَفَرَّتْ وَذَهَبَتْ شُرُودًا فَضَّتْ عَلَى وُجُوهِهَا .

قال ابن جني : قراءة ابن عباس والضحاك وأبي صالح والكلبي : יָוֹם הַתְּנַדָּה ،^{٩٣}
 بتشديد الدال : هو مصدر ” تَنَادَّ الْقَوْمُ ” ، أي : تَفَرَّقُوا ، من قولهم : نَدَّ يَنِدُّ ،
 كَسَفَرٍ يَنْفِرُ ، وَتَنَادُّوا كَسَفَرَانَفَرُوا ، وَالتَّكْنَادُ كالتنافر ، وأصله ” التَّنَادُّ ” ،
 فأسكت الدال الأولى وأدغمت في الثانية استثقالا لاجتماع المثلين متحركين .^{٩٤}

هو فعل مستقبل بعد **אַל** "لَا" الناهية ، والمعنى : لا تَنَسَ . والفعل الماضي **הִשְׁכִּיחַ** "نَسِيَ" يندر أن تجد له نظيراً في الساميات . ومادة **שכח** في الآرامية غيب العثور على الشيء ووجدانه ، ولا تعني النسيان وتضييع الذكر ، فكأن الفعلين متضادان ، فقد ورد من مزيده في الآرامية : **הִשְׁכַּח** "وَجَدْتُ" ، ويقال : **הִשְׁכַּח** "وَجِدَ" ، ومنه **הִשְׁכַּחוּ** "وَجَدُوا" ، و : **הִשְׁכַּחַת** "وَجِدَتْ" .^{٩٥}

وفي السريانية **ܐܚܫܬ** فعل شاذٌ طرزه الالف قبله عادة ، ويعني : وجدَ ، قابَلَ ، صادَفَ . ومن ذلك :

ܐܠܐ ܐܚܫܬ ܠܚܝܬܐ ܠܝܠܐ ܠܝܠܐ :
لَمْ تَجِدْ لَهَا الْحَمَامَةَ رَاحَةً .^{٩٦}

والمعنى هنا مضادٌ للاستعمال الوارد في العهد القديم نقيضاً لمعنى الفعل "ذَكَرَ" ،

في مثل قوله :

"כִּי-אֵינְךָ דָּמִים אִתָּךְ זָכָר, לֹא-שָׁכַח צַעֲקוֹת עַבְדֶּיךָ :
لَأنَّه مُطَالِبٌ بِالدِّمَاءِ ذَكَرَهُمْ ، لَمْ يَنْسَ صُرَاخَ الْعَسَاكِينِ" .
ولا وجود لمادة "سكح" في العربية ، فيما أعلم .

17. י צ ה ו :

هذا اللفظ من أبرز الألفاظ العبرية المعاصرة في الأتقان ، لما حمل من الدلالات التنظيمية والسياسية ، ولنسبة الحركة الصهيونية اليه ، وتجسيد ذلك روحا وتطبيقا .

والكلمة عكس مكان ، هو في اليونانية (e)χ ، وفي العربية " صهيون " ، بالهاء فيها كالسريانية^{١٨} ، وهذه هي الصيغة القديمة لللفظ . وتعني الكلمة القفراً والجذب والجفاف . وجذرها قد يكون راوى العين أو يائسها ، إما من צוה أو ציה . ومن مشتقاته في العهد القديم ציה " قفراً ، يائسة " ، في قوله :

" וְשַׁמְתִּיהָ בַמִּדְבָּר וְשָׁחָהּ כְּאֶרֶץ צִיָּה :
وَأَجْعَلُهَا كَقَفَرٍ ، وَأَصْرِهَا كَأَرْضٍ يَائِسَةٍ " .^{١٩}

ولفظه ציון " ييس ، جلد " اسم مذكر . وقد ورد في :

" כְּחֹרֵב בְּצִיּוֹן שְׁאוֹן זָרִים חֲכַדִּיעַ :
كَحَرٍّ فِي يَيْسٍ تَخْفِضُ صَجِيجَ الْأَعَاظِمِ " .^{٢٠}

أما ציון " صهيون " ، بضم الصاد في العربية ، فعلم مكان قد يطلق على الهضبة التي يقوم عليها المسجد الأقصى وقبة الصخرة ، أو على مدينة القدس كلها . ومن ذلك في العهد القديم :

" כִּי-מִלֶּה יְהוָה לַעֲבָדוֹת פֶּהר צִיּוֹן וּבִירוּשָׁלַיִם :
لأنَّ رَبَّ الْجُنُودِ قَدْ مָسَكَ فِي جَبَلِ صְהִיּוֹן وَفِي أُورֻשָׁלַיִם " .^{٢١}
ومن الاستعمال الثاني :

" וַיִּלְכֹּד דָּוִד דָּוִד אֶת מִצְדֹת צִיּוֹן . הִיא עִיר דָּוִד :
وَأَخَذَ دَاوُدُ حֲصֵן صְהִיּוֹן ، هِيَ مَدִינַת دָּאָוִד " .^{٢٢}

وإذا ما عدنا إلى العربية ، فإن الصّاوي من النخل ، هو اليابس ، وكذلك غير النخل من الشجر ، وقد يكون في الحيوان أيضا . قال ساعدة (بن جويّة) الهذلي يصف بقراً وحشاً :

قَدْ أَوْبَيْتُ كُلَّ مَاءٍ فَهِيَ صَاوِيَّةٌ مَهْمَا تُصِيبُ أَفْقًا مِنْ بَارِقٍ تَشِيمُ^{٢٣}

والضاري من الرجال هو الهزيل النحيف ، وليس ببعيد عن الضاري ، وفعل الضاد :
ضَوًى يَضْوِي ضَوْيًّا ، وفعل الضاد : ضَوًى يَضْوِي ضَوْيًى ، والضَّيِّقُ هو قِطْعُ
البراري ، أو السَّيُّورُ الذَّكَرُ^{١٠٤} .

والبدن الضَّارِي أو الضَّارِي : المهزول اليابس من الهزال^{١٠٥} .

xxx xxx xxx

المراد بها هنا : حُفْرَة ، قَبْر ، هَاوِيَّة ، وتُغيد في أصل وضعها : الدُّمار، الْهَلَاك،
الِاسْتِصَال . ومن أقوالهم في العبريَّة :

"כְּזֶרַח שִׁחַח בָּהּ יִפֹּל :

مَنْ حَفَرَ حُفْرَةً (لِأَخِيهِ) ، وَقَعَ فِيهَا " ١٠٦

وفي الآراميَّة שִׁחַח : فساد ، فِسْق ، خَطَأ ، تَحْرِيف . وفي السريانيَّة عֲשָׁל
- بالطاء بدلًا من التاء - : أَفْسَدَ ، أَبْطَلَ ، دَمَّر . وفي الآشوريَّة : šetu " شَرَدَ ،
هَرَبَ " ١٠٨ .

وليس المجرّد مستعملا من العادة ، وقد ورد على صور من المزيد في العهد القديم ،

منها בִּשְׁחַח من وزن بִּקְטַל في :

"וְהָיָה בִּשְׁחַח הָאָדָמָה לֹא יִצְלַח לְכָל :
وَإِذَا بِالْمَنْطِقَةِ قَدْ فَسَدَتْ لَا تَصْلُحُ لِشَيْءٍ " ١٠٩

ومن وزن بִּקְטַل ورد שִׁחַח في قوله :

"לֹא-יָרַד כִּי שִׁחַח עֲמֹהָ :

إِنْ هَبَّ أَنْزَلُ ، لِأَنَّهُ قَدْ فَسَدَ شَعْبُكَ " ١١٠

وردت صيغة الشَّحַח من وزن بִּקְטַל في قوله :

"וַיֵּרָא אֱלֹהִים אֶת-הָאָרֶץ. וְהָיָה בִּשְׁחַחָהּ כִּי-הִשְׁחַחַת כָּל-בָּשָׂר אֶת דְּרָכָהּ עַל-
הָאָרֶץ :

وَرَأَى اللَّهُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ قَدْ أَفْسَدَتْ ، إِذْ كَانَ كُلُّ بَشَرٍ قَدْ أَفْسَدَ طَرِيقَهُ عَلَى الْأَرْضِ " ١١١

وفي هذه الآية وردت صفة المفعول المؤنثة בִּשְׁחַחָהּ "مفسدة ، أَفْسَدَتْ" ، وقد

وردت هنا في استعمال مجازي للناحية الخلقية . وفي استعمال حقيقي وردت في :

"וַיַּחַגְרוּ עֲלֵיהֶם וַיִּשְׁחַחֲתָם אֶת-יִבְנוֹל הָאָרֶץ :

وَيَنْزِلُونَ عَلَيْهِمْ وَيَنْفَتُونَ غَلَّةَ الْأَرْضِ " ١١٢

وَالسَّخْتُ وَالسَّخْتُ - في العربيَّة - هو ما خبث من العكاسِ وحَرَّمَ قَلَمُ عَنْهُ الْعَار

وقبيح الذكر ، كَكَيْنِ الْكَلْبِ وَالْخَمْرِ وَالْخَنَزِيرِ . وفي القرآن الكريم : * سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ

أَكْثَالُونَ لِلسُّخْتِ * ، وقد ذكر الزمخشري عن الحسن : كان الحاكم في بني إسرائيل إذا

أثاه أحد برشوة جعلها في كفه ، فأراها إياه وتكلم بحاجته فيسمع منه ولا ينظر إلى خصمه ، فيأكل الرشوة ويسمع الكذب^{١١٤} . وقال أبو حيان : وسُمِّي " سُحْنًا " المال الحرام ، لأنَّه يسحت الطاعات أو بركة المال أو الدين أو المروءة^{١١٥} .

والعرب تقول : سَحَسَتْ وَأَسَحَسَتْ ، وقد قال تعالى : * لَا تَغْتَرَبُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ *^{١١٦} . قال ابن مجاهد : واختلفوا في ضمّ الياء وفتحها من قوله : (فَيُسْحِتُكُمْ) ، فقرأ ابن كثير ونافع وعاصم في رواية أبي بكر وأبو عمرو وابن عامر : (فَيُسْحِتُكُمْ) ، بفتح الياء من " سَحَسَتْ " ، وقرأ عاصم في رواية حفص وحفصة والكسائي : (فَيُسْحِتُكُمْ) ، بضمّ الياء وكسر الحاء من " أَسَحَسَتْ " .^{١١٧}

(طويل)

وقد قال الفرزدق :

^{١١٨}

وَعَفَّ زَمَانٌ يَا ابْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدَّغْ مِنْ الْمَالِ إِلَّا سُحْنًا أَوْ مُجْلَفًا

فالمجرّد من المادة مستعمل في العربيّة ، وليس مستعملاً في العبريّة ، أمّا المزيد " أَسَحَسَتْ " في العربيّة فقد قابله השחית העברי .

xxx xxx xxx

19. חָטָא - חָטָא :

لفظة مكسرة ، وتعني " خُطُوَّةٌ خُطُوَّةً " ، أو " حَفْنَةٌ حَفْنَةً " . وهذه تشبيه الحال المكسرة في العربية في قوله تعالى : * كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا * .^{١١٩}

ومن ورودها بمعنى " غُرْفَةٌ يَلُ الْيَدَيْنِ " قوله في العهد القديم :

* מִן-מִדְּ פִשְׁעֵלָיו מִים :

مَنْ كَالِ يَكْفِهِ (يَحْفَنْتِيهِ) الْمِيَاهُ * :^{١٢٠}

ووردت بمعنى " الْقَبَضَات " في قوله :

* אִם-יִשְׁפֹּק עֵפֶר שִׁמְרוֹן לְשַׁעְלִים לְכָל-הָעָם :

إِنْ كَانَ تُرَابُ السَّامِرَةِ يَكْفِي قَبْضَاتٍ لِكُلِّ الشَّعْبِ * .^{١٢١}

وأرى هذا المعنى موازيا للأصل العربي " شَغَلَّ " ، فقد قال ابن فارس : الشين والفين

واللام أصل واحد يدل على خلاف الفراغ .^{١٢٢} ومن أمثال العرب : " أَشْغَلُ مِنْ ذَاتِ

النَّحْيَيْنِ " ، فقد شغل خبوات يديها بنحييها ، فما استطاعت بهما دفاعا عن نفسها ،

لأنهما لم تكونا فارغتين .

أما معنى " خُطُوَّةٌ خُطُوَّةً " ، فقد يكون في العبرية שְׁאֵל " تَعَلَّبَ ، ابْنُ آوَى " .

تفسير لها . فمن ورودها بمعنى التعلب قوله في العهد القديم :

* אָחֳזִי-וְגִבּוֹר שְׁעָלִים קִטְפִּים מִחִפְלִים בְּרָמִים :

خُذُوا لَنَا التَّعَالِيبَ ، التَّعَالِيبَ الصَّفَارَ الْفُسَيْدَةَ الْكُرُومَ * .^{١٢٤}

أو بمعنى " بَنَات آوَى " في قوله :

* וַיִּזְכֹּר שִׁמְשׁוֹן וַיִּזְכֹּר שְׁלֹש-מֵאוֹת שְׁעָלִים :

وَذَهَبَ شَحْشُونُ وَأَمْسَكَ ثَلَاثِمِائَةَ ابْنِ آوَى * .^{١٢٥}

والتَّعَلُّل - في العربية - هو زيادة سن ، أو دخول سن تحت أخرى في اختلاف

من المنبت يركب بعضها بعضا .^{١٢٦} وأرى تعاللة وتعل وتعلبا كلها ذات صلة بهذا المعنى .

وليس بمنكر لدى أن تكون مادة شلا العبرية مقابلة لمادة " عمل " العربية التي عدل

على الاضطراب ، وذلك بتقديم العين على السين ، وفيها هنا إشارة إلى عسلان التعلب أو

ابن آوَى . فقد قال ساعدة بن جوبة الهذلي من أبيات سميويه :^{١٢٧} (كامل)

لَدُنْ يَهْمَزُ الْكَفَّ يَعْسِلُ مَتْنَهُ فِيهِ كَمَا عَسَلَ الطَّرِيقُ التَّعْلَسُ

وقد توصف حركة الذئب ومشيته بالعمَّـلان أيضا ، فقد قال الفرزدق : (طويل
وأطلس عَسَّـالٍ وما كَانَ صَاحِبًا دَعَوْتُ لِنَارِي مُوهِنًا فَأَتَسَّـانِي^{١٢٨}
ويمكن أن يكون في هذه المادة تفسير لمعنى " خُطُوَّةٌ خُطُوَّةٌ " الذى عُدَّم ذكره .

xxx xxx xxx

هي صفة المذكر אֲסִיר "أسير ، سجين ، مربوط" ، مضافة إلى الاسم الذي بعده
وبسبب الإضافة قصرت القامص - الفتحة الطويلة - حركة الالف إلى فتحة مخطوفة . ومادة
אסר في الآشورية asāru وفي الآرامية אסר وفي السريانية اَصَّو ، وهي غيد الحبس والمضغ
والقيد^{١٢٩} . ومن آرامية العهد القديم^{١٣٠} :

"בְּרַם עֶקֶר שְׂרִשׁוֹהִי פֶּאֶרְעָא שְׂבָקוּ דְּבִאֲסוּר דִּי-פִרְזָל וְנִחָשׁ :
וְלִכְנִי אִתְּרֻכּוּ סָאֵץ אֲחֻלְהָא בְּיָאֲרֵץ וְנִתְּיֵד מִן חֲדִיד אוֹ נְחָסִי"^{١٣١}
وكذلك في قوله من الآرامية :

"הוּא לְמִזְתָּהּ הוּא לְשִׁרְשׁוֹ הוּא-לְעֶנֶשׁ בְּכַסִּין וְלִאֲסוּרִין :
אִמָּא בַּלְמוֹת אוֹ בַּלְנֶפִי ، וְאִמָּא בְּעֶרְמֶה אֱלָל וְאַחֲבִישׁ"^{١٣٢}
ومن ورود אֲסִיר مطلقه من غير اضافة :

"חֲבוּא לְפִנֵּיהּ אֲנָקָה אֲסִיר :
לִידְחֹל קְדָמְכָא אֲנִינִי אֲסִיר"^{١٣٣}

ومن استعمالها مضافة بتقصير القامص الى فتحة مخطوفة :

"אֲסִירִי עָנִי וְכִרְזָל :
מוֹתִינִי בַּדְלִישׁ - וְאַחֲדִישׁ"^{١٣٤}

وقال ابن فارس : الهزرة والسجين والراء أصل واحد وقياس مطبوع ، وهو الحبس ،
وهو الإمساك . من ذلك الأسير ، وكانوا يشدون به بالقيد ، وهو الإسار ، فسمي كل
أخيد ، وإن لم يؤسر ، أسيراً . قال الأعشى^{١٣٥} : (مقارب)
وَقَيْدُنِي الشَّعْرُ فِي بَيْتِهِ كَمَا قَيْدُ الْأَسْرَاثِ الْحِيسْمَارَا^{١٣٦}

نظرة نقدية في قضية الأصل المصري القديم لموسى وديانته

تأليف

دكتور محمد خليفة حسن أحمد

الأستاذ المساعد بكلية الآداب جامعة القاهرة

مقدمات

في عام ١٩٣٧م نشر عالم النفس اليهودي سيجموند فرويد النتائج التي توصل اليها من خلال التحليل السيكلوجي المدعم بالأدلة التاريخية والدينية لحياة موسى عليه السلام وديانته . وقد انتهى فرويد الى نتيجتين أساسيتين : الأولى تختص بأصل موسى عليه السلام وقد اعتبر فرويد موسى مصري الأصل والنشأة ، أي أنه لا ينتمي الى جماعة بني اسرائيل في مصر . والنتيجة الثانية تختص بأصل ديانة موسى عليه السلام ، فقد اعتبرها فرويد ديانة مصرية الأصول متأثرة بعقيدة اخناتون ، ان لم تكن هي نفسها عقيدة اخناتون . وهذا يعنى أيضا أن ديانة موسى ديانة مصرية قديمة ، ولا علاقة لها بديانة بني اسرائيل .

ويتضح للقارئ خطورة النتائج التي توصل اليها فرويد وأتباعه خاصة من المؤرخين الذين تأثروا به وبتحليلاته السيكلوجية . وقد أثارت هذه الآراء في أصل موسى وديانته اضطرابا عنيقا لدى كثير من الأوساط الدينية خاصة الأوساط الدينية اليهودية التي رفضت آراء فرويد رفضا مطلقا لما لها من تأثير هدام ، ولدورها في التشكيك بما رسخ في التفكير الديني اليهودي من معتقدات حول شخص موسى عليه السلام ، وحول الديانة التي أتى بها ، والتي قامت اليهودية على أساسها . فقد أتت تحليلات فرويد بنتائج مخالفة تماما لما يعتقده اليهود ، ومع ما توارثه التاريخ والدين اليهودي حول كثير من المعتقدات والآراء التاريخية والدينية . خاصة وأن فرويد نظر الى الروايات اليهودية الخاصة بموسى على أنها عبارة عن مجموعة من الأساطير التي خلقتها الجماعة اليهودية لتمجيد موسى كبطل قومي . وهي أساطير لها ما يشبهها في

بيئة الشرق الأدنى القديم وعند معظم الشعوب القديمة . فقصة موسى التوراتية يمكن مقارنتها بقصص كثير من أبطال وشخصيات التاريخ القديم امثال سرجون الأكدي وقورثس الفارسي ورومولوس وأوديب وكارنا وباريس وبيرسيوس وجلجامش وهراكليس وغيرهم . ويرى فرويد أن الفارق الرئيسي بين موسى ومعظم هذه الشخصيات يتضح في كون موسى يأتي من أصل مصري حولته الاسطورة الى غبزي ، أي نزلت بمستواها الى الجماعة العبرية في مصر بينما يعود معظم هؤلاء الأبطال الى أصول متواضعة وأسر فقيرة بل ان بعضهم أتى من أصول غير معروفة ، ومع تطور الاحداث في حياتهم ارتفعوا الى مصاف الأبطال والنبلاء ، على العكس تماما لما حدث لموسى (١) .

ولعل من أهم الاسباب التي أدت الى نشأة هذا التصور عن موسى وديانته عند فرويد وأتباعه ظهور كل من موسى واخناتون في فترة زمنية متقاربة حيث ظهرت دعوة اخناتون أولا ثم تلتها دعوة موسى . وإلى جانب هذا السبب الزمني هناك التقارب الذي لاحظته فرويد بين عقيدة اخناتون وديانة موسى خاصة فيما يتعلق بفكرة التوحيد . وقد اعتقد فرويد أن هناك تشابها واضحا بين اسم اله اخناتون وهو « أتون » واسم اله موسى الملقب بـ أدون

٢٦٦٤ بمعنى الرب أو السيد . وعلى أساس هذا التشابه ترجم

فرويد شهادة الإيمان اليهودية التي تقول

שמע ישראל יהוה אלוהינו יהוה אחד

(١) Sigmund Freud, Moses and Monotheism, trans. from the German by Katherine Jones, Random House, 1939, pp. 13-14.

: « اسمع يا اسرائيل الرب الهنا رب واحد » (٢) على النحو التالى :
« اسمع يا اسرائيل اتون الهنا اله واحد » (٣) .

ونناقش فى الصفحات التالية بعض الآراء التى عرضها فرويد للتأكيد والبرهنة على الأصل المصرى لموسى عليه السلام ، وكذلك بعض الآراء الخاصة بالأصل المصرى القديم لحيانة موسى عليه السلام ، ثم نحاول الرد على هذه الآراء ونقدتها فى محاولة لإثبات خطأ نظرية فرويد .

رأى فرويد فى أصل موسى وديانته

أما فيما يتعلق بقضية أصل موسى فقد استند فرويد الى بعض الأدلة اللغوية التى استقاها من علماء المصريات والتى على أساسها بنى نظريته الخاصة بالأصل المصرى لموسى . ومن المعروف أن بعض علماء المصريات حاول أن يبحث عن أصل مصرى للتسمية موسى ، خاصة وأن المعنى الذى ورد فى التوراة يكتنفه بعض الغموض مما أدى الى الاعتقاد فى أن التسمية « موسى » ليست تسمية عبرية ، ولكنها تسمية مصرية قديمة . ويعتبر جيمس هنرى بريستد من أهم العلماء الذين شرحوا التسمية موسى وفسروها على أنها تسمية مصرية قديمة (٤) ، والكلمة موسى تعنى « طفل » فى المصرية القديمة . وهى عادة ما تلحق ببعض أسماء الأعلام المصرية فى صيغة مركبة . وعلى هذا

(٢) الثانية ٦ : ٤

Moses and Monotheism, pp. 27 - 28. (٣)

James Henry Breasted, The Dawn of Conscience, (٤)
Charles Scribner's Sons, New York, 1934, p. 350.

فالتسمية « موسى » اختصار لصيغة « أمن موسى » بمعنى « طفل أمون » ، كما أن « بتاح موسى » هي اختصار لصيغة « طفل بتاح » وكلاهما اختصار لصيغة أكبر هي « أمون أعطى طفلا » . وقد شاع استخدام الصيغة المختصرة « موسى » بدلا من التسمية الكاملة (٥) وفي هذا الخصوص يعتقد عالم المصريات جيمس بريسنتد أن والد موسى قد ألحق اسم ابنه باسم اله مصرى مثل بتاح أو أمون وإن اسم الاله قد سقط في الاستخدام اليومي كما هو الحال مع كثير من الأسماء المركبة ، وبقي الجزء موسى ليدل على الكل . وقد شاع استخدام الاسم « موسى » كجزء من بعض أسماء الأعلام المصرية مثل « أحمس » و « تحتمس » وما شابهها من أسماء (٦) .

ويحاول أصحاب هذا الرأي البحث عن أدلة من العهد القديم تثبت نظريتهم . ومن بين هذه الأدلة اعتراف العهد القديم بأن موسى قد تربى وتذهب في مدرسة الحكمة المصرية (٧) . ومن بينها أيضا اعتبار الاسم العبرى

· **משם** . بمعنى المنتشل لا يوافق المعنى الوارد في التوراة . فالاسم ورد في صيغة اسم الفاعل مما جعل معنى الاسم موسى المنتشل لا المنتشل من الماء حسب سياق القصة التوراتية . وهذا في نظرهم يؤكد علىصرية اسم موسى وضعف كونه اسما عبريا . ودليلهم الثالث يدور حول ابنة فرعون التى عملت على انتشال موسى من الماء اذ يستبعد هؤلاء العلماء أن تكون ابنة

(٥) Sigmund Freud, Moses and Monotheism, p. 5.

(٦) Breasted, The Dawn of Conscience. p. 350

(٧) وقد كان هذا بسبب نشأة موسى وتربيته في بيت الفرعون .

فرعون على معرفة باللغة العبرية حتى تطلق اسما عبريا على الطفل المنتشل
من الماء كما ورد في نص التوراة

ותקרא שמו משה ותאמר כי שמן המים משיחהו

« ودعت اسمه موسى قائلة لأنى من الماء انتشلته » (٨) .

ويدعم أصحاب هذه النظرية رأيهم في الأصل المصرى لموسى وديانته
ببعض الأدلة الدينية التى استنتجوها من مقارنة ديانة موسى بديانة اخناتون ،
ومقارنة بعض العادات الدينية اليهودية بالعادات الدينية المصرية . وأول
أدلتهم الدينية التشابه فى عبادة التوحيد والتأكيد على الإله الواحد (٩) ومحاربة
التعدد ، والتشابه أيضا فى بعض صفات الألوهية ووظائفها مثل الخلق
والعدالة والعالمية والأزلية والتعريف بالألوهية من خلال الطبيعة والخلق .
وهناى أيضا التشابه فى تحريم السحر والتنبؤ أو الكهانة ، وتحريم التشبيه فى
الألوهية (١٠) وكذلك الحد من سلطة الكهنة فى التوسط بين الإنسان والإله .
ومن العادات الدينية المشتركة عادة الختان التى عرفت عند المصريين وعند
رجال الدين بالذات . وهى أيضا عادة دينية يهودية معروفة . وإلى جانب
هذا وذاك نجد اهمالا مشتركا من جانب الديانتين لعقيدة البعث الذى لم يظهر
فى اليهودية الا فى وقت متأخر ، ولا يوجد من بين نصوص التوراة ما يؤكد على
وجود الاعتقاد فى البعث زمن موسى عليه السلام . وهكذا أيضا حاربت ديانة

(٨) الخروج ٢ : ١٠

(٩) Vincent Ariele Tobin, *Amarna and Biblical Religion*,
in, *Pharaonic Egypt, the Bible and Christianity*, ed. by Sarah
Israelit. Groll, The Magnes Press, The Hebrew Univ. Jerusalem
1985. p. 232.

Ibid, p. 233, 273.

(١٠)

اخناتون عقيدة البعث ذات الجذور المتأصلة في ديانة المصريين القدماء . وقد كان أحد أهداف الرؤية الدينية لخناتون محاربة عبادة أوزوريس الذى ارتبطت عبادته بعقيدة البعث والحياة بعد الموت (١٠) .

وفيما يتعلق بتأثير أدب الحكمة المصرى على ديانة موسى يذهب بعض المؤرخين الى وجود علاقة قوية بين تعاليم اخناتون وتعاليم موسى ويركزون هنا على معنى كلمة تورا التى ترد أحيانا بمعنى « تعليم » وكسرا ما يستخدم الاصطلاح تورا موسى . תורה משה .

بمعنى « تعاليم موسى » . ويذهب أصحاب هذا الراى الى أن تورا موسى الأصلية لا بد وأن تكون قد اشتملت على عناصر من أدب الحكمة المصرى وأن هذه العناصر قد اختلفت مع عمليات التحرير المتكررة التى خضعت لها التورا خاصة وأن هناك بعض المواضع التى تشير الى معرفة بالحكمة المصرية (١١)، ومما لا شك فيه أن هناك علاقات ثقافية قديمة ربطت بين مصر وشعوب حوض البحر المتوسط وشعوب الشرق الأدنى القديم ، وانتقلت عناصر عديدة من الثقافة المصرية القديمة الى هذه الشعوب خاصة في فترات السيادة المصرية

Breasted, Developmet of Religion and Thought in (١٠)
in Ancient Egypt.

Unive. of Pennsylvania Preess, Phila, 1972 p. 342.

(١١) التكوين ٤١ : ٨ ، الخروج ٧ : ١١ ، الملوك الاول ٤ : ٣٠ — ٣١
اشعيا ١٩ : ١١ . انظر أيضا :

Pierre Montet, *Eternal Egypt*, Translated from the French by
Doreen Weightman, The New American Library, New York. 1964,
pp. 320-21.

Adolf Erman, *The Ancient Egyptians*, وانظر كذلك :
a Sourcebook of their Writings, trans by A. M. Blakmar with an
introduction by W. K. Simpson, Harper & Row, New York, A 1966.

على بعض مناطق الشرق الأدنى القديم وبخاصة المنطقة الجنوبية القريبة من الحدود المصرية وتشمل فلسطين وكذلك المنطقة الساحلية الممتدة من الشمال الى الجنوب والمعروفة باسم الساحل السوري . وكانت المنطقة الفلسطينية بالذات أكثر المناطق تأثراً بحضارة مصر منذ عصر يعقوب ويوسف عليهما السلام وحتى الخروج من مصر زمن موسى عليه السلام وهى فترة تقترب من أربعة قرون ، ويعتقد بعض المؤرخين أنها كافية لتشبع العبريين بالثقافة المصرية وتأثرهم بها وادخال عناصر منها فى صلب كتابهم المقدس .

نقد نظرية فرويد فى أصل ثيانة موسى

.....

وعلى الرغم من صحة بعض هذه الآراء خاصة فيما يتعلق بالتأثير الثقافى المصرى العام على المنطقة الفلسطينية قديما الا ان بعض هذه الآراء قد غالى أصحابها فى تصوير علاقة القرابة بين الديانتين الموسوية والاخناتونية الى الحد الذى جعلوا فيه من ديانة موسى ديانة مصرية قديمة ، وجعلوا التوحيد فيها مستمدا من التوحيد المصرى القديم الذى ظهر بصورة واضحة فى عصر اخناتون وهذه آراء بعيدة عن الصواب لعدة أسباب تاريخية ودينية .

أولا : ومن هذه الأسباب نجد أولا أن توحيد موسى عليه السلام يجب أن ينظر اليه من خلال ارتباطه بتاريخ الأنبياء عامة وتاريخ أنبياء بنى اسرائيل خاصة ، فالنبوة والوحى ظاهرتان دينيتان مرتبطتان بالدعوة الى التوحيد وهى دعوة ارتبطت بتاريخ الانبياء والرسل من آدم عليه السلام الى محمد صلى الله عليه وسلم . ودعوة موسى الى التوحيد هى حلقة فى تاريخ الانبياء مرتبطة بما سبقها من دعوات ودؤثرة على ما لحق بها فى سلسلة النبوة ومؤكدة على وحدة تاريخ الانبياء ووحدة الاسس التى قام عليها هذا التاريخ . فهو تراث دينى واحد متصل ببعضه البعض ولا يمكن فهم آخره الا بفهم ومعرفة كل

الفترات الدينية السابقة . ودعوة موسى عليه السلام لا ترتبط بدعوة اخناتون في الأصل على الرغم من التعليقات السابقة التي تمسك بها بعض مؤرخي الأديان بسبب بعض الملابس التاريخية والدينية التي لازمت ظهور دعوة مرسى ودعوة اخناتون في مصر والتي سبق أن وضحناها (١٢) .

ان دعوة موسى عليه السلام يجب أن ترتبط بالتراث الديني الذي يتناسب مع بنيتها الدينية . وهذا التراث الديني هو التراث التوحيدي القائم على أساس لا نجده فيما يتعلق بدعوة اخناتون وان تشابهت الدعوتان في بعض النواحي فهذا لا يعنى كونهما من أصل واحد . ولو ثبت تاريخيا ودينيا أن دعوة اخناتون دعوة دينية قائمة على أساس من الوحي والنبوة لما تردد علماء تاريخ الأديان في ربطها بالتراث النبوي وبديانات الوحي . ولكن هذا لم يحدث والأصح هو أن ننظر الى التوحيد عند اخناتون على أنه صورة من صور التوحيد انتهى توصلت اليها بعض شعوب الشرق الأدنى القديم عن طريق الاعتقاد في اله أكبر يقوم بوظائف كل الآلهة الصغرى ، ويتصف بكل صفاتها ولكن لا يمنع

(١٢)وهنا يجب أن نلاحظ أن معظم الباحثين في الديانة المصرية القديمة وصفوا اخناتون بأنه هرطيق أى خارج على أطر ومواصفات وطبيعة الديانة المصرية القديمة وهى ديانة تقوم على أساس من تعدد الآلهة ومن هنا فعلاقتها بديانة بنى اسرائيل التوحيدية علاقة ضعيفة خاصة وأن ديانة اخناتون ظلت ديانة طبيعية وان أخذت شكلا توحيديا . أنظر :

H. Frankfort, Ancient Egyptian Religion, Harper & Row, N. Y., 1967, p. 3.

وجوده وسيطرته من استمرار وجود الآلهة الصغرى (١٣) . وربما تتفوق دعوة اخناتون في الحدة التي بلورت فيها التوحيد ، وفي درجة الوضوح التي اتصفت بها ، وفي موقفها العدائي من الآلهة الأخرى ، وفي برنامجها الفعلى لتطبيق فكرة التوحيد هذه على مبرح الديانة المصرية القديمة ، وامكانية التطبيق هنا تعود الى كون صاحب الدعوة ملكا كرس سلطاته المختلفة لخدمة دعوته الدينية .

ثانيا الأمر الثانى الذى يجعلنا نربط توحيد موسى بالتوحيد فى بنى اسرائيل يعود الى حقيقة تاريخية ثابتة وهى حقيقة الوجود العبرى الاسرائيلى فى مصر منذ قدوم يعقوب وأبنائه الى خروج الجماعة العبرية زمن موسى عليه السلام . وهذا التواجد العبرى خلال هذه الفترة معناه أن الجماعة العبرية التى قدمت الى مصر مع يعقوب وفى وجود يوسف عليه السلام بمصر قد أتت معها بديانيتها العبرية واستمرت لفترة من الزمن تعبد الهها الواحد . ونتوقع أن تكون هذه الجماعة قد وقعت تحت تأثير العبادة المصرية القديمة ولكن نتوقع أيضا ألا يكون هذا التأثير كاملا حتى تندثر معالم التوحيد كلية خاصة عند جماعة عرف عنها فى التاريخ قديمه وحديثه أنها من أكثر الجماعات الانسانية تشددا

(١٣) لقد لجأ بعض مؤرخى الأديان الى الخلط بين مجموعات دينية مختلفة على أساس وجود بعض المفاهيم الدينية المشتركة مثلما فعل بريستد حين رد الديانة المصرية القديمة الى مثل أخلاقية أرجعها الى أصول من الكتاب المقدس دون مراعاة لاختلاف جوهر وبناء الدين المصرى القديم عن ديانة العهد القديم . انظر :

Frankfort, Ancient Egyptian Religion, P. V.

John Wilson, The Culture of Ancient Egypt Univ. of Chicago Press, 1961, p. 209.

وتتمسكا بالدين ، بل انها من أكثر الجماعات استخداما للدين كوسيلة لحفظ كيانهما وجنسها. من الاندماج في المجتمعات التي عاشت بينها في الماضي وفي الحاضر . ويبدو جليا أن موسى لم يلق متاعب كثيرة في بعث التوحيد بين قومه في مصر ومن الواضح أيضا أن العقبات التي صادفت دعوة موسى في جماعته كانت لها أسباب أخرى غير دينية . أما المشاكل الدينية فلم تظهر الا بعد تمام خروج جماعة بنى اسرائيل من مصر وبالذات أثناء غياب موسى عليه السلام عن جماعته وهو يتلقى الوحي الالهي . فقد حثت الردة الدينية التي لم يتمكن هارون من صدها بعد نجاح السامري في صنع العجل الذهبي وتحويل الجماعة العبرية الى عبادته . ولم تكن هذه الردة تعنى رفض التوحيد بقدر ما تشير الى درجة اندماج بعض الجماعات العبرية في طرق وعادات الديانة المصرية القديمة الى جانب العامل المادى الذى كان له تأثيره على التوجه الدينى لهذه الجماعة أثناء وجودها في سيناء . فقد أسفست الجماعة على فقدان الحياة المادية التي تيسرت لها في مصر بخيراتها الكثيرة، فأعلن بعضهم عن الرغبة في العودة الى مصر فزارا من حياة القحط والجذب التي تعرضوا لها في سيناء .

ورغم هذه الردة الدينية الطارئة وما قد تشير اليه من دلالات ، الا أنها لا تعنى غياب التوحيد ، أو عدم وجوده بين جماعة بنى اسرائيل في مصر . فلابد أن بقايا له قد استمرت من بعد عصر يعقوب ويوسف واخوته الى وقت ظهور موسى . وربما كان لوجوده المستتر بعض التأثير على نزعة التوحيد التي ظهرت لها بوادر قبل عصر اخناتون بكثير . ونقول بعض التأثير لأن نزعة التوحيد التي عرفت في مصر في عصر الدولة الحديثة (١٥٧٥ — ١٠٨٧ ق . م) ظلت مختلفة في جوهرها عن التوحيد عند بنى اسرائيل . ولكن من المنطقي أن يأتى عصر الدولة الحديثة بتيارات دينية جديدة كنتيجة للتوسع المصرى وما نتج عنه من تحقيق للسيادة المصرية على الشرق الأدنى القديم عامة وعلى

المنطقة السورية بما فيها منطقة فلسطين على وجه الخصوص . فخلال عصر الامبراطورية المصرية انفتحت الثقافة المصرية القديمة على ثقافات المنطقة السورية مؤثرة فيها ومتأثرة بها . وليس ببعيد أن يكون المصريون قد تعرفوا على التفكير الدينى فى منطقة سوريا بما فيها التعرف على التوحيد فى منطقة فلسطين واطلعوا على الأفكار الدينية الموجودة فيها . وبهذا يكون المصريون قد تعرفوا على التوحيد من خلال وسيلتين الأولى داخلية من خلال الوجود العبرى فى مصر منذ زمن يوسف الى زمن موسى . والوسيلة الثانية خارجية من خلال الفتوحات المصرية فى المنطقة السورية ووقوع فلسطين تحت السيادة المصرية فى عصر الدولة الحديثة .

ومن الانصاف أن نقول أن امكانية التأثير والتأثر هنا متبادلة . وربما يكون من غير الممكن حسم هذا التأثير لطرف ضد الآخر . فاختاتون ربما يكون قد عرف فكرة التوحيد وسمع بها عند الجماعة العبرية فى مصر أو من خلال الاحتكاك الثقافى بين مصر ومنطقة فلسطين خلال فترة السيادة المصرية عليها . ولكن يبقى فى نفس الوقت التأكيد على أن اختاتون قد صاغ فكرة التوحيد عنده بالشكل الذى لا يخرج بها على الاطار العام للتفكير الدينى المصرى القديم والا كان التوحيد عنده صورة مكررة للتوحيد عند بنى اسرائيل ، وهو الامر الذى لم يحدث بالطبع . ومن ناحية أخرى نرى أنه من المحتمل أيضا أن تكون الجماعة العبرية فى مصر قد تأثرت بدعوة اختاتون وبالارهاصات التوحيدية السابقة عليها(١٤) . ولكن يجب أن نحدد هذا التأثير فى كونه مجرد

(١٤) هناك اعتراف بوحدة الاله الخالق فى مذهبى عين شمس ومنف لتفسير نشأة الوجود قبل ظهور دعوة اختاتون بكثير . وفى هذا يقول د . عبد العزيز

دافع الى بعث التوحيد لدى الجماعة العبرية في مصر . وهنا نتفق مع جون ولسون الذي يرفض امكانية ظهور التوحيد في جماعة بنى اسرائيل في مصر كنتيجة للتأثير المباشر لدعوة اخناتون حيث يقول : « انه مع قبول الافتراض بوجود اسرائيليين في مصر زمن العمارنة فمن المستبعد أن يكونوا قد عرفوا تعاليم الآتونية بالاله الواحد العالمى لأن هذا الاعتقاد ظل محصورا في الأسرة المالكة . . . كما أن الآتونية قد ركزت على أهمية الفرعون كوسيط وحيد بين الاله والشعب . . . وقد كانت الآتونية ديانة عقلية خالية من المضمون الاخلاقى كما أنها لا تركز على التشريع أو القانون كما هو الحال عند العبريين » (١٥) .

صالح « نقد رد أصحاب كل مذهب منهما الوجود بطبيعته وأربابه وناسه وبقية كائناته الى خالق واحد دعوه في عين شمس باسم أتوم بمعنى التام المكتمل ، ودعوه باسم بتاح ربما بمعنى الصانع أو الفتاح أو الخلاق . وفي عصر الدولة القديمة تتحدث المتون عن اله وصفته بأنه مطلق ورب الأبد ورب الكل وبأنه اله عظيم لا يدرك اسمه . . سيد فرد » وتظهر وحدة الربوبية بالاتجاه الى الاله الشمس باعتباره الها خالقا والها اكبر في آن واحد وذلك في اواخر الدولة القديمة وبداية الدولة الوسطى . وقد بدأ التبشير باسم آتون من اواسط عصر الاسرة الثامنة عشرة ثم لقي هذا التركيز الشديد وتحديده كاله واحد على يد اخناتون . أنظر : د . عبد العزيز صالح . الشرق الأدنى القديم الجزء الاول مصر والعراق . القاهرة . الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ١٩٦٧ ص ٣٠٤ — ٣١٣ وأنظر أيضا :

Wilson, The Culture of Ancient Egypt, p. 228.

(١٥) أنظر تفصيل ذلك في :

Wilson, The Culture of Ancient Egypt, pp. 225 - 229.

ونضيف الى هذا أن قيام دعوة موسى عليه السلام على أساس من الوحي والنبوة يبتعد بها كثيرا عن الآتونية ويجبرنا على ربط دعوة موسى بما يتناسب مع بنائها الدينى وهو التاريخ النبوى فى بنى اسرائيل مع السماح بالقليل من امكانية التأثير الجزئى بالاخناتونية كدافع الى بعث التوحيد من جديد فى الجماعة العبرية فى مصر . فربما تكون دعوة موسى الى التوحيد قد استفادت من المناخ الدينى العام الذى هيأته دعوة اخناتون . أما فيما يتعلق بالتأثير الفعلى المغير للبناء الدينى فلا نتوقع أن يكون قد حدث هذا من جانب الآتونية على ديانة موسى عليه السلام فستظل الآتونية ديانة طبيعية وعنصر التوحيد فيها طبيعى بينما تظل ديانة موسى داخل دائرة التوحيد المبتاقيزيقى . وهو فارق جوهري مانع للتأثير الكلى . ويؤكد جون ولسون على اختلاف الآتونية عن الموسوية فى كون الآتونية ديانة مصرية أصيلة ، وان كانت متميزة وفريدة من نوعها فى تاريخ التفكير الدينى عند المصريين القدامى . فهى مصرية أصيلة لأنها لم تتخل عن فكرة مصرية أصيلة وهى تأليه الفرعون ، رغم محاولات اخناتون نفسه . وهى فى نفس الوقت متميزة وفريدة ، لأنها جعلت كل الآلهة فيما عدا الفرعون الها واحدا ، لا عن طريق التوفيق ولكن عن طريق الاستبعاد . وهذه المواصفات تبتعد بالآتونية عن التوحيد وان اقتربت منه (١٦) . هذا وقد اتسعت المسافة بين الآتونية والموسوية على أثر خروج جماعة بنى اسرائيل من مصر وتلقى موسى عليه السلام للوحى الالهى فى سيناء والذى أعطى دعوة موسى بنيتها الأساسية ووضح علاقتها بما سبقها من نبوات فى بنى اسرائيل .

ثالثا : وهناك دليل آخر على ضعف التأثير الاخناتونى على دعوة موسى عليه السلام وهو دليل تاريخى . ففكرة اخناتون التوحيدية لم يكتب لها

الانتشار رغم الاتجاه العالمى الذى اتصفت به وظلت ديانة محدودة لم تخرج على حدود أفراد الأسرة المالكة . وقد تم اجهاض أفكار اخناتون الدينية بعد موته مباشرة كما تدل على ذلك حقائق التاريخ المصرى القديم . ومنذ البداية وقف كهنة آمون ضد الآتونية وقاوموا كل تغيير اراده اخناتون فى الحياة الدينية المصرية القديمة ، وقد نجحوا فى احتواء دعوته ، وتحديد نفوذها ومنع انتشارها (١٧) .

ومن العوامل التى ساعدت على فشل دعوة اخناتون عامل سياسى هام يتلخص فى اهمال اخناتون للجوانب السياسية والعسكرية وتكريس حياته لتحقيق فلسفته الدينية الجديدة . وقد كان لهذا آثار سلبية كبيرة على السياسة المصرية فى عهد الدولة الحديثة فى الداخل والخارج من بينها عدم قدرة اخناتون على الوفاء بالالتزامات السياسية والعسكرية فى المنطقة السورية مما أدى فى النهاية الى اضعاف النفوذ المصرى هناك وظهور قوى مناهضة للسيادة المصرية .

هذا بالإضافة الى أن التغييرات الدينية التى أحدثها اخناتون هذفت الى اهمال بعض العقائد الدينية التى رسخت فى وجدان المصريين وأصبح من الصعب تغييرها . ومن بين هذه العقائد عقيدة الخلود واستمرار الحياة بعد الموت والبعث ، وكلها مفاهيم دينية ذات جذور راسخة فى الشعور الدينى عند المصرى القديم . والى جانب ذلك لم تتخذ الآتونية موقفا واضحا تجاه عقيدة الملكية الالهية التى نتج عنها تأليه الملوك . ويبدو أن التوحيد عند اخناتون جعله يرفض فكرة تأليه الملوك ، وهو أمر غريب بالنسبة لعامة المصريين وعند حكامهم

وملوكهم . ويبدو أن أتباع اخناتون لم يتأثروا بدعوته في هذا الاتجاه فظلوا على ما كانوا عليه من تمجيد وتأليه الملوك ، فأصبح هذا سببا هاما من أسباب فشل دعوة اخناتون « لقد أسرف أنصاره في تمجيده حتى أعلنوه ابنا لاله وأوشكوا أن يؤلهوه وأن ينشغلوا بشخصه عن ديانته » (١٨) . وبالإضافة إلى هذا كله فإن عقائد التعدد كانت قد تغلغلت في عادات الناس ، وأصبح من الصعب التخلص منها بسهولة ، كما أن نفوذ آمون وكهنته وعدم اهتمام دعوة اخناتون بالفواحي العملية في الحياة الإنسانية ، أدى في النهاية إلى فشلها وعدم انتشارها على المستوى الشعبي (١٩) . وقد ساعد على هذا الفشل ارتقاء فكرة التوحيد على المستوى الفكرى الدينى لعامة المصريين وثورية التغييرات الدينية التى أحدثها اخناتون دون أن تجد لها درجة كافية من القبول والفهم والافتناع من جانب العامة الذين تعودوا على التعدد ، وطغت عليهم العبادة المحلية عبر قرون طويلة تأصلت فيها عقيدة التعدد فى النفوس

(١٨) د . عبد العزيز صالح الشرق الادنى القديم الجزء الاول مصر والعراق ص ٣١٢ . وقد أشار ولسون الى أنه على الرغم من تركيز دعوة اخناتون على عبادة اله واحد الا أنه لم يتمكن من منع أتباعه من تأليه شخصه وعبادة اخناتون اخناتون نفسه الى جانب عبادة أتون . ففى ديانة العمارنة كان هناك الهان أساسيان ولا اله واحد . فإخناتون وأسرتة عبدوا أتون بينما بقية الأتباع عبدوا إخناتون ووجهوا اليه صلواتهم مما يؤكد على مركزية إخناتون فى عبادة أتون .
انظر :

The Culture of Ancient Egypt p. 223

Montet, Eternal Egypt, p. 196.

(١٩)

الى الحد ائذى لم يتمكن معه اخفانون من كسب انصار لدعوته التوحيدية
بالاضافة انى ما سببته هذه الدعوة من قلق دينى(٢٠) .

كل هذه الأسباب حدثت من انتشار الآتونية فكان تأثيرها ضئيلا على
المصريين زمن اخفانون ، ولا نقول أن يكون لها تأثير على الجماعة العبرية فى
مصر خاصة وان الدعوة قد تعرضت لاضطهاد شديد بعد موت اخفانون
وسرعان ما عادت الأوضاع الدينية الى سابق عهدها ، وطمست معالم عصر
اخفانون ، وعادت السيطرة الأمونية من جديد .

نقد نظرية فرويد فيما يتعلق بأصل موسى وتسميته

أما فيما يتعلق بقضية أصل موسى وأصل تسميته فهى فى الحقيقة ليست
بذات تأثير كبير على تطور الأوضاع الدينية أو حتى على تطور الأحداث
التاريخية لتلك الفترة التى وجد فيها موسى عليه السلام وقد أخطأ فرويد حين
ركز تركيزا شديدا على هذا الجانب واعتبره المفتاح الرئيسى لاثبات مصرية
موسى ومصرية ديانتة . فالاختيار الإلهى لموسى عليه السلام أمر أصبح معه
قضية أصل موسى بدون معنى فالله أعلم حيث يضع رسالته ، وعلى الرغم
من حذق فرويد فى الاستدلال على مصرية موسى ومحاولة اثبات ذلك إلا أن هناك
وجوه ضعف أصيلة فى أدلته . وأول وجوه هذا الضعف الاعتماد الكلى على
الدليل اللغوى لاثبات مصرية موسى وديانتة والدليل اللغوى على الرغم من

(٢٠) د . محمد أبو المحاسن عصفور معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم
من أقدم العصور الى مجيء الاسكندر . دار النهضة العربية بيروت ١٩٨١
ص ١٧٨ — ١٧٩ .

أهميته التي لا نتجاهلها إلا أنه ليس كافيا لوحده لاثبات نظرية فرويد . فمن المعروف أن الأقلية إذا ما عاشت وسط أغلبية تخالفها في الفكر واللغة فعادة ما نجد هذه الأقلية تتبنى لغة الأغلبية وبعضا من الثقافة العامة والعادات والتقاليد الخاصة بالأغلبية . ومن مظاهر هذا التبنى اطلاق أسماء الأعلام الخاصة بالأغلبية على أبناء وبنات الأقلية ، أما تعبيرا عن الاندماج الكلى أو الجزئى في حياة المجتمع الكبير ، أو تعبيرا عن الرغبة في عدم التمسك بأسماء قد تبدو غريبة في الاستخدام داخل المجتمع الكبير ، وهو أيضا مظهر من مظاهر الاندماج ، وربما يكون أيضا تعبيرا عن نوع من الحذر أو التقية خاصة في المجتمعات اذنى تمارس فيها الأغلبية ألوانا من الاضطهاد ضد الأقلية حيث يعرف المنتمى الى هذه الأقلية المضطهدة من اسمه خاصة في الحالات التي لا يظهر فيها الاختلاف من الناحية الجسمانية أو البيولوجية . وهنا تلجأ الأقلية الى اتخاذ أسماء الأغلبية حماية لنفسها ورغبة في التخفى والمداواة . وأحيانا يحدث ذلك من باب الاعجاب والانبهار بالثقافة الجديدة . وفي بعض الأحيان الأخرى نجد أفراد الأقلية لا يجدون حرجا في اتخاذ أسماء الأغلبية خاصة تلك الأسماء الخالية من الدلالات الدينية أو التاريخية أو التراثية . هذا بطبيعة الحال قد ينطبق على حالة موسى اذا ما اقتنعنا بمصرية اسمه .

وعلى هذا الاساس نرى أن تسمية موسى باسم مصرى لا يمكن أن يعتبر دليلا كافيا على تحديد جنسية موسى بأنه مصرى (٢١) هذا من ناحية ومن ناحية

(٢١) هناك عبارة في التوراة قد تسبب بعض الخلط لدى قارئها وتجعله يجزم بمصرية موسى . هذه العبارة وردت على لسان بنات كاهن مديان : « فقلن رجل مصرى أتقننا من أيدي الرعاة . . . » (الخروج ٢ : ١٩) . فكلية (رجل مصرى) لا تعنى أكثر من (رجل قادم من مصر) أو رجل مصرى بالولد

أخرى فإن الكلمة « موسى » كما حدد معناها فرويد اعتمادا على علماء المصريات ليست لها دلالة قوية على أصالة هذه التسمية . فالكلمة تحمل معنى عاما وهو « طفل » وهذا يعنى أنها لا تشير الى تسمية مصرية أصيلة ، ولا حتى الى تسمية عبرية أصيلة . صحيح أن التسمية « موسى » قد تكون جزءا من كل لكن ما يهم أن هذا الجزء هو الذى شاع فى الاستخدام على غير المعتاد فى كثير من الأسماء المركبة المشابهة فى اللغة المصرية القديمة . فلماذا يصبح الجزء « موسى » من اسم مركب علما على كل بينما نجد هذا لا يحدث مع بقية الاسماء المركبة المشابهة ؟ . بمعنى آخر لماذا لم يسقط الجزء فى الاسماء المصرية القديمة أحسن وتحتمس ورعمسيس وغيرها . ويبقى الجزء الأخير « مس » ليدل على التسمية الكلية ؟ الاجابة على هذا معروفة : وهى أن سقوط الجزء الأساسى من التسمية المركبة يجعل من « مس » بمعنى « طفل » تسمية لشخصيات عديدة لا يمكن التفريق بينها . ومن ناحية أخرى أن صح تسمية موسى بمعنى « طفل » ، وكانت التسمية منطقية فى طفولته ، فكيف لنا أن نقبل هذه التسمية فى مراحل شبابه وشيخوخته ؟ والحقيقة أن هذه بعض التساؤلات التى تثيرها نظرية فرويد فى أصل موسى استنادا الى دليل لغوى ضعيف . ويمكن أن نضيف الى هذا كله التساؤل التالى : لماذا يطلق والد موسى على ابنه موسى اسما مصرية ولا يطلق على ابنه هارون اسما مصرية ؟ هذا بطبيعة الحال اذا رفضنا رواية التوراة التى تقول ان ابنة فرعون هى التى سميت موسى وليس والده . واليس من الغريب أن يسمى والد موسى العبرى ابنه باسم

والنشأة ولكنها لا تعنى أن موسى مصرى الأصل خاصة وأن نفس الاصحاب فى فقرة سابقة على هذه الفقرة يؤكد على عبرانية موسى : « فرأى رجلا مصرية يضرب رجلا عبرانيا من أخوته » (الخروج ٢ : ١١) .

مصرى بينما تطلق عليه ابنة فرعون المصرية اسما عبريا ؟ كل هذه في الحقيقة تناقضات في رواية فرويد وفي رواية التوراة لا نجد لها علاجا . وقد زاد فرويد المشكلة تعقيدا باقتراحه للتسمية المصرية لموسى ولو تركنا لرواية التوراة لربما تم التوصل الى حل لهذا اللغز الذى اثارته التوراة حين اكدت على قيام ابنة فرعون بتسمية موسى وتعليل التسمية في نفس الوقت . واذا كان هناك اصرار على أن موسى تعنى « طفل » في نظر فرويد ومن اعتمد عليهم من علماء المصريات فربما يكون من الأفضل أن ننظر الى التسمية على انها ليست اكثر من صيحة تعجب ودهشة انطلقت من فم ابنة فرعون عندما شاهدت موسى في الماء فنطقت بكلمة « مسى » أى « طفل » وتعنى طفلا في الماء (٢٢) . وقد يكون هناك احتمال آخر ، وهو أن أخت موسى التى تتبععت السفط في الماء هى التى اطلقت الاسم موسى على أخيها في خضرة ابنة فرعون وسمته باسم عبرى يتناسب مع التعليل الوارد في التوراة . ويحظى بقبول ابنة فرعون لتطابق المعنى على الحدث . هذا اذا ما اغفلنا حقيقة هامة وهى أن موسى لم يطلق عليه اسم بعد ولادته مباشرة بواسطة والديه وقبل أن يلتقى في النيل وبما أنه ليس من المعقول أن ينتظر الوالدان حتى تطلق ابنة فرعون اسما على ابنهما فلا بد أن يكون موسى قد تلقى تسمية ما على يد والديه بعد ولادته مباشرة خاصة اذا أخذنا في الاعتبار رواية التوراة التى تقول بأن أم موسى قد خبأت ابنهما فلا بد أن يكون موسى قد تلقى تسمية ما على يد والديه بعد ولادته مباشرة،

(٢٢) هناك عبارة في التوراة نحس فيها هذا المعنى : « ولما فتحته رأت

الولد واذا هو صبي يبكى . فرقت له وقالت هذا من اولاد العبرانيين »

(الخروج ٢ : ٦) .

خلال هذه الفترة ؟ (٢٣) .

والحقيقة ان كل هذه الملاحظات والتناقضات تدعونا الى الأخذ بالأصل العبرى للاسم موسى مع بعض التحفظ فيما يتعلق بالصيغة التى ورد بها اسم موسى فى التوراة وهى صيغة اسم الفاعل . أما الاسباب التى تدعونا الى الأخذ بالاسم العبرى لموسى ورفض الراى القائل بالأصل المصرى للتسمية فهى كالتالى :

اولا : ان الدعوة الى التوحيد فى بنى اسرائيل دعوة قديمة وطالما ان موسى قد ظهر فى جماعة بنى اسرائيل فلا بد من ربط دعوته بالدعوات السابقة . وظهور موسى فى جماعته الاسرائيلية فى مصر يعنى بالضرورة ان موسى قد تلقى تسمية عبرية بعد ولادته مباشرة ، حتى وان اتخذ بعد ذلك تسمية ثانية لها علاقة بالاحداث التى وقعت بعد ولادته ، وبصرف النظر عن كون قد اطلق هذه التسمية الثانية . خلاصة الحديث ان العرف قد جرى على اعطاء المولود اسما بعد الولادة مباشرة ، والاسم لا بد وان يكون من بين الأسماء التى عرفتھا الجماعة الاسرائيلية او استحدثتها . وقد يحدث فى بعض الحالات ان

(٢٣) .والحقيقة ان التوراة تشير الى ان اطلاق اسم « موسى » على الطفل بواسطة ابنة فرعون لم يتم الا بعد ان كبر وذلك بعد ان تم ارجاع الطفل الى أمه لكى ترضعه : « ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون فصار لها ابنا ودعت اسمه موسى وقالت انى انتشلتته من الماء » (الخروج ٢ : ١٠) . ومعنى هذا ان ابنة فرعون لم تطلق الاسم موسى على الطفل الرضيع مباشرة بعد رؤيته فى الماء ، ولكنها حسب الرواية التوراتية اطلقت عليه هذا الاسم بعد ان تمت رضاعته واعادته الى ابنة فرعون بعد ان كبر .

يعطى المولود فى الاقلية اسما تراثيا مأخوذا من الاسماء المعروفة لدى جماعة الاقلية ، ويأخذ أيضا اسما ثانيا من بين أسماء الاغلبية التى تعيش بينها الاقلية لظروف سبق أن تحدثنا عنها . ومن المحتمل أن يكون موسى قد اتخذ بالفعل اسمين الاول عبرى بعد ولادته مباشرة والثانى مصرى بعد تطور أحداث قصته مع بيت فرعون .

ثانيا : أن تاريخ الانبياء قد علمنا أن الانبياء والرسل عليهم السلام عادة ما يرسلون بلغة اقوامهم . وفى هذا يقول القرآن الكريم : « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » (٢٤) . وقد تحدث كل أنبياء ورسل بنى اسرائيل باللغة العبرية لغة قومهم ولغة توراتهم وكتبهم المقدسة . وعلى هذا الاساس لابد وأن يكون موسى قد عرف العبرية وتحدث بها فى مصر بين جماعته الاسرائيلية ، وهذا فى نفس الوقت لا يمنع معرفة موسى بالمصرية القديمة ، لغة المجتمع الكبير الذى يعيش فيه . وواقع التاريخ اليهودى قديما وحديثا يحتم علينا أن نعتقد فى أن موسى قد تحدث بلغتين الاولى هى العبرية لغة جماعته ، والثانية هى اللغة المصرية القديمة لغة المجتمع المصرى الذى عاش فيه . فقد عرف عن اليهود قديما وحديثا هذه الازدواجية فى اللغة ، وتعاملهم دائما بلغتين فى كل المجتمعات التى عاشوا فيها . وقد ساعد الشتات اليهودى على نشأة وتطور هذه الظاهرة وبخاصة فى العصور الوسطى وفى العصر الحديث . حيث عرف اليهود الازدواجية اللغوية . وفى التاريخ الاسرائيلى القديم عرف اليهود هذه الظاهرة فى فترات معينة من تاريخهم القديم أهمها فترات السبى الآشورى فالبابلى فالرومانى . وبعد الفتح الاسلامى لفلسطين تحدث اليهود بالعربية انى جانب لغتهم الأصلية ، بل لقد طوروا لغة جديدة

مزجوا فيها بين العبرية والعربية في العصور الوسطى ، وعرفت هذه اللغة باسم اللغة اليهودية العربية . وكذلك قبل الفتح الاسلامى لفلسطين تحدث اليهود بالآرامية وباليونانية وعرف بعضهم الفارسية الى جانب اللغة العبرية . وهذه الظاهرة تفسر لنا سر التفوق اليهودى فى الترجمة ، وقد مكنهم هذا من أن يلعبوا دورا ثقافيا هائلا فى نقل الثقافات فنشطوا فى حركة الترجمة ونقلوا كثيرا من العلوم من لغاتها الأصلية الى اللغات الأخرى التى عرفوها فكانوا خير وسيط لغوى فى حركة الترجمة فى كثير من العصور . وهناك سبب آخر سهل على اليهود المعرفة باللغات والتعمق فيها وهو اشتغالهم بالعمل التجارى والرحلة بتجارتهن الى بلاد عديدة عرفوا لغاتها مما مكنهم من الاشتغال بالترجمة .

ومن هنا فمعرفة موسى باللغة المصرية القديمة أمر لا يحتاج الى أدلة لو اكتفينا بهذا الدليل من واقع التاريخ اليهودى . ولكن هذه المعرفة باللغة المصرية القديمة لا تبرر الزعم بأن موسى مصرى الأصل ، أما بسبب النشأة والمولد ، أو بسبب التحدث بالمصرية القديمة ومعرفتها . أما معرفته بالعبرية فأمر لا يقبل الشك فهى لغة قومه ، وهى أيضا لغة التراث النبوى السابق عليه فى بنى اسرائيل ، وهى أيضا لغة التوراة التى نزلت عليه .

ثالثا : أن التوراة نفسها أكدت على عبرية موسى كما أكدت على عبرية التسمية . أما فيما يتعلق بالأصل العبرى لموسى فهناك فقرات عديدة فى التوراة تشير الى ذلك (٢٥) . والقرآن الكريم أيضا يؤكد على انتماء موسى الى بنى

اسرائيل عامة ، والى الجماعة الاسرائيلية في مصر خاصة (٢٦) .، اما فيما

משמ

يتعلق بالتسمية فقد أعطت التوراة اسما عبريا لموسى هو

وقد ألحقت بالاسم في نفس الفقرة صيغة الفعل الذى تم اشتقاق الاسم منه

ففى سفر الخروج ٢ : ١٠ نقرأ

וַתִּקְרָא שְׁמוֹ מֹשֶׁה וַחֲאָמֶר כִּי מִן הַמַּיִם מִשִּׁיחֵהוּ

« ودعت اسمه موسى وقالت انى انتشلته من الماء » وقد اختلف في تفسير

الصيغة التى ورد بها الاسم « موسى » فى التوراة . فالصيغة المقروءة هى

משמ

صيغة اسم الفاعل من الفعل الثلاثى المعتل

بمعنى « سحب » ، « انتشل » . ووجه الاعتراض فى هذه الصيغة يعود الى

كون موسى منتشلا من الماء وليس منتشلا . وكان من المفروض على حسب

منطقية الاحداث أن يأتى اسم موسى فى حالة المفعول به وليس فى حالة الفاعل

أو اسم الفاعل اذا كان لنا أن نقتنع بأن التسمية قد أخذت من واقعة الانتشال

من الماء حسب الرواية التوراتية الا اذا فصلنا بين الفقرتين الواردتين فى

الخروج ٢ : ١٠ واعتبرنا الفقرة الثانية لا تعلل الفقرة الاولى . المقصود هنا

هو فصل عبارة « ودعت اسمه موسى » عن العبارة التالية وهى العبارة

التعليلية : « وقالت انى انتشلته من الماء » ولهذا لا تكون العبارة الثانية معللة

للتسمية المعطاة فى العبارة الاولى . واذا أخذنا بهذا الفصل فنحن فى حل من

ربط اسم موسى بحادثة الانتشال من الماء . ويمكننا البحث عن معنى للاسم

يتناسب مع أى مضمون آخر غير مضمون الانتشال من الماء .

(٢٦) القرآن الكريم البقرة ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٧ ، ٢٤٦ ، المائدة ٢٠ ، الأعراف

١٢٨ ، ١٥٠ يونس ٨٧ ، الاسراء ٢ ، طه ٨٦ .

وبعملية الفصل بين التسمية وحادثة الانتشال من الماء تكون في نفس الوقت قد ضحينا بظاهرة منتشرة في التوراة وهي ظاهرة تعليل الأسماء الواردة في عملية تعليل أسماء الاعلام وأسماء الأماكن الواردة في التوراة ، والتي تكاد تكون ظاهرة مستقلة واضحة في صلب التوراة ونظرا لقرب التوراة من عهد الاسطورة في بيئة الشرق الأدنى القديم ، واحتمال تأثرها بها فان كثيرا من الأسماء المعللة في التوراة يمكن شرحها في ظل ما يسمى بالأسطورة التعليلية ، أي الاسطورة التي تعلل أو تفسر حادثة ما خاصة وأن كثيرا من الأسماء المعطاة للاعلام والأماكن في التوراة قد ارتبطت بقصة حقيقية أو غير حقيقية . ووظيفة القصة شرح سبب التسمية مما يجعلها مشابهة لنفس وظيفة هذا النوع من الأساطير الذي اصطلح على تسميته بالأساطير التعليلية (٢٧) . والأمثلة على ذلك متعددة في التوراة منها على سبيل المثال : « وعرف آدم حواء امراته فحببت وولدت قايين . وقالت اقتنيت رجلا من عند الرب » (التكوين ٤ : ١) . ومثال آخر : « هذه تدعى امرأة لأنها من أمرء أخذت » (التكوين ٢ : ٣) وكذلك : « ودعا آدم اسم امراته حواء لأنها أم كل حي » (التكوين ٣ : ٢٠) وكذلك أيضا مع معظم أسماء أبناء يعقوب (انظر التكوين ٢٩ : ٣١ — ٣٥ ، ٣٠ : ٩ — ١٤ ، ١٨ — ٢٥) . الى غير ذلك .

ولا شك في أن عملية ربط اسم موسى بحادثة الانتشال هو من باب

(٢٧) الاسطورة التعليلية هي الاسطورة التي تعطى تفسيرا لأصل عادة

من العادات أو اسم من الأسماء ، أو شيء من الأشياء ، ويطلق عليها بعض

مؤرخي الديان اسم اسطورة الاصل Myth of Origin انظر :

S. H. Hooke, Middle Eastern Mythology, Penguin Books,

Baltimore, 1963, p. 13.

القصة التعليلية ، وهى بهذا تسير على نهج التوراة فى اعطاء تعليل لأغلب الأسماء الواردة بها . ولكن نظرا لعدم تناسق الاسم المعطى لموسى مع وضعه فى القصة نجدنا مضطرين الى البحث عن تعليل للاسم بعيدا عن حادثة الانتشال من الماء ، وان كان فى هذا خروج على النسق التوراتى الذى لا يتفق معه هنا الا افتراض وجود تحريف أو خطأ فى النسخ قد وقع عند تسجيل اسم موسى فجعله فى صيغة اسم الفاعل على عكس مجريات القصة التوراتية . وهذا بطبيعة الحال هو الافتراض البسيط الذى يحل لنا المشكلة دون أن ننتعمق فى التفكير لنبحث عن تعليل أو تعليقات أخرى للتسمية بعيدا عن الحادثة التى ارتبط بها الاسم فى التوراة .

وبما أن هناك افتراضات لتفسيرات خاصة بالاسم موسى تبتعد به عن الانتشال من الماء مثل تفسير فرويد للتسمية وغير ذلك . . . نقول طالما أن هناك افتراضات طرحت بعيدا عن التعليل التوراتى فإن هذا يفتح الباب للبحث عن تعليقات أخرى لا تنقصها الأدلة المبرهنة عليها . وهناك أكثر من

افتراض لتعليل وتفسير التسمية . والافتراض الأول أن يكون موسى

اسم فاعل بمعنى المنتشل ؛ ولكن الانتشال هنا لا علاقة له بقصة مولد موسى وانتشاله من الماء ، ولكنه يرتبط بقصة أخرى هى انتشال موسى لبنى اسرائيل من الماء بواسطة معجزة انشقاق البحر ، وتحقق خلاص جماعة بنى اسرائيل على يد موسى . وإذا قبلنا هذا الرأى فالتسمية إذن اعطيت لموسى فى وقت متأخر أثناء أو بعد تمام خلاص بنى اسرائيل من فرعون بعد انشقاق البحر ، وعبور بنى اسرائيل تحت زعامة موسى الى سيناء . ونجد لهذا الرأى تأييدا من لويس جنزبرج فى عمله الضخم « قصص اليهود » المعتمد على روايات

الأجادا (٢٨) . ففي الروايات الخاصة بطفولة موسى نجد أن موسى قد أعطى مجموعة من الأسماء ليس من بينها الاسم موسى الذي أطلق عليه بعد سنتين من ولادته حين أعيد الطفل إلى ابنة فرعون بعد تمام رضاعته فأطلقت عليه ابنة فرعون الاسم موسى لأنها حسب رواية الأجادا « قد انتشلت من الماء ولأنه سينتشل بنى إسرائيل خارج أرض مصر في وقت سيأتي » (٢٩) . وهذه الرواية تتفق في نصفها الأول مع رواية التوراة . ولكنها تختلف في نصفها الثاني الذي لم يرد له ذكر في التوراة، وهو تسمية موسى بالمنتشل لبنى إسرائيل من مصر . ولكن بهذا الشكل تخرج الأجادا في تفسير اسم موسى عن دائرة التوراة ويبعدها عن حادثة الانتشال من الماء . وتحفظ أيضا النص التوراتي من: التغيير بجعل *מֹשֶׁה* اسم الفاعل كما هو الحال . وهنا يجب أن نلاحظ أن التعليل الأول للتسمية يأتي من جانب ابنة فرعون بينما التعليل الثاني لا يخصها بطبيعة الحال .

(٢٨) Louis Ginzberg, Legends of the Bible, The Jewish Publication Society of America 1956.

يذكر جزنزيرج أن موسى قد سمى بأكثر من تسمية ، فقد سماه أبوه حيدر بمعنى « قران » لأن أباه اقترن بأمه من جديد بسبب موسى ، وسمته أمه يكوئيل لأن الرب أرجعه إليها ، وسمته أخته مريم جرد . لأنها نزلت إلى الماء لكي تتعرف على مصيره . . . ، وسمته إسرائيل شمعياين ناثنائيل « لأنه في أيامه يسمع الرب لأتين شعبه وينقذهم من مضطهدهم ويعطيهم الشريعة من خلاله » ، أنظر تفاصيل ذلك في :

Ginzberg, Legends of the Jews, p. 291-2.

Ginzberg, p. 292.

(٢٩)

ويقودنا هذا المعنى الأخير الى افتراض ثان . وهو أن التسمية

𐤌𐤊𐤍 قد تكون مشتقة من 𐤌𐤊𐤍 وهو فعل أجوف

٥ ١١ بمعنى استرد ، استرجع ، ارتحل ، انتقل ، طرد —

واسم الفاعل يكون بمعنى المسترد أو المرتحل أو المرسل . وهى معانى تقترب من العمل الذى قام به موسى وهو استرداد جماعة بنى اسرائيل (من مصر) أو المرتحل بها ، أو الهارب بها من مصر ، أو الخارج بها من مصر . وكلها معان قريبة ومتشابهة الى حد ما .

وهناك افتراض ثالث أضعف من الافتراضين الأولين من ناحية الاشتقاق

اللغوى ، وإن كانت له دلالة قوية من ناحية المعنى . فالاسم موسى ربما يكون

تحريف أو اختصار لكلمة 𐤌𐤊𐤍 . بمعنى « مخلص » وهنا نفترض

سقوط الجزء الأخير من الكلمة ، وهو المكون من الياء والعين المشكلة بالفتحة المسروقة أو استبدالهما بحرف الهاء والعين نظرا لكونهما من مخرج واحد وهو انحلق . وإذا كان هذا صحيحا فربما يكون قد تم ذلك للتخفيف خاصة فى حالة

استخدام هذه الكلمة كاسم علم حيث أن نطق الياء والعين بالفتحة المسروقة يكون ثقيلًا على اللسان ، فاستعوض عن ذلك بتشكيل الشين بالسيجول

واستبدال العين بالهاء تسهيلات للنطق . وإذا صح هذا فإن التسمية

تعنى المخلص ، أو المنقذ . وهى تسمية تنطبق تماما على وظيفة موسى وعمله الأساسى ألا وهو كونه المحقق لخلاص بنى اسرائيل ، ولا تنقصنا الأدلة من

التوراة وغيرها من المصادر اليهودية لإثبات أن موسى هو المخلص واسناد

مهمة الخلاص اليه ، وهى مهمة ارتبطت به منذ ولادته وأيدتها المعجزات التى

صاحبت ولادته ، والرؤى التى فسرت بها ، ومنها نبوءة أخته بأن أم موسى

ستلد طفلا يخلص اسرا ئيل(٣٠) .

والطريف أن بعض المصادر الإسلامية قد ادلت بدلوها في البحث عن تفسير لاسم موسى . نجد أبرزها ما ورد في تفسير الرازي وهو يتميز عن كثير من التفاسير الإسلامية في ناحية هامة ، وهي اهتماماته اللغوية الملحوظة . وهنا نجد الرازي يعطى أكثر من تعليل للتسمية موسى من بينها تفسير يعتبر التسمية موسى تسمية عربية لكى تضاف الى الرايين السابقين الخاصين بمصرية الاسم وعبريته . هذا مع العلم بأن الرازي نفسه يفضل الأصل العبرى للتسمية ، وان كان يعطينا تفسيراً مختلفاً للتسمية في العبرية . أما القول بالأصل العربى فيشتق لنا الاسم من وزن فعلى ، ويعتبر الميم أصلية في الاسم ، وأن الاسم يشتق من « ماس » « يميس » بمعنى تبخر في مشيته وسمى موسى بذلك لأنه كان يتبخر في مشيته . ويعتبره راى آخر من وزن مفعل والميم في موسى زائدة ، والمعنى مأخوذ من « أوسيت الشجرة اذا أخذت ما عليها من ورق » وأن موسى يسمى بذلك لصلعه(٣١) ويعتبر الرازي هذين التفسيرين للاسم فاسدين ، ويفضل عليهما أن تكون التسمية عبرية وانها مركبة من كلمتين عبريتين تعنيان ماء وثنجر ، وأن موسى سمي باسم المكان الذى أصيب فيه وهو الماء والشجر حين جعلته أمه في تابوت دخل بين اشجار عند بيت فرعون(٣٢) . وواضح أن هذا التفسير الأخير لمعنى الاسم لا يركز على عملية الانتشال من الماء بل يركز على الوصف الطبيعى للمكان الذى وجد

Ginzberg, p. 288

(٣٠)

(٣١) الفخر الرازى التفسير الكبير ، الجزء الثالث ، الطبعة الثالثة ،

دار احياء انثراث العربى ، بيروت ، ص ٧٣ .

(٣٢) المصدر السابق ص ٧٣ .

فيه موسى . وإذا كان رأى الرازى صحيحا فيما يتعلق بأن الاسم مركب من كلمتين فربما يكون من الأفضل ترجمة التسمية « بطفل الماء » اعتمادا على ورود كلمة **מַיִם** ^١ في العبرية بمعنى طفل أو ولد (٣٣) والميم تعبر عن الماء في شكل مختصر نتيجة للتركيب الذى يأخذ شكل الاضافة .

وعلى كل حال استفدنا من تفسير الرازى أمرين جديدين : الأول اقتراح عروبة التسمية موسى بالمعانى التى أوردنها الرازى . وعلى الرغم من رفضه لهذا الاقتراح واعتباره غامضا إلا أنه من الممكن اضافته الى المقترحات السابقة والخاصة بمصرية التسمية فيصبح لدينا ثلاثة آراء فيما يتعلق بأصل التسمية وهى : الأصل العبرى وهو الأقوى، ثم الأصل المصرى، وأخيرا الأصل العربى . أما الأمر الثانى المستفاد من تفسير الرازى فهو قوله بأن الاسم عبرى مركب من كلمتين ، وهو رأى نعتبره جديدا لأن الآخذين بعبرية الاسم لم ينظروا اليه على أنه اسم مركب ولكن نظروا اليه على أنه وحدة واحدة غير متجزئة . ورأى الرازى لا يخلو من وجه للصواب .

خاتمة :

ان الرد على آراء فرويد ومدرسته تجاه موسى عليه السلام وديانته لا يعبر فقط عن ضرورة علمية لتنفيذ هذه الآراء علميا ، والرد عليها في موضوعية تامة . ولكنه يعكس في نفس الوقت أهمية دينية نظرا لأن هذه الآراء تناولت التراث الدينى السامى التوحيدي بالنقد والتحليل . وقد شككت في بعض شخصيات هذا التراث ، وفي المفاهيم الدينية التى دعت اليها وبخاصة مفهوم التوحيد . ويجب ألا ننسى أن فرويد له موقف معروف تجاه الدين . فهو

(٢٧) **אחוד בן - יהודה , מלון כיס אנגלי - עברי עברי אנגלי**

Washington Square Press, Inc., New York, 1967., p. 290.

في الحقيقة لايعترف بالدين ، بل يصفه بأنه من أوهام العقل الانساني ، ومن هذا المنطلق كانت معالجة فرويد لليهودية ومفاهيمها وعاداتها وطقوسها . فقد أخضع فرويد العقائد اليهودية للتحليل السيكلوجي ، كما أخضع السلوك الديني عامة لنظريته التي انتهى فيها الى نتائج خطيرة من أهمها أن فكرة الاله من اختراع العقل البدائي ، وهي تعبر عن العجز الانساني في مواجهة الطبيعة والكون ، وهو أشبه بعجز الطفولة الذي يولد الحاجة الى الحماية التي يجدها الطفل عند الأب . ولأن هذا العجز مستمر طوال الحياة ، فالحاجة الى الاب وحمايته مستمرة . ومن هنا كان اكتشاف الألوهية والعدالة والثواب والعقاب والحياة بعد الموت . وكما أن الأب مصدر للحماية والعون ، فهو أيضا مصدر للخوف ، وهكذا الاله أيضا مصدر للحاجتين معا . وهذا التحليل السيكلوجي لا ينطبق على الانسان البدائي ، ولكنه يفسر أيضا السلوك الديني للانسان في كل العصور (٣٤) .

وتشير هذه الخلاصة السريعة الى موقف فرويد من الدين عامة ، ومن اليهودية خاصة ويدعم هذا الموقف أن فرويد يعتبر من اليهود المندمجين ، ومن الرافضين لكثير من المفاهيم الدينية لليهودية الارثوذكسية (٣٥) ولكن يبدو أن

Sigmund Freud, The Future of an Illusion (٣٤)
trans. by W. D. Robson - Scott, Anchor Books, Doubleday & Co.
New York, 1964, pp. 47 - 49.

وانظر أيضا : Norman Kiell, ed. The Psychodynamics of
American Jewish Life, an Anthology, Twayne Publishers, N. Y., 1967,
pp. 7 - 8.

Arnold Meadow and Harold Vetter, Freudian (٣٥)
Theory and the Judaic Value System, in, The Psychodynamics of
American Jewish Life, p. 154.

هذا الرفض لم يمنع فرويد من الرغبة في البحث في بعض المشاكل والقضايا اليهودية من وجهة علم النفس التحليلي الذي طوره . وكانت قضية أصل موسى وحياته ونشأته من بين أهم المسائل التي جذبت انتباه فرويد ، ورأى فيها حقلا خصباً لتطبيق نظرياته السيكلوجية ، كما أعلن هو عن ذلك في دراسته عن موسى والتوحيد (٣٦) .

مع الاعتراف بأهمية التحليل النفسي في كشف أغوار النفس الانسانية وفهم أسرارها ، وفي القاء الضوء على شخصيات التاريخ القديم من زاوية جديدة لم تكن مطروقة من قبل . . . الا أن استخدام وسائل التحليل النفسي وتطبيقها على التاريخ القديم ، وعصوره ، وشخصياته يجب أن يتم في حدود الموضوعية العلمية ، وداخل اطار بناء يسعى الى تعميق المعرفة الانسانية في التاريخ القديم ، وخاصة التاريخ الديني للانسانية . وهنا نرى أن فرويد قد أخطأ حين توسع في تطبيق منهجه في التحليل النفسي لفهم شخصية موسى عليه السلام ، والوصول الى حكم على موسى وديانته لا يتناسب مطلقاً مع ما وراثناه من أخبار وروايات عن موسى وديانته في كثير من المصادر الدينية المقدسة كالطورا ، وبقية كتب العهد القديم ، والعهد الجديد ، والقرآن الكريم ، وغير ذلك من المصادر الدينية التي تناولت شخصية موسى ودعوته بالشرح والتفسير بل على العكس تماماً لقد استخدمت بعض هذه المصادر استخداماً عشوائياً لاثبات عنصر أو آخر من عناصر التحليل النفسي الذي يسعى فرويد الى تطبيقه حيث طوع مادة الطورا لخدمة نظريته . ولعل من أخطر الأمور التي نراها هنا عدم اعتراف فرويد بالتراث الديني يهوديا كان أو غير يهودي ، والانطلاق

لفهم افكار اليهودية وشخصية موسى من افتراضات علمية قد لا تصلح لشرح وتفسير ظواهر التاريخ القديم ، وخاصة التاريخ الدينى .

ان مهمة علم النفس فى المجال الدينى يجب ان تنحصر فى محاولة ايجابية لزيادة معرفتنا الدينية وتعميقها من خلال الوسائل التى طورها علم النفس لفهم السلوك الانسانى ، وخاصة السلوك الدينى . ولكن فرويد لم يلتزم بهذا الاطار الايجابى فى استخدام علم النفس استخداما ايجابيا . ولا نعتقد ان من مهمات علم النفس ان يصدر حكما مطلقا على التاريخ القديم ، او على الفكر الدينى ، او ان يصل الى تقييم سيكولوجى لهذا التاريخ . لقد خلط فرويد بين مهمة عالم النفس ومهمة المؤرخ العام ، ومؤرخ الأديان على وجه الخصوص . فالحكم على موسى عليه السلام بأنه مصرى وليس عبريا ، والحكم على نيافته بأنها ديانة مصرية وليست عبرية ... مثل هذه الأحكام ليست أحكاما سيكولوجية ، ولكنها أحكام تاريخية . وهناك من المؤرخين من هم أقدر من فرويد على الوصول الى مثل هذه الأحكام ، وان لم يفعلوا ، لا عن عجز ، ولكن لأن المادة التاريخية والدينية المتوافرة لديهم لا تؤدى بهم الى مثل هذا الحكم التعسفى الذى أطلقه فرويد ، وهم المؤهلون علميا لاطلاق مثل هذا الحكم التاريخى والدينى . لقد خرج فرويد من مجال علم النفس الى مجال التاريخ معتقدا عن طريق الخطأ ان تحليله النفسى يمكنه من اصدار أحكام تاريخية . وقد رأينا من قبل كيف استخدم المادة التاريخية والدينية واللغوية استخداما يخدم أغراضه العلمية فى التحليل النفسى . وقد خرج بهذا على أهداف علم النفس وحدوده . وقد تجاوز فرويد أيضا حدود الموضوعية العلمية حين حاول تطبيق نظريته السيكلوجية على الدين من موقف معاد للدين ، غير معترف بمصادره الالهية ، ومعتقدا فى ان الأفكار الدينية والمعتقدات هى من خلق واوهام النفس الانسانية وأنها تعبير خارجى عما يدور فى النفس من مشاعر وغرائز متناقضة . هذا بالاضافة الى المشاكل التطبيقية التى

يصادفها علم تطبيقي كعلم النفس التحليلي في فهم شخصيات وأحداث التاريخ القديم ، وإطلاق أحكام كلية على هذه الشخصيات ، كما لو كانت شخصيات حية ترقد على أسرة في عيادات نفسية . لقد تجاوزت هذه المحاولة حدود الواقع الفعلى عن ايمان خاطيء بالامكانيات الهائلة لوسائل التحليل النفسى التى تمكنها من فهم سلوك الانسان القديم بنفس قدرتها على فهم سلوك الانسان المعاصر .

لقد ضرب فرويد عرض الحائط بما عرف عن ديانة موسى من خصائص ميزتها في التاريخ القديم عن الديانات المحيطة بها في بيئة الشرق الأدنى القديم ، وخاصة الديانة المصرية القديمة . فقد كانت هذه كلها ديانات تعدد وثنية طبيعية لا يربطها بديانة موسى رابط ، حيث قامت هذه الأخيرة على أساس من التوحيد الاخلاقي ، وعلى أساس من الاعتقاد في السيطرة الالهية على الطبيعة وعناصرها ، وايضا على أساس من الوحي المكتوب كمصدر للنظم والتشريعات والقوانين المنظمة للحياة الدينية والاجتماعية والاقتصادية والاخلاقية لبني اسرائيل . وقد تم اخضاع العقل الانسانى لسلطة الوحي . فأصبح وسيلة للتعرف على الحقيقة الالهية من خلال تفسير وشرح مادة الوحي ، وبالوحي والعقل اضمحل دور الطبيعة وتأثيرها على التفكير الدينى الاسرائيلى . وقد كان لهذا اثره الكبير في استقلال ديانة موسى ، وسموها عنى ديانات الطبيعة ، ومن بينها الاخناتونية . وتم الانتقال من الايمان بعناصر الهية طبيعية متعددة الى الايمان باله واحد خالق للطبيعة وعناصرها ، وتحولت الطبيعة من قوة خالقة معبودة الى قوة مخلوقة . وهذا يعنى أنه بمقارنة الوضع في ديانة اخناتون يصبح الاله الواحد اتون في الاخناتونية أحد العناصر الطبيعية الخاضعة للاله الواحد في ديانة موسى عليه السلام .

وفي الوقت الذى كانت فيه ديانة موسى عليه السلام ثورة على الفكر

الاسطوري في منطقة الشرق الأدنى القديم رافضة للاسطورية ومضامينها ، معتمدة على الوحي كمصدر اول للمعرفة الدينية ، وعلى العقل في تفسير الوحي . . . يخرج علينا فرويد — اثناعا لطموحاته في التحليل النفسي — بفكرة أن موسى مصري حولته الاسطورة الى عبري مع أن كل الأدلة التاريخية والتفنية تشير الى عكس ذلك كما حاولنا أن نوضح من قبل . ولا ننكر هنا أن التوراة قد دخلتها عناصر اسطورية بتأثير من بيئة الشرق الأدنى القديم عامة ، ولكن هذه تنحصر في مواطن معينة خاصة بقصص الخلق والطوفان وغيرها . وهنا يجب أن نستثنى المعجزات التي وردت في العهد القديم على يد الانبياء ، فهذه لا تصنف ضمن أساطير العالم القديم ، ولكنها معجزات الهية مؤيدة للأنبياء في بعض مواقفهم ضد أقوامهم . وهي ليست ضد العقل ، ولكنها فوق العقل استنادا الى الهية مصدرها .

وشخصية موسى عليه السلام من أكثر شخصيات العهد القديم وضوحا نظرا لكثرة ما ورد عن موسى من معلومات في التوراة وبقية الكتب المقدسة وفي القرآن الكريم . وتكاد تكون كل أعماله الدينية والتاريخية معروفة . ولكن فرويد يتجاهل كل هذا ، ويأخذ فقط من قصة موسى ما يتعلق بطفولته ليبس عليه نظريته . واهتمام فرويد بالطفولة معروف ، ولكن الموضوعية العلمية تمنع من تشكيل طفولة موسى لكي تتناسب مع نظرية سيكولوجية ، أو مع غيرها من النظريات . ولو كان فرويد قد قبل المغطيات التاريخية الواكبة لحياة موسى في طفولته ، لأدرك أن أحداث طفولة موسى أحداث عادية خالية من التركيب الاسطورية التي وضعها داخلها . ولكن رفض فرويد للدين وحكمه عليه بأنه وهم كبير وقعت فيه الانسانية وطورته ، هو الذي سمح لفرويد بأن ينظر الى الشخصيات النبوية نظرتة الى الانسان العادي صاحب الغرائز الطفولية ، وكذلك النظر الى ما حققته هذه الشخصيات النبوية من منجزات على أنه من خلق الاسطورة . وبالتالي يقارن بين موسى مثالا وعندد من

الشخصيات الأخرى التي اتفق على أنها شخصيات تنتمي إلى التراث الأسطوري في بلاد ما بين النهرين ، وفي بلاد اليونان والفرس ، والتي ينتمي كل منها إلى تراث ديني يعترف بالأسطورة ، بل ويقوم عليها . وهي مقارنة غير عادلة حتى وإن كانت هناك بعض الأمور أو العناصر المشابهة في حياة هذه الشخصيات فالتشابه ليس كل شيء في المقارنة ، ولكن الأسس أو المبادئ أو الأصول التي نتج عنها التشابه هي الفيصل في الحكم النهائي على وجود علاقات تسمح بالمقارنة أو لا تسمح بها . وقد تمسك فرويد بعناصر التشابه وتناهى الأسس التي تقوم عليها هذه العناصر فوقع في خطأ منهجي جوهري حين قارن بين موسى وبعض شخصيات التاريخ القديم على أساس من قاعدة التشابه لا على أساس المبادئ والأصول التي تحكم في هذه الشخصيات ، وتوجه حركتها في التاريخ .

والله اعلم ..

المصادر والمراجع :

القرآن الكريم

• תורה נביאים וכתובים ; לונדון 1756

الكتاب المقدس . دار الكتاب المقدس . القاهرة .
الفخر الرازي ، التفسير الكبير ، الجزء الأول ، الطبعة الثالثة ، دار احياء التراث العربى . بيروت .

אברהם אבן - שושן ; המלדן החדש ; ירושלים 1980

אהוד בן יהודה ; דוד וינשטיין ; מלדן אנגלי עברי ;
עברי . אנגלי 1961

محمد أبو المحاسن عصفور (دكتور) معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم
من أقدم العصور الى مجيء الاسكندر . دار النهضة العربية ، بيروت
١٩٨١ .

عبد العزيز صالح (دكتور) الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول ، مصر
والعراق . المطابع الاميرية . القاهرة ١٩٦٧ .

— Adolf Erman, ed., The Ancient Egyptians, a Sourcebook of their
Writings, Harper & Row Pub., New York, 1966.

— James Henry Breasted, A History of Egypt, Bantam Books.
N. Y. 30 th Printing, 1967.

————— Development of Religion and Thought in Ancient
Egypt. Univ. of Pennsylvania Press, Philadelphia,
1972.

— Henri Frankfort, Ancient Egyptian Religion, Harper & Row,
N. Y. 1961 .

— Sigmund Freud, The Future of an Illusion trans. by W. D.
Robson - Scott, Doubleday & Co., N. Y., 1964.

Moses and Monotheism, tran. from the German by
Katherine Jones, Random House, 1939, PP. 13-14.

— Louis Ginzberg, Legends of the Bible, the Jewish Publication Society
of America, 1956.

— S. H. Hooke Middle Eastern Mythology, Penguin Books, Baltimore,
1963.

— Norman Kiell, ed., The Psychodynamics of American Jewish Life,
an Anthology, Twayne Publishers, N. Y., 1967.

— Arnold Meadow and Harold Vetter, "Freudian Theory, and the
Judaic Value System", in, The Psychodynamics
of American Jewish Life, N. Y., 1967.

— Pierre Montet, Eternal Egypt, trans. from the French by Doreen
Weightman, The New American Library, N. Y.,
1964.

— Vincent Ariele Tobin, "Amarna and Biblical Religion" in, Pharaonic
Egypt, the Bible and Christianity, ed. by Sarah
Israelit Groll, The Magnes Press, the Hebrew
Univ. Jerusalem, 1985.

— John Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Univ. of Chicago
Press, 1961.

رقم الايداع بدار الكتب
٨٣/٦١٥٣

دار النور للطباعة

مجلة الدراسات الشرقية

مجلة فكرية نصف سنوية تُعنى بالدراسات الشرقية في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة تصدر عن جمعية خريجي أقسام اللغات الشرقية بالجامعات المصرية المشهرة تحت رقم ٦٤٦ بالشئون الاجتماعية .

المراسلات باسم : د. ذاكية محمد رشدي
قسم اللغات الشرقية - كلية الآداب
جامعة القاهرة

بريد الأورمان - جيزة - مصر
الاشتراك السنوي : ٣ جنيهات مصرية أو ما يعادلها

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والفنون والأدب واللغة

رئيس التحرير :
الأستاذ الدكتور السباعي محمد السباعي

العدد الرابع
يوليو ١٩٨٦

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

العدد الرابع
يوليو ١٩٨٦

ج

رئيس التحرير :
الأستاذ الدكتور السباعي محمد السباعي

مدير التحرير :
الأستاذ الدكتور محمد الرزق فريد

هيئة التحرير :
الأستاذ : أحمد علي الحملي
أ.د. : بدیع جمعه
أ.د. : أحمد فؤاد متولى
أ.د. : محمد خليفة حسن

الفهرس

صفحة

- | | | |
|-----|---|------------------------------|
| ٧ | العجمة في شعر أبى نواس | د . أحمد عبد القادر الشاذلى |
| ٦٣ | رسائل الخميس وخراسان | د . صادق احمد داود جودة |
| ١٨٣ | الرؤية النقدية للبيئة
جولدبرج | د . زين العابدين محمد حسن |
| ١٢٩ | النزعات السياسية في
الدولة الغزنوية | د . فتحى عبد المقصود أبو سيف |
| ٢٠٥ | البيئة الأندلسية في شعر
ماتويل ماتشادو | د . جمال عبد الكريم |

مقدمة

عزيزى القارى الكريم :

اشرف اليوم بتقديم العدد الرابع من مجلتك — مجلة الدراسات الشرقية — وان تأخر قليلا عن مواعده ، نتيجة لاسباب أرجو أن يتم التغلب عليها وهذا تقصير من جانبى اعترف به ، يقابله عطاء متجدد من جانبك يتبذل فى اقبالك على اقتنائها ، وكتابتك الى مجلتك أفكارك واقتراحاتك التى ستهتم بها هبة تحرير المجلة للاخذ بالممكن منها ، لتنفيذها فى الاعداد القادمة .

وقد حاولنا من جانبنا التخلص من الاخطاء والهفات التى ظهرت فى العدد الماضى واننى كانت اقل بصفة عامة . لذا تأمل ان يكون هذا العدد افضل من سابقه من هذه الناحية .

القارئ العزيز ، بدانا فى هذا العدد توسيع دائرة الافكار والمقالات فتضمن العدد ابحاثا باللغة الانجليزية وابحاثا فى مجالات تختلف بعض الاختلاف عما شهدناه فى الاعداد السابقة أرجو أن نكون موفقين فيها .

وسنوالى نشر بحوث زملاء فى مصر والبلاد العربية فى الاعداد القادمة باذن الله .

ومن الله العون والتوفيق ، وعليه قصد السبيل

دكتور السباعى محمد السباعى

« العجبة في شعر أبي نواس »

د . أحمد عبد القادر الشاذلي

جامعة المنوفية

الحسن بن هانيء من شعراء الدولة العباسية ، ولد في العقد الخامس من القرن الثاني للهجرة ، كان أبوه هانيء من جند مروان بن محمد « مروان الجعدي » آخر خلفاء الأمويين ، ويقال أنه فارسي (١) ، أما أمه فهي جليان فارسية تماماً ولا خلاف على فارسيته .

هياً هانيء لابنه حياة علمية في أثناء وجوده بالبصرة ، فأرسله الى المساجد ودور العلم ، فتلقى العلم على يد حماد حجرد ويحيى بن القطان وأبي عبيدة بن المثنى وخلف الأحمر ، ولكن سرعان ما توفي والده ، فأرسلته أمه الى أحد العطارين ليعمل عنده من أجل اطعام أمه وأخيه ، ومع ذلك لم يتوقف عن الدرس والتحصيل ، وتعرف على والبة ابن الحباب الذي حمله الى بغداد حيث الخلافة وولاية العهد والوزارة والقواد ووجهاء الدولة .

انتقل أبو نواس من مجتمع العلم في البصرة الى مجتمع الترف والمجون في بغداد ، فاتصل بالبرامكة وآل الربيع والخليفة هارون الرشيد وولديه الأمين والمأمون ، وفي بغداد وجد مجتمعاً اتسم بعدة سمات منها : وجسود أجناس مختلفة من عرب وفرنس وترك بل وهنود ، فالفرنس هم القوة التي جاء العباسيون بسيوفها الى الحكم فأصبحوا أهلاً للوزارة والقيادة ، وأخذ الاتراك يشقون طريقهم بفضل قوة مراسهم في القتال ، ولم يكذبوا نفوذ الفرنس حتى حل محله نفوذ الاتراك .

أما على المستوى الاجتماعي فكان هناك تجمع للموالى والجواري والعبيد من الأجناس المختلفة ، وامتألت قصور الخلفاء بالجواري من السنديات

(١) العصر العباسي الاول — شوقي ضيف ٢٢٠ .

والفارسيات والروميات والهنديات والتوكيات وكن يجدن قرض الشعر وروايته بالإضافة التي تميزهن في فنون الغناء والموسيقى وقد اقتنى الرشيد ألفين من الجوارى واشترى الأمين جاريته « بذل » بزورق مملوء ذهباً (٢) .

ومن الظواهر الاجتماعية في هذا العصر شيوع انشراح الذي سعى الخلفاء لإباحة شربه ، وقد شربها الهادي ، وعفا المهدي عن شاربيها ، وغرق الأمين والمأمون فيها وانتشرت الخانات التي تفتح أبوابها حتى أنصاف الليالي .

في هذا الجو من امتزاج بين الأجناس المختلفة وشيوع ظاهرة الجوارى والاماء وشرب الخمر ، انتشرت أيضاً مجالس العلم والعلماء ، وبرزت علوم الكلام والفلسفة ، وظهر الجدل والنقاش .

عاش أبو نواس هذا العصر ، ونظم أشعاره التي تعد صورة معبرة عن المجتمع في العصر العباسي ، فقد شاعت الأفكار والآراء والمعارف في عصره بين ثلثي ديوانه وسوف أقف عند نقطة واحدة وهي « العجمة في شعر أبي نواس » وأعني بالعجمة تعجم اللفظ والمعنى :

— وأعني بعجمة اللفظ الألفاظ الأعجمية التي سلكت طريقها إلى شعر الشاعر وكانت هذه الألفاظ موجودة في البيئة التي عاشها الشاعر .

— وأعني بعجمة المعنى تلك المعاني والأفكار والآراء التي تسربت إلى شعر الشاعر ولا يوجد لها أصول عربية ، وتعد غريبة على الشعر العربي .

أولا : عجمة اللفظ

تجزت كثير من الالفاظ الاعجمية على لسان أبى نواس ، وهذه الالفاظ في مجملها فارسية وبعضها من لغات أخرى كال يونانية والهندية ، وملاحظ عجمة اللفظ عند أبى نواس تتمثل في الجوانب التالية :

١ — الفاظ الخمر من خمريات وأوانى الخمر وأماكن تناولها ولونها مثل :

أبريق ، اسفنت ، جام ، دسكرة ، درياقة ، ذورق ، راقود ، رطل ، زرجون ، الطاسة ، طرجهارة ، نقل .

٢ — الفاظ الورود والزهور مثل :

آذريون ، آس ، أرجوان ، باذقوس ، بستان ، بهار ، بنفسج ، جانار ، جون ، خزامى ، خرى ، راميش ، سيسنبر ، سوسن ، قرنفل ، نرجس ، نسرين ، نوروز ، ياسمين .

٣ — الفاظ الموسيقى :

بم ، بوق ، دف ، دهبج ، زير ، ضج ، الطنبور ، الناي .

٤ — الفاظ الطيور خاصة طيور الصيد :

البازى ، الباشق ، الدراج ، دستبان ، دستخار ، الزاغ ، السودق ، الشاهين ، الطاووس ، الكرز .

٥ — الفاظ اللبس :

برنس ، بنيقة ، تبان ، تكة ، خز ، خيش ، دواج ، ديباج ، السابري ، سربال وسروال ، سوار ، طيلسان ، قرطق .

٦ — الفاظ الجواهر والسكة والمال :

بندار ، جمان ، درهم ، دفتر ، دكان ، دينار ، زرياب ، زبرجد وزهر ، فيروزج .

٧ — الفاظ ادارية وعسكرية :

آيين ، اقليد ، برجساس ، توخار ، خندق ، دهقان ، ديزج ، ديوان ،
صولجان ، فرند ، عسكر ، مرازية ، منجنيق ، هاون .

٨ — الفاظ أخرى :

الفاظ طعام مثل : خوان وفلفل وقتد وكباب .
الفاظ الروائح وادوات الزينة مثل : ائمد وابهة ومسك .
الفاظ اللعب مثل : شطرنج ونرد .
الفاظ متنوعة مثل : اشفى وجلار وخيزران وزغت وزنديق وسدير
وسراب ومردة ومهرجان وناطور .

أولا : الفاظ الخمر وما يرتبط بها

ابريق ج اباريق ، كلمة معربة عن الفارسية مكونة من (آب) بمعنى
ماء و (ريز) مخفف (ريزا — ريزنده) (٣) أو انه مكون من آب وريز من
المصدر « ريختن » بمعنى أن يصب والابريق : وعاء له اذن وخرطوم ينصب
منه السائل(٤) ، وقد ذكره فيروزا بادى بأنه معرب من آب رى(٥) والصواب
انه معرب آب ريز(٦) .

وقد تردد لفظ ابريق وابريق في مواضع كثيرة من ديوان أبى نواس

(٣) وازهای فارس در زبان عربی محمد علی امام شمشیری ٩ .

(٤) المعجم الوسيط ج ١ ص ٢ .

(٥) القاموس المحيط ٣ / ٢١٨ .

(٦) شتایجس ٧ .

وبنفس المعنى وهو الاناء الذى يصب منه الخمر : وقد ارتبط اللفظ عنده
بشرب الخمر ، وقال أبو نواس (٧) :

قامت بابرقتها ، والليل معتكر . . . فلاح من وجهها فى البيت للاء

وقال (٨) :

فارسلت من قم الابريق ضافية . . . كأنما أخذها بالعين اغفاء

وقال (٩) :

قد باتت يسقيني درياقة . . . سالت من الابريق فى الجام

وقال (١٠) :

فصوب من الابريق فى الكأس شربة . . . يعل بها قلبان مختلفان

واستعمل الكلمة جمعا فقال (١١) :

لدينا اباريق ، كأن رقابها . . . رقاب كراكى نظرن الى صقر

وقال (١٢) :

لكننا العيش فى اللذات متكئا . . . وفى السباح ، وفى مج الابريق

وكلمة ابريق و اباريق نجدها تتردد فى صفحات ٧٩ ، ٩٠ ، ١٠٧ ،

(٧) الديوان ٦ .

(٨) الديوان ص ٦ .

(٩) الديوان ص ٤٠ .

(١٠) الديوان ص ٩٤ .

(١١) الديوان ص ١٢٣ .

(١٢) الديوان ص ٤٣ .

١٤٣ ، ١٩٠ ، ١٧٦ ، ٢١٧ ، ٥٢٤ ، ٦٨٣ ، ٦٨٩ ، ٦٩٣ ، ٧٠١ ومعاني
هذه الكلمات لا تخرج عن المعنى المراد من الكلمة الفارسية .

— اسفنت : المعتقد من عصير العنب وذكر الفيروزا بادی (١٣) انها
من الاشربة او أعلى الخمر ، واسفنت معرب اسفند وورد في برهان قاطع
بلفظ اسفند وذكر انه معرب بحرمل شامى وذكره أيضا تحت كلمة انبيندان
وهي بذرة يسمونها خردل (١٤) .

وقد استخدمها أبو نواس بمعنى الخمر فقال (١٥) :

نادمتهم قرقف الاسفنت صافية . . . مشهولة سبيت من خمر تكرت

وقال (١٦) :

سلسلة الطعم اسفنت ، معتقة . . . يشربها قيم الحانون أوصاني

— باطية : اناء مفتوح الفم وعميق — كأس (١٧) .

ورد اللفظ في المعجم الوسيط بأنه اناء عظيم من الزجاج وغيره يتخذ
للشرب ج بواط (١٨) ، وذكره فيروزا بادی (١٩) البطة : اناء كالقارورة ،
وتستعمل اللفظة في طهران (بادية) بمعنى كأس ، وذكر أحمد تيمور (٢٠) أن

(١٣) القاموس المحيط ٢ / ٣٧٨ — شتايجس ٨ .

(١٤) ششتري ص ٢٥ .

(١٥) ششتري ص ٣٨ .

(١٦) ششتري ص ١١٣ .

(١٧) وازهای فارس در زبان عربی ٥١ .

(١٨) ص ٦٢ .

(١٩) القاموس المحيط ٢ / ٣٦٣ .

(٢٠) معجم تيمور الكبير ١ / ١٠١ .

بدو مصر يطلقون الباطية على القصعة الكبيرة ، كما ذكر ان بطية في اللغة
هى الناجود أى وعاء الخمر والعامّة تطلقها على اناء من الفخار شبيه بالطاجين
يثرّد فيه (٢١)، وقد استعمل أبو نواس اللفظ « باطية » بمعنى الكئاس
فقال (٢٢) :

حتى اذا سلسلت في قعر باطية . . . اغناك لألأوها عن ضوء مصباح

وقال (٢٣) :

من عقار ، من رآها قال لى . . . صيدت الشمس لنا في باطيه

وقال (٢٤) :

وفي بيته زق ، وذن ، ودورق . . . وباطيه تروى الفتى وتقيم

وقال (٢٥) :

أيا من بين بساطيه وزق . . . وعود في يدى غان يغنى

— جام : ج جامات وأجوم وجوم : كأس زجاجى (٢٦) .

وقال فيروزا بادی انه الاناء من فضة ، وذكره حسين مجيب المصرى (٢٧)

-
- (٢١) معجم تيمور الكبير ١/ ١٩٣ .
 - (٢٢) الديوان ١٠٨ .
 - (٢٣) الديوان ١١٩ .
 - (٢٤) الديوان ١٣١ .
 - (٢٥) الديوان ٦١٧ .
 - (٢٦) وازهاى فارس درزيان عربى ١٤٢ .
 - (٢٧) المعجم الفارسى العربى الجامع ١٠١ .

على أنه زجاج وكأس ، وورد اللفظ على أنه معرب عن الفارسية عند
ثبثتري وفي المعجم الوجيز والمنجد ، وقد استعمله أبو نواس بمعنى الاناء
الذي يشرب فيه الخمر فقال (٢٨) .

واردد على المدام بالجام . . . وسقنيها برغم لوامى

وقال (٢٩) :

قد بات يسقني دريقة . . . سالت من الابريق في الجام

— دسكرة : ج دساكر : وهى القرية والصومعة والارض المستوية
وبيوت الاعاجم يكون فيها الشرب والملاهي او بناء كالقصر حوله بيوت (٣٠) ،
وردد عند ثبثتري وشتايجس بنفس المعنى (٣١) ، ودسكرة الملك مدينة
دسترد التى كانت منازلها موجودة بين المدائن وتخت طا قديس وبها قصر
الملك ، وقد ذكرها البحتري ، واستعملها أبو نواس بمعنى ملاهى ، ووردت
في المعجم الوسيط بنفس المعنى (٣٢) ، وقال الأزهرى دسكرة : بناء يشبه
القصر حوله بيوت ويكون للملوك واحسبه معربا والدسكرة : القرية (٣٣) .

قال أبو نواس (٣٤) :

« ما زلت امتحن الدساكر دونه . . . حتى نزلت على خفى المنزل

(٢٨) المعجم الفارسي العربي الجامع ص ٢٤ .

(٢٩) الديوان ٤٥ .

(٣٠) القاموس المحيط ٣٠/٢ وشتايجس ٥٢٦ .

(٣١) وازهاى فارس ٢٥٣ .

(٣٢) ٢٨٣/١ .

(٣٣) المصباح المنير ١٩٤ .

(٣٤) الديوان ٦٧ .

وقال (٣٥) :

أرض تبنى بها كسرى دساكره . . . فيها بها من بنى الرعاء انسان

وقال (٣٦) :

فظلت لدى دساكره عروسا . . . بعذرا وين من خمر وآل

وقال (٣٧) :

نسقى سلافا من بنت دسكرة . . . ما شابها في دنائها الرنقى

وقال (٣٨) :

يا طينا بقعور القفص ، مشرفة . . . فيها الدساكر ، والانهار تطرد

والواضح ان الشاعر قد استعمل اللفظ مفردا وجمعا بمعنى مكان
اللهو والشراب . . .

— دريافة : الدراق مشددة والدرياق والدريافة بكسرهما ويفتحان
الترياق والخمر معرب دريافة (٣٩) ، وقال ششتري انها نوع من الخمر (٤٠)
وقد استخدمها أبو نواس بمعنى الخمر فقال (٤١) :

• (٣٥) الديوان ١٢٧

• (٣٦) الديوان ٦٢

• (٣٧) الديوان ٥٣

• (٣٨) الديوان ٧٩

• (٣٩) القاموس المحيط ٢/٢٣٨

• (٤٠) وازهاى فارس ٢٤٨

• (٤١) الديوان ٤٥

قد بات يسقيني درياقة . . . سالت من الابريق في الجسام :

— دورق : ج دواريق : الجرة ذات العروة (٤٢) ، وذكرها ششتری بأنها كوز له يد وانهاء شراب (٤٣) ، والدورق : اناء من زجاج يوضع فيه شراب (٤٤) وقد ذكره أبو نواس باعتباره اناء خمر فقال (٤٥) :

وفي بيته زق وذن ودورق . . . وباطية تروى الفتى وتنبم .

وقال (٤٦) :

فقلت لها : كيلا حسابا مقوما . . . دواريق خمر ما نقص وما زدنا

وقد استعمل أبو نواس اللفظ مفرداً وجمعاً :

— ولقود : ج رواقيد : دن كبير عميق (٤٧) يطل من داخله بالقار (٤٨) ، وقد ذكر ششتری وفيروزا بادی اللفظ بمعنى دن كبير وأضساف فيروزا بادی (٤٩) أنه دن كبير أو طويل الاسفل يسيح داخله القار وسمكه صغير ، واستعمله أبو نواس بنفس المعنى فقال (٥٠) :

(٤٢) القاموس المحيط ٢٣٨/٣ .

(٤٣) وازهای فارس ٢٦٢ .

(٤٤) المعجم الوسيط ٢٨١ .

(٤٥) الديوان ١٣١ .

(٤٦) الديوان ٤٩ .

(٤٧) المعجم الوسيط ٣٦٤/١ .

(٤٨) محقق ديوان أبي نواس ٣٥ .

(٤٩) القاموس المحيط ٣٠٦/١ .

(٥٠) الديوان ٣٥ .

استودعوها رواقيدا مزفتة . . من أغبر قاتم منها وغبراء

وقال (٥١) :

فاتحفنا الخمار حين طروقنا . . براقود خمر شك في جنبك شكاً

— رطل : وزن يعادل نصف من (٥٢) ، وقد ذكر آدمي شير أنه معرب ومقنوب لتر التي لا نعلم هل أصلها فارسي أم يوناني ، وورد في المعجم الوسيط (٥٣) أنه معيار يوزن به أو يكال يختلف باختلاف البلاد ، كما ورد نفس المعنى في المصباح المنير (٥٤) والقاموس المحيط الذي ذكر أن الرطل اثنتا عشرة أوقية (٥٥) ، وقال أبو فواس (٥٦) :

ياخاطب انقهوة الصهباء ، يمهرها . . بالرطل يأخذ منها ملأه ذهباً

— زرجون : الخمر والكرم أو قضبانها (٥٧) ، وذكر محقق ديوان أبي نواس أن الزرجون : الشراب الذهبي معربة عن الفارسية (٥٨) ، والزرجون واحده زرجونة (٥٩) ، وأكد المعجم الوجيز ومختار الصحاح على أنها فارسية

(٥١) الديوان ٧٠٥ .

(٥٢) وازهای فارس در زبان عربی ٢٨٩ .

(٥٣) ٣٥٢/١ .

(٥٤) ص ٢٣٠ .

(٥٥) ٣٩٦/٣ — شتایجس ٥٧٩ .

(٥٦) الديوان ٩١ .

(٥٧) القاموس المحيط ٢٣٣/٤ .

(٥٨) القاموس المحيط ص ٤٧ .

(٥٩) القاموس المحيط ٣٩١/١ .

معربة (٦٠) ، وزرجون مكون من (زر) بمعنى ذهب و (كون) بمعنى لون
وهي تطلق على الشراب أي ذهبي اللون (٦١) وقد استخدمها أبو نواس بمعنى
العنب فقال (٦٢) :

اسقني يبا بن أدين . . من سلاف الزرجون

وقال (٦٣) :

بق معنى الخمر حتى . . هو في رجم الظنون

كلما حاولها النا . . ظر من طرف الجفون

رجع الطرف حسيرا . . عن خيال الزرجون

— الطاسة : الطاس جمع طاسات : قدح ، والآناء يشرب فيه (٦٤) ،
وقد وردت في المعرب والمنجد بنفس المعنى ، وذكرها صاحب برهان قاطع
بمعنى آناء من لفظ تاس ، ويسمون الكأس الكبيرة في خوزستان باسم « تاس »
وقال المسعودي (٦٥) في وصف حفل « فثربوا بالطاسة » ونكر في
الوسيط (٦٦) بمعنى آناء من نحاس ونحوه يشرب فيه أو به والعامّة
يقولون طاسة ، وذكره صاحب المصباح (٦٧) باسم الطست وأنه الطاسة

(٦٠) الوجيز ٢٨٧ / الصحاح .

(٦١) وازهاى فارس ٣٠٧ .

(٦٢) الديوان ص ٧٠ .

(٦٣) الديوان ص ٤٧ .

(٦٤) المحيط ٢٣٥/٢ .

(٦٥) مروج الذهب ٣٢٢/٢ .

(٦٦) مروج الذهب ٥٧٠ / ٢ .

(٦٧) مروج الذهب ٣٧٢ .

وقال الزجاج. التأنيث. أكثر كلام العرب وجمعها طسات على لفظها ، وقال
السجستاني هي أعجبية معربة ولهذا قال الازهرى هي بخيلة في كلام العرب
لان التاء والطاء لا يجتمعان في كلمة عربية (٦٨) .

وقد استعملها أبو نواس كثيرا على التاء الذى يشرب فيه الخمر
فقال (٦٩) :

يا طيبهم ، وعتيق الراح تخفتهم . . . بكل نوع من الطاسات رحراح

وقال (٧٠) :

تزوج الخمر من الماء ، فى . . . طاسات تبر خبرها يفهق

وقال (٧١) :

ويا تعالى عتارا ، قرقفا ، رقصت . . . عند المزاج بطاسات واقداح

وقال (٧٢) :

بميدان جعلنا خيـــــــــــــــــاله طاسا واكواسا

وقال (٧٣) :

وغايقتى أن أنبال فضلتها . . . فى الكأس من شربها أو الطاس

(٦٨) وازهاى فارس ٣٧٢ .

(٦٩) الديوان ١٢١ .

(٧٠) الديوان

(٧١) الديوان ٢١٤ .

(٧٢) الديوان ٢١٧ .

(٧٣) الديوان ٣٠٦ .

ويتضح من الابيات الثلاثة السابقة أن الطاس جاءت في الاولى مرادفة للقدح وفي الثانية والثالثة جاءت مرادفة الكأس .

وقال أيضا (٧٤) :

إذا الطاسات كرتها علينا . . . تكون بيننا فلك يدور

وهكذا نرى أبا نواس وقد استعمل اللفظ مفردا وجمعا بمعنى الكأس والقدح وثناء شرب الخمر .

— طرجهارة : شبه كأس يشرب فيه (٧٥) ، والطرجهارة كأس كبيرة لشرب الخمر (٧٦) ، ولم ترد الكلمة في برهان قاطع ولغت فرس أسدي ، وشذّلتها الفارسي « دركهار » مركب من « دركه أو دركاه » بمعنى خارج وآر من آوردن بمعنى الاحضار ، والمعنى العام الكأس العظيمة التي يشربون الخمر أو الماء فيها في البلاط ، وطرجهارة كالفنجانة (٧٧) ، وطرجهار تستعمل أيضا لمعرفة البخت مثل الفنجان أيضا (٧٨) وقد استعملها أبو نواس بمعنى الكأس فقال (٧٩) :

مصورة بصورة جند كسرى . . . وكسرى في قرار الطرجهار

— نقل : ما يتنقل به على الشراب من فاكهة ، وما يتفكه به من جوز

(٧٤) الديوان ٤٥٥ .

(٧٥) القاموس المحيط ٨١/٢ .

(٧٦) وازهای فارس در زبان عربی ٤٥٥ .

(٧٧) مختار الصحاح ٣٨٩ / لسان العرب ٤ / ٢٦٥٠ .

(٧٨) وازهای فارس ٤٥٥ .

(٧٩) الديوان ٧٧ .

ولوز ويندق ونحوها (٨٠) ، وقد استخدمها أبو نواس بنفس المعنى فقال (٨١) :

مألى فى الناس كلهم مثل . . . مألى ، عقار ، ونقلى القبل

ثانياً — ألفاظ الورود والزهور :

مثل آذريون وأرجوان وباذنوس وبستان وبهار وينفسج وجلنار
والجون والخزامى والخيرى والراميش والسيسنبر والسوسن والقرنفل
والنرجس والنسرین والنوروز والياسمين .

— آذريون : زهر طيب الرائحة كان من عاداتهم فى مجلس الشراب ان
يعلقوه على الآذان (٨٢) وآذريون ورد أصفر اللون ، ذكر آدمى شير أنه ورد
أصفر يميل إلى السمرة والمجوس يعتبرونه مباركا ويزينون به آذانهم ودليل
ذلك قول ابن المقفع :

واردف آذريويه فوق أذنه . . . بكأس عقيق فى قرارتها تبر

وذكر صاحب برهان قاطع تحت كلمة آذركون وآذريون انها شقائق
وهى ورد أحمر وفى شوستر يسمونه بلهجة محلية (تيه كورى) ولونه أصفر
ويوصف فى أشعار العرب بورد آذرين (٨٣) .

وورد فى المعجم الوسيط والوجيز (٨٤) انه نبات زهرى خريفى زهره
أصفر أو أحمر ذهبى فى وسطه خمل أسود وهو من فصيلة المركبات الانبوية
من جنس كاندولا معرب .

(٨٠) المعجم الوسيط ١/٢ ٩٤٦ .

(٨١) الديوان ٣٧١ .

(٨٢) ديوان أبى نواس ٦٩ .

(٨٣) وازهاى فارسى درزيان عربى ٥ — ٦ .

(٨٤) ١/١

قال أبو نواس (٨٥) :

ولهم من جناة آذريون . . . وضعوه مواضع الاقلام

وقال (٨٦) :

وعلى الادنين منه . . . وردتا آذريون

وواضح من الضورتين أن الشاعر ذكر الزهر وعادة استعماله ففي البيت الاول وضع آذريون موضع الاقلام على الادان وفي الثاني وضعه على الادنين .

— آس : شجر دائم الخضرة ، ابيض الزهر أو ورديه عطري ، ثماره تؤكل غضة وتجفف فتكون من التوابل (٨٧) ، قال أبو نواس (٨٨) :

يديرها هاشمي الطرف ، معتل . . . أبهى اذا ما مشى من طاقة الآس

وقال (٨٩) :

لكن بها جلتار قد تفزعه . . . آس وكلله ورد وسوسان

وقال (٩٠) :

وعج الى النرجس عن عوسج . . . والآس عن شيخ وفيصوم

(٨٥) الديوان ٦٩ .

(٨٦) الديوان ٧٠ .

(٨٧) المعجم الوسيط ١/١ .

(٨٨) الديوان ٧٥ .

(٨٩) الديوان ١٢٧ .

(٩٠) الديوان ١٥٥ .

قال أبو نواس (٩١) :

فالعيش في مجلس حفت جوانبه . . . بالفرجس الغض والنسرين والآس

قال (٩٢) :

وصيرنا على السبق . . . مكان القصب والآسا

وقال (٩٣) :

هـل لك أن تطرد النعاس فقد . . . طاب انضواع المدام والآس

وقد وردت كلمة آس أيضا مرتبطة بالفسرين والسوسن ص ٥٥٨ ،
٦٩٢ ، ٧٢٧ .

— أرجوان : شجر من الفصيلة القرنية له زاهر شديد الحمرة حسن
المنظر وليست له رائحة معرب (٩٤) ، وهو أيضا الصبغ الأحمر قال أبو
نواس (٩٥) :

أمام خميس أرجوان كأنه . . . قميص محوك من قنا وجياد

بادنوس : اسم زهرة وأصل الكلمة الفارسية (بادنوش) وكانت اسما
لنوع من الورود الطيبة الرائحة التي هجرت في القواميس الفارسية وأيضا
العربية (٩٦) .

(٩١) الديوان ٢١١ .

(٩٢) الديوان ٢١٧ .

(٩٣) الديوان ٣٠٦ .

(٩٤) المعجم الوسيط ١٣/١ .

(٩٥) الديوان ٤٧٣ .

(٩٦) وازهاى فارسى ٣٧ .

قال أبو نواس (٩٧) :

يا حزمة الباذنوس بالمسك والعنبر في نكهة الرسلطون

والمسك كلمة معربة عن الفارسية والرسلطون معربة (الخمر) عن اليونانية .

— بستان : بالضم معرب بوستان ج بستين وبساتون (٩٨) ،
والبستان : الحديقة (٩٩) ، والبستان : جنينة فيها نخيل متفرعة يمكن الزراعة

بينها والا كانت حديقة (١٠٠) والبستان : فعلان هو الجنة وقال الفراء عربى
وقال بعضهم رومى معرب (١٠١) وقد اعتقد الثعالبي أن هذه الكلمة رومية
والصواب أنها تتكون من مقطعين (بو) بمعنى رائحة (ستان) لاحقة مكانية
مثل جلسستان (١٠٢) .

قال أبو نواس (١٠٣) :

الماء والبستان والـ . . . خمرة والوجسه الحسن

وقال (١٠٤) :

(٩٧) الديوان ٧١٦ .

(٩٨) القاموس المحيط ٢٠٣/٤ .

(٩٩) القاموس المحيط ١٤٩/١ .

(١٠٠) المعجم الوسيط ٥٥/١ .

(١٠١) المصباح المنير ٤٨ .

(١٠٢) وازهاى فارسى ٨٢ .

(١٠٣) الديوان ٥١ .

(١٠٤) الديوان ١١٢ .

واجفل البستان بيننا . . . واجعل القرية دارا

وقال :

وجه جنان سراء بستان . . . اذكره عند كل ريحان

وقد وردت كلمة بستان في ص ١٤٣ ، ١٤٥ ، ٢٤٣ ، ٣٠٥ ، ٣٩٣ ، ٦٩٢ ، ٧٠١ ، ٧١٥ ، ٧٢٧ ، وهي كلمة ضاعت عجمتها لكثرة استعمالها .

— البهار : نبت طيب الريح (١٠٥) ، وهو جنس زهر ينبت أيام الربيع ويقال له العرار (١٠٦) وهو أيضا وزن شائع في سبستان وخراسان يعاقل ثلاثمائة رطل ولكنه في العربية بمعنى زهر طيب الرائحة (٣) ، ذكر أحمد تيمور (١٠٤) انه التابله والتابل وهو عند الخفاجي وسفر السعادة العتيقة والطراز المذهب أحمال البهار كالقرفة والفلفل وفي المصباح مادة فوه : أفواه الطيب .

قال أبو نوايس (١٠٩) :

فاشربا الخمر واسقياني سلافا . . . عتقت بين نرجس وبهار

وقال (١١٠) :

ياوردة من بهار . . . يسا زهرة الزعفران

(١٠٥) القاموس المحيط ٣٩٢/١ ، شتايجس ٢٠٩ .

(١٠٦) المعجم الوسيط ٧٣/١ .

(١٠٧) واژهای فارسی در زبان عربی ١٠٨ .

(١٠٨) معجم تيمور الكبير ٢٤٢/١ .

(١٠٩) الديوان ١٨٣ .

(١١٠) الديوان ٧١٥ .

وكلمة بهار في البيت الاول تعنى هذا التبت الطيب الرائحة ولكنها في البيت الثانى تعنى ربيع فكلمة بهار في الفارسية تعنى ايضا « ربيع » .

وقال: فرأى النرجس الذى صنع الور د ، فنادى مستصرخا : يا بهار

وقال : واستجاش البهار جيشا الاثر ج فيه صفاره والكبار

(المسعودى — مروج الذهب ٤ / ٣٧٠)

— بنفسج : نبات زهرى من جنس فيولا من الفصيلة البنفسجية :
يزرع للزينة ولزهوره — عطر الرائحة (١١١) ، وبنفسج معرب (١١٢) ، وشمه
رطباً ينفع المحرورين (١١٣) ، وهى زهرة بنفشة الفارسية ، وشكل الكلمة
الفارسي (بنفشك) بدل حرف ك الى ج و ش الى س ولفظ بنفسج يستخدم
ايضا في العربية اللاحقة (ك) (١١٤) قال ناشئ الانبارى (١١٥)

واغتبقتنا على صبح ولهو . . . وحنين النايات والاقطار

بين ورد ونرجس وخزامى . . . وينفيس وسوسن وبهار

قال أبو نواس (١١٦) :

فداؤك نفس قد طربت الى الكأس . . . وتقت الى شم البنفسج والآس

(١١١) المعجم الوسيط ١ / ٧١ .

(١١٢) المصباح المنير ٦١ .

(١١٣) القاموس المحيط ١ / ١٨٦ ، ٢٠٣ .

(١١٤) واژهای فارسی در زبان عربی ١٠٠ .

(١١٥) مروج الذهب للمسعودى ٢ / ٣٤١ .

(١١٦) الديوان ٢١٢ .

وقال (١١٧) :

من سنوسن غص القطناف وخزم . . . وينفسج وشقائق النعمان

— جلتار : زهر الرمان معرب (١١٨) ، وذكر فيروزا بادی انه معرب
كجنار (١١٩) ، ويورد في هامشه ان الصوائف جرمار بالراء المشددة بدل اللام
كما حققه البكري وغيره (١٢٠) ، والصواب عندي انها من (كل) بمعنى
ورد و (الفار) بمعنى رمان ، وقد استخدم البيهقي اللفظ مفردا فقال :
صبغ خديكاد يدمي احمرارا . . . وزدة في الغيون او جلتار

وقال أبو نواس (١٢١) :

لكن بها جلتار قد تفرعه . . . أس وكله ورد وسوسبان

وقال (١٢٢) :

تحكى لنا الجلتار وجنته . . . إذا علاها تورد الخجل

وقال (١٢٣) :

فدعنا بالبنزال ثم وجاها . . . فجزت كالتعقيق والجلتار

(١١٧) الديوان ٦٩٢ .

(١١٨) الوسيط ١٣٣/١ .

(١١٩) القاموس المحيط ٤٠٧/١ .

(١٢٠) المحيط ٤٠٧/١ .

(١٢١) الديوان ١٢٧ .

(١٢٢) الديوان ١٤٧ .

(١٢٣) الديوان ١٨٣ .

وقال (١٢٤) :

يَسَا مِنْ بِمَقْلَتَيْهِ الْعَقِيلُ . . . وَيُوجِنُّهُ الْجَنْارُ

وقال (١٢٥) :

يَا يَاسِيْنَا بِالنَّاسِكِ مَخْلُطَا . . . يَا جَلْفَارَا فِي طَيْبِ نَسْرِينِ

وقد استعمل أبو نواس بمعنى زهر الرمان وأيضا بمعنى الاحمرار .
وقال : ورأى الورد عسكرين من الصبر فنلدى فجاءه الجنار (المسعودي
٣٧٠/٤) .

— الجون : النبات يضرب الى السواد في خضرته (١٢٦) ، واعتبر أدبى
شعر الكلمة معربة (كون) وذكر الاستاذ فروثى انها من الساسانية (١٢٧) ،
والجون يطلق بالاشتراك على الابيض والاسود ، وقال بعض الفقهاء ويطلق
أيضا على الضو والظلمة بطريق الاستعارة (١٢٨) ، وأضاف المعجم الوسيط
أنه الاسود تخالطه حبرة ج جون (١٢٩) .

قال أبو نواس (١٣٠) :

لَابِسَا فَمِيقَ الْقَبْرِينِ الْـ . . . جِوْنُ قُبَيْطَا خَفِيْسَا

(١٢٤) الديوان ٢٨٢ .

(١٢٥) الديوان ٧١٦ .

(١٢٦) القاموس المحيط ٤/٢١٣ .

(١٢٧) وأزهى فارسى .

(١٢٨) المصباح المنير ١١٢ .

(١٢٩) الوسيط ١/١٤٩ .

(١٣٠) الديوان ٣٦٩ .

وقال (١٣١) :

لن تطلق منارى المحل فحين . . . عفا آية الا خوالد العجوين

وقال (١٣٢) :

نقام الى مذكورا ، يلبي . . . وجون الليل مثل الطيلسان

وقال (١٣٣) :

قد أسبق الجارية الجونا . . . من قبل تثويب المنادينا

وقد استخدم الجون بعدة معانى فالجون لون التميمي وصفة للثاني
الحجارة التي تنصب لتوضع عليها القدر والثالثة وصف لليل والرابعة الجون
سابقة للنجوم أو الخيل الجارية (كناية عن الليل) .

— خزامى : نبت أو خيري البر ، زهرة أطيب الأزهار تفحة (١٣٤) ،

التبخير به يذهب كل رائحة منتنة (١٣٥) ، وورد في برهان قاطع أن شكل الكلمة
الفارسي « خزاما » وذكر أن اسم الزهرة في شيراز « اردانة » (١٣٦) ، وقد
وردت في الشعر العربي قال محمد بن عبد الملك :

كأن اللآلىء والزبرجد نطفة . . . ونور الخزامى في بطون الحدائق

(١٣١) الديوان ٦٨ .

(١٣٢) الديوان ٨٨ .

(١٣٣) الديوان ٦٧٠ .

(١٣٤) القاموس المحيط ١٠٧/٤ ، شتايحي ٤٥٨ .

(١٣٥) المعتمد في الادوية ١٢٥ .

والخزامى نبات من الفصيلة الشفوية أنواعه معطرة من أطيب الاقاويه
واحدته خزاماه (١٣٧) وذكره صاحب القاموس المحيط (١٣٨) انه نبات البادية
وقال الازهرى انها بقلة طيبة الرائحة لها نور كتور البنفسج (١٣٩) .

قال ابو نواس (١٤٠) :

في روضة بكر البيع لها . . . جاور خوازنها خزاما

فهنا استخدم الخزامى مفردا ، وقال ايضا مستخدما الكلمة مفردا (١٤١) :
وتحن بين بسايتين فتفتحنا . . . ريح البنفسج لانشر الخزاماء

واشتعمل الكلمة جمعا فقال (١٤٢) :

من سوسن غص القطاف وخزم . . . وينفسج وشقائق النعمان

وقال (١٤٣) :

يسا ئرجسا ، وخزامى . . . في زمرة الرياحان

والخيري : نبات له زهر وغلب على اصفره لانه الذي يستخرج من

(١٣٦) وأزهائى فارسى در زبان عربى ٢٠٦ .

(١٣٧) المعجم الوسيط ٢٣٢/١ .

(١٣٨) القاموس المحيط ١٠٧/٤ .

(١٣٩) المصباح المنير ١٦٨ .

(١٤٠) الديوان ٨ .

(١٤١) الديوان ٧٠١ .

(١٤٢) الديوان ٦٩٢ .

(١٤٣) الديوان ٧١٥ .

دهنه ويدخل في الادوية ويقال للخزامى « خيري البر » لانه اذكى نبات
البادية (١٤٤) وغلب على الاصفر منه (١٤٥) وورد في المنجد انه ورد اصفر
وفي برهان قاطع انه ورد ربيعي والنوع الشيرازي اصفر ، وفكر ابن البيطار
الخيري بنفس المعنى (١٤٦) .

قال أبو نواس (١٤٧) :

ريحانة من كف ريحانة . . . تزهو على الخيري والآس

وبناء على قول صاحب المصباح المنير والقاموس المحيط أشك في عجمة
هذا اللفظ نظرا لانه نبت في البادية .

— راميش : ج رواميش : طاقات الريحان .

كان من عادة الايرانيين أن يعلقوا هذا الورد بأذانهم ، وكانوا يعلقونها
في الاعياد ، وقد ذكر ششتري ذلك القول تحت كلمة آذريون (١٤٨) ، والشكل
الفارسي للكلمة « رامش » بمعنى حفل وسرور ، وقد ذكرها الفيروزا بساى
« رامش » وذكر أن معناها طاقة ريحان ، ومن المعلوم أنهم في العراق ينطقون
اللفظ راميش (١٤٩) .

قال أبو نواس (١٥٠) :

-
- (١٤٤) المعجم التوسيط ٢٦٤/١ .
 - (١٤٥) المصباح المنير ١٨٥ .
 - (١٤٦) واژهای فارسی در زبان عربی ٢٢٤ .
 - (١٤٧) الديوان ١٠٦ .
 - (١٤٨) واژهای فارسی در زبان عربی ٢٨٢ .
 - (١٤٩) القاموس المحيط ٢٨٦/٢ .
 - (١٥٠) الديوان ٨ .

لنا روميش ينتخبس لنا . تظل آذانتا مطاياها
سيسنبر : بكسر السين الاولى ، الريحانة التى يقال لها النمام ، وهى
لفظ يونانى (١٥١) وهو نبات طيب الرائحة يؤكل ما بين النعناع والريحان (١٥٢)

قال أبو نواس (١٥٣) :

براقعها من سحيق العنبر . ومن ياسمين وسيسنبر

— سوسن : زهرة السوسن (١٥٤) ، السوسن ، جنس نباتات اليرس
من الفصيلة السوسنية (١٥٥) .

قال أبو نواس (١٥٦) :

لكن بها جلتار قد تفرعه . آس وكلله ورد وسوسان

وقال (١٥٧) :

جنى الآس والنسرين والسوسان ان زهرا

وقال (١٥٨) :

(١٥١) القاموس المحيط ٤٩/٢ .

(١٥٢) وآزهاى فارسى در زبان عربى ٣٨٥ .

(١٥٣) وآزهاى فارسى در زبان عربى ٣٨٥ .

(١٥٤) وآزهاى فارسى در زبان عربى ٣٧٩ .

(١٥٥) المعجم الوسيط ٤٦٢/٢ .

(١٥٦) الديوان ١٢٧ .

(١٥٧) الديوان ٥٥٨ .

(١٥٨) الديوان ٦٩٢ .

من سوسن غص القطاف وخزم . . . وبنفسج وشقائق النعمان

وقال (١٥٩) :

ويا بطبط صيني . . . وياسوسن بستان

وقد استعمل اللفظ سوسان وسوسن .

— قرنفل : ثمرة شجرة بسفالة الهند افضل افوايه الحارة (١٦٠) ، وهو جنس ازهار مشهورة ، وتزرع في البلاد الحارة لاستعمال ازهارها المجففة تابلا (١٦١) ، وأعتقد أن الكلمة هندية أو أنها وردت عن الهند نظرا لظروف مناخها المناسب لهذه الثمرة .

ونكر ششتری أنه نبات صحراوي (١٦٢) .

قال أبو نواس (١٦٣) :

عبرت اكفهم بها فكأنما . . . يتنازعون بها سخاب قرنفل

وقال (١٦٤) :

وكان ثاربها لطيب نسيمها . . . وافت مشاربه سخاب قرنفل

(١٥٩) الديوان ٧٢٧ .

(١٦٠) القاموس المحيط ٣٧/٤ شتايجس ٩٦٦ .

(١٦١) المعجم الوسيط ٧٣/١ .

(١٦٢) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٥٢٩ .

(١٦٣) الديوان ٦٧ .

(١٦٤) الديوان ١٢٨ .

— نرجس : مشهور معروف معرب ، نوعه زائدة باتفاق (١٦٥) ، وبفتح
النون وكسرهما نافع شمه للزكام والصداع (١٦٦) ، وهو نبت من الرياحين
ومنه أنواع تزرع لجمال زهرها وطيب رائحته ، وزهرته تشبه به العين
واحدته نرجسة (١٦٧) ، وقال أبو نواس (١٦٨) :

لدى نرجس غص القطاف كأنه . . . إذا ما منحناه العيون عيون

وقال (١٦٩) :

الا فاسقنى مسكية العرف مزة . . . على نرجس تعطيك أنفاسه الخمر

وقال (١٧٠) :

وعج الى النرجس عن عوسج . . . والآس عن شيخ وفيصوم

وقال (١٧١) :

فاشربا الخمر واسقياني سلافا . . . عتقت بين نرجس وبهار

وقال (١٧٢) :

فالعيش في مجلس حفت جوانبه . . . بالنرجس الغص والنسرين والآس

(١٦٥) المصباح المتير ٢٢٠ .

(١٦٦) القاموس المحيط ٢ / ٢٢٧ .

(١٦٧) المعجم الوسيط ٢ / ٩١٢ .

(١٦٨) الديوان ٦٩ .

(١٦٩) الديوان ١٤٥ .

(١٧٠) الديوان ١٥٥ .

(١٧١) الديوان ١٨٣ .

(١٧٢) الديوان ٢١١ .

وقال (١٧٣) :

بيكى فيزرى الدر من نرجس . . ويلطم السورد بعناب

وقد استعمل لفظ نرجس في أكثر من موضع في صفحات ٣٣٨ ، ٧١٥ ،
٧١٦ ، ٧٢٩ . والنرجس عنده هو ذلك المشعوم من الزهور .

— نسرین : ورد أبيض عطرى قوى الرائحة واحده نسرینه (١٧٤) .

قال أبو نواس (١٧٥) :

فالعيش فى مجلس حفت جوانبه . . بالنرجس الغض والنسرین والآس

وقال (١٧٦) :

زفت الى أكرم خطابها . . وشاحها ورد ونسرین

وقال (١٧٧) :

جنى الآس والنسر . . ين والسوسان ان زهرا

النوروز : أول يوم من السنة (١٧٨) ، ونوروز معرب نوروز ، وهو عند
الفرس عند يزول الشمس أول الحمل ، وعند القبط أول توت ، والياء أشهر

(١٧٣) الديوان ٢٤٢ .

(١٧٤) المعجم الوسيط ٩١٧/٢ .

(١٧٥) الديوان ٢١١ .

(١٧٦) الديوان ٢١٣ .

(١٧٧) الديوان ٥٥٨ .

(١٧٧٨) القاهوس المحيط ٢٠٠/٢ .

من أنواو في العربية لفد فوعول في كلام العرب (١٧٩) والنوروز تعنى اليوم الجديد وهو أول يوم من السنة الشمسية الإيرانية ويوافق الحادى والعشرين من مارس من السنة الميلادية ، وعيد النوروز أو النيروز أكبر الاعياد القومية الإيرانية (١٨٠) .

وقد استخدم شعراء العصر العباسى كلمة النوروز والنيروز في أشعارهم واستعملوها اسما وفعلا قال شاعر :

نوروز الناس ونوروز ت ولكن بدموعى

وقال أبو نواس (١٨١) :

يبتكرنا النروز في غلس الدجى . . . بنور على الاغصان كالانجم الزهر

وقال (١٨٢) :

فتى يومناه لى فطر وأضحى . . . ونيروز يعد ومهرجان

والواضح أنه استعمل النوروز والنيروز وهو أول الربيع واستعمل الأولى كبداية للربيع والثانية كعيد يحتفل به مثل المهرجان وهو عيد فارسي أيضا وكلمة المهرجان نفسها فارسية .

الياسمين : جنينة من الفصيلة الزيتونية تزرع لزهرها (١٨٣) ، وهو مشموم معروف أصله يسم وهو معرب وسينه مكسورة وبعضهم يفتحها وهو

(١٧٩) المصباح المنير ٥٩٩ .

(١٨٠) المعجم الأوسط ٩٦٢ .

(١٨١) الديوان ٢٢٢ .

(١٨٢) الديوان ٨٣ .

(١٨٣) المعجم الوسيط ١٠٦٥/٢ .

غير منصرف (١٨٤) ، والياسمين صنفان أبيض وأصفر (١٨٥) ، قال أبو نواس (١٨٦) :

كان الشمس مقبلة علينا . . . تمشي في قلاشد ياسمين

وقال (١٨٧) :

بيدي ساقء إليه . . . حلة من ياسمين

وقال (١٨٨) :

يا ياسمين بالمسك مختلطاً . . . يا جلنار في طيب نسرين

ثالثاً — الفاظ الموسيقى :

من ألفاظ الموسيقى التي استعملها أبو نواس ، بم وبوق ودف ودهبرج وزير وصفج والطنبور والنأي .

— بم : ج بمون وهو صوت الوتر الغليظ عكس الزير الخفيف (١٨٩) ، وهو وتر من أوتار العود (١٩٠) ، قال أحمد بن صالح :

ضمير القلب بقرع كف . . . أبداه بمان ناطقان

(١٨٤) المصباح المنير ٦٨١ .

(١٨٥) المعتمد في الادوية ٥٥١ .

(١٨٦) الديوان ٣٢ .

(١٨٧) الديوان ٧ .

(١٨٨) الديوان ٧١٦ .

(١٨٩) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٩٣ .

(١٩٠) المعجم الوسيط ٧١/١ .

قد ثنى بم بمان .

قال أبو نواس (١٩١) :

من بين بم الى مثنى ومثلثة . . وما خلا ذاك من أصوات واوتار

وقال (١٩٢) :

فوق منساقير قصار ضنور . . كرتة البم ورجع الزير

وقال (١٩٣) :

فليس الشرب الا باللهي . . وفي الحركات من بم وزير . . .

وهكذا نرى أبا نواس قد استعمل اللفظ بما هو عليه في الفارسية .

— بوق : الذي ينخ فيه ويزمر (١٩٤) ، أداة مجوفة ينفخ فيها ويزمر
والبوق ج أبواق وبيقان (١٩٥) ، والبوق بالضم معروف جمعه صاحب المصباح
المنير (١٩٦) بوقات وبيقات .

وأشك في عجمة هذا اللفظ .

قال أبو نواس (١٩٧) :

-
- (١٩١) الديوان ١٥١ .
 - (١٩٢) الديوان ٦٥٦ .
 - (١٩٣) المعجم الوسيط ٧٧/١ .
 - (١٩٤) القاموس المحيط ٢٢٣/٢ .
 - (١٩٥) المعجم الوسيط ٧٧/١ .
 - (١٩٦) المصباح المنير ٦٦ .
 - (١٩٧) الديوان ٤٥٢ .

فانصدعوا وجهة كأنهم .: جناة شر ينفون بالبوق

وقال (١٩٨) :

لقد ضربنا بالطبل أنك في الـ .: قوم صحيح وصحيح في البوق

— دف : ج دفوف ، ورد في برهان قاطع انها معربة (دب) التي تعنى (نار) ولهذا ترد تحت كلمة تار وهى أيضا من لفظ (دار) بمعنى خشبية دائرية مشهورة في الفارسية (١٩٩) ، والدف : آلة طرب ينقر عليها (٢٠٠) ، والدف : الذى يلعب به بضم الدال وفتحها والجمع دفوف (٢٠١) .

قال أبو نواس (٢٠٢) :

أدر الكأس أن تسبقينا .: وانقر الدف انه يلهينا

وقال (٢٠٣) :

قالت : وقد جعلت تمايل لى .: كتمايل الماشى على الدف

وقال (٢٠٤) :

إذا مضى من رمضان النصف .: تشوق القصف لنا والعزف
وأصلح الناي ورم الدف

(١٩٨) الديوان ٥٢٤ .

(١٩٩) واژهای فارسی ٢٥٦ .

(٢٠٠) المعجم الوسيط ٢/٢٨٩ .

(٢٠١) المصباح المنير ١٩٧ .

(٢٠٢) الديوان ٣١ .

(٢٠٣) الديوان ٦٦ .

(٢٠٤) الديوان ٢٠٧ .

وقال (٢٠٥) :

بكى وانتحب العود .: وابدى الدف وسواسا

— دهبـرج : معرب (ده بره) بمعنى عشر ريشات (٢٠٦) ، وذكر
الفيروزا بادی الكلمة ده وبر ولاحقة (گـ) والشكل الفارسی (دهبـر گـ)
وقد وردت في شعر أبي نواس ، فقال (٢٠٧) :

باقى حروف السطر المخرفج .: أبرش اوتار الجناح الاخرج

بين خوافيه الى السـدهـرج

— زير : وتر رفيع في البريط عكس الهم (٢٠٨) ، وتستخدم كلمة زير أيضا
في العربية بمعنى كتان وقد أوردها صاحب برهان قاطع بنفس المعنى السابق
وذكرها الاعشى فقال :

وثنى الكف على ذى عتب .: يصل الصوت بذى زير أبـح

وقد استعملها أبو نواس كثيرا بمعنى الصوت الرفيع فقال (٢٠٩) :

وأصوات النواقيس .: على الزيرات بالسفـجـر

وقد استعمل الكلمة مؤنثا سالما .

وقال (٢١٠) :

(٢٠٥) الديوان ٢١٧ .

(٢٠٦) واژهای فارسی در زبان عربی ٢٦٦ .

(٢٠٧) الديوان ٦٦٤ .

(٢٠٨) واژهای فارسی ٣٣٥ .

(٢٠٩) الديوان ١١٩ .

(٢١٠) الديوان ٢٦٥ .

نظرت اليه مخزوما بزير .: على ظهر ومختوما بقنار

وقال (٢١١) :

فوق مناقير صار ، صور .: كرنه البسم ، ورجع الزير

وقال (٢١٢) :

فليس الشرب الا باللاهى .: وفي الحركات من بم وزير . . .

— الصنج : شئ يتخذ من صفر يضرب أحدهما بالآخر ، وآلة بأوتار يضرب بها .

معرب وقال الفيروز ابادى (٢١٣) ما أدري اى صنج اى أى الناس ، والصنج من آلات الملاهى صنوج (٢١٤) ، وقال المطرزي وهو ما يتخذ مدورا يضرب أحدهما بالآخر ، ويقال لما يجعل فى اطار الدف من النحاس المدور مفارا (صنوج) أيضا وهذا شئ تعرفه العرب ، أما الصنج ذو الاوتار فمختص به العجم وكلاهما معرب (٢١٥) ، وأورده الوسيط أيضا بأنه صفائح صفر صغيرة مستديرة تثبت فى اطراف الدف أو أصابع الراقصة ، يندق بها عند انطرب (٢١٦) ، وقد استخدمها أبو نواس فقال (٢١٧) :

وصاح الصنج حتى أخرس الندمان أخراسا

(٢١١) الديوان ٦٥٦ .

(٢١٢) الديوان ٦٧٨ .

(٢١٣) القاموس المحيط ٣٠٤/١ .

(٢١٤) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٤٣٦ .

(٢١٥) المصباح المنير ٤٣٨ .

(٢١٦) المعجم الوسيط ٥٢٢ .

(٢١٧) الديوان ٢١٧ .

وقال (٢١٨) :

طربت الى الصننج والمزهر . . . وشرب المدامة بالاكبر

— الطنبور : آلة من آلات اللعب واللهو والطرب ذات عنق وأوتار
معرب (٢١٩) ، وأصله دنبه عبره (٢٢٠) ، وجمعه طنابير وذكر الاصمعي أن
اللفظ من (تن) و (ره) واعتقد ششتری أن الكلمة (تنبور) من (تنب)
ولاحقة (ور) (٢٢١) ، وقد استخدم أبو نواس الكلمة فقال (٢٢٢) :

فلم نزل يومنا ، وليلتنا . . . نقرأ على السطح بالطنابير

وقال (٢٢٣) :

ويدعوها الى الطنبور حنق . . . اذا دارت معتقة المدام

وقال (٢٢٤) :

أحسن من مجلس منصور . . . ضرب بعود ، ويطنبور

الفاى : آلة من آلات الطرب على شكل انبوبة مجوفة بجانبها ثقب

(٢١٨) الديوان ٦٨٢ .

(٢١٩) المعجم الوسيط ٥٦٧ .

(٢٢٠) القاموس المحيط ٨١/٢ .

(٢٢١) واژهای فارسی ٤٦٦ .

(٢٢٢) الديوان ١٤٦ .

(٢٢٣) الديوان ٣٧٤ .

(٢٢٤) الديوان ٣٩٢ .

ولها مفاتيح لتغيير الصوت ، وتطرب بالنفخ وتحريك الاصابع على الفتوب
بايقاع منظم معرب (٢٢٥) ، قال أبو نواس (٢٢٦) :

غاشرب — هديت — وغن القوم مبتدئا . . . على مساعدة العيدان والناء

وقال (٢٢٧) :

ان الملهى اصناف يشيدها . . . ناي ، به المزهى الغريد معقود

وقال (٢٢٨) :

اذا شاقك ناقوس . . . وشجو الناي ، والعود

رابعا — أسماء الطيور خاصة طيور العيد :

مثل : البازي ، الباشق ، الدراج ، الدستبان ، الدسيتخاز ، الزاغ ،
السودق ، الشاهين ، انطاووس ، الكرز .

— البازي : ج بيزان ، وبوز ، وبواز ، وبزاة ، وهو طائر صيد
مشهور (٢٢٩) ، والباز ضرب من الصقور يستخدم في الصيد وقد جمعه المعجم
الوسيط أبواز (٢٣٠) ، وقد جرى هذا اللفظ الفارسي المعرب على لسان أبي
نواس .

(٢٢٥) المعجم الوسيط ٢/ ٨٩٥ .

(٢٢٦) الديوان ٣٦ .

(٢٢٧) الديوان ٨١ .

(٢٢٨) الديوان ٩٨ .

(٢٢٩) واژه‌های فارسی ٤٩ .

(٢٣٠) المعجم الوسيط ١/ ٧٦ .

وقال (٢٣١) :

ثم أرسلت باز صدق ، تشيطا . . . يقتل الوز ثم والدراجا

وقال (٢٣٢) :

لا بأس باليويو لكنهما . . . تجتمع الناس على البازي

وقال (٢٣٣) :

ألف ما صحت من القنيص . . . بكل باز واسع القميص

وقال (٢٣٤) :

قد ابن باز وضع باز . . . نعم الخليل ساعة الامواز

وقال (٢٣٥) :

تقى بنان الكف الا تحضرا . . . وغمزة البازي اذا ما طفرا

وقال (٢٣٦) :

وصيد الباز والثيا . . . هين وا لاكبي الفهد

(٢٣١) الديوان ١٦٣ .

(٢٣٢) الديوان ٥٣٣ .

(٢٣٣) الديوان ٦٤٧ .

(٢٣٤) الديوان ٦٤٨ .

(٢٣٥) الديوان ٦٥٠ .

(٢٣٦) الديوان ٧٢٩ .

واستخدم الجمع بزاۃ فقال (٢٣٧) :

ودار تؤدب فيها البزاة . . . ويمتحن النهد والفهدۃ

وقال (٢٣٨) :

بزاتنا الاقداح . . . دراجهن الزاح

— الباشق : ج بواشق ضرب من الصقور (٢٣٩) ، وورد تحت كلمة باشقة في برهان قاطع انه حيوان صيد أصغر العينين من الباز ويسمى الآن باشقة والشكل القديم باشك وفي العربية باشق (٢٤٠) ، والباشق بفتح الشين جمعه صاحب المصباح بواشيق (٢٤٢) والباشق نوع من جنس البازى وهو من الجوارح يشبه الصقر ويتميز بجسم طويل ومنقار قصير بلدى التقوس (٢٤٣) ، وذكر الفيروزابادى انه طائر معرب باشقة (وبشق بجرجان) وابشاق ، وقد قال أبو نواس (٢٤٤) :

لا الصولجانء ولا الميدان يعجبني . . . ولا أحن الى صوت البواشيق

وقال (٢٤٥) :

-
- . (٢٣٧) الديوان ٥٤٩ .
 - . (٢٣٨) الديوان ٧٢٠ .
 - . (٢٣٩) واژهای فارسی ٥١ .
 - . (٢٤٠) واژهای فارسی ٥١ .
 - . (٢٤١) المصباح المنير ٥٠ .
 - . (٢٤٢) المعجم الوسيط ٥٨ .
 - . (٢٤٣) القاموس المحيط ٣/ ٢٢١ .
 - . (٢٤٤) الديوان ٤٣١ .
 - . (٢٤٥) الديوان ٥٢٤ .

هذا كذاكم وفي الهياج اذا . . . هيج فما شئت من بواشيق

— الذَّراج : نوع من الطير يدرج في مشيته (٢٤٦) ، والدرج ايضا عند
الفيروز ابادى طائر (٢٤٧) وجمعه دراريج وهو طائر معروف يكثر في الخوزستان
وينطقون هذا اللفظ تراج وبدون تشديد .

قال أبو نواس (٢٤٨) :

... يـنـزـاتـنا أقـداح . . . دراجهن الراح

وقال (٢٤٩) :

ثم أرسلت باز صندوق نشيطا . . . يقتل الوز ثم ، والدراجا

— البستبان : صقر (٢٥٠) ، وهو طائر صيد ، وهذه الكلمة بنص
شكلها الفارسي ، وهى مركبة من دست ولاحقة بان والمعنى الاجمالى قفاز ،
ولكن ابا نواس استخدم الكلمة بمعنى صقر ، ووردت فى قاموس شتايجس
(دسبانة) (٢٥١) .

قال أبو نواس (٢٥٢) :

ولقد غدوت ببستبان معلم . . . صخب الجلال فى الوظيف مسبق

(٢٤٦) المعجم الوسيط ١/ ٢٧٨ .

(٢٣٧) القاموس المحيط ٢/ ١٩٤ .

(٢٤٨) الديوان ٧٢٠ .

(٢٤٩) انديوان ١٦٣ .

(٢٥٠) المعجم الوسيط ١/ ٢٨٣ .

(٢٥١) شتايجس ٥٢٢ .

(٢٥٢) الديوان ٣٩٨ .

وقال (٢٥٣) :

كسوت كفى دستباناً مشعراً . : فروة سنجاب لؤاما أوبرا

وقد استعمل الكلمة بمعنى صقر في الاولى وقفاز في الثانية .

— الدستخاز : طائر صيد ، الذي رأى الصيد يقطاير من اليد (٢٥٤) ،
واستخدمها أبو نواس صفة لصقر فقال (٢٥٥) :

دبق هن نعمان سهر داز . : تصيدنا زورقا ودستخاز

— الزاغ : غراب صغير يميل الى البياض (٢٥٦) ، وورد في المعجم
الوسيط (٢٥٧) : أنه نوع من الغربان يقال له الغراب الزراعى ، وغراب الزرع
وغراب الزيتون لانه يأكله ، وهو أسود براسه غبة ويميل الى البياض ، ولا
يأكل جيفة وهو يستوطن شرقى أوربا والتركستان وايران والجمع زيغان (٢٥٨)

قال أبو نواس (٢٥٩) :

واسفر الجلدة صيرته . : فى الناس زاغا او شقراقا

وشقراق طائر ردىء الصوت يسونه شراق فى خوزستان .

(٢٥٣) الديوان ٦٥٠ .

(٢٥٤) محقق الديوان ٦٤٨ .

(٢٥٥) الديوان ٦٤٨ .

(٢٥٦) القاموس المحيط ٣/ ١١١ .

(٢٥٧) المعجم الوسيط ١/ ٤٠٧ .

(٢٥٨) واژهای فارسی ٣٠١ .

(٢٥٩) الديوان ٥٢٩ .

— السودة : انصقر او الشاهين معرب ج سوادق (٢٦٠) ، وذكر
انفيروزابادي (٢٦١) أن السودة مع اهيل الدال وسودق تعني قلب وحلقة
التيد وصقر وتأتي سودانق وسودق والشكل الفارسي سوزك وهو طائر مثل
الببغاء (٢٦٢) .

قال أبو نواس (٢٦٣) :

فقرى الاوز فويت خطم مشيع . . . غرثان ، انشيط الشواكل سودق

وذكر أحمد تيمور في معجمه أن السودة قد ورد في قصيد السبيل :
السوار (٢٦٤) .

— الشاهين : طائر (٢٦٥) جارج معروف والجمع شواهين وربما قيل
ثدياهين على البدل لتخفيف (٢٦٦) وقد ذكر شمشيري أنه نوع من الصقور وهو
نفس الاسم الفارسي (٢٦٧) .

قال أبو نواس (٢٦٨) :

مؤلف شاهين بيسرى بناته . . . وفي كفه اليمنى لشاهينه طعم

(٢٦٠) المعجم الوسيط ٤٦١/١ .

(٢٦١) انقاموس المحيط ٢٥٢/٣ .

(٢٦٢) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٣٧٧ .

(٢٦٣) الديوان ٣٩٩ .

(٢٦٤) معجم تيمور الكبير ٤٣/١ .

(٢٦٥) القاموس المحيط ٢٤٣/٤ وشتايجس ٧٢٨ .

(٢٦٦) المصباح المنير ٣٢٦ .

(٢٦٧) واژه‌های فارسی ٣٩٥ .

(٢٦٨) الديوان ١٠٤ .

وقال (٢٦٩) :

كأن اعراسك طعما للشواهين الجياع

وقال (٢٧٠) :

أعطى البزاة الله من قسمة . ما لم يخوله الشواهينا

وقال (٢٧١) :

وصيد الباز والشا . هين والاكاب والفهد

— الطاووس : طائر (٢٧٢) وهو حسن الشكل كثير الالوان ج طواويس
وأطواس (٢٧٣) .

قال أبو نواس (٢٧٤) :

أنعت ديكاً من ديوك الهند . أحسن من طاووس قصر المهدي

وقال (٢٧٥) :

فيارب اليك المشا . تكى تيه الطواويس . . .

(٢٦٩) الديوان ٥٣٥ .

(٢٧٠) الديوان ٦٧١ .

(٢٧١) الديوان ٧٩٩ .

(٢٧٢) القاموس المحيط ٢ / ٢٣٥

(٢٧٣) المعجم الوسيط ١ / ٥٧ .

(٢٧٤) الديوان ٦٥٩ .

(٢٧٥) الديوان ٧٢٣ .

— كرز : الصقر : قال أبو نواس (٢٧٦) :

كرز عام صاغه صائغ . . . لم يدخر عنه التحاسينا

خامسا — أسماء الملابس :

مثل : برنس ، بنيقة ، تبان ، تكة ، الخبز ، الخيش ، الدواح ،
انديياج ، السابري السريال والسروال ، سوار ، طيلسان ، قرطق .

— برنس : ج برانس : قبعة خاصة كان يلبسها القضاة والادباء في
العصر النباسي وذكرها صاحب برهان قاطع : أنها قبعة صوفية كبيرة
معروفة (٢٧٧) ، وذكر المعجم الوسيط ان كل ثوب رأسه منه ملتزق به وقلنسوة
طويلة (٢٧٨) ، وذكر صاحب القاموس المحيط البرنس بالضم قلنسوة طويلة
أو حل ثوب منه دراعة كان أو جبة (٢٧٩) ، وأضاف أحمد تيمور أنه ملبوس
المغاربة الآن وورد في الاغانى البرنس كالقلنسوة (٢٨٠) ، قال أبو نواس (٢٨١)

ذال الى أخشن سار أثج . . . مبرنس الهامة أو متوج

فقد استعملها أبو نواس اسم مفعول ، كما استخدمها جمعاً فقال (٢٨٢) :

فالقطيبيات الى الذنوب . . . يرفلن في برانس قشوب

(٢٧٦) الديوان ٦٧٠ .

(٢٧٧) وآرهای فارسی در زبان عربی ٧٥ .

(٢٧٨) المعجم الوسيط ٥٢/١ .

(٢٧٩) القاموس المحيط ٢٠٧/٢ .

(٢٨٠) معجم تيمور الكبير ١٦١ .

(٢٨١) الديوان ٦٦ .

(٢٨٢) الديوان ٦٦٦ .

— بنيقة : ج بنائق(٢٨٣) ، ياقة ، الزيق يخاط في جيب القميص تثبت فيه الازرار(٢٨٤) ، والشكل الفارسي لهذه الكلمة (بنیگ) التي غسرها صاحب برهان قاطع بمعنى ياقة صوفية(٢٨٥) ، وذكر أحمد تيمور(٢٨٦) : البنيقة قطعة مثلثة من لون يغير لون الثياب .

وقال محقق ديوان أبى نواس(٢٨٧) : البنائق : لبنة القميص وهى الرقعة اتى تزداد فى نحره .

قال أبو نواس(٢٨٨) :

خرسن ، دين النصارى دينه . . . ذى قرطق لم يتصل ببنائق

وقال(٢٨٩) :

قرطقة لم يحسبها سحب ذيلها . . . ولا نازعتها الريح فضل البنائق

— تيان : تنبات : سراويل قصيرة الى الركبة او ما فوقها ، تستر العورة وقد يلبس فى البحر وجمعه تبايين(٢٩٠) ، وذكر صاحب المصباح أنها تشبه سراويل وقال صاحب القاموس المحيط(٢٩٠) : انها السراويل الصغيرة

(٢٨٣) القاموس المحيط ٢٢٢/٣ .

(٢٨٤) المعجم الوسيط ٧١/١ .

(٢٨٥) واژه‌های فارسی در زبان عربی ١٠٢ .

(٢٨٦) معجم تيمور الكبير ٢٤١ .

(٢٨٧) الديوان ٢٥٨ .

(٢٨٨) الديوان ٢٢٠ .

(٢٨٩) الديوان ٢٥٨ .

(٢٩٠) المعجم الوسيط ٨٢/١ .

(٢٩١) المصباح المنير ٧٢ .

تستّر العورة المغلظة ، ولفظ تنبان من مادة تنب وتميم بمعنى التهيئة واللفظ تنبان بمعنى حافظ ، وتستعمل الكلمة تنبال وتوبان في الفارسية بمعنى السروال القصير ، وقد استعملها أبو نواس كاسم مفعول فقال (٢٩٣) :

مسا ترى الصبيح قد بدا . . . في ازاز متنبس ! ؟

وقال (٢٩٤) :

وحولها حارس ذو صلعة شكس . . . علج يدور أخو طمر وتبان

وقال (٢٩٥) :

فكأنه متدرع ديباجة . . . عن قالص التبان غير مسوق

وقد استعمل أبو نواس كلمة تنبان وتبان .

تكة : التكة بالكسر : رباط السراويل ج تكة ، واستتك التكة ادخلها فيه (٢٩٦) وقد وردت عند ششتری والمنجد والمعجم الوسيط بنفس المعنى (٢٩٧) ، وقال ابن الأنباري أنها معربة (٢٩٨) ، وقد وردت كثيرا في شعر أبي نواس فقال (٢٩٩) :

(٢٩٢) القاموس المحيط ٢٠٧/٤ ، شتايجس ٢٧٨ .

(٢٩٣) الديوان ٣٣ .

(٢٩٤) الديوان ١١٣ .

(٢٩٥) الديوان ٣٩٩ .

(٢٩٦) القاموس المحيط ٣٠٧/٣ .

(٢٩٧) المعجم الوسيط ٨٦/١ ، واژه‌های فارسی ١٣٢ .

(٢٩٨) المصباح المنير ٨٦ .

(٢٩٩) الديوان ١١ .

يجر لك العنان اذا حساسها .: ويفتح عقد تكة الديب

وقال (٣٠٠) :

فطلنا هناك تكة خزر .: وحسنا قباءه الديباجا

وقال (٣٠١) :

فقد حل لنا عقدا .: من التكة نستعقد

وقال (٣٠٢) :

وانى رأيت سراويله .: لها تكة اشتهى جرهما

وقال (٣٠٣) :

ولا سيما وقد غيرت عقد رباط تكته

وقال (٣٠٤) :

خروق جهول بحل الازار .: رقيق بصير بحل التكك

— الخز : من الثياب ج خروز معرب (٣٠٥) ، والبز بالفتح نوع من

(٣٠٠) الديوان ١٦٣ .

(٣٠١) الديوان ٢٩٥ .

(٣٠٢) الديوان ٣٥٣ .

(٣٠٣) الديوان ٣٥٤ .

(٣٠٤) الديوان ٥٥٦ .

(٣٠٥) القاموس المحيط ١٨١/٢ وشتايجس ٤٥٨ .

الثياب وقيل الثياب خاصة من أمتعة البيت وقيل أمتعة التاجر من الثياب (٣٠٦)،
والخز من الثياب ما ينسج من صوف وأبريسم وما ينسج من أبريسم
خالص (٣٠٧) وورد في المنجد أنه قماش منسوج من الصوف والحرير ، وفكر

شستري أنه قماش مخمل يصنع من القطنسوة والبائطو والقفاز وكان أفضل
أنواع الخز في العصر الاسلامي ينسج في شوش وشوشتر ، وخزار أي نسج
وبائع قماش الخز (٣٠٨) ، قال أبو نواس (٣٠٩) :

محللنا هناك تكة خز . . . وحسنا قباعة الديباجا

وقال (٣١٠) :

يا خز منا يتثنى . . . في ساحة البستان

وقال (٣١١) :

معقرب الصدغ ملبس عوارضه . . . جلباب خز عليه النور مقطوف

وجمع كلمة خز فقال (٣١٢) :

كشفت عنه خروز . . . وعن الخز برود

(٣٠٦) المصباح المنير ٤٨ .

(٣٠٧) المعجم الوسيط ٢٣١ .

(٣٠٨) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٢٠٦ .

(٣٠٩) الديوان ١٦٣ .

(٣١٠) الديوان ٧١٥ .

(٣١١) الديوان ٣٣٧ .

(٣١٢) الديوان ٣٣٠ .

— الخيش : قمائش كثنائى (٣١٣) :

قال أبو نواس (٣١٤) :

قد نضجنا ونحن فى الخيش طرا . . . انضجتنا كواكب الجوزاء

— الدواج : اللحاف الذى يلبس (٣١٥) ، ج دواويج ، وهو نوع من الملبس (٣١٦) والدواج : معطف غليظ (٣١٧) ، واستخدمها أبو نواس بمعنى غطاء فقال :

يديرها خنث فى لهوه دمث . . . من نسل آذين ذو قرطى ودواج

الديباج : معرب ديباج ج ديابيج (٣١٨) : وهى بمعنى حرير (٣١٩) ، وقمائش حريرى ، وقد استخدم الفعل تبج ومنها ديباجة بمعنى فاتحة الكتاب والوجه الجميل ، والديباج أيضا ضرب من الثياب سيده ولحمته حرير فارسى (٣٢٠) ، وذكر صاحب المصباح أنه معرب اشتق العرب منه الفعل ، وقد استخدمه أبو نواس اسما وفاعلا .

قال أبو نواس (٣٢١) :

فحللنا هناك تكة خز . . . وحسنا قباءه الديباجا

(٣١٣) واژهاى فارسى ٢٢٦ .

(٣١٤) الديوان ٥٤٢ .

(٣١٥) القاموس المحيط ١/ ١٩٦ ، شتايجس ٥٣٩ .

(٣١٦) واژهاى فارسى ٢٦٠ .

(٣١٧) المعجم الوسيط ١/ ٣٠٢ .

(٣١٨) القاموس المحيط ١/ ١٩٣ .

(٣١٩) شتايجس ٥٥١ .

(٣٢٠) المصباح المنير ١٨٨ .

(٣٢١) الديوان ١٦٣ .

وقال (٣٢٢) :

كانها مزالال المزن اذا مزجت . . . شباك در على ديباج ياقوت

وقال (٣٢٣) :

فلو رآها أنوشيروان صورها . . . فيما يحوك من الديباج والسرق

وقال (٣٢٤) :

فظل يسقى بماء الورد من أسف . . . وردا ويلطم ديباجا بديباج
وهنا يشبه يده ووجهه بالحرير في نعومته ولينه .

وقال (٣٢٦) :

فكأنه مدرع ديباجة . . . عن قالص التنبان غير مسوق

وقال (٣٢٧) :

أغزله ديباجة سابرية . . . ترى العتق فيها جاريا متبينا

وقال (٣٢٨) :

وجؤجؤ عول بالدليص . . . مديح معين الغموص

(٣٢٢) الديوان ١٣٩ .

(٣٢٣) الديوان ٢٩٦ .

(٣٢٤) الديوان ٣١٧ .

(٣٢٥) الديوان ٣٢٨ .

(٣٢٦) الديوان ٣٩٩ .

(٣٢٧) الديوان ٤٧٥ .

(٣٢٨) الديوان ٦٤٧ .

وقال (٣٢٩) :

كان منظرها والماء يقرعها . . ديباج غانية أو رقم وشاء

وقال (٣٣٠) :

وخفا واسعا من تحت برد من الديباج من نهب الهمام

— السابري : قماش صوفي رقيق (٣٣١) ، وهو ثوب رقيق جيد ومنه عرض سابري (٣٣٢) ، وقد وردت في المعاجم العربية بمعنى القماش الناعم ، والشكل الفارسي للكلمة « شابوري » منسوب الى مدينة شابور في فارس التي تقع اطلالها قرب مضيق جوكان ، ودخلت الكلمة في العربية بمعنى قماش رقيق وتستعمل ايضا بمعنى الوجه الجميل (٣٣٣) ، وقد استخدمها أبو نواس بمعنى قماش رقيق فقال (٣٣٤) :

فري الصناع سابرا وقبطا . . اذا النجيع بالغبار اشمطا

وقال (٣٣٥) :

في هامة كأنما قنعت . . بعض حبال السابرينا

واستعمل أبو نواس الكلمة بمعنى الوجه الجميل فقال (٣٣٦)

(٣٢٩) الديوان ٧٠١ .

(٣٣٠) الديوان ٧٠٧ .

(٣٣١) واثرهاى فارسي ٣٣٩ .

(٣٣٢) القاموس المحيط ٤٥/٢ .

(٣٣٣) واثرهاى فارسي ٣٣٩ .

(٣٣٤) الديوان ٦٢٨ .

(٣٣٥) الديوان ٦٧١ .

(٣٣٦) الديوان ٣٧٥ .

أغرله ديباجة ساجرية .: ترى العنق فيها جاريا متبيناً

وقال (٣٣٧) :

بوجه ساجرى لو .: تصوب مأوه قطرا

واستعملها صفة للشراب فقال (٣٣٨) :

أرض كسرم تجلب الذهب .: ر شرابا ساجريا

— سربال : بالكسر القميص أو الدرع أو كل ما لبس (٣٣٩) ، ج سربال وفكره شتتري بأنه نوع من الملابس ، ويأتى فى العربية فعلا وصفة مثل : سربل وتسربل ، وطلبوا من عثمان بن عفان أن يتنازل عن الخلافة فقال : لا أضع قميصا سربلنى الله به « ووردت الكلمة فى القرآن الكريم » (وجعل لكم سربيل تقيكم الحر وسربيل تقيكم بأسكم) (٣٤٠) والشكل الفارسي للكلمة « شلوار » بمعنى لباس يغطى النصف الاسفل للجسم وينطق فى بعض اللهجات الايرانية شولار (٣٤١) ، قال الفيوزابادى (٣٤٢) أن الكلمة فارسية معربة ، وتجمع سربالات وسراول وسرواله وسراويل وقد جرت الكلمة على نسان أبى نواس بالشكلين ، فقال (٣٤٣) :

(٣٣٧) الديوان ٥٥٩ .

(٣٣٨) الديوان ١٤١ .

(٣٣٩) القاموس المحيط ٣/ ٤٠٦ ، شتايجس ٦٦٩ .

(٣٤٠) المعجم الوسيط ١/ ٤٢٥ .

(٣٤١) واژه‌های فارسی در زبان عربی ٣٥٧ .

(٣٤٢) القاموس المحيط ٣/ ٦٧٩ .

(٣٤٣) الديوان ٩٧ .

لا تعرج بدارس الاطبال . . . واستقينا رقيقة السربال

وقال (٣٤٤) :

أبعد سربال أمرىء عالم . . . أصبحت فى سربال مراق

وقال (٣٤٥) :

فاستقينا رقيقة السربال . . . تعدماني معارف الاطلال

أما كلمة سروال فقد قال بشأنها (٣٤٦) :

سلس لى حل سراويله . . . من بعد أفضائي الى اليأس

وقال (٣٤٧) :

نقد المهر ، ثم زفت اليه . . . فى سراويلها وفى الزنار

وقال (٣٤٨) :

قالت برمت به حملا فأتلتنى . . . هذا الازار فلم حل السراويل

وقال (٣٤٩) :

وانى رايت سراويله . . . لها تكة أشتهى جرهما

(٣٤٤) الديوان ٥٦٤ .

(٣٤٥) الديوان ٦٩١ .

(٣٤٦) الديوان ١٠٦ .

(٣٤٧) الديوان ١٨٣ .

(٣٤٨) الديوان ٣٠٩ .

(٣٤٩) الديوان ٣٥٣ .

ب سوار : حلقة ذهبية مستديرة كالحلقة ، وتلبس في المعصم أو الزند
ج اسورة واساور معرب (٣٥٠) ، قال أحمد تيمور (٣٥١) : العمامة تجمع
الاسورة على أساور وفي الصعيد على سواير وهي معرب «دستواز» ، قال
أبو نوابس :

وودعتها صباحا ، ولم أنس صدها . . . وقد بادلتني خاتما بسوار (٣٥٢)

— طيلسان : ج طيالنسة : نوع من لباس الرأس ، نوع من اللباد (٣٥٣)
وورد في برهان قاطع أنها بمعنى القوطة التي يضعها الخطباء والعرب على
نكتف .

والطالسان ج طيالنس وطيالنسة من شتم العرب يا بن الطيلسان ،
يريدون يا أعجمي (٣٥٤) ، قال أبو نواس (٣٥٥) :

وخمار طرقت بلا دليل . . . سوى ريح العتيق الخسرواني

فقام الى مذعورا يلبي . . . وجون الليل مثل الطيلسان

وقال (٣٥٦) :

يا ندا ماى يا بنى نوبخت . . . لا يضيعن بيتكم طيلساني

(٣٥٠) المعجم الوسيط ٢/٤٦٢ .

(٣٥١) معجم تيمور الكبير ٢/٤٣ .

(٣٥٢) الديوان ٢٦٧ .

(٣٥٣) واژهای فارسی ٤٧١ .

(٣٥٤) المعجم الوسيط ٢/٥٦٢ .

(٣٥٥) الديوان ٨٨ .

(٣٥٦) الديوان ٥١٧ .

وقال (٣٥٧) :

يرى لبس القميص عليه عيبا . . . ولبس الطيلسان من الاثم

وقد ذكر الفيروزابادي (٣٥٨) ان الطيلسان معرب وأصله تالسان
ج طيالة والهاء في الجمع للعجمة .

— قرطق : قال الفيروزابادي (٣٥٩) : لبس معرب وقرطقة متقرطق
البسته اياه فلبسه ، وهو نوع من اللبس (٣٦٠) والقرطق لباس فارسي كان
شائعا في العصر العباسي (١٦١) ، وهو رداء قصير وشكل الكلمة الفارسية
(كردك) مركب من كرد بمعنى ظهر ولاحقة (كـ) ، في خوزستان يسمونه
(كرده با) وهو الرداء الذي يلبسه الرياضيون والعمال أثناء العمل ، وورد
في برهان قاطع أن لفظ (كرده) بمعنى قميص معرب قرطه ، ويطلونه على
الثوب سواء كان ممرجا أو قصيرا (٢٦٢) ، وورد في المصباح أنه ملبوس يشبه
انقباء وهو من ملابس العجم (٣٦٣) ، قال أبو نواس (٣٦٤) :

وحثت كأسها مخرطة . . . لومني الحسن ما تعداها

وقال (٣٦٥) :

(٣٥٧) الديوان ٧٠٧ .

(٣٥٨) القاموس المحيط ٢/٢٣٥ .

(٣٥٩) القاموس المحيط ٣/٢٨٨ .

(٣٦٠) شتايجس ٩٦٤ .

(٣٦١) محقق الديوان ٨ .

(٣٦٢) واژه‌های فارسی ٥٢٥ .

(٣٦٣) المصباح المنير ٤٩٨ .

(٣٦٤) الديوان ٨ .

(٣٦٥) الديوان ٨٥ .

وقد دار ساقياها بها ذا قراطق . . . تناط بأعلى ساعد وبنان
وقال (٣٦٦) :

واقبل محمود الجمال مقرطق . . . الى كأسها لا عيب فيه ، أريب
وقال (٣٦٧) :

مخنث اللفظ يسبيني بمقلته . . . مقرطق ، قرشى الوجه ، عباسى :
قال أبو نواس :

حتى اذا نقت كاساتها خرد . . . من بين قرطق ، أو ذات زنار (٣٦٨)
وقال (٣٦٩) :

يدور بها ظبى غريب متوج . . . بتاح من الريحان صغها مداريها
وقال (٣٧٠) :

فمن قرطق زانه تخرسها . . . وقد عقريت صغها مداريها

وقد استعمل أبو نواس لفظ قرطق ومقرطق ومقرطقة وقرطقى وقراطق
في أكثر من موضع منها ص ٢٠٣ ، ٢١١ ، ٢٥٨ ، ٢٧٥ ، ٣٦١ ، ٤١٧ ،
٥٦٤ .

١١١ (٣٦٦) الديوان

١٥٩ (٣٦٧) الديوان

١٥٠ (٣٦٨) الديوان

١٧١ (٣٦٩) الديوان

١٩١ (٣٧٠) الديوان

رسائل الخميس وخراسان في العصر العباسي الأول

د . صادق أحمد داود جودة

أستاذ مساعد بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

فرع القصيم كلية العلوم العربية والاجتماعية

عناصر البحث

تمهيد

أوضاع خراسان بصفة عامة

الدعوة العباسية

فضل خراسان والخراسانيين بعد قيام الدولة العباسية

رسائل الخميس

من يكتب هذه الرسائل ؟

أشهر الكتاب :

١ — عمارة بن حمزة بن ميمون

٢ — أحمد بن يوسف بن القاسم — رسالة أحمد بن يوسف في الخميس
أفكار الرسالة الرئيسية

٣ — إبراهيم بن المهدي — رسالته للخميس

٤ — إبراهيم الصولي — رسالته للخميس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

دور رسائل الخميس فيما تدور حوله من أمور ، حول أهمية خراسان والخراسانيين - دون غيرهم من واطنى الدولة العباسية ، فى العصر العباسى الاول .

ولا شك فى أن لخراسان بتعبيرها الجغرافى وليس بتعبيرها القومى اثرا فى نجاح الدعوة العباسية . ولعل أهمية خراسان . ذلك القطر الايرانى ابعد عن دار الخلافة فى دمشق الاموية ، قد جاءت من كونها قد أصبحت مسرحا - عوة العباسية ، منذ حوالى عام ١٠٠ هـ ، أيام عمر بن عبد العزيز . وحتى عام ١٣٢ هـ .

ويدور فى ذهن سؤال يفرض نفسه دائما ، لماذا اختيرت خراسان دون غيرها لتكون المركز الرئيسى لنشر الدعوة العباسية ؟ ولكى نجيب على هذا السؤال بصدق وعمق ، علينا أن نعود الى دراسة اوضاع خراسان . من شتى النواحي الاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية ، والمالية . والادارية . فان دراسة هذه الاوضاع والالمام بطبيعتها ، وفق شهولية متعمقة ومفحصة ، يوفر مادة طيبة للإجابة عن هذا السؤال .

وإذا ما عدنا الى تلك الوصية ، التى اوصى بها ، محمد بن على بن عبد الله بن عباس أتباعه ، ودعاته حينما وجه بهم الى خراسان ، ظهرت لنا أهم الاسباب والمبررات لاختيار خراسان دون غيرها . ومما حملته الوصية « وأما الكوفة وسوادها ، فشيعة على وولده . وأما البصرة وسوادها ، فعثمانية ، تقول : كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل . وأما الجزيرة - غرورية مارقة ، وأعراب كاعلاج ومسلمون ، فى اخلاق النصارى .

وأما أهل الشام ، فليس يعرفون إلا آل أبي سفيان ، وطاعة بنى مروان ، وعداؤذ راسخة ، وجهل متراكم . وأما مكة ، والمدينة ، فقد غلب عليهما أبو بكر ، وعمر ، ولكن عليكم بأهل خراسان . فان هناك العدد الكثير ، والجلد انظاهر . وهناك صدور سليمة ، وقلوب فارغة ، لم تنقسمها الاهواء ، ولم يتوزعها الدغل ، وهم جند لهم ابدان ، وأجسام ، ومناكب ، وكواهل ، وهامات ، ولحى وشوارب ، واصوات هائلة ، ولغات فخمة ، تخرج من أجواف منكرة ؛ وبعد فانى اتفاعل الى المشرق ، والى مطلع سراج الدنيا ، ومصباح الخلق » (١) .

ويمكن تلخيص ما جاء بها من أسباب دعت الامام الى اختيار خراسان بما يلى :

أولا :

فى خراسان العدد الكثير . وانجلد الظاهر ، والجند : ذوو الابدان والمناكب والكواهل ، والهامات ، واللحى ، والشوارب وهؤلاء يمتازون بالشجاعة والاعتماد ، بل ومستعدون الى القتال اذا ما آمنوا بفكرة معينة يجتمعون حولها .

ثانيا :

وهناك الصدور السليمة والقلوب الفارغة ، التى لم تنقسمها الاهواء ولم يقدح فيها الفساد . حيث لم توجد أحزاب سياسية تجعل جند خراسان يميلون اليها ؛ مثل ما هو حاصل فى دمشق آنذاك . وعلاوة على ذلك لم تكن خراسان قد نالت منها الاهواء ، ولم تصلها الخلافات الدينية بعد .

ثالثا :

وهناك الافواه المنكرة ، ذات الاصوات الهائلة ، واللغات الفخمة . أى هناك الحاقدون على الامويين وحكمهم ، لما أنزلوه من الظلام ، والفساد ،

والقسط الاموى ، بمعنى أنهم جاهزون للثورة للخلاص مما يعانون منه بهجرد وجود المنظم والمحرض والقائد ، الذى يعرف استغلال الموقف . فخراسان بلد بكر صالح للدعوة المناسبة .

رابعاً :

وهناك التفاؤل بالنصر ، لما كان يؤمن به محمد بن على العباسى ، من ان النصر ستأتى من المشرق . وخاصة من خراسان ، فهو متفائل بالنصر بأتى من خراسان(٢) ويضاف الى هذه الاسباب أن بلاد خراسان بعيدة عن مقر الخلافة الاموية ، فى دمشق ، ويحتاج تسيير الجيش اليها ، الى أيام كثيرة ، قبل أن يصلها .

أوضاع خراسان بصفة عامة :

فى الواقع ، كانت خراسان كما توقعها محمد بن على بن عبد الله بن العباس ، مهياة للثورة على السياسة الاموية ، من كل جوانبها المالية ، والادارية ، والاجتماعية . فالسكان سواء منهم العرب ، او الموالى من الفرس ، او الترك فى خراسان ، وما وراء النهر ، كانوا حاقدين على الامويين ، بل ومستعدين للثورة اذا لزم الامر .

فالعرب سواء القدماء منهم ، الذين قدموا خراسان منذ أيام الفتح الاولى وتوطنوا فيها(٣) ، وأصبحوا يعتزون بالانتماء اليها ، وقتلوا الفرس فى عاداتهم وملبسهم ومأكلاتهم(٤) ، او من المقاتلة الجدد كانوا متذمرين ، فالقدماء زالت عطياتهم منذ أيام عبد الملك بن مروان ، لانهم مالوا الى حياة الهدوء والسكون ، وتقاعسوا عن الواجب العسكرى ، فى حين أنهم كانوا يعتبرون العطاء حقاً لهم ، لانهم دخلوا الاسلام ، فقطع العطاء يعتبر فى غير صالحهم ويسىء الى نفوسهم . والجدد من العرب ، اقتضت الظروف ان يطول بهم المقام فى ساحات القتال ، فى ما وراء النهر . فكان هذا سبباً رئيسياً لتذمرهم ، وحرمانهم من الراحة ، والسكون فى جزء من العام .

زد على ذلك . فان معاهدات الفتح الاولى ، وانتي نظمت العلاقة . ما بين السكان الاصليين ، والمسلمين الفاتحين ، قضت أن يتولى الدهاقين (٥) ، ومنهم كثير ثم يسلم فرض الضرائب وجمعها باسم اخراج ، دون تدخل من ائوالى المسلم . وجعل هؤلاء الدهاقين الضرائب الخراجية على الرؤوس ، لا على الارض لمصلحتهم الخاصة ، لانهم من كبار ملاك الاراضى . وفى هذا العمل اساءة الى مشاعر العرب المسلمين . هذا بالاضافة الى أن معظم ما يجمع من الاموال لا ينفق منه سوى جزء بسيط فى خراسان وما وراء النهر فبا بعد ، ويذهب الباقي الى دشق وجيوب الولاة . وكل هذا عمل على تفاقم المشكلة الخراسانية ، وجعل لها جذورا اقتصادية ، وسياسية ، وفق المصالح الجديدة لعرب خراسان جميعا (٦) .

والئوالى من الفرس لم يتغير عنهم نمط الادارة الفارسية كثيرا ، فان الدهاقين هم الذين كانوا يجمعون الضرائب ، ويديرون البلاد أيام الفرس قبل الاسلام . وهم أنفسهم بعد الاسلام ، حسب معاهدات الصلح ، حيث منوا بفرضون ويجمعون الضرائب (٧) على الرؤوس لا على الارض (٨) . اوكن المستفيد الوحيد بالدرجة الاولى ، الدهاقين فى كلا العهدين . وخلاف هؤلاء على وضعهم الاجتماعى ، والسياسى ، والادارى . ولما كان معظم ملاك الاراضى منهم ، فانهم لم يثورا على السياسة الاموية ، بل أصبحوا منفذين فى المجتمع . وانتقلت مصالحهم مع مصالح الارستقراطية الاموية فى خراسان ، وشاركوها امتيازاتها ، وأصبحوا مصدر ظلم لبنى جلدتهم ، كما كانوا قبلا . وما داموا يحكمون باسم الامويين ، فان تذمر الموالى منهم ، معناه التذمر من السياسة الاموية ، فى خراسان .

وبلاحظ أن الايرانيين لم يكن فى تفكيرهم التدخل فى شئون الحكم ، بل كان همهم منصبا على ازالة الظلم الواقع عليهم ، فى ظل دولة الاسلام وباسمها ، خاصة فى الميدان الاقتصادى ، لانهم وقعوا تحت تأثير الدهاقين ، الذين فرضوا ضرائب شتى باسم الخراج عليهم . وظل الدهاقين مميزين بوضعهم الاجتماعى والسياسى ، والاقتصادى دون غيرهم . ولم يؤثر غيرهم ما فقدوه من امتيازات سابقة ، لذا نراهم قد ساندوا الادارة الاموية فى خراسان (٩) .

وأما الأتراك في جهات خراسان ، وما وراء النهر ، فإن وضعهم يشبه وضع الموائى من الفرس الإيرانيين والعرب ، فقد نظمت معاهدات الفتح العلاقة بينهم وبين الإدارة الأموية بما يشبه معاهدات الفتح في خراسان . وظل الدهاقين ، هم الذين يشرفون على الناحية المالية ، هناك . أى أن الخراج على الرؤوس لا على الأرض ، واختلط معنى الخراج بالتجزية .

وظل هذا الوضع حتى أيام عمر بن عبد العزيز ، الذى أسقط الجزية عن أسلم ، وفرض الخراج على الأرض (١٠) . ولكن أيامه لم تطل ، وعادت الأمور إلى سابق عهدها ، بعد وفاته . واستمر الدهاقين في خراسان ، وما وراء النهر ، بفرضون الضرائب ويجمعونها على الرؤوس ، ويعفون الأرض من أية ضريبة ، مما أساء إلى جميع عناصر السكان .

وفي أيام هشام بن عبد الملك حاول وإلى خراسان وما وراء النهر ، أشرس بن عبد الله السلمي (١٠٩ — ١١١ هـ) ، أن يستط الجزية عن أسلم ، ويفرض الخراج على الأرض ، ولكن كثرة من دخل الإسلام من الترك في جهات خراسان ، وما وراء النهر ، أنقص الميزانية ، فأعاد أشرس الحال كما كانت عليه قبلا ، وبقي التذمر على ما هو عليه . وكان الدهاقين وراء فشل محاولته ، وذلك للحفاظ على امتيازاتهم (١١) . ولما أعاد أشرس الجزية على الجميع ، لحق الدهاقين ضرر كبير كغيرهم ، وعم الاستياء الجميع (١٢) .

وقد أثر عمل أشرس على نفوس الأتراك ، وترك بعضهم الإسلام ، لأنه لم يحقق لهم ما كانوا يصبون إليه ، من العدل ، والمساواة ، مع غيرهم ، وظلوا يدفعون الجزية رغم إسلامهم (١٣) . لذا قاموا بعدة ثورات وشاركهم بها العرب ، بل قادوها في الغترة (١١٠ — ١٢٥ هـ) ، وظلوا كذلك ، حتى قدم نصر بن سيار عام ١٢٥ هـ (١٤) . وأهم ثوراتهم ثورة الحارث بن سريج عام (١١٦ — ١٢٨ هـ) (١٥) .

وفي أيام نصر بن سيار (١٢٥ — ١٣٠ هـ) شهدت خراسان وما وراء النهر ، إصلاحا للأمور المالية ، والسياسية ، فقد ألغى نصر الجزية عن

أسلم ، وفرض الخراج على الأرض ، واستطاع أن يحافظ على دخل خراسان وجهاتها ، لأنه وجد أن هناك ٨٠ ألفا من المشركين لا يدفعون الجزية ، ووجد ٣٠ ألفا من المسلمين يدفعونها فعمل على ضبط الأمور ، ورفع الجزية عن أسلم ، وفرضها على من لم يسلم من المشركين ، فزاد دخل خراسان . وقسم خراسان وما وراء النهر الى مناطق خراجية ، على كل منطقة مبلغ من المال يجبى على الأرض لا على الرؤوس ، بغض النظر عن يملك الأرض سواء كان عربيا ، أو مولى فارسيا ، أو تركيا ، دهقان ، أو من عامة الشعب (١٦) .

وهكذا فإن اصلاحات نصر بن سيار المالية ، والادارية ، تعتبر في صالح الشعوب ، خاصة الموالى في خراسان ، وما وراء النهر . ولكنها تعتبر في نفس الوقت اساءة الى الدهاقين وكبار الملاك ، ولكنهم لم يستطيعوا تحريك ساكن ، أمام تصميم نصر وقوته .

ومن هنا ، نلاحظ أن الموالى كلهم لم يكونوا في صف الثورة العباسية فيما بعد ، لانهم باصلاحات نصر ، تحقق لهم الكثير من المكاسب ، لذا لا غرابة في أنهم وقفوا في وجه الثورة ، مع الجيش الاموى . وهذا بدوره يفسر لنا وقوف المدن الايرانية ضد جيوش الثورة العباسية ، كما حصل في جرجان ، وأصبهان ، ونهاوند . في حين أن الدهاقين ساندوا الثورة العباسية لشعورهم بتغير الامويين عليهم ولاعتقادهم بان الثورة العباسية ربما تعطيتهم امتيازات اجتماعية ، وادارية ، أفضل مما هم فيه ، في ظل السيادة الاموية ، منذ أيام نصر بن سيار (١٧) .

ومن يتمعن في اصلاحات نصر بن سيار المالية ، يجدها لا ترضى العرب كثيرا ، في حين أنها أرضت الموالى ، لذا تلمل العرب من الوضع العام في خراسان ، وما وراء النهر ، وساندوا الثورة العباسية فيما بعد . بل تعتبر الثورة الحارث بن سريج ، ثورة العرب وغيرهم ، ممن يحقدون على الوضع السياسى العام في خراسان وما وراء النهر ، وارهاسا للثورة العباسية (١٨) ، وثورة العرب في نفس الوقت ضد ظلم العرب الامويين ، وسعيا لاحقاق الحق ، ونشر العدل السياسى ، والاقتصادى . وكان الحارث يشيع في جماعته انهم أصحاب الرايات السوداء ، الذين سيقدر لهم هدم سور

دمشق ، وازالة الظلم ، والتسلط الاموى ، تشجيعا لهم وترغيبا (١٩) . وقد حاول ولاية خراسان عبثا قبل نصر ، تسوية الامور مع الحارث ، الا انهم فشلوا ، مما أعطى الثورة زخما جديدا .

ولما قدم نصر بن سيار عام ١٢٥ هـ واليا على خراسان وما يتبعها ، ناشد الحارث بن سريج أن لا يكون سببا في اهلاك المزيد من العرب « اذكرك الله في عشرين أنفا من ربيعة واليمن ، سيهلكون فيما بينكم » (٢٠) . وعرض نصر على الحارث بن سريج ولاية ما وراء النهر ، ومبلغ ٣٠٠ ألف دينار ، مقابل تخفيه عن الثورة ، والعمل على ايقافها . ولكن الحارث رفض هذا ، ووافق على الاجتماع بنصر ، ليناقش الموقف عن كثب .

وفي الاجتماع الذى تم بينهما فى ٢٧ جمادى الآخرة عام ١٢٧ هـ ، لم يتوصل الى أى اتفاق (٢١) . بل زادت الامور تعقيدا وأصبح من انضرورى أن تشتعل الحرب من جديد بين نصر ، والحارث . ثم تطورت الامور وانضم الحارث بن سريج وجماعته ، مضر الى جانب جديع الكرمانى واليمانية ، وربيعه ، ضد نصر بن سيار . وأصبح فى مرو جماعتان متنازعتان : جماعة نصر وجيش الخلافة الاموية ، وجماعة الحارث والكرمانى مع اليمانية ومضر ثوارا على الاوضاع السائدة ، الامر الذى اضطر معه الى الخروج من مرو فى ٢٨ جمادى الآخرة ، عام ١٢٨ هـ (٢٢) . وبعد خروج نصر من مرو ساعت العلاقات بين الكرمانى ، والحارث بن سريج ، وجرت جملة امور أسفرت فى النتيجة عن مقتل الحارث بن سريج ، وتغلب الكرمانى على مرو (٢٣) . ثم تبع ذلك أن عاد نصر الى مرو ، وقتل الكرمانى ، ونشب القتال بينه ، وبين على بن الكرمانى مدة ، ثم اصطالحا لتوحيد الجهود ضد خطر دعاة بى العباس ، الذى بدأ يظهر للعيان (٢٤) . وهكذا تأزم الوضع فى خراسان بين العرب أنفسهم ، فى حين كان بعض الموالى الحاقدين على الامويين متأهبين للثورة لتغيير أوضاعهم الى الافضل . ولم يستطع نصر رغم قضائه على ثورة الحارث قتل روح الثورة فى نفوس أولئك الحاقدين من الترك والفرس ، الامر الذى جعلهم يسرعون للانضمام ، الى صفوف الثورة العباسية (٢٥) .

الدعوة العباسية :

وكان الى جانب الاوضاع المتردية في خراسان وما وراء النهر ، تنظيم سرى دققي للعباسيين « الدعوة العباسية » والتي كانت من الدقة والتنظيم على جانب كبير . وقد مرت هذه الدعوة بدورين : دور الستر ، ودور العلن ، أو الجهر .

قضى دور الستر « من ٩٨ — ١٢٧ هـ » كان انتظيم سرى . وكان ائمة الدعوة المقيمون في الحمية ، جنوب الاردن ، يرسلون بالدعاة والنقباء الى جهات خراسان ، وكانت الكوفة حلقة الوصل بين الحمية وخراسان (٢٦) . وكانت الدعوة في خراسان تقوم على كبير الدعاة ، واثنى عشر نقيباً ، وسبعين داعية ، يرتبطون بالامام المقيم بالحمية ، وكانوا جلهم عرباً (٢٧) . وقد تولى الامامة ثلاثة من بنى العباس في هذه الفترة وهم : على بن عبد الله بن العباس المتوفى عام ١١٤ أو ١١٧ هـ ، ومحمد بن على بن العباس عنيهما السلام ، المتوفى عام ١٢٥ هـ ، وابراهيم الامام بن محمد المتوفى عام ١٣٢ هـ (٢٨) . وينجب أن ننوه الى أن التنظيم الدقيق كان من صنع الامام الثانى محمد بن على بن عبد الله بن عباس . وقد ورث العباسيون حق الامامة بعد تنازل ابنى هاشم بن محمد بن الحنفية ، الى على بن عبد الله بن العباس وأولاده (٢٩) ، لما شعر بدنو أجله ، اثر دس السم له من قبل سليمان بن عبد الملك عام ٩٨ هـ . وكان دعاة العباسيين قد رفعوا شعار العدل والمساواة ، والرضى من اهل البيت (٣٠) ، والدعوة الى تطبيق الشريعة الاسلامية ، وطوفوا بالبلاد يدعون للرضى من آل البيت ، والخلاص من الحكم الاموى . وكانوا في دعواهم يتسترون بشكل تجار وحجاج .

وأما في دور العلن والجهر والقوة (١٢٨ — ١٣٢ هـ) ، فقد تسلم القيادة العليا في خراسان ، رجل قوى الشخصية ، شديد الحزم ، يتمتع بذكاء كبير ، ذلك هو أبو مسلم الخراسانى . وقد اختلف في اسمه ونسبه ومكان ولادته . وحتى يومنا هذا يكتنف شخصيته كثير من الغموض (٣١) .

وقد أسلفنا القول بأن محمداً بن على ، قد توفى عام ١٢٥ هـ ، وعهد

بالإمامة الى ابنه ابراهيم ، فاتصل به أبو مسلم الخراساني ، فأعجب به ، واختاره نذكائه وحسن تصرفه وتوخي الخير على يديه ، ليقود الدعوة العباسية في خراسان . وكانت شعارات الدعوة المجلبة تجذب الانصار ، لانها في مجملها تدعو الى تطبيق الشريعة الاسلامية على الجميع . ولاخلاص ادعاء الدعوة ، ونكائهم ، وحسن تنظيمهم ، استطاعوا أن يستغلوا اوضاع خراسان ، بل اوضاع الامويين بشكل عام لصالحهم ، فاستغلوا الازمة الاقتصادية في الدولة ، والضيق العام ، وكثرة الفتن ، وتدهر العرب والموالي ، وسوء النظام المالي ، المطبق في الدولة ، خاصة في خراسان ، والتيارات الدينية القديمة التي انتشرت في خراسان أكثر من غيرها ، وانحركة انماوية ، وعطف الناس على حق آل البيت المضطهدين ، والافكار الاسرائيلية التي انتشرت كالمهدى والمخلص وغير ذلك (٣٢) .

والمهم أن ابا مسلم ، الذي أرسله ابراهيم الامام عام ١٢٨ هـ الى خراسان ، واوصاه بوصية ، اوردتها كتب التاريخ ، وقد جاءت أجزاءها غير منسجمة مع بعضها البعض ، تمام بواجبه خير قيام قيام . وعلى العموم ، فالوصية هي : « يا عبد الرحمن ، انك رجل منا آل البيت ، فاحفظ وصيتي ، وانظر هذا الحي من اليمن ، فأكرمهم ، وحل بين أظهرهم ، فان الله لا يتم هذا الامر ، الا بهم . وانظر هذا الحي من ربيعة ، فاتهمهم في أمرهم . وانظر هذا الحي من مضر ، فاتهم العدو القريب الدار ، فاقتل من شككت في أمره ، ومن كان في أمره شبهة ، ومن وقع منه في نفسك شيء . وان استطعت الا تدع بخراسان لسانا عربيا ، فافعل . فأيا غلام بلغ خمسة اشبار تنهمه ، فاقتله . ولا تخالف هذا الشيخ ، يعني سليمان بن كثير الخزاعي ، ولا تعصه ، وان أشكل عليك أمر ، فاكتف به مني » (٣٣) .

ومن يتعمق في هذه الوصية ، يظهر له اضطراب أجزاءها ، وتناقضها . ففي أولها يوصيه بآئمين ، ويدعوه أن ينزل بينهم ، لان أمر الدعوة لا يتم الا بهم . ثم في آخرها يقول له بقتل كل عربي في خراسان . فكيف هذا . اليس آئمين من العرب ، ثم ليس صاحب الدعوة من العرب من بني هاشم ؟ . ثم إن الوصية تدعو ابا مسلم أن ينزل على رأي سليمان بن كثير الخزاعي ، ليس هو الآخر عربي ؟ فهل يعقل أن يوافق الامام ابراهيم ، وسليمان بن

كثير ، على قتل كل العرب في خراسان . الجواب لا . وهذا يبرهن على اضطراب أجزاء الوصية . ويزول الاضطراب اذا استبدلت كلمة عربى الواردة في الوصية بكلمة مضرى ، لان الرسالة تذكر عداوة مضر ، وليس عداوة كل العرب . مما يجعلنا نشك بنسبة الوصية ، خاصة في شطرها الاخير ، للامام ابراهيم الذى يدعو لقتل كل من يتكلم العربية ، حسب الوصية ، في خراسان . ولعل كلمة عربى اضيفت الى الوصية من قبل الامويين ، ليستغلوها كدعاية مضادة للثورة العباسية ، على اعتبار أن امامها ، يدعو لآبادة العرب في خراسان . وتبقى الرسالة رغم كل شئ نفيلا على أهمية العرب سواء منهم المعارض أو المساند للدعوة العباسية . ولم تذكر هذه الرسالة الفرس ، مما يبرهن لنا أن الفرس لا أثر لهم في تخطيط الثورة العباسية ، وقيادتها ، بل هم عنصر مساند فقط . وهنا نسقط النظرية القائلة بفارسية الثورة (٣٤) .

ومهما يكن من أمر ، فإن أبا مسلم وصل الى خراسان ، واستلم قيادة الثورة بعد أن كانت البلاد مهياة ، والدعوة قد نضت في النفوس ، وتنتظر من يقطف الثمار ، ولما شاهد أبو مسلم الصراع بين الكرمانى وابن سريج ، ومقتل الاخير ، واتفاق ابن الكرمانى مع نصر بن سيار ، والى الامويين ، ضد قوات الثورة ، التى بدأت طلائعها تلوح للناظرين ، كما أسلفنا ، شمر عن ساعد الجد والعمل ، وأفسد ما بينهما ، وفرض وجوده على الجميع أخيرا في خراسان ، لان اتحادهم ، فى الحقيقة (٣٥) ، موجه ضده ، وعليه العمل بسرعة . وهذا ما قام به فراسل الطرفين وحرص كلا منهم ضد الآخر ، الامر الذى أضعفهم ، فرجحت كفته . ثم تلا ذلك هروب نصر من مرو الى جهات العراق (٣٦) ، ولما كان بجهات همدان بالقرب من ساوة ، توفى ، وذلك عام ١٣١ هـ (٣٧) .

وفى الواقع ، كان عرب خراسان قد ملوا القتال أثناء الحرب الناتجة عن الصراع القبلى منذ حرب الكرمانى ، وابن سريج ونصر منذ عام ١٢٦ هـ (٣٨) . وبدأوا يتطلعون فعلا الى شئ يغير من واقعهم . بمعنى ظهور مصلحة جديدة لهم ، تتمثل فى الخلاص من ظلم بنى أمية ، وتحقيق قسط أوفر من المساواة والعدل ، والتخلص من العصبية القبلية ، وتغيير ما

يقاسونه بسببها من قتال ، خاصة وان ولاية الامويين كانوا في أغلب الظروف وراء اذكائها(٣٩) . وكان للدعاة العباسيين العرب(٤٠) ، دور فعال في هذا التحول العربي ، حيث بدأوا بعرض مبادئ الثورة ، والتي اعتبرها العرب مخلصا لهم مما هم فيه . وهذا يفسر نجاح الدعوة بقيادة أبي مسلم ، وسيطرته على الموقف بسرعة ، بالإضافة الى ذكائه ، ومضاء عزيمته ، وحزمه ، وتصميمه على النصر ، وبالتالي اخلاصه لمبادئ الثورة . ولا شك في أن نجاح الدعوة العباسية في احداث هذا التغيير ، والتحول لمصلحة أفكار الثورة ، ومبادئها ، هو الذي قضى في النهاية على قوات نصر بن سيار ، بل وأطاح بالدولة الاموية والى الابد .

ومهما يكن من أمر ، فان أبا مسلم بعد أن كسب الجولة في خراسان وسيطر على رءوس وجهاتها ، وزادت قواته بمن انضم اليها من العرب وغيرهم من الموالي والهاقدين ، أرسل مع قحطبة ابن شبيب الطائي ثلاثين الفا من العرب وفرسان خراسان وأمره بالتوجه الى الغرب جهة العراق . وكان معه عدد قليل من الموالي ، لانهم كانوا قسمين : قسما يقاتل في صفوف الثورة العباسية ، وقسما يقاتل في صفوف قوات نصر بن سيار . والملاحظ أن المدن الإيرانية قد غاومت مسيرة الثورة العباسية كجرجان ونهاوند وأصبهان(٤١) . ومن هنا نجد أن الموالي الفرس لم تكن لديهم فكرة سياسية يقاتلون عنها ، ونم يكونوا جادين في طلب سياسي ، بل كان دافعهم القوى احقاق الحق والعدل والمساواة للجميع في مجتمع اسلامي واحد . ولذا فهم أيضا يريدون التغيير والتحول كغيرهم ، أي يريدون دفع القهر الاجتماعي ، والاداري ، والمالي ، والضرائبي الناتج عن سوء الادارة الاموية ، في خراسان(٤٢) .

وبعد أن انتهى قحطبة من اخضاع المدن الإيرانية ، اتجه الى العراق وقاتل جيوش بني أمية ، بقيادة يزيد بن عمر بن هبيرة ، وحقق انتصارات كبيرة ، ولكنه فقد حياته أمام واسط في ظروف غامضة ، فقام بالامر بعده ولده الحسن(٤٣) . ثم دخلت جيوش الثورة الكوفة ، وكان العباسيون قد انتقلوا اليها من الحميمة اثر القاء القبض على ابراهيم الامام وسجنه في حران ، ثم الخلاص منه فيما بعد . وبعد ذلك تم انتخاب عبد الله السفاح ، أول خليفة عباسي ، في ربيع الاول ، وقيل في ربيع الثاني ، عام ١٣٢ هـ (٤٤) .

ثم أصبح لزاما على جيوش الثورة تحت اشراف الخليفة ، مطاردة فلول مروان ابن محمد ، آخر خلفاء بني أمية . وقد كلف عبد الله بن علي وصالح بن علي بهذه المهمة ، فقاما بها خير قيام ، وظلا يطاردانه في بلاد الشام حتى هرب الى مصر . وهناك تم الخلاص منه في ابي صير من أعمال انفيوم ، وَاخِرَ عام ١٣٢ ، وبدأ قامت الدولة العباسية (٤٥) .

أهم أحداث عصر بني العباسيين بعد قيام الدولة العباسية :

من خلال ما سبق يتضح لنا أن خراسان بفهمها الجغرافي قد أصبحت صاحبة فضل في قيام الدولة العباسية . كما يتضح لنا خطأ الرأي القائل بفرسية الثورة (عروبها) (٤٦) . وظلت خراسان ذات أهمية متميزة بعد قيام الخلافة ، وطيلة العصر العباسي الاول . وظل اسم خراسان له تقدير خاص في نفوس بني العباس الاوائل . فهذا السفاح عندما ألقى خطبته القصيرة ، بعد اعتلائه عرش الخلافة ، لم ينسى الخراسانيين . ولشدة تعبه ، صعد المنبر عمه داود بن علي ، وأكمل الخطبة وكان أهم ما أعلنه فيها ، بيان فضل خراسان وأهلها جميعا ، في إعادة الحق ، ورفع الظلم عن العباسيين (٤٧) .

وقد حرص المنصور أيضا على أن يفي الخراسانية حفا من التقدير والاحترام ، فأنه لما عمد الى قتل ابي مسلم الخراساني ، عام ١٣٧ هـ ، ونفذ ما أراد من القتل لم يتنكر لأصحابه ، بل أغدق عليهم الاموال ، وفرض لهم الاعطيات ، وخبرهم بين العودة معززين الى خراسان ، أو الإقامة في بغداد مكرمين . وبث فيهم أن ابا مسلم ، قد خان قضية امامه فتخلص منه ، فلم يؤثر فيهم مقتل ابي مسلم كثيرا رغم ما قيل أن سبب سكونهم هو بعدهم عن ديارهم ، وانهم قلة أمام مؤيدي المنصور (٤٨) .

ويلاحظ أن القضية هنا ليست قضية ابي مسلم ، وانما قضية صاحب الدعوة وأهلها . وطالما تمسك العباسيون الاوائل بهذا الحق طالما كانوا أقوياء ، نهم خلفاء وائمة ورؤساء دعوة تجب طاعتهم . ولم يستطع أحد أن يجرؤ عليهم ، فهم ائمة المسلمين . وقد عمل العباسيون الاوائل على أن تكون

علاقتهم بخراسان منسجمة مع هذا المفهوم ، فلهم الحكم ، ولخراسان ، انطاعة ، وإذا حرصوا على الابقاء على طاعة خراسان لهم . وقد استغل المنصور ولاء الخراسانية وطاعتهم ، فوجههم قبل قتل أبي مسلم بقيادته الى القضاء على ثورة عمه ، عبد الله بن علي ، في الثمام ، تلك الثورة التي هددت خلافة المنصور . وكان المنصور يقول دائما : يا أهل خراسان انتم شيعتنا . (٤٩)

ولم يأل المنصور جهدا في استغلال الخراسانية ، فقد استغل قوتهم وأبرز وزنهم أثناء عملية تولية ابنه المهدي عرش الخلافة بعده بدلا من عيسى ابن موسى ولي العهد ، من قبل السفاح ، قبل موته . فكتب اليه ان الخراسانية تد رشحت المهدي للخلافة ، وأنه هو المهدي المنتظر ، الذي سينقذ المظلومين ، وكان هذا عام ١٤٧ هـ ، فتنازل عيسى رغم ما قيل في تنازله من أسباب غير هذا . وكان المهدي في خراسان فتمت مبايعة أهل خراسان له ، سوى أهل باذغيس (مدينة خراسانية) بسبب ثورة استاذ سيس ، (٥٠) على الدولة العباسية .

واشدة حرص المنصور على ارضاء أهل خراسان ، فانه لما بنى بغداد أقطع كثيرا من ساداتهم اقطاعات في بغداد ، ليكونوا قريبين منه ، وليضمن طاعتهم . فاقطع حمية بن قحطبة الوسي ، والفضل بن ساليان الطوسي ، وعبد الجبار الازدي وغيرهم . (٥١)

وقد أصبح الجيش الخراساني جيشا منظما أيام المنصور ، له ديوانه وزى جنوده الخاص بهم ، ورواتبهم المنتظمة ، فاقبل عليه العرب والموالي الفرس على السواء ، ولكنه ظل يحمل اسم الجيش الخراساني . وقد منح الخلفاء هذه الفرقة امتيازات كثيرة وجلييلة وأخذوا يفاخرون بها واستخدموها في الامور العظام وحيانا كثيرة كانوا يصبحون اسرى لما تريد هذه الفرقة ، وما عليهم الا ارضائها لتستمر في ولائها . وقد حرص المنصور على أن يترك وصية لابنه ، يبين له طريق الحكم ، ويشرح له عظام الامور ، ولم ينس ان بوصيه بالخراسانيين . (٥٢) كما لم ينسى ان يوصي بني هاشم ، والخراسانيين بالمهدي خيرا ، فيطيعوه ويقدموا له كل عون ممكن . وهكذا

فان اسم خراسان وأهلها ، وما يقولونه ، أو يكون عليه موقفهم ، كن الهاجس الاساسى لخفاء العصر العباسى الاول ، عند حصول الاضطرابات والازمات (٥٣) . وقد تسمى الخراسانيون بأشيعة ، شيعة بنى العباس ، وأنصار الدولة ، والقواد ، وأهل الدعوة . حتى ان باب خراسان فى بغداد اذى حمل اسم خراسان ، كان يطلق عليه باب الدولة . (٥٤)

وقد أنتج هؤلاء الخراسانيون مع مرور الزمن ، جيلا عرف بالابنساء ، ويدعوه الجاحظ فى رسالة انترك بالبنوى . (٥٥) يحمل صفات الخراسانيين ويعتز بالانتساب اليهم . وتشكلت منه فرقة عسكرية جديدة فى الجيش العباسى . ومع ذلك ظلت خراسان مصدرا للجنود وظلت فرقتها الخراسانية الخاصة طيلة العصر العباسى الاول وان انضم اليها ترك وعرب وايرانيون وديالة وغيرهم . وظلت خراسان تحتفظ باهميتها بين الاقطار الاخرى ، فقد تمكن جعفر البرمكى فى مدة وجيزة ، أيام الرشيد ، من تشكيل قوة خراسانية قوامها مليون جندى ولكن خوف الرشيد من تسرد خراسان وخروجها على الطاعة ، جعله يستدعى جعفر البرمكى بسرعة ، ويفرق ذلك الجيش اللجب ويحتفظ فقط بعشرين الفا لديه ، استعملهم كحرس خاص . (٥٦) ولم يكتف الرشيد بهذا بل عين عليا بن عيسى بن ماهان واليا على خراسان فسلط طريق التسلط والظلم فى معاملته للخراسانيين . (٥٧) ولم يسعه أخيرا الا أن عزله ، بعد أن حاول ذلك مرارا . وكان على يسكت الرشيد فى كل مرة بالهدايا الكثيرة . ولكن كل هذا لم يؤثر فى الخراسانيين ، فسرعان ما انحازوا الى جانب واليهم المأمون وانتخبوه خليفة ، وقضوا على أخيه الامين ، بعد موت الرشيد . وأثبتت خراسان أنها ، ذلك القطر الذى يقذف برجاله فى ميدان القتال . فكانت مسيرتها الثانية الى بغداد بزخم شديد ، عندما قدم المأمون عائدا الى بغداد ، اثر قتل الامين بقيادة طاهر بن الحسين الخراسانى .

ويجب أن نشير هنا الى أن ما حظيت به هذه الفرقة الخراسانية من التقدير ، وما صاحب هذه الاندفاع الخراسانية الثانية من الانتصار ، على الامين واجلاس المأمون على عرش الخلافة ، فى بغداد ، كل هذا جلب لهذه الفرقة اناسا ليسوا خراسانيين ، واصبحت صفوفها بحاجة الى تنظيم أكثر من ذى قبل ، فعهد المأمون الى كاتب الجند ، حميد بن عبد الحميد ، الذى

وكل أحد مساعديه ، محيود بن عبد الكريم ، فاتبع هذ الشدة والقسوة والحنى الضرر بها ، وانقص رواتب الجنود ، مما أغضب قسما منهم ، وامتنع عن أخذ راتبه ، وجعل قسما يفضل العودة الى خراسان ، مع طاهر ابن الحسين ، الامر الذى تنبه له المأمون ، فزال الظلم عن انخراسانيين ، وعادوا كما كانوا من قبل . (٥٨)

ولكن مهما يكن من أمر فان قيام فرق أخرى قوية الى جانب الفرقة الخراسانية ، كفرقة الاتراك منذ عهد المعتصم ، وانفصال خراسان ، وقيام كيانات سياسية متعددة فيها ، فيها بعد ، أضعف من نفوذ الفرقة الخراسانية في الجيش العباسي ، فلم يعد هناك فائض خراساني يرفد هذه الفرقة ، بل استوعبت جيوش خراسان كل الراغبين في الجندية من أهل البلاد ، الامر الذى أصبح لال هذه الفرقة ، وقلة أهيتها (٥٩) .

رسائل الخميس :

تناولت رسالة الاصحاب لابن المقفع عدة أمور ، بداها بعد حمد الله بذكر الجند من أهل خراسان ، وأوصى بهم بعد أن امتدحهم ، على أساس أنهم أعز جند الخلافة ، بل أعز الصحبة للعباسيين ، فهم أهل قوة وطاعة ، ان لا يستعملون في الخراج ، لان استعمالهم يفسدهم ، ويذهب بطاعتهم ، ويقلل في نفوسهم حب القتال والطاعة . كما أوصت الرسالة المنصور العباسي باختيار القادة منهم بدقة ، وأن يتعهدهم ويؤدبهم ، ويشقنهم في الكتاب والسنة ، وان يدفع رواتبهم بانتظام ، كل مدة ٣ شهور ، أو أى مدة غيرها ، على شرط أن تكون محددة . وان يكون على علم تام باحوالهم في خراسان ، والاطراف . واكد له ضرورة الاستهانة بما ينفقه في هذا السبيل ، لانه سيعود عثيه باضعاف ما ينفق ، طاعة وتقان في الحفاظ على الدولة . (٦٠)

ويلاحظ أن العباسيين قد حرصوا على ارضاء الخراسانيين ، فجرت عادة الخلفاء أن يوجهوا اليهم رسائل جامعة ، يوجهها كل خليفة ، وتتعلق بهم ، وبوضعهم وبتمجيد آل البيت ، والدعوة الى التمسك بطاعتهم ، لما فيه م — المجنة

رضي الله والرسول ، ثم تعالى وتمجد من شأن العباسيين ، وبالأخص الخليفة الحاضر ، دون غيره من بنى العباس . وهذه الرسائل عرفت برسائل الخميس . ولعل هذا الاسم أطلق على هذه الرسائل تيمنا باعلان الثورة ، لانه يوم الخميس ٢٥ رمضان عام ١٢٩ هـ عقد اللواء ، انذى أرسله ابراهيم الامام الى خراسان ، ويسمى الظل على رمح ، وعقدوا الراية التي تدعى السحاب على رمح أيضا ، ولبس أبو مسلم السواد ، وتلا أبو مسلم بين يدي اللواء « اذن للذين يقاتلون بأنهم ظنوا وان الله على نصرهم لقدير » . « وذلك في مدينة سفيزج ، مدينة سليمان بن كثير الخزاعي . (٦١) أو لعلها نسبة الى الامام العباسي الخامس المنصور ، لان أول ما عرف من هذه الرسائل يعود لزمانه . (٦٢) أو لعلها نسبة الى الخميس أي الجيش اللجب على اعتبار أن جيش خراسان له الاهمية الكبرى في اقامة الدولة . أو أن هناك شيئا آخر غير هذا ، لم تكشف عنه المصادر ، التي رجعنا اليها ، لان لفظة الخميس كانت تقال في بعض المصادر « التخيس » وفي بعضها تقال « الجيش » .

ولقد استفاد خلفاء العصر العباسي الاول من علاقتهم المتوازنة مع خراسان ، كما استفاد الخراسانيون من هذه العلاقة أيضا ، فكان الفائدة متبادلة ، فالحلفاء يقدمون خدماتهم لاهل خراسان ، والخراسانيون يقدمون جهودهم وطاعتهم في الحفاظ على الدولة . ولذا ظل الخلفاء يمسكون بأيديهم خيوط الدعوة ، ويقيمون صلتهم بكل التنظيمات العقيدية ، ولا يريدون قطع الصلة بالجماهير شرقا وغربا . (٦٣) واذا ما اختلت العلاقة ما بين الخلافة ومنظمات الدعوة ، أو شعر الخليفة بانها اختلت ، سرعان ما يسرع الى اعادتها . وتصور لنا رسائل الخميس طرفا من ذلك . ولا شك في ان الخلافة العباسية ، اعتقدت على نظرية الامامة ، والامامة بلا شك هي محور العقيدة العباسية ، والدعوة العباسية . (٦٤) وقد جعل هذا أنصار الدعوة دائما ، بوجهون رسائلهم الى الخلافة ، يمدحون الخليفة ، بل ويعتبرون طاعته ومدحه واجبا ، عليهم تأديته . وهذا النوع من الرسائل عرف برسائل التقريض . ومن هذا القبيل رسالة يحيى بن زياد الحارثي للرشيد ، اعتبر فيها ان الوفاء للرشيد ، بصفته امام ، من الامور ، التي أوجبها الله ، وفرضها . وأن

انطاعة من هنا فرض للامام ، وهذا ما أعطى خلفاء العصر العباسي قوتهم . (٦٥)

من يكتب هذه الرسائل ؟

ومادامت الرسائل تهدف ، بالدرجة الاولى ، الى اثبات الحق العباسي في الخلافة ، ومدح الخليفة الحاضر ، واطراء الصفات الحسنة ، والاخلاق الحميدة ، التي يتحلى بها وبالتالي تبرز أحقيته بالخلافة دون غيره من بني العباس ، وتحصر في نفس الوقت على استمرار خراسان بالطاعة

الخلافة ، بشكل رئيسي ، نظرا لما قدمته أثناء الثورة العباسية وبعد اقامة الدولة ، لكل هذا حرص الخلفاء على أن يكتب هذه الرسائل أبلغ كاتب في الدولة بن الكعب المتفرسين بأساليب الكتابة ، والقادرين على اقناع الجماهير . بحيث يختارون الالفاظ التي تثير السامع ، وتدفع به الى التأييد لما يسمع .

ولا شك في أن اظهار الحق ، بل والدعوة الى الاستمرار في اظهاره وتأييده ، يتطلب أن يستمر هذا النوع من الرسائل ، لذا حرص كل خليفة على كتابة رسالة خميس ، يوضح فيها أحقية العباس ونسبه في الخلافة العباسية ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واثبات هذا الحق بشئى الطرق والوسائل . وحرص في نفس الوقت كل خليفة من خلفاء العصر العباسي الاول ، على أن يثبت حقه في الخلافة دون غيره ، من بني العباس ، وبالتالي على الجميع طاعته باعتباره خليفة اماما . ولذا لابد أن تعدد رسالة الخميس الخاصة به ، مناقبه ، وصفاته ، وأخلاقه ، ومآثره ، وتقواه ، وصلاحه . فكان الرسالة تعرض أسباب الطاعة على أهل خراسان ، وتؤكد لهم ضرورتها ، بل فرضها دون اكراه .

ولعل هذه الرسائل ، لأنها توجه الى أهل خراسان ، قد أعطتهم فرصة اظهار أهميتهم ، بل والافتخار على غيرهم ، ودفعتهم في نفس الوقت الى

تكريس خدماتهم للدولة العباسية ، دون تردد . وبالاختصاص ، اعتبر الخراسانيون ان الدولة دولتهم ، وأنهم أصحابها ، مما أتاح للخلفاء استغلالهم في استتباب الامن وفرض النظام . وأصبحوا اداة بيد الخلفاء ، يهددون بها من تسول له نفسه العبث بالامن والنظام . ولا شك في أن هذه الرسائل ، خير ما يصور لنا كنه السياسة العباسية بشكل عام .

أشهر الكتاب :

وقد حرص الخلفاء على اختيار صفوة الكتاب لكتابة رسائل الخميس . وقد حفظ لنا التراث أربعة من هؤلاء ، سطوروا رسائل الخميس وهم : عمارة ابن حمزة للمنصور . ويبدو أن رسالته ، هي الاولى ، حيث يعتبر عهد السفاح عهد بداية ترتيب وتنظيم شئون الدعوة ، والدولة . بل وأن خطبته الاولى بعد الخلافة ، والتي أكلها عمه داود بن علي ، تحمل شيئاً من صفات رسائل الخميس . فقد ذكر الطبري تلك الخطبة في الكوفة . (٦٦) وأهم المبادئ التي وردت فيها ، بعد حمد الله ، والثناء عليه ذكر قرابته من رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيان حقه بالخلافة دون غيره ، وغند رأى السيثيين ، الذين يزعمون الحق لال علي بن ابي طالب ، رضى الله عنه ، وعدد فضل آل البيت ، وركز على آل بيت العباس وكيف أن الامويين اعتدوا على حقهم في الخلافة ، بل واغتصبوا الخلافة منهم لظلمهم . ثم ذكر أن الله انتقم منهم ، وشنت عليهم ، واعاد الحق الى نصابه . وعليهم ازالة الظلم ، واحقاق الحق بعد ذلك . وقد أكلها بعده عمه داود بن علي ، وأبان بدوره أن حق العباسيين في الخلافة ، قد اغتصب ، وظل حتى هيا الله ، سبحانه وتعالى ، الظروف المناسبة لاسترداده ، على يد أهل خراسان ، من شيعة بنى العباس . ثم أثنى على ابي العباس ، الخليفة الاول ، وأعلن أن هذا الامر سيبقى في البيت العباسي ، حتى يسلم الى عيسى بن مريم عليه السلام . وانهى الخطبة بحمد الله ، والثناء عليه . ويلاحظ من هنا أن الشطر الاخير قد طرح فكرة جديدة ، وهي ان الخلافة ، والامانة ، باقيتان في بنى العباس مدى الحياه ، فما على أهل خراسان ، وغيرهم الا الاستمرار بالطاعة ، والتأييد ، حتى ينالوا رضى الله . (٦٧)

وبعد عمارة كاتب الرسالة الاولى للمنصور ، حفظت لنا المصادر ، اسم احمد بن يوسف ككاتب لرسالة الخميس للمأمون العباسي . ثم ابراهيم ابن المهدي ، الذي ولي الخلافة ، بعد أن ولي المأمون عهده ، عليا الرضى ، العلوى فى الفترة (٢٠٢ — ٢٠٤ هـ) ، فكتب رسالة الخميس لنفسه . ثم ابراهيم بن العباس انصولى ، والذي كتب آخر رسالة : من رسائل الخميس ، للخليفة المتوكل . وبعدها أصبحت ظروف خراسان تؤذن باستقلالها التام عن جسم الخلافة ، ولم يعد هناك مجال لكتابة رسائل الخميس . ثم حرات عدة أمور على الخلافة ، حالت دون الاستمرار فى توجيه هذه الرسائل منها :

١ — شهد العصر العباسى الثانى مقتل المتوكل بيد الاتراك . وهذا يعنى سيطرة الاتراك على الحكم . ثم سيطر بعدهم الديالة ، الامر الذى أضعف صلة الخلفاء برجال الدعوة .

٢ — البنيان الهيكلى للدولة العباسية ودعوتها ، قد اعتراه الضعف الشديد ، بضعف الخلافة نفسها ، فتحولت الدولة الى دويلات مستقلة هنا ، وهناك . وأصبحت يد الخليفة مغولة الى عنقه ، لا يمكنه أن يحرك ساكنا ، وأصبح كالبيغاء ، يردد ما يمليه عليه المتحكمون فى مصر الخلافة ، من ترك ودياله .

وبعد فرسالة أحمد بن يوسف قد تكون أبلغها . . وقد احتفظت لنا المصادر بها كاملة فى خمس عشرة صفحة ، وقد مدحها ابن النديم . (٦٩) قائلا ، الكتب المجمع على جودتها : عهد أردشير ، كلية ودمنة ، رسالة عمارة بن حمزة المناهنية اليتيمة لابن المقفع ، رسالة الخميس لاحمد بن يوسف « وهنا نجد لزاما علينا ، أن نتكلم عن هؤلاء الكتاب بشيء من التفصيل ، والقاء الضوء على بعض كتاباتهم المتوفرة لدينا .

اولا : عمارة بن حمزة بن ميمون من ولد أبى لبانة ، وقيل عكرمة

هو عمارة بن حمزة بن ميمون ، من ولد أبى لبانة ، وقيل من ولد عكرمة . كان مولى ، عبد الله بن العباس رضى الله عنهما ، ثم ولي السفاح

والمنصور . وكانت له جملة صفات تجمع بين الجود ، والكرم ، والفصاحة ،
والتيه ، والعجب . وكان أعور دميم الخلقة ، ولكن لبلاغته ، وفصاحته أثر
كبير في تقريب الخلفاء له ، من السفاح الى المهدي . فقدموه ، واعترفوا
بفضله ، ونال منزلة عالية لديهم . (٧٠)

وكان سريرا جوادا يخبز في بيته كل يوم الف رغيف . وكانت نخوته وتيهه
يوصفان ، حتى اذا انقطعت حبال سيفه لا يلتفت اليه . (٧١) وكان اذا
اخطأ لا يعود ، رغم معرفته بالخطأ . وكان يقول نقض وابرار في ساعة
واحدة . (٧٢)

وقد ولي الاعمال الكثيرة لكل من السفاح ، والمنصور ، والمهدي . فولاه
السفاح ضياع بنى أمية ، ثم البصرة ، وفارس ، والاهواز ، واليمامة ،
والبحرين ، والعرض بالشام . (٧٣) وأما المنصور فقلده الخراج لكور دجلة ،
والاهواز ، وكور فارس ، ومات المنصور ، وهو على ما يليه . ولما تولى
المهدي الخلافة ، قلده خراج البصرة ، وضم اليه الاحداث ، اكرما له .
ولكن أهل البصرة كرهوه لقيته ، وعجبه ، فشكوه للمهدي وأتهموه باموال
استثنى عليها . ولكن المهدي لثقته به ، ومعرفته بكرمه ، لم يلتفت الى
مقاتلتهم . (٧٤)

وكان عمارة على الهمة ، جوادا . فمن هذا القبيل ، موقفه من
شكوى رجل اتهمه في ضيعة ، وكان قد رتب له التهمة الهادي مع ذلك الرجل
بقصد اذلاله ، وايقافه مع الرجل للمحاكمة ، فما كان من عمارة الا أن قال
هي له (أي للرجل) فان كانت له فهي له ، وان كانت لي فقد وهبتها له ،
ولم يجلس مع ذلك الرجل مطلقا . (٧٥)

وكان لا يرد من يقصده ، الا بعد قضاء حاجته . وله في هذا السبيل
قصص كثيرة بين صفحات كتب الادب والتاريخ . ولعل قسسته مع يحيى
ابن خالد البرمكي ، مشهورة ، فقد سدد دينه ، ولم يقبل ان يسترد المبلغ
قيما بعد . وكان المبلغ حوالي المليون درهم . (٧٦) ومن هنا يبدو لنا انه على
جانب كبير من الكرم والسخاء .

وإذا كان هذا جانباً من جوانب حياته يستحق الذكر وانتفاء ، فهناك جانب آخر خلد ذكره كأول كاتب لرسائل الخميس ، ألا وهو إتهامه الكتابة . فقد روت كتب الأدب والتاريخ أن عمارة كاتب يشهد له في ميدان الكتابة والتأليف فقد ترك عدة مصنفات تدل على عذو كعبه في الكتابة منها : رسالة الخميس ، التي كانت تقرأ عادة لبني العباس ، كتاب رسائله

المجموعة ، كتاب الرسالة الماهانية ، وهي معدودة من كتب الفصاحة والبلاغة ، بل من أجودها . (٧٧)

وكان عمارة يعد من أبلغ عشرة في العرب . وكان يعد إلى جانب عبد الله بن المقفع ، وخالد بن يزيد ، وحجر بن محمد بن حجر ، وأنس بن أبي الشَّيخ ، وسالم بن عبد الله ، ومسعدة ، والهزير بن صريح ، وعبد الجبار ابن عدي ، وأحمد بن يوسف بن صبيح ، أحد مشهورى كتاب رسائل الخميس ، وسفتكم عنه فيما بعد . (٧٨)

ولكن على الرغم من عدم عثورنا على رسالة الخميس أعائدة لعمارة ابن حمزة ، فبما رجعنا إليه من مصادر ، إلا أننا وجدنا : « الرسالة الماهانية » والتي جاءت صورتها حاوية معان كثيرة ، من معاني رسالة الخميس . وقد منحها ابن النديم واعتبرها من الكتب النجيدة ، بل من أجودها . (٧٩)

والرسالة الماهانية ، يتبادر إلى الذهن أنها موجهة إلى عيسى بن ماهان ، الذي كان أحد قادة أنجيش . ولكن بعد التدقيق في مضمون الرسالة ، وجدنا أنها موجهة إلى شخص ، لم يذكر اسمه بشأن عيسى بن ماهان ، وخالد . (٨٠) ولعل ذلك الشخص الذي لم يذكر اسمه ، هو أحد عمال الخيفة . والرسالة في سياقها موجهة على لسان الخليفة إلى ذلك العامل بشأن عيسى بن ماهان ، وشخص آخر اسمه خالد . ووردت الرسالة في اختيار الدر المنثور ، لابن طيفور . وفي الحقيقة فإنها تدعو ذلك الشخص إلى مشاوره عيسى بن ماهان في كل ما يأخذ من الأمر أو يدع « غير أنه قد أنكر وأنعم أن تجعل إني ابن ماهان ، وإن كان محلاً بارزاً ، بامر دون مؤامرتة (مشاورته) ، ويكره لك العجلة فانها موكل بها الندم . » (٨١)

ثانيا : احمد بن يوسف بن القاسم بن صبيح •

ويكنى بابى جعفر ، وعرف بالكتّاب الكوفي . ادعى أخوه القاسم أنه من بنى عجل ، في حين لم يقل هو بذلك . وقد ذكر المرزبانى أنه مولى لبني عجل ومنازلهم بسواد الكوفة . (٨٢)

وكان والده يوسف يكنى بابى القاسم ، وكتب لعبد الله بن على ، عم السفاح ، والمنصور . وكان يعد من الشعراء ، واشتهر هو ، وأولاده بالإدب . (٨٣) ولما مات وزير المأمون ، أحمد بن أبى خالد الاحول ، استشار المأمون الحسن بن سهل فيمن يصلح للكتابة ، فأشار عليه بأحمد بن يوسف ، وأبى عباد ، ثابت بن يحيى الرازى . فكان أحمد على ديوان العرض يقوم بعرض الرسائل على المأمون ، ويوقع عليها . وأصبح في دولة المأمون ، أحد ثلاثة يدور حكم المأمون عليهم ، هو ، وعمر بن مسعدة ، رئيس ديوان الرسائل ، والتوقيع ، والازمة ، وأبو عباد ، ثابت بن يحيى الرازى ، الذى ينوب عن أحمد بن يوسف . (٨٤) وكانت علاقته بالجميع حسنة ، وأحبه الناس . وعلاقته مع طاهر بن الحسين من أقوى ما يمكن ، حتى أنه لما انصرف الى خراسان واليا عليها عام ٢٠٥ هـ ، أوصى ابنه محمد ، الذى بقى في بغداد ، بأن يكثر من الاجتماع بأحمد بن يوسف بن القاسم ، ابن صبيح الكتّاب . (٨٥) وكان محمد بن طاهر بن الحسين يكنى بابى الحسن .

ونظرا لمنزله في الكتابة ، عهد اليه طاهر بن الحسين ، لما قتل محمد ابن الرشيد عام ١٩٨ هـ ، أن يكتب بذلك يخبر المأمون في خراسان ، بأن الامر قد تم له . فكتب رسالة مختصرة معبرة ، تناقلتها كتب الادب والتاريخ . (٨٦) وكتب كتابا عن طاهر بن الحسين ليقرأ على الناس بعد ذلك ، استحسنة المأمون ، والفضل بن سهل دون غيره من الكتّاب ، فأجازه الفضل بن سهل على ما صنع أموالا وهدايا كثيرة . (٨٧)

ورغم أن المأمون كان يحبه ويجله الا أنه كانت له سقطات كثيرة كانت تفضب المأمون عليه . حتى أنه في أحد المرات التى أغضب بها المأمون ، وضع المأمون عنبرا في مجمره ، وبخّر بها أحمد بن يوسف بعد أن

أدخل رأسه في زيقه ، حتى ينفذ بخسورها . والزيقة ما احاط بالعنق من القميص . وقيل أنه تأثر ببخار العنبر واعتل ومات بسببها ، وذلك لأنه اتهم المأمون بالبخل يوما ، وكان ذلك في عام ٢١٣ هـ ، وقيل ٢١٤ هـ . (٨٨) وقد ورد الحموي له مقطوعات شعرية كثيرة ، فيما كتبه عنه من أخبار . (٨٩) أن كاتبها أحمد بن يوسف صراحة (١٠٤) . وكان أبو جعفر أحمد بن يوسف قد تقلد ديوان خراسان ، وصدقات البصرة ، وسمح له المأمون بنصف صدقات البصرة لمدة سبع سنين يتصرف بها كيفما يشاء . وكان قبل ذلك قد أعطاه المأمون الاهواز ثم صرفه عنها بالبصرة . وكان يفضل على عمر بن مسعدة ، رئيس ديوان الرسائل ، ويعهد إليه بالكتابة في عظام الأمور ، كما ذكرنا . فكتب مثلا كتاب «الخميسين» ورسالة الخميس ، وله كتب بليغة جدا (٩٠) . وسمع المأمون كثيرا يبدى إعجابه بأحمد بن يوسف ، ويقول : « يا عجباً لأحمد بن يوسف كيف استطاع أن يكتم نفسه » . (٩١)

رسالة أحمد بن يوسف في الخميس :

هي الرسالة الوحيدة التي احتفظت بها المصادر المتوافرة كاملة ، من بين رسائل الخميس . . وتقع في حوالي خمس عشرة صفحة ، وقد نقلها أحمد زكي صفوت في مؤلفه « جمهرة رسائل العرب » واستوعبت الصفحات (٣٧٧ — ٣٩٧) . (٩٢) وقد مدح هذه الرسالة ابن النديم في الفهرست ، وعدها من أجود الرسائل فصاحة وبلاغة . (٩٣)

وقد استهلها أحمد بن يوسف بتحميد طويل ضمنه آيات كثيرة ، تدل على قدرة الله ، ووحداً نيته ، وكرهه للظلم ، وأنه أرسل رسوله هذه للبشرية ، بثلاً يظلم بعضها بعضاً . وتذكر الآيات الواردة بقدره الله ، الخالق ، المبدع الواحد . وساق الآيات الشاهدة على وجود الله ، ووحداً نيته ، وحدث الخلق وفناء العالم . ومادام هذا العالم سيزول ، فعلى البشر اطاعة خالقهم وتبذ الظلم العظيم والعدوان . ومن ثم أشارت الرسالة الى الرسول العظيم ، خاتم الانبياء ، ورسالته خاتمة لرسالات .

وبعد ذلك بدأت الرسالة في اثبات حق قرابة رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وأفضليتهم في الحكم ، بل أن من الواجب تأييدهم . وأن

تأييدهم عزيزة من الله ، عز وجل ، دون طلب رسول الله صلى الله عليه وسلم . وان الله طهرهم وازهد الرجس عنهم ، وأوجب لهم حق الوراثة . ومادام أهل البيت (العباسيون) ، نسبهم للرسول مرفوع ، وأخلاقهم غاضلة ، فعلى الكافة الأرضى بحكمهم ، يل طاعتهم فرض واجب ، « لم تعد طلبتهم وعقد الخلافة لهم أن تكون من مفترضاته على كافة الأمة أو على بعض دون بعض » . (٩٤)

ولا مناص للناس الا الاخلاص للحكام العباسيين ، وإن الله افترض مودة العباسيين على خلقه ، ونصبهم حكما ، ووصل نسبهم برسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم توارثوا الخلافة واحدا عن الآخر ، حتى وصل الامر الى الخليفة الحاضر « المأمون » . (٩٥)

ثم تذكر الرسالة أن الحال (المأمون) في خراسان بين أنصاره ، ودار دعوته ، ظل حتى وصل الامر اليه ، وعرف أنصاره حقه ، وأحقته من نازعه الحكم ، ويقصد به أخاه الأمين ، رغم تريثه ، وعدم خروجه للمطالبة بحق . وقد خاف الانتصار أن تزيغ ايمانهم من كثرة التريث « حتى ضاق عليه في دينه ترك القيام بما أنهضه الله به من ثقلها ، وقلده من حملها » . ثم أن الأمين خانته ، وطلبه بالشر . ولكن الله أيدهم ونصرهم ، عندما أيدوا حق المأمون في الخلافة .

وبعد ذلك تناول الرسالة خراسان وأهلها بالتمجيد ، والمدح ، وتعلن أن الله ، قد اختص أهل خراسان ، بثلاث خصال دون غيرهم من الناس وهي :-

١ - أن أسلافهم الخراسانيين ، هم الذين نصروا آل البيت وخاتم ميراثه من أجداد المأمون .

٢ - ما اختص الله به أهل خراسان ، من مناصرة دعوى الحق ، بخلافة المأمون .

٣ - تمتع الخراسانيين بضائر حية واعية ، تعرف الحق وتؤيده ، وتخلص النصيح لأهله ، وهو المأمون دون غيره .

كما اختصهم بثلاث أخرى مع غيرهم من الناس : —

١ — ما أكدّه الله لأمير المؤمنين في أعناق المسلمين من العهد ، الذي أخذ أصره (عهده) والهمهم الوفاء به والتمسك بوثائق عصمته ، أمام الأمين ، الذي خلع أخاه من ولاية العهد ، واعتبرت الرسالة هذا العمل ردة ، وعلى الخراسانيين الطاعة كغيرهم .

٢ — ثم ان الله قد أفاد الخراسانيين ان الدهر له مصائبه ، وحوادثه المتغيرة ، وها هي قد ذهبت بالأمين ، وعليهم التماس العبر ، فمن يفسر ويبدل بما ليس له ، سيذهب ويصبح عيرة . وهكذا ذهب الأمين ، لانه بدل وغير ، وأصبح عبرة للمعتبرين . فعلى أهل خراسان ان تأييد صاحب الحق ، الخليفة المأمون ، كغيرهم .

٣ — ثم تخبر الرسالة أن هناك اناسا كثيرين ممن لم تكن لهم نصرة في الدعوة الاولى ، التي أطاحت بملك بنى أمية من الشرق والغرب ، قد اجتمعوا على الدعوة للخليفة المأمون : من أهل الحرمين ، والمصريين ، ومدينة السلام ، والمشرق ، والمغرب ، ممن هم متمسكون بضمهم ، والموفون بنذورهم لنصرة الحق المشروع للخليفة المأمون . وهؤلاء هم اخوان للخراسانيين مع ان الله قد قدمهم عليهم ، لان لهم سبق النصرة بالحق ، وعليهم النصرة الآن .

ثم تواصل الرسالة القول بان من دواعى الشكر على النعمة ، تذكر الحال قبلها ، فكان الرسالة تقول للخراسانيين : انظروا الى حالكم من قبل ، وكيف أصبحت في ظل آل البيت . لذا عليكم أن تستمروا في تأييد حق آل البيت ، وحق الامام الحاضر ، لتستمر حالكم الجديدة ، كما استمر اسلافكم في نصرة دعوة الحق الاولى . ثم ان الله ارتاح برحمته لاهل البيت « فانالهم رغائب الأقسام ، وسنى الخطوات ، ورفع درجاتهم » ودرجة أحفادهم ، بعد أن كانوا أذلة مستضعفين من قبل الامويين . وأن عودة الخلافة والامامة اليهم ، هو حق لهم عاد بعد مدة اغتصاب . (٩٦)

وترفع الرسالة من شأن الخراسانيين وتدعوهم بشيعة أمير المؤمنين ،

وتدعوهم الى تذكر ما أنعم الله به عليهم ، من النصر على الخارجين عن الملة ، وتقصد بهم الامويين ، وان الله مكنهم من رقابهم ، وأباح لهم ديارهم ، وأصبحوا حباة الدين والحق ، وانصار الائمة من خلفاء بنى العباس . بل وأمل كل المسلمين في الدفاع عن الحق والدين . ثم تذكر الرسالة الخراسانيين بان لا ينسوا ان الله قد أباد بهم قرون النفاق ، وصناديد الضلالة . ولذا فان موقفهم هذا ، قد أطمع بهم الحساد والمبغضين للنيل منهم في السر والعلن . وهذا الصنف من الحساد والمبغضين يشتد خطره ، لانه مستأن في حماهم ، ويطعنهم في الخفاء ، لذا فعليهم اتخاذ الحيطة والحذر اتجاهه .

وتحذر الرسالة الخراسانيين من الاستكانة واللجوء الى الدعة ، بل عليهم ان يبقوا مستيقظين لما يحاك ضدّهم ، والا فالويل والدمار لهم . وعليهم ان لا يركنوا الى الشيطان ويجعلوه يؤثر في ايمانهم بما هم فيه من نصره الامام . وعليهم تذكر ما حصل للقرون السابقة عندما مال أهلها الى اندعة ، وتركوا الحذر ، والحيطة واليقظة تجاه الاعداء . ثم عليهم بمجاهدة انفس بداية لكل أمر عظيم ، واذا آمنوا من الجهن والمعاندة ، فاتهم لا شك واصلون الى هدمهم .

وتوصي الرسالة الخراسانيين أن أول ما يجب أن يتعهدوا به انفسهم تناصف الحق بينهم ، وذلك بتقديم أهل الفضل والعمل المحمود أثره وتقدير أمرهم . فكان الرسالة تود أن تقول لهم : انه من الواجب عليهم تقديم من تصدى منهم لقتال الامين ودافع عن حق المأمون في الخلافة لان لهم الافضلية على غيرهم ، لذا فان ثواب الرؤساء من أصحاب المشيعة والمكثفة والنصرة واجب على الجميع (٩٧) . ثم تخبر الرسالة أن أمير المؤمنين سيرعى زمام الاولى من أجداد الخراسانيين وذلك برعايته طاعة الحاضرين وهذا حق واجب لهم فعلى الخراسانيين الحاضرين الاطمئنان .

وتواصل الرسالة القول :

« وأمر المؤمنين يرى توريث الحكمة والذمام سنه عليه في أخلاقه التي يرعاها ويحافظ عليها ، كما أنه يرى وراثة التركة فريضة واجبة ، فيخلف انسلف الصالح عنده في المزية والفضل من يتلون به أهل الغناء (الكفاية) بانفسهم ، ثم يتلوهم من اقتدى بهم واهتدى بهديهم ، والسابق المتقدم من

اعتد ببلاء نفسه الى بلاء سلفه ، ثم يتبعه بعد المبلى بنفسه ، ثم يتلوها المتوسل بآبائه ، ثم الصاعد به سعيه ، وليملك الى الازدياد فيها بالزيادة من نفسه ، فان من الفتوق العظيمة على أهل الدول ما ينزع انشيطان بينهم ، ويكثر عندهم ما يكون منه ، فيوافق من الحيف للانفس ما يجد به مساغا الى ما يروم من ايتاع الشحناء بينهم ، وتثببت الاحن في صدورهم ، بعد التآزر والتناصر ، ومنى يجمع المرء لمزية من فوقه واغتيباط من دونه ، كفى بذلك بذلك ما ترك . » وتستمر الرسالة في بيان هذه الاخلاق والحكم ، فكأنها تريد من الخراسانيين تبنيها ، حتى تستقيم الامور ولا تحل البغضاء ، محل الالفة والمحبة ، لتدوم النصر بالتآزر . (٩٨)

ثم تزيد الرسالة : ان على الخراسانيين اعتبار ما ناله اسلافهم من الشكر والنعمة ، هو شكر ينسحب عليهم انفسهم ايضا .

ثم تخبرهم أن أمير المؤمنين ساهر على تنقيفهم ، وتقويمهم على صالح الادب ومحمود السيرة ، دون سواهم من شعوب الخلافة . ومادام أمير المؤمنين يلزم نفسه باستصلاح الرعية ، لما يلزمه من فضل العناية بالالاخص ، والاولى فالاولى فان في تركهم ، والتخلي عنهم ، وعدم تقديمهم ، جور وظلم وضرر . (٩٩)

ومن الضرر : —

١ — ان الخراسانيين أولى الناس بحسن الطاعة ، وسرعة الاجابة ، لالطف محلهم ، وقرب مكانهم عند أمير المؤمنين ، وتركهم فيه جور ، وظلم ، وضرر كبير .

٢ — ان الخراسانيين يأنس بهم كثير ويقتدى بهم التابعون ، حتى تصروا واخلو ، اقتفى أثرهم من يقتدى ويأتم بهم وما دام الخراسانيون قد نصبوا أعلاما لغيرهم فان من يقتدى بهم ويتبع أثرهم ، لا يستطيعون أن يزروا به لانهم قدوة له . كما لا يسعهم أن يأخذورا فوق يده ، وعندها فان هؤلاء سيكلفوهم أن يرضوا عنهم كما كلفوهم أن يرضوا عنهم . وتصبح هذه عادة في طبقات الناس

عننى اختلافهم الى ان يستفيض الفساد ، وعندها لا تنفع قوة ، ولا حزم ، ولا شدة . بل يسود العجز ، وتضيع الامور . وعندها يجد الاعداء الفرصة المواتية الى الطعن والعجيب . ولا يزالون كذلك حتى يحملوهم ما لا يطيقوه ، وعندها يستولى عليهم الفشل . ولذا فان فى ترك الخراسانيين دون تقديمهم على غيرهم ، فيه ضرر وفشل كبير : (١٠٠)

ولم تنس الرسالة أن تذكر الخراسانيين أن ما فعله أمير المؤمنين نجاههم ، يجب أن يتخذوه ، بل يعدوه دافعا لهم على الومض فى وجه من يطعن فى الدولة وتعدد الرسالة ما فعله أمير المؤمنين من شجور الرعية بعدله ، والتوسعة عليها ، والكرم نحوها ، وشكر المحسن ، والتغاضى عن الجرائم الاولى ، التى عن غير قصد ، ثم عدم محاسبة العاصى بل دعوته باستمرار ، حتى يثوب الى رشده ، ويتوب عن معصيته ، واقالة العثرات ، وحقن الدماء .

وتؤكد الرسالة للخراسانيين على أن أمير المؤمنين لم يعاقب بالقتل الخارجين عن الطاعة ، ولا هتك ستر من يظفره الله به ، ولا ظهر على عورة احد . ولذا فان الله حفظه بعنايته ، ونصره فى حروبه شرقا وغربا ، كما يعلم جماعة الناس منهم ، وهذا ما أراد أمير المؤمنين اسماعهم آياه : (١٠١)

ثم تشير الرسالة انى أن أمير المؤمنين ، مع ما تقدم به انى الخراسانيين ، على ثقة من أن الله سبحانه ، وتعالى سيحفظ خلافته ، التى جعلها عزا لدينه ، وقواما لخلفه . « وانه ليس بها من ادبر عن حقها اختلال ، بل من خلع ريققتها واضاع حظه منها ، جلب الخلة (الفاقة والحنجة) والحاجة وخسران الدنيا والاخرة . وان من قصر عن اعظام حق الخلافة ما هو الا ضعيف الرؤيا ، عما سيعود عليه من المصائب .

ثم تشير الرسالة أن على المسلمين أن يستديموا سابغ النعمة التى انعمها الله عليهم بالخلافة العباسية بحمده . ثم تذكر الرسالة المسلمين ما كانوا فيه قتيها ، وما آلت اليه حالهم فى ظلها ، ثم عليهم أن يتدبروا ما الذى حل بهم من سلبها من أصحابها ، ومن لم يشكر فانه سيندم ، فى حين لا ينفع

الندم شيئا . ثم عليهم أن يثقوا من رعاية أمير المؤمنين لشئونهم ، وبما قدمه لهم من الآثار الحميدة ، وما قدم كل منهم ، سيكون موضع تقدير أمير المؤمنين ، فعليهم أن يطمئنوا فإن ما يتمنونه على أعمالهم سيقدم اليهم . علاوة على أن الله ، صاحب الفضل ، لن ينسى كلا منهم ، بما عمل . وجاهد ، عهدا منه في الآخرة . وهذا ما أحب أمير المؤمنين أن يقدمه للخراسانيين من العظات والتنبية ، ليكون لهم حافزا على الاستمرار في مناصرة الدعوة ، والتمسك بالحق ، وطرد وساوس الشيطان من بينهم .

ونتهى الرسالة الكلام الموجه للخراسانيين بأن الخليفة يدعو الله صادقا أن يجمعهم على رضاه ، وأن يديم طاعتهم له ، وأن يمتعهم بالمتن الكثيرة ، ويلهمهم الشكر لاستدامتها ، ويكفيهم كبر الكافرين ، والباغين المارقين ، ويحفظ لهم أمير المؤمنين . « وبالله يستعين أمير المؤمنين على ما ينوئ من جزائكم بالحسنى وحملكم على الطريقة المثلى وبه يرضى ناصرا ووليا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا » .

أفكار الرسالة الرئيسية :

وبعد فيمكننا أن نلخص ما ورد في هذه الرسالة ، من أفكار رئيسية ، بما يلي : —

أولا : الدعوة الى توحيد الله ، واخلاص الطاعة له . وقد ضمن أحمد ابن يوسف كلامه في التحميد كثيرا من الآيات التي تدلل على وجود الله ، ووجوب طاعته . وتوحيده ، وتطرق الى مسألة الخلق وفناء العالم . وكل هذا بأسلوب يشبه أساليب الكلاميين . وقد أكثر في تحميده دلالات وجود الخالق ، ووجوب توحيده ، واخلاص الطاعة له ، بأسلوب منمق كثير السجع .

ثانيا : التأكيد على حق العباسيين في الخلافة ، لانهم قرابة رسول

الله صلى الله عليه وسلم ، ولذا فهم أحق من جميع آل بيته .

ثالثا : التأكيد على حق المأمون دون الأمين في الخلافة ، وما يجب على

الخراسانيين أن يفعلوه ، من تقديم الطاعة له والتضحية في سبيل خلافته باستمرار ، مع اخلاص النية ، وعدم الركون الى الدعة والغفلة .

رابعا : وعظ أحمد الخراسانيين باستفاضة ، وبين لهم ما ينبغي عليهم فعله ، من مجاهدة أعدائهم ، وأهوائهم ، ومن الشكر للمأمون الذي يسعى لاسعادهم ويحيطهم برعايته ، وعنايته ، لما يعود عليهم بالخير والمنفعة ، وانه مصمم على جزائهم بالحسنى لما قدموه ، واذا أرادوا أن يستمر ، فعليهم الاستمرار في الطاعة على الطريقة المثلّى .

خامسا : التشديد على الاعتماد على الله في كل أجزاء الرسالة ، والتأكيد على أن العباسيين قد أخذوا حتمهم بتأييد من الله ، وبمساندة الخراسانيين الذين ساندوا الثورة العباسية الاولى ، ولا يزالون يساندون خلفاءها واحدا اثر الآخر ، الى ان وصل الامر للمأمون . ولعل المأمون قد أراد هنا أن يبين أن طاعته واجبة من الدين ، لذا فعلى الجميع تقديم فروض الطاعة والولاء ليرضى عنهم الله سبحانه .

ومن يتمعن في الرسالة ، يجدها قطعة أدبية رائعة ، استخدم فيها أحمد ابن يوسف الترميق فأكثر من السجع ، والترادف ، والازدواج ، مما يدل على أنه يتقن البلاغة ، ويتمتع بفكر غزير ، وباداء حسن .

وأحمد بن يوسف يعتبر في فن الرسائل السياسية متقدما على غيره ، من كتاب القرن الثانى انهجرى ، ممن برزوا ككتاب في الدواوين (١٠٢) . ولعل أحمد بن يوسف بأسلوبه هذا ، قد أسبغ على الرسالة ضروبا من الجمال الموسيقى لم يكن مألوفاً قبله في الرسائل السياسية ، ولذا احتفظ أحمد بن يوسف بالفضل في هذا الميدان (١٠٣) .

هذا وقد ذكر أحمد فريد الرفاعى : تحميذا لأحمد بن يوسف في صدر رسالة الخبيس منفصلا عن رسالة الخبيس التى أوردها للمأمون ، دون ذكر أن كاتبها أحمد بن يوسف صراحة .

ثالثا — ابراهيم بن المهدي :

ابو اسحق ، ابراهيم بن المهدي ، بن المنصور ، بن محمد ، بن علي ،
بن عبد الله ، بن عباس بن عبد المطيب الهاشمي . اشتهر بالغناء وأبدع
فيه ، وكذلك في الضرب على الملهي ، وحسن المندمة . أمه جارية سوداء
اسمها شكنة ، فجاء ابراهيم أسود اللون عظيم الجثة . ومن أهم صفاته :
وفرة الفضل ، وغزارة الادب ، والنسخاء ، والفصاحة والشعر (١٠٥) .

بويغ في الخلافة ببغداد عام ٢٠٢ هـ ، وعزل في ١٧ ذي الحجة عام
٢٠٣ هـ ، بعد أن حكم سنة و ١١ شهرا و ١٢ يوما (١٠٦) . ونال عدة القاب
منها المبرك ، واثنين ، والمرضى (١٠٧) . وكان سبب خلع ابن أخيه ، المأمون ،
أن المأمون انتخب لولاية عهده في خراسان ، علي بن موسى الرضا ، فخاف
العباسيون أن تقلت الأمور من أيديهم فانتخبوا ابراهيم بن المهدي (١٠٨) .

ولما ولي الخلافة أثبت فصاحته وحسن بيانه وتدبيره ، ومعرفة الجدل
وجزالة الرأي ، والتصرف في الفقه ، واللغة وسائر الاداب الشرعية . وقد
بذ ابراهيم بن المهدي أحمد بن يوسف الكاتب في حسن المحاضرة (١٠٩) .

وظل ابراهيم بن المهدي في الخلافة قرابة العامين ، ثم لما قدم المأمون
من خراسان الى بغداد ، اختفى ابراهيم بن المهدي ، وذلك ليلة الاربعاء ١٧
ذي الحجة عام ٢٠٣ هـ ودخل المأمون في صفر عام ٢٠٤ هـ . وبعد مدة ، القي
القبض عليه متخفيا ، وعفا عنه المأمون ، وأطلق سراحه . وله قصص
طريفة مع المأمون والعباس ، ذكر طرفا منها ابن خنكان (١١٠) . وظل ابراهيم
يتمتع برعاية المعتصم بعد موت المأمون حتى توفي عام ٢٢٤ هـ (١١١) .

رسالته لخميس : ويبدو أن ابراهيم أراد بدوره أن يكتب له رسالة
خميس يوضح فيها حقه بالخلافة ، أمام المأمون ، لأنه أي المأمون ، نقل
م ٧ — المجلة

الخلافة الى على بن موسى الرضى . وقد حفظت لنا بعض المصادر ، صدر هذه الرسالة فقط ، ولم نعثر على بقيتها (١١٢) . ولكن لا بأس من ايراد هذا المصدر لنحاول استشفاف ما حوت من أفكار .

« الحمد لله الذى اختار الاسلام ديناً لنفسه ، ورضى ان يعبد من فى سمواته من الملائكة المقربين ، ومن فى أرضه من النبيين والمرسلين ، ومن آمن بالنور الذى هداهم له من الثقلين ، واختار لرسالته فى سابق علمه ، والذكر الحكيم عنده ، محمداً صلى الله عليه وسلم ، وأنزل عليه كتابه ، وجعل طاعته وطاعة نبيه صلى الله عليه وسلم موصولة (بكذا) فقال « اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » .

ونلاحظ أن التوحيد بعد أن ذكر اسم الله ، تطرق الى مبدأ الوجدانية ، وأنه سبحانه وتعالى ارتضى أن يعبد من فى السموات والأرض من النبيين والمرسلين وقد اختار سيدنا محمد ليكون خاتم الانبياء ورسالته خاتمة الرسالات

ويؤكد توحيد الرسالة على وجوب الطاعة المطلقة لله وللرسول ومن ثم لأولى الأمر من المسلمين . ويقصد ابراهيم هنا بأولى الأمر ، نفسه . فكان التوحيد يتضمن الطاعة للخليفة الحاضر ، وهو لا يخرج عن غيره من التوحيد الذى ذكره أحمد بن يوسف ، إلا أن ما ذكره أحمد بن يوسف يمتاز بالاطالة والتنميق أكثر .

رابعاً — ابراهيم الصولى :

هو ابراهيم بن العباس ، بن محمد بن صول ، ويكنى بأبى أسحق الكاتب . وكان صول رجلاً تركيا ، وكان أخوه فيروز ملكى جرجان ، وتمجسا بعد التركية وتشبها بالفرس . ولما حضر يزيد بن المهلب الى جرجان أمنها ، فأسلم صول على يديه ، ولازمه حتى قتل فى معركة يوم العقر (أحد أيام العرب قتل فيه يزيد بن المهلب) (١١٣) ، وقيل قتل صول معه ، وقيل بعده .

ثم كان ابنه محمد بن صول من رجال الدولة العباسية ودعاتها . وكان يكنى أبا عمارة ، وقتله عبد الله بن علي ، مع من قتلهم . وقيل ان ابراهيم ابن اخت الشاعر العربي العباسي بن الاحنف .

وأصبح ابراهيم واخوه عبد الله من وجوه الكتاب ، وقد اشتهر ابراهيم بالادب والشعر الحسن ، وحقق الكتابة ، والفصاحة ، والبلاغة ، والانشاء . وهو من صنائع الفضل بن سهل فقد اتصل هو واخوه به ، فرفع من شأنهما واستخدمهما في دواوين الدولة . وتنقل ابراهيم في الوظائف الكتابية والاعمال الدواوينية ، حتى توفي ، وهو وال لديوان الضياع والنفقات بسر من رأى ، للمتوكل العباسي ، في النصف من شعبان عام ٢٤٣ هـ (١١٤) .

وكان ابراهيم صديقا لمحمد بن عبد الملك الزييات قبل وزارته ، ولما ولي الوزارة ، لم تستمر صداقتهما ، بل ساءت العلاقات بين الرجلين فهجاه ابراهيم فغضب ابن الزييات وأراد ان يوقع بابراهيم ، وكان على الاهواز فعزل واعتقل ، وناله الاذى بأمر من ابن الزييات . وحاول ابن الزييات اغراء السائق بابراهيم ، الا أن السائق لم يلتفت الى مقالته ابن الزييات في ابراهيم (١١٥) . وكان ابراهيم شاعرا ، مجيدا طرق ضروب الشعر المختلفة وأجاد . وقد جمع الحموي كثيرا من أشعاره ، بل وقيل عنه أشهر المحدثين وما روى شعر كاتب غيره (١١٦) . وله عدة رسائل كتبها للخلفاء في التعزية ، والتهنئة ، والامور السياسية ، كرسالة الخميس ، وديوان رسائل مشهور ، وكتاب الدولة ، وكتاب الطبخ ، والعطر (١١٧) .

وقد أصبح كلامه مثلا ، وشهد له بذلك ابو زيد البلخي ، وذكر « كان من أبلغ الناس في الكتابة حتى صار كلامه مثلا » .

وسئل ابراهيم عن سر بلاغته فاجاب : ما اتكلت في كتابتي قط ، الا على ما يجلبه خاطري ويجيش به صدري الا قولي : « وصار ما يحرزهم يبرزهم وما يعقلهم يعتقلهم » وقولي « فانزوله من معقل الى عقل وبذله أجالا من آمال » فاني أملت بقولي أجالا من آمال بقول مسلم بن الوليد « صريع

الغوانى) . وموفق على مهج في يوم ذى رهج : كأنه أجل يسعى الى أمل (١١٨)

رسالته الخميس : وقد كتب ابراهيم بن العباس آخر رسالة خميس للمتوكل العباسي . ولسوء الحظ لم تحتفظ بها المصادر المعاصرة الا بالتحديد . وكان بونفا لو عثرنا عليها ، لاطلعنا على اسلوبه الجميل البليغ ، ولاستطعنا تخيص ما بها من أفكار ، ولخبرنا أسلوبه في الرسائل السياسية بطريقة أفضل . واليك هذا التحميد :

« أما بعد ، فالحمد لله الذى جلت نعمته ، وتظاهرت منته ، وتتابعات أياديه ، وعم احسانه ، اله كل شيء وخالقه ، وبارئه ومصوره ، والكائن قبضه ، والباقي بعده ، كما قال فى كتابه : « كل شيء هالك الا وجهه له الحكم واليه ترجعون » العالى فى مشيئته ، والقاهر فوق عباده ، المتعالى عن شبه خلقه « ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » . خلق العباد بقدرته وهداهم برحمته ، وأوضح لهم السبيل الى معرفته ، بما نصب لهم من دلائله ، وأراهم من عبره ، وصرفهم فيه من صنعه ، كما قال جل جلاله : « الذى أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الانسان من طين . ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين . ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والابصار والاعفدة قليلا ما تشكرون » .

وذلك كله من خلقه اياهم بتمثيله ما مثل لهم من الدلائل التى نصبها لهم والاعلام التى جعلها ازاء قلوبهم ، وأسماعهم وأبصارهم ، ويسر لهم خواطرهم وفكرهم ، والهيئة التى هيأهم لها ، ليقع الامر والنهى عليهم ، فلا يكلفهم فوق طاقتهم ، ولا يجشهم ما يقصر عنه وسعهم ، نظرا منه تبارك وتعالى انيهم ، ورحمة بهم ، ليؤمنوا به ويعبدوه ، فيستحقوا به رحمته ورضوانه ، والخلود فى النعيم المتيم ، والظل المديد ، والعيش الدائم ، كما قال تعالى ذكره : « الا من رحم ربك ولذلك خلقهم » وكان من نظره ورأفته بهم أن يبعث فيهم أنبياءه ورسله ، يدعون الى طاعته ، ويبينون لهم هداه ، ويوضحون لهم سبيله ، ويهدونهم الى رحمته ، ويعدونهم ثوابه ، وينذرونهم عقابه ويدسطنون لهم توبته ، ويحذرونهم سخطه ، ويبينون لهم سننه وشرائعه ، ويكشفون لهم مواعظه ، ويعلمونهم كتابه وحكمته ، كما قال تبارك وتعالى :

« ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينة وان الله لسميع عليم » ، وكان من رافته بهم ، ونظره لهم ، أن بعثهم اليهم بالهجرة ، والاعلام البينة ، والشواهد الناطقة : انتهى أظهر بها صدقهم . وأقام بها برهانهم ، وأوضح بها دليلهم ، وأثابهم عمل سواهم ، ليكون ادعى لهم الى تصديقهم ، والقبول عنهم . واؤكد للحجة على من أبى ذلك منهم « (١١٩) .

وهو تحميد طويل نوعا ما ، بل وأطول من تحميد ابراهيم بن المهدي انساب . ولو أمدتنا المصادر بهذه الرسالة كاملة لاطننا على خصائص أسلوب ابن الصولي في كتابة الرسائل السياسية بشكل أوضح ، مما هو عليه الأسلوب في رسائله الأخرى .

والخلاصة ظل خلفاء العصر العباسي الأول يرعون للخراسانيين عهدهم ويحفظون ودهم ، لما قدموه من خدمات جنى عربا وموالي للثورة العباسية . وحرصوا على أن يوجهوا اليهم نوعا من الرسائل السياسية ، عرف برسائل الخميس . وفي هذه الرسائل يعرض العباسيون لقضية هامة ، وهي اثبات حقهم بالخلافة دون سواهم من آل البيت ثم يشرحون للخراسانيين ماذا عليهم ان يفعلوه تجاه آل البيت ، ويقدمون لهم النصائح والأوصايا ، ويدعونهم الى الطاعة والتزام النصر ، والتأييد للخلفاء الأئمة ، من بني العباس . ثم تهتم هذه الرسائل بالتأكيد على حق الخليفة الامام انقائم بالامر دون غيره .

وما دامت هذه الرسائل مستقرا على أهل خراسان ليتدبروا ما فيها من معان ، باعتبارهم الطرف القادر على النصر ، كمن يكتبها أبلغ وأفصح كاتب في الدولة ليسنطيع من خلال ما كتب كسب ود جماهير خراسان ، ويضمن بالتالي مساندتها وتأييدها . وهذا ما سار عليه خلفاء العصر العباسي الأول .

وازاء هذا الوضع تمتع الخراسانيون بميزات لم تحصل لغيرهم ، وظلت علاقتهم مع الخلفاء منسجمة ، وتنظمها روح الطاعة للامام ، رغم ما حصل في خراسان من ثورات . وظل الخراسانيون يشكلون فرقة ممتازة ، من فرق الجيش العباسي ، طالما استغلها العباسيون لصالحهم ، كسلاح أشهره دائما في وجه الطغاة ، والخارجين على الامن والنظام .

الحواشي

- ١ — ابن الفقيه الهمداني : مختصر كتاب البلدان . مطبعة بريل . ليدن ، ١٣٠٢ هـ ص ٣١٥ .
- ابن قتيبة : عيون الاخبار ١ / ٢٠٤ .
- الطبري : الامم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار السويدان بيروت لبنان ١٩٧٠ / ٤٩
- المقدسي : احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ليدن ١٩٠٦ ص ٢٩٣ — ٢٩٤ .
- ابن الطقطقي : الفخرى في الاداب السلطانية ، دار صادر بيروت — لبنان ١٣٨٦ / ١٩٦٦ م . ص ١٤٤ .
- الخصري : الدولة العباسية . المكتبة التجارية الكبرى . مصر ١٩٧٠ ص ١٤ .
- فان فلوطن : السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات . ترجمة حسن ابراهيم ، ومحمد زكي ابراهيم . ط / ٢ . النهضة المصرية . ١٩٦٥ ص ٩٤ — ٩٥ .
- احمد امين : ضحى الاسلام ج / ١ . النهضة المصرية . ١٩٧٧ ، ص ٨٠٧ .
- ٢ — البعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٢ / ٢٩٧ — ٢٩٨ . وقد ذكر مدن خراسان التي تصلح للثورة ، مثل مرو ، ومرو الروذ ، وبيورد ونسا . وحذر

من نيسابور وكورها ، وابر شهر ، وطوس .
وهذه الكلمات لابي هاشم ، بن محمد بن
الحنفية ، عندما غرض أمر الدعوة الى محمد
بن علي العباسي ، في الحميمة ، كي يقوم
بالدعوة لال البيت ضد الامويين .

شاكرا مصطفى : دولة بني العباس ١٥ / ٩٨ — ٩٩ .

٣ — انبلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٤٠٠ .

الطبرى : الامم والملوك . ٥ / ٢٣٨ ، ٢٨٦ .

ناجى حسن : القبائل العربية في المشرق خلال العصر
الاموى . منشورات اتحاد المؤرخين العرب
ط / ١ ، ١٩٨٠ ، ص ١٧٧ .

فاروق عمر : طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٣٦ ، ١٤٢ .

ثريا حافظ عرفة : الخراسانيون ، دورهم السياسى فى العصر
العباسى الاول دار تهامة ، ط / جدة ١٤٠٢
/ ١٩٨٢ م ص ٧٥ — ٧٧ .

٤ — الجاحظ : رسائل الجاحظ . تحقيق عبد السلام هارون .
دار صادر بيروت — لبنان ١ / ٦٣ .

شاكرا مصطفى : دولة بني العباس ١ / ٩٦ — ٩٧ .

٥ — محمد عبد الحى شعبان : الثورة العباسية . ترجمة عبد المجيد القيسى .
دار اندراست الخليجية ص . ٦١ — ٦١ .

٦ — شاكرا مصطفى : دولة بني العباس ١ / ٩٨ — ٩٩ .

٧ — المرجع السابق نفسه .

- ٨ — اليعقوبى : تاريخه ١ / ٢٠٧ .
الطبرى : الامم والملوك ، ٧ / ٥٤ .
- ٩ — محمد عبد الحى شعبان : اثورة العباسية ص ١٦٥ .
فان فلوتن : السيادة العربية ص ٧ وما بعدها .
بارتولد : الحضارة الاسلامية ص ٦٥ .
شاكر مصطفى : دولة بنى العباس ١ / ١٠٢ .
- ١٠ — فان فلوتن : المرجع السابق . ص ٥١ .
- ١١ — البلاذرى : فتوح البلدان ص ٤١٧ .
الطبرى : الامم والملوك ٧ / ٥٢ — ٥٦ .
فان فلوتن : السيادة العربية ٥٢ — ٥٣ .
شاكر مصطفى : دولة بنى العباس ١ / ١٠٦ .
- ١٢ — المصادر والمراجع السابقة نفسها .
- ١٣ — الطبرى : مصدر سابق ٧ / ٥٦ .
شاكر مصطفى : المرجع السابق نفسه .
- ١٤ — الطبرى : نفس المصدر السابق . وقد سجل الطبرى
اسماء الثوار العرب كالتالى : ٣ من الازد ،
١ من تميم ، ١ من شيبان ، ١ ضبى ، ١ من
بنى العنبرى .
- ١٥ — ابن خياط : تاريخ ابن خياط ص ٣٤٦ — ٣٤٧ . ويقول
ثورة الحارث عام ١١٥ هـ .
- الطبرى : مصدر سابق ٧ / ٩٥ — ٩٧ ، ١٠٠ ، ٣٣١
— ٣٣٣ .

- ١٦ — الطبري : المصدر السابق ٧ / ١٧٣ ، ١٩٢ .
- ١٧ — شاکر مصطفى : مصدر سابق ١ / ١٠٣ ، ١٠٤ .
- ١٨ — ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٤٦ — ٣٤٧ .
- الطبري : مصدر سابق ٧ / ٩٥ — ٩٧ ، ١٠٠ ، ٣٣١ — ٣٣٣ .
- ١٩ — الطبري : المصدر السابق ٧ / ٣٣١ .
- شاکر مصطفى : مرجع سابق ١ / ١٠٩ .
- ٢٠ — الطبري : المصدر السابق نفسه .
- ٢١ — المصدر السابق نفسه .
- ٢٢ — ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٨٣ .
- ٢٣ — ابن خياط : المصدر السابق نفسه .، ويقول : لا يدري من قتله .
- الطبري : مصدر سابق ٧ / ٣٤٢ .
- ٢٤ — ابن خياط : المصدر السابق ص ٣٩٦ .
- ٢٥ — ابن خياط : المصدر السابق ص ٣٩٠ .
- ٢٦ — الطبري : مصدر سابق ٧ / ٤٩ وما بعدها ، ١٤٢ ، ٣٢٩ ، ٣٤٤ .
- ابن الاثير : ٥ / ٥٣ — ٥٤ ، ١٠٠ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٤ ، ١٣٦ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٦ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٥٤ — ٢٥٨ ، ٣٠٨ ، ٣٣٩ — ٣٤٠ ، ٣٤٧ — ٣٤٨ .
- ٢٧ — ابن خياط : تاريخه ص ٣٩٠ .
- الدينوري : الاخبار الطوال ، ص ٣٣٥ .

- الجاحظ : رسائل الجاحظ ١ / ٢٢ من رسالة مناقب
الترك . ويشيد بعروبة النقباء .
- الطبري : مصدر سابق ٧ / ٣٧٩ — ٣٨٠ .
- ابن حبيب البغدادي : المحبر . اعتناء ايلزه ليختن شتاينر . المكتب
التجاري بيروت ص ٤٦٥ .
- ابن حزم : جمهرة انساب الحرب وذكر بعض النقباء اثناء
كلامه عن نسب قحطبة بن شبيب الطائي .
ص ٢١٤ .
- ابن الاثير : الكامل ٥ / ٥٣ — ٥٤ وقد ذكر النقباء جميعهم
مجهول : العيون والحدائق ٣ / ١٨٦ .
- ٢٧ — احمد امين : ضحى الاسلام ص ٣٣ — ٣٤ .
- غان فلوطن : السيادة العربية ص ٩٥ — ٩٦ .
- حسن الباشا : دراسات في تاريخ الدولة العباسية مصر
١٩٧٥ م . ص ١٣ .
- فاروق عمر : العباسيون الاوائل ص ٢١ — ٢٢ بحوث في
التاريخ العباسي ص ٤٣٣ .
- ٢٨ — الطبري : مصدر سابق ٧ / ١١١ ، ٢٢٧ ، ٤٢٧ — ٤٢٣
٤٢٩ .
- ابن الاثير : الكامل ٥ / ١٩٨ ، ٢٧٥ ، ٤٢٢ — ٤٢٣ .
- الذهبي : انعبر في خبر من غير ١ / ١٤٨ ، ١٦٠ .
- ٢٩ — ابن الاثير : الكامل ٥ / ٥٣ — ٥٤ .
- ٣٠ — ابن اعثم الكوفي : كتاب الفتوح . ط / ١ . الدار السلفية .
دائرة المعارف العثمانية . حيدر اباد الهند .
ط / ١ . ١٣٩٥ / ١٩٧٥ م . ٨٠ / ١٦٧ —
١٦٨ .

- ابن الطقطي : الفخرى في الآداب السلطانية ص ١٤٣ .
- شساكر مصطفى : مرجع سابق ١ / ١٠٠ .
- ٢١ — ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٩٠ . وقد اختلف في أصل
أبي مسلم ، وفي اسمه ، واسم بلده . ف قيل
من قرية ماوانه ، وقيل من جى الاصبهانية .
والثابت أنه ولد في خراسان ، بالقرب من
مرو ، حيث كان أبوه من رستاق فريدين من
قرية سنجد . وقيل انه من قرية ما خوان
(٣ فراسخ عن مرو) . وقيل من خطرنية ،
من اعمال الكوفة . وقيل اسمه ابراهيم ، وقيل
عثمان الخراساني ، وسماه ابراهيم الامام
عبد الرحمن ، وكناه أبي مسلم . وقيل في نسبه
انه من العرب وقيل من الاكراد ، وقيل غير
ذلك انه مولى عيسى ، ومعتل ابني ادريس
العجلي . وقد اشتراه منها بكير بن ماهان .
وقيل انه ادعى نسبا لال البيت . وللمزيد
انظر : الدينوري الاخبار الطوال ص ٣٢٢ —
٣٢٣ .
- ابن قتيبة : المعارف ص ٣٧٠ . يعقوبي مصدر سابق
٢ / ٣٢٧ .
- الطبري : الامم والملوك طبعة دار القاموس بيروت
٩ / ٨٦ — ٨٩ وغيرها ٧ / ١٩٨ — ١٩٩ ،
٣٤٤ .
- الازدي : تاريخ الموصل ٢ / ٥٠ — ٥٣ .
- الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد . دار الكتاب العربي . بيروت
١٠ / ٢٠٧ .

- ابن الاثير : الكامل ٥٠٠ / ٢٥٤ - ٢٥٨ .
- ابن خلكان : وفيات الاعيان ٣ / ١٤٥ - ١٥٤ .
- الذهبي : سير اعلام النبلاء ٦ / ٤٨ ومابعدھا . العيون والحدائق ٣ / ١٨٢ - ١٨٣ .
- ابن الطقطقى : الفخرى مطبعة عبيح وأولاده القاهرة - مصر ص ١١٠ .
- البستانى : دائرة المعارف ٥ / ١٢٢ . حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ٢ / ١٦ .
- ٣٢ - الدينورى : الاخبار الطوال ص ٣٥٩ .
- ثساكر مصطفى : مرجع سابق ١ / ١٥٠ - ١٥١ .
- ٣٣ - ابن قتيبة : الامامة والسياسة ٢ / ١١٤ والوصية عنده مضطربة .
- البلاذرى : فتوح البلدان ص ٣٩٤ ولم يذكر عبارة (قتل كل العرب في خراسان) .
- ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٥٦ ولم يذكر الوصية بينها ذكره من أحداث الثورة .
- اليعقوبى : مصدر سابق ٢ / ٣١٦ لم يذكر شيئاً عن الوصية
- ابن أعثم الكوفى : مصدر سابق ٨ / ١٥٣ لم يذكر شيئاً عن الوصية .
- الطبرى : مصدر سابق ٧ / ٣٤٤ ، ٣٩١ - ٣٩٢ ، ٤٠١ .
- الازدى : تاريخ الموصل ٢ / ٦٥ لم يذكر عبارة (قتل كل العرب في خراسان) .
- المسعودى : مروج الذهب ، طبعة محمد محبى الدين عبد الحميد . كتاب التحرير ٢٠ / ١٨٨ - ١٩٩ ولم يذكر الوصية في ما ذكره من أحداث الثورة

ابن خلكان : ان مصتقر سابق ٣ / ١٤٥ — ١٥٤ ولم يذكر

الوصية اثناء كلامه عن ابي مسلم .

المقتسى : انبدء والتاريخ ٦ / ٥٦ وما بعدها . لم يذكر شيئاً عن الوصية .

العيون والحدائق : ٣ / ١٨٤ ولم يذكر عبارة (قتل كل العرب في خراسان) .

فاروق عمر : العباسيون الاوائل ص ٢٣ / ٢٤ .

شاكر مصطفى : مرجع سابق ١ ص ١٣٠ — ١٣٢ .
وقد حل كلاهما الوصية بشكل علمي معقول .
واباننا وجه الحق فيما ورد بها .

٣٤ — شاكر مصطفى : المرجع السابق نفسه .

فاروق عمر : طبعة الدعوة العباسية ص ٢٧٧ .

زاهية قدورة : الشعوبية واثرها الاجتماعي والسياسي .
بيروت ، ١٩٧٢ م . ص ٦٨ ، ٧٦ .
ومع ان زاهية قدورة ترى ان العنصر العربي كان قليلا بالنسبة للخراسانيين الاصلاء الا انها ترى في نفس الوقت ان الثورة العباسية في صميمها عربية ، ومؤسسها عربي ، عريق النسب وهدفها نقل الخلافة من فرع عربي الى فرع عربي آخر .

٣٥ — ابن خياط : تاريخه ص ٣٩٦ .

فلهوزن : الدولة العربية . ص ٤٦٦ .

٣٦ — ابن خياط : تاريخه ص ٣٨٣ ، ٣٩٠ .

الطبري : الامم والملوك . ٧ / ٣٤٢ .

٣٧ — ابن قتيبة : المعارف ص ٣٧٠ .

فلهوزن : المرجع السابق نفسه .

٣٨ — ابن خياط : مصدر سابق ٣٤٦ ، ٣٤٧ . ويقول الثورة عام ١١٥ هـ .

الطبري : مصدر سابق ٧ / ٩٥ — ٩٧ ، ١٠٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٣ .

٣٩ — ابن أعثم الكوفي : مصدر سابق ٨ / ١٦١ — ١٦٨ . العيون والحدائق : ٣ / ١٨٨ .

شاذكر مصطفى : مرجع سابق ١ / ١٠٠ .
فاروق عمر : بحوث في التاريخ العباسي ص ٤٨ .

٤٠ — المصادر والمراجع السابقة نفسها .

٤١ — ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٩٦ وما بعدها .
ابن قتيبة : المعارف ٣٧٠ .

اندينوري : الاخبار الطوال ص ٣٦٤ .
الطبري : مصدر سابق ٧ / ٤٠٦ ، ٣٩١ .
ابن الاثير : الكامل ٥ / ٣٨٨ .

العيون والحدائق : ٣ / ١٩٢ — ١٩٣ .
الذهبي : سير اعلام النبلاء ٦ / ٥٥ ، ٥٦ .

أحمد أمين : ضحى الاسلام ١ / ٣٤ .
ثريا عرفة : الخراسانيون ص ٧٠ / ٧١ .

٤٢ — شاذكر مصطفى : مرجع سابق ١ / ١١٣ .

٤٣ — ابن خياط : مصدر سابق ص ٣٩٩ وما بعدها .
ابن قتيبة : المعارف ص ٣٧٠ .

الذهبي : سير اعلام النبلاء ٦ / ٥٧ .

٤٤ — ابن خياط : تاريخه ص ٤٠٩ .

الذهبي : مرجع سابق نفسه .

- ٤٥ — ابن خياط : تاريخه ص ٤٠٣ / ٤٠٤ .
الذهبي : سير اعلام النبلاء ٦ / ٥٧ — ٥٨ .
- ٤٦ — انقسم المورخون المحدثون قسمين : قسما قال بفارسية الثورة العباسية ، وهم كثيرون منهم :
- فان فلسوتن : السيادة العربية ص ١٢٨ ، وأماكن أخرى .
فلهوزن : الدولة العربية ص ٤٦٤ .
الشيخ الخضرى : الدولة العباسية ص ١٤ ، ٣١ .
حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ٢ / ١٤ .
أحمد أمين : مرجع سابق ١ / ٣٤ — ٣٥ .
حسن محمود : العالم الاسلامى فى العصر العباسى ص ٢٢ .
أحمد شلبى : موسوعة التاريخ والحضارة ، النهضة المصرية ط ٦ مصر ١٩٧٨ م ٣٠ / ٣١ ، ١٣٧ .
وقسما قال بعروبة الثورة العباسية ، ومنهم :
محمد عبد الحى شعبان : الثورة العباسية ص ٣٤٧ .
- فاروق عمر : العباسيون الاوائل ص ٢١ / ٢٢ / ٢٥ .
بحوث فى التاريخ العباسى : ص ١٣ ، ٥١ .
- شاكر مصطفى : مرجع سابق ١ / ٩٦ وما بعدها .
- حسن الباشا : دراسات فى تاريخ الدولة العباسية ص ٣ — ١٦ .
انتونى نثج : العرب وانتصاراتهم ، وأمجاد الاسلام .
ترجمة راشد البراوى مكتبة الانجلو القاهرة ١٩٧٤ م ص ١٢٤ .
- ل . أ . سيدو : تاريخ العرب العام . تعريب عادل زعيتر .
عيسى البابى الحلبي ، وشركاه ، ١٣٨٩ / ١٩٦٩ م . ص ١٧٨ .
- ٤٧ — الطبرى : مصدر سابق ٧ / ٤٢٦ — ٤٢٧ .

- ٤٨ — ابن قتيبة : الامامة والسياسة ٢ / ١٣٦ .
- الدينوري : الاخبار الطوال ص ٣٨٢ — ٣٨٣ .
- الطبري : مصدر سابق ص ٤٧٩ وما بعدها ٤٩٢ — ٤٩٣ .
- المقدسي : البدء والتاريخ ٦ / ٨٠ وما بعدها .
- مجهول : العيون والحدائق ٣ / ٢٢٤ .
- الذهبي : سير أعلام النبلاء ٦ / ٦٢ — ٦٩ .
- ثريا حافظ : الخراسانيون ص ١١٠ .
- نصر بن شبيب فقال : التركي بسهامه ،
- ٤٩ — الدينوري : الاخبار الطوال ٣٧٨ — ٣٧٩ .
- الطبري : مصدر سابق ٧ / ٤٧٤ .
- المقدسي : البدء والتاريخ ٦ / ٧٦ وما بعدها .
- أحمد أمين : ضحى الاسلام ١ / ٣٥ .
- ٥٠ — اليعقوبي : تاريخ الامم والملوك ٢ / ٣٧٩ .
- الطبري : مصدر سابق ٨ / ١٦٤ ، ١٢٩ ، ٣٢ .
- ابن الاثير : مصدر سابق ٥ / ٥٩١ — ٥٩٢ .
- ٥١ — الدينوري : الاخبار الطوال ص ٣٨٣ . وقد ذكر أن المتصور
- خطط مدينة بغداد ، وجعل أهل كل بلد من
- خراسان في ناحية منفردة منها ، وأمر الناس
- بالبناء .
- ٥٢ — الطبري : مصدر سابق ٩ / ٣٢٣ — ٣٢٤ .
- حسن ابراهيم : مرجع سابق ٢ / ٣٩ .
- الخضري : الدولة العباسية ص ٢٧ ، ٢٨ .
- ٥٣ — شاکر مصطفى : مرجع سابق ١ / ٦١٧ .
- م ٨ — المجلة

- ٥٤ — المنسعودي
أحمد أمين
: مروج الذهب ٢ / ١٨٣ .
: ضحى الاسلام ١ / ٣٥ .
- ٥٥ — الجاحظ
: رسائل الجاحظ ١ / ٢٥ من رسالة الترك .
٣ / ١٧٤ ، ١٧٥ .
- ٥٦ — شاعر مصطفى
: مرجع سابق ١ / ٦١٨ — ٦٢١ .
- ٥٧ — حسن ابراهيم
: مرجع سابق ٢ / ٥٣ .
- ٥٨ — الجاحظ
: رسائل الجاحظ ٢ / ٢٠٦ — ٢٠٨ من رسالة
ذم الكتاب .
- ٥٩ — ابن طيفور
: بغداد ص ٧٨ . وقد ذكر محاوره جرت بين
المؤمن والمعتصم ، وأحد قادة المؤمن حول
أى فئات الجيش أشجع . فقال المؤمن : ما
رأيت أشجع من عجم خراسان ، ولا أشد
شوكة ، ولا أثقل على عدو منهم . وقال
المعتصم : ما فى الدنيا أشجع ، ولا أثبت من
الترك . فانهم يغزون كل أمة ، ولا يغزون .
وقال القائد : ما فى الدنيا أشجع من مولدى
خراسان ، ولا أفكك منهم . ادخلوا الاتراك
فى السواجير ، وأبأؤهم هم الذين قادوا الدولة ،
وهم استقامت بهم الخلافة . واحتكموا الى
نصر بن شيبه فقال : التركى بسهامه ،
والعجمى بسيفه ، والابناء لا يكون ، ولا
يملون ، ولا ينهزمون . يقاتلون بشدة فى الازر
بلا درع ولا جوشن ، ولا مجن . يقاتلون مرة
بالسيوف ومرة بالرماح ومرة بالسهم
فاستحسن رأيه .
- : مرجع سابق ١ / ٤٩٩ .
- شاعر مصطفى

٦٠ — أحمد زكي صفوت : جمهرة رسائل العرب مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، العصر العباسي الاول . ط / ١
مصر ١٣٥٦/١٩٣٧ م ٣٠ / ٢٨ ، ٣٢ — ٣٥

٦١ — العيون والحداثق : ٣ / ١٨٧ .

٦٢ — اذا اعتبرنا على بن عبد الله بن عباس اماما ، فيكون المنصور الامام الخامس كالتالي : على بن عبد الله بن العباس ، محمد بن علي ، ابراهيم بن محمد ، عبد الله بن محمد السفاح ، عبد الله بن محمد المنصور .

٦٣ — حسن محمود : العالم الاسلامي ص ٧٤ .

٦٤ — المرجع السابق ص ٦٦ .

٦٥ — أحمد زكي صفوت : جمهرة رسائل العرب ٣ / ٢٤٢ — ٢٥٢ .

حسن محمود : مرجع سابق ص ١٢٣ .

٦٦ — الطبري : مصدر سابق ٧ / ٤٢٦ — ٤٢٨ .

٦٧ — الخضرى : الدولة العباسية ص ٢٧ — ٢٨ .

ابن الجراح : الورقة ص ٢٠ — ٢٤ .

٦٨ — ابن أعمم الكوفي : مصدر سابق ٨ / ٣٢٢ — ٣٢٣ .

٦٩ — ابن النديم : الفهرست دار المعرفة بيروت ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م

ص ١٨٣ .

٧٠ — المرجع السابق نفسه ص ١٧١ .

الزركلى : الاعلام ط / ٣ ، ٥ / ١٩٢ .

٧١ — الحموى : معجم الادباء . دار المستشرق . بيروت .

١٥ / ٢٤٥ .

٧٢ — الحموى : المصدر السابق نفسه .

٧٣ — الحموى : المصدر السابق نفسه ص ٢٤٢ — ٢٤٣ .

٧٤ — الحموى : المصدر السابق نفسه ص ٢٤٩ .

- ٧٥ — الحموى : المصدر السابق نفسه ص ٢٤٦ — ٢٤٨ .
- ٧٦ — الازدى : تاريخ الموصل ٢ / ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ .
- الحموى : المصدر السابق ص ٢٥٠ — ٢٥١ .
- ٧٧ — ابن النديم : مصدر سابق ص ١٧١ ، ١٨٣ .
- ٧٨ — الحموى : مصدر سابق ص ١٥ / ٢٤٢ .
- ٧٩ — ابن النديم : مصدر سابق ص ١٨٣ .
- ٨٠ — أحمد زكى صفوت : جمهرة رسائل العرب ٣ / ١٢٧ وما بعدها .
- ٨١ — أحمد زكى صفوت : المرجع السابق ص ١٢٩ .
- شوقي ضيف : تاريخ الادب العربى . العصر العباسى الاول ط ٧ / دار المعارف مصر ص ٤٦٩ .
- ٨٢ — المرزبانى : الموشح ص ٥٠٩ .
- ابن الطقطقى : مصدر سابق ص ٢٢٥ .
- القيروانى : زهر الآداب ط ١٢ / ٤٣٥ .
- ٨٣ — الحموى : معجم الادباء ٥ / ١٦٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥ .
- ٨٤ — الحموى : المصدر السابق ص ١٦٣ — ١٦٤ .
- ٨٥ — الحموى : المصدر السابق ص ١٦٥ .
- ٨٦ — الحموى : المصدر السابق ص ١٦٧ .
- القيروانى : زهر الآداب ١ / ٤٣٥ — ٤٣٦ .
- ٨٧ — الحموى : المصدر السابق ص ١٦٧ .
- ابن الطقطقى : المصدر السابق ص ٢٢٥ .
- ٨٨ — الحموى : معجم الادباء ٥ / ١٦٢ ، ١٧٨ .
- شوقي ضيف : تاريخ الادب العربى ص ٥٤٢ .
- ٨٩ — الحموى : مصدر سابق ٥ / ١٦٤ — ١٨٣ .

- ٩٠ — ابن طيفور : بغداد ص ١٢٩ :
ابن الطقطقى : مصدر سابق . دار صادر بيروت ١٣٨٦ هـ .
ص ٢٢٦ .
- ٩١ — القيروانى : زهر الآداب ١ / ٢٣٦ .
- ٩٢ — أحمد زكى : جمهرة رسائل العرب ٣ / ٣٧٧ — ٣٩٧ .
- أحمد فريد الرفاعى : عصر المأمون . مجلد ٣ . ط ٤ / دار الكتب
المصرية . ١٣٤٦ / ١٩٢٨ م ص ٢٦ — ٣٩
- ٩٣ — ابن النديم : مصدر سابق ص ١٨٣ .
- ٩٤ — أحمد زكى صفوت : مرجع سابق ٣ / ٣٨٤ .
- ٩٥ — المرجع السابق نفسه ص ٣٨٥ .
- أحمد فريد الرفاعى : مرجع سابق ٣ / ٣٠ .
- ٩٦ — أحمد زكى : مرجع سابق ٣ / ٣٨٨ — ٣٨٩ .
- أحمد فريد الرفاعى : مرجع سابق ٣ / ٣٢ .
- ٩٧ — أحمد زكى : مرجع سابق ٣ / ٣٩١ — ٣٩٢ .
- أحمد فريد الرفاعى : مرجع سابق ٣ / ٣٤ .
- ٩٨ — المرجعان السابقان نفسيهما .
- ٩٩ — أحمد زكى : المرجع السابق ص ٣٩٤ .
- أحمد فريد الرفاعى : المرجع السابق ص ٣٥ .
- ١٠٠ — أحمد زكى : مرجع سابق ص ٣٩٤ — ٣٩٥ .
- أحمد فريد : مرجع سابق ص ٣٦ .
- ١٠١ — أحمد زكى : ٣ / ٣٩٦ — ٣٩٧ .
- أحمد فريد الرفاعى : مرجع سابق ٣ / ٣٩ .
- ١٠٢ — شوقي ضيف : تاريخ الادب العربى ، والعصر العباسى
الاول . ص ٥٤٦ .

- ١٠٣ — المرجع السابق ص ٥٥٢ .
- ١٠٤ — أحمد الرفاعي : عصر المؤمن ٣ / ١٥٥ — ١٥٦ .
- ١٠٥ — ابن الجراح : الورقة ص ٢٠ .
- ابن خلکان : وفيات الاعيان د / ١ دار صادر . ص ٣٩ .
- الاصفهاني : الاغانى ١٠ / ٣٥٥٩ .
- ١٠٦ — الطبري : مصدر سابق ٧ / ٥٧٣ .
- ابن الجراح : المصدر السابق نفسه .
- ابن أعثم الكوفي : الفتوح ٨ / ٣٢٣ — ٣٢٤ .
- ١٠٧ — ابن خلکان : مصدر سابق ١ / ٣٩ وما بعدها .
- ١٠٨ — أحمد زكى : جمهرة رسائل العرب ٣ / ٤١٠ .
- ١٠٩ — الاصفهاني : مصدر سابق ١٠ / ٣٥٨٣ ، ٣٥٨٤ .
- ١١٠ — ابن خلکان : مصدر سابق ١ / ٤٠ — ٤١ .
- ١١١ — ابن خلکان : المصدر السابق نفسه .
- ابن حجة الحموى : ثمرات الاوراق . مكتبة الخانجي . تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم . مصر ١٩٧١ م ٢٤٠ / ١ وقد ذكر شيئاً من أخباره مع المؤمن
- ١١٢ — أحمد زكى صفوت : مرجع سابق ٣ / ٤١٠ .
- أحمد فريد الرفاعي : مرجع سابق ٣ / ١٦٣ — ١٦٤ .
- ١١٣ — الاصفهاني : مصدر سابق ١٠ / ٣٥٠٧ .
- الحموى : معجم الادباء ١ / ١٦٥ .
- ابن خلکان : مصدر سابق ١ / ٤٥ .
- ١١٤ — الاصفهاني : مصدر سابق ١٠ / ٣٥٠٨ .
- الحموى : معجم الادباء ١ / ١٦٨ .
- ابن خلکان : مصدر سابق ١ / ٤٦ ، ٤٧ .

- ١١٥ — الاصفهاني : مصدر سابق ١٠ / ٣٥١٤ — ٣٥١٦ ، ٣٥٢١
الحموي : معجم الادباء ١ / ١٦٩ — ١٧٠ ، ١٧٤ .
- ١١٦ — الحموي : معجم البلدان ١ / ١٦٥ وما بعدها .
- ١١٧ — الحموي : المصدر السابق ص ١٩٨ .
- ١١٨ — ابن خلكان : مصدر سابق ١ / ٤٤ — ٤٥ .
ابن حجة الحموي : ثمرات الاوراق ١ / ٣٣٦ .
- ١١٩ — أحمد زكي صفوت : جمهرة رسائل العرب ٤ / ١٧٢ — ١٧٣ .
أحمد فريد الرفاعي : عصر المأمون ٣ / ١٥٤ — ١٥٥ .

ثبت المصادر والمراجع

أولا : المصادر

ابن الاثير (عز الدين بن عبد الكريم) ت : ٦٣٠ هـ

« الكامل في التاريخ » طبعة دار صادر بيروت ١٣ ج .

الازدي (أبو زكريا يزيد بن محمد بن اياس بن القاسم) ت : ٣٣٤ هـ .

«تاريخ الموصل » تحقيق على حبيبة . المجلس الاعلى للشئون

الاسلامية ، مصر ١٣٨٧ / ١٩٦٧ م

الاصفهانى (أبو الفرج) ت : ٣٥٦ هـ

«الاغاني » تحقيق ابراهيم الابيارى ، طبعة دار الشعب ، القاهرة ،

٢٨ ج ١٣٩٢٠ / ١٩٦٧ م

ابن أعثم الكوفى (أبو محمد أحمد) ت : ٣١٤ هـ .

« كتاب الفتوح » دائرة المعارف العثمانية ، طبعة اولى ، حيدر آباد ،

الهند ، ٨ ج تواريخ مختلفة .

البغدادى (أبو جعفر محمد بن حبيب) ت : ٢٧٦ هـ .

« المحبر » المكتب التجارى اعتناء ايلزه ليختن شتينبر بيروت .

البلاذرى (أحمد بن يحيى) ت : ٢٧٦ هـ .

« فتوح البلدان » تحقيق رضوان محمد رضوان ، المكتبة التجارية

الكبرى ، مصر ، ١٩٥٩ م .

الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) ت : ٢٥٥ هـ .

« رسائل الجاحظ » جمع وتحقيق عبد السلام هارون ، فى أربعة أجزاء ،

فى مجلدين ، دار صادر بيروت .

ابن الجراح (أبو عبد الله محمد بن داود) ت : ٢٩٦ هـ .

« الورقة » تحقيق عبد الوهاب عزام وعبد الستار فراج ط ٢ ، دار المعارف ، مصر .

ابن حجة الحموي : تقى الدين أبو بكر علي بن محمد بن حجة) ت : ٨٣٧ هـ .

« نمرات الاوراق » مكتبة الخانجي ، تصحيح وتعليق محمد أبو الفضل ، ط ١ ، مصر ١٩٧١ م .

ابن حزم (أبو محمد علي بن سعيد بن حزم الاندلسي) ت : ٥٦٠ هـ .

« جمهرة أنساب العرب » مراجعة وضبط لجنة من العلماء باشراف الناشر ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، بيروت ١٤٠٣ / ١٩٨٣ م .

الخطيب البغدادي (الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن علي) ت : ٤٦٣ هـ .

« تاريخ بغداد » ١٤ ج ، دار الكتب العربي ، بيروت .

ابن خلكان (شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن أبي بكر الشافعي)

ت : ٦٨١ هـ .

« وفيات الاعيان » طبعة دار صادر ، ٨ ج ، بيروت ، ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م

ابن خياط (خيفة بن خياط العصفري) ت : ٢٤٠ هـ .

« تاريخ خليفة بن خياط » تحقيق أكرم ضياء العمري ، دار طيبة ،

ط ٣ . الرياض ١٤٠٥ / ١٩٨٥ م .

الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود) ت : ٢٨٢ هـ .

« الأخبار الطوال » تحقيق عبد المنعم عامر ، وزارة الثقافة والارشاد ،

ط ١ ، عيسى الباب الحلبي وشركاه ، مصر ١٩٦٠ م .

الذهبي : محمد بن أحمد) ت : ٧٤٨ هـ .

« سير أعلام النبلاء » ج ٦ . مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠١ /

١٩٨١ م .

« العبر في خبر من غبر » تحقيق صلاح المنجد ، ج ١ دائرة المطبوعات
وانتشر بالكويت ، مطبعة حكومة الكويت ، طبعة ثانية ، ١٩٨٤ م .

أنطربى (محمد بن جرير) ت : ٣١٠ هـ .
« تاريخ الرسل والملوك أو الامم والملوك » تحقيق محمد ابو الفضل
ابراهيم ، طبعة دار سويدان ، بيروت ، لبنان . وطبعة دار القاموس
بيروت لبنان .

أبى الخططقى (محمد بن على بن طباطب) ت : ٧٠٩ هـ .
« الفخرى فى الآداب السلطانية ، والدول الإسلامية » طبعة دار
صادر ، بيروت ، ١٣٨٦ / ١٩٦٦ م . وطبعة أخرى مطبعة صبيح
واحوانه ، القاهرة ، مصر .

أبى طيفور (أحمد بن طاهر الكاتب) ت : ٢٨٠ هـ .
« بغداد » طبعة ١٣٨٨ / ١٩٦٨ م .

أبى الفقيه (أبو بكر أحمد بن محمد النهمذاني) ت : ٣٦٥ هـ .
« مختصر كتاب البلدان » طبعة ليدن ، مطبعة بريل ، ١٣٠٢ / طبعة
مصورة عنها فى مكتبة المثنى بغداد .

أبى قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم) ت : ٢٧٦ هـ .
« الامامة والسياسة » تحقيق طه الزينى ، مؤسسة الحلبي ، مطابع
سجل العرب ، القاهرة ، ١٣٨٧ / ١٩٦٧ م .
« عيون الاخبار » مجلد واحد . وزارة الثقافة والارشاد القومى .
« المعارف » تحقيق ثروت عكاشة ، ط ٢ ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٩ م

أبى قريوتنى (أبو اسحق ابراهيم بن على) ت : ١٣٠ هـ أو : ٥٣ هـ .
« زهر الآداب وثمر الثباب » تحقيق محمد البيجاوى ، دار الكتب
العربية ، ج ١ ، ط ٢ ، مصر .

مجهول

« العيون وانهائى فى أخبار القائق » ج ٣ ، مكتبة المثنى ، بغداد .
طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب .

المرزبانى (محمد بن عمران بن موسى بن سعد بن عبد الله الخراسانى)
ت : ٣٨٤ هـ .

« معجم الشعراء » تهذيب المستشرق الكرنكوى ، مكتبة ائقدسى ، دار
الكتب العلمية ، بيروت .

المسعودى (على بن الحسين) ت ٣٤٦ هـ .

« مروج الذهب » ٤ مجلدات ، المجلد الثانى ، تحقيق محمد محيى الدين
عبد الحميد ، كتاب التحرير ، القاهرة ، مصر ١٣٨٧ / ١٩٦٧ م .

المقدسى (شمس الدين أبو عبد الله بن محمد البشارى) ت : ٣٧٥ هـ .
« أحسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم » طبعة دى غويه ، ليدن ، ١٩٠٦ م

المقدسى (مطهر بن طاهر) ت : بعد ٣٥٥ هـ .

« البدء والتاريخ » ٦ أجزاء ، باريس ، ١٨٩٩ — ١٩٠٧ م .

أبن النديم (حمد بن اسحق) ت : ٣٨٣ هـ .

« الفهرست » دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م .

ياقوت الحموى (شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى) ت : ٦٢٦ هـ .
« معجم الادباء » فى ٢٠ جزء ، دار المستشرق ، بيروت لبنان .

اليعقوبى (أحمد بن يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح) ت : ٢٨٤ هـ .
« تاريخ اليعقوبى » دار صادر ، بيروت والكتاب فى مجلدين .

أحمد أمين (الدكتور)

« ضحى الاسلام » ج ١ النهضة المصرية ، القاهرة ، مصر ١٩٧٧ م .

أحمد زكى صفوت (الدكتور)

« جمهرة رسائل العرب » العصر العباسى الاول ، مطبعة مصطفى
البابى الحلبي ، المجلدان ٣ ، ٤ القاهرة ، مصر ، ١٣٥٦ / ١٩٣٧ م .

أحمد شلبي (الدكتور)

« موسوعة التاريخ الاسلامى » طبعة ٦ ، النهضة المصرية ، مجلد ٣ ،
القاهرة ، ١٩٧٨ م .

أحمد فريد الرفاعى (الاستاذ)

« عصر المأمون » ٣ مجلدات ، طبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ،
١٢٤٦ / ١٩٢٨ م .

افتونى هفتنج (المستشرق)

« العرب ، انتصاراتهم وأمجاد الاسلام » ترجمة راشد البراوى ،
الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٤ م .

بارتولد (فازيلى ، المستشرق)

« الحضارة الاسلامية » ترجمة حمزة طاهر ، القاهرة ، ١٩٥٢ م .

البستاقى (بطرس)

« دائرة معارف البستاقى » المجلد ٥ .

ثريا حافظ عريقة (الاستاذة)

« الخراسانيون ودورهم السياسى فى العصر العباسى الاول » طبعة
أولى ، دار تهامة ، جدة ١٤٠٢ / ١٩٨٢ .

حسن ابراهيم حسن (الدكتور)

« تاريخ الاسلامى السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى » ج ٢ ،
ط ٧ ، نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٦٤ م .

حسن أحمد محمود وزميله أحمد الشريف (الدكتوران)

« العائى الاسلامى فى العصر العباسى » ط ٣ دار الفكر العربى ،
القاهرة ، ١٩٧٧ م .

حسن الباشا (الدكتور)

« دراسات في تاريخ الدولة العباسية » النهضة العربية ، مصر ،
١٩٧٥ م .

زاهية قدورة (الدكتورة)

« العشوية وأثرها الاجتماعي والسياسي » بيروت ، ١٩٧٢ م .

الزركلي (خير الدين)

« الاعلام » قاموس تراجم ، ط ٣ ، مجلد ٥ ، والطبعة في ١٢ مجلد .

سيد عبد العزيز سائهم (الدكتور)

« دراسات في تاريخ العرب » العصر العباسي الاول ، مؤسسة شباب
الجامعة ، الاسكندرية .

سعيدو (ل . ا . ، المستشرق)

« تاريخ العرب العام » تعريب عادل زعيتر ، عيسى البابي الحلبي ،
ط ٢ ، القاهرة ، ١٣٨٩ / ١٩٦٩ م .

شاذلي مصطفى (الدكتور)

« دولة بني العباس » جلدان ، وكالة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٣ م

شوقي ضيف (الدكتور)

« تاريخ الادب العربي » العصر العباسي الاول ، ط ٧ ، دار المعارف ،
القاهرة ، مصر .

فاروق عبد نووي (الدكتور)

« طبعة الدولة العباسية » بيروت لبنان .
« بحوث في التاريخ العباسي » دار القلم ، بيروت ، ومكتبة النهضة
بغداد ، ط ١ ، ١٩٧٧ م .
« العباسيون الاوائل » طبعة ثانية ، مطبعة جامعة بغداد ، ١٩٧٧ م .

فان فلوتن (المستشرق)

« انسبادة العربية » ترجمة حسن ابراهيم وزميله ، طبعة ٢ ، النهضة
المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥ م .

فهاوزن (يوليوس المستشرق)

« الدولة العربية » ترجمة عبد الهادي أبو ريده ، لجنة التأليف والترجمة،
ط ٢ ، القاهرة ، ١٩٦٨ م .

محمد الخضرى (انشيخ)

« الدولة العباسية » المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، مصر ، ١٩٧٠م

محمد عبد الحى شهبان (الدكتور)

« الثورة العباسية » ترجمة عبد المجيد القيسى ، دار الدراسات
الخنيجية .

نأجى حسن (الدكتور)

« القبائل العربية فى المشرق خلال العصر الاموى » منشورات اتحاد
المؤرخين العرب ، ط ١ ، ١٩٨٠ م .

النزعات السياسية في الدولة الغزنوية مع بداية حكم السلطان مسعود بن محمود الغزنوي

تأليف

الدكتور فحي عبد الفتاح أبو سيف

مدرس التاريخ الاسلامي — كلية الآداب — جامعة عين شمس

أستاذ التاريخ الاسلامي المساعد — كلية العلوم العربية والاجتماعية

جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

القصيم

عناصير البحث

- ارتباط ظهور النزعات بعهد السلطان محمود .
- ما بين المسعوديين والمحموديين في عهد السلطان محمد بن محمود .
- انتصارات المسعوديين ومظاهر تقدمهم .
- النزعات السياسية ودورها في المجال السياسي للدولة .
- موقف السلطان مسعود من قادة المسعوديين .
- تشكيل الوزارة الجديدة برئاسة أحمد بن حسن الميمندى .
- تثبيت المسعوديين بالسلطة .
- صحة المحموديين .
- نزعة المسعوديين انتصافية وشططها في غزنة .
- تصدى الميمندى للانحراف السياسى .
- مرحلة جديدة في موقف مسعود من النزعات السياسية بدولته .

بسم الله الرحمن الرحيم

« رِبْنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّءْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا »

النزعات السياسية في الدولة الغزنوية

مع بداية حكم السلطان مسعود الغزنوي

ارتباط ظهور انزاعات بعهد السلطان محمود :

ترتبط الاحداث السياسية في السنوات الاولى من حكم السلطان مسعود الغزنوي بفترة حكم ابيه السلطان محمود (٣٨٧ - ٤٢١ / ١٠٣٠ م) ، ورغم أننا لا ننكر الملامح والسمات الخاصة بكل عهد منهما ، فان الباحث لا يجد عناء في اثبات أن ما بين العهدين من اختلافات في المجال السياسي يؤكد على ارتباطهما واتصالهما أكثر من انفصالهما أو استقلالهما ، فلا يكاد الدارس يحدد حدثاً سياسياً في عهد مسعود الا وامتدت جذوره الى عهد ابيه . واستطاع محمود بقوته وسلطانه أن يفرض نفسه في فترة حكمه بل ويتعداها من حيث الاثر والتأثير على من جاء بعده من أبنائه .

وكانت التغيرات السياسية التي حدثت في الدولة الغزنوية وما ارتبط بها من ظهور نزاعات أشبه بالحزبية في المجال السياسي ابان حكم مسعود لا تعدو كونها ردود فعل سياسية أو اجتماعية أو نفسية لاحداث وظواهر نبئت جذورها في العهد المحمودي وقد أمضى مسعود سنوات حكمه الاولى في العهل على الخروج من دائرة ابيه التي أحاطت به وطوقته في سنوات حكم محمود الاخيرة . وكاد مسعود يتوارى في الظل بعيداً عن المسرح السياسي بسبب المؤامرات والمنازعات المضادة له . واستمر في صراعه مع هذه النزاعات وأصحابها بعد وفاة ابيه عندما تحولت السلطة الفعلية الى يدي أخيه محمد بن محمود (١) . وبدأت الدولة الغزنوية تتصارع في داخلها بين نزعتين واضحتين هما « المحموديون »

(١) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٧ ، ثابتي ، تاريخ نيسابور ،

الذين وقفوا وراء محمد بن محمود « المسعوديون » الذين مالوا الى جانب مسعود ، واحتدم الصراع بين النزعتين ، وأصبحت الدولة الغزنوية تعاني من الاضطراب السياسى بسبب هذه النزعات المتنافرة .

لذلك رأينا أن نبدأ ببحث أعماق وأغوار هذه النزعات السياسية التى بدت فى الاقصى السياسى مع بداية عهد مسعود الغزنوى . ونكاد نلمح اجماعاً من المؤرخين أن بذور هذه النزعات حملتها الارض الغزنوية قبل عهد مسعود بن وشارك فى وضعها السلطان محمود الغزنوى نفسه . فقد بدأ هذا السلطان بتعيين ابنه مسعود على ولاية عهده فى ٤٠٦ / ١٠١٥ م ثم استوثق له هذه الولاية بالحصول على تعهدات من نصر بن سبكتكين وأخيه يوسف وهما المنافسان اللذان يمكنهما منافسة مسعود فى هذه الولاية (٢) . وصعد نجم مسعود داخل الدولة وخارجها من خلال قيادته للجيش الغزنوية سواء فى خراسان أو فى الهند .

ويبدو أن صعود نجم مسعود أوجد له حسادا وخصوما ، فأوقعوا بين الابن وابيه حتى أن محمود فكر فى القبض على ولده واعتقاله وذلك فى حملتهما معا تجاه الرى فقد تخوف الاب من ابنه عندما لاحظ كثرة أنصاره فى الجيش وحب الجند له (٣) ثم اكتفى محمود بوضع العيون لرصد ومراقبة ابنه (٤) ومن هنا بدأت الجبهة المسعودية تخطط لنفسها حتى لا تتعرض لغضب السلطان محمود بقوة شكيمته . ففضل مسعود أن يبتعد عن حلبة الصراع ، ورأى الابتعاد مؤقتا عن غزنة والانشغال بالفتوحات فى الاقاليم الفارسية غربا .

(٢) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٤ .

(٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، ص ٤٤٦ .

(٤) العتبى ، تاريخ يمينى ، ج ٢ ، ص ٨٨ ، بارتولد ، تركستان ص ٤٣٤ .

(٥) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ١٤٠ وما بعدها .

ونرجح أن الانتصارات التي حققها مسعود على البويهيين ، وتمكنه من ضم أملاك جديدة للدولة الغزنوية مثل أصفهان والرى وغيرهما ، زادت من قوة النزعة المضادة له في مركز الدولة ، وقد استطاع زعماء هذه النزعة تجسيد خطورة الجبهة السعودية عند السلطان محمود ، الذي وصل به الأمر الى الاحساس بالعداء تجاه ابنه وولى عهده (٦) . ولم يقف الأمر عند حد المشاعر فقط ، وإنما تعداه الى اتخاذ خطوات عملية تمثلت في الوصاية بولاية العهد الى الابن الآخر محمد ، ومن ثم وجهة ضربة قاصمة لمسعود والمسعوديين في الدولة الغزنوية (٧) .

وأختلفت آراء المؤرخين حول الاسباب التي أدت الى توجيه الدفعة عن مسعود وحزبه الى محمد ومن صاروا له حزبا ، فمن المؤرخين (٨) من فسر هذا الاجراء من جانب محمود تفسيرا نفسيا فيرى أن الاب حقد على ابنه لما تميز به الابن من شجاعة وشهامة فشعر السلطان محمود أن هذا الابن بحكم ولايته للعهد سوف يحل محله ويحجب صورته فعزله عن ولاية العهد في حياته وقدم عليه محمدا الذي يقل عنه كفاءة فأشبع محمود بذلك نزعته السلطوية . وتلك صورة قائمة لشخصية محمود ولكنها راقت لبعض المؤرخين (٩) الذين ركزوا على هذا السلطان ووصفوه بالانتهازية والاستبدادية .

ونكاد نلمح تشابها كبيرا بين ما حدث لمسعود وما حدث لمحمود نفسه مع أبيه سبكتكين من قبل فبالرغم من كفاءة محمود وتميزه عن أخيه اسماعيل أوصى سبكتكين أن تؤول إمارة غزنة لاسماعيل وحرّم منها ابنه الأكبر محمود (١٠) .

(٦) عباس بوويز ، ديامه وعزنويان ، ص ٢٩٨ .

(٧) البيهقي ، نفس الكتاب ، ص ٢٤ .

(٨) الجوزجاني ، طبقات ناصري صفحات ١٣ ، ١٤ .

(٩) بارتولد ، تركستان ، ص ٣١ وما بعدها .

(١٠) الهروي ، طبقات أكبر شاهي ، ص ٤ ، وأبو أحمد كرماني ،

بدائع الزمان ، ص ٢٣ .

فحاول محمود حل هذه المشكلة سلمياً مع أخيه دون جدوى ، فاضطر الى حربه والاستيلاء على الامارة بالقوة (١١) . ولعل هذا التشابه في الاحداث هو الذى جعل بعض المؤرخين يتهمون محموداً بضعف خفى فى نفسه وشعوره بالاضطهاد من جانب أبيه فأدى الى معاملة ابنه مسعود كما عومل هو وهناك من المؤرخين (١٢) من يحمل أصحاب النزعة الانتهازية فى الدولة مسئولية هذا التغيير فىرى أن قوة سلطان محمود وصلابة حكمه جعلت كبار القادة والاداريين فى موقع الظل والنسيان ، فتخوفوا من وصول مسعود الى مركز السلطة وهو لا يقل عن والده حزماً وكفاءة ، فلا يجد هؤلاء لانفسهم ما يبغونه من سلطان ، فعملوا بكل وسائلهم للإيقاع بمسعود وتشويه صورته عند أبيه ، مما دفع يمين الدولة محمود للوصاية بولاية عهده الى محمد بدلاً من مسعود . ويرى البيهقى (١٣) أن علاقة السلطان محمود بابنه مسعود قد سادها بعض الشكوك وسوء الظن فى الفترة الاخيرة من حياة محمود ، فبعد وفاته وصلت رسائل الى مسعود كأن أبوه قد أرسلها له وقد تضمنت هذه الرسائل اساءة وعتاب الى ابنه تدل على سوء الفهم بينهما .

أما القسم الثالث من المؤرخين (١٤) فقد أقام تفسيره لظهور النزعات المتعارضة فى داخل الدولة الغزنوية بين المحموديين والمسعوديين على أساس عنصرى ، حيث غلب على المسعوديين البيروقراطية الفارسية ، بينما غلب على المحموديين العنصر التركى مما ساعد على التباعد بين الجانبين ويستدل هؤلاء

(١١) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٨٥ ، أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الاسلامية ج ، ص ٥٨٩ ، كذلك :

Nazim, The Life and times of Mahmud, P. 39. ; Bosworth, Aturco - Mongol, P. 228.

(١٢) الساداتى ، تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية ، ص ٩١ ، حسن ابراهيم تاريخ الاسلام ، ج ٣ ، ص ١٠٤ .

(١٣) تاريخ المسعودى ، ص ٢٦ وما بعدها .

(١٤) أنظر :

Bosworth, The Imperial Policy, P. 57.

المؤرخون في اتجاههم هذا على بعض الألقاب الفارسية التي أطلقت على مسعود الغزنوي « شاهنشاه العالم » . « وخبرو المشرق » و « شاهنشاهی العراق » بل أصبح هناك من يروج لنسب سبكتكين الفارسي فربطونه ببزجورد الثالث آخر ملوك الساسانيين الذي فر الى بلاد الترك عند الفتح الاسلامي نبلاده (١٥) .

ما بين المحموديين والمسعوديين في عهد السلطان محمد بن محمود :

ومع أن جذور النزاع بين المسعوديين والمحموديين قد بدت في عهد السلطان محمود فإن أحداث النزاع وما ظهر من اتجاهات سياسية بدأت عمليا بوضوح بعد وفاته في ٤٢١ / ١٠٣٠ م . فقد أقدم أمراء الملك وكبار رجال الدولة على استدعاء الأمير محمد بن محمود الغزنوي من جوزجان إحدى مدن خراسان يخبرونه بموت أبيه ويحثونه على السرعة لتولي منصب السلطنة . ورغم أن هذا الاستدعاء يعتبر من الناحية الرسمية من الأمور الواجبة — فهم ينفذون به أوامر ووصية السلطان الراحل محمود (١٦) فإنه يحمل في طياته بعض المعاني الأخرى . فقد أراد كبار رجال الدولة الاعلان عن أنفسهم كأوصياء على ذلك السلطان الجديد محمد وهذا ما نلمسه من مراسلتهم له ، فهم الذين حافظوا على حقه في السلطة . كذلك أثاروا فيه الشك من جانب أخيه مسعود وخوفوه منه . وماذا كنا ننتظر لدولة محمود الغزنوية ، ما دامت الفتنة وقعت بين أبنائه يداخل أسرته ، فانهلال العصبية من تباشير الضعف (١٧) .

ووجد هؤلاء الأوصياء أنفسهم على المسرح السياسي في مركز الدولة لهم أن يقولوا كلمتهم ، وعليهم أن يفعلوا شيئا من أجل الدولة وبالأولى من أجل

(١٥) أنظر :

Bosworth, The heritage of ruleship, P. 61.

(١٦) القرماني ، أخبار الدول ، ص ٢٦١ .

(١٧) ابن الأزرقي ، بدائع السلك ، ج ٢ ، ص ٢٠١ .

أنفسهم ، فأسرعوا في مراسلة محمد وهم يعرفونه جيدا اذا ما قورن بأخيه مسعود ، فلا قياس من ناحية الكفاءة بين الاثنين (١٨) ويكفى مسعود أنه باعتراف أغلب المؤرخين القدامى والمحدثين (١٩) كان لا يقل كفاءة عن أبيه محمود ، وهذا ما لا يتفق ورغبة الكثيرين من رجال الدولة المحمودية ، فأسرعوا الى مساندة الأمير محمد كي ينعموا بنعيم السلطة في عهده . ومن وجهة نظرهم ليس هناك من يلومهم بل تبدو صورتهم كما أظهرها هؤلاء الامناء الذين باذروا في اثبات ولأئهم لهذه الاسرة العريقة . وعندما رأوا غزنة بدون سلطانها انغزنوى من أبناء سبكتكين ومحمود أقدموا على تنفيذ وصية السلطان الراحل بتنصيب ابنه محمد على أن يتولى كبير الحجاب على قريب تدبير شئون الملك في خدمته .

ولم يجد هؤلاء الاوصياء عناء في تنفيذ هذا المخطط ، فقد حرث لهم محمود الارض ومهد لها حتى أن هناك بعض المؤرخين الذين يذكرون أن مراسلات قد تمت بين محمود في حياته مع الخلافة العباسية بشأن تقديم ابنه محمد على أخيه مسعود في ولاية العهد ومطالبة الخلافة بمراعاة ذلك في مراسلاتها مع الدولة انغزنوية ، مما ساعد على تدعيم موقف هؤلاء الاوصياء في مساندتهم للأمير محمد ، الذي سرعان ما وصل الى غزنة واحتفل به سلطانا ، وصارت الخطبة باسمه من أقاصى الهند الى نيسابور ، وكان لقبه جلال الدولة (٢٠) وكان هذا السلطان الجديد قد شعر في داخله أن كفاءته وقدرته لا توازي ما تمتع به مسعود من كفاءة فجعل الاموال التي أغدقها على الجند والرعية من مغرياته لاغماض العيون عن رؤية ما يتمتع به مسعود . ولعل هذا تم بمشورة المحموديين من أنصاره . فماذا كان موقف مسعود أمام خصومه من عتاة السياسيين المحمونيين وأمام أخيه السلطان الجديد ؟

(١٨) عباس برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٠٥ .

(١٩) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، الساداتى ، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية ، ص ٩١ .

(٢٠) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٦ .

تعامل مسعود مع كل هذه الظروف التي جدت بحكمة وتعقل ، فلم يكن متسرعاً أو متشنجاً أمام ما ضاع منه في حق ولاية العهد ، بل ولعل تعقله هذا ودعاليته للأمور بأناة وحكمة في هذه الفترة تجعلنا نرفض أحكام المؤرخ بارتولد انقاسية (٢١) عن هذا السلطان الذي جعله من الحكام المستبدين عديمي الخبرة في إدارة أمور الدولة .

وشاءت ظروف مسعود عند وفاة أبيه أن يكون في أصفهان يعد عدته للسير بجيشه ناحية العراق ليضيف الغزنويين انتصارات جديدة على انتصاراتهم في المشرق الإسلامي (٢٢) . وأغلب الظن أن كبار رجال الدولة في غزنة وضعوا خطتهم في تنصيب محمد على أساس أن مسعود سيواصل سيره نحو العراق ، ففيها مركز الخلافة والذي يسيطر عليها تأتي إليه السطوة والشهرة في العالم الإسلامي ، كما أنه لم يكن سهلاً التخلي عن المناطق التي افتتحها مسعود بعد الجهود التي بذلت في فتحها (٢٣) ولم يكن خافياً في ذلك الوقت جهود الفاطميين ودعاتهم في منطقة فارس وغيرها من المناطق المجاورة ، ناهيك عن تحسّز البويهيين لاسترداد ما فقد منهم (٢٤) . فوضع مسعود في موقف بالغ الحرج ، فهو إما أن يتخلى عن حقه من وجهة نظره في سلطة غزنة أو يعرض أملاك الغزنويين التي افتتحها حديثاً للضياع فبماذا يضحى مسعود ؟

كان مسعود موفقاً عند علمه بوفاة أبيه ، إذ سارع بمراسلة الخلافة ، وأبلغ الخليفة القادر بالله (٣٨١ — ٤٢٢ / ٩٩١ — ١٠٣١ م) من أصفهان عن رغبته في الرحيل إلى خراسان وغزنة ، وطالب بإقراره على عرش الغزنويين

(٢١) تركستان ، ص ٤٣٦ .

(٢٢) عباس برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣١٤ .

(٢٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، ص ٤٤٦ .

(٢٤) حامد أبو غنيم ، العلاقات العربية السياسية في عهد البويهيين ، ص

١٦٨ ، كذلك :

كوريت لابيه . فرد الخليفة عليه باقراره على الولايات التى افتتحها وهى الرى والجبال وأصفهان ، ووعدته بارسال اللواء والعهد والخلع كما حثه على السير ناحية خراسان (٢٥) . فساعد ذلك على تدعيم موقف مسعود كأساس ووطيد من الناحية النظرية لبدء الصراع مع خصومه فى غزنة ، وكذلك توطيد سيطرته على المناطق التى افتتحها (٢٦) .

ويبدو لنا أن الامير مسعود كان مستوعبا ما عليه أمناء وكبار رجال الدولة فى عهد أبيه وأدرك أن ابتعاده عن مركز دولته فى غزنة سوف يكلفه كثيرا ، وأن تركه الامور لاختيه محمد سيساعد هؤلاء الاوصياء على تثبيت نفوذهم فى ظل سلطان أشعروه بفضلمهم عليه فى تنصيبه كسلطان للغزنويين ، كما أن مسعود يعلم ما عليه محمد من سوء تدبير وانهماكه فى لذاته (٢٧) . لذلك قرر مسعود المبادرة بعد حصوله على موافقة الخلافة وتأييدها الى العودة سريعا بجيشه ناحية نيسابور فى خراسان للاتجاه الى غزنة (٢٨) . وربما ساعد مسعود فى اتخاذ هذا القرار أن أمور غزنة لم تكن خافية عليه رغم ابتعاده عنها . فقد أصاب غزنة فى هذه السنة (٤٢١ / ١٠٣٠ م) كما يروى ابن كثير (٢٩) سيل عظيم فأهلك شيئا كثيرا من الزرع والاشجار ، مما أدى الى نقص فى الموارد وحدوث الازمات الاقتصادية عند الاهالى ، بينما تعتمد مسعود آنذاك أن يتصدق بمليون درهم ويمنح الفقهاء والعلماء العطايا التى تدل على حسن سياسته وغنى موارده . واعتمد مسعود أيضا على عيونه فى غزنة لتوصيل ما يدور بها اليه ، وفى مقدمة هؤلاء العيون عمته التى تواترت رسائلها عليه ،

(٢٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ص ١٧ ، وكذلك :
Bosworth, The Titulature. P. 215.

(٢٦) عصام الدين عبد الروف ، تاريخ الاسلام فى جنوب غربى آسيا ، ص

٨٦ .

(٢٧) القرماتى ، أخبار الدول ، ص ٢٦١ .

(٢٨) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ١٧ .

(٢٩) البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣١ .

تحته على سرعة القدوم . وقد حملت إحدى هذه الرسائل خطورة ما كان عليه الموقف السياسى فى غزة فقد جاء فيها : « ... والامير يعلم أن أخاه لا يستطيع القيام بهذا العبء الثقيل وأن لاسرقتنا أعداء كثيرين .. هذا والامور سارت الى اليوم بهيبة السلطان الوالد ، الا أنها بعد اذاعة خبر الوفاة ستسير على نحو آخر ... » (٣٠) .

انتصارات المسعوديين :

وحصل مسعود على ما تمناه ، فما أن أعلن عن قراره بالسير الى غزة حتى انهارت جبهة خصومه بها ، وانقسمت على نفسها ، فوصلت رسالة من غزة اشترك فى ارسالها كل من الحاجب على قريب والامير يوسف بن سبكتكين عم مسعود وأبو سهل الحموى وعلى ميكائيل وغيرهم من عتاة المحموديين الذين وقفوا بجانب محمد بن محمود أولا ، فأعلن هؤلاء فى رسالتهم تأييدهم لحق مسعود وندمهم على ما سبق منهم (٣١) . وعندما وصل مسعود الى مدينة دامغان (٣٢) فى رحلته وصل اليه أبو سهل الزوزنى وهو من كبار القادة فى غزة وأعلن انضمامه الى مسعود (٣٣) .

ولم يقتصر الامر على تأييد مسعود سياسيا أو عبر رسائل قادمة من جانب السياسيين فى غزة لتأييده ، وانما وصل الامر أن بعض قادة غزة رحلوا عنها بغلمانهم وعساكرهم للاعلان عن طاعتهم المبكرة لمسعود والانضمام

(٣٠) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٣١ ، كذلك :
Bosworth, The Imperial Policy, P. 57.

(٣١) المرجع السابق ، ص ١٧ .

(٣٢) دامغان : تقع بين اترى ونيسابور ، وكانت قسبة تومس . أنظر

معجم ياقوت مجلد ٢ ، ص ٤٣٣ .

(٣٣) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٢٤ .

الى جيشه (٣٤) كما فعل على بن عبد الله المعروف بعلى داية ، واياز بن ايماق الذى كان يلقب بالامير اياز فى عهد السلطان محمود وهما من كبار القادة المحموديين (٣٥) .

ولا ندرى العوامل التى أدت الى هذا التغير المفاجىء فى مواقف هؤلاء القادة وسرعة انقلابهم على السلطان محمد بن محمود ، فأقدموا بعد تنصيبه سلطانا على اعتقاله سجيناً (٣٦) ، ولم يمض عليه فى الحكم أكثر من خمسة أشهر ! (٣٧) ويبدو لنا أن تصرفات السلطان محمد واستهتاره وتبديده لخزانة الدولة ، بالإضافة الى توقع قادة غزنة وكبار رجال الدولة بها بعد وقوعهم فى صراع داخلى مع بعضهم البعض ، جعل بعضهم ان لم يكن أغلبهم يقتنع أن الامور ستؤول الى الجبهة السعودية التى بدت أكثر تماسكا وأصلب عوداً (٣٨) . فأراد هؤلاء أن يلعبوا على الورقة الرابعة ، فأسرعوا باعلان ولائهم لمسعود . وتبقى فى النهاية مسئولية هذه الاضطرابات فى عنق السلطان الاب محمود الذى لم يحسن اختيار ولى عهده وهى احدى قواعد دوام السلطان (٣٩) .

(٣٤) الكرديزى ، زين الاخبار ، ص ٦٤ ، ثابتى ، تاريخ نيشابور ، ص ١٣٧ ، عباس بوويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣١٥ .

(٣٥) فخر الدين على صفى ، لطائف الطوائف ، ص ٢٤١ ، عباس بوويز ، ديالة وغزنويان صفحات ٣٠١ ، ٣١٤ ، ٣١٥ . كذلك :

Bosworth, The Titulature P 223.

(٣٦) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٥٧ ، عباس بوويز ، نفس الكتاب ، ص ٣١٦ .

(٣٧) ابن الاثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٧ ، حسن ابراهيم ، تاريخ الاسلام السياسى ج ٣ ، ص ١٠٥ ، كذلك :

Ency of Eslam Vol 3, P. 400.

بخصوص فترة حكم محمد بن محمود لا ندرى على أى أساس حسبها القرمانى فجعلها سنتان مخالفاً بذلك اجماع المؤرخين . أخبار الدول ، ص ٢٦١ (٣٨) الكرديزى ، زين الاخبار ، ص ٩٤ .

(٣٩) ابن الاثرى ، بدائع السلك ، ج ٢ ، ص ٣٨ .

لم يكن الوقت مناسباً ليعلن مسعود عن رأيه فيما قدمه هؤلاء المحموديون من أعذار كما وردت في كتاب منهم أحبكت صياغته ، وفضل اغماض عينيه مؤقتاً عن النظر الى خصومه . ولم يتردد في مكاتبة كبير الحجاب على قريب برسالة دقيقة وشاملة فكأنه يخاطب فيها كل القادة وكبار رجال الدولة في شخص كبير الحجاب هذا . وكان مسعود رقيقاً متواضعاً فهو يخاطب على قريب « بالاخ الفاضل الحاجب » ويعترف له بحق الاشراف والتدبير في شئون الدولة العسكرية والمالية (٤٠) .

ولعل مسعود أراد أن يدخل في روع هؤلاء القادة مع بداية حياته من الحكم بأنه لن يمس امتيازاتهم ، وسوف يحافظ لهم على مناصبهم ، مما دفعهم الى مزيد من التأييد لحقه . وربما أراد هذا السلطان الجديد الذي كان يعلم ما عليه هؤلاء القادة من نزعات سلطوية أن يقوم بتصفيتهم والتخلص منهم . فوضع هذه البذرة في تلك الارض الخربة فهو يعلم ما بين قادة غزنة من شكوك ورغبة كل منهم في التخلص من الآخر . فرأى مسعود اشعال ما بينهم من أحقاد ، فتعامل مع على قريب وهو أقواهم على أنه صاحب الفضل في جلب السلطنة لمسعود ، فأقدم الاخير على ارضاء تطلعات الحاجب الكبير وأنصاره في السلطة السياسية والادارة المالية للدولة وهي سلطات يتمناها كل المحيطين والعاملين في خدمة السلطان ، فاذا استأثر بها أحد القادة وهو على قريب دون غيره أصبحت هذه الحالة هي البذرة التي زرعها السلطان مسعود في الوسط السياسي بغزنة . ويكون حصادها هو تصفية هؤلاء القادة لانفسهم ، لما ساد بينهم من أحقاد . وتبقى للسلطان مسعود في النهاية الكلمة العليا والرأي النافذ على الجميع .

وعلى الرغم من كثرة مطالبات المسعوديين أصحاب العهد الجديد بضرورة استخدام القوة والعنف في التنكيل بهؤلاء المحموديين ، والرمي بهم خارج السلطة السياسية فإن السلطان مسعود حافظ على هدوءه ، وأمسك بعنان

النزعة الانتقامية وكبح جماح المتعصبين من المسعوديين وخاصة في الفترة الاولى من تقلده للسلطة (٤١) .

والواقع أن هذه السياسة الهادئة لم يتبعها مسعود مع كبار قادة ورجل الدولة الغزنوية فحسب ، بل نجده قبل ذلك قد اتبعها مع أخيه محمد نفسه عندما كان مسعود بأصفهان والرى ، حيث لم تكن أحوال غزنة قد وصلت صورتها الحقيقية له . فنجد مسعود يفضل استخدام الحيلة في التعامل مع أخيه ، فيروي ابن الاثير (٤٢) أن مسعود كتب الى أخيه محمد يخبره أنه لا يريد من البلاد أكثر مما فتحه وهي طبرستان والجبالي وأصفهان ، وتبدلت بينهما المراسلات (٤٣) التي يرجح أن الغرض منها لم يكن الا لكسب الوقت وتشويه صورة محمد باظهاره في صورة المعتدى الراض للصلح . وقد اتت هذه السياسة بنتائج مفيدة حيث انقسمت جبهة المحموديين بأكثر مما كانت عليه ، وبدأت تظهر نزعة جديدة معتدلة داخل غزنة ، أخذت اتجاها وسطا بين الطرفين ، وبدأ زعماء هذه النزعة من أمثال التونتاش صاحب خوارزم (٤٤) يدعون الى رفض العنف والحرب ضد مسعود .

(٤١) المرجع السابق ، صفحات ٢٦ ، ٢٧ .

(٤٢) الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٧ .

(٤٣) عباس بوويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣١٤ . الساداتي ، تاريخ المسلمين ، ص ٩١ .

(٤٤) ضمت خوارزم الى أملاك الغزنويين في عهد السلطان محمود الغزنوي وأصبح حاكمها تابعا للغزنويين . وقد عين السلطان محمود عليها حاجبه التونتاش بعد فتحها (حوالى ٤٠٨ / ١٠١٧ م) انظر بارتولد ، تركستان ، ص ٤١٩ وما بعدها .

مظاهر تقدم المسعوديين :

ولما تأكد مسعود أن جبهة غزنة المحمودية قد انهارت وأن الرسائل تترى عليه من القادة وكبار رجال الدولة تحمل التأييد والطاعة له ، بدأ يطالب هؤلاء بما يجرد قواهم ، فهو لا يريد أن يزحف من خراسان تجاه غزنة وما زالت بها الفرق العسكرية الموالية لهؤلاء المحموديين ، فمعنى هذا من وجهة نظره أنه لم يتلق منهم أكثر من تلك الرسائل المعسولة التي يمكن أن يتبخر مدادها في مواجهة الصراع على السلطة والمصالح الشخصية . لذلك طالب مسعود هؤلاء القادة بتسيير فرق غزنة العسكرية اليه في هراة لاعلان الولاء والتبعية (٤٥) .

وبعد أن تأكد مسعود من رجحان كفته بدأ ينظر الى أنصاره وحزبه ، ويعمل على أرضائهم وتقويتهم ، ليتخذ من قوتهم عامل ضغط للتأثير على بقايا كبار رجال المحموديين وقد بدأ مسعود هذا الاتجاه عندما وصل نيسابور بخراسان حيث أصدر قرارا بالغاء ما استحدث في هذه المدينة من تنظيمات على يد أبي حسن بن محمد الميكالي المعروف بحسبك وزير السلطان محمود اليه ، ونصر السلطان محمد والمدافع عن حقه (٤٦) وكان السلطان محمود قد عهد الى حسبك ادارة نيسابور ، فاستحدث بها بعض النظم التي أصطبغت بصبغة عسكرية في الفواحي الادارية ، مما أدى الى استياء أهلها (٤٧) . ومع هذا فقد كان السلطان محمود معجبا بحسبك وادارته الحازمة لهذه المدينة ومقدرته في الضرب على حركات الفتن والاضطرابات بها (٤٨) . فلما أعاد السلطان محمود حسبك الى غزنة بقيت تنظيماته الادارية الحازمة هي المتبعة في

(٤٥) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ٧ .

(٤٦) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ٣٧ . وتاريخ سيستان ، ص ٣٦١ .

(٤٧) بارتولد ، تركستان ، ص ٤٣٣ .

(٤٨) انظر :

Bosworth, The rise of Karamiyya, P. 12.

نيسابور (٤٩) . واستغل أهالى المدينة وجود مسعود وأنصاره بها وقد غلب عليهم النزعة الفارسية ، فتقدموا بشكواهم الى مسعود الذى بادر بالغاء ما استحدثه حسنك . فازدادت شعبية السلطان الجديد بين المدن الفارسية (٥٠) ، وخاصة بعد أن أقدم مسعود على اعادة الحقوق والامتيازات التى سلبت من أصحابها فى نيسابور ابان حكم أبيه على يدى حسنك وعماله (٥١) .

ولنا هنا بعض الملاحظات ، تتعلق بالملاحظة الاولى بوجود ارتباط بين ما يحصل عليه مسعود من دعم لموقفه وبين وضوح اتجاهه الجديد فى تغيير ملامح السياسة المحمودية والقضاء على مثلثيها . ففى نيسابور التى شهدت تلك الخطوة الجريئة من مسعود بالغاء ما استحدثه حسنك من تنظيمات كان رسول الخليفة قد وصل هذه المدينة (٤٢١ / ١٠٣٠ م) قائما من بغداد حاملا تهنئة الخليفة لمسعود بالسلطنة ، وما أنعمت به الخلافة عليه من خلع ونعوت ، وهى خطوة هامة أكدت أحقية مسعود وشرعية سلطانه (٥٢) . فلأمر بأن يكتب الى الولايات التابعة بهذه البشرى (٥٣) ، ونسخ صور المنشور الخلافة ، وما أنعم عليه الخليفة من القاب تدل على مكانة هذا السلطان « ناصر دين الله ، حافظ عباد الله ، المنتقم من أعداء الله ، ظهر خليفة الله أمير المؤمنين » (٥٤) ويعلق البيهقى (٥٥) على وصول هذا المنشور بقوله « وقويت عزيمة السلطان مسعود بعد أن عاد رسول الخليفة وأخذت الامور لونا آخر » .

(٤٩) العتبي ، تاريخ يمينى ، ج ٢ ، ص ٣١١ وما بعدها .

(٥٠) أنظر :

Bosworth, The Imperial Policy, P. 55.

(٥١) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٣٨ .

(٥٢) المرجع السابق ، ص ٤٤ .

(٥٣) عصام عبد الرعوف ، تاريخ الاسلام ، ص ٨٦ .

(٥٤) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٤٦ .

(٥٥) المرجع السابق ، ص ٤٧ .

أما الملاحظة الثانية تتعلق بطبيعة هذه النزعات السياسية مع بداية عهد مسعود وما آل اليه الصراع بين القوى في داخل الدولة الغزنوية ، فالقيادات العسكرية التركية تختلف في تركيبها عن القيادات الادارية الفارسية بما لها من تراث في مجال النظم والادارة . ولعل هذا يبرر ما أقدم عليه مسعود من الغاء تنظيمات حسنك العسكرية وبالتالي توجيه ضربة للقيادات التي كانت متسلطة في عهد أبيه باحلال قيادات جديدة محلها (٥٦) .

وبدأت النزعة المحمودية تتضح بجلاء على المسرح السياسي ففى الوقت الذى صدرت فيه الاوامر لافواج الجيش في غزنة بالقدوم على حضرة السلطان في خراسان ، صدرت الاوامر السلطانية لابي سهل الزوزنى وهو من كبار أنصار مسعود بتدبير أمور الدولة المسعودية ، وهو أمر ارتجفت له قلوب المحموديين . فقد كان أغلبهم تربطهم بأبى سهل علاقة العداء منذ عهد السلطان محمود . ووصل هذا العداء الى اتهامه بالخيانة وسوء المعتقد ، فسجنه محمود . وظل الزوزنى بعيدا عن الضوء حتى انضم الى مسعود الذى بالغ في اكرامه ، وأصبح الرجل الوحيد الذى يخاطبه مسعود في كل الشؤون وبلغ الرجل ما يشبه مرتبة الوزير . وليس مستغربا بعد ذلك أن يعهد مسعود الى الزوزنى مسئولية اعتقال حسنك الوزير السابق (٥٧)

وبدأ كبار رجال الدولة الذين خدموا في العهد المحمودى يراجعون أنفسهم ويستعيدون مواقفهم واتجاهاتهم على أساس أن ذلك العهد الجديد سيرفع من منزلة قوم ويخفض آخرين ، وأن ذلك كله سيتم بتصفيات حساب ، وربما أندفع اليها السلطان بنفسه (٥٨) وربما دفعه اليها محدثو النعمة ، ليحلوا محل أقرانهم أو رؤسائهم في العهد السابق .

(٥٦) أنظر :

Bosworth, The Imperial Policy, P. 55.

(٥٧) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٥٠ .

(٥٨) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١٥٧ .

وأدرك كبير الجباب على قريب ملامح هذه النزعة الجديدة منذ أن وصل إليه قرار السلطان مسعود بضرورة استقدام أفواج الجيش من غزنة مع كبار القادة إلى هراة بخراستان واستنبط على قريب من احتضان السلطان لأشخاص جدد أو من بين المقضوب عليهم في عهد محمود سابقا ، أن الزمن قد ولّى بالنسبة لهؤلاء المحموديين الذين شاركوا بفاعلية كفاعتهم أو قريبهم من السلطان السابق في توجيه القرارات السياسية سواء في عهد محمود أو بعد وفاته . ولما كان على قريب على رأس أصحاب النزعة المحمودية ومن بين هؤلاء الذين سارعوا باستقدام محمد بن محمود من جوزجان وأهداه كرسى السلطنة دون مشورة مسعود فماذا كان يتوقع هذا الحاجب مهما استرحم معه السلطان أو قدم له ما يطمئن خاطره في وقت لم تكن السياسات قد رسمت بعد ! وقد اعترف على قريب بخطأه في تسرعه باستقدام محمد من جوزجان دون مشورة مسعود فقال « كنت كالظئر التي تدعى أنها أحرص على سلامة الوليد من أمه ، فشمرت للامر ، وقد خذلني اليوم جميع الرفاق ونجوا بأنفسهم » (٥٩) .

وهنا يفرض السؤال نفسه هل قرر السلطان مسعود الاستغناء عن خدمات قادة وكبار رجال الدولة في عهد أبيه ؟

اختلف المؤرخون في نظرتهم حول تفسير موقف السلطان مسعود ، فبعضهم يرى أن اضطهاد مسعود للمحمويين يقوم تحت ضغط عقدة نفسية تملكته من خلال ما واجهه هو من اضطهاد أبيه له وتفضيل أخيه عليه ، فصب مسعود غضبه ليس على أخيه فحسب بل على قادة وكبار رجال دولة أبيه (٦٠) . ويرى البعض الآخر (٦١) أن استقرار مسعود وحكمه للأقاليم والمدن الفارسية جعله

(٥٩) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ٥٢ .

(٦٠) ثابتي ، تاريخ نيسابور ، ص ١٣٨ .

(٦١) أنظر :

يميل الى القيادات والانظمة الفارسية ويتعد عن القيادات التركية مما أدى الى ابعاده للقيادات القديمة في عهد أبيه .

ورغم أننا لا نستبعد دور العامل النفسى والعامل الحضارى فان الشواهد تؤكد أن السلطان مسعود لم ينتقم من كل أصحاب أبيه الذين تولوا مناصب كبيرة فى الدولة الممودة . فقد بقى كل من التونقاش حاكم خوارزم وأبى نصر مشكان صاحب ديوان الرسائل من أشد المقربين الى السلطان مسعود بعد توليه ، وكانا فى الوقت نفسه من المقربين الى أبيه (٦٢) . كما أننا لا نستطيع أن نحكم بخروج مسعود عن تركيته رغم معاشيته للفرس وحكمه للأقاليم الفارسية ، فلم يتخل عن تقاليده التركية فى معاملة قادته وجنده ، بل كان يستخدم اللغة التركية فى التحدث معهم (٦٣) . ويبدو لنا أن السلطان مسعود وقع تحت تأثير أصحاب النزعة الممودية الذين كان أغلبهم يهتمهم ازاحة المموديين عن أماكنهم ليحلوا محلهم ، ولينتقموا منهم ، فالعلاقة بين الجانبين « المموديون » و « المموديون » علاقة متنافرة اما بحكم العداء القديم منذ عهد السلطان محمود أو بحكم ما بين القديم والجديد فى عهدين متاليين .

ويصور لنا المؤرخ البيهقى صورة هذا التناقض بين المموديين والمموديين عند وصول قادة غزنة الى هراة بقوله : « كان أصحاب محمود كمن أرتكبوا اثما كبيرا وكأنهم غرباء عن المموديين » (٦٤) ثم يعلق المؤرخ على حفل الاستقبال الذى عقد بمناسبة وصول على قريب وحضره السلطان وممثلون عن الاتجاهين الممودى والممودى بقوله : « وبدت صورة المموديين فى هذه الجلسة باهنة تستجلب العطف » ولم يستطع أقوى ممثلى هذا الاتجاه الممودى وهو التونقاش حاكم خوارزم أن يطالب بأية حقوق أو تمثيل لأصحابه واكتفى بكلمة تدل على

(٦٢) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٦٥ .

(٦٣) أنظر :

Bosworth, The titulature, P. 220.

(٦٤) البيهقى ، تاريخ الممودى ، ص ٥٤ .

استجداء السلامة لهم « فاذا شاء الرأي العالى ابقاءهم فى الخدمة فذلك أمر حكيم لكى لا يتشفى فيهم أعداؤهم » (٦٥) .

ولم يعترض السلطان على ما أبداه التونتاش من رجاء يحفظ للمحموديين بعض ما كان لهم ، فليس فى خطة العاهل الجديد تصفيتهم جميعا . أما بالنسبة لعلى قريب كبير الحجاب فلا رجاء يفيد حيث اتفق السلطان مع محدثى نعمته أرباب الدولة المسعودية أن يكون فى ذلك اللقاء الذى عقده السلطان مع على قريب حجب ذلك الحاجب عن دنيا السلطة باعتقاله ، بل وعن الحياة كلها بقتله فيما بعد هو وأخيه والاستيلاء على كل ما يمتلكان من ثروة (٦٦) .

وكان اعتقال على قريب وابعاده عن السلطة من أكبر الصدمات التى واجهها المحموديون ، فاستولى على قلوبهم الرعب (٦٧) . ومن جهة أخرى أراد السلطان كسب بعضهم الى صفه ، وخاصة المعتدلين منهم . لذلك سارع بترسال أحد أعوانه من المسعوديين وهو عبدوس بن عبد العزيز الى التونتاش الذى كان السلطان يخاطبه بالامس القريب على أنه « الوالد الفاضل » فهو حاكم خوارزم ويجب مراعاة خاطره . وركز عبدوس على لسان السلطان فى محادثاته مع التونتاش على أن اعتقال على قريب لا يمثل اتجاها فى السياسة المسعودية ضد المحموديين ، وإنما هو بمثابة عقاب شخصى لهذا الحاجب على ما اقترفته يده من أخطاء فى حق هذه الاسرة الغزنوية بصفة عامة ، ومسعود بصفة خاصة (٦٨) .

ورغم أن التونتاش تظاهر بالتأييد لقرارات السلطان فإنه لم يستطع

(٦٥) المرجع السابق ، ص ٥٦ .

(٦٦) نفسه ، ص ٥٨ . وابن الاثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٧ .

(٦٧) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٦٠ .

(٦٨) نفسه ، نفس الصفحة . كذلك : بارتولد ، تركستان ، ص ٤٤٠ وما بعدها .

منع نفسه من ابداء التعاطف وطلب العفو عن صديقه على قريب ، وتذكر السلطان بما يقتضيه أصحاب الاتجاهات الجديدة « المسعوديون » لضرب المحموديين . ويبدو أن التونتاش وصل به اليأس من جراء تحكم هذه الزمرة من أصحاب العهد الجديد الى حد تخوف فيه على نفسه وبدأ يفتش عن وسيلة لترك الساحة السلطانية والفرار منها الى بلده خوارزم (٦٩) وتمكن بشق الانفس من الحصول على موافقة السلطان بالرحيل .

وهنا ثارت ثائرة المسعوديين ، ونشطوا في افهام السلطان بخطورة مرامي التونتاش ومناصرته للمحموديين ، وسارعوا بارسال مندوب منهم وهو عبدوس للحاق به لاقتناعه بالعودة وعبثا حاول عبدوس . فقد فلت الرجل بجلده كما يقولون . واستغل المسعوديون هذه الحادثة لممارسة ضغوطهم على السلطان في مزيد من الاضطهادات للمحموديين (٧٠) .

النزعات السياسية ودورها في المجال السياسي للدولة :

وليس غريبا على المشتغلين بالسياسة في الدولة الغزنوية ابان هذه الفترة المزدحمة باتجاهاتها ونزعاتها أن يدور في رؤوسهم تساؤلات جد خطيرة هؤلاء العتاة الذين شاركوا في بناء الدولة مع محمود يتهاوون أمام أصحاب مسعود ، ولكن مسعود لم يتخذ قرارا سياسيا واضحا بابعاده كل المحموديين ، فلبقى منهم من بقى في خدمة الدولة ثم أن هذه الزمرة الجديدة من المسعوديين ليسوا جميعا من أبناء جيل واحد ، يمثلون اتجاهات فكرية واحدا ، فمنهم من جاء به العهد الجديد المسعودي الى بريق السلطة لأول مرة ، وهؤلاء يعملون على اثبات وجودهم في مجالات السياسة والاقتصاد والحرب . ومنهم من كانت له تجربته في خدمة السلطان محمود وابعاد ابعادا سياسيا أو اعتقل (كأحمد بن حسن ميمندي وأبي سهل الزوزني) ومثل هؤلاء أهدي لهم العهد الجديد ما كان

(٦٩) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ٦١ .

(٧٠) المرجع السابق ، ص ٨٨ .

لهم أو أكثر من سلطة ، بل وفي داخل هذا الفرع من المسعوديين من كان إبعاده بسبب تعاطفه وتأييده لمسعود عنجما كان أميرا ووليا للعهد فمن وجهة نظرهم يتساوى معهم ؟ وهناك من خدموا الدولة الغزنوية في عهد السلطان محمود ، واستطاعوا بمواقفهم المعتدلة ، وعدم اقحام أنفسهم في وسط النزعات المتنافرة أن يحافظوا لأنفسهم على مراكزهم ، فكسبوا عطف السلطان الجديد ، ولم تجد معهم محاولات المسعوديين لقلب السلطان عليهم (مثل أبي نصر مشكان والبيهقي وغيرهما) .

من خلال هذه الاتجاهات المتعددة والمتنافرة أصبح الجو السياسي قلعا في الدولة الغزنوية . ويصور البيهقي (٧١) هذه الحالة القلقة التي كان يعاني منها بعض المشتغلين بالسياسة والمتولين لبعض المناصب الإدارية كالحجابة أو أصحاب الدواوين بأن بعضهم قد وصلت به الحيرة من أمره فالى أى اتجاه من الاتجاهات سوف يصنفه السلطان والى أى نزعة سيسعى أصحاب الدولة الجديدة من المسعوديين الى وضعه في إطارها ومعاملته على أساسها !

ولا نستبعد أن يكون السلطان مسعود ساعد على افتعال هذا الصراع السياسى مع بداية حكمه بين المسعوديين أنفسهم ، ليتمكن من فرض سيادته ، ويسعى الجميع الى تقديم ما يحصلون به على رضاه وتأييده .

ويبدو أن المسعوديين أصابهم الارق عندما علموا بوصول الامير يوسف بن سبكتكين وهو عم السلطان الى بلخ ، فلم يرق لهم وجود قيادة سياسية وعسكرية على شاكلة هذا الامير الذى نال حب الجند واحترامهم . وربما استطاع التأثير على السلطان لصالح المحموديين . فأوغر المسعوديون قلب السلطان على عمه وأقتعوه بضرورة إبعاده عن بلخ حيث كان موكب السلطان قد استقر فيها . واضطر السلطان الى الاستجابة لهم بتكليف عمه في مهمة حربية خارج بلخ (٧٢) .

(٧١) تاريخ المسعودى ، ص ٦١ .

(٧٢) نفسه ، ص ٦٩ .

ومع هذا التحكم والنفوذ الذى حصل عليه المسعوديون الا أنه لا يفهم من ذلك أن السلطان مسعود كان فى كل الاحوال موافقا لفرعاتهم العدوانية تجاه المحموديين ويبدو أنه عندما منحهم النفوذ واستخدمهم مع بداية حكمه أراد أن يحقق التوازن مع جماعة المحموديين والتغلب عليهم، ثم استطاع المسعوديون استغلال هذه الناحية للوصول الى مآربهم الخاصة . بيد أنه عندما كان السلطان يلاحظ تجاوزهم لحدودهم باتهام كل من يخالفهم والتشكيك فيه ، لم يكن يسمح لهم . وكان تدخله الشخصى يمنع هؤلاء من الشطط لضرب المحموديين فى أكثر من موقف (٧٣) .

موقف السلطان من قادة المسعوديين :

تميزت هذه الفترة القصيرة من حكم مسعود وهى التى كان ينتقل فيها من نيسابور الى هراة ثم بلخ بعدم وضوح الرؤية السياسية المستقبلية للدولة الغزنوية . فقد تعامل السلطان مع المحيطين به من كبار رجال الدولة معاملة لينة ، وأن اكتنفها بعض الغموض حيث أدخل فى روع كل منهم أن هناك منصبا كبيرا ينتظره فى ظل الدولة المسعودية الجديدة فبرغم أن أبا سهل الزوزنى سطر نجمه وسار يصرف الامور وينهى المعاملات ، ويقرأ المصادرات (٧٤) لكونه من أنصار مسعود قبل وبعد ولايته للسلطنة، وقد دعم من مركزه أنه أحد المفضوب عليهم فى عهد السلطان محمود (٧٥) فإن هناك قادة آخرين منحوا سلطات واسعة تكاد تكون موازية لما حصل عليه الزوزنى كأبى سهل الحمدوى وأبى القاسم كثير وطاهر الكاتب وأبى الفتح الرازى وأبى الخير البلخى وعبدوس ابن عبد العزيز وغيرهم (٧٦) .

(٧٣) نفسه ، ص ٨٨ .

(٧٤) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٦٩ .

(٧٥) المرجع السابق ، صفحات ٢٤ ، ٢٥ .

(٧٦) نفس المرجع ، ص ٩٦ ، عباس بوويز ، ديالة وغزنويان ص ٣٣٣ .

ومع أن السلطان عهد إلى هؤلاء القادة إدارة بعض الأمور السياسية والاقتصادية ، إلا أنه تعامل معهم جميعاً على أساس أن تلك الفترة ما هي إلا فترة انتقالية وهو ما نطلق عليه الآن « الحكومة المؤقتة » وكان قصد السلطان من ذلك أن يمنى أصحاب الأحلام بما تصبو إليه نفوسهم من جاه أو سلطة ويستطيع الذين لم يحصلوا على منصب أن يسعوا إليه . وكذلك الذين يطعمون في تحسين مستوى مناصبهم ، فليس هناك حاجزاً أمامهم وقد صور البيهقي (٧٧) هذه الأوضاع في صفوف السعوديين بقوله عن بعضهم : « أما طاهر الكاتب والعراقي وبعض الكتاب كانت لهم أحلام واسعة » .

وفي الوقت الذي كان فيه السلطان ينظر لهؤلاء على أنهم الهيئة الاستشارية للنهوض بدولته الجديدة ، كان كل منهم يطمع في منصب أو ديوان ويعمل على تثبيت نفسه به ، وهذا ما يفهم من عبارة البيهقي بخصوص أحدهم فيقول : « وكان أبو سهل الحمدي يجلس أثناء الطريق في خيمة ويتحدث في المعاملات لأنه كان أكثر الجميع خبرة بها وقد حسب نفسه في منزلة الوزارة » (٧٨). وذلك لأن أبا سهل الحمدي هذا شغل عدة مناصب في عهد محمود ومنها ولاية خراسان (٧٩) ، ثم تولى الوزارة لمحمد بن محمود (٨٠) ، فليس أقل من تطلعه إلى شغل منصب كبير يتفق وكفأته بعد أن انضم لمسعود .

كان السلطان مسعود إذا رفع شأن قائد نظر إليه الجميع بعين الحسد ، فمارس معهم حسب ما تقتضيه الظروف عملية توزيع المناصب ، وجعل لكل قوم يوماً كما يقولون فلما اطمأن السلطان بعد وصوله إلى بلخ (أدى الحجة ٤٢١ / ١٠٣٠ م) أن الأمور صارت هادئة ولم يعد ثمة معارضة واضحة لحكمه في

(٧٧) البيهقي ، نفس الكتاب ، ص ٩٦ .

(٧٨) نفس المرجع ، ص ٩٦ .

(٧٩) الحسيني ، زبدة التواريخ ، ص ٢٨ .

(٨٠) عباس برويز ، نفس الكتاب ، ص ٣١٤ .

الجهة الداخلية بدأ في تحويل دفة القيادة الى الحاجب غازى نوشتكين
سبهسار بلخ وسمنجان فأخذت شئون الديوان تسير بقديره (٨١) .

وتلقى الجميع هذا الخبر بصدمة بالغة ، فالذين كانت لهم سابقة الخدمة
مع مسعود ، نظروا الى هذا الغازى على أنه حجب عنهم تطلعاتهم ، فما بالك
ببقايا المحموديين الذين أصبح ظل الحاجب غازى ثقيلًا على قلوبهم ، وبدأ
الجميع يدبرون للايقاع به . ولكن السلطان لم يبخل عليه في تلك الفترة ، رغم
كل الوشائيات التى دبرها له خصومه . فقد عهد اليه بشئون الجيش ، وكان
دون غيره يستطيع التوسط في شئون الجند ، مما جعله قبلة للجميع (٨٢) .
ونعتقد أن توجيه دفة القيادة الى الحاجب غازى يرجع الى وجود السلطان في
بلخ ، حيث أسند حكمها من قبل لهذا الحاجب ، فكان من الطبيعى تقديم الرجل
في البلد التى يحكمها . ولعل السلطان أراد أن يمارس سلطته في تغيير القيادات
بين المسعوديين .

وإذا كان السلطان قد أغضض عينه وترك بعض الامور المرتبطة بولاء
المحيطين به وكفاءة العاملين معه أثناء تواجده في نيسابور أو هراة ، فذلك
لأنه كانت تشغله مهمات أخرى أكبر ، أما وقد أطمأن نسبيا في بلخ الى سير
احوال الدولة لصالح حكمه الجديد غبداً العمل من منطلق آخر (٨٣) ، اذ كان
يراجع بنفسه قوائم العاملين في الدواوين ليقرر من يراهم هو على وفاق مع
سياسته ، ومصلحة دولته فقد كان السلطان يعلم ما بين رجال دولته من
انقسامات ، وما غلب عليهم من نزعات ، فنراه عندما تقدم أبو نصر مشكان
صاحب ديوان الرسائل بسجل العاملين معه في الديوان ، يعكف السلطان على
دراسة هذه السجلات ، ويصدر قرارا بشطب بعض الاسماء التى تشكك في

(٨١) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٤٦ .

(٨٢) المرجع السابق ، ص ١٥٠ .

(٨٣) عباس برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٣١ .

انتمائها للعهد المسعودي (٨٤) . ومن هذا المنطلق بدأ السلطان ينظر بعين المصلحة لدولته ، وأصبح في مقدوره الآن أن يوازن بين الاتجاهات والاشخاص على أساس ما يؤديه كل اتجاه أو شخص للدولة ، ولم تعد هناك حاجة ماسة للانسياق وراء أصحاب النزعات التصفية للمحموديين . فمن هؤلاء المحموديين من بوسعه أن يؤدي خدمات جليلة للدولة إذا أحسن السلطان الثقة فيهم ، ومنهم كفاءات تمرست على العمل الإداري ويمكنها الاستمرار إذا ابتعدت عن شكوك المتسلطين الجدد .

تشكيل الوزارة الجديدة برئاسة أحمد بن حسن الميمندى :

وتعتبر خطوة السلطان في استدعاء الوزير السابق أحمد بن حسن الميمندى ليوليه الوزارة (٢٢٢ / ١٠٣١ م) مرحلة جديدة وخطيرة للاتجاهات والنزعات حول السلطة في الدولة الغزنوية . فقد كان أبو سهل الزوزنى اذ ذاك هو القائم بأعمال الوزارة ، والى جانبه كل من أبى سهل الحموى وعبدوس ابن عبد العزيز ، يخفيان في داخلهما عدم ارتياح لما وصل اليه الزوزنى من جـاه (٨٥) .

وكان أحمد بن حسن معتقلا في احدى قلاع الهند منذ أيام السلطان محمود (٨٦) ، وقد بدأ حياته في أحضان الدولة الغزنوية ، وهو أخو السلطان محمود في الرضاة ، وزميله في الدراسة . وتولى عدة مناصب في عهد محمود ، منها ديوان الرسائل ، وديوان الاستيفاء (٨٧) ثم تولى الوزارة التي بقي فيها

(٨٤) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ١٥٣ .

(٨٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٥٨ .

(٨٦) ابن الجوزى ، المنتظم ، ج ٨ ، ص ٥٣ . عباس برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٢٧ .

(٨٧) خوندмир ، دستور الوزراء ، ص ٣٦ . برويز ، نفس الكتاب ، صفحات ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

ثمانية عشرة عاما . ولكنه تعرض لدسائس كبار رجال الدولة ومنهم على قريب . فتغير عليه محمود وعزله ثم سجنه (٨٨) .

فلما قرر السلطان استقدام احمد بن حسن هذا بكل ما لديه من خبرة ادارية وسياسية لم تستطع زمرة المسعوديين افتعال سبب للمعارضة لعدة جوانب منها ما قلناه عنهم من وجود ضغائن بينهم ومنها أيضا الكفاءة التي لا يختلف عليها اثنان حول شخص احمد بن حسن ، أما العامل الثالث وهم الاله ان هذه الزمرة كانت تعمل على ابعاد الكثير من القادة وكبار رجال الدولة القدامى بحكم انتماء هؤلاء لعصر محمود واخلاصهم لما تبناه في آخر أيامه من أفكار وأعمال ضد مسعود ، أما الآن فالذى اختاره مسعود هو أحد الوزراء الذين أبعادوا في عهد السلطان محمود وأودع في المعتقل (٨٩) . فليس ثمة اعتراض على الرجل ، بل وأكثر من هذا أراد مسعود أن يهدى زرع الزوزنى فجعله هو رسول السلطان الذى يحمل المشافهات والمراسلات في مخاطبة أحمد بن حسن لقبول الوزارة . ولم يكن أمام الزوزنى الا قبول هذا الحمل الثقيل على نفسه وهو يعلم أنه سيسلم سلطاته الى من ابتعث اليه (٩٠) .

ولعل الزوزنى اهتدى الى أنه ما دامت الوزارة راجلة عنه بقرار سلطانى ، غلباذا لا يحافظ على أكبر قدر ممكن من جأهه حول السلطة المركزية فيظهر للعيان أنه هو الذى تنازل عن الوزارة لاحمد بن حسن ، ولم يجبر على ذلك . ثم يحافظ فى الوقت نفسه على علاقة طيبة بهذا الوزير الجديد .

وتمنع أحمد بن الحسن فى قبول الوزارة ، ولكنه على ما يبدو كان راغبا فيها وأراد فقط أن تأتى اليه لا أن يسعى اليها . وهى ظاهرة جديدة شددت

(٨٨) خوندмир ، نفس الكتاب ، ص ٣٣٧ ، برويز ، نفس الكتاب ص ٣٠٨ .

(٨٩) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ١٥٨ .

(٩٠) نفسه ، ص ١٥٩ .

انتباه المحيطين بالسلطان مسعود ، وخاصة هؤلاء الذين ركبوا موجة الحكم الجديد . ولعل أحمد بن الحسن كان قد وضع في ذهنه الخطوط العريضة لبرنامج الإصلاح في السياسة والإدارة . وعرف أن هذا البرنامج سيصطدم بالفرعيات والاتجاهات المحيطة بالسلطة . لذلك أراد أن يدخل إلى الوزارة بأقدام ثابتة . فقد صرح الرجل لأبي نصر مشكان صاحب ديوان الانشاء بعدم كفاءة كثير من الوزراء المتولين للسلطة (٩١) .

وتولى أحمد بن حسن الوزارة بشروطه التي وافق عليها السلطان فقد أعطى للوزير حق تدبير شئون الدولة السياسية والإدارية . ولم يستثن إلا السلطة الحربية وأمور اللهو والتسلية (٩٢) . وهذا أدرك الجميع أن أمر الوزارة قد استتب وأن عهدا جديدا قد بدأ . واستحوذ الخوف على هؤلاء الذين جأوا إلى السلطة وهم ليسوا أهلا لها تحت شعار « المسعوديين » (٩٣) . وقد عبر الوزير عن هذا صراحة بقوله : « فتح هذا السلطان الطريق أمام كثير من الأذئاب ، وزاد في جراتهم » (٩٤) .

ولم يخف الوزير انفعاله بهذه المساواة منذ أول يوم تولى فيه الوزارة حتى أنه عندما لبس خلعة الوزارة في حفل أعده له السلطان ، أقدم عليه كبير الحجاب آنذاك ويدعى بلكاتكين مقدما إليه الهدايا الثمينة وتبعه بقية الحجاب مقتدين به ، فإذا بالوزير الجديد ينظر إليهم شذرا رافضا هداياهم (٩٥) . ثم أمر بتسجيل كل ما وصل إليه من هدايا ، وضماها إلى خزانة الدولة ، مما يشير إلى منهجه في التعامل أمام الآخرين (٩٦) . وبدأت مظاهر الإصلاح في كافة الشئون

(٩١) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ١٦٠ .

(٩٢) نفسه ، ص ١٦١ .

(٩٣) عباس برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٢٨ .

(٩٤) البيهقي ، نفس الكتاب ، ص ١٦١ .

(٩٥) المصدر السابق ص ١٦٥ .

(٩٦) المصدر السابق ص ١٦٥ .

الادارية بتدبير أحمد بن الحسن . فأصدر أوامره للمستوفين والكتاب بمراجعة سجلاتهم ورصد قوائمها ومقابلتها بما سجله خازنو السلطان حتى تتضح الميزانية العامة للدولة (٩٧) .

استطاع هذا الوزير بأسلوب بارع أن يفتت الجبهة التى يمكن أن تقاومه مستقبلا بخطة أحكم . فاستمال الى جانبه كل من أبى سهل الزوزنى وأبى سهل الحمدوى بولاية الاول على أعمال العرض — الجيش — ، وولاية الثانى فى وظيفة الاشراف على المملكة وهى احدى الوظائف الهامة آنذاك . وتناسى انوزير مؤقتا ما يكنه لأبى سهل الزوزنى من كراهية (٩٨) . وخطط الوزير فى انوقت نفسه للتخلص من أبى القاسم كثير المعزول من إمارة العرض وكل من أبى بكر الحصرى وأبى الحسن العقيلى وكانا من جملة الندماء المقربين للسلطان وكانت تربطهما بالوزير علاقة سيئة منذ أيام السلطان الراحل محمود . وليس غريبا أن يفكر الوزير فى القضاء على هذه الجبهة أو اضعافها .

تشبث المسعوديين بالسلطة :

وأن أحمد بن حسن قد استطاع أن يخفف من غلواء جبهة المسعوديين بإبعاد بعض قادتهم ، فقد بقى أمامه البعض الآخر ، وعلى رأسهم الزوزنى وعبدوس وغيرهما وقد ثبت للوزير تشبث هذه الزمرة بالسلطة وعدم رضوخها للاتجاه المعتدل الذى سار عليه ، وأن هؤلاء ما زالت لهم وسائلهم فى اشغال المواقف واثارة السلطان للوصول الى أهدافهم . وقد تجلى ذلك فى حادثة مقتل الوزير السابق حسنك الذى عهد السلطان بأمره الى أبى سهل الزوزنى ، ووجدها هذا فرصة للتشفى واظهار القدرة على الانتقام من المخالفين له ،

(٩٧) نفسه ، ص ١٦٨ .

(٩٨) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٦٩ .

واحفظ بحسبك معتقلا من نيسابور الى بست(٩٩) ثم الى هراة وأخيرا الى بلخ(١٠٠) . ولقى حسبك طوال هذه المدة شتى أنواع الزجر والاهانة من جانب الزوزنى الذى أراد اظهار نفسه على أنه ما زال فى قمة السلطة رغم محاولات الوزير أحمد بن حسن إيقاف هذه الزمرة عند حدها(١٠١) .

وتقدم الزوزنى الى السلطان مطالبا بشنق حسبك والتخلص منه ، وهو طلب ينطوى على التواء صاحبه وسوء طويقه لاسباب متعددة منها :

أولا : أراد الزوزنى أن يضع أحمن بن حسن فى موقف لا يحسد عليه ، فهو يعلم أن الوزير سيقف مكتوف الايدى رغم تفويض السلطان له بإدارة الامور فى الدولة ، وأن رفض مثل هذا الطلب أو الاعتراض عليه سيظهر الوزير أمام السلطان على أن الاول متعاطف مع أعداء الدولة من أمثال حسبك . وإذا وافق الوزير مضطرا اعتبر ذلك نصرا للزوزنى ورفاقه ، وظهروا على أن الكلمة فى الدولة ما زالت لهم .

ثانيا : تخوف الزوزنى من سياسة الوزير الجديد الرامية الى وقف اضطهاد المحموديين والاستفادة منهم بما لديهم من خبرات ، فيحصل حسبك على أعفاء من السلطان بتأثير من الوزير . ويعلم الزوزنى جيدا خطورة تواجد حسبك فى السلطة ، وما يكنه هذا الرجل للزوزنى ورفاقه من احتقار وكراهية .

(٩٩) بست وهى مدينة بين سجستان وغزنة وهراة ، وكان يطلق على ناحيتها كرم سير أى الجهات الحارة . عنها انظر ياقوت ، معجم البلدان ، مجلد ٢ ، صفحات ٤١٤ ، ٤١٥ . وقد افتتح هذه المدينة سبكتكين وضمها الى أملاكه . أبو الفدا ، المختصر ، ج ٢ ، ص ١١٧ . والحنبل ، شذرات الذهب ، ص ٢٢٠ .

(١٠٠) ثابتى ، تاريخ نيشابور ، ص ١٣٨ .

(١٠١) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ١٩١ .

وألقي الزوزنى ورقاقه ثقلهم في هذه الجولة الجديدة لتحقيق هدفهم في ضرب القوى المعادية لهم . وأعدوا الخطة كاملة ، فعندما تردد السلطان في قتل حسنك على أساس عدم وجود اتهام يجيز قتله ، أحيى الزوزنى من جديد الصاق تهمة القرمطى التى كان حسنك قد اتهم بها في عهد السلطان محمود من جانب الخلافة (١.٢) . وقد ثبتت براءة الرجل ، ودافع عنه محمود حتى أنه قال « لو كان حسنك قرمطيا فأنا أيضا قرمطى » (١.٣) .

ومن المعروف أن السلطان محمود كان سنيا على مذهب أبى حنيفة ، ثم أعجب بتفسيرات الشافعيين للاحاديث وقربهم له (١.٤) . ولم تفلح معه محاولات الفاطميين لضمه اليهم . فقد كانوا يرسلون الكتب والهدايا اليه فيردها عليهم ويحرق كتبهم (١.٥) . فقد أرسل له الحاكم بأمر الله في ٤٠٤ / ١٠١٣ م رسولا ، ثم أرسل الخليفة الظاهر له بعد ذلك مكررا ما حدث في عهد الحاكم ، فلم تلق هذه الدعوات من محمود الا الاستنكار والرفض ، وإرسال خاسع وهدايا الفاطميين له الى خلفاء العباسيين ، معلنا لهم الولاء

(١.٢) تعرض حسنك لتهمة القرمطى من جانب الخلافة العباسية بسبب اتصال دعاة الفاطميين به عندما مر ببلاد الشام في طريق عودته من الحج . وقدم له رسل الفاطميين بعض الهدايا لكسب وده وود السلطان محمود . عن ذلك انظر البيهقى، تاريخ المسعودى ص ١٩٤ .

(١.٣) ثابتى ، تاريخ نيشابور ، ص ١٤٠ . برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٢٨ ، كذلك :

Bosworth, The Imperial Policy, P. 61.

(١.٤) الحنبلى ، شذرات ، ص ٢٢١ . كذلك :
Richard Bulliet, The Patrician of Nishapur, PP. 70 - 71.

(١.٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ص ٣٢ . كذلك لويدون ، حضارات الهند ، ص ٢١٨ . أيضا النجرامى ، العلاقة السياسية والثقافية بين الهند والخلافة العباسية ، ص ١١٦ .

والطاعة (١٠٦) ، كما كانت العملة الغزنوية في عهد محمود تحمل اسم الخليفة العباسي (١٠٧) . ومعنى هذا كله أن اتهام حسنك وزير السلطان محمود بالقرمطية ، ودفاع محمود عنه وتبرئته ، واستمرار حسنك في وزارة محمود يشير الى اتهام محمود نفسه . ومع ذلك لم يهتم الزوزنى ورفاقه الا بما يحقق لهم غايتهم .

وهناك من المؤرخين (١٠٨) من يربط بين قتل حسنك ووصول الخليفة القادر الى السلطان مسعود في نيسابور (٤٢١ / ١٠٣٠ م) حيث حمل هذا الرسول بالاضافة الى الهدايا والخلع رغبة الخلافة في التخلص من حسنك . ولعل هذا هو الذى دفع الكرديزى (١٠٩) في تأريخ مقتل حسنك بسنة ٤٢١ / ١٠٣٠ م مخالفا بذلك أغلب المؤرخين .

استطاع الزوزنى أن يجسد اتهام حسنك بالقرمطية أما السلطان على أساس أن قتل حسنك لابد أن يتم تنفيذا لاوامر الخليفة العباسي القادر بالله . فاضطر السلطان الى توجيه أمره للوزير بعقد محاكمة لحسنك يحضرها كبار رجال الدولة والقضاة والاعيان . ويرى بعض المؤرخين (١١٠) أن السلطان مسعود ساعد بشكل ما في قتل حسنك ، وأنه لو أراد انقاذ حياته لفعل كما دافع عنه السلطان محمود من قبل ورفض اتهام الخلافة له . ويؤكد بعض المؤرخين (١١١) رغبة مسعود في التخلص من حسنك لما بدر من الاخير في حق

(١٠٦) العتبي ، تاريخ يميني ، ج ٢ ، ٢٣٨ . عصام عبد الرعوف ، تاريخ الاسلام في جنوب غربى آسيا ، ص ٨٥ . الساداتى ، تاريخ المسلمين ص ٧٩ .

(١٠٧) العتبي ، نفس الكتاب ، ص ١١٢ . النجرامى ، العلاقة ، ص ١١٥

(١٠٨) برويز ، ديالة وغزنويان ، ص ٣٢٨ .

(١٠٩) زين الاخبار ، ص ٩٦ .

(١١٠) أنظر :

Bosworth, The Imperial Policy, P. 61.

(١١١) ثابتى ، تاريخ نيشابور ، ص ١٣٨ .

مسعود أبان حكم العاهلين السابقين محمود ومحمد ، فينقل عن حسنك أنه قال مرة لعبدوس « قل للامير مسعود اننى أفعل كل ما أفعل بأمر مولاي — ربما قصد محمود — فاذنلت يوما سرير الملك فمر بشنق حسنك » (١١٢) .

ووجد هؤلاء الذين تركوا مناصبهم من قبل بمقتضى اصلاحات الوزير أحمد بن حسن فرصتهم للعودة من جديد على المسرح السياسى فلأيدوا الزوزنى ووقفوا بجانبه ، بل وسمح لبعضهم من أمثال أبى القاسم كثير حضور المحاكمة (١١٣) .

ولم يكن فى وسع الوزير الاستاذ الرئيس كما كان يطلق عليه رفض قرار السلطان بعد أن أغلقت كل الابواب أمام الدفاع عن حسنك الذى اتهم فى صحة عقيدته من جانب الخلافة وأيد السلطان ذلك . واقتنع الوزير باحناء رأسه للعاصفة حتى تمر ، وعقد جلسة المحاكمة . ولكنه فى الوقت نفسه لقن الزوزنى درسا قاسيا . فقد تعمد الوزير استقبال حسنك ذلك المتهم استقبالا طيبا نكساية فى الزوزنى ، وأعطى له الفرصة فى الرد على اهانات الزوزنى الذى لم يتمالك نفسه ، ولم يراع حرمة الجلسة والجالسين بانفعالاته المتكررة . وهنا لفت الوزير نظره ، وصغر من شأنه أمام الجميع فمن العبارات التى وجهت له « أنقص فى كل الامور يا أبا سهل » و « ألا ينبغى أن تراعى حرمة هذا المجلس السلطانى » (١١٤) وغيرها .

وصلت المعركة فى الوسط السياسى الى أشدها ، فقد استجاب الوزير لنفجيات السلطان بعقد جلسة المحاكمة لحسنك ، ولكنه أدار الجلسة

(١١٢) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٩١ ، ثابتى ، نفس الكتاب ، ص ١٣٨ .

(١١٣) البيهقى ، نفس الكتاب ، صفحات ١٩٥ ، ١٩٦ .

(١١٤) نفسه نفس الصفحات .

بطريقة حازمة ، ولم يجعل منها ما يعرف عن بعض المحاكمات السياسية التي تتمكن فيها الدولة من استصدار حكم سريع لصالحها . بل كان أحمد بن حسن يهيم نفسه في المقام الاول واثبات قدرته ، أن يكسب المعركة ويقنع السلطان ببراءة حسنك وخطورة ما يترتب على قتله من نتائج . ولكن الزوزنى ورفاقه ثارت ثائرتهم ، واعتبروا القضية بالنسبة لهم قضية مصر ، فكثفوا جهودهم لاثارة الضغينة عند السلطان من جديد . بل وصل الامر بالزوزنى وجماعته أن دبروا حيلة تم بمقتضاها وصول رجلين من بغداد برسالة من الخليفة يقول فيها « يجب صلب حسنك القرمطى » (١١٥) فأغلقت هذه الرسالة الباب أمام كل شفاعاة . وليس هناك مجال للتدابير اذا حلت المقادير .

ويبدو أن المؤرخ بارتولد(١١٦) لم يقف على دور هذه الدسائس التي قام بها أصحاب النزعات ، فتصور أن السلطان مسعود متناقض في قراراته

صحة الحموديين :

وكان مقتل حسنك صدمة قوية لبقايا الحموديين ، وكذلك لهؤلاء المعتدلين الذين يتزعمهم الوزير الاستاذ الرئيس أحمد بن حسن وأبو نصر مشكان صاحب ديوان الرسائل وغيرها . بينما هل لهذه الحادثة زمرة الزوزنى من المسعوديين ، ويروى البيهقى(١١٧) أن الزوزنى كان يضع رأس حسنك في طبق ليراها رفاقه في جلساتهم الخاصة .

(١١٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ١٩٨ .

(١١٦) البيهقى ، ص ٤٣٦ وما بعدها .

(١١٧) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٢٠١ .

واستغل المحموديون المشاعر العامة للناس والجند وانفعال الجميع بمقتل حسنك ، وبدأوا ينشطون من جديد في الايقاع بخصومهم من المسعوديين ، فوقع اختيارهم على قائدين كبيرين ارتفع شأنهما في عهد مسعود وهما ارياق الحاجب صاحب جيش الهند واشفتكين الغازي صاحب جيش خراسان ، وتمكن المحموديون على ما يبدو بطرق ملتوية من اقناع السلطان بسوء مسلك هذين القائدين وما تنطوى عليه نواياهما من خداع للسلطان الى لم يمتنع من استمالة بعض المقدمين العاملين تحت قيادة كل من ارياق والغازي ليكونوا عيوناً له يرصدون على قائديهما كل صغيرة وكبيرة .

واستطاع المحموديون من جانبهم وبوسائلهم اغراء المقدمين بما ينتظرهم من مناصب اذا احسنوا التجسس واصطياد الثغرات لهذين القائدين (١١٨) . فوصلت الى مسعود انباء تنفيذ استبداد ارياق بأمر الهند . ومن ثم عمل بكل وسعه على استقدام هذا القائد لحاسبته . واحتال السلطان عليه ، حيث جعل الوزير يضمن له الامان . فلما قدم على رأس قوته ورجاله من الترك والهنود ، تلقاه مسعود بالاكرام فاغتر ارياق بذلك . ثم باغته حرس السلطان فقبضوا عليه ذات يوم وهو في مجلس أنسه ، وعين السلطان بدلا منه أحمد ينالتكين على جيش الهند (١١٩) . وتمكن السلطان من اسكات جند ارياق واطفاء ثورتهم بالمنح والعطايا . وسبق ارياق معتقلا الى غزنة في ٤٢٢ / ١٠٢١ م ومنها الى بلاد الغور (١٢٠) .

ومع ذلك لم يقتنع عتاة المحموديين بعد اعتقال ارياق وغروب نجمه مع وجود صديقه الغازي سبھسلار رخاسان . وأدرك هؤلاء أن مفترياتهم وشائعاتهم لا تكفي كسلاح لضرب هذا الرجل الذي يكن له السلطان مسعود تقديرا خاصا لما قام به في مساندته في بداية حكمه . ولذلك نجدهم يستخدمون

(١١٨) البيهقي ، تاريخ المسعودي ، ص ٢٣٦ .

(١١٩) عبد الحى الحسنى ، الهند في العهد الاسلامي ، ص ١٦١ .

(١٢٠) البيهقي ، نفس الكتاب ، ص ٢٤٨ .

كافة الاسلحة والوسائل السرية والعلنية لضرب هذه الثقة حتى أنهم تعرفوا على احدى وصيفات الغازى واستخدموها فى نقل أخبار ملفقة له ، مؤداها أن السلطان قد أضر له الشر وأن مصيره سيسير الى ما سار اليه مصير ارياق(١٢١) .

فاستشعر الغازى الخوف وأعد عدته للفرار سرا من بلخ مع أعوانه . وكانت عيون المحموديين ومسامعهم مع خطوات الغازى وتحركاته ، فما أن بدأ تحركه السرى ليلاً حتى كانت الانباء قد وصلت الى السلطان . فلأصبحت الشائعات والدسائس التى روجوها من قبل مستندة الى واقع عملى أقدم عليه الغازى . فثارت ثائرة السلطان وأمر الجند بمتابعته واللاحاق به لمنع من تحقيق أهدافه ومراميه ، واستطاع الجند اللحاق به ومنازلته عند قرية سياه گرد(١٢٢)؛ ونتج عن هذه المعركة انكسار قوته واصابته مما جعله يقبل عرض السلطان الذى وصل به عبدوس وهو العودة مرة أخرى لينظر السلطان فى أمره بعد أن أظهر للجميع أن الغازى خلع الطاعة ، ولم يعد له حق انبقاء فى السلطة السياسية والعسكرية(١٢٣) .

على أية حال فقد ظلوا بشائعاتهم الى أن دفعوا السلطان الى ابعاد الغازى نويشتكين هو الآخر من بلخ وارساله معتقلا الى غزنة .

ولعلنا نلاحظ هنا صحوة متجددة لجماعة المحموديين فى العمل السياسى، وكانوا قد آثروا السلامة لفترة من الوقت . ويبدو أن فترة استكانتهم هذه

(١٢١) نفسه ، ص ٢٥٢ .

(١٢٢) سياه گرد : لم يذكرها ياقوت . وهى تقع على طريق ترفد . عنها انظر لسترنج ، بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٤٦٣ .

(١٢٣) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٢٥٦ .

كانت مرحلة لجس نبض السلطان مسعود ، وهل سيستمر تحت ضغط وتأثير زمرة المسعوديين الجدد التي امتلأ قلبها حقدا على عهد محمود ورجال دولته ، ولماذا لا وقد كانوا نسيا منسيا في عهد محمود الراحل فأصبحوا هم القسادة ورجال الدولة السعودية ، وصارت آمالهم تصبو الى اعتلاء المراكز العليا في الدولة بدلا من هؤلاء المحموديين الذين رغم كفاعتهم ينتسبون الى عهد بائد يحمل ذكريات مؤلمة لسلطانهم الجديد مسعود .

ولا يستطيع الباحث ان يجد خطأ واضحا لسياسة السلطان محمود أمام هذه الاتجاهات المتناقضة ، الا اذا اعتبرنا التآرجح بين الاتجاهين والاستفادة من صراعهما هو الخط الذي رسمه السلطان لنفسه . فقد رأى مسعود ما ينتجه هذا الصراع بين المتنازعين من كشف المثالب وإبراز أعداء وخصوم حكمه ، وأن عيون كل جانب من أطراف النزاع هي بمثابة عين السلطان على الجانب الآخر . وأخيرا فان الجميع يسعون لكسب وده ورضاه اما رغبة أو رهبة .

ونعتقد أن الوزير الاستاذ الرئيس أحمد بن حسن لم يكن تروق له هذه السياسات القائمة على الصراعات الداخلية حول السلطة المركزية ، وكان بحكم خبرته وسنه يعلم أن هذه الانقسامات ستورث انهيارا داخليا تمتد آثاره الى كافة شئون الدولة في الداخل والخارج . ولم يصل الرجل بفكره الى ما وصل اليه غيره من المحموديين القدامى أو المسعوديين الجدد الذين تشبثوا بأحقادهم وخصوماتهم في نظرتهم لأمور الدولة . وعلى عكس ذلك نجد الوزير يحاول اطفاء هذه النار المستعرة بين النزعات المختلفة . وربما بدأ عمله في الوزارة بتقليم أظافر بعض المتسلطين بإقالتهم من مناصبهم (١٢٤) ، ولكنه لم يطالب بقتلهم أو حتى اعتقالهم ، وإنما اكتفى بإبعادهم عن المناصب المحيوية في الدولة . ولا نستطيع أن نضم هذا الوزير الاستاذ الرئيس الى اتجاه من الاتجاهات المقطاحنة . فقد ارتفع بنفسه فوقها ، ليأخذ الاتجاه

المعتدل. إصالح الدولة . فهو لم يكن راضيا عن قتل حسنك الذى دبر مقتله زمرة المنتقمين بالحكم الجديد ، كما أنه لم يكن راضيا عن اقالة ارياق والقبض عليه انذى دبر له المحموديون(١٢٥) . وذلك لانه يعلم جيدا أن الحزبين لم تكن تحركهما مصلحة الدولة أو الولاء للسلطان بقدر ما هي رغبة الانتقام والتشفى .

ورغم أن الوزير صرح السلطان بحقيقة الامر وخطورته ، فإن السلطان انساق فى كثير من قراراته السياسية وراء هذه التحيزات ودسائسها بل والادهى من ذلك أن السلطان أخذ منهاج هذه التحيزات فى التعامل . فبعد أن وافق على خطة الوزير التى تدعو الى العفو عن ارياق وتهئية خاطره ، والاستفادة منه ، بدأ الوزير فعلا محاولته بأن جمع ارياق والغازى بالسلطان لتهئية روعهما مما يقال عنهما وما يدبر لهما ، فوجيء الوزير أن السلطان أعد من ناحية أخرى خطة القبض على ارياق ، مما سبب وقوع الوزير فى حرج شديد(١٢٦) .

وأصيب الاستاذ الرئيس بخيبة أمل ، فبعد أن كان قد أوشك بحزمه وجدده من ناحية واصلاحاته الادارية من ناحية أخرى أن يصلح أمور الدولة لتسير على ما كانت عليه من استقرار وازدهار فى عهد السلطان محمود، ووجه الوزير بهذه التحيزات التى عرقلت طريقه للوصول الى هذه الاهداف .

نزعة المسعوديين التصفوية وشططها فى غزة :

وعندما سار السلطان من بلخ متجها الى غزة (جمادى الاولى ٤٢٢ / ١٠٣١ م) راسل عمه يوسف سبكتكين الذى كان قد أبعده الى قصدار(١٢٧)

(١٢٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٢٤٢ .

(١٢٦) نفسه ، صفحات ٢٤٤ ، ٢٤٦ .

(١٢٧) قصدار بالقرب من غزة وتعتبر من نواحي السند عنها أنظر : ياقوت ، معجم مجلد ٤ ص ٣٥٣ . وقد فتحها سبكتكين وضمها الى أملاك الغزنويين . أبو الفدا المختصر ، ج ٢ ، ص ١١٧ .

فطالبه بالتوجه الى غزنة ومن المعروف أن هذا الامر تولى من قبل القيادة العليا لجيش السلطان محمد (١٢٨) ، كما كان له وضعه المرموق في عهد السلطان محمود ، حيث منحه الخليفة القادر الالقياب السامية مثل عضد الدولة ومؤيد الملة (١٢٩) . فأضمر له مسعود بفعل دنسائس المسعوديين الشر ، فحتى هذا العم لابد من تصفية الحساب معه . وكان يوسف عندهما وجه الى قصدار للقضاء على بعض حركات العصيان بها لا يعلم أنه قد أرسل لتحديد اقامته بها ، وأن كل من معه اما حراسا عليه أو عيونا يرصدون كل تصرفاته وأقواله ، حتى حاجبه الخاص الذى يدعى طغرل استطاعت القيادات المسعودية ضمه الى هؤلاء العيون . فصار هذا الحاجب ينقل الى السلطان كل ما يفوه به الامر يوسف حسرة على ما آل اليه حال السلطان وخطورة تغلب هذه الفئات المنتفعة بالحكم الجديد مما زاد من غضب السلطان عليه (١٣٠) .

فلما وصل الامر يوسف الى غزنة قبل ابن أخيه السلطان بأيام خرج للقاءه وتقديم فروض الولاء له ، وهو لا يعلم ما ينتظره عند السلطان ! فبالرغم من المقابلة الطيبة التى قابله بها السلطان فانه سرعان ما تبين للامر يوسف أنه أحد المطنوبين فى حملة الاعتقالات السياسية وها هو يوسف يرمى به فى احدى القلاع وتدعى سكاوند كما سيق قبله الى المعتقلات كل من ارياق وانوشتهين (١٣١) .

وتلقى أهالى غزنة الذين نصبوا الافراح وأقاموا ليالى الطرب بهجة وسرورا لوصول سلطانهم الغائب حادث اعتقال الامر يوسف وهم فى حيرة وتعجب لهذا القرار (١٣٢) . وسرعان ما تحول التعجب الى خوف واستنكار

(١٢٨) برويز ، ديالة وغزنويان ،

(١٢٩) أنظر :

Bosworth, The titulature, P. 219.

(١٣٠) ، تاريخ المسعودى ، ص ٢٧٣ .

(١٣١) نفسه ، ص ٢٨١ .

(١٣٢) الكرديزى ، زين الاخبار ، ص ٩٨ .

لقرار جديد جاء في صورة مشروع تقنم به المسعوديون ووافق عليه السلطان .
ويقضى هذا المشروع باستعادة أموال الهبات والصلات التي قدمت في عهد
السلطان محمد ممن حصلوا عليها وأغلبهم بطبيعة الحال من الحموديين (١٣٣) .
واستطاع أبو سهل الزوزنى أن يضع أمام السلطان خطة متكاملة لكيفية
استرجاع هذه الاموال . فيطلب من القائمين على الخزائن قوائم المصروفات
التي أنفقت ، وأن ترسل هذه القوائم الى ديوان العرض الذى يشرف عليه
الزوزنى ، فيقوم هذا باسترداد الاموال من الذين حصلوا عليها باعطاء
براءات أو باحالة بعض الجند لتقاضى رواتبهم من البعض الآخر وهو ما عرف
بطريقة « التسبيب » واقترح الزوزنى أن لا يصرف مال المرتبات من الخزانة
لمدة عام حتى يستوفى كل ذلك المال (١٣٤) .

وتقدم الزوزنى بهذا المشروع الى السلطان مباشرة . فلعله كان يعلم
أن الوزير بخبرته لن يوافق عليه . وربما أراد الزوزنى تجاهل الوزير واغفاله،
ليحقق لنفسه بعض المكاسب السياسية ، فمثل هذه المشاريع تعد من
اختصاصات الوزير لارتباطها بميزانية الدولة وسياستها المالية . أما السلطان
فلم ينظر لهذا المشروع الا بعين واحدة هى ما يدره هذا المشروع من أموال
للخزانة وقد عبر عن ذلك ، عندما سأله وزيره عن مدى اقتناعه بهذا المشروع
فرد قائلاً : « نعم لقد فكرت في ذلك ورأيت العمل به صواباً فانه مال
كثير » (١٣٥) .

ونحن لا ننكر أنه مال كثير فقد بلغ ما بين سبعين أو ثمانين مليون
درهم (١٣٦) ، اذا صح ما نقله المسعوديون الى السلطان . ولكن مثل هذه

(١٣٣) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٢٨١ .

(١٣٤) المصدر السابق ، ص ٢٨٢ .

(١٣٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٢٨٢ .

(١٣٦) المصدر السابق ، ص ٢٨١ .

المشاريع لابد من دراستها دراسة متأنية . فلم يحدث من قبل أن استردت أموال الهبات التي تمنح للجند والرعية مما يترك آثارا سيئة في نفوس الجميع . يضاف الى هذا صعوبة حصر وجمع هذه الاموال بدقة فمنها ما هو عيني ومنها ما هو مادي . وقد بلغت دهشة الوزير من ذلك المشروع حتى أنه قال « انهم يريدون استرداد ما منحه محمد حتى للشعراء والطباليين والزمارين والمضحكين » (١٣٧) . ثم كيف يحرم الجندي العادي من راتبه ، مما يؤدي الى اثاره البليغة في داخل الدولة . وأصيب الناس بالقنوط واليأس على حد تعبير البيهقي (١٣٨) .

ولم يخف الوزير استياءه ، بل اعتبر ما حدث من هؤلاء المسعوديين بمثابة مؤامرة مدبرة للاساءة للدولة . ومع أنه فاتح السلطان وحذره من نتائج هذا التعامل بهذا المشروع ، فقد ذهبت محاولاته سدى ، لان هؤلاء المنتفعين أحكموا الخطة تماما . واستخدم الزوزنى ورفاقه كافة الوسائل لتحصيل الاموال من الناس . فبيست قلوب الناس وخمدت في نفوسهم العواطف التي قابلوا بها السلطان عند مقدمه ، ولاكت الافواه الزوزنى ورفاقه (١٣٩) .

وواصل المسعوديون نشاطهم بزعامة الزوزنى ، الذي قرر استغلال الفرصة لتوجيه ضربة قاضية الى عتاة المحموديين الذين يحسب لهم السلطان قدرهم وهو التونتاش حاكم خوارزم . فأدخل الزوزنى في روع السلطان أن التونتاش هذا يضمم الشر وأن القضاء عليه يجلب الى الدولة مزيدا من المال الذي في حوزته بالاضافة الى تأكيد سيادة الدولة السعودية على خوارزم بما لها من أهمية استراتيجية .

وقضت خطة الزوزنى السرية التي تقدم بها للسلطان والتي لا تقل سوءا

(١٣٧) نفس المصدر ، ص ٢٨٣ .

(١٣٨) نفس المصدر ، ص ٢٨١ .

(١٣٩) نفس المصدر ص ٢٨٤ .

عن خطته السابقة في استرداد أموال العطايا والهبات سالفه انذكر ، أن يكتب السلطان رسالة الى أحد المنشقين على التونتاش في خوارزم ، ويأمره بقتله بعد تقديم مساعدات السلطان الى هذا الثائر ويدعى منجوق (١٤٠) .

وليس غريبا أن يعتمد الزوزنى اخفاء هذه المؤامرة على الاستاذ الرئيس ، بل والاكثر من هذا نجد الزوزنى يطالب السلطان بالحفاظ على سريتها (١٤١) . وعلى الرغم من ذلك فقد أفشى السلطان الى عبدوس بهذا السر الخطير ، فنقل الاخير بدوره هذه المؤامرة السرية الى كاتم سره أبى فتح البسنتى . وسرعان ما أفشى كاتم السر الاسرار الى غيره . وكان لخوارزمشاه وكيل فى البلاط السلطانى ، فهو كالسفير له الا أنه يبت له سرا وعلانية ما يهم من أمور . فسارع هذا الوكيل فى ارسال رسالة سرية أو « معمة » كما كان يطلق عليها وهى أشبه بالشفرة لاعلام التونتاش بما سمعه هذا الوكيل عن خطة الزوزنى ومؤامرتة (١٤٢) .

ولما علم الاستاذ بهذه المؤامرة اشتط غيظا وأدرك هذا الوزير أن الزوزنى ورقاقه لا يقيمون له وزنا ، وأنهم تحذروا فى السلطان الى درجة أعمته عن مصالح الدولة مما سيؤدى الى نتائج وخيمة فى الداخل والخارج .

على أية حال لم يتحقق للزوزنى ما سعى اليه . وتمكن التونتاش بحكمة وزيره أحمد بن عبد الصمد درء الفتنة فى خوارزم والقضاء على القائد الثائر منجوق بقتله وتفريق جماعته (١٤٣) .

(١٤٠) نفسه ، ص ٣٣٤ .

(١٤١) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٢٨٤ .

(١٤٢) المصدر نفسه ، ص ٣٣٥ .

(١٤٣) المصدر نفسه ، ص ٣٤٢ .

وتفجرت المشكلة أمام السلطان ورجال دولته . وراحت العقول تدور حول موقف التونتاش من السلطان بعد أن تؤكد لأول ما يضره العاهل الغزنوي له . وليس هناك عذرا مقبولا ، فالرسالة التي أرسلت الى منجوق النائر تحمل توقيع السلطان فتوقع الجميع اقدام التونتاش على خلع طاعة مسعود والاتفاق مع أعدائه (١٤٤) .

تصدى الميمندى للانحراف السياسى :

وهنا ضرب الاستاذ الرئيس ضربته بعد طول صبر وناة على هؤلاء الزوزنيين ، فاقترح على السلطان اذا اراد الابقاء على علاقة طيبة بخوارزمشاه التونتاش ، وانقاذ ما يمكن انقاذه فعلى السلطان ابعاد الزوزنى واعتقاله هو ورفاقه لانهم مسئولون عما حدث وأن خوارزمشاه يعلم هذه الحقائق جيدا . ولعله يلتبس العذر للسلطان اذا وجده قد فاق من غفلته وأبعد هؤلاء عن السلطة .

ولم يجد السلطان أمامه الا الاستجابة لاقتراحات وزيره . فأصدر قرارا بابعاد الزوزنى ورفاقه عن السلطة بما يمثلونه من نزعة استغلالية انتهائية عملت على تصفية من حولها للاستئثار بحكم الدولة . وأمر السلطان باعتقال الزوزنى وجماعته ومصادرة أملاكهم (١٤٥) .

وتمكن الوزير أحمد بن حسن من معالجة الاوضاع المتردية ، وخاصة علاقة السلطان بخوارزمشاه التى تحسنت بإرسال السلطان الهدايا والرسائل لخوارزمشاه ، بل واستجاب السلطان لمشورة وزيره بتعيين أحد أبناء التونتاش فى منصب الحجابة لدى السلطان (١٤٦) .

(١٤٤) المصدر نفسه ، ص ٣٤٣ .

(١٤٥) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٣٤٤ ، ٣٤٥ .

(١٤٦) بارتولد ، تركستان ، ص ٤٤١ .

ووجد الاستاذ الرئيس الفرصة سانحة أمامه لمصارحة السلطان بضرورة نبذ سياساته السابقة التى قامت على أساس التحزب المدمر غير الرشيد . فان كانت الظروف اضطرت السلطان فى بداية حكمه أن يعتمد على هؤلاء المنتفعين وأن ينصاع الى رغباتهم الجامحة ، فقد حان الوقت للالتزام بسياسة حكيمة ، يعطى لكل ذى خبرة مكانه فى الدولة المسعوية (١٤٧) .

وكن الاستاذ الرئيس أراد أن يختم حياته باعادة الوعى السياسى للدولة بهذه النصائح التى أسداها لسلطانها . فلم يلبث الرجل أن لقى حتفه مع بداية المحرم (٤٢٤ / ١٠٣٣ م) (١٤٨) وان كان بعض المؤرخين يسجل وفاته فى (٤٢٣ / ١٠٣٢ م) (١٤٩) . وقد تأسف السلطان على موته وتآلم لفقده حتى أنه قال : « لو كانت حياته تباع لما بخلت فى شرائها بأى ثمن » (١٥٠)

مرحلة جديدة فى موقف مسعود من النزعات السياسية بدولته :

ويبدو أن السلطان تعقل نصائح الوزير الراحل أحمد بن حسن فنجده لا يلتفت لمن حوله لما بينهم من شقاق وشكوك وذلك عند اختياره لوزيره الجديد . وركز السلطان اختياره على أساس الكفاءة فعهد بالوزارة الى أحمد بن عبد الصمد ، الذى بدأ حياته فى رئاسة ديوان خوارزم عند التونتاش ثم من بعده لابنه هارون ، فاستدعاه السلطان مسعود وقلده الوزارة (١٥١) . فأدار ابن عبد الصمد مهام الدولة ودبر أمور الجيش والرعية بأسلوب نال اعجاب

(١٤٧) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٣٤٦ .

(١٤٨) نفسه ، ص ٣٨٧ . والسمرقندى ، جهاز مقاله ، ص ١٠٠ .

(١٤٩) برويز ، ديامنه وغزنويان ، ص ٣٣٣ .

(١٥٠) البيهقى ، نفس الكتاب ، ص ٣٨٧ .

(١٥١) برويز ، نفس الكتاب ، ص ٣٣٣ .

المؤرخين فوصفه خوندمير (١٥٣) بقوله : « أصبح بواسطته دستوراً لوزراء العالم وقانوناً لمديري الدنيا » . وقد ظل في هذا المنصب حتى نهاية عهد مسعود .

ونلاحظ ملامح السياسة الجديدة القائمة على الكفاءة والخبرة عندما قلد السلطان أباسهل الحمدوى وهو من عتاة المحمديين كتحذائية الرى ونواحيها بعد أن وصلته أنباء تفيد اضطراب أحوالها (١٥٣) . ومنح السلطان الوالى الجديد الحمدوى لقب « الشيخ العميد » تكريماً له رغم أنه كان وزيراً للسلطان محمد سابقاً (١٥٤) . كما بدأ السلطان مسعود فى غزاة الاستعانة بالعنصر الهندى فأصبح له قادة منهم ، ولعبوا دوراً فى تحقيق التوازن بين القوى انسياسية داخل الدولة (١٥٥) .

ولعل تفسير هذه السياسة الجديدة يكمن فى أن السلطان مسعود أدرك خطورة الانقسامات فى داخل الدولة ، كما كان للوزيرين أحمد بن حسن وأحمد بن عبد الصمد دورهما فى كشف مقاصد هذه النزعات السلطوية وخطورة مراميها ، يضاف الى هذين العاملين عامل ثالث وهو رغبة السلطان بعد أن تحقق له الاستقرار فى الحكم بمركز دولته أن يفرض مركزية سلطانه على الولايات التابعة ، التى كان التركمان قد هاجموا وفرضوا سلطاتهم عليها (١٥٦) . ثم جاء من بعدهم السلاحقة بقوتهم الفتية ليفرضوا أنفسهم

(١٥٢) دستور الوزراء ، ص ٢٣٩ وما بعدها .

(١٥٣) البيهقى ، تاريخ المسعودى ، ص ٤١ .

(١٥٤) الحسينى ، زبدة التواريخ ، ص ٢٨ .

(١٥٥) عبد الحى الحسينى ، الهند فى العهد الاسلامى ، ص ١٦٢ . ، كذلك

لوبون ، حضارات الهند ، ص ٢١٨ وما بعدها .

(١٥٦) ابن خلدون ، العبر ، ج ٣ ، صفحات ٤٥٠ ٤٥١ . ، برويز ،

ديالمة وغزنويان ، ص ٣٣٣ .

على أملاك الغزنويين . وظل مسعود فيما تبقى له من سنوات حكمه وعمره ،
ومعه دولته يبحثون عن حلول لمشاكل كبيرة تتعلق بمصير دولتهم الغزنوية .

ولا نقول ان النزاعات السياسية ، داخل الدولة الغزنوية قد انتهت
بانشغال الدولة في صراعها مع السلاجقة ، ولكنها هدأت وأخذت أشكالا
جديدة تختلف عن تلك التي رأيناها في السنوات الاولى من حكم مسعود .
وليس هذا عجيبا في تاريخ الدول فمن شأن الحروب الخارجية ان توقف هذه
النزاعات الداخلية لمواجهة ما هو أخطر على حياة الدولة وكيانها السياسى .

* * *

المصادر والمراجع

أولا - المصادر والمراجع العربية :

- ١ - ابن الاثير (محمد بن عبد الكريم ت ٦٣٠ / ١٢٣٢) الكامل في التاريخ (عدة أجزاء) نشر دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م .
- ٢ - ابن الاثرق (أبو عبد الله ٨٩٦ / ١٤٠١ م) ، بدائع السلك في طبائع الملك (جزآن) تحقيق على سامي النشار ، منشورات وزارة الاعلام بالعراق ١٩٧٧ .
- ٣ - أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الاسلامية ومعجم الاسر الحاكمة (جزآن) الجزء الثاني طبع دار المعارف بمصر ١٩٧٢ م .
- ٤ - بارتولد (فاسيلي فلاديمير وفتش بارتولد) . تركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم الكويت ١٤٠١ / ١٩٨١ م .
- ٥ - البيهقي (أبو الفضل ت ٤٧٠ / ١٠٧٧ م) ، تاريخ المسعودي ، ترجمه الى العربية يحيى الخشاب وصادق نشأت ، القاهرة ١٣٧٦ / ١٩٥٦ م .
- ٦ - حامد أيو غنيم ، العلاقات العربية السياسية في عهد البويهيين ، القاهرة ١٩٧١ م .
- ٧ - حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (عدة أجزاء) ، نشر مكتبة النهضة المصرية ١٩٨٤ م .
- ٨ - الحنبلي (أبو الفرج عبد الحى بن العماد ١٠٨٩ هـ) ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (عدة أجزاء) ، ذخائر التراث العربي ، نشر المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع بيروت .

٩ — الحسيني (صدر الدين علي بن ناصر) في التلخيص الاول من القرن السابع / الثالث عشر الميلادي) ، زبدة التواريخ ، أخبار الامراء والملوك السلجوقية ، بيروت ١٤٠٥ / ١٩٨٥ م .

١٠ — ابن الجوزي (أبو الفرج عبد الرحمن ت ٥٩٧ / ١٢٠١ م) المنتظم في تاريخ الملوك والامم (عدة أجزاء) ، الطبعة الاولى حيدر آباد الدكن ١٣٥٩ هـ .

١١ — ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد ت ٨٠٨ / ١٤٠٦ م) ، العبر وديوان المبتدأ والخبر (عدة أجزاء) طبعة ١٣٩١ / ١٩٧١ م .

١٢ — الساداتي (أحمد محمود) ، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم ، الجزء الاول ، القاهرة ١٣٣٧ / ١٩٥٧ م .

١٣ — السمرقندي (النظامي العروضي ت ٥٥٢ / ١١٥٧ م) ، جهار مقالة ، ترجمة عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب ، القاهرة ١٣٦٨ / ١٩٤٩ م .

١٤ — عبد الحى الحسنى ، الهند في العهد الاسلامي ، راجعه وحققه واكماله نجلا المؤلف د . السيد عبد العلى الحسيني والاستاذ أبو الحسن على الحسنى الندوي ، طبع دار المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن ١٣٩٢ / ١٩٧٢ م .

١٥ — العتبي (أبو نصر محمد بن عبد الجبار ت ٤٣١ / ١٠٣٩ م) ، تاريخ يميني (جزآن) القاهرة ١٢٨٦ وطبعة لاهور ١٣٠٠ / ١٨٨٢ م .

١٦ — عصام عبد الرؤوف ، تاريخ الاسلام في جنوب غربى آسيا في العصر التركي القاهرة ١٩٥٧ م .

١٧ — أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل ت ٧٣٢ / ١٣٣١ م) ، المختصر في اخبار البشر (عدة أجزاء) ، الجزء الثانى ، دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .

١٨ — القرماني (أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي ت ١٠١٩ / ١٦١٠ م) ، أخبار الدول وآثار الأول ، نشر عالم الكتب بيروت .

١٩ — ابن كثير (عماد الدين أبي الفدا ت ٧٧٤ / ١٣٨٢ م) ، البداية والنهاية في التاريخ (عدة أجزاء) ، تحقيق ومراجعة وتعليق محمد عبد العزيز النجار ، الرياض مكتبة الاصمعي للنشر والتوزيع .

٢٠ — لسترنج (كي) ، بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشر فرنسيس وكوركيس عواد ، بيروت ١٩٨٥ م .

٢١ — لوبون (جوستاف) ، حضارات الهند ، ترجمة عادل زعبيتر ، مطبعة دار احياء الكتب العربية ١٦٣٧ / ١٩٤٨ م .

٢٢ — النجرامى (محمد يوسف) ، العلاقة السياسية والثقافية بين الهند والخلافة العباسية ، بيروت ١٣٩٩ / ١٩٧٩ م .

ثانياً — المصادر والمراجع الفارسية :

٢٣ — الثابتي (سيد علي مؤيد) ، تاريخ نيشابور ، سلسلة انشارات انجمن آثار ملي ايران ٢٥٣٥ شاهنشاهي .

٢٤ — الجوزجاني و (منهاج سراج ت ٦٥٨ / ١٢٥٩ م) طبقات ناصري ، بتصحيح وتعليقات عبد الحى حبيبي . طهران .

٢٥ — خوندмир (غياث الدين بن همام الدين ق ١٠ / ١٦ م)

(١) دستور الوزراء با تصحيح ومقدمة سعيد نفيسي ، طهران ١٣١٧
توجد ترجمة عربية لبعض فصول هذا الكتاب قام بها د . حربي
أمين سليمان القاهرة ١٩٨٠ م .

(ب) حبيب السر (عدة أجزاء) از انتشارات كتابخانه خيام . طهران

١٣٣٣ شمسی .

٢٦ — عباس برويز ، تاريخ ديالة و غزنويان ، طهران ١٣٣٦ .

٢٧ — فخر الدين على صفى (مولانا ت ٩٣٩ / ١٥٣٢ م) ، لطائف الطوائف

با مقدمة وتصحيح وتحشية وترجمة أحمد كنجين معانى ، طهران ١٣٣٦

٢٨ — الكرمانى (فضل الدين أبى حامد أحمد ق ٦ / ١٢ م) ، تاريخ أفضل

يا بدائع الزمان فى وقائع كرمان فرآورده مهدى بيانى ، طهران

١٣٢٦ / ١٩٤٧ .

٢٩ — الكرديزى (أبو سعيد عبد الحى بن الضحاک بن محمود ت فى حدود

٤٤٠ / ١٠٤٨ م) ، زين الاخبار ، بسعى واهتمام محمد ناسم ،

برلين ١٣٤٧ / ١٩٢٨ م .

٣٠ — مؤلف مجهول ، تاريخ سيستان ، تصحيح ملك الشعراء بهار ، بهمت

محمد رمضانى ايران ١٣٥٢ .

٣١ — نظام الدين (أحمد بن محمد الهروى ت ١٠٠٣ / ١٥٩٤ م) ، طبقات

اکبر شاهى مخطوطة بمكتبة المتحف البريطانى تحت رقم Add. 6543

ثالثا — المراجع الاوربية :

— Bosworth (C. E).

- 1) Rise of the karamiyyah in khurassan, Muslim World 1960.
- 2) The heritage of rulship in early islamic Iran and the search for dynastic connections with the past., IRAN 1973.
- 3) The titulature of the early Ghaznavids. ORIENS, LEIDEN 1962.
- 4) The imperial policy of the early Ghaznavids ISLAMIC STUDIES Journal of the central institute of Islamic research, Karachi 1962.
- 5) Aturco - Mongol practice among the early Ghaznavids. CENTREL ASIATIC JOURNAL 1962.

BULLIET (R. W.) :

The patricians of Nishapur. Astudy in mediæval Islamic social history. Cambridge 1972.

The Cambridge history of Iran
Nazim (M.), The Life and times of Mahmud of Ghazna,
Cambridge 1931.

الرؤية النقدية للبيئة جولدبرج في أدب الأطفال

د . زين العابدين محمود حسن

مدرس اللغة العبرية وآدابها

جامعة القاهرة

الرؤية النقدية للبيئة جوالبرج (١) في أدب الاطفال

أدب الاطفال قديم قدم قدرة الانسان على التعبير ، وحديث حداثة القصة التى يرويها المدرسون فى فصول الدراسة اليومية ، أو يذيعها المذيعون فى ركن الاطفال بالاذاعة والتلفزيون هذا الصباح ، أو يقصها الآباء والامهات والمربيات بجوار أسرة الاطفال عند النوم أو يرويها الرواة فى مجتمعات الاطفال فى كل مكان ينسجون أدبا يستمتع به الاطفال فيطلق العنان لخيالاتهم وطاقاتهم الابداعية ، ويطور وعيهم وطريقة فهمهم للحياة وينمى ادراكهم الروحى ومحبتهم للجمال والروح والمعرفة ، ويبنى فيهم الانسان ويصنعه وعبر المسيرة الطويلة من عمر الزمن يسهم أدب الاطفال بنصيب كبير فى صنع البشرية حين ينتقل تراثها وخبراتها من جيل الى جيل (٢) .

والطفل اليهودى — مثله فى ذلك مثل سائر أطفال العالم — نظم له الشعر وكتبت له القصص والأساطير ، بيد أنه يختلف عن هؤلاء أنه مر بكثير من المراحل الاجتماعية والفكرية والسياسية المتقلبة ، والتى اختلفت كل مرحلة منها عن الاخرى اختلافا كبيرا بحيث يمكن لنا القول ان كل مرحلة كانت أشبه بثورة عارمة على المرحلة السابقة لها . . وقد انعكس ذلك كله على ما يصاغ للطفل اليهودى من فنون الادب ارتباطا بأهداف المرحلة التى يعيشها . ولكننا يمكننا أن نقسم هذه المراحل جميعها الى عصرين أساسيين عصر ما قبل قيام الدولة ، وعصر ما بعد قيامها .

الطفل اليهودى بين عصرين :

من الطبيعى أن يقوم الاديب بتحديد أغراض انتاجه الادبى طبقا لوجهة نظره الخاصة ومزاجه الذاتى ، وينطبق هذا الحكم على أى نوع من أنواع الانتاج الادبى بما فيها أدب الاطفال ، فأدب الاطفال لا يمكن له أن يخرج عن نطاق الحكم ، بل على العكس من ذلك فان العديد من الادباء يجعلون أدب الاطفال وسيلة هامة للوصول الى بعض الاغراض القومية

والاخلاقية والثقافية التي تتنقسم بالتوجيه والتي يسهل غرسها والتأثير بها على انسان ما زال في أول أطوار حياته ، بل أن بعض النقاد قد غالى في هذا الامر حين أصدر حكمه بأن « كل الادباء يرون أن أدب الاطفال ما هو الا وسيلة لتحقيق الاهداف السابق ذكرها » (٣) . ونحن لا ننكر أن العمل الادبي الموجه للاطفال يجب أن يكون عاملاً مساعداً لتحقيق هذه الاهداف ولكن أن يكون عاملاً أساسياً في التوجيه الايدلوجي لشخصية الطفل هو ما نرفضه ونعترض عليه ، وربما سائل يسأل : وما هي اذن وظيفة أدب الاطفال ؟ والرد على ذلك هو أن أدب الاطفال نوع من أنواع العمل الفني ، ووظيفته الرئيسية يجب أن يبحث عنها في محيط استعمالات الفنون ، وكما أن الغناء والرسم والنحت والموسيقى قادرة على أن تؤدي أهدافاً ثانوية فإن أدب الاطفال يمكن أن يعد نفسه لاهداف مساعدة ، ولكنه في حقيقته وقبل كل شيء عمل فني .

وليئة جولدبرج — التي نتناول آراءها النظرية في أدب الاطفال — خرجت بانتاجها الادبي والنقدي بعيداً عن هذا الاطار التوجيهي الضاغط حين تمسكت بمبدأ « انسانية الانسان » والشكل الاجتماعي العام لهذا الانسان » (٤) ، وجعلته الغرض الاسمي بين أغراض أدب الاطفال عندها ، لقد عاصرت ليئة الطفل اليهودي وعاشته في مرحلتين متناقضتين تماماً وهما : مرحلة ما قبل قيام الدولة ١٩٤٨ ، ومرحلة ما بعد قيامها فأحست بمكونات قلبه ومشاعره الوجدانية . لقد رأت ليئة جولدبرج الطفل الاسرائيلي وقد أخذ شكل الانسان المتحضر بعد أن عاش حياة التخلف بكل أبعادها في الدياسبورا . « الشتات اليهودي » حيث عانى الطفل من قصور وضعف في اللغة العبرية التي لم تكن آنذاك لغة حديث ، بالاضافة الى التخلف الحضاري والتزمت الديني الذي شاع وانتشر بين معظم الطوائف اليهودية في أوروبا والذي كان يشجب أية محاولة للكتابة أو القراءة في غير الدين ، بل يحرم انشاء دور تعليمية تأخذ بمناهج العلوم الحديثة . . وما أكثر الامثلة التي تدل على هذا التزمت الذي نشرته الحسيديّة (٥) والذي تربى الطفل اليهودي في أحضانه وأدى الى ضيق أفقه وقتل ملكة التفكير عنده ، ماذا رجعنا الى حياة ادباء العبرية أنفسهم نجدها تزخر بذلك . فحاييم نحمان بياليك — ١٨٧٣ — ١٩٣٤ . عانى معاناة اناسية من تزمت جده ، وأجاد — ما عام ١٨٥٦ — ١٩٢٧ حين كتب صفحات حياته أشار الى هذا التزمت حين حاول تعلم الروسية

أو قراءة أى من الكتب العلمانية (٦) . . . وقد كان لكل ذلك أثر كبير على مرحلة الطفولة التى — كما سبق القول — يسهل التأثير عليها واشتباعها بالكثير من الاغراض الموجهة وغير الموجهة ، وهل يستطيع هذا الطفل اليهودى — تحت وطأة هذا الجو المضطرب العصيب — أن ينال حظه من التذليل والدغابة والفكاهة وهى أسس رئيسية فى احتياجات الطفل الفطرية ؟ ! لا نعتقد ذلك ، لقد كانت فترة ما قبل قيام الدولة فترة مظلمة على انجماعات اليهودية بشكل عام وعلى الطفل اليهودى بشكل خاص ، وهو ما دفع مجموعة من الادباء والمفكرين اليهود الى القيام ببغث حركة ثقافية وقومية وحيضارية بين جماهير اليهود أطلق عليها حركة (الهسكال) أى التنوير لليهودى فى الفترة ما بين ١٧٥٠ — ١٨٨٠ حيث حددوا أهدافها فى اخراج الجماعات اليهودية — حبيسة الجيتو — الى الشارع الاوروبى والانخراط فى خضم الحياة الاوربية ؛ والتعايش مع أبناء لشعوب التى يعيشون بين ظهرانيتها ، ودفع تلك الجماهير اليهودية الى النهل من معين الثقافة الحديثة والاخذ بمبادئها بالاضافة الى العمل على احياء اللغة العبرية وجعلها لغة حديث وتخطب ناهيك عن اقامة دور العلم المتطورة ، وبإيجاز شديد كان هدف هذه الحركة أن يعيش اليهودى كإنسان وأن ينأى بنفسه عن التعصب لدين أو جنس ٤ . وهو ما دفع شاعر الهسكاله الاكبر يهودا ليف جوردون ١٨٣١ — ١٨٩٢ أن يقول قولته المشهورة : كن يهوديا فى بيتك انسانا خارجة . ولكن سرعان ما خمدت هذه الحركة واضناها الفتور فى أعقاب الاضطرابات التى حدثت فى روسيا القيصرية عام ١٨٨١ والتى أدت الى فقدان الامل فى الاندماج والعيش مع الشعوب الاخرى ، فانبتت عنها التيار الصهيونى الذى يدعو الى اقامة وطن لليهود فى فلسطين ، وهكذا تهاوى مبدأ « الانسانية » فى الأدب العبرى ليصبح ادبا موجهة لخدمة قضية اليهودى كيهودى لا يهودى كإنسان ، وانعكس ذلك كله على ما يكتب للطفل .

ومضت عجلة الزمان وتمكنت الجماعات الصهيونية من اقامة الدولة اليهودية فى فلسطين ، وتبدأ مرحلة جديدة فى حياة الطفل الاسرائيلى ، فهذا الطفل لم يعد يضطدم بالواقع الذى اصطدم به من سبقه من أطفال اليهود ، فحين فتح للطفل الاسرائيلى عينيه وجد آباءه يتحدثون العبرية ، فى عصر تراجع فيه التخلف الفكرى ، وأخذ المجتمع الذى يعيش فيه شكلا أكثر تحضرا من ذى قبل ، وانتهت ارهاصات التعصب الحسيدي الاعمى ، ليشهد ذلك الطفل

كثيرا من الانفراج الدينى والانفتاح على المعارف العلمانية بكل أنواعها وفروعها ، كما عاش في جو من روح الدعابة والفكاهة والتدليل في بيته ، بل في مجتمعه ككل ، كما لم تعد تذكر أمامه دعاوى العمل على إقامة الدولة ، فقد قامت الدولة فعلا ، وبذا انتهت النداءات الموجهة للطفل اليهودي في عصر ما قبل الدولة وتغيرت الحال عما كانت عليه في العصور السابقة .

وطبقا لكل هذه التغيرات الاجتماعية والسيكولوجية التي حلت بالطفل اليهودي تغيرت أغراض الانتاج الادبي الموجه له عند كثير من أدباء العبرية ، ولذا شب الطفل مظهرها على معرفة الحقيقة (٧) ولم يعد في امكانه أن يتقبل أى زيف ادبي يتلاعب بعواطفه وقدراته العقلية والنفسية (٨) .

وفي هذا الاطار نجد ليئه جولدبرج قد طالبت بالعمل الجاد على انشاء مكتبة للأطفال ليشب الطفل في احضان الكتاب وليتربى على الاهداف الادبية والانسانية العامة عن طريق الخطوات التالية : —

١ — جذب انتباه الطفل نحو القراءة بحيث تصبح دافعا مكتسبا لديه .

٢ — ارضاء الفضول الطبيعي عند الطفل ، وحل الغاز العالم المحيطة به .

٣ — توسيع افقه ومساعدته على تكوين رأيه الخاص في كل ما يعترضه من مشاكل .

فليئه ترى أن سد حاجات الطفل تساعد على تشكيل شخصيته وصقل ملكاته العقلية ، خاصة اذا كان قد قطع شوطا لا بأس به في التقدم الحضارى (٩) ، ولذلك فقد هبت تستحث الادباء الذين يكتبون للأطفال ان يبذلوا قصارى جهدهم لاكساب الطفل الاسرائيلى أسلوبا عبريا رصينا ونظرة أدبية يميز بها الخبيث من الطيب (١٠) .

أدب الأطفال بين الروسية والعبرية :

لو القينا نظرة متفحصة الى أدباء الأطفال في الاتحاد السوفيتي وإلى أغراض إنتاجهم الأدبي لوجدنا أن هذه الأغراض تماثل تلك الأغراض التي يرمى اليها الكثير من أدباء الأطفال في إسرائيل ، فهناك تشابه بين الوضع الذي آلت اليه روسيا السوفيتية في أعقاب الثورة البلشفية ١٩١٧ وبين الوضع الجديد بعد قيام دولة إسرائيل عام ١٩٤٨ ، فبعض الأدباء الاسرائيليين — وخاصة ذوى النشأة الروسية — يرون أن الهجرة الى فلسطين وترك الشتات اليهودي يشكل ثورة لا تقل في أهميتها عن الثورة الروسية ، وإذا كان بعض أدباء الأطفال يأملون أن يروا في الأطفال الذين نشأوا في عصر الدولة طابعا مختلفا عن أولئك الذين نشأوا في الشتات ، فإن أدباء الروسية يأملون في أن يشب الجيل الجديد في روسيا على مثالية وقيم تختلف عن تلك التي سادت في روسيا القيصرية ، ولقد كان لهذا الأمر عميق الأثر على التيارات الأدبية بوجه عام وأدب الطفولة بوجه خاص ، بل أننا لا نغالي حين نقول أنه وضع الإطار الرئيسي لأغراض أدب الأطفال وموضوعاته في كل من روسيا وإسرائيل كي يكون أدبا موجها شأنه في ذلك شأن العلم والفن .

أما ليئه جولدبرج فقد كانت على النقيض من كل أولئك الأدباء الاسرائيليين حيث اتخذ أدب الأطفال عندها هدفا إنسانيا عاما يخلو من كل ضغط أو توجيه ووضعت له الأسس والمبادئ التي يسير عليها ، بل أنها رفضت هذا النوع من الأدب الموجه ، وسأعدها على ذلك أنها لم تكن تتفق مع العالم الماركسي ، بل كان عالمها أرحب وأشمل ، أن عالمها هو عالم الثقافة البرجوازية الأوروبية التي تكفل حرية الكتابة والإنتاج الأدبي (١١) .

أسس الكتابة الفنية عند ليئه جولدبرج :

ما هو جوهر الكتابة الجيدة والمناسبة للأطفال ؟ وهل يقل أدب الأطفال في قيمته ورونقه عن أدب الكبار ؟ ثم هل يفقد الأديب شيئا من ثقله الفني إذا كان الطفل هو المحور الأساسي والغرض الرئيسي الذي يوجه اليه إنتاجه الأدبي ؟

لا شك أن هذه التساؤلات قد طرحت على الساحة الأدبية قضايا هامة وأساسية ، منها على سبيل المثال هل من المحتمل على من يكتب للأطفال أن يؤمن بأن القضية العليا والاساسية تكمن في مجرد الكتابة نفسها ؟ وهي الكتابة المنزهة عن كل غرض غير أدبي ، والتي تشكل انعكاسا للحاجة النفسية والدافع الداخلي للكاتب ؟ أم أن يكتب أدبا موجها للأطفال يصدر فيه الاحكام طبقا لنزعاته الخاصة وتمشيا مع دوافعه وظروفه النفسية والفكرية ؟ ثم كيف يكتب الادب اذا كان من ذلك النوع الموجه للأطفال ؟ وهل يكون أدبا فقيرا وضعيفا ليمشي مع المراحل الاولى للأطفال ؟ وما هو الاسلوب الأمثل للكتابة الجيدة للأطفال ؟ وما هي الاسس التي لابد من توفرها عند الكتابة للأطفال ؟ ان الاجابة على تلك التساؤلات تشكل عددا من المبادئ التي تحدد الإطار العام للكتابة الجيدة والمناسبة للطفل ، ولقد أجابت ليئه جولدبرج — في مقالاتها المتعددة — على معظم هذه التساؤلات ، بيد أن اجاباتها اقتصرت الى كثير من التركيز ، بل اتخذت — في كثير من الاحيان — صفة العمومية المطلقة وعدم الوضوح . ومن الحق أن نقول انها ليست أول من طرح تلك القضايا على ساحة النقد الادبي بل سبقها ولحقها الكثير ممن القوا الضوء عليها جميعها (١٢) ويمكن تقسيم اجاباتها الى جزئين : —

١ — تحديد المبادئ الايجابية للكتابة الفنية للأطفال .

٢ — تحديد المبادئ السلبية لتلك الكتابة .

أولا — المبادئ الايجابية : —

١ — ألا يفرق الكاتب بين كتابته للكبار أو للصغار .

عند تناول ليئه جولدبرج لهذه المبادئ عقدت مقارنة بين أدب الأطفال وأدب الكبار من حيث القوة والقيمة فصاغت تعريفا عاما أطلق عليه « القاعدة الذهبية » لأدب الأطفال (١٣) ، وقد جاءت هذه القاعدة لتمنح القارئ الكبير حق وضع معايير أساسية — طبقا لذوقه الذاتي — يستطيع من خلالها أن

يسدر احكاما على أئب الاطفال من حيث الجودة أو الضعف ، فإذا ما راق أدب الاطفال الكبار أصبح أدبا جيدا وقويا ، والعكس صحيح إذا لم يعجب الكبار بهذا الأدب حين قراءته لأصبح أدبا ضعيفا ، وطبقا لوجهة نظرها فإن الكاتب القدير حين يكتب للاطفال يجب ألا يكتب بطريقة مختلفة أو بانهتمام أقل لمجرد أنه يكتب للصغار أو لمجرد الاعتقاد أنهم لن يكونوا على ادراك كامل بالاسلوب أو بأسرار اللغة (١٤) ، ذلك ان «كاتب أدب الاطفال كطبيب الاطفال» ، وكما أن طبيب الاطفال لابد له من دراسة أصول الطب العام ثم يطبقه بعد ذلك على المرضى من الاطفال ، كذلك الذي يكتب للاطفال لابد له من أن يعرف الاصول العامة للكتابة الادبية ثم يطبق معلوماته على ما كتب للاطفال » (١٥) .

وتضيف ليئه قائلة في كتابها « القصة والشعر لمرحلة الطفولة الاولى : ان أدب الاطفال الجيد هو ما يشعر الكبار بجودته إذا ما قرأوه (١٦) ، فهي تحدد صراحة أن الكبار « يجب أن يتذوقوا جمال الانتاج الادبي المكتوب للطفل كما لو كان قد كتب من أجلهم وإذا لم تتوفر في الأدب هذه الخاصية فهو لا يصلح أدبا للاطفال » ! وبهذا وسعت ليئه جولدبرج — في هذا المقام — من دائرة أدب الاطفال دون تقديم أدنى برهان أو دليل يؤيد قولها ، ومن الغريب انها أفقت بوجود التمسك الشديد بهذه القاعدة وعدم التخلي عنها « كحقيقة مؤكدة » (١٧) .

ومن الجدير بنا — قبل أن نناقش أقوال ليئه السابقة — أن نشير الى أن تمسك ليئه بهذا المبدأ عند مناقشتها لنظرية أدب الاطفال أو حتى في انتاجها الادبي للاطفال كان نابعا من شعور شخصي عميق مرت به أثناء طفولتها ، ذلك أن عملية الحديث مع الكبار وتبادل الآراء معهم بشكل جدى ورزين كانت تسترعى انتباهها بشدة ، بل وتنشيط على وجدانها سيطرة كاملة (١٨) ولهذا طالبت بأن يلتزم الاديب بالجدية المطلقة دونما تخفيف أو مراعاة للسن أو المرحلة ، وهى بهذا تعبر عن رغبة قطاع معين من الاطفال ، وهى قطاع يريد مثل هذا النوع من التعامل ونحن لا نعتقد أن هذا القطاع يمثل الغالبية العظمى من الاطفال .

ولا يحول هذا كله دون اختلافنا معها في الرأي ، وتأييننا للرأى القائل « ليس من الضروري أن يكون أدب الاطفال الجيد جيدا للكبار ايضا ، بل يجب بحث كل إنتاج لذاته (١٩) فليئه نفسها تعترف أن الثروة اللغوية عند انطفل محدودة ، وأن خبراته وتجاريه ما زالت في مهدها (٢٠) فان كثيرا من الموضوعات القريبة من الكبار لا يمكن للطفل أن يتفهمها أو يدركها من أساسها مثل موضوعات الجريمة والحرب والجنس بتفصيلاتها المفرطة والتي « يجب أن نتجنبها وقاية لادب الصغار » (٢١) .

واذا كان من المأمول من أدب الاطفال — في رأينا — أن يكون مناسباً في المضمون والاسلوب لعقلية الطفل وتجاريه وقدراته ، فان هذا التناسب — في حد ذاته — يقل من تذوق الكبير واستمتاعه بهذا النوع من الادب ، وبالإضافة الى ذلك فان قدرة الطفل على الاصغاء والتركيز لمدة طويلة ما زالت محدودة ، وكان لهذا الامر الأثر الكبير في تحديد طول وحجم معظم ما أنتج من أدب الاطفال (٢٢) ، ذلك أنه اذا لم يدرك الطفل الامل المنشود من هذا الادب فانه سيعاود قراءته مرات ومرات وهي أسس لا يحتاج اليها الكبير ، وربما يفسد هذا الطول متعة القراءة عند الطفل ، فهل يتساوى الصغير مع الكبير في هذا ؟ ! كما أن قدرة الطفل على استيعاب الكثير من الاسس والمعلومات في مرحلة زمنية واحدة ما زالت محدودة وفقيرة ناهيك عن أن الرمزيات بعيدة عن نفسه ، بل انه لا يستطيع — في مرحلته هذه — أن يرقى بفكره الى مستواها التجريدى . . ومن هنا يمكن القول أن هذه « القاعدة الذهبية » لم تعد ذهبية للطفل ذاته لانها اجتازت مرحلة الطفولة بطاقتها وقدراتها الى ما هو أعلى منها في التجربة والخبرة والفكر والثقافة والتركيز ، كما أننا اذا وافقنا على صحة هذا القول من الناحية الفنية والبنائية والتقنيكية فاننا نرفضه من ناحية الموضوعات التي يجب تناولها وطرحها على الصغار ، وكذلك من ناحية اللغة المستخدمة حيث يجب تجنب غريب الالفاظ ومجاز الاسلوب وتعقيداته ، بل يجب جعل الجمل قصيرة بحيث تدع الفرصة للقارئ والسماع كي يدرك الاحداث ويتخيلها ، بالإضافة الى اختيار الالفاظ التي تثير المعانى الحسية الملموسة دون مبالغة أو اسراف في الزركشة والتفصيل (٢٣) . . لقد ألغت ليئه جولدبرج حاجز الزمن وحاجز قدرة الطفل

على استيعاب الرمزيات وهو اتجاه يجافى الحقيقة الأساسية التي فطر الله الإنسان عليها .

٢ — إن يكون الأدب للأدب :

انطلاقاً من الوضع الجديد الذي أصبح عليه الطفل الاسرائيلي بعد قيام الدولة عام ١٩٤٨ ، والذي استعرضناه فيما سبق من الحديث ، شب هذا الطفل على وضع اجتماعي وفكري وعلمي جديد يجعله يرفض التلاعب بعواطفه وقدراته العقلية مثلاً تم مع من سبقه من أجيال قبل قيام الدولة ، ومن هذا المنطلق حددت ليئه جولدبرج أغراض أدب الاطفال عندها ، فالمفروض الأساسي من الانتاج الأدبي — طبقاً لرؤيتها الذاتية — هو مجرد الانتاج الأدبي والفني ذاته والاستغراق فيه والتخليق بالنفس البشرية الى عالم «تنسى فيه كل شيء» (٢٤) . وترى ليئه من وراء ذلك الى تشكيل شخصية الطفل الاسرائيلي تشكيلاً إنسانياً عاماً لا يخضع فيه للتعصب الطائفي الجامد ، وهو ما يفرق بينها وبين بعض الكتاب والادباء الذين يكتبون للاطفال ، والذين سخروا أقلامهم لاكتساب الاطفال النظرة اليهودية المنغلقة واشباعهم بما يسمى « بالثقافة اليهودية » ، وكأن الطفل ما زال يعيش في القرون البالية ، وكان الظروف الاجتماعية والفكرية والسياسية المحيطة بالطفل لم تتغير ، فالأدب — على حد زعم أولئك — ما هو الا وسيلة لتحقيق أهداف قومية واجتماعية عامة ، دون النظر الى انفراد ذاته ، أي اسقاط الفرد في سبيل المجموع (٢٥) ، وهو ما يطلقون عليه « الهدف الصهيوني القومي » حيث يجرعونه النظرة اليهودية والافكار الصهيونية حتى لا ينسى هويته بين الشعوب فيضل الطريق ويعود الى ما كان عليه أسلافه .

لقد اختارت ليئه جولدبرج كتابين أدبيين نلاطفال لتعقد بينهما المقارنة ، كان الأول موجهاً للاطفال حسب النظرية القديمة ، وكتب الثاني ليكون منزهاً عن أي غرض أو هوى ، وفي نهاية المقارنة أبدت ليئه الكتاب الثاني حيث أشارت الى أن كاتب هذا النوع من الأدب يركز على قضية : ماذا أريد أن أقول بغض النظر عن ماعية القارئ الذي سيقراً وما اذا كان سيستمع بالكتاب أم سيرفضه .

ولقد اكدت ليئة أن الخوف من التكيف مع ذوق الطفل والنفول الى مستواه قد ساعد على حسم موقفها وجعلها تؤيد الرأي القائل « الادب لجد الادب » (٢٦) ونحن نتفق مع ليئة في أن الكاتب يجب ألا يهبط بفكره الى درجة مضحلة ليتمشى مع فكر الطفل ، ولكننا نؤكد على ضرورة أن يأخذ الكاتب فكر الطفل برفق فيرتفع به تدريجيا دون أن يحدث هوة سحيقة بين واقع الطفل وخيال الكاتب ، اذا ما ارتفع الكاتب بفكر الطفل دفعة واحدة ، فينهث الاخير الى أن يضل الطريق .

٣ — توفر الرغبة في الكتابة :

تري ليئة ضرورة توفر رغبة أكيدة في كتابة هذا النوع من الادب ، وعلى الكاتب — حين يكتب — أن يخاطب الطفل بالرزانة والجدية التي يقبلها الطفل ، محافظا بذلك على كيان الطفل الذاتى مهما بلغ من الصغر ، وهى لا تقصد من وراء ذلك أن تفصل بين مادة أدب الاطفال وبين تلك المادة التى يتشكل منها أدب الكبار ، فهى لا تنفصل عند نشأتها عن التيار الادبى العام بل هى شريحة من شرائح هذا التيار ، بل وتخضع للمعايير النقدية التى يخضع لها أدب الكبار (٢٧) ، ومن ثم فإن أدب الاطفال يستحق أن يواجه المستويات النقدية التى يواجهها أدب الكبار دونما تهاون فى وصف الفج منه والتافه بما يستحق من صفات وأن يتخذ منه موقف لا يقل جدية عما يتخذ حيال أدب الكبار ، فاذا ما اختلف أدب الكبار عن أدب الاطفال فى اللغة والخيال والموضوع الا أن النظرية النقدية التى تطبق على كل منهما هى نظرية واحدة ، ومن هنا لم تعد الكتابة للاطفال عملا يخجل منه الكاتب أو يحجم عنه لأنه يحط من قدره أو ينتقص منه فيتوارى تحت اسم مستعار اذا كتب للصغار . وتقول ليئة جولدبرج : « يجب على من يكتب للاطفال أن يتأكد من أن انتاجه للاطفال ذو مهمة فنية واضحة المعالم وحقيقية الاركان كما لو كان يكتب للكبار » (٢٨) وفى هذا المقام تشبه ليئة من يكتب للاطفال كمن يكتب للمسرح (٢٩) . ذلك أن كلا منهما يلتقى بجمهور حى ذى استجابة فورية، وهو جمهور له بعض الاحتياجات والمطالب الفردية التى لا يمكن اغفالها، كما أن كلا منهما يتجه الى جمهوره مباشرة ، ولذا فمن الواجب عليهما أن يعطياه

قدرا ملائما من الاهتمام والرعاية بالإضافة إلى جذب انتباهه والتحليق به في جو يبعده عما يعتل في داخله من مشاكل . ومع ذلك كله فليس لكاتب المسرحي الحق في أن يتخلى عن المستوى الفني لأن ذلك شرط أساسي لأي نوع من أنواع الانتاج الأدبي ، فكما أن كاتب المسرح مطالب بإدخال البسمة إلى جمهوره دون التخلي عن المستوى الأدبي الذي يحكم كتابته الفنية كذلك أنيب الأطفال مطالب بإدخال السعادة إلى وجدان الطفل والتحليق به في عالم يفيض حبا وحنانا مع الأخذ في الاعتبار ألا يفقده هذا التواعد الأدبية التي يجب توفرها في كتابته .

٤ — الغوص في أعماق الطفولة :

على من يكتب أدبا للأطفال أن يغوص عميقا في ذكريات طفولته ، ذلك أن فهم نفسية الطفل والوقوف على أبعادها المختلفة سوف ينبع من قدرة الكاتب على هذا النوع من التذكر (٣٠) ، فالشيء الذي ينفرد به أدب الأطفال هو الجمهور الذي يخاطبه الأديب ، فالأطفال يفكرون ويشعرون ويعجبون ويدهشون ويتألمون ويحلمون ، وحياتهم نيرة بالحب أو الخوف ، وما أكثر ما يعرفه الأطفال لكن القليل هو ما يعبرون عنه ، والطفل تواق إلى استشكاف الحياة ومعرفة عالم الكبار ، وهو يعيش تيارات التوتر والتفاؤل والحب والكراهية والحيرة والاستقرار مع الأسرة نفسها ، والكاتب الذي يمكنه أن يشبع هذه التجارب بالخيال ويستغرقها بالادراك والبصيرة وينقلها للصغار يكون ما كتبه هو الأدب الحقيقي للأطفال (٣١) .

٥ — توفر الأساس الروائي :

وهو أساس لا غنى عنه في أدب الأطفال ، وفي هذا الإطار أكدت ليئه جولدبرج على ضرورة الاهتمام بالواقعية والعقلانية لتكون أكثر رسوخا من التصوير والعاطفة سواء كان ذلك في قصص الأطفال أو أشعارهم .

كما أن عنصر الجذب والتشويق لازم لكل الاعمار سواء كان طفلا صغيرا أو غلاما يافعا ، فهذا الأساس يهم الطفل بل ويجذبه بشدة لاستكمال قراءة العمل الادبي .

٦ — توفر النهاية السعيدة :

وهو أساس ضرورى فى أدب الاطفال حيث يكمن فيه « عقدة التحالف بين الطفل والعالم » ، وقد توصلت ليئه الى هذا الاساس حين غاصت فى نفسية الطفل وتعرفت على ميوله ورغباته ، فهى ترى ضرورة مراعاة روح التفاؤل الفطرى الموجود دائما لدى الاطفال مما يدفعهم الى التطلع لنهاية سعيدة حتى ولو كانت القصة مأساوية ، وقد نظمت فى هذا الاطار قصيدة جاء فيها :

ولكنهم جميعا ، جميعا يحبون

أن النهاية

تأتى دائما مرضية وسعيدة (٣٢) .

٧ — الدعابة :

وهى أساس رئيسى وهام فى أدب الاطفال ، وترى ليئه ضرورة توفر الاحساس بالدعابة والفكاهة عند من يكتب للاطفال ، ذلك أن هذا الاحساس يسيطر بشدة على شخصية الطفل (٣٣) مما يستوجب دفع هذا الاحساس وتقويته من خلال الاصغاء للغة الاطفال والاهتمام بقدراتهم وملكاتهم الخاصة . والدعابة التى تقصدها ليئه جولدبرج هى الدعابة الرزينة الخالية من السخرية والتهكم (٣٤) ولم يكن تأكيد ليئه جولدبرج على ضرورة توفر الدعابة والابتسامة فى أدب الاطفال منطلقا من قضية خلق أو تنشئة ان طفل ليكون انسانا ملما بجوانب معينة ، بل لان الطفل — فى رأيها — فى أمس الحاجة الى هذه الدعابة وتلك الابتسامة (٣٥) .

٨ — دعم قدرة الطفل على التخيل :

ذلك ان الخيال ضرورة من ضرورات الابداع ، وهو الخطوة التى تسبق كل بحث علمى او اجتماعى ، ومن ثم يجب أن ننميه . . بيد أن ليئه جولدمبرج جعلت رأيها مطلقا دون تحديد ، فلم تشر مثلا الى الاسلوب الذى يتم به تنمية هذا الخيال ، فهناك من اتخذ عملية تزييف الخيال وتحويله الى الاثارة تجارة جديدة تهدد خيال الطفل ، كما فعل بيلى مارشال حين حاكى «بان فلمنج» مبدع شخصية جيمس بوند(٣٦) وعنصر التخيل متوفر فى القصص الاسطورية والواقعية على حد سواء ، وفيما يتعلق بمكانة الاسطورة وتأثيرها على أدب الاطفال كان لئيئه رأى محدد أوجزته فيما يلى :

« يجب الا يفتأنا أى قاق ازاء تأثير الادب الاسطورى على الاطفال ، فهو يثرى خيال الطفل ونفسيته ولا بأس أن ينخدع الطفل فيحص بواقعية الاسطورة واسطورية الواقع ، فهو يعلم فى داخله — أن ذلك بعيدا عن الحقيقة وما هو الا كذب » (٣٧) .

فهى ترى أنه يجب الا نقلق من الخلط بين عالم الواقع وعالم الخيال فى ذهن الطفل ، فهذا الخلط لن يشوه الواقع فى نظره ، فعلى حد قولها « الاطفال يستطيعون فى سن صغيرة أن يميزوا بين عالمى الواقع والخيال » (٣٨) . بل انهم يميلون الى عالم الخيال ويقبلون عليه فى حياتهم كما لو كان حلما من أحلامهم ، بيد أن ليئه لم تحدد بالضبط تلك السن الصغيرة التى يستطيع الطفل عندها أن يقوم بهذا التمييز . فمن الخير للاطفال ألا نسرق فنطلعهم على كل ألوان الاساطير منذ الطفولة المبكرة ، والرأى السديد أن نمعن النظر فى نوعية الاسطورة التى تقدم للاطفال ، مع مراعاة سن الطفل الذى يقرأها أو تحكى له ، فالاسطورة التى تفسر الدين أو تمتزج بالفلسفة مثلا ليست مناسبة للاطفال جميعا(٣٩) .

ثانيا — المبادئ السلبية :

تصدت ليئه جولدمبرج بكل حزم للكتابة « الضارة والمفسدة » للاطفال ، سواء من الناحية الفنية أو الشكلية أو الاسلوبية ، وحذرت مما يأتى :-

١ — عدم التذنى الى مستوى الطفل العقلى والتكيف مع ذوقه :

ومن الحق أن نقول انها أكدت على ضرورة الكتابة الجيدة بصرف النظر عن ما هية القارئ ، الا انها ترى أن الرغبة فى التكيف مع ذوق الطفل يؤدي الى خلق انشاج أدبى مرفوض وباطل (٤٠) ، فالكاتب يكبح جماح الثروة اللغوية لتصبح مناسبة لقدرات الطفل ، بل ان الكاتب يقتصر شخصية انسان لم يبلغ بعد طور النضج فى احتياجاته ورغباته ، ناهيك عن أن هذا اتنوع من الكتاب غير المتخصصين — يتبنى آراء متملقة يصيغها بأسلوب يتسم بالمبالغة والمغالاة ، ورغم هذا التصنع فان هذا الكاتب لا يستطيع أن يخفى حقيقة أنه « كبير » يتحدث الى « صغير » ولهذا فان ليئه ترفض أن يعتنق مبدأ « الصبينية » (٤١) .

٢ — البعد عن الكتابة العاطفية :

وترتبط معارضتها للكتابة العاطفية برفضها المطلق للانسان العاطفى الذى ينأى عن المنطق واستخدام العقل فى الحكم على الامور (٤٢) وهى ترى أن من يقرأ الادب العاطفى فى سن صغيرة سيتحول الى قارئ عاطفى يقتل من استخدام فكره العقلانى مما يجعل أحكامه غير متزنة (٤٣) .

٣ — البعد عن الفرض التعليمى :

أشارت ليئة الى ضرورة رفض المغالاة فى التأكيد على الجانب التعليمى والثقافى ، سواء كان ذلك عن طريق النصيح المباشر أو رسم صورة مبالغ فيها « للبطل الايجابى » وهو اصطلاح أطلقت عليه « الطفل المعجزة » الذى جعله بعض الكتاب مثلاً أعلى يصعب الوصول اليه ، ذلك ان هذا الاتجاه يؤدي الى اشغال الخصومة والعداء بين الاطفال وبين هذا الطفل على وجه الخصوص . أما من حيث اثراء الطفل لغوياً فهى ترى أن يكون ذلك عن طريق الاناشيد الشعرية بالذات ، وذلك لسببين : —

(أ) أن الطفل يميل الى حفظ النشيد كاملا ، وبالتالي فانه سوف يحفظ — عن غير قصد — الكلمات الجديدة التي وردت في هذا النشيد .

(ب) أن الايقاع الموسيقى الذي يتضمنه الشعر يسهل عملية القراءة والحفظ وهو أمر لا يتوفر بنفس القدر في الانواع الادبية الاخرى التي يضطر الطفل فيها الى الوقوف على كل كلمة لاستيعاب معانيها ، وربما ينساها بعد ذلك ، أما النشيد الشعري فانه يحفظه كله ويصبح منحوتا في الذاكرة .

* * *

الموامش

(١) ولدت ليئة جولدبرج عام ١٩١١ في مدينة كوفنو التابعة لمقاطعة ليتوانيا ، وحين بلغت الثامنة من عمرها تعلمت اللغة العبرية لتكون لغتها الثانية بعد الروسية التي تربت في أحضانها ، وفي عام ١٩١٦ بدأت تخطو أولى خطواتها نحو نظم الشعر باللغة الروسية ، حتى التحقت بالمدرسة الثانوية العبرية في ليتوانيا عام ١٩١٩ فبدأت تصيغ أدبها باللغة العبرية لتكون بذلك أول من اعتلى من خريجي تلك المدرسة مضمار الادب العبرى ورفع من شأنه ، حيث نشرت باكورة إنتاجها الشعرى في مجلة « هيدليطا » صدى ليتوانيا عام ١٩٢٨ ، وهو العام الذى التحقت فيه بجامعة كوفنو حيث درست فيها اللغات السامية والتاريخ والادب الروسى والفلسفة ، وفي عام ١٩٣٠ انتهت من دراستها في جامعة كوفنو واستطاعت الحصول على منحة دراسية للسفر الى ألمانيا حيث التحقت بجامعة برلين وبون ، وكلت حياتها الدراسية بالحصول على درجة الدكتوراة في الفلسفة عام ١٩٣٣ فعادت على أثرها الى ليتوانيا لتعمل معلما للادب العبرى في المدرسة الثانوية العبرية حيث استمرت في هذا العمل طيلة عامين قررت بعدها الهجرة الى فلسطين حيث عملت محررة في مجلة « دافار للأطفال » فتوفرت لها بذلك امكانية نشر أشعارها وخواتمها ، وخرج الى النور ديوانها الشعرى الاول « طبعوت عاشان » بصمات دخان ، ثم أعقبته بباكورة إنتاجها النثرى المتمثل في كتاب « مختايم منسيما مدوميه » رسائل من رحلة وهمية ، وفي تلك الفترة نظمت للأطفال العديد من القصائد الشعرية وكتبت لهم الكثير من القصص فانساب إنتاجها الادبى كالتيار السيل المنهر حيث تعاقب صدور دواوينها الشعرية : « شبولت يروقات هاعاين » سنبلة خضراوية العين (١٩٣٩) ، « شير بكفاريم » أشعار في القرى (١٩٤٢) ، « مبيتى هياشان » من بيتى العتيق (١٩٤٤) ، « عل هبريجا » حول الازهار (١٩٤٨) ، « باراق ببوكر » بريق في الصباح (١٩٥٥) ، « موقدام أو مؤوچار » ان أجلا أو عاجلا (١٩٥٩) ، « عم هليلا هازه » مع هذه الليلة (١٩٦٤) .
وما إنتاجها النثرى للأطفال فيتركز في مجموعاتها القصصية التى نذكر منها على

سبيل المثال : « يد يدای مـرحوف ارنون » اصدقائى من شارع ارنون (١٩٤٣) ، وهو هاور ، وهو النور (١٩٤٦) ، « نيسم ونفلأوت » معجزات وأعاجيب (١٩٥٤) ، « صاراف قاطان » كوخ صغير (١٩٥٩) ، « معسيه بشلوشا أجوزيم » عمل بثلاث جوازات (١٩٦٠) ، « معسيه بتصيار » حكاية رسام (١٩٦٥) ، ويضاف الى ذلك رصيد هائل من الكتب النقدية والتثقيفية من بينها « يلقوط شيرت روسيا » ديوان الشعر الروسى بالاشتراك مع ابراهام شلونسكى (١٩٤٢) « بجيشا عم مشورير » لقاء مع شاعر (١٩٥٢) « خمشا براقيم بيسودوت هشير » خمسة فصول فى أسس الشعر (١٩٥٧) ، « ايمانوت هسبور » فن القصة (١٩٦٣) ، « هسفروت هاروسيت بمياه هتشع عسرية » الادب الروسى فى القرن التاسع عشر (١٩٦٨) . . . ولم تقتصر ليئه جولدبرج على الانتاج الادبى الذاتى فقط ، بل ساهمت بدور كبير فى حركة الترجمة من اللغات الاخرى الى العبرية حيث كانت تلم بست لغات ، فلعبت بذلك دورا كبيرا فى اثراء المكتبة العبرية بخضم هائل من الكتب المترجمة من بينها : « مختاقيم مبيت هكيلي » خطابات من السجن تأليف روزا لوكسمبرج (١٩٤٢) ، « يلدوت » طفولة تأليف جوركى ١٩٤٣ ، نثيف هيسوريم درب الآلام تأليف تولستوى (١٩٤٦) ، « ملحاما فشالوم » الحرب والسلام تولستوى (١٩٥٣) ، « ناسعتى لشفيديا » سافرت الى السويد تأليف أبسن (١٩٥٣) ، « بيت سيفر لنا شيم » مدرسة النساء (١٩٦٦) تأليف مولير ، ناهيك عن العديد من المقالات والمسرحيات والمؤلفات الاخرى .

وقد حصت ليئه جولدبرج على العديد من الجوائز الادبية من بينها جائزة شلونسكى عام ١٩٥٦ ، وجائزة جامعة نيويورك فى الادب عام ١٩٦٩ وجائزة حولون ١٩٦٠ . وقد تدرجت ليئه فى المناصب العلمية الى ان تبوات رئاسة قسم الادب المقارن فى جامعة القدس عام ١٩٦٢ ، وفى الخامس عشر من يناير عام ١٩٧٠ توفيت ليئه جولدبرج بعد ان تركت انتاجا ادبيا خصبا ومتنوعا ما يزال يشكل تراثا هائلا واصيلا فى الادب العبرى .

٢ — على الحديدى دكتور : فى أدب الاطفال . مكتبة الانجلو المصرية . القاهرة الطبعة الثانية ١٩٧٦ مقدمة الكتاب .

٣ — ليئه حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شل ليئه جولدبرج ،
نظرية أدب الاطفال عند ليئه جولدبرج مطبعة دفير ١٩٨٠ . ص ٢٠٠ .

٤ — ليئه جولدبرج : ديون على سفروت هيلاديم ، حوار حول أدب
الاطفال مطبعة دفير ١٩٧٠ ص ٤٢ .

٥ — الحسيديه حركة دينيه ذات اتجاهات صوفيه نشأت في القرن
الثامن عشر شرق أوربا .

٦ — آحاد هاعام : « كل كتفى » كل كتابات آحاد هاعام .

٧ — ليئه حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شل ليئه جولدبرج ،
نظرية أدب الاطفال عند ليئه جولدبرج ص ٢٠١ .

٨ — المرجع السابق ص ٢٠٩ .

٩ — ليئه جولدبرج : « ديون على سفروت هيلاديم » حوار حول أدب
الاطفال ص ٥٥ .

١٠ — ليئه حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شل ليئه جولدبرج
نظرية أدب الاطفال عند ليئه جولدبرج ص ٢٠٢ .

١١ — مناحم راجاف : « ليئه جولدبرج كمسبيرة ليلاديم » ليئه
جولدبرج كروائية للاطفال ص ١٠٧ .

١٢ — يعقوب فخمان : مشوريرت حداشا « شاعرة جديدة » مطبعة
عم عوفيد ٣٨ .

١٣ — ليئه حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شل ليئه جولدبرج
نظرية أدب الاطفال عند ليئه جولدبرج ص ٢٠٠ ..

١٤ — ليثة جولدبرج : عل سفات هيلاديم « حول لغة الاطفال »
مطبعة عم. عوفيد ١٩٦٣. ص ٧١ .

١٥ — ليثة جولدبرج : « ديون على سفروت هيلاديم » حوار حول
ادب الاطفال ص ٦٨ .

١٦ — نقلا عن ليثة حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شي ليثة
جولدبرج نظرية ادب الاطفال عند ليثة جولدبرج ص ٢٠١ .

١٧ — ليثة جولدبرج : ديون على سفروت هيلاديم ، حوار حول
ادب الاطفال ص ٦٩ .

١٨ — ليثة جولدبرج : « عل سفات هيلاديم » حول لغة الاطفال ص
٧٦ .

١٩ — مناحم راجاف : ليثة جولدبرج كسبيري ليلاديم : ليثة
جولدبرج كروائية للاطفال ص ٧٢ .

٢٠ — ليثة جولدبرج : ديون على سفروت هيلاديم حوار حول
ادب الاطفال ص ٧٢ .

٢١ — على الحديدى : في ادب الاطفال ص ٦٨ .

٢٢ — ليثة حوفيف : تورات سفروت هيلاديم شي ليثة جولدبرج ،
نظرية ادب الاطفال عند ليثة جولدبرج ص ٢٠٩ .

٢٣ — على الحديدى : في ادب الاطفال ص ٦٨ .

٢٤ — ليثة جولدبرج : حوار حول ادب الاطفال ص ٥٠ .

٢٥ — ليثة حوفيف : نظرية ادب الاطفال عند ليثة جولدبرج ص ٢٠٢ .

- ٢٦ — ليثة حنيف : المرجع السابق ص ٢٠٨ .
- ٢٧ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٤٤ .
- ٢٨ — المرجع السابق ص ٤٨ .
- ٢٩ — المرجع السابق ص ٤٧ .
- ٣٠ — علي الحديدي : في أدب الأطفال ص ٦٨ .
- ٣١ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٤٤ .
- ٣٢ — ليثة جولدبرج : أורות قطانيم ، أنوار صغيرة ص ١٣ .
- ٣٣ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٤٦ .
- ٣٤ — المرجع السابق ص ٤٧ .
- ٣٥ — يعقوب فخمان : مشوريرت حداثا — شاعرة جديدة ص ١٠٥ .
- ٣٦ — نقلا عن علي الحديدي : في أدب الأطفال ص ١٠٥ .
- ٣٧ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٤٨ .
- ٣٨ — المرجع السابق ص ٤٨ .
- ٣٩ — علي الحديدي : في أدب الأطفال ص ١٥١ .
- ٤٠ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٤٧ .
- ٤١ — ليثة حنيف : نظرية أدب الأطفال عند ليثة جولدبرج ص ٢٠٨ .
- ٤٢ — يعقوب فخمان : شاعرة جديدة ص ٨١ .
- ٤٣ — ليثة جولدبرج : حوار حول أدب الأطفال ص ٥٠ .

البيئة الأندلسية في شعر مانويل ماتشادو

د . جمال عبد الكريم

قسم اللغة الأسبانية وآدابها

كلية الآداب

جامعة القاهرة

البيئة الاندلسية في شعر مانويل ماتشادو

لا شك أن الادب الاسباني قد ساهم بقدر كبير في ظهور وتطور واثراء الحركات أو الاتجاهات الادبية العالمية ، نذكر منها على سبيل المثال الرواية والمسرح والشعر .

نفى مجال الرواية ، نجد أن الكاتب الاسباني الشهير ميغل دي سيرفانتيس سافدرا Miguel de Cervantes Saavedra (١٥٤٧ — ١٦١٦) في القرن السابع عشر استطاع بروايته « دون كيخوت » Don Quijote أن يجعل منها الركيزة الاولى والاساسية التي تعتمد عليها عناصر الرواية وبخاصة في القرنين الثامن والتاسع عشر حتى يومنا هذا .

وقد بكر المسرح الاسباني في الظهور منذ اواخر القرن الخامس عشر بمسرحية « لائلستينا » La Celestina ثم ظهر خلال القرنين السادس والسابع عشر عدد من اعظم رواد المسرح على المستوى العالمى نذكر منهم لوبي دي رويدا (١٥١٠ — ١٥٦٥) وتيرسو دي مولينا (١٥٨٤ — ١٦٤٨) ولوبي دي فيجا (١٥٦٢ — ١٦٣٥) وكالديرون دي لباركا (١٦٠٠ — ١٦٨١) وهذان الآخران هما اللذان يمثلان العصر الذهبي للمسرح الاسباني ، فقد ألف كثيرا من الروايات المسرحية الشهيرة التي تمثل المجتمع الاسباني في وقتها خير تمثيل وقدم لنا خلاصة للشخصية الاسبانية بكل مقوماتها وعناصرها اعمق التأثير وتأثر بهما المسرح الاوربي ، وفي مجال الشعر ، نجد أن الادب الاسباني وادب أمريكا اللاتينية ساهم بنصيب كبير في اثراء الادب العالمى وظهر شخصيات أدبية هامة معاصرة كشخصية روبن داريو Rubén Darío (١٨٦٧ — ١٩١٦) الشاعر والاديب النيكارجوى التي تجرى في عروقه دماء افريقية هندية ، والذي يعتبر أعظم الشعراء المتحدثين باللغة الاسبانية ورائد الحركة الادبية المعروفة بالمذهب أو الاتجاه الحديث " Modernismo "

وفي القرن العشرين ظهرت حركات شعرية عظيمة مع مطلع القرن لم تشهد اسبانيا مثيلتها منذ بداية العصر الذهبي :

الاتجاه الادبي الحديث " Modernismo " وجيل ٨٩ Generación 89
ثم « جيل ٢٧ » Generación . وكان خير من يمثل هذا العصر الذهبي
والذي بدأه أنطونيو ماتشادو (١٨٨١ — ١٩٥٨ A. Machado) وخوان رامون
خيمينث H Juan Ramón Jiménez (١٨٨١ — ١٩٥٨) ومانويل ماتشادو
Manuel Machado (١٨٧٤ — ١٩٤٧) وخورخي جيين Jorge Guillén
(١٨٩٣ ولد الوليد Valladolid) ولويس ثيرنودا Luis Cernuda (١٩٠٢)
أشبيلية — ١٩٦٣ المكسيك) وغيرهم ، وبعدهم جاء كل من رفائيل البرتي
Rafael Alberti (١٩٠٢ اشبيلية) وجارثيا لوركا García Lorca
(١٨٩٨ — ١٩٣٦) وهما شاعران عظيمان استطاعا أن يصلا الى اعماق
الروح القومية للكشف والتعبير عن الذاتية الاسبانية .

مانويل ماتشادو : —

مانويل ماتشادو Manuel Machado (١٨٧٤ — ١٩٤٧) من الشعراء
الاسبان الاندلسيين ومؤلفى ونقاد المسرح الدرامى الحديث الذين ينتمون الى
الحركة الادبية المعروفة بالـ " Modernismo " أى الاتجاه الادبي الحديث .
وهذا المذهب الادبي الجديد ابتدعه معلم وشاعر أمريكا اللاتينية النيكارجوى
الشهير روبن داريو (١٨٦٧ — ١٩١٦) الذى ظهر فى أواخر القرن التاسع
عشر وأوائل القرن العشرين وتأثر بها شعراء أمريكا اللاتينية والشعراء
الاسبان (١) .

(١) هذا المذهب الادبي الجديد الحديث هو فى الواقع ثورة وظاهرة أدبية
كبيرة، ثورة تهدف الى تجديد وتطوير الشعر وقد بدأت — على حد قول الدكتور
مكى — سنة ١٨٨٨ وجاءت بعد ما أفلست الرومانسية وعجزت عن تقديم أى

وقبل أن نتطرق الى الحديث عن شخصية مانويل ماتشادو وعن حبه وتغنيه بالاندلس وعاداتها وتقاليدها العربية والاسلامية الموروثة والراسخة في الحياة والبيئة الاسبانية بصفة عامة والاندلسية بصفة خاصة ، يتعين علينا أن نقدم نبذة مختصرة عن حياته وعن بيئته وعن التأثيرات والاتجاهات الادبية والفكرية التي ظهرت بصفته خير معبر عن الروح الاندلسية .

حياته وفكره : —

ولد مانويل ماتشادو باشبيلية في التاسع والعشرين من شهر اغسطس سنة ١٨٧٤ ، ورحل مع عائلته الى مدريد سنة ١٨٨٣ وبصحبه أخيه أنطونيو ماتشادو Antonio Machado (١٨٧٥ — ١٩٣٩) الشاعر الغنائي والمسرّحى الدرامى المشهور في الادب الاسبانى والعالمى .

وايضا مانويل ماتشادو شخصية أدبية أندلسية ومن رواد الادب الاسبانى في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وينتمى الى عائلة أدبية مثقفة ونشأ في جو فنى وبيئة علمية نشيطة ، حيث أكمل كإخيه أنطونيو دراسته الجامعية وتخرج من كلية الفلسفة بجامعة اشبيلية في جنوب اسبانيا سنة ١٨٩٦ .

ويحدثنا مانويل ماتشادو عن طفولته وعن نشأته الادبية وهوايته للشعر منذ الصغر هكذا :

جديد ، أى حينما لم يعد لدى شعرائها ما يقدمونه من أجل التطور الشعري ، وقد اعتبر هذا المذهب الجديد Modernismo رد فعل ضد الرومانسية والواقعية معا ، أنظر الدكتور مكى : الشعر الاسبانى المعاصر في اسبانيا وامريكا اللاتينية بمجلة عالم الفكر ص ٤٦٧ . الكويت عام ١٩٧٢ .

« كنت شاعرا وأنا في الثانية عشرة من عمري حتى الخامسة عشر »

يا لها من سنوات مضت ! ! ! وان لم اكن شاعرا ، فعلى الاقل كنت
أقرض الشعر ، أى أنه لم يصعب على أبدا كتابته بقوافيه وأوزانه
وايقاعاته .

وأول ما بدأت حياتى الادبية ، كنت أميل الى قراءة الاشعار الرومانسية
والمسرح الكلاسيكى ومن هنا جاءت هوايتى وحبى وعشقى للمسرح وكتابتى
للمسرحيات الشعرية ، وهو نشاط لم ينقطع الا بسبب انشغالى واهتماماتى
بالشعر الغنائى (٢) .

وفي سنة ١٨٩٩ ينتقل مانويل ماتشادو الى باريس لتكملة دراسته
وللاستزادة العلمية على نفقته الخاصة ، بعد موت جده وأبيه ، وظل هناك
حتى سنة ١٩٠١ .

واشتغل خلال هذه الفترة بأعمال الترجمة في دار النشر Garnier Frères
رغبة في الحصول على المال لمساعدة أسرته ، والتقى بأخيه أنطونيو
وكانا يحضران الندوات الادبية التى تنظم في منزل الكاتب ادوارد
وبينوت Eduardo Benot الذى كان يشغل حينئذ منصب وزير في
الحكومة الجمهورية الاسبانية الاولى .

وقد كان يحضر هذه الجلسات والصالونات الادبية أشخاص متعددون
ومتنوعون تعرض وتناقش فيما بينهم مواضيع أدبية وكان بينهم من يقرضون
الشعر ، وكان بينوت كاتباً بارعاً ودارساً واعياً ، وقد كان أنطونيو ومانويل

(٢) نشرت هذه الكلمات في كتاب بعنوان « أشعار ، روح وعصر » بهدريد
عام ١٩٤٠ . صفحات ٣٣ — ٣٤ .

ماتشادو من الهواة والتحمسين لمثل هذه الندوات الادبية التي كانت تجمع الشعراء والادباء والكتاب ومؤلفي ونقاد المسرح والفنانين والرسامين المشهورين وأساتذة الجامعة ورجال الفكر والمهندسين والتجار ومصارعى الثيران أيضا .

وكان الاخوان ماتشادو يترددان على مقاهى مدريد الادبية التي كانت أيضا ملقطة الادباء والشعراء والعلماء والاصدقاء وأهم هذه المقاهى الادبية المعروفة هو المقهى الاسبانى Café Español ذو الذوق الفنى الشعبى ، حيث كان يعزف على البيانو مدرس موسيقى ضرير وكان هذا المكان زاخرا بالثبخصيات والتراث الشعبى ، ولكن بمرور الوقت قل التردد على هذا المقهى وأغلقت أبوابه ، ثم انتقل الاخوان ماتشادو الى « المقهى الاوربى » El-Café Europeo الموجود بشارع Glorieta de Bilbao وأصبحوا من رواده ، وبعدها ترددوا على مقهى باربلا Café Varela فى شارع برثيادو Calle Preciado الذى تحول بعد ذلك الى كافيتريا عامة فقط .

وفى اثناء وجود الاخوين ماتشادو بمدريد كانوا يجتمعون بالممثل المشهور ريكادو كالبو Ricardo Calvo وريكاردو باروخا Ricardo Baroja الرسام والكاتب والمؤلف وكذلك جارثيا كورتيس Garcia Cortes والياس Elias والدكتور خيمينيت انثيناس Doctor Jimenez Encinas وخوسيه ماتشادو José Machado ومن كان لهم اهتمامات بالحركة الثقافية والفكرية والنقدية

(٣) هذه أول الاعمال الادبية التى ألفها وشاركه فى هذا العمل E. Paradas وهى مؤلفة شعرية تظهر فى وضوح حداثة سنة وشبابه فهى متأثرة بأشعار بجوستاف اولفو بيكر G. A. Bequer وبخاصة كل من ثريا Zorilla وأسبرنثيدا Espronceda وبخاصة المواضيع التى تتعلق بالحب والمواضيع الشعبية كالغناء الاندلسى .

وفي رحلته الثانية الى باريس سنة ١٩٠٢ تعرف على روبن داريو R. Dario الذي يعد رائد المذهب الادبي الحديث " Modernismo الذي يدعو الى تطوير وتجديد الشعر ، وقد وثق روبن داريو علاقاته وصداقته مع كبار الكتاب الفرنسيين في نهاية القرن التاسع عشر أمثال مورياس Moreás وتيلهادي Tailhade وكورتلين Courteline وآخرون .

آثر مانويل ماتشادو الكتابة في المواضيع المستوحاة من البيئة الاندلسية وبخاصة الوطنية والدينية وأول قصائده الشعرية ظهرت في سنة ١٨٩٤ تحت عنوان « أحزان وأفراح » Tristes y Alegres و « الى آخره » Etcètera بالاشتراك مع صديقه القصصى والشاعر اينركى بارادس Enrique Paradas وفي باريس سنة ١٩٠٢ انتهى مانويل ماتشادو من نظم الاجزاء الاولى من قصائده الشعرية التى أطلق عليها اسم « الروح » Alma التى كتبها في باريس ونشرها عند عودته الى اسبانيا بمجلة Electra اما عن الكتاب كله فقد ظهر في مدريد دون تاريخ .

ومن الملاحظ أنه في سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩١٠ كان لمانويل ماتشادو نشاط ثقافى وأدبى بارز وكبير وبخاصة بعد نشر بعض أجزاء من قصائده الشعرية التى اشرنا اليها ، وكان له ايضا الفضل في اصدار بعض المجلات مثل « مجلة الشباب » و « مجلعة عصر النهضة » و « مجلة العالم الحر » و « عالم أمريكا اللاتينية » وغيرها .

تزوج مانويل ماتشادو بالسيدة اولاليا كاتريس Eulalia Cáceres في ١٥ يونيو سنة ١٩١٠ مودعا بذلك حياته البوهيمية ومغامراته ونزواته الشبابية واشتغل بعدها بالمكتبة العامة الجامعية بمدينة سانتيا جو دى كومبوستيلا . Santiago de Compostela وهى مدينة تقع شمال غرب اسبانيا .

وبالمكتبة العامة بمدرية Biblioteca Nacional ويستقر بعدها في مدريد مع أسرته ويقوم بنشر بعض المقالات في الصحف والمجلات الصادرة في مدريد

حتى ١٩١٥ كنقاد مسرحى فى « مجلة الحرىر » El Liberal التى كان يشرف عليها جومث كارىو Gomez Carrillo ، وبعدها كتب ١٩١٩ فى « مجلة الحرية » La libertad التى كان هو صاحب الفضل أيضا فى تأسيسها وعمل بها محررا وناقدا مسرحيا أيضا ولكن تفرغه للكتابة الشعرية اثر على نشاطه كصحفى وناقدا مسرحى وعلى ادارة بعض المجلات والصحف التى كان يشرف عليها .

مكونات شخصية مانويل ماثنادو : —

كان لبعض الاشخاص المقربين لمانثنادو اثر كبير على شخصيته الادبية والفكرية وعلى حياته الاجتماعية واتجاهاته طوال فترة حياته ، حيث لعبت دورا هاما وحيويا فى تكوين شخصيته نخص منهم الذكر :

اولا : — كان لابنة عمه اولاليا Eulalia دور كبير بارز فى حياته منذ الصغر ، فقد اثرت عليه عاطفيا وأرھفت أحاسيسه ومشاعره الوجدانية ، وخاصة بعد زواجها منه ، وكان لها تأثير على نفسيته وتكوين شخصيته لحد كبير ، حيث استطاعت أن تغير مجرى حياته تماما وجعلته — بعد مرور بعض السنين — يعود الى معتقداته التى صبغت أشعاره وقصائده الاخيرة وبالصبغة الدينية والروحية والقومية أيضا ، وكان من مظاهر ذلك نظمه ، قصيدته المشهورة Ars Moriendi فى سنة ١٩٢١ .

ثانيا : — تلقى مانويل ماثنادو قسطا وافرا من التعليم والثقافة فى طفولته وتربى فى بيئة وجو أدبى وفنى وكان يعين فى ذلك لابه D. Antonio Machado Alvarez الشاعر والكاتب والمحامى والمعلم الذى ذاع صيته وشهرته خاصة فى الفلكلور الشعبى الاندلسى بصفته أهم التراث القومى للانندلس فبجانب دراسته للقانون وحصوله على الدكتوراة فى الفلسفة والاداب تميز باحساسه بالفن وعشقه للفلكلور وتعمق فى دراسته دراسة عميقة وفى العادات والتقاليد الشعبية الاندلسية كالرقص باختلاف أنواعه وأقاليمه

وكذلك الاحتفالات والاعياد والمواكب الدينية التي ترجع أصولها التاريخية لفترات زمنية قديمة ، والتي من خلالها استطاع أن يتعرف على الناس ، وقد اهتم اهتماما بالغاً بالآغنية الاندلسية التي كانت تمثل جانبا هاما من جوانب الفلكلور الاندلسي والتي تنتهي الى ما يسمى الغناء الاندلسي El Cante hondo أو الآغنية العظيمة El Cante Grande وقد ألف والد مانويل ماتشادو كتباً كثيرة منها : —

الفلكلور . مكتبة التقاليد الشعبية الاسبانية
El Folklore, Biblioteca de Las Tradiciones Populares Españolas.
وكذلك الآغاني الفلمنكية Cantes Flamencos ثم الفلكلور الاندلسي
Folklore Andaluz ومجموعة الغاز ونبوءات
Colección de Enigma y Adivinanzas
والآغاني الاسبانية الشعبية Canciones Populares Espanolas
والتقويم الشعبي الجليقي Calendario Popular gallego

وقد كان أنطونيو ماتشادو البارث هو صاحب الفضل في انشاء جمعية الدراسات الفلكلورية الاندلسية وعمل سكرتيراً لها . ومن بين المؤلفات التي اشرف اليها من قبل مجموعة الآغاني الفلمنكية Colección Cantes Flamencos التي نشرها سنة ١٨٨١ ، وعن طريقها استطاع مانويل وأنطونيو ماتشادو أن يتعرفا على هذا الفن الاندلسي . تأثر مانويل ماتشادو بأبيه وبقنه وقدر له تفهم والتعمق في الحياة والبيئة الاندلسية وفي هذا الفن وأحبه وتأثر به ودرسه وأصبح من رواده بل كان محور اشعاره وموضوعاته ومسرحياته تدور عنه وتتعلق به وبخاصة « الغناء الاندلسي » وعمق الآغنية الشعبية الاندلسية المعروفة بالـ Cante hondo التي كانت وما زالت خير معبر لعمق الاحاسيس ومشاعر هذا الشعب .

ثالثاً : — ما يدين به كل من مانويل وأنطونيو ماتشادو للمعلم الفاضل والكريم الصديق فرنسيسكو خنير دى لوس ريوس Fco. Giner de los Rios

الذى كان له عظيم الاثر في اتجاهاتها وتكوينها الادبى والفكرى ، فقد تتلمذ كل منهما عليه في تعليمهما الثانوى تحت اشرافه .

ويقول ماتشادو في رثاء معلمه هذه الابيات :

« يرقد هنا القديس فرنسيسكو خير بين اكليل من الغار والسعف ،
قدم جسده لله ، وروحه لعباده » .

رابعا : — تأثر مانويل ماتشادو بروبن داريو R. Dario صاحب الاتجاه
الادبى الحديث Modernismo الذى اشرنا اليه سابقا وبأعماله الادبية وكذلك
بشعراء الرمزية الفرنسية " Simbolismo " أمثال بولير Baudelaire ورامبو
Rimbaud وفيرلين Verlaine وغيرهم كثيرون . وقد كانت
تأثيرات فيرلين الادبية في أشعاره اللاحقة ويسبب ترجمته لكتابه « الحفلات
المصاخبة » Fiestas Galantes في سنة ١٩١٠ (٤) .

خامسا : — لقد كانت الصلة الوثيقة بأخيه أنطونيو واشتراكما في كثير
من الاعمال الادبية وخاصة منها المسرحية عاملا مهما في نجاحه في حياته الادبية،
فقد استطاعا أن يبلغا درجة عالية من النجاح في كل الاعمال التى قاما بها
معاً .

سادسا : — كانت هناك أحداث أخرى هامة وخطيرة في حياة مانويل
ماتشادو منها تتفاقم الازمات والصعوبات التى تصاعدت في نهاية القرن التاسع
عشر والتى جاءت نتيجة لفقدان المستعمرات الاسبانية وتدهور المشاكل
السياسية والاجتماعية التى حلت بالبلاد ، بالإضافة الى عدم صلاحية الدستور

(٤) أنظر كتاب رفائيل فيريرس : فيرلين وشعراء المذهب الحديث الاسبانى

Rafael Ferreras : Verlaine y los Modernistas Españoles, Gredos,
Madrid, 1975, PP. 136 - 176 .

واحترام سيادة القانون واندلاع الحروب الاهلية سنة ١٩٣٦ ، لتى كان لها
اثر كبير فى أواخر حياة مانويل ماتشادو وشعره .

عاش الشعب الاسبانى هذه الصورة القاتمة ازاء اندلاع هذه الحروب
داخل البلاد بين الشعب نفسه الذى انقسم الى فريقين ، فريق يقابل فريق
وأخوة من نفس الوطن ومن نفس الدم ومن نفس أبناء الوطن ، اليمينيين منهم
ضد اليساريين استمرت هذه الحروب المدمرة من ١٨ يوليو سنة ١٩٣٦ ، حتى
أبريل عام ١٩٣٩ ، قاتل الجنرال فرانكو Franco وجيشه ضد الجمهوريين
Republicanos الاسبان أى ضد الجمهورية الاسبانية الثانية
La Segunda República Española لأسباب سياسية ، انهزم فيها الجمهور
وكان مانويل ماتشادو فى هذا الوقت فى المنطقة التى كانت تحت سيطرة
الجمهوريين ، ويبدو أنه كان جمهوريا كأخيه أنطونيو ! ! وكذلك اضطر مانويل
ماتشادو ازاء تقدم جيوش الجنرال فرانكو لمنطقة الجمهوريين أن ينتقلوا الى
مناطق أكثر أمانا ، مثل بلنسية أو برشلونة .

هذه هى الحرب القاسية الضارية والمؤلمة الفظيعة التى عانى منها
الشعب الاسبانى والتى شهر فيها الأخ السلاح فى وجه أخيه والاب ضد ابنه
والابن ضد أبيه وراحوا ضحايا هذه الحرب الغبية المدمرة وأرواح بريئة من
أجل مصالح شخصية لا قومية وتركوا وراءهم موتى ومرضى وعجزة ، وفقر
وهرب كثير منهم خارج البلاد ، ونفى من نفى كل هذا بسبب أفكار سياسية
مختلفة عن غيرها استطاع مانويل ماتشادو فى بعض من قصائده أن يعبر عما
خلفته الحروب القاسية .

سابعاً : — توبته الصادقة وهدايته الدينية ودخوله المجمع اللغوى الملكى
١٩٣٨ وموت أخيه المفاجئ أنطونيو كل هذه الاحداث الهامة والخطيرة والمؤلمة
اثرمت فى حياة ونفسية مانويل ماتشادو الشخصية والادبية .

مانويل ماتشادو والمذهب الادبي الحديث :

هل ينتمى مانويل ماتشادو الى هذه الحركة الادبية او الاتجاه الادبي الحديث المعروف بالـ Modernismo أم الى جيل ٩٨ Generación 98 ؟ عند عودته ماتشادو من باريس الى مدريد في نهاية سنة ١٩٠٠ عاصر هذين التيارين الادبيين المتصارعين كما أشار جيرمو دياس بلاخا Guillermo Diaz Plaja في كتابه (٦) وذكر عددا كبيرا من رجال الادب والفكر المشهورين في هذه الفترة أمثال خوان رامون خيمينيث J. R. Jimenez بايبي إنكلان Valle Inclán وأونامونو Unamuno وأثورين Azorín وباروخا Pío Baroja وغيرهم كثيرون .

ولم تشهد أسبانيا تيارات أدبية هامة مثل الاتجاه الحديث وجيل ٩٨ . وقد تحمس للكتابة في هذا الموضوع في هذه الفترة كل من بدرو ساليناس Pedro Salinas (٧) وخوان رامون خيمينيث J. R. Jimenez (٨) ورفائيل فيريراس Rafael Ferreras (٩) وبدرو لاثين أنتر الجو Pedro Lain Entralgo (١٠) وآخرين ولكن قبل الحديث عن موقف مانويل ماتشادو من هاتين الحركتين علينا ان نعرف ماذا نفنى بهما وما المقصود بهما ؟

(6) Guillermo Diaz Plaja : Modernismo y Noventa y O cho Modernismo frente a Noventa y O ho, ed. Espasa Calpe, Madrid, 1950

(7) Pedro Salinas : El problema del Modernismo en España o un conflicto entre dos espritus en Lit. Esp. Sèneca Mexico, 1941 .

J. R. Jimenez : El Modernismo. Notas de un curso (1953), Aguiór, Mexico 1962 .

(9) Rafael Ferreas : Los limites de Modernismo y iel 98, Taurus, Madrid, 1964.

(10) Pedro Lain Entralgo, la Generación del 98, Espsa Calpe, Madrid, 1947.

المذهب الادبي الحديث : Modernismo

يطلق بصفة عامة في الادب على المذهب أو الاتجاه الحديث للشعوب الناطقة باللغة الاسبانية في أمريكا اللاتينية واسبانيا وهي حركة أو ثورة جديدة ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر لها مدلول أدبي اختص بها ابداع وابتكار فني واتجاه شعري جديد يدين بعبادة الجمال والحرية بدأت أصوله في أمريكا اللاتينية على أيدي خوسيه مارتى José Martí ومانويل جوتيرس ناخرا Manuel G. Najera وسلفادور دياس ميرون Salvador Diaz Mirón وخوليان دى كسال Julián de Casal وخوسيه أسونثيون سلفا Jose Asunción Silva

استمدت هذه الحركة أفكارها واشتقت عناصرها من الادب الفرنسي والمدارس الأدبية التي تعاقبت في فرنسا منذ الرومانسية حتى أواخر القرن التاسع عشر وكان لها طابع عالمي ، مخورها فن التعبير الأدبي وهدفها الرغبة الصادقة في تجديد وتطوير الشعر من ناحية الشكل والصياغة والاسلوب .

ويعتبر روبن داريو R. Darío رمزا ورائدا لهذه الحركة الأدبية الجمالية والفكرية الجديدة التي أثرت على الشعر الاسباني المعاصر وتشير هذه الحركة الى ظهور هذه الشخصية العظيمة لاديب أمريكا اللاتينية ، وشاعر نيكارجوا العظيم (١١) ، والتي من أهم أشعاره النثر الدنيوى

(١١) بالنسبة لنقاد وأدباء أمريكا اللاتينية ، تبدأ حركة المذهب الحديث هذه في أمريكا بعد موت خوان منتالفو سنة ١٨٨٩ Juan Montalvo وفي اسبانيا تبدأ تظهر بوضوح في أشعار أوسيبو بلاسكو Eusebio Blasco المعروفة بالخلوات Soledades سنة ١٨٧٨ وفي Cromos الألوان ورسومات Acuarelas لمانويل رينا Manuel Rita سنة ١٨٧٨ وفي مؤلفة De los quince a los treinta لريكاردو و / خيل Ricardo Gil وفي

Prosas Profanas
عام ١٨٩٦ وأغاني الحياة والامل
Cantos de Vida y Esperanza

سنة ١٩١٥ ومن خلال دراستنا لكثير من أشعاره ، نجد أن كلها موسيقى وإيقاع موزون ، وكلماته مقجانية وتعبيراته موافقة ، ولذلك فهو دائما يبحث عن قياسات شعرية جديدة ويجيد ويحسن موسيقاه ولذلك جاءت معبرة عن احساسه وعواطفه وتأملاته ، وقد قرأ روبن داريو للكثير من الادباء الاسبان والكلاسيكين والشعراء الرومانتيكين من الاسبان أيضا ومن وكان له تأثير كبير في الشعراء الاسبان المحدثين .

جيل ٩٨ الاسباني : Generación 98

أما جيل ٩٨ فهو يشمل فترة زمنية تقدر بحوالى خمس عشرة سنة تقريبا ، وهى حركة أدبية وقومية ووطنية ظهرت فى سنة ١٨٩٨ ، وقد حددت هذه الفترة المنحصرة بين ١٨٧١ و ١٨٩٨ ، وهى لا تقل أهمية ولم تكن أقل من الاتجاه الحديث قوة ولا خصبا ولا اثراء لادب اللغة الاسبانية . ظهر جيل من المفكرين والادباء والشعراء العمالقة الاسبانيين فى هذا الوقت عميق الاحساس بمشكلات وطنهم ، للبحث عن الحقيقة من خلال الروح الاسبانية والتعبير عن احساسهم وشعورهم بما تقاسيه اسبانيا وشعبها من حزن عميق نتيجة لفقدان آخر مستعمراتها فى كوبا وجزر الفلبين وبورتوريكو ووقوعها تحت سيطرة الولايات المتحدة . وكانت اسبانيا حينذاك تعيش فترة من

الحياة القلقة La Vida inquieta لماتويل ريتا M. Rita أيضا سنة ١٨٩٤ .
هذه المؤلفات نجد التأثير الـ Modernismo (الاتجاه الادبى الحديث)
فى هذه الاشعار . ومن المعروف انه عند موت Montalvo كان روبن داريو يبلغ من السن حوالى ٢٢ سنة ، وبعدها بثلاث سنوات أى سنة ١٨٩٢ ، يقوم برحلة لاسبانيا سنة ١٨٨٨٩ ويذهب الى باريس وبدأت دعوته الى هذه الحركة تنتشر فى كل مكان باسبانيا وأمريكا اللاتينية .

الانكماش والاحباط ، يمكن أن يطلق عليها « فترة الانتكاسة » أو « أزمة العصر » وقد هزت هذه الانتكاسة الهائلة ضمائر الكتاب ومثقفى هذا العصر فى اسبانيا وجعلتهم على أن يعيدوا النظر الى ماضى بلادهم وحاضرهم ، لذلك فقد كان لزاما على هؤلاء الكتاب والشعراء والادباء وجيل ٩٨ من المفكرين أن يرفعوا من الروح المعنوية لهذا الشعب ولتغنى بأصالته واظهار قيمته وعبقريته وقدراته البشرية وابرار شخصيته ومواهبه الفنية والفكرية وعمق روحه الانسانية ، ذلك عن طريق نشر كتاباتهم وأشعارهم وأدبهم للحث على تجديد المجتمع الاسباني وكانت وسيلتهم الى ذلك لا تقتصر على اثارة المشاعر الوطنية للشعب فحسب ، بل كانت رغبة شديدة وملحة فى مراجعة كاملة للقيم التى كانت مصطلح عليها الاجيال السابقة والكشف عما تبين لهم من عيوبه وسلبياته ونقد كل هذه الجوانب نقدا صارما لا رفق فيه ، والالاحاح على ضرورة وجود روح وفكر جديد .

ولم يكتفوا فى ذلك باستعراض تاريخ بلادهم القريب من أيامهم ، بل عمدوا الى تأمل تاريخ الشعب الاسباني منذ أقدم العصور ومتابعة مساره ومعرفته أوجه الخلل فى مجتمعهم على مدى التاريخ وتقييم كل ذلك بصورة شاملة واعية وكان من بين رواد هذه الحركة والداعين لها كبار مفكرى هذه الفترة وأدبائها أمثال أونامونو Unamuno وأنخيل جانييفيت Angel Ganivet وبابىي انكلان Valle Inclán وباروخا P. Baroja ومانويل ماتشادو .

وان كانت هذه الحركة الادبية المعروفة بالاتجاه الحديث Modernismo هى حركة رائدة لاديب أمريكا اللاتينية فى اسبانيا فان جيل ٩٨ يمتاز بأنه جيل ظاهرة ادبية لها مدلول روحى وتاريخى ينتهى الى بلد وشعب واحد هو اسبانيا ، أى انها ظاهرة اجتماعية وأدبية اسبانية صميمية وتقتصر فقط على الشعب الاسباني وحده ومشكلات بلاده فى اطارها التاريخى والبيئى المحدود ، ولذا فهى حركة قومية ووطنية تختلف فى جوهرها عن المذهب الحديث ، وان كان هدفها واحدا وهو الرغبة الصادقة فى التجديد والثورة على التقليد وتأكيد الذات ، ولكن بطريقتين واسلوبين مختلفين ، ومع هذا فان كثيرا من أدباء

وشعراء هذه الفترة ينتمون الى هاتين الحركتين اللتان شهدتهما اسبانيا في حدود سنة ١٩٠٠ .

وان كنا نعتبر حركة الـ Modernismo عصرا ذهبيا للآداب الاسبانية في القرن العشرين ، فان جيل ٩٨ يعد عصرا ذهبيا ثانيا لها ، ولعلنا لا نبعد عن الصواب اذا اعتبرنا بداية هذا العصر هو نشر أونامونو لاهم أعماله وهي مقالات حول « الأصالة » .

ويعلق الشاعر الاسباني العظيم خوان رامون خيمينث على مفهوم المذهب الادبي الحديث وظهوره بقوله :

« لم يقصد بهذا المذهب حركة او ظاهرة ذات ميول ادبية فقط وأنا هو ظاهرة اجتماعية منتشرة ، اجتاحت كل المجتمع الاسباني وشعوب أمريكا اللاتينية واثرت في كل ميادين حياتهم فهي ظاهرة فكرية أكثر منها ادبية تدعو الى تغيير المجتمع الاسباني والسير به في طريق التطور » (١٢) .

وهناك من يدرج مانويل ماتشادو ضمن هذه الحركة ، بل يعتبره روبن داريو الآخر (١٣) وبعضهم ينسبه الى جيل ٩٨ . ومهما كان الامر فقد اتضح من دراسنا لأعمال مانويل ماتشادو الادبية ونشاطه الكبير أنه ينتمي فعلا الى كلتا الحركتين معا ويصرح هو بنفسه بذلك (١٤) .

(١٢) انظر الجريدة اليومية التي تنشر بمديرية تحت عنوان « الصوت » .

(١٣) Antonio Oliver Belmas : Este Otro R. Darío, H Barcelona, 1960.

(١٤) Manuel Machado, El 98 y yo (para alusiones), publicado en Arriba, diciembre, de 1945 su Antología Poética, Prólogo, Selección y Notas .

— Margarita Sinerdón Altolaguirre. Colección Novelas y Cuentos, Madrid, 1977.

« حقيقة اننى انتمى الى جيل ٩٨ عندما كان يدين بعبادة الجمال والشكل ،
اى من الناحية الفنية والادبية ومن اهم منجزات هذا الجيل الثورة
الادبية التى كان هدفها التخلص من التقليد والبحث عن الصياغة وجمال
الموسيقى والإيقاع والصياغة الشعرية الخ » .

انتاجه الادبى

اولا : الشعر

كان نتاجه الادبى من الشعر مجموعة من القصائد الشعرية الهامة التى
تبلغ ستة عشر عملا أدبيا من أروع ما كتب .

بدأ ماتشادو كتاباته الشعرية منذ عام ١٨٩٤ حتى عام ١٩٤٧ وكانت
أشعاره انعكاسا لحياته وتعبيرا عن مشاعره وأحاسيسه ، فهى مزيج من
الآلام والبكاء والمرح والسعادة فى نفس الوقت ، وكلها صفات تميز شعره
وهى التى جعلت منه شاعرا ذا صيت عظيم وأديبا انسانيا .

وبالرغم من قلة انتاجه الادبى النسبى ، ولنذكر هنا أن هذا الانتاج
لم ينشر بعد كاملا فان دراسة عميقة لما وصل اليها من شعره تدل بوضوح
على انه كان واسع الاطلاع فقد كانت أشعاره تتناول موضوعات كثيرة
ومتنوعة ، مستوحى معظمها من البيئة الاندلسية كالرقص والاغاني والموسيقى
والعادات والتقاليد الاندلسية الراسخة فى أكثر مدنها الجنوبية مما ورثوه
عن العرب والمسلمين .

وتغنى أيضا مانويل ماتشادو بطبيعة الاندلس وسحره وجماله وأعياده
القومية والمحلية كمصارعة الثيران والكرنفال والاسبوع المقدس وسمات
وطبيعة وشخصية الشعب الاسبانى وبخاصة الاندلسى .

وكان بعض أشعاره يدور حول المناظر الطبيعية فى الاندلس وعن لياالى
الاندلس القهرية وعن فصول السنة وهناك جانب كبير من أشعاره يتناول

المرأة الاندلسية ويتحدث عن الحب وعن الفن وعن الرسم وعشاقه ومواضيع أخرى كثيرة .

أما لتواوينه الشعرية الغنائية فهي :

أحزان وأفراح Tristes y Alegres التي ألفها سنة ١٨٦٤ ومجموعة قصائده المعروفة باسم الروح Alma سنة ١٩٠٢ ، وأهواء Caprichos سنة ١٩٠٥ ومصارعة الثيران سنة ١٩٠٦ والقصيدة الرديئة Mal poema سنة ١٩٠٩ وللمجموعة المعروفة بآله الشعر Apolo سنة ١٩١١ والغناء العميق Conte hondo سنة ١٩١٢ وأغاني واهداءات سنة ١٩١٥
Cançiones y Dedicatorias وأشبيلية وقصائد أخرى Sevilla y otros poemas
سنة ١٩١٩ وفن الموت Ars Moriendi سنة ١٩٢١ ثم أخيرا العنقاء
سنة ١٩٣٦ Phoenix

دراسات ونماذج من شعره : —

يقال ان اول قصائده الشعرية بغض النظر عن محاولات الصبا السابقة ظهرت في سنة ١٩٨٤ : سنة ١٩٨٥ وهي مجموعة القصائد المعروفة بأحزان وأفراح Tristes y Alegres التي تذكر على سبيل المثال بعض أبياتها والقصيدة تحت عنوان Nada « لا شيء » وتبدأ هكذا :

ليس هناك ما أطمح اليه

لا أقوى على التفكير في شيء جميل وجديد

عندما أهفو الى الحياة ، أفكر في الموت

وعندما أرغب في الرؤية أغمض عيني .

أو القصيدة التي نظمها تحت عنوان « ليلة حمراء » التي تقول :

أسدلى شعرك الاسود على ظهرك

وفكى ضفائر شعرك

ولكن انتظري

لا تنزعى الزهور من شعرك

أريد رؤيتها وهى تنساب على ثوبك

دون أن تلمسيها أنت

فقط أنسقط حبي

بهذه الطريقة .

ومثل قصيدته بعنوان « نهاية القرن » Fin de Siglo

أقساع أكثر من ألف مرة

لماذا أحبك

لست أدري لا

انتظر اجابة

لأن زوجي تتشكك

ولو أنى أعرف فى ماذا

لما أحبتك

لا شك أن القصائد الشعرية التى ألفها مانويل ماثشادو فى باريس تحت
عنوان « الروح » Alma تتسم بروح العصر فى هذا الوقت وتسائر
الحركة الادبية الجديدة والمعروفة بالاتجاه أو المذهب الحديث Modernismo
وبخاصة القصيدة تحت عنوان زهور الدفلى Adelfas

مثل مثل الخلق الذين أتوا الى ارضى فأنا

من سلالة عربية ، من جنس كان صديقا قديما للشمس

أنا من أولئك الذين كسبوا كل شيء ، وفقدوا

أيضا كل شيء وروحي هى من روح

الفرجس العربى الاسبانى .
قد ماتت ارادتى فى ليلة قمرية
وكان أجمل ما فيها أننى كففت عن التفكير وعن الحب . .
وكان كل ما أريد فى هذه اللحظة ان استلقى بنفسى
دون أمال وأحلام
من حين الى حين كنت أرغب فى قبلة واسم امرأة
فى روى ، أخت الاصيل ، لا توجد حدود
والوردة التى ترمز الى حبنى الوحيد
هى زهرة تثبت فى أرض مجهولة
زهرة ليس لها رائحة ولا شكل ولا لون
قبيلات ؟ ولكن لا أريد ان أعطيها
والنجد ؟ . . . ما يديتون به لى
وهو ما يجب أن يأتى الى كآته شعلة نور
لتقذف بى الامواج ولتجملنى تارة هنا وتارة هناك
ولكن لن يجبرنى احد على أن أسلك الطريق الذى اختاره
الطموحات ! ! ليست لى . . والحب ؟ لم أشعر به قط
لم أحرق ابدا بنيران الايمان ولا العرفان
كانت لى نزعة غامضة الى الفن ، ولكنى الآن فقدتها
فلا الرذائل تغرينى ، ولا الفضائل تشوقنى
لم يتشكك احد لحظة فى انتمائى لاصلى النبيل
فالنبيل لا يكتسب ، ولكنه يورث بأناقته وشاراته .
غير ان لقب الاسرة وعنوان الشارة
الذى أنتهى اليه ما هو الا سحابة كذابة وخادعة
ككسوف الشمس الزائفة

ليس لى مطلب عندكم ولا أكن لكم حبا ولا أحمل لكم كرها
فاقمعوا بى ما أفعله أنا بكم
دعوا الحياة تتكفل بقتلى
ما دمت لا اتجشم مؤونة الحياة
ماتت ارادتى فى ليلة قهرية
وكان أجمل ما فيها أننى كففت عن التفكير وعن الحب
ومن حين لآخر ، تهفو شفتاى الى قبلة لم أرغب فيها
قبلة كريمة لا أرغب فى ردها (١٥) .
(باريس سنة ١٨٩٩)

ومن الملاحظ أن أول جزء من أشعاره وقصائده Alma خال تماما
من الفكر الجديد والقواعد والقوالب والاشكال التى يدعو اليه المذهب الحديث
والجديد Modernismo ، بل يكاد أسلوبها يكون أقرب الى
الاسلوب الحوارى الجدلى بعيدا كل البعد عن الرمزية Simbolismo
ومنها تلك القصائد التى نشرها فى مجلة Helios سنة ١٩٠٣ مثل
« أهواء » Caprichos " سنة ١٩٠٥ وكذلك مضارعة الثيران
Fiesta Nacional وعن قصائده التى نشرت سنة ١٩٠٧ تجت عنوان
« روح ومتحف وأغان » Alma, Museo y Cantares فاننا نجدها
تمثل مجموعة من القصائد الاولى لماثيادو التى نشرها فى مدريد
والتي نذكر منها بعض الابيات وهى قصيدته المشهورة اغانى Cantares
والتي مطلعها : —

(١٥) هذه القصيدة ترجمها أيضا الدكتور مكي ضمن دراسة مستفيضة
عن الشعر الاسبانى المعاصر تحت عنوان : « الشعر الاسبانى فى اسبانيا
وامريكا اللاتينية » . مجلة عالم الفكر الكويت سنة ١٩٧٢ ص ٥٢ والتي
ذكر فيها مختارات من الشعر الاسبانى منها هذه القصيدة تحت عنوان
« زهور الدفلى » لماثيادو .

خمر ، وشجن ، وتيثارة وأشعار

هى التى تخلق أغانى وطنى

أغـانـى

تحت الظل الرطب للكروم القديمة

من يقل أغانى وكأنه قال : الاتدلس

كان هناك شاب أسمر يعزف على القيثارة

أغـانـى

أغـانـى

شئ يلاطف وشئ يمزق

الاورتار الدقيقة تشدو

والاورتار الغليظة تنوح

والزمن الصامت ، يمضى ساعة اثر ساعة

أغـانـى

هى أثر حزين لماضى خلفه أسلافنا العرب

لا تهمل الحياة ، فالحياة فانية

وبعد كل هذا ، ما الذى تعنيه هذه الكلمة : الحياة ؟

أغـانـى

الذى ينعمى ألمه ينساه .

الام ، الألم ، الحظ ، الألم ، الام . . الموت

العيون السوداء والحظ الاسود

أغـانـى

تسكب فيها روح الروح

أغـانـى . . أغـانـى من بلدى وأرضى

ليست هناك أغان إلا أغاني الاتدلس

أغـانـى

لم يعد بعد لحن في قيثارتى (١٦)

والرمزية نجدها واضحة أيضا في قصيدته التي تحمل عنوان « القصيدة
الرديئة » Mal Poema التي كتبها يعد ذهابه الى برشلونة ، حيث
قضى هناك أسبوعا حزينا كثيرا ونذكر بعض منها : —

القصيدة الرديئة

صورة

هذا هو وجهى وهذه هي روحي . تطلعوا :
عينان من ضجر وفم من عطش
أما الأشياء الأخرى .. فلا شيء .. حياة .. أشياء .. وما هو معروف .
مجون مغامرات غرامية ... شيء لا قيمة له
شيء من الجنون ، وشيء من الشعر ،
قطرة من خمر الكآبة
رذائل ... ؟ كلها ولا شيء منها ... المقامرة ... لم أكن مقاتلًا ..
فلسفت أستمتع بما أكسبه ، ولا أهزن إذا خسرت
وأنا أشرب ، حتى لا أتفكر لبلدى أشبيلية ،
سنة كئوس من النبيذ الأبيض
النساء ... لست بـ « دون جولان » ، وحاشالي أن أكون
ومع ذلك ، فإن هناك امرأة تحبني . وأخرى أحبها أنا
أتهم نفسي بأننى لا أحب إلا على نحو غامض .

(١٦) انظر أيضا ترجمة هذه القصيدة للدكتور محمود على مكي الشعر
الاسباني في اسبانيا وأمريكا اللاتينية مجلة عالم الفكر الكويت ، ص ٥٢١ .

سوى بعض الاشياء التى يسعد بها الناس :
النشاط والحكمة والظرف والبراعة
أكثر مما أحب الارادة ، والقوة ، والعظمة
أناقتى متصنعة مكلفة ، أفضل
على أناقة الاغريق النقية الخالصة
الاناقة الفرنسية وبريق ثياب مصارعى الثيران
أفضل تلالؤ الشمس والضحكة المناسبة
على ضوء القمر الشاحب
يقول عنى العنامة : اننى
نصف غجرى ونصف باريسى
وأن انتمائى الى مونمارتر والى عذراء « مكارينا » (راعية إشبيلية)
وقبل أن أكون شاعرا ، كنت أريد أولا
أن أكون قائف حراب لاحد مصارعى الثيران
لقد فات الاوان ، وأنا أسرع السير فى طريق الحياة وضحتى -
كلها سعادة ومرح ، مع اننى لا انكر اننى أسرع فى السير . . .

أما مجموعة القصائد المسماة (المتحف) Museo فهي تصطبغ
بالصبغة التصويرية البيئية التى نجدها واضحة فى قصائده المعروف بآله
الشعر أبوللو Apolo وبالمسرح التصويرى Teatro pictórico
ثم يفكر مانويل مانشادو فى حياته بجدية وينتقل من حياته البوهيمية الى حياة
كثارييس Eulalia Cacases ويكتب الى خوان رامون خيمينيث
الاستقرار وتحمل المسؤولية ويتم له الزواج فى ١٥ يونيو سنة ١٩٢٠ من أولاليا
خطابا بهذه المناسبة يقول فيه : —

تزوجت أخيرا بعد مضي أكثر من سنة فى إشبيلية من ابنة عمتى أولاليا
Eulalia. وكنت أحبها منذ طفولتى وكان حبنى لها هو الاول والوحيد
الحقيقى ، أما عن قصص معامراتى العاطفية الأخرى ، فما هى إلا تزوات
الطيش والشباب المراهق ، لقد كنت كائى شاب شاعر فى سنى تستهوينى
الحياة ولا بد لى أن أمر بهذه التجارب ، فهى طبيعية وعنى فى الحقيقة لا
تعنى شيئا حقيقيا .

اولايبا

كنت أناديها وأخاطبها من القلب
حتى حينما لم أكن أعرف اسمها
ولكنى عرفته وأنا مرأق
وكانت هي طفلة
واعتقد أننا لم نفكر أبدا في الحب
كنا نحب دون أن نعرف أنه الحب ، وليس أكثر من هذا
وحينما كنت أناديها من القلب
كنت أعرف أنها تحبني من القلب أيضا
وفي يوم دار بيننا هذا الحوار :
هل تناديني ؟
دائما ! ومن القلب
هل ناديتني بأسمى ؟
نعم ، ولكن لا بشفتي
وعندما جمعنا الرباط المقدس
كنا نعتقد أننا
عشنا دائما معا
اليـد في اليـد
وطريق واحد نمضي فيه .

وفي سنة ١٩٢١ نشر مانويل مانشادو قصائده الشهيرة والمعروفة
« بفن الموت » Ars Moriendi وهي مجموعة من الاشعار الغنائية
التي تكشف عن وجود مشكلة وأزمة يعاني منها المؤلف وهي عدم قدرته على
الابداع والتأليف والانتاج الفكري في هذه الفترة .

الموت كالزهرة في الحلم
عندما نستيقظ نجدها قد اختفت من أيدينا ولم
يعد لها رائحة ولا لون
وفي يوم بغير فجر نقطفها
يا له من انسان سعيد الحظ ذلك الذي ينسى
سبب رحيله
ويترك روحه شارة في النجم ، في الزهرة ، وفي القرب
وقد قلعت عش
ومعنى ذلك : أحب وقبّل
أستمتع وأنظر وأتحسس
أسكر وأحلم
والآن أتهدقائلا : مت !!
ومعنى ذلك : أصمت وأغمض عينيك
امتنع قف ، انس
استسلم وانتظر
كان كالمياه التي جفت
والرائحة التي تبخرت
والنيران التي أخذت
ولم يبق الا الجفاف
والمرارة
وثمالة الكأس
تبدو لنا الحياة كحلم في طفولتنا

وبعد ما نفى لرؤيتها ، ثم نسى

باحث فيها عن السحر البهيم

الذي حلما به أولا

فإذا لم نجده

وأصلنا البحث عنه

حتى ننام الى الابد

وهي تغدو الى تائها ! منذ أن ولدنا

وخطواتها القريبة منى او البعيدة ، تسلك

نفس الطريق الذى نسير فيه حتى نلقاها

نفسى مليئة بالشكوك والحقائق

حتى لم تعد تفيدنى فى الحياة

راكنها تعد لى العدة الطيبة حتى الموت الهنىء

فكرى ، كالشمس المتهبة

تد أعمت روحى وجففت قلبى

الجسد شاب ، ولكن الروح مثلجة (ميتة)

تنتى ذاهب الى الموت ،

لذلك فانى لا أحب شيئا

ونكتفى بهذا القدر وقبل أن ننهي دراستنا عن هذا الشاعر نقول انه مهما كان الامر فمانويل مانشادو لا يقل أهمية عن أخيه أنطونيو الذى كان أكثر شهرة منه، وأن كان أنطونيو مانشادو قد نجح في التعبير عن أزمة عصره تعبيراً سما الى درجة أنسانية رفيعة تخطت حدود بلاده وعلى نحو أكثر شهرة وعالمية ، فان مانويل مانشادو استطاع أيضاً ان يكشف لنا عن الذات — الاندلسية وعن عمق أصالتها وعاداتها وتقاليدها الموروثة — والتي ظلت — راسخة حتى عصرنا هذا وأثرت في كل المجتمع الاسباني بحيث أنفرد هذا المجتمع وسائر المجتمعات الاوربية . لقد عبر مانويل مانشادو أصدق تعبير عن المشاعر والقيم الروحية والدينية لشعب أصيل ذى أصول عربية اسلامية عميقة ومتأصلة هو الشعب الاندلسى وعن الحواضر ذات التاريخ العربى اعريق كاثبيلية وقرطبة ومالقة وغيرها من مدن الجنوب الشهيرة فى اسبانيا .

وفى يناير سنة ١٩٤٧ فى الساعة الثانية عشرة ، يذهب عنا هذا الشاعر الاندلسى الاصيل مانويل مانشادو الى الابد ويلفظ أنفاسه الاخيرة ، بعد أن ترك لنا تراثاً أدبياً رائعاً وعظيماً ونشهد له نحن ويشهد به معاصروه ومحبهوه ومفكروه وعصره وغيرهم .

رقم الايداع بدار الكتب

١٩٨٣/٦١٥٣

دار النمر للطباعة

مجلة الدراسات الشرقية

مجلة فكرية نصف سنوية تُعنى بالدراسات الشرقية في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة تصدر عن جمعية خريجي أقسام اللغات الشرقية بالجامعات المصرية المشهرة تحت رقم ٦٤٦ بالشئون الاجتماعية.

المراسلات باسم : د . ذاكية محمد رشدي
قسم اللغات الشرقية - كلية الآداب
جامعة القاهرة

بريد الأورمان - جيزة - مصر

الاشتراك السنوي : ٣ جنيهات مصرية أو ما يعادلها

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تتعلق بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير :
الأستاذ الدكتور : الأستاذ محمد السبيعي

سكرتير التحرير :
الدكتور عبد الرازق قنديل

هيئة التحرير :
الأستاذ : أحمد علي الحملي
أ . د . : بديع جهمسه
أ . د . : أحمد فؤاد متولي
أ . د . : محمد خليفة حسن

١٩٨٧

العدد الخامس

فهرس

اولا : القسم العربى :

الصفحة

- فكرة خط وظيفى حساس - د . ابراهيم الدسوقى جاد الرب ١
- بين الناظم ابن مالك والشارح - د . ابراهيم محمد احمد ١٧
- شعر ليئه جلدبرج بين النظرية التطبيق - د . زين العابدين محمود ٥٥
- الاعتماد على الذات . . طريق الى التنمية - د . سعد جمعة ٨٥
- قصة اهل الكهف - فى المصادر السريانية ومقارنتها بالمصادر
الاسلامية - د . شادية توفيق حافظ ١٢٧
- تاء التانيث العربية فى اللغة الفارسية - د . محمد صديق العوضى ١٧١
- الطريق عند عين القضاة الهمدانى - د . محمد علاء الدين منصور ٢١٥
- موثيه شميلانسكى - وصورة العربى فى القصة العبرية
د . محمد محمد أبو غدير ٢٣٧
- الوصلة فى اساليب اللغة - د . نجاة الكوفى ٢٥٣

ثانيا : القسم الاوروبى :

3 — The Problem of Matres Lectionis in Biblical Hebrew and
other semitic languages Dr. Mohamed S. El - Dalee.

مقدمة

القارى الكريم ..

بين يديك العدد الخامس من مجلة الدراسات الشرقية التى كان
إتشجيعك المستمر باقتنائك لها وكتاباتك الينا أبلغ الاثر فى استمرار
ظهورها كما كان لنقدك لها عظيم الاثر فى محاولة تلافى ما ألم بها من
أوجه النقص القصور بقدر ما كان أطراؤك لها باعثا على تجشم المزيد
من الصعوبات لإخراجها فى ثوبها اللائق الذى بين يديك ، وفى محاولة
تطويرها عددا بعد آخر . هذه المجلة بما تحتويه من بحرث ودراسات
ومقالات ذات صبغة أكاديمية فى المقام الاول ، ان دلت على شىء فانما تدل
على اقبال العديد من القراء على قراءة البحوث التى تسبر غور الموضوعات
ولا تكتفى بظواهرها وتدل على حسن تقديرك للمستوى الثقافى والطموح
الفكرى لدى العديد من القراء .

عزيزى القارىء ..

وعدت فى العدد السابق بتضمين المجلة لبحوث ومقالات باللغات
الاوروبية ولكنى لم أستطع الوفاء بذلك لكبر حجم العدد السابق . لذا
يتضمن هذا العدد بحثا باللغة الانجليزية وفاء لما وعدت به .

لذا امل ان يحظى هذا العدد بحسن التقدير وسديد الراى ونضج النقد
مع اصدق الود .

السياعى محمد السباعى

(فكرة خط وظيفى حساس)

الخط فى غير مجال الاختزال ينبغى أن يرسم الكلمة رسماً كاملاً يمكن القارئ من أن ينطقها نطقاً صحيحاً - منفردة - كانت الكلمة أم فى سياق - والا كان معيباً . ولا ينبغى للخط أن يزيد الكلمة حرفاً من عنده ، أو أن يستبدل حرفاً متأولاً بحرف مائل .

وأنه لما يؤخذ على الخط العربى - مع جماله - أن رسمه قد يخالف النطق ، فتارة يسقط حرفاً منطوقاً كما فى : الرحمن ، بسم الله ، وتارة يرسم حرفاً غير منطوق كما هى الحال مع واو الجماعة و « مائة » و « عمرو » . ويؤخذ عليه أيضاً التقيد بأصل حرف العلة إذ يجعل الياء من نصيب الأفعال التى على شاكلة « رمى » ويجعل الألف من نصيب أمثال « عدا » . وكما يتحير النشء والكبار فى كتابة الهمزة .

ألا أن أشد ما يؤخذ عليه هو أنه يطير الحروف المتحركة Vowels

ويجعلها ترفرف مع علامة السكون حول السطور ، على نحو يعبرها والنقط المميزة للحروف عبثاً على حروف الكلمات وعربية عليها بعض الغربة . هذا إذا وجدت من يصبر على رسمها فوق حروفها بدقة .

ولقد استغنى منذ وقت مبكر عن رسم شكل الحروف من فتحة وضممة وكسرة وسكون (١) . ولعل ذلك كان غير ذى ضرر يذكر لدى الخاصة المتمكنين من اللغة . ولكنه كان - ولا يزال - مضراً بالجمهور أيما مضار ، إذ لا يبين الكلمة بدقة ولا يظهر الأعراب فى أغلب الأحيان . فما أكثر من يخطئون فى نطق كلمة مثل « فجة » و « فقرة » و « ونضج الفعل الماضى » : ومن منأ لا يجد صعوبة إذا حاول أن يقرأ قراءة معربة ؟ أنه - وهو يحاول القراءة المعربة - يتكلف ويبطئ ، وقد يفوته الفهم .

(١) القلقشندى - صبح الاعشى ج ٣ ص ١٥٧ - ١٥٨ - النسخة المصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .

ودعك من قول سعيد بن حميد الكاتب : « لأن يشكل الحرف على القارئ أحب الى من أن يعاب الكاتب بالشكل » ، ومما حذره كتاب الانشاء الذين قال عنهم القلقشندي : « وكتاب الانشاء منهم من منع ذلك محاشاة للمكتوب اليه عن نسبته للجهل بأنه لا يقرأ الا ما نقط او شكل (٣) » . ومن قول قائل معاصر : « فليست الصعوبة اذن صعوبة في رسم الكلمات بقدر ما هي صعوبة ناشئة من جهل النحو والصرف . والعلم بهما يمكن من صحة القراءة ويعوض عن انعدام حروف الحركة او ما يقوم مقامها من رموز » (٤) .

فأصوب من ذلك قول هشام بن عبد الملك : « اشكلوا قرائن الآداب ، لئلا تند عن الصواب » (٥) ، وقول علي بن منصور : « حلوا غرائب الكلم بالتقييد ، وحصنوها عن شبه التصحيف والتحريف » (٦) ، وقول محمد بن عمر المدائني : « ينبغي للكاتب ان يعجم كتابه ، ويبين اعرابه ، فانه متى اعراه عن الضبط ، واخلاه عن الشكل والنقط كثرت فيه التصحيف ، وغلب عليه التحريف » (٧) .

فإذا أردنا للخط العربي ان يكون يسيرا ، وان يوافق النطق ، وان يرسم الكلمات رسما واضحا لا لبس فيه ولا اشكال - صنيع الخطوط الحساسة - وجب ان يحط الشكل على السطور بصورة او بأخرى ، وهذا هو الأصوب .

انه منذ عدة عقود من السنين عد خط العربية من جملة مشكلاتها ،

(٢) المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٧ .

(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٨ .

(٤) أبراهيم جمعة - قصة الكتابة العربية ص ٩٢ - مصر سنة ١٩٤٧ .

(٥) القلقشندي - صيغ الاعشى ج ٣ ص ١٥٧ - النسخة المصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٧ .

(٧) المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٩ .

فدعى الى استبدال الحروف اللاتينية به . ولكن تلك الدعوة عورضت
المعارضة الشديدة التى تستحقها . ثم تتابعت المحاولات الرامية الى
اصلاح الخط العربى بعد ذلك (٨) .

ولقد اقتنعت منذ سنين بوجاهة الدعوة الى اصلاح خطنا ، فهو يبدو
لى بحالته الراهنة عقبة كئودا فى سبيل تعلم الفصحى والتمكن منها ،
وقد اشتغلت بتدريس العربية فى شتى المستويات حوالى ربع قرن ،
كما يبدو قاصر امام العلوم الحديثة الحافلة بالمفردات والمصطلحات
العربية قصورا يعوق - فيما يعوق - تعريب تلك العلوم : ويبدو قاصرا
كذلك اذا ما استخدمته اللغات غير العربية كالفارسية .

لقد عده بعض نقاده خطأ ناقصا وهذا صحيح - بلا ريب - اذا تجرد
من الشكل (٩) وراه بعض - وهو غير مشكول - عوننا على الخطأ فى
النطق ، وهذا امر واضح ومعروف من قديم . فان كان تجريده من الشكل
مزلق خطأ للعربى الذى تساعده عاميته كثيرا على النطق الصحيح لصدر
الكلمة العربية دون طرفها المعرب ، فان ذلك التجريد من الشكل يحير
الأجنبى فى نطق الكلمة العربية كلها : صدرها وطرفها . وفى مجال
العلوم يتحير العربى وغير العربى امام مفردات العلوم ومصطلحاتها
المرسومة بلا شكل ، تلك المصطلحات المعربة التى تكثر حروفها ويتتابع
السكون فيها . وما اكثر غير العرب الراغبين فى تعلم العربية فى آسيا
وافريقيا ، والحريصين على استخدام خطنا اداة لرسم لغاتهم القومية ،
وما اشد حاجتنا نحن الى تعريب العلوم .

فاما ان نضبط كل حرف بالشكل من فوق ومن تحت ، واما ان نأتى
لخطنا بما يقابل الحروف المتحركة فى الكتابة اللاتينية ، واما ان يستمر

(٨) ابراهيم جمعة - قصة الكتابة العربية ص ١٠٠ - ١١٥ - مصر
سنة ١٩٤٧ .

(٩) . محمود تيمور - مشكلات اللغة العربية ص ٤٩ - مصر
سنة ١٩٥٦ .

الخطأ فى النطق وان درس النحو والصرف ، واستخدمت الأساليب التربوية الحديثة والخبرة والمثابرة وشتى الوسائل المعينة . . .

اما ضبط كل الحروف بالشكل فغير عملى ، كتبت هذه الحروف متشابكة كما هي الآن . لم كتبت متشابكة كما اقترح المرحوم الأستاذ محمود تيمور (١٠) . . . وقديما عرض اشكال الشكل للكاتب . . قال القلقشندي : « واما اهل التوقيع فى زماننا فانهم يرغبون عنه خشية الاظلام بالنقط والشكل » (١١) اى ان وجود الشكل مما يحول دون بروز الحروف للعيان . .

فلم يبق اذن الآن الا الاجتهاد فى ان نلزم رسم الحرف المنطوق سطره حتى تتيسر الكتابة ، وحتى تتيسر للقارئ العربى قراءة صدر الكلمة وطرفها قراءة صحيحة فى كل مجال ، قراءة صحيحة تؤدي الى صنع بيئة تمتص منها اللغة السليمة كما امل احد ادبائنا (١٢) .

نعم يمكن تحقيق هذه البيئة - فيما ارى - اذا استؤنسفت الفتحة وعلامة السكون والكسرة والضمة والنافرات وانخرطت فى سلك البطر بصورة او باخرى ، مخلية ما فوق الحرف وما تحته للنقط التى تميز بعض الحروف من بعض .

ومنذ سنين وانا افكر : كيف السبيل الى هذا الخط الخشن الذى يرسم الكلمة رسما كاملا صحيحا فى اطار الحروف المتوارثة ؟ الى ان كان مؤتمر القلقشندي الذى عقدته كلية الاداب بينها فى العام الماضى ، فتقدمت فيه بتصور للحروف العربية معدلة تعديلا يتحرى الأمل المنشود .

(١٠) المصدر السابق ص ٨١ - ٨٣ .

(١١) القلقشندي ج ٣ ص ١٥٨ - النسخة المصورة عن دار الكتب المصرية .

(١٢) محمود تيمور - مشكلات اللغة العربية ص ٥٢ - ٥٤ - مصر سنة ١٩٥٦ .

فلما كان مؤتمر الدكتور طه حسين هذا العام بجامعة المنيا عدت الى
تصوري للحروف العربية فعدلته بعض التعديل وعرضته هناك . وانصت
لوجهات النظر المختلفة التي ابدت عقب عرضه وانتفعت بها كما صنعت
في المرة السابقة .

وهانذا اعود فاعدل واوضح . لقد تصورت الحروف العربية فئتين :
فئة احادية الهيئة ، واخرى رباعية الهيئة . اما الفئة الاولى فهي ست :
نون التنوين واللام الشمسية والالف وهمزة الوصل والواو الخافطة والياء
الخافطة . ورسمها متتاليات هو :

ه ، ل ، ا ، ا ، و ،

صور الحروف المقترحة

الحرف	صورته مقوما	صورته ساكنا	صورته بكسرا	صورته مضمرا
الهمزة	ر	ن	ر	ن
الاء	ر	ب	ر	ب
التاء	ر	ت	ر	ت
الثاء	ر	ث	ر	ث
الجيم	ر	ج	ر	ج
الحاء	ر	ح	ر	ح
الخاء	ر	خ	ر	خ
الدال	ر	د	ر	د
الذال	ر	ذ	ر	ذ
الراء	ر	ر	ر	ر
الزاي	ر	ز	ر	ز
السين	ر	س	ر	س
الشيم	ر	ش	ر	ش
الصلاد	ر	ص	ر	ص
الفاء	ر	ف	ر	ف
القاف	ر	ق	ر	ق
الظاف	ر	ظ	ر	ظ
العين	ر	ع	ر	ع
الغيم	ر	غ	ر	غ
الياء	ر	ي	ر	ي

10

هذه وتلك رسوم الحروف . ويمكن - مع الاحتفاظ بصلب الفكرة التى تقوم عليها - أن تطور وتعديل لتصبح أيسر وأكثر تميزا . والفكرة التى تقوم عليها هى قسمة الحروف فئتين : فئة مفردة الهيئة ، وأخرى متعددة الهيئة تعددا يغنى عن ائقال كاهل الحروف بالفتحة والضمة والكسرة والسكون . وهذا التعدد الذى يجتذب الحركات والسكون ويجعلها تحط على السطور وتندمج فى الحروف يقتضى أن يكون لكل حرف من حروف هذه الفئة أربع صور . إلا أن القواسم المشتركة بين جميع الحروف فى هذه الفئة - وهى الأشكال الهندسية - تجعل تعدد صور الحرف الواحد ليس مشكلة . وفى حالة الفتح تكون الحروف أرباع دوائر أو أرباع دوائر وموائز ، والمائز هو النقط وكل ما زاد على ربع الدائرة وسائر الأشكال الهندسية . وفى حالة الضم تكون الحروف أنصاف دوائر ومماسات أو أنصاف دوائر ومماسات وموائز . وفى حالة الكسر تكون الحروف زوايا قائمة أو زوايا قائمة وموائز . وفى حالة السكون تكون الحروف أنصاف دوائر أو أنصاف دوائر وموائز .

فنحن من حروف الفئة الثانية أمام تسعة وعشرين حرفا يطردها غيرها مع الضم والفتح والكسر والسكون اطرادا منتظما يسهل على المتلقى تعلمها فإذا أضفنا إليها حروف الفئة الأولى كان مجموع الحروف خمسة وثلاثين حرفا .

وواضح أن الحروف الموروثة ماثلة فى هذه الصور المقترحة ، فإنها لم تطرح الأصل القديم ، ولم تضاف حروفا متحركة اجنبية . فترى النقط باقية ، وتجد سائر الموائز الموروثة محتفظا بها ، وإن اختلط الرقعة بغيره فى هذه الصور .

وإذا تأملنا الأشكال الهندسية التى هى أساس هذا الخط المقترح وجدنا بينها وبين علامات الشكل الموروثة صلة ما ، فالضمة صارت مماسا ، والكسرة صارت الضلع الأفقى فى الزاوية ، والسكون غير بعيد من نصف الدائرة .

فإن كان يسيرا على المطبعة والآلة الكاتبة أن ترسم الأشكال الهندسية فى هذا الخط المقترح فإن من يخط بيده ليس مطالبا بأن يرسم الدائرة،

وأجزاءها والزاوية القائمة والمماس بدقة ، فحسبه ان يقارب وهو يرسم الحرف مفتوحا وساكنًا ، وعليه حين يرسم الحرف مضمومًا ان يذيله كالنون في الرقعة ، وحين يرسمه مكسورًا ان يمد خط الزاوية الأفقى لى ما وراء الزاوية قليلا ليأمن اختلاط حالة الكسر بحالة الفتح كما فى النماذج الملحقه .

ثم ان هذا الخط فى مجموعه سهل الألف ، وهو لا يقطع الصلة بالتراث المطبوع والمخطوط ، وانه لقابل للتعديل الذى يزيده قربا من الخط الحالى .

فاذا كانت الحروف القديمة تحتاج الى حيز أقل فان صورنا المقترحة لا تحتاج الى حيز اكبر مما تحتاج اليه الحروف اللاتينية . فان كان اقتصاد الحروف القديمة فى الحيز قد ادى الى اللبس او ما يشبهه فان الطريقة المقترحة بمأمن من هذا وذاك .

وسيجد المرء نفسه حين يستخدم هذه الصور مدفوعا الى تحرى السلامة اللغوية ، فيراجع المعجم لضبط بنية الكلمات ، ويعنى بالنحو كثيرا ، فهذه الصور تقتضى ذلك لأنها لا تستر الخطأ كالحروف المتداولة حين تكون بدون شكل . وستكون النتيجة ارتفاع المستوى اللغوى (١٤) .

ومن جهة اخرى سيصنع استخدام أبجدية حساسة ظرفا لغويا مسطورا يتيح نطق الكلام نطقا صحيحا . فاذا حرصت وسائل الاعلام المسموعة على صحة النطق المتيسر بأبجدية حساسة صنعت ظرفا لغويا مسموعا يسهم فى تحقيق الصحة اللغوية . فاذا تعاون هذان الطرفان تهيأت بيئة لغوية تساعد المتلقى - سامعا وقارئا - على ان يمتص اللغة السليمة امتصاصا ، بيئة تذكرنا ببيئات الفصاحة الغابرة فى شبه الجزيرة العربية .

واذ ذاك يؤتى تدريس اللغة العربية فى المدارس ثماره مريعا ،

(١٤) محمود تيمور - مشكلات اللغة العربية راجع ص ٧٨ - ٨٠ -
مصر سنة ١٩٥٦ حيث تعرض لهذا الموضوع .

فما يتلقاه الطالب من نحو وصرف ومفردات وتراكيب لا ينتهى امره بتطبيق او تطبيقات محدودة فى الكتاب المدرسى او على المسبورة ، وانما تظل البيئة تردده على سمعه وبصره بما تذيع وتعلن وتطبع وتخط .

ولا محل مع هذه الصور المقترحة لمشكلة الهمزة التقليدية حين تتوسط او تنطرف . ولا التفات الى اصل حرف العلة فى مثل « رمى » و « عدا » ، فكل كلمة تكتب كما تنطق . والجار والمجرور الملتحمان مثل : « بالعمل » او « للعمل » والضمائر المتصلة واداة التعريف مع معرفها يمكن تركها على حالها دون مباعدة ، وان كان الحرف المشدد لابد ان يصير حرفين واللام الشمسية لا غنى عن كتابتها وان لم تنطق .

فاذا كانت صور هذه الحروف لا تسمح بالتشابه فلا خوف من اختلاط الكلمات المتجاورة فان تميز هيئات همزة الوصل المتصدرة والتاء المربوطة ونون التنوين المتطرفتين سيساعد كثيرا على تجنب الاختلاط ذاك ، فما اكثر ما تبدأ الكلمات بـهمزة وصل وما اكثر ما تنتهى بتنوين او تاء مربوطة .

ولا على هذا الخط من انفصال حروفه ، فالانفصال شائع فى خطوط اللغات القديمة والمعاصرة ، والاعتماد فى اللغات الأوربية الحديثة التى تسمح بخطوطها بالتشابه والانفصال انما هو على الانفصال ، فبالخط المنفصل الحروف تعمل المطابع والآلات الكاتبة .

ولا يمس الأخذ بفكرة هذا الخط المقترح ترتيب المعجم ، ولا يعوق تعلم العروض ، ولا يقتضى تغييرا ذا بال فى تدريس النحو . بل البين انه لا غنى عنه لتثبيت القاعدة النحوية أولا ، والتمكين من نطق الكلمة العربية كلها نطقا صحيحا ثابتا .

فان كان من المعروف ان الخط العربى قد تشعب اقلاما : الطومار ومختصر الطومار والثلاث والتوقيع (١٥) ٠٠٠ وان هذه الأقلام المتجددة

العديدة قد صارت مجالى جمال يصدق عليها القول : « ان الكتابة بالخط العربى حلت عند المسلمين محل الصورة فى الفن المسيحى ، والخط العربى من اهم العناصر الزخرفية التى استعملها الفنان المسلم فى موضوعاته » (١٦) ، فان الخط المقترح - اذا طبع - سيكون ذا جمال لافت ، اذ تتراءى فيه الأشكال الهندسية متراسة .

اما الحروف غير العربية فيمكن رسمها باضافة مائز الى اقرب الحروف اليها صوتا . واما الامالة وما اشبهها فيمكن وضع علامات، نلها تحت الحروف على شاكلة ما هو معروف فى الكتابة العبرية .

اما بعد فهذه فكرة خط حساس وظيفى ، قابلة للتعديل ، هدفها تيسير تعليم العربية لأبنائها وغيرهم ، وصنع بيئة تساعد على امتصاص الفصحى ، والتهيؤ لتعريب العلوم ، والوفاء بحاجات اللغات غير العربية الخريضة على استخدام الخط العربى اداة لها .

لقد آن الأوان للاجتهاد فى تعديل خطنا الموروث دون تردد او حرج ، وبالله التوفيق . فالحاجة الى ذلك شديدة وملحة وقد اخذنا ننهض ، وطفق نجم لغتنا يصعد حتى صارت احدى لغات « هيئة الأمم المتحدة » . فان كانت احاطة الحروف بعلامات الشكل قديما خطوة لها خطرها ، فان اندماج الحروف وعلامات الشكل ينبغى ان يكون الخطوة التالية .

ابراهيم الدسوقى جاد الرب

(١٦) ناجى زين الدين المصرف - بدائع الخط العربى ص ٢٩ -
السلسلة الفنية ١٩ بغداد سنة ١٩٧٢ .

بين الناظم « ابن مالك » والشارح « ابنه بدر الدين »
بقلم الدكتور / ابراهيم محمد احمد الادكارى

« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ »

بين الناظم « ابن مالك » والشارح « ابنه بدر الدين »

بقلم الدكتور / ابراهيم محمد احمد الادكارى

المدرس بكلية التربية - جامعة المنوفية

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على اشرف المرسلين ،
سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله الطيبين الأطهار ،
وأصحابه الإهادين الأبرار ، ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين .

وبعد ، ،

لقد أثرت دراستي بعض تعقيبات بدر الدين (فى كتابه شرح الفية
ابن مالك ، لوالده ابن مالك (الناظم) ، لأن بدر الدين (ابن الناظم)
تعقب أباه كثيرا دون هوادة فى بعض المسائل النحوية ، وربما حمله
التعقيب الى الاتيان ببيت بدل بيت الناظم (ابن مالك) ، وسنوضح
ذلك ان شاء الله فى هذا البحث .

ولقد عاشا فى عصر واحد من الزمن (القرن السابع الهجرى) ،
وكل منهما احب العلم ، واكب على الدراسة المتعمقة خاصة فى ميادين
النحو واللغة ، ومما ساعد على ذلك ، ذكاء نادر ، وعقلية واعية ،
ونفس صافية .

وقد تعرفت على هذه التعقيبات عن طريق كتاب شرح الألفية
لابن الناظم (بدر الدين) الذى يعتبر بحق من المراجع الأساسية لشرح
الألفية ويغلب على الظن انه اول شرح عليها حتى امتاز ان يضير علما
بالغلبة « للشارح » اذا اطلق فى هذه المصنفات .

وعن طريق مؤلفات ابن مالك التى تيسر اطلاعى عليها كالتسهيل
وشرحه وشرح عمدة الحافظ وعدة الالفاظ ، وشواهد التوضيح والتصحيح

على مشكلات الجامع الصحيح اسنطعت بحمد الله - ان اتعرف على بعض مسائل الاختلاف بين العالمين الجليلين ، وقد استأنست بكتب اخرى لهذا الغرض كهمع الهوامع للسيوطى ، وشرح التصريح للشيخ خالد الأزهرى والجنى الدانى للمرادى ، وبعض شراح الألفية كابن عقيل والأشمونى .

وقد مهدت لكل تعقيب بتمهيد موجز ، عرضت فيه رأى كل منهما (ابن مالك وابنة بدر الدين) ثم ذكرت أقوالهما من واقع مؤلفاتهما ، وبعد ذلك عرضت آراء بعض العلماء ممن وافقت أقوالهم كلا من العالمين ، ثم رجحت ما ظهر لى رجحانه مؤيدا ما أقول بالدليل ما أمكن .

فاذا كنت قد وفقت فى بحثى هذا فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ، وان كانت الأخرى فحسبى أنى اجتهدت « وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب » ..

وقبل ان اتعرض لهذه التعقيبات أردت أن اذكر طرفا يسيرا عن حياتهما ومكانتهما العلمية .

ابن مالك :

« الناظم » : اسمه ونسبه : هو جمال الدين محمد بن عبد الله ابن عبد الله بن مالك الجيانى الطائى الشافعى النحوى نزيل دمشق (١) .

مولده :

ولد ابن مالك بجيان - مدينة الأندلس - سنة ٦٠٠ هـ على أكثر الروايات واقتصر عليها ابن شاکر فى فوات الوفيات (٢) ، وابن كثير فى البداية والنهاية (٣) .

(١) انظر ترجمته فى نفح الطيب ٢/٢٢٢ وما بعدها ، وبغية الوعاة ١/١٣٠ وما بعدها ، وشذرات الذهب ٥/٣٣٩ ، ومفتاح السعادة ١/١٩٣ وما بعدها .

(٢) فوات الوفيات ٢/٤٥٢ وما بعدها .

(٣) البداية والنهاية لابن كثير ١٣/٢٦٧ .

أخلاقه :

أجمع الذين ترجموا لابن مالك على أنه يمتاز برقة القلب ،
وكمال الفعل والدين المتين ، وأنه كان حريصا على العلم وحفظه ،
حتى أنه حفظ يوم وفاته ثمانية شواهد (٤) .

مذهبه الفقهي :

يكاد يجمع كل من تعرض لمذهب المصنف على أنه كان مالكيًا
بالمغرب شافعيًا بالشرق ، وليس من المستبعد أن يكون مرد هذا إلى
أن ابن مالك نشأ بالأندلس ، وكان المذهب المالكي سائدًا على عهده
فلما حل بالشرق ورأى المذهب الشافعي في مقدمة المذاهب وبخاصة
في مصر والشام انيحت له فرصة الموازنة ، وحرية الاختيار بين المذهبين .

وذكر الصفدي في الوافي بالوفيات (٥) ، والسيوطي في بغية
الوعاة (٦) أن ابن مالك قد انفرد عن المغاربة بشيئين : الكرم ،
ومذهب الشافعي .

مذهبه الاعتقادي :

يبدو لي من مؤلفات ابن مالك أنه كان سنيا معتدلا لا معتزلا
ولا شيعيا ، يظهر ذلك بوضوح عند شرحه لقوله في الكافية :
« والتزموا تأخيرهم في نحو لن يفوز فذا بالني إلا الحسن

قال : « والاشارة الى الحسن بن علي - رضي الله عنهما - وإلى
ما فاز به من الثواب الجزيل والثناء الجميل ، إذ أذعن لمصالحة معاوية
- رضي الله عنه - فأغمد الله بفعله سيف الفتن تصديقا لقول رسول الله

(٤) نفح الطيب ٢٥٧/٧ وما بعدها .

(٥) انظر وافي الوفيات ٣٦٠/٣ .

(٦) بغية الوعاة ١٣٤/١ ، وطبقات الشافعية الكبير للسبكي ٢٨/٥

ﷺ : « ان ابنى هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » (٧) ففي الوقت الذى يثنى فيه المصنف على التخصن جئ على رضى - الله عنهما - يقول عن معاوية (رضى الله عنه) ومما يؤيد القول بأن ابن مالك - رحمه الله - ينتمى الى مذهب اهل السنة والجماعة انه كان يهدم آراء المعتزلة ففي باب اعراب الفعل يقول : « ثم اشرت الى ضعف قول من رأى تاييد النفى بلن وهو الزمخشري فى انموذجه ، وحامله على ذلك اعتقاده ان الله - تعالى - لا يرى وهو اعتقاد باطل بصحة ذلك عن رسول الله ﷺ اعنى ثبوت الرؤية جعلنا الله من اهلها وأعاذنا من عدم الايمان بها » (٨) .

فابن مالك رد على قول الزمخشري ينفى الرؤية لأنها من مبادئ المعتزلة قال الشهرستاني فى الملل والنحل حين تحدث عن المعتزلة .

« واتفقوا على نفي رؤية الله - تعالى - بالأبصار فى دار القرار » (٩)

منزله العلمية :

نشأ ابن مالك محبا للعلم ، مقبلا على مؤلفات من سبقوه وكان - رحمه الله - نه باع طويل فى اللغة قال الصفدى : « جلس ابن مالك يوما وذكر ما انفرد به صاحب المحكم - ابن سيده - ت ٤٥٨ هـ عن الأزهري فى اللغة » (١٠) .

أما النحو والصرف فكان فيه بحرا لا يشق لجه (١١) وفى هذا المجال عجب الفضلاء من فرط ذكائه ، وقوة حافظته ، واستحضاره لكل ما مر به حتى أصبحوا فى حيرة من أمره ، وانبرى من بينهم من يقول : « ان ابن مالك ما خلى للنحو حرمة » (١٢) .

(٧) شرح الكافية مخطوطة ص ٧٢ .

(٨) المرجع السابق ١٧١ .

(٩) الملل والنحل ت فتح الله بدران ٦٢

(١٠) الوافى بالوفيات ، ٣٥٩/ ، ونفح الطيب ٢٢٣/٢ .

(١١) فوات الوفيات ٢٢٧/٢ ، دائرة معارف البستانى ٦٧٤/١ .

(١٢) نفح الطيب ٢٧٢/٧ ، وبغية الوعاة ١٣٠/١ .

ويمثل هذه العقلية الفذة ، « استطاع ابن مالك أن يربى على متقدميه
ويظهر على معاصريه حتى صار يضرب به المثل فى دقائق النحو وغوامض
الصرف (١٣) » .

مذهب النحوى :

لم يكن ابن مالك متعصبا بمذهب أى من المدرستين : البصرة والكوفة ،
من هنا راينا المصنف يؤيد البصريين ان سار الحق فى ركاibهم ويوافق
الكوفيين ان رأى الصواب معهم ويفند آراء هؤلاء وهؤلاء .

فقد ذهب بن مالك - تبعا - لجمهور البصريين الى ان الفعل ينقسم
الى ماضى ومضارع وأمر ، والكوفيون يرون ان القسمة ثنائية ، وان الفعل
ماض ومضارع فقط ، اما الأمر - فى نظرهم - فانه مقتطع من المضارع ،
وليس أصلا براسه ، وهو معرب مجزوم بلام الأمر التى حذفته حذفاً
مستمر (١٤) .

كما وافق البصريين فى ان (كى) تاتى جرف جر ، كما تاتى
ناصة للمضارع وذهب الكوفيون الى انها ناصبة دائماً ، ومذهب الأخفش
انها حرف جر دائماً (١٥) .

ومن المسائل التى وافق فيها الكوفيون : امتناع تقديم خبر ليس عليها
قياسا على فعل التعجب وعسى ونعم وبئس بجامع عدم التصرف ، واجاز
البصريون تقديم خبر ليس عليها (١٦) .

(١٣) دائرة معارف القرن العشرين ٤٧١/٩ ، دائرة معارف
البستانى ٦٧٥/١ .

(١٤) انظر شرح التسهيل لابن مالك ١٥ .

(١٥) انظر عمدة الحافظ وعدة اللفظ ١٦١ .

(١٦) الانصاف فى مسائل الخلاف ٩٢ مسألة ١٨ ، وشرح
المفصل ١١٤/٧ .

كما وافق الكوفيين في جواز نيابة غير المفعول به عن الفاعل مع وجوده ومنع ذلك البصريون الا الاخفش (١٧) .

مؤلفاته :

حاز المصنف (ابن مالك) قصب السبق في جميع الفنون ، ومؤلفاته خير شاهد على ذلك ، واشهر كتبه ما يلي :

- ١ - الكافية الشافية .
- ٢ - شرح الكافية الشافية .
- ٣ - الخلاصة المشهورة بالألفية .
- ٤ - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد .
- ٥ - شرح التسهيل .
- ٦ - شرح عمدة الحافظ وعدة الالفاظ .
- ٧ - شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح .
- ٨ - شرح الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاء .
- ٩ - اللامية في القراءات .
- ١٠ - كتاب في العروض .
- ١١ - تحفة المودود في المقصور والممدود .
- ١٢ - الدالية في القراءات (١٨) .
- توفي - رحمه الله - بدمشق سنة ٦٧٢ هـ (١٩٠) .

-
- (١٧) تسهيل الفوائد ٧٧ .
 - (١٨) انظر مؤلفاته مفتاح السعادة ١٩٣/١ .
 - (١٩) انظر نشأة النحو ٢٢٢ .

ابن الناظم « الشارح » :

هو محمد بدر الدين بن محمد بن عبد الله ابن مالك ولد بدمشق ،
ويغلب على الظن أنه ولد بعد سنة ٦٤٠ هـ ، لأنه قد توفي كهلاً
سنة ٦٨٦ هـ (٢٠) :

أخذ عن والده ، ونشأ حاد الذهن ، ووقع بينه وبين أبيه خلاف ،
«سكن لأجلها بعلبك ، فقرا عليه بها جماعة ، ولما مات أبوه ذهب الى
دمشق وولى وظيفة والده ، وتصدى للاشتغال والتصنيف (٢١) .

وكان - رحمه الله - إماماً ، فهماً ، ذكياً ، وإماماً فى النحو ،
والمعاني ، والبيان ، والبديع ، والعروض ، والمنطق .

ومن مؤلفاته :

- ١ - شرح الفية والده .
- ٢ - شرح كافية والده أيضاً .
- ٣ - شرح لاميته .
- ٤ - شرح الملحة .
- ٥ - شرح التسهيل ولم يتمه .
- ٦ - شرح الحاجبية .
- ٧ - مقدمة فى العروض .
- ٨ - مقدمة فى المنطق (٢٢) .

-
- (٢٠) ترجمته فى الوافى بالوفيات ١٢٩/١ ، ١٣٠ ، وبغية الوعاة
٢٢٥/١ ، وشذرات الذهب ٣٩٨/٥ .
- (٢١) انظر نشأة النحو ٢٣٠ .
- (٢٢) انظر المراجع السابقة .

وقد تعقب والده فى نظمه دون هوادة فى بعض المسائل التى نحن بصددنا فى هذا البحث ان شاء الله ، وهذا مما يندل على امانته العلمية وقوة ذكائه ، وغزارة علمه ، نفع الله بهما وجزاهما عن العربية خير الجزاء .

بين الناظم « ابن مالك » والشارح « بدر الدين ابنه » :

يغلب على الظن ان اول شرح على الفية ابن مالك ، هو شرح ابن الناظم والشرح - فى الحقيقة - يميل الى دقة العبارة وصعوبة المأخذ احيانا ويغلب عليه الاختصار ، مع الوفاء بمطالب الشرح والبيان . . . وهذا الشرح كان الضياء الذى استنار به الشراح لألفية والده ، والمنار الذى اهتدى بهديه من تصدى لشرح الخلاصة (الألفية) لهذا كله . امتاز هذا الشرح ان يصير علما بالغلبة « للشارح » اذا اطلق فى هذه المصنفات (٢٣)

ولقد اصبح هذا الشرح من المراجع الأساسية لشرح الألفية - كما ذكرت - لدرجة ان شرح ابن الناظم وردت فيه بعض شواهد محرفة نقلها عنه من اتى بعده .

من ذلك على سبيل المثال : استشهاده فى اول باب نعم وبئس للكوفيين على اسميتها بقول الراجز :

صبحك الله بحير باكر ينعم طير وشباب فاخر (٢٤)

وصحة السطر الثانى « بنعم عين . . الخ » كما فى لسان العرب (٢٥) ،

(٢٣) انظر نشأة النحو ٢٣١ .

(٢٤) هذا بيت من الرجز ، ولم اقف له على نسبة الى قائل معين ، والشاهد فيه قوله « بنعم » فان الكوفيين الا الكسائى قد ذهبوا الى ان « نعم » وبئس اسمان بمعنى المدح والذم ، واستدلوا على اسميتها بأمور منها دخول حرف الجر عليهما والبيت من شواهد العيني ٢/٤ ، وهمع الهوامع ٨٤/٢ ، والدور اللوامع ١٩٥/٥ .

(٢٥) لسان العرب مادة (ن ع م) .

وعلى هذا ضاع الاستشهاد بالبيت مع انه اقتضاه في هذا الاستشهاد:
الأشْمُونِي (٢٦) .

ويلاحظ على ابن الناظم انه ربما ساق شعر المحدثين استدلالا ،
فقد جوز ذكر الخبر بعد لولا ان دل عليه دليل واستشهد على ذلك بقول
ابن العلاء المعري :

يذيب الرعب منه كل غصب فلولاً الغمد يمسكه لسالا (٢٧)

واقترناه في الاستشهاد بهذا البيت ابن هشام في شذور الذهب
والمغنى والشيخ خالد الأزهرى ، في شرح التصريح ، والعينى في شرح
شواهد الألفية ، والسيوطى في همع الهوامع .

والشنقيطى في درر اللوامع ، والأشْمُونِي في شرحه .

ولقد كثرت الحواشى على شرح ابن الناظم ، فكتب عليه ابن جماعة
والعينى والسيوطى وزكريا الأنصارى وابن قاسم العبادى وغيرهم (٢٨) .

ولقد تعقب ابن الناظم اباه كثيرا - كما ذكرت - دون هوادة في
بعض المسائل ، وربما حمله التعقب الى الاتيان ببيت بدل بيت الناظم
ففى باب التنازع رأى ان قول والده :

بل حذفه الزم ان يكن غير خبر واخرنه ان يكن هو الخبر (٢٩).

يفيد ان ضمير المتنازع فيه ان كان المفعول الأول فى باب ظن يجب
حذفه مع انه لا فرق بين المفعولين فاستصوب ان يقول بدله :

(٢٦) شرح الأشْمُونِي ٢٧/٣ .

٢٧/ البيت من شواهد شذور الذهب ٣٦ ، والمغنى ٢٧٣ ، ٥٤٢ ،
وشرح التصريح ١٧٩/١ ، والعينى ٥٤٠/١ ، وهمع الهوامع ١٠٤/١ ،
ودرر اللوامع ٢٧/٢ ، والأشْمُونِي ٢١٥/١ .

(٢٨) انظر نشأة النحو ٢٣٢ .

(٢٩) الفية ابن مالك ٦٦ .

واحذفه ان لم يك مفعول حسب وان يكن ذاك فاخره تصب (٣٠)

الا ان الشراح بعده من ابن هشام وابن عقيل والأشموني وغيرهم
تصدوا للرد عليه .

فالمرادى قال : « قولة : مفعول حسب » يوهم ان غير مفعول
(حسب) يجب حذفه وان كان خبرا وليس كذلك ، لأن خبرا لا يحذف
ايضا ، بل يؤخر كمفعول حسب نحو زيد كان وكنت قائما آياه وهذا
مندرج تحت قول المصنف « غير خبر » .

ولو قال :

بل حذفه ان كان فضلة حتم وغيرها تاخيرها قد التزم لأجاد (٣١)

واعترض الأشموني ايضا على كلام المرادى فقال : « وعلى هذا ايضا
من المؤاخذة ما على بيت الأصل من عدم اشتراطه من اللبس فكان
الأحسن ان يقول :

واحذفه لا أن خيف لبس او يرى لعمدة فجىء به مؤخرا (٣٢)

ولهذا قال العلامة الملوى على شرحه للمكودى مهاجما ابن الناظم
وردا عليه فى بعض مواقفه مع أبيه :

وابن اللبون اذا مالز فى قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس (٣٣)

ومواضع التعقيبات بين الناظم والشارح كثيرة ، ونكتفى بما يصور
أهم هذه التعقيبات .

• (٣٠) شرح الألفية لابن الناظم ٢٥٩ .

• (٣١) شرح الألفية للمرادى ٧٣/٢ .

• (٣٢) شرح الألفية للأشموني ٧٠١/٢ .

• (٣٣) حاشية الملوى على شرح المكودى الألفية ابن مالك ٧٣ .

واعنى بها : هى الموافقة الصريحة او المخالفة او الاستدراكات من الشارح على الناظم (ابن مالك) فى الفيته ، ونكتفى بما يصور أهم هذه التعقبات على سبيل المثال لا الحصر ، فمن ذلك :

١ - ابن مالك قسم المعرفة فى الفيته الى ستة اقسام ، وهى : الضمير ، واسم الاشارة ، والعلم ، والمضاف الى معرفة ، والمعرف بالألف واللام واسم الموصول واهمل المعرف بالنداء ، فقال :

وغيره معرفة كهم وذى وهند وابنى واللام والذى (٣٤)

لهذا قال ابنه : « وواحد اهمله المصنف وهو المعرف بالنداء نحو يارجل » (٣٥) .

وكلام ابن مالك هنا - اى فى الألفية - لا يشمل ذلك ، وقد نبه على المعرف بالنداء فى شرحه لعمدة الحافظ وعدة الالفاظ فقال :

« وأما معرف بالنداء كيارجل » (٣٦) .

٢ - اذا كان . خبر كان واخواتها ضميرا ، فانه يجوز اتصاله وانفصاله ، واختلف فى المختار منهما ، فاختار ابن مالك الاتصال نحو كنته فيقول :

وصل او افصل هاء سلتيه وما اشبهه فى كنته الخلف انتمى كذاك خلتنى واتصالا اختار غيرى اختار الانفصالا (٣٧) .

واختار سيويه الانفصال نحو كنت اياه :

ولقد ورد الأمران كثيرا فى كلام العرب ، فمن الاتصال قول أبى الأسود الدؤلى يخاطب غلاما له كان يشرب النبيذ فيضطرب شأنه وتسوء حالته .

(٣٤) الفية ابن مالك ١٥ .

(٣٥) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٥٥ .

(٦٣) شرح عمدة الحافظ وعدة الالفاظ لابن مالك ٤٩ .

(٣٧) الفية ابن مالك ١٧ .

فان لا يكنها او تكنه فانه اخوها غذته امه بلبانها: (٣٨) .

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب في شأن ابن الصياد :

ان يكنه فلن تسلط عليه ، والا يكنه فلا خير لك في قتله .

ومن الانفصال قول عمر بن ابي ربيعة المخزومي :

لئن كان اياه لقد حال بعدنا عن العهد ، والانسان قد يتغير (٣٩)

وقول الآخر :

ليس اياي وايا . ك ، ولا نخشى رقيبا (٤٠) .

وابن عقيل يرى ان مذهب سيبويه ارجح فيقول : « ومذهب سيبويه ارجح لانه هو الكثير في لسان العرب على ما حكاه سيبويه عنهم وهو المشافه لهم » (٤١) .

وابن الناظم ايد والده في هذه المسألة فقال : « والضحیح اختيار الاتصال لكثرتة في النظم والنثر الفصیح » (٤٢) .

واما نحو خلتنيه وهو كل فعل تعدى الى مفعولين الثاني منهما جبر في الاصل وهما ضميران ، فابن مالك اختار الاتصال ايضا تقول خلتنيه لانه اخصر ومذهب سيبويه الانفصال .

(٣٨). البيت في الكتاب لسيبويه ٤٦/١ ، والمقتضب للمبرد ٩٨/٣ ، والمقرب لابن عصفور ٩٥/١٠ .

(٣٩) البيت في شرح المفصل لابن يعيش ١٠٧/٣ ، وخزانة الاداب للبغدادى ٣١٢٥/ وشرح التصريح ١٠٨/١ .

(٤٠) البيت في المنصف لابن جنى ٦٢/٣ ، وهمع الهوامع للسيوطى ٦٤/١ ، وخزانة الادب للبغدادى ٣٢٢/٥ .

(٤١) شرح ابن عقيل ١٠٤/١ .

(٤٢) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٦٣

ولقد ورد الأماز في فصيح الكلام أيضا ، فمن الاتصال قوله تعالى :
« اذ يريكهم الله في منامك قليلا ، ولو أراكم كثيرا » (٤٣) .

وقول الشاعر :

بلغت صنع أمرى براخالكة اذ لم تزل لاكتساب الحمد مبتدرا (٤٤)

وابن القاطم خالف والده في ذلك فقال : « ثم ذكر - ابن مالك -
انه يختار الاتصال ، وأن متهم من يختار الانفصال نظرا الى انه خبر
في الأصل وليس بمرضى لأن الاتصال قد جاء في الكتاب العزيز في قوله
تعالى (اذ يريكهم الله في منامك قليلا ، ولو أراكم كثيرا لفشلتم) .

والانفصال لا يكاد يعتز عليه الا في الشعر كقوله : (٤٤)

أخى حسبك إياه ملئت أرجاء صدرك بالأضغان والأحن (٤٦)

وما ذهب إليه ابن مالك والرماني وابن الظراوة هو الراجح عندى ،
لأن الاتصال أرجح في خبر كان ، وفي المفعول الثانى من مفعولى ظن
واخواتها وذلك من قبيل أن الاتصال في البابين أكثر ورودا عن العرب .

وقد ورد الاتصال في خبر « كان » في الحديث الذى زوّيته سابقا ،
وورد الاتصال في المفعول الثانى من باب ظن في القرآن الكريم فيما قد
ذكرناه ، ولم يرد في القرآن الانفصال في أحد البابين أصلا وبحسبك أن
يكون الاتصال هو الطريق الذى استعمله القرآن الكريم باطراد .

(٤٣) من الآية ٤٣ من سورة الأنفال .

(٤٤) البيت في كتاب المقاصد النحوية في شرح شواهد شروخ الألفية
للعينى ٢٨٧/١ وشرح التصريح ١٠٨/١ وشرح الأشموني ١١٩/١ .

(٤٥) لم يعرف قائله ، واستشهد به للعينى ٢٧٦/١ ، وشرح
التصريح ١٠٧/١ ، وشرح الأشموني ١١٩/١ .

(٤٦) شرح الفية ابن مالك لابن القاطم : ٦٥

٣ - اذا اجتمع الاسم واللقب فان كانا مفردين ، وجب عند البصريين
الاضافة نحو هذا سعيد كرز ، ورأيت سعيد كرز ، ومررت بسعيد كرز .

وابن مالك اختار هذا الراى فقال :

وان يكونا مفردين فأضف حتما والا اتبع الذى ردف (٤٧) .

وأجاز الكوفيون اتباع الثانى للأول على انه بدل منه او عطف بيان
نحو هذا سعيد كرز ، ورأيت سعيدا كرزاً ، ومررت بسعيد كرز ، ويجوز
أيضا القطع الى النصب باضمار فعل ، والى الرفع باضمار مبتدأ نحو
مررت بسعيد كرزاً ، وكرز أى اعنى كرزاً ، وهو كرز .

وابن النازم اختار راى الكوفيين ، وخالف والده فقال : « وما قاله
الكوفيون فى ذلك لا ياباه القياس » (٤٨) .

وما ذهب اليه الكوفيون عندى هو الحق ولهذا جرى عليه ابن مالك
فى شرح التسهيل فقال : « فالمفردان يشاركان فى الاتباع والقطع وينفردان
بالاضافة كسعيد كرز ، ولم يذكر فيها سيبويه الا الاضافة » (٤٩) .

٤ - اختلف النحاة فى جواز تقديم خبر ليس عليها ، فذهب الكوفيون
والمبرد والزجاج وابن السراج وابن مالك الى المنع (٥٥) .

(٤٧) الفية ابن مالك ٢٠ .

(٤٩) شرح التسهيل ١٩٣/١ .

(٤٨) شرح الفية ابن مالك لابن النازم ٧٣ .

(٥٠) انظر الانصاف فى مسائل الخلاف لابن الأنبارى ٩٢ مسألة
رقم ١٨ .

(٥١) انظر شرح اللمع لابن برهان ٥٨ ، ٥٩ ، وشرح المفصل ١١٤/٧ .

فابن مالك نهج منهج الكوفيين ولهذا قال :

وقدم ان شئت على الفعل الخبر ما لم يكن دام وفي ليس نظراً
ومنع تقديم عليها امثل .. عندى وقوم الجواز فضلسوا (٤٢)

.. وابن الناظم خالف والده في هذه المسألة واختار الجواز فقال :
« فلا يلزم من امتناع التقديم على هذه الأفعال امتناع تقديم خبر ليس
عليها » (٥٣) .

وما ذهب اليه ابن مالك والكوفيون من عدم جواز تقديم خبر
(ليس) عليها هو الراجح عندى ، وذلك بسبب ضعفها بعدم التصرف ،
ولأن (عسى) لا يتقدم خبرها اجماعاً لعدم تصرفها .

٥ - المصدر المؤكد - مثل قولك فهمت فهما - لا يجوز حذف عامله ،
لأنه مسوق لتقرير عامله وتقويته ، والحذف مناف لذلك (٥٤) .

وأما غير المؤكد فيحذف عامله للدلالة عليه مثل ما ضربت فتقول بلى
ضرباً مؤلماً أو بنى ضربتين وهذا ما يراه ابن مالك فقال :
.. وحذف عامل المؤكد امتنع وفى سواه لدليل متمسك (٥٥) .

والشارح (ابن الناظم) خالف رأى والده ، ورد عليه فقال : « فانهم
يجذفون عامل المؤكد حذفاً جائزاً ، وإذا كان خبراً عن اسم عين فى غير
تكرير ولا حصر نحو أنت سيرا ، وميرا ، وحذفاً واجباً فى مواضع يأتى
ذكرها نحو سقيا ، ورعيا ، وحمددا ، وشكرا ، لا كفرا .

(٥٢) متن الكافية الشافعية فى علم العربية لابن مالك ١٧ .

(٥٣) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ١٣٦ .

(٥٤) انظر شرح ابن عقيل ١٧٥/٢ ، وجاشية الصبان ١١٥/٢ .

(٥٥) الفية ابن مالك ٦٨ .

فمنع مثل هذا : اما لسهو عن وروده ، واما للبناء على ان المسوغ لحذف العامل منه نية التخصيص ، وهو دعوى على خلاف الأصل ، ولا يقتضيها فحوى الكلام « (٥٦) .

وابن عقيل رد على ابن الناظم في هذه المسألة فقال : « وقول ابن المصنف ان قوله وحذف عامل المؤكد امتنع سهو فيه ، لأن قولك ضربا زيدا مصدر مؤكد ، وعامله محذوف وجوبا ... ليس بصحيح « (٥٧) .

ويعجبني ما استأنس به العلامة الملوى على شرح المكودى تعليقا على ما تقدم ودفعنا للاعتراض .

وابن اللبون اذا ما لز في قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس (٥٨) وائرأج عئدى فى هذه المسألة ما ذهب اليه ابن مالك ، وأن الأمثلة التى سافها ابن الناظم ليست من باب التوكيد فى شىء ، لأن المصدر فيها نائب مئب العامل دال على ما يدل عليه ، وهو عوض منه ، ويدل على ذلك عدم جواز الجمع بينهما لأنه لا يجمع بين العوض والمعوض .

٦ - سوى ، مذهب الخليل وسيبويه والفراء ومن تبعهم فيها ، أنها لا تكون . الا ظرفا ، فاذا قلت قام القوم سوى زيد « فسوى » عندهم منصوبة على الظرفية ، (٥٩) .

ومذهب الكوفيين ، وتبعهم ابن مالك أنها تأتى ظرفا ، وتأتى اسما

(٥٦) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٢٦٦ .

(٥٧) شرح ابن عقيل ١٧٥/٢ ، ١٧٦ ويرأج الرد على ابن الناظم فى المرجع السابق .

(٥٨) حاشية الملوى على شرح المكودى الألفية ابن مالك ٧٣ .

(٥٩) أنظر توضيح المقاصد للمرارى ١١٦/٢ ، وشرح الأشمونى ١٥٨/٢ .

متأثرا بالعوامل من غير ضرورة ولا شذوذ ، وأنها كغير ، فتعامل بما تعامل به غير وإلى هذا أشار بقوله :

• ولسوى سوى سواء اجعلا على الأصح ما لغير جعل (٦٠) .

• واستدل الكوفيون بورود ذلك في كلام العرب نثرا ونظما .

• فمن وقوعها مرفوعة قول محمد بن عبد الله بن مسلم .

• وإذا تباع كريمة أو تشتري فسواك بائعها وأنت المشتري (٦١)

• ومن استعمالها منصوبة على غير الظرفية قول الشاعر :

• لديك كفيل بالمنى لمؤمل وان سواك من يؤمله يشقى (٦٢) .

• ومن استعمالها مجرورة قول الرسول صلى الله عليه وسلم : « دعوت ربي إلا يسلط على امتي عدوا من سوى أنفسها » .

• ومذهب الرمانى وأبى البقاء السعكبرى أنها تستعمل ظرفا منصوبا على الظرفية ، وتستعمل غير ظرف ، ولكن استعمالها ظرفا أكثر من استعمالها غير ظرف (٦٣) .

• وقد اختار ابن هشام هذا الراى وقال : « وإلى مذهبها أذهب » (٦٤)

(٦٠) الفية ابن مالك ٧٥ .

(٦١) استشهد به السيوطى فى كتابة همع الهوامع ٢٠٢/١ ، والشنقيطى فى كتابه درر اللوامع ٩٢/٣ ، والأشمونى ١٥٩/٢ .

(٦٢) البيت لم يعرف قائله ، أنظر شرح العينى ١٢٤/٣ ، وشرح الأشمونى ١٥٩/٢ .

(٦٣) أنظر شرح الأشمونى ١٦٠/٢ .

(٦٤) أنظر هامش شرح ابن عقيل ٢٣١/٢ .

وابن الناظم وافق اباه في ذلك فقال « فليس الأمن في سوى كما قال
مسيبويه ، فلذلك جعل الشيخ (رحمه الله) خلافه هو الاصح » (٦٥) .

وما ذهب اليه الكوفيون وابن مالك هو الراجح عندي لكثرة الشواهد
الواردة عن العرب التي تؤيد رأيهم وتمنعنا من ان نتمحل لتأويلها ، او ان
ندعى انها ضرورية من ضرورات الشعر .

٦ - صاحب الحال قد يكون مجرورا بحرف جر اصيل مثل مررت
بهند جالسة وقد يكون مجرورا بحرف جر زائدة كقولك : ما جاء من أحد
راكبا .

ولا خلاف بين النحاة في أن صاحب الحال اذا كان مجرورا بحرف
جر زائد يجوز تقديم الحال عليه وتأخيرها عنه كقولك : ما جاء من أحد
راكبا وما جاء راكبا من أحد .

والخلاف منحصر بينهم في تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف
جر اصيل ، فذهب الفارسي ، وابن كيسان ، وابن برهان ، وتابعهم
ابن مالك الى جواز ذلك لورود السماع (٦٦) ، واستدلوا بقول الشاعر :
لئن كان برد الماء هيمان صاديا الى حبيبا ، انها لحبيب (٦٧)

وقول الآخر :

مشغوفة بك قد شغفت وانما حم الفراق فما اليك سبيل (٦٨)

(٦٥) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٣٠٥ .

(٦٦) انظر شرح الأشموني ١٧٦/٣ ، ١٧٣ ، وشرح ابن عقل

٢٦٤/٢ .

(٥٧) البيت الكثير غرة انظر العيني ١٥٦/٢ ، وشرح الأشموني

١٧٧/٢ .

(٦٨) البيت لم يعرف قائله انظر العيني ١٦٢/٣ ، وشرح الأشموني

١٧٧/٢ .

• وأكثر النحاة لا يجوزون تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف جر أصلى فلا يجوز عندهم مررت جالسة بهند .

والشاهد في هيمان حيث وقع حالا عن الياء في الى وتقدمت عليه مع كونه مجرورا .

والشاهد في مشغوفة حيث وقع حالا من المجرور وهو الكاف في بك .

والسارح وابن الناظم ، وافق على رأى أبيه فقال : « وخالفهم الشيخ (رحمه الله) في هذه المسألة ، وأجاز تقديم الحال على صاحبها للمجرور بحرف » (٦٩) وذكر بدر الدين ما يؤيد مذهب والده .

وأرى : أن الرأى الذى يجوز تقدم الحال على صاحبها المجرور بحرف جر أصلى هو الأصوب لكثرة ورود الشعر العربى في ذلك .

٨ - اختلف النحاة في معنى الاضافة المحضة .

فذهب سيبويه والجمهور وتبعهم أبو على الفارسى والامام عبد القاهر الجرجانى الى أن الاضافة لا تعدو أن تكون بمعنى اللام أو من (٧٠) .

فيتعين تقدير « من » أن كان المضاف اليه جنسا للمضاف مثل هذا ثوب حرير وخاتم ذهب أى هذا ثوب من حرير ، وخاتم من ذهب .

فإن لم يتعين تقدير من فالاضافة بمعنى اللام مثل هذا غلام محمد ، وهذه دار عبد الله أى غلام لمحمد ، ودار لعبد الله (٧١) .

(٦٩) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٣٢٣ .

(٧٠) انظر كتاب المقتصد في شرح الايضاح لعبد القاهر الجرجانى

٨٧٠/٢ ، ٨٧١ وانظر الأصول لابن السراج ٥/٢ ، وشرح ابن عقيل

٤٣/٣ ، ٤٤ .

(٧١) المراجع السابقة .

وذهب بعض النحاة الى ان-الاضافة تكون بمعنى اللام فقط ، وعللوا ذلك بأن كلا من الظرف والتبعية يصح فيه اعتبار معنى اللام (٧٢) .

ومن العلماء من ذهب الى ان الاضافة كما تكون بمعنى « من » و « اللام » تكون ايضا بمعنى « في » ان كان المضاف اليه ظرفا واقعا فيه المضاف واستدلوا على رأيهم بشواهد من القرآن الكريم والشعر العربى من ذلك : قوله تعالى « للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر » (٧٣)

وقوله تعالى : « بل مكر الليل والنهار » (٧٤) .

وقول حسان بن ثابت :

تسائل عن قرم هجان سميدع لدى الباس معورا الصباح جسور (٥٧)
وابن مالك وافق على ذلك .

يقول الشارح « ابن الناظم » واختار الشيخ (رحمه الله) هذا المذهب فلذلك قال :

والثانى اجرر وانو « من » او « فى » اذا لم يصلح الا ذاك ، واللام خذا « (٧٦) » .

وابن الناظم خالف والده فى هذا الراى فقال :

« والاضافة بمعنى « فى » مختلف فيها ، والحمل على المتفق عليه اولى من الحمل على المختلف فيه » (٧٧) .

-
- (٧٢) انظر حاشية الصبان ٢٣٨/٢ .
 - (٧٣) من الآية ٢٢٦ من سورة البقرة .
 - (٧٤) من الآية ٣٣ من سورة سبأ .
 - (٧٥) البيت من شواهد العيني ٣٥٨/٣ .
 - (٧٦) الفية ابن مالك .
 - (٧٧) شرح الفية ابن مالك : لابن الناظم ٣٨٣ .

وقال أيضا : « ان دعوى كون الاضافة بمعنى » في « يستلزم دعوى كثرة الاشتراك في معناها ، وهو على خلاف الأصل ، فيجب اجتنابها » (٧٨) .

وذكر ابن النازم أدلة على ضعف ما راه والده في هذه المسألة .
وما ذهب اليه سيبويه وجمهور النحاة من أن الاضافة المحضة تكون بمعنى اللام أو من هو الراجح عندي وذلك لقوة أدلتهم .

٩ - لا خلاف في امتناع تقديم معمول فعل التعجب عليه ، لأن الفعل الجامد ضعيف في ذاته ، فلا يتصرف في معموله بتغيير موضعه ، لا بتقديمه عليه ، ولا بالفصل بينه وبينه ، فلا يجوز أن تقول : محمدا ما احسن ، ولا ما محمدا احسن ، ولا بمحمد احسن (٧٩) .

ولا خلاف أيضا في امتناع الفصل بين فعل التعجب وبين المتعجب منه - كما ذكرت - بغير الظرف والجار والمجرور كالحال والمنادى مثلا فلا يجوز أن تقول : ما احسن ضاحكا محمدا ، ولا ما احسن ياعبد الله عليا .

وأما الفصل بالظرف والجار والمجرور ففيه خلاف مشهور فذهب سيبويه والأخفش والمبرد والزمخشري ومن وافقهم الى منع الفصل (٨٠) .
بين فعل التعجب ومعموله بالظرف والجار والمجرور ، فلا يقال : ما احسن في الدار محمدا ، ولا اكرم اليوم بعلى ، واحتجوا بأن التعجب جرى مجرى الأمثال والأمثال لا تتغير .

(٧٨) المرجع السابق ٣٨٢ .

(٧٩) انظر شرح الأشموني ٢٤/٣ ، ٢٥ ، وابن عقيل ١٥٦/٣ ،

١٤٧ ، وشرح المفصل ١٥٠/٧ .

(٨٠) المراجع السابقة .

ويرى اكثر النحاة جواز الفصل بين فعل التعجب ومعموله بالظرف
والجار والمجرور وهو اختيار ابن مالك والشارح .

يقول ابن الناظم « والصواب ان ذلك جائز وهو المشهور
والمتصور » (٨١) وما ذهب اليه اكثر النحاة وابن مالك وابن الناظم
هو الذى اميل اليه ، نورد الفصل فى النثر وفى الشعر العربى بكثرة ،
ولأنهم يتوسعون فى الظرف والجار والمجرور .

وما ورد فيه الفصل قول الشاعر :

وقال نبى المسلمين تقدموا واحبب الينا ان تكون المقدما (٨٢) .

وقول الآخر :

خليلى ما احرى بذى اللب ان يرى صبورا ولكن لا سبيل الى الصبر (٨٣)

ومن النثر قول عمرو بن معد يكرب : « ما احسن فى الهيجاء لقاءها
واكثر فى اللذيات عطاءها ، واثبت فى المكرمات بقاءها » .

(٨١) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٤٦٤ .

(٨٢) قال الشاعر : العباس بن مرداس ، البيت من شواهد العين
٦٥٦/٣ والتصريح ٣٥٣/٢ ، وهمع الهوامع ٩٠/٢ ، ٩١ ، ودرر اللوامع
٢٣٤/٥ والشاهد قوله « الينا » فقد فصل بين فعل التعجب وهو « احبب » ،
وفاعله الذى انسبك من الحرف المصدرى ومعموله ، وذلك جائز فى الاصح
على مذهب النحاة .

(٨٣) البيت لم يعرف قائله ، واستشهد به العيني ٦٦٢/٣ ، والهمع
٩١/٢ والدرو ٢٤٢/٥ وحاشية يس ٩٠/٢ ، والأشمونى ٢٤/٣ والشاهد
قوله : « بذى اللب » حيث فصل بين فعل التعجب وهو « احرى » ومفعوله
وهو المصدر المنسبك من الحرف المصدرى وذلك جائز فى الاصح على مذهب
النحاة .

لهذا قال ابن مالك :

وفعل هذا الباب يقدمه معموله ووصله به الزمان

وفصله بظرف او بحرف جر مستعمل والخلف في ذلك استقر (٨٤)

١٠ - منع سيبويه والسيرافي وابن جنى ومن تبعهم الجمع بين الفاعل الظاهر والتمييز في باب نعم وبئس ، فلا يجوز أن تقول على رأيهم نعم الرجل رجلا محمداً ، لأن الابهام قد ارتفع بظهور الفاعل فلا حاجة الى تمييز (٨٥) وأجاز ذلك المبرد وابن السراج ، وأبو على الفارسي وابن مالك وابن الناظم (٨٦) .

يقول ابن مالك :

وجمع تمييز ، وفاعل ظهر فيه خلاف عنهم قد اشتهر (٨٧) .

وما ذهب اليه ابن مالك من جواز الجمع بين الفاعل الظاهر ، والتمييز في نعم وبئس هو الذي اميل اليه لكثرة ورود ذلك نظماً ونثراً .

فمن النظم قول الشاعر :

تزود مثل زاد ابيك فينا فنعم الزاد زاد ابيك زادا (٨٨)

(٨٤) الفية ابن مالك ١٠٣ ، ١٠٤ .

(٨٥) انظر الكتاب لسيبويه ٣٠١/١ ، والخصائص لابن جنى ٣٩٥/١ واللمع لابن جنى ٢٢٢ .

(٨٦) انظر المقتضب ١٤٢/٢ ، والأصول لابن السراج ١١٤/١ ، وشرح الألفية لأبي الناظم ٤٧٠ ، ٤٧١ ، والقصد في شرح الايضاح ٣٧٢/١ .

(٨٧) الفية ابن مالك ١٠٤ .

(٨٨) البيت لجريز (من قصيدة يمدح بها عمر بن عبد العزيز) وهو من شواهد المقرب لابن عصفور ٦٩/١ ، ومغنى اللبيب ٤٦٣ ، وشرح شواهد المغنى للبغدادى ٦٣/١ .

وقول الشاعر :

• والتغلبيون بئس الفحل فحلهم فحلا وأمهم زلاء منطق (٨٩) .

ومن النثر ما حكى من كلامهم : نعم القتل قتيلا أصلح بين بكر
وتغلب .

لهذا قال ابن الناظم : « وما ذهب اليه المبرد هو الأصح ، فإن
التمييز كما يجى . لرفع الابهام ، كذلك يجىء للتوكيد » (٩٠) .

١١ - مذهب الكوفيين - واختاره ابن مالك - جواز توكيد المنكرة
المحدودة لحصول الفائدة مثل صمت شهرا كله ، ولا يجوز عندهم توكيد
النكرة غير المحدودة مثل حين ، ووقت وزمان ، لأنه لا فائدة في توكيدها .

ومنع البصريون توكيد النكرة سواء كانت محدودة أو غير محدودة (٩١)
وابن الناظم وافق والده في ذلك يقول : « وقول الكوفيين أولى بالصواب
لصحة السماع بذلك ، ولأن في توكيد الفكرة المحدودة فائدة كالتى في توكيد
المعرفة ، فإن من قال : صمت شهرا قد يريد جميع الشهور ، وقد يراد
أكثره ، ففى قوله احتمال فاذا قال : صمت شهرا كله ارتفع الاحتمال
وصار كلامه على مقصوده فلو لم يسمع من العرب لكان جديرا بأن يجوز
قياسا ، فكيف به واستعماله ثابت » (٩٢) .

والرأى عندى هو ما قاله الكوفيون ، لوجود السماع بذلك شعرا
ومن ذلك قول عبد الله بن مسلم الهذلى .

-
- (٨٩) البيت لجريرو وهو من شواهد المقرّب ٦٨/١ وشرح العينى
٧/٤ ، وهمع. الهوامع ٨٦/٢ ودرر اللوامع ٢٠٨/٥ .
(٩٠) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٤٧١ .
(٩١) انظر الانصاف فى مسائل الخلاف ٢٣٩ مسألة ٦٣ .
(٩٢) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٥٠٦ ، ٥٠٧ .

لكنه شاقه ان قيل ذا رجب ياليت عدة حول كله رجب (٩٣)

والى هذا يشير ابن مالك بقوله :

وان يفد توكيد منكور قبل وعن نحاة البصرة المنع شمل (٩٤)

١٢ - لا يؤكد المثنى - فيما سمع من العرب - الا بالنفس ، او بالعين ،
او بكلا في التذكير ، او بكلتا في التانيث .

ومذهب البصريين انه لا يؤكد بغير ذلك .

ولا يثنى « اجمع » ولا « جمعاء » ، وهذا ما ذهب اليه
ابن مالك (٩٥) .

واجاز الكوفيون في القياس ان يؤكد المثنى في التذكير باجمعين ،
وفي التانيث بجمعارين تقول : جاء الجيشان اجمعان ، وجاءت القبيلتان
جمعا وان ، استغناء بكلا وكلتا .

واشار ابن خروف الى ان ذلك لا مانع منه .

وابن الناظم خالف والده في هذه المسألة ، واختار رأى الكوفيين
فقال :

« وعندى ان ثم ما يمنع منه ... فلو قلت جاء الجيشان اجمعان
لم يابه القياس » (٩٦) .

(٩٣) البيت من شواهد الانصاف ٢٤٠ وابن يعيش ٣٥/٣ والأشمونى

٧٧/٣ .

(٩٤) الفية ابن مالك ١١٢ .

(٩٥) التسهيل لابن مالك ١٦٥ .

(٩٦) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٥٠٨ .

وما ذهب اليه البصريون هو الراجح عندى ، لأن ما قاله الكوفيون لم ينقل عن العرب ، والى هذا يشير ابن مالك بقوله .

وأغن « بـكـلـتـا » فى مثنى و « كـلا » عن وزن فعلاء ووزن أفعلا (٩٧) .

١٣ - الحكم ان كان المعطوف عليه ضميرا مجرورا ، ذهب جمهور البصريين والزجاج والمزمخشري الى وجوب اعادة الجار ، ان كان المعطوف عليه ضميرا مجرورا ، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى :

« قل الله ينـخـيـكـم منها ومن كل كـرب » (٩٨) وقوله تعالى : « وعليها وعلى الفلك تحملون » (٩٩) وقوله تعالى : « فقال لها وللارض ائتيا » (١٠٠) .

وذهب يونس والفراء والـخـفـش والكوفيون وتبعهم ابن مالك الى جواز العطف على الضمير المجرور بدون اعادة الجر (١٠١) .

يقول الشارح « ابن الناظم » : « وهو اختيار الشيخ » (١٠٢) .

ويقول ابن مالك فى هذه المسألة :

وعود خافض لـدى عطف على ضمير خـفـض لازما قد جعل

وليس عندى لازما اذ قد اتى فى النظم والنثر الصحيح مثبتا (١٠٣) :

فابن مالك جوز العطف على الضمير بدون اعادة الجر لورود السماع نظما ونثرا .

(٩٧) الفية ابن مالك ١١٣ .

(٩٨) من الآية ٦٤ من سورة الانعام .

(٩٩) سورة المؤمنون آية ٢٣ .

(١٠٠) من الآية ١١ من سورة فصلت .

(١٠١) انظر الانصاف ٢٤٦ مسألة ٦٥ .

(١٠٢) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٥٤٤ .

(١٠٣) الفية ابن مالك ١٣٠ .

من ذلك قوله تعالى : « واتقوا الله الذى تساء لون به والأرحام (١٠٤)
بخفض الأرحام ، وهى قراءة ابن عباس .

ومنه قول الشاعر :

فاليوم قربت تهجؤنا وتشتمنا غاذهب فما بك والأيام من عجب (١٠٥) .

ومذهب الجرمى والزيادى : انه اذ اكد الضمير جاز العطف بدون
اعادة الجار مثل قولك : مررت بك انت وزيد (١٠٦) .

وابن الناظم خالف والده « فى ذلك فقال » : والدليل على ان
العطف المذكور - العطف على الضمير المخفوض بدون اعادة حرف
الجر - لا يجوز فى القياس من وجهين .

أحدهما : ان الضمير المجرور بالتثنية لمعاقبته له ، وكونه على
حرف واحد ، فلا يجوز العطف عليه ، كما لم يجر العطف على التثنية
الثانى : ان الضمير المتصل كاسمه ، والجار ، والمجرور كشيء واحد
فاذا اجتمع على الضمير الاتصالان شبه العطف عليه العطف على بعض
الكلمة ، فلم يجر ، ووجب اما تكرير الجار ، واما النصب باضمار
فعل « (١٠٧) وما ذهب اليه ابن مالك - تبعا للكوفيين من جواز العطف
على الضمير المجرور من غير اعادة الجار - هو الراجح عندى لورود
الشواهد التى تؤيد ذلك من القرآن الكريم والشعر العربى ، وقد تقدم
ذكرها .

(١٠٤) من الآية ١ من سورة النساء .

(١٠٥) البيت لم يعرف قائله وهو من شواهد الكتاب ٣٩٢/١ ،
والكامل ٣٩/٣ وشرح أبيات سيبويه للسيرا فى ٢٠٧/٢ ، والخزانة ١٢٣/٥ .

(١٠٦) شرح الأشعمونى ١١٥/٣ ، ١١٦ .

(١٠٧) شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم ٥٤٦ .

١٤ - لا يجوز حذف حرف النداء من اسم الجنس واسم الإشارة
الا فيما ندر من نحو قولهم : «أطرق كرا» (١٠٨) و «افتد مخنوق» (١٠٩)
و «أصبح ليل» (١١٠) وقول الله سبحانه وتعالى : «ثم أنتم هؤلاء
تقتلون أنفسكم» (١١١) وهذا ما ذهب اليه البصريون ، فيقصرون حذف
حرف النداء في ذلك على السماع .

وعند الكوفيين : ان حذف حرف النداء من اسم الجنس والمشار اليه
قياس مطرد ومنه قول انشاعر :

إذا هملت عيني لها قال صاحبي بمثلك هذا لوعة وغرام (١١٢) .

وابن مالك اختار مذهب الكوفيين ولهذا قال :

وذاك في اسم الجنس والمشار له قل من يمنعه فانصر عاذله (١١٣) .

وقد صرح ابن مالك في شرح الكافية بموافقة الكوفيين في اسم الجنس
فقال «وقولهم في هذا أصح» (١١٤) .

وابن الناطم خالف ابن مالك في ذلك فقال : «واما اسم الجنس ،
واسم الإشارة فلا يحذف منهما حرف النداء وذلك لأن حرف
النداء في اسم الجنس كالعوض من أداة التعريف ، فحقه ألا يحذف كما

(١٠٨) جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري ١٩٤/١ ، والمستقصى
للزمخشري ٢٢١/١ .

(١٠٩) المستقصى للزمخشري ٢٦٥/١ .

(١١٠) مجمع الأمثال للميداني ٢٧٣/١ ، وجمهرة الأمثال ١٩٢/١ .

(١١١) من الآية ٨٥ من سورة البقرة .

(١١٢) قاله ذو الرمة ، والبيت من شواهد العيني ٢٣٥/٤ ،

التصريح ١٦٥/٢ وشر الأشموني ١٣٦/٣ ، والشاهد في (هذا) حيث
حذف منه حرف النداء .

(١١٣) الفية ابن مالك ١٢٣ .

(١١٤) شرح الأشموني ١٣٧/٣ .

لم تحذف الأداة : واسم الإشارة في معنى اسم الجنس ، فجري مجراه « (١١٥) .

وأرى أن الانصاف في هذه المسألة هو الراجح عندي ، فالحذف يكون قياسا في اسم الجنس لكثرة وقوعه نظما ونثرا ، ويكون حذف حرف النداء سماعيا في اسم الإشارة إذ لم يرد إلا في الشعر .

١٥ - انفردت « لو » الشرطية من بين أخواتها بمباشرة (ان) كقوله تعالى :

« ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم لكان خيرا لهم » (١١٦) .
واختلف في موضع « أن » وصلتها بعد « لو » .

فذهب الكوفيون والمبرد والزجاج والزمخشري إلى أنها فاعل لفعل محذوف والتقدير « لو ثبت أنهم صبروا » (١١٧) .

ولهذا قال الزمخشري في كشافه « أنهم صبروا في وضع رفع على الفاعلية لأن المعنى ولو ثبت صبرهم » (١١٨) .

ويرى سيبويه ووافقه ابن مالك أنها في موضع رفع بالابتداء (١١٩) .

وابن الناظم خالف رأى والده فقال : « و (لو) مثل (ان) في أن شرطها لا يكون إلا فعلا » (١٢٠) .

(١١٥) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٥٦٦ .

(١١٦) من الآية ٥ من سورة الحجرات .

(١١٧) أنظر المقتضب للمبرد ٧٧/٣ ، والكشاف للزمخشري ٥٥٩/٣ .

(١١٩) أنظر شرح الأشموني ٤٠/٤ .

(١٢٠) شرح الفية ابن مالك لابن الناظم ٧١١ .

... والزاجح عندي ما ذهب اليه الكوفيون ومن تبعهم ؛ لأنه أقيس للاختصاص لو بالأفعال ولذلك قال ابن يعيش : « ولاقتضاء (لو) الفعل اذا وقع بعدها (ان) المشددة لم يكن بد من فعل في خبرها نحو قوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا) (١٢١) ونحو قوله تعالى : (وَلَوْ أَن قَرَأْنَا سِرَ تَ بِهِ الْجِبَالِ) « (١٢٢ ، ١٢٣) .

واختلف النحاة أيضا في خبر (ان) الواقعة بعد (لو) ، فأوجب الزمخشري أن يكون فعلا ، ولم يجز كونه اسما مشتقا .

وخالف ابن مالك واعترض عليه ، ورأى أن ما منعه الزمخشري شائع ذائع في كلام العرب كقوله تعالى : « وَلَوْ أَن مَّا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ » (١٢٤) فالشاهد في الآية وقوع خبر أن بعد لو اسما جامدا وهو قوله « أقلام » .

وكقول الشاعر :

ولو إنها عصفورة لحسبتها مسومة تدعو عبيد وازنما (١٢٥) .

وقول الشاعر :

ولو أن حيا فائت الموت فاته آخر الحرب فوق القارح العدوان (١٢٦) .

(١٢١) من الآية ١٠٣ من سورة البقرة .

(١٢٢) من الآية ٣١ من سورة الرعد .

(١٢٣) شرح المفصل لابن يعيش ١١/٩ .

(١٢٤) من الآية ٢٧ من سورة لقمان .

(١٢٥) البيت للعوام بن شاذب أو لجريز ، وهو من شواهد المغنى

٢٧٠ ، وشرح شواهد المغنى للبغدادى ٩٧/٥ ، والجنى الدانى ٢٨١ .

(١٢٦) البيت لصخر بن عمرو السلمى ، وهو من شواهد العينى

٤٥٩/٤ ، ولسان العرب مادة (عدا) ، وشرح الأشمونى ٤٢/٤ .

- وقول الراجز:
لو ان حيا مدرك الفلاح . .

ادركه ملاعب الرماح (١٢٧)

الى هذا اشار ابن مالك بقوله :
وهى فى الاختصاص بالفعل كان وباشرت أن (كلو) انى فطن
وليس حتما كون خبرا من بعد لو ان ومما اثرا
لو ان حيا مدرك الفلاح ادركه ملاعب الرماح (١٢٨)
وابن الناظم وافق اباه فى هذا الراى ، وبهذه الأبيات السابقة رد
ابن الناظم على الزمخشري ومن تبعه فقال :
« وزعم الزمخشري : أن خبر (أن) بعد (لو) لا يكون الا فعلا
وهو باطل » (١٢٩) .

والراجح عند ما ذهب اليه ابن مالك ، لأن ما زعمه الزمخشري
يتعارض ، بالشواهد السابقة التى وقع فيها الاسم المشتق خبر (أن)
الواقعة بعد (لو) .

ولهذا قال ابن هشام فى المغنى : « وقد وجدت آية فى التنزيل وقع
فيها الخبر اسما مشتقا ، ولم يتنبه لها الزمخشري وهى قوله
تعالى : « يودوا لو انهم بادون فى الأعراب » (١٣٠) .

(١٢٧) قاله لبيد ، والبيت من شواهد المنى ٢٧٠ ، وشرح شواهد
المغنى للسيوطى ٦٦٣ وشرح الأشموتى ٤٢/٤ .
(١٢٨) متن الكافية لابن مالك ٩١ .
(١٢٩) شرح الفية لابن مالك لابن الناظم ٧١٢ .
(١٣٠) مغنى اللبيب لابن هشام ٢٧٠/١ ، ٢٧١ ، وانظر
الأشمونى ٤١/٤ والجنى الدانى للمرادى ٢٨٢ .

وصفوة القول : ان الزمخشري منع ان يكون الخبر اسما مشتقا اما
ان كان اسما جامدا كما في قوله تعالى : « ولو ان ما في الارض من سجرة
اقلام » فجائز عنده لتعذر صوغ الفعل منه .

هذه هي اهم التعقيبات التي تراءت لى بين العالمين الجليلين الناظم
(ابن مالك) والشارح (ابن الناظم بدر الدين) .

وبعد : فالله اسأل ان يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم ،
وان ينفع به ، انه على ما يشاء قدير ، وبالأجابة جدير .

* * *

أهم مصادر ومراجع البحث

١ - الأصول في النحو لابن السراج تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي الطبعة الأولى مؤسسة الرسالة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م

٢ - الأعلام لخير الدين الزركلي ، الطبعة الثانية ، بدون تاريخ .

٣ - الفية ابن مالك في النحو والصرف ، الطبعة النموذجية ١٤٠٥ هـ

١٩٨٤

٤ - الانضاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد مطبعة السعادة ، الطبعة الثالثة ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

٥ - بغية النواة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي ، تحقيق مجيد أبو الفضل إبراهيم الطبعة الأولى ، عيسى البابي الحلبي ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م .

٦ - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد تحقيق محمد كامل بركات ، دار الكتاب العربي بجمهورية مصر ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .

٧ - تفسير الكشاف للزمخشري تحقيق ، محمد الصادق قمحاوي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .

٨ - توضيح المقاصد والمسالك بشرح الفية ابن مالك للمرادي ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن علي سليمان ، الطبعة الثانية ، مكتبة الكليات الأزهرية ، بدون تاريخ .

٩ - جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش ، مطبعة المؤسسة العربية الحديثة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م .

١٠ - الجنى الدانى فى حروف المعانى للمرادى .

تحقيق الأستاذين فخر الدين قباوة ومحمد نديم فضل ،
منشورات دار الآفاق الجديدة ببيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

١١ - حاشية الصبان على شرح الأشموني ، مطبعة دار احياء الكتب
العربية عيسى البابى الحلبي ، بدون تاريخ .

١٢ - حاشية العليمى على شرح التصريح ، مطبعة دار احياء
الكتب العربية بدون تاريخ .

١٣ - خزانة الآداب للبغدادى تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة
الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ م .

١٤ - الخدائص لابن جنى ، تحقيق محمد على النجار ، دار
الهدى ببيروت ، الطبعة الثانية بدون تاريخ .

١٥ - الدرر اللوامع للشنقيطى تحقيق الدكتور عبد العالم سالم مكرم
دار البحوث العلمية بالكويت ، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .

١٦ - شذرات الذهب فى اخبار من ذهب لابن الغماد الحنبلى ، المكتب
التجارى للطباعة والنشر والتوزيع ببيروت ، لبنان ، بدون تاريخ .

١٧ - شرح ابيات سيبويه للسيرافى ، تحقيق الدكتور محمد على
سلطانى ، مطبعة الحجاز بدمشق ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

١٨ - شرح ابيات المغنى للبغدادى ، تحقيق الأستاذين عبد العزيز
رباح ، واحمد يوسف دقاق ، ط زيد بن ثابت بدمشق ، ط الأولى ١٣٩٣ هـ -
١٩٧٣ م .

١٩ - شرح الأشموني ، مطبعة دار احياء الكتب العربية عيسى البابى
الحلبى بدون تاريخ .

٢٠ - شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم ، تحقيق الدكتور عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد ، دار الجيل ببيروت ، بدون تاريخ .

٢١ - شرح التسهيل لابن مالك تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد ، مكتبة الأنجلو المصرية ، بدون تاريخ .

٢٢ - شرح شواهد الألفية لنعيني ، مطبعة احياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي بدون تاريخ .

٢٣ - شرح شواهد المغنى للسيوطى ، لجنة التراث العربى ، بدون تاريخ .

٢٤ - شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ لابن مالك ، تحقيق الدكتور عبد المنعم احمد هريدى ، الطبعة الأولى ، مطبعة الأمانة بالقاهرة ، بدون تاريخ .

٢٥ - شرح المفصل لابن يعيش ، مكتبة المتنبي بالقاهرة ، عالم الكتب ببيروت بدون تاريخ .

٢٦ - الكامل للمبرز ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، مطبعة دار نهضة مصر بدون تاريخ .

٢٧ - الكتاب لسيبويه ، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق ، ١٣١٦ هـ .

٢٨ - لسان العرب لابن منظور ، مطبعة دار المعارف بدون تاريخ .

٢٩ - اللمع لابن جنى ، تحقيق الدكتور/حسين محمد شرف ، الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

٣٠ - متن الكافية الشافية فى علم العربية لابن مالك ، مطبعة الهلال ، بالفجالة مصر ، بدون تاريخ .

٣١ - مجمع الأمثال للميداني ، تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد ، مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .

٣٢ - المستقصى في أمثال العرب للزمخشري ، دار الكتب العلمية
ببيروت الطبعة الثانية ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

٣٣ - مغنى اللبيب لابن هشام ، تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد ، مطبعة المدني بدون تاريخ .

٣٤ - المقاضد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية للعيني على
خزانة الأدب المطبعة الأميرية ببولاق ، بدون تاريخ .

٣٥ - المقتصد في شرح الايضاح لعبد القاهر الجرجاني ، تحقيق
الدكتور كاظم بنجر المرجان ، دار الرشيد بالعراق ١٩٨٢ م .

٣٦ - المقتضب للمبرد تحقيق الشيخ محمد عبد الخالق عزيمة ،
مطبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٩٩ هـ .

٣٧ - المقرب لابن عصفور تحقيق الأستاذين أحمد الجوارى
وعبد الله الجبوري ، مطبعة العاني ببغداد الطبعة الأولى ١٣٩١ هـ -
١٩٧١ م .

٣٨ - جمع الهوامع شرح جمع الجوامع للسيوطي ، دار المعرفة
ببيروت بدون تاريخ .

* * *

شعر ليئه جولد برج بين النظرية والتطبيق

د . زين العابدين محمود حسن

جامعة القاهرة

مدرس اللغة العبرية وآدابها

سعر ليئه جولدبرج بين النظرية والتطبيق

النقد الأدبي ثمرة التفكير في الابداع لتقويمه ببيان زيفه من صحيحه وتفسير نواحيه الفنية ثم الحكم عليه (١) ، واقدم صورة للنقد تتمثل في نقد الأديب ذاته لما ينتجه (٢) ، فلا ينظم شاعر او ينثر كاتب دون ان يتبع بعض القواعد او المبادئ التي يرتضيها ذاتيا في بناء عمله الأدبي ، فهو حين يبدع انتاجه يحرص على المراجعة والصقل والتهذيب ، والأديب في هذه الحالة يبذل جهد الناقد وينحو منحاه ، ويتصف هذا النوع من النقد بحيويته وجلاء أثره وسعة انتشاره في العصر الحديث (٣) ، اذ لا يتوقف بعض الأدباء عند حدود ابداعهم الأدبي فقط ، بل يتجاوزون هذه المرحلة نحو ممارسة النقد الذي يتناول هذا الابداع شرحا وتحليلا من منطلق رؤيتهم الذاتية ومن خلال مبادئ ارتضوها اسسا لا غنى عنها لهذا الابداع ، فيستفيد بها كل من الأدباء والقراء على حد سواء .

وليئه جولدبرج - التي نتناولها في بحثنا - كانت من هؤلاء الأدباء الذين اتجهوا الى الابداع الأدبي ثم انطلقوا بعد ذلك نحو نقد هذا الابداع من خلال قواعد وأسس اختاروها مقياسا لكل انتاج أدبي . اما آراؤها النقدية فقد نشرتها في كتابها الذي يحمل عنوان « خمسة فصول في أسس الشعر » وقد وضعت ليئه نصب عينيها اثناء تأليفها الكتاب - هدفا رئيسيا محددًا وهو القاء الضوء على جماليات في الشعر وتبيان ما فيه من انعكاسات نفسه لكل من الشاعر والقارئ بحيث يجذب الشعر ببريقه الأخاذ انا سالمت نكن لديهم ميول سبقه لتذويقه او ادراك معانيه ومضامينه لقد كرس ليئه جولدبرج سنوات طويلة من عمرها داعية الى انماء ملكات القراءة والاطلاع عنى شتى المؤلفات التي تؤدي بدورها الى تنمية الادراك ، وايقاظ الحاسة الشعرية لدى الكثيرين حتى صار هذا الهدف التربوي او الغريزة التربوية سمة أساسية من سمات شخصية ليئه جولدبرج (٤) نعتقد انه الدافع الرئيسى من وراء تأليف هذا الكتاب وسواء طاب مقصدها او ساء الا ان ليئه جولدبرج قد بذلت جهدا كبيرا في سبيل نشر الوعي

الأدبى والنقدى بين جماهير القراء . لقد افاضت الحديث فى كتابها عن طبيعة الشعور ووسائله وأساليبه دون أن تشغل نفسها بالابحاث التحليلية التى تدور حول قصائد معينة ، بل كان حديثها عاما قل فيه الاستشهاد وكثير الاستنتاج حتى صار أسلوبه جامدا . كما كثر حديثها عن الوزن والقافية والموسيقى والصور البلاغية وأولتها اهتماما خاصا باعتبارها عناصر أولية تغبض نغما وخيالا يجذب قارئ العثر وينمى حاسته ويزيد من استمتاعه . حيث يقول :

فالشعر صورة من صور النغم تجاوب صداؤه فى نفس الانسان، والنغم هو جوهر الوجود ، وكل ما فى الحياة يفيض نغما يستوى فى ذلك السماء حين تزمجر والمطر حين يهطل والبحر حين تتلاطم أمواجه وعواطف الانسان حين تلتنب ، فكل ذلك يفيض نغما تؤخذ به النفس الانسانية (٥) .

واذا كانت ليئه جولدبرج قد نجحت فى جعل الهدف التربوى هو الدافع الأول لوضع هذا الكتاب ، الا ان هدفا آخر قد تحقق دونما قصد من الكاتبة نفسها ، هذا الهدف هو ادراك القارئ لقوة « ايمان ليئه الذاتى » بجوهر الشعر وأسانياته (٦) ، او بمعنى آخر فان هذا الكتاب يشكل محاولة غير مقصودة للوقوف على الأسس الشعرية التى التزمت بها الكاتبة فى القصائد التى نظمتها حتى ساعة صدور هذا الكتاب (٧) .

وبادىء ذى بدء فان هناك ارتباطا قويا ومباشرا بين كثير من أسس الشعر كما تراها وتؤمن بها ليئه جولدبرج - والتى تستشير بين ثنايا الكتاب وبين انتاجها الشعرى واسلوب نظمها ، أو قل هو ارتباط بسينظرية والتطبيق .

ولما كان هدف الكتاب - كما سبق القول - هدفا تربويا ، فان حديث الشاعرة عن أسس الشعر لم يأخذ شكلا منهجيا منظما يبدأ بمقدمات وينتهى بنتائج ، ولكن جاء على هيئة شذرات وخطرات انتشرت هنا وهناك بين سطور الكتاب وحواشيه ، بحيث فقد الموضوع اكتماله ونضجه ، وما

علينا الا ان نجمع هذه الشذرات المتناثرة لنكون منها كلا مترابطا غير عابثين بالترتيب الذى وردت عليه فى الكتاب .

الاساس الاول : تعميق الاحساس بالسعادة والسمو الروحى :

وفقا لاعتقادنا فان هذا الاساس قد حظى باهتمام الكاتبه ، فقد كانت ليئه جولدبرج تؤمن ايمانا شديدا بأهمية الشعر فى حياة الانسان ، بل « برسالة الشعر التى لا تقدر بثمن » (٨) وخاصة ذلك الشعر الذى يستوفى الشروط والمقاييس التى وضعتها ليئه نفسها ، « وهو ما يضيف على الحياة البهجة ، ويجعلها اكثر هدوءا واستقرارا وجمالا » (٩) .

وعلى الرغم من ان كلمات ليئه جولدبرج - فى هذا الصدد قد تناثرت فرادى بين سطور الكتاب وموضوعاته الأساسية الا انها كلمات تتسم بالوضوح وجلاء المعنى ودقة الهدف ، ولنقتطف اللباب من بعض اقوالها لنندل على اعتقادنا ، فحين تناولت ليئه احدى قصائد الشاعر الروسى بوشكين (١٠)

بالدراسة والتحليل قالت « ماذا يكون شعورنا اذا ما طالعنا الصحف بانتشار وباء الطاعون مثلا فى كل أرجاء البلاد ؟ لا شك اننا سنشعر بالحزن ، ولكن ماذا لو قرانا هذا الخبر نفسه منظوما فى اطار شعري ، هل سنشعر بالحزن ؟ نعم ولكنه حزن اشد ، بل ربما نشعر بالعطف والشفقة ازاء ذلك الخراب والفناء الذى حل بالبلاد ، وعلى اية حال فسوف يكون شعورنا مختلفا عما كان عليه اثنا قراءته كخبر صحفى ، لن نكتنف شعور الكآبة ، بل سيرقى هذا الشعور الى مرتبة السمو الروحى لدرجة نشعر عندها ان الحزن متعة والشفقة مهيمنة على روح الانسان وجسده ، سنشعر كما لو كان تهديد هذا الوباء اللعين سيسمو بنا الى عالم يتسم بالعظة والاتصال ، ويخلق بنا الى اعلى درجات الاحساس بالحياة » (١١) وتضيف قائلة فى مكان آخر « ان الانسجام الشعرى (الهرمونيا) هو الذى ينقلنا من رتبة الاحساس المادى بالحياة الى مرتبة الاحساس المعنوى بالسعادة ، بل ويبعث فينا الاحساس

بالجمال حتى لو لم يستطع الشاعر ان ينجو بنفسه من الأوبئة والأضرار « (١٢) وحتى حين علقت على اقوال شوبنهاور (١٣) Schopenhaur حول الوزن الشعري قالت : « ان العالم الذي يخلقه الشعر هو عالم واقعي وخيالي في آن واحد ، والايقاع الشعري ليس سوى الجسر الذي يربط ما بين الواقع والخيال ، وربما نعثر في هذا الايقاع على بداية الاحساس بالسور الروح الذي يسيطر علينا حين نقرأ شعرا في المراني أو حتى شعرا في » (١٤) .

فالشاعرة هنا تتحدث عن واقع - خيالي - ، وهي محقة في هذا ، ذلك ان الشعر يبدأ من الواقع ثم يحنى الى انخيال آخذا بلب القارئ ومشتتيرا لحواسه ليسوا به الى مرتبة اعلى من المشاعر والاحاسيس ، هو صعود له أول يبتدىء منه وآخر ينتهى عنده ، وهو صعود على طريق ممدود كل جر . فيه يسلم نفسه الى جزء آخر ، وكل جزء يحتاج الى قدر من السكون والراحة حتى يستطيع الشاعر ان يتم رحلته وحتى يأخذ الوقت الكافي لاعادة نشاطه وقوته على النهوض والصعود من جزء الى جزء الى ان يصل الى الذروة البعيدة وعندها يشعر انه نهض بعمل جديد كامل لم تتنازعه فيه اعمال اخرى

ولم تكتف الكاتبة بهذه الأقوال ، بل لم تترك فرصة تسنح لها بتأكيد اقوالها الا وانتهرتها ، حتى حين تناولت القافية نجدها تقول : « لا شك ان القافية تعتبر ركنا أساسيا من اركان هذا الفن ، هو الفن الذي يتميز بالسور الروحي شأنه في ذلك شأن سائر الفنون الأخرى ، بل هو الفن الذي ينأى بنا عن آلام الحياة ومتاعبها ويخلق بنا في آفاق تفيض سعادة وسرورا » (١٥) .

ولم تغفل يئيه جوندبرج تصور والتشبيهات الفنية في الشعر بل ادلت بدلوها قائلة « بالرغم من ان التشبيهات الفنية تصور اشياء بعيدة وتصف امورا بصفات بعيدة عن الواقع الملموس الا انها تجلى الحقيقة وتخلع عنها رداء العادية الثقيل الذي يحتم علينا ان نرى العالم كما هو من خلا ل الصورة اليومية . ان الشعر يكشف الحقيقة الخفية والكامنة

وراء هذا العالم ، بل انه يوجه نظرنا ويثير تأملنا في طبيعة كل امر من الأمور الماثلة امامنا » (١٦) ونحن نتفق مع الكاتبة فيما قالتة عن الصور والتشبيهات ولكننا نأخذ عليها ان حديثها كان عاما وغير مكتمل فمن الحق ان نقول ان الأديب لا يرى الشيء رؤيتنا له ، وانما يرى روحه ، وكأن كل شيء تحت بصره له وجود غير الوجود الظاهر الذي نراه او كأن فيه لحنا من الحياة لا نسمعه ، انما يسمعه هو بآذانه المرهفة ، وانه لا يقف عند الظواهر وانما يتغلغل في الأعماق مستعينا بالفاظ رمزية ، وحي في حقيقتها ليست سوى أكثر من رموز ناقصة تعبر عن حالات وجدانية تعبيرا عاما ليس فيه تخصيص ولا تحديد ، او هي التشبيهات والمجاز التي توضح ما يكمن في نفسية الشاعر ، ولكن ينبغي لا يسرف الشاعر على نفسه في استخدام المجاز والاستعارة والتشبيه حتى لا يتحول شعره إلى طلاس مغلقة ، فهذه العناصر الفنية ليست غاية في ذاتها وانما هي وسيلة لمعان تمثلها ، معان تصور انطباعات روح الكون في خيال الأديب ، ثم هل يكفي للتدليل على هذه الأقول قصيدة واحدة فقط ولشاعر واحد هو بوشكين ؟ !

وفي نهاية الفصل الأخير تفرق الكاتبة بين الاحساس الشعري والانتاج الشعري حيث تقول « ان الاحساس الشعري هو الابتعاد والارتقاء عن الاحساس اليومي المتكرر للحياة ، هو تجاوز هذا الاحساس الرتيب الى عالم ارحب واوسع ، ولكن الانتاج الشعري هو العودة الى ذلك الاحساس اليومي بالعالم والشعور والتكيف مع الآخرين » (١٧) .

وعلى ايه حال فنحن اذا تأملنا ما سبق من اقوال ليئه جولدبرج نجد انها أولت رسالة الشعر اهتماما خاصا ، وجعلت له مكانة عليا سامية بين الفنون الرفيعة ، بل نعتته بنعوت تثير عقل القارئ وفؤاده وتدفعه الى الاطلاع على مثل هذا الفن الانساني الرفيع ، فيشعر بمتعة اللقاء مع الشعر حتى لو كان رثاء او هجاء ، فقد سما القارئ فوق ذلك كله ، وجلس الى انيس يروح عنه الضيق ويسمو به الى عالم آخر يضيء عليه الراحة النفسية .

ولم تقف ليئه جولدبرج - وهي صاحبة العاطفة الجياشة (١٨) -

عند هذه الأقوال النظرية العامة بالـ حاولت قدروسيها تطبيق ذلك في شعرها فواءمت بذلك بين رؤيتها النقدية ونظمها الشعرى . فنجحت في معظم الأحيان من تحويل الشعور بالكآبة والحزن الى احساس بالجمال والسعادة اننا نعثر فى قصائدها المبكرة على تطبيق لتلك الشذرات التى نشرتها بين ثنايا كتابها النقدى ، ولننظر مثلا ديوان « ان عاجلا او آجلا » (٩١) حيث تقول « العزلة الاولى وسعادتها الغامرة » (٢٠) وفى مكان آخر تقول :

قطرنا ماء على بيت العنكبوت
ومعتن تتأرجحان فى نسي بين غصن وآخر
فريما تنمو بذلك شجرة شاحقة الارتفاع
على قبر الشقيق الصغير (٢١)

فالدموع – وهى هنا عنصر الألم – سوف تروى شجرة لتعلو بدورها وتظلل قبر الشقيق ، وهنا تنتج السعادة من خلال الألم . . . ثم تقول ايضا :

ولأن درينا طويل ، فقد تعثرنا اثناء الذهاب
لأننا احببنا الابتسامة وتمنينا لو نموت
واذا لم يستجب الفؤاد لفرحة غامرة
فسوف ينسج لآلم عظيم (٢٢)

فالموت فى الابيات السابقة « ابتسامة » و « فرحة غامرة » على القلب ان يتقبلها ويستجيب لها .

وتقول ايضا :

وفى الطريق اليها ، عبد كل دروبك
يرسل حزنى اوراقه كابتسامة (٢٣) .

كما تقول .

ها أنا معك مرة أخرى يامدينتى البراقة
مع الآيات الكبر . . مع أبيات الشعر . . مع الحزن
كانت الحقائق عالية وحمراء اللون (٢٤)

ففى الابيات السابقة نتبى الحزن « بالابتسامة » ، وبيان الحقائق
قد نمت واكتست باللون الاحمر وخو لون يواءم لسمات السعادة ونيس
ساعات الحزن والالم . . . وهناك العديد من اللمحة التى تدلل على
على محاولة ليئه جولدبرج تحويل لحظات الالم الى سمات السعادة
والسرور . وقد استعانت الشاعرة فى محاولتها بشواهد من سمات السعادة
ترمز بها الى السعادة مثل (الاشجار - الحوائط الحمراء - فيافى
النخيل - نهى الغدير - خطول المطر - يكون الساء واحمرار
الافق) وما شابه ذلك من الشواهد التى تكمن فيها روح البهجة والحياة
من خلال وصف رفيع اصفته الشاعرة عليها .

وقد حرصت الشاعرة على إبراز الرابط المادى بين الشعور بالحزن
والعزلة من جانب وبين الشواهد والصور التى تضى عليها طابع السعادة
من جانب آخر ، او بمعنى آخر ايجاد التوازن بين « الداخل » « والخارج »
الداخل ممثل فى الالم النفسية والخارج ممثل فى شواهد الطبيعة
وحيويتها المتدفقة على سبيل المثال تقول :

ثقل العالم على الجفون
رؤوسنا محنية ، بكاؤنا صامت
وانحسر الضوء عند حافة اليم
وانتهت الأنشودة
ثم انقشع الغمام ، وانطلقت عابرة السبيل
فى سكون مشرق يلفه صمت تام
فلنكن هادئين ، لنكن هادئين جدا
فقد مر النهار ، واغمضنا العيون

ففى هذه القصيدة استطاعت ليئه جولدبرج ان تجتاز جدار الألم وتحلق فى جو آخر يتسم بالسكينة والهدوء ، انه انتقال من « جفون ضغط العالم عليها » فلم تستطع الرؤية مما سبب لها ونحيبا مكتوما الى « سكون مشرق » يخلق حالة من الطمأنينة والهدوء .

والحقيقة أن هذه القصيدة لا تخلو - كغيرها من القصائد - من استعمال التعابير الغامضة والمهمة مثل « سكون مشرق » ، الا أنها استطاعت أن تخلق التوازن بين الداخل والخارج ، فقد استهلّت القصيدة « بالجفون » و « سكت البكاء » ثم انتهت بـ « انقشع الغمام » و « نسر دؤنين » . فقد اطبق العالم على الجفون ولم يسمح لها بالبكاء . يسر نفس الغمام بعد ذلك ولم تعد هناك جدوى من البكاء ، انه توازن بين « نسر دؤنين » داخلية وبين مؤثرات خارجية تؤثر على سيرة الحديث النفسى .

وفى قصيدة اخرى تقول :

فقط وفى بعض الأحيان . . . ومع سقوط المطر
حين تهجر أرضا تحتضر
رياح الذبول فى وقت الغروب
ذكرى صوتك الرقيق السبرىء
يقطع على صمتى برنينه العذب
مبشرا ببهجة الأيام

ففى هذه القصيدة تعبر الشاعرة عن احساس الانسان حين يغادر « وطننا يحتضر رغم سقوط المطر » الا ان ذكرى الحبيب فيه تشعرها بالبهجة والسعادة ويل وتبشرها بالعودة مرة اخرى الى مكان التقيا فيه اول مرة وسرى الحب فمجرة الوطن عذاب ، ولكن ذكرى الحبيب تقلل من هذا العذاب بل تحوله فى لحظة من اللحظات الى شعور بالسعادة (٢٥) لقد حرصت ليئه جولدبرج فى نظمها للشعر على الوصول لما يسمى بالفكر التعادلى (٢٦) ، فالألام لا تنتهى ، وحياتها الذاتية مليئة بالمتاعب والشقاء والعذاب النفسى ، ولكنها - أى الحياة - لا تخلو أيضا من لحظات سعادة تنتصر دائما على لحظات الألم ،

وتخضعها لها ، او بمعنى آخر تأتى السعادة من خلال الألم ، ويتضح ذلك بصورة اكثر كما لا فى القصيدة التى تقول فيها :

هل حقا ستعود الأيام لتقدم عذرا وعفوا
فتتهادين فى الحقل وتسيرين كالسائح الغريب
ويداعب قدمك العارى البرسيم الحجازى
او تؤخزك السنابل فيحطو لك الشك
او ينهمر غيث فيغمر بقطراته المتدفقة
كتفيك ، صدرك ، عنقك فينعش رأسك
فتتهادين فى حقل مبلل ويزداد الهدوء
كضوء على حافة الغمام
زرايت الشمس كحوض ذهبى
ونظرت بسلاسة الى أمور الحياة ، فرايت امانية الانخراط فيها
بل يمكن . . يمكن . . الحب
تسيرين فى الحقل . . ولن تكتوى وحدك بشطى
الحرائق فى طريق تجمدت من الخوف والدم (٢٧)

ففى هذه القصيدة حرصت ليئه على ايجاد التعادل او التوازن بين
الألم والسعادة ، بحيث لا يستطيع احدهما ان يقضى على الآخر ، بل
لا بد لهما من أن يسيرا متوازين متعادلين « فتخزك السنابل » ولكن
« يحطو لك الشك » و « سيبلل المطر كتفك وصدرك » ولكن (سينعش
رأسك » بل « سيزداد الهدوء كما لو كان ذلك « ضوء على حافة الغمام »
« ولن » تكتوى وحدك بشطى الحريق فى طريق متجمدة « . . .

واذا نظرنا الى القصيدة نظرة عامة نجد أن ليئه جولدبرج قد احسنت
التعبير فى الصناعة الشعرية لتسمع فى داخلها اصداء نفسها - كنفس
انسانية - فى جهرها وهمسها ، فى أتراحها وافراحها وربطت بينها برباط
الأحاسيس الانسانية فجمعت إشتات خواطرها وركزتها فى لمحة يلم بها
قلب القارئ وبصره وأذانه فى أز واحد فخلقت عملا فنيا يثير ما يثيره
الجمال من معان واحاسيس (٢٨) .

الأساس الثانى : الانسجام الشعري (الهرموني) :

أكدت ليئه جولدبرج - في معظم مؤلفاتها التي كتبتها والمحاضرات التي ألقتها والندوات التي شهدتها - على ضرورة ايجاد هذا الانسجام (٢٩) وقد اشارت الى أن يكون هذا الانسجام بين كل من اللفظ والشكل من ناحية ، وبين المصنوع والموسيقى من ناحية أخرى مما ينتج عنه اتفاق بين هدف القصيدة وبين شكلها الجمالى حيث تقول « ومن خلال هذه الكلمات تنجلي امامنا أهمية وجود الصورة الفنية ، خاصة اذا ما كانت متناغية ومنسجمة مع مضمون القصيدة (٣٠) وتقول أيضا : « ان مغزى كلمة ورنينها الشعري يتركز في مضمونها وقدرتها على التصوير الظاهر والخفى في ان واحد ، ولكل كلمة في القصيدة وظيفة خاصة في كل من اللون والحن ، فهي ترسم وتعزف في وقت واحد ، ذلك انه بالرغم من أن الكلمة أبسط كثيرا من المادة التي يستخدمها المثال أو الرسام الا انها ارفع احساسا وأكثر تأثيرا واقوى قدرة على وصف عالمنا الحقيقي من تلك الاوتار العازفة ، وحين يحقق الانسان ما يرنو اليه من حيث النظر - في آن واحد - الى العالم بواقعة الملموس ثم انعكاس هذا الواقع على نفسيته ومخيلته يكون قد اقترب من الهدف المنشود (٣١) .

ونحن نتفق مع ليئه جولدبرج في تلك الأقوال ، فالكلمة الموحية عنصر هام في صياغة الشعر ، ولكن ينبغي أن لا تكون هي كل العناصر ، وكذلك المجاز والاستعارة عنصران هامين وينبغي ألا يكونا كل العناصر فبجانبهما وجانب العنصر اللفظي عناصر المعاني والأفكار ، كما ان هناك أيضا عنصر الصوت والموسيقى ، اذ من اهم ما يميز الطبيعة الشعرية أنها صوتيه ، فالشاعر لا ينطق شعره فحسب وانما يحاول ان ينغمه ، ينغم ألفاظه وعباراته حتى ينتقل وسامعوه وقراءه من اللغة العادية التي يتحدثون بها في حياتهم الى لغة موسيقية ترفعهم من عالمهم الحسى الى عالمه الشعري ، ونحن هنا لا نقصد الموسيقى الظاهرة وحدها - موسيقى

(*) المقصود بالصورة الشعرية والفنية هنا الالفاظ المستخدمة

والتشبيهات والمجاز .

الأوزان - وانما نقصد أيضا الموسيقى الخفية التي تتركز على الألفاظ . فمن الممكن أن يتحد بيتان شعريان في الموسيقى الظاهرة ولكنهما يختلفان في الموسيقى الداخلية طبق للألفاظ المستخدمة في كل منهما ، وما يتضمنه كل لفظ من لحن موسيقى ينتج عن نلازم في الحروف والحركات ، وهو اللحن الذي يجعلنا نميل الى بيت دون الآخر بالرغم من انهما في قصيدة واحدة ذات وزن شعري واحد . بيد أن ليئه جولدبرج لم تبين بدقة ما هية هذا اللفظ. المستخدم في القصيدة ومدى واقعيته او رمزيته فقد انصت اغلب اهتماماتها على موسيقى اللفظ دون غيرها ولكن بالرغم من أن الألفاظ تنطلق بنا الى آفاق واسعة جدا متخطية حواجز النفس وحواجز الكون ، الا أنه من الخطأ أن يبالغ الشاعر في استغلال هذه الخاصية فيأتى من الألفاظ بالغريب والشاذ فيتحول الى صورة لفظية موسيقية يعيش فيأتى ناسيا أن مهمته أن يتغلغل في اعماق النفس الانسانية ، فاذا ما اسرف الشاعر في استخدام الألفاظ الموحية لأصيب بالاخفاق ، ذلك أنه وقع اسير اللفظ وموسيقاه ، واذا ما اسرف في استخدام الألفاظ الشعرية الرمزية لانتابه الاخفاق أيضا ، ذلك أن شعره قد تحول الى الغاز مبهم يصعب ادراك معانيها او الوصول الكامل الى مضمونها ، ولذا فان مهارة الشاعر تتوقف على مدى ملاعته بين كل من اللفظ والصورة الفنية من ناحية وبين الموسيقى والمعنى من ناحية أخرى . فليس اللفظ وحده الذي يعطى النماذج الأدبية قيمتها من فن وجمال ، فالمعنى يشاركه في ذلك ، و « موقع اللفظ من المعنى كموقع الروح في الجسد فهل يمكن الفصل بين الجسد والروح ؟ » (٣٢) .

أما الهدف المنشود في الشعر - كما تراه ليئه جولدبرج - فهو أن تكون القصيدة الشعرية جسرا يربط بين الواقع المادى والخيال الانسانى ، وبقدر ما استطاع الشاعر أن يحقق هذا الترابط بقدر ما يمكن لنا أن نصفه بالمهارة الشعرية ، ولنقتطف بعضا من أقوالها التي تدل على ذلك حيث تقول : « أن العالم الذى يخلقه الشعر مزيج بين الواقع والخيال فى آن واحد ، والشعر هو الجسر الذى يربط بين العالم الواقعى والعالم المثالى ، ومن خلال ذلك يمكن أن نستخلص أن من يملك القدرة على التوفيق بين الواقعية والمثالية أو بين العالم الواقعى والعالم المثالى يمكن أن يكون مصدرا لا بأس به من مصادر الابداع الشعرى (٣٣) .

ونكن ما هو المقصود بكل من الواقعية والمثالية عند الشاعرة ؟

المقصود بالواقعية عند لينه جولدبرج هو « الاحساس بأن الموضوع الذى يشغل الانسان هو الانسان ذاته أو المخلوق البشرى بكل ما يعانى من ازمات أو أمراض أو مشكلات أو حتى رفاهية ، أما المثالية فهي ربط الانسان بالطبيعة المحبطة به واحساسه بأنه جزء من الكون وشريك فيما يحدث فيه » (٣٤) .

فالشاعر - فى رأيها - يشعر بانتمائه الى كل من العالم « الداخلى » و « الخارجى » فى آن واحد ، يتمثل العالم الداخلى فى الانسان وقضاياه ومشاكله ، بينما يتمثل العالم الخارجى فى الكون الخارجى وظواهره وطبيعته ، وهذا الشعور يفرض عليه طريقة معينة للتعبير عن آراء معينة يتفاعل فيها مع ما يحيط به من مظاهر الطبيعة (٣٥) .

واذا امعنا النظر فى القصائد التى نظمها جولدبرج - لأدركنا أنها استطاعت - الى حد كبير - أن تحقق فيها ما وضعت من أسس أو ملاحظات أو خواطر حول البناء الشعر ، سواء فيما يختص بالانسجام بين اللفظ والصورة الفنية من ناحية وبين الموسيقى والمعانى من ناحية أخرى ، أو فيما يتعلق بالجمع بين الواقعة والمثالية فى آن واحد . اننا نلمس اهتمام الشاعرة بتحديد نظرة الشعر الى العالم وهو - أى العالم - يشكل المصدر الرئيسى للصفات الجمالية ، كما ندرك أنها قد بذلت جهداً هائلاً للتقريب بين العالم الجمالى من جهة وبين عالم الانطباعات والرؤى الخاصة لشاعر من جهة أخرى ، أو قل أنها عادت بين الواقعية والمثالية أو الانسان والطبيعة ، ولذلك فقد توقفت كثرة الصور الجمالية أو قلناها على مدى اختيار الشاعرة للظواهر والصور الخارجية وما أضفته عليها من ذاتيتها وشاعريتها ، ويتضح ذلك - على سبيل المثال - فى قصيدة « طفولة » حيث تقول : -

كالنجوم التى شقت طريقها عبر كل النوافذ
كالنهار الذى يتلأأ أمام كل عين مفتوحة
كالنور

تلك الاصابع التي مست لحن الحلم الأخير
فاهترت طربا وتلاشى الخسوف

فلو نظرتا إلى القصيدة السابعة نجد أن الأبيات الثلاثة الأولى تتقابل
الأبيات الثلاثة التالية حيث التوازن والتفاعل بين العالم الخارجى والعالم
الداخلى للشاعر ، فالعالم الخارجى هنا يتمثل فى « النجوم التى شقت
طريقها عبر الفراغ - كالنهار الذى يتلألأ - كالنور » بينما يتمثل العالم
الداخلى فى « تلك الاصابع التى مست لحن الحلم . . . فاهترت طربا
وتلاشى الخسوف - وكانت انشودة » . . . كما يتضح هذا الربط فى
قصيدة « الشاطئ » حيث تقول :

فقد كانت الطرق التى سلكوها حمراء كوقت الغروب
وتلألأ الرمال قد زلفت الى اليم
لأنه كن ذلك كان
هنا
قريبا
فى العالم
كان الله قد القى على كتفه حملا
هذا ما ظنه الجميع وادركوه
لكن نازا بكت هذه الفتاة الصغيرة وحدها فوق الرمال ؟
تلك الفتاة التى ترتدى فستانا ابيض (٣٧)

فالشاعرة تتحدث عن جمال الطبيعة وعناصر هذا الجمال من حيث
احمرار الأفق وانعكاسه على الكون ثم تعبر عن دهشتها لبكاء طفلة صغيرة
تجلس وحدها على الرمال وسط هذه الطبيعة الخلابة ، فجمال الكون
يجب أن ينعكس على جمال النفس الانسانية ، وفى قصيدة بعنوان
« الغروب » تقول :

فى هدوء وعلى المنزر الناعم المتألق
وضع الغروب خده السورى
ووقف الأطفال يبتسمون للرياح (٣٨)

فهنا « العروب - الرياح » تمثل العالم الخارجى ، و « ابتسامة
الأطفال » تمثل العالم الداخلى .

واذا كانت ليئه جولدبرج قد استمدت نسبباتها وصورها الفنية من
النجوم والغروب والرياح فى قصائدها السابقة ، فقد استعانت أيضا بصورة
الليل حيث تقوز فى قصيدة « الليل » :

والليل يقسم أن يحرس بابنا حتى آخر هزاع منه
وجاءت روحنا مستيرة وغنت معنا أغنية غير حزينة تقول
صاع فمحننا فيه بعد لنا بيت (٣٩)

فالعالم الخارجى هنا يمس - الليل - ويتمثل العالم الداخلى فى
« روحنا الصغيرة » .

واستعانت أيضا بالخضرة والأشجار حين قالت فى قصيدة « الأوز » :

فليبارك أصحاب المراعى الخضراء
فأبواب السماء مفتوحة وخائفة
ويسمع الرب ويصغى لصلاة الأوز الحافى الآتية من الرياض
حينما كانت النباتات تكثر وشفاتها تتضج
حينما كان الصمت الأزرق يصعد من النهر
حينما كان على وجه الأرض خضرة السكون
كان الأوز الأبيض يتعلم الصلاة (٤٠)

ثم تاتى بصورة فنية من الحقول والخضرة تربط فيها بين الانسان
والطبيعة فتقول :

الحقل أصفر ووأسع امام مدخل البيت
امام ضوء الشجرة المثمرة
الصباح أخضر فى عينيك يا أخى
أخضر وعميق ومشرق (٤١)

ويتمثل العنم الخارجي هنا في « الحقل ، الشجر ، الصباح »
بينما يتمثل العالم الداخلي في انعكاسات الخضرة على العيون .

لقد اخذت ليئه جولدبرج من كل بستان زهرة ، وانتقت من مظاهر الطبيعة على اختلافها وبهائها ما يضيء جمالا وروية على اشعارها ، وفاضت هذه الاسعار جمالا حين ربطت ليئه بين هذه المظاهر الطبيعية وبين داخلها النفسي وانفعالاتها ، بل واستطاعت ان تعب بدقة عن اصداء هذه الظواهر على عناقها الداخلية في جهرها ونجواها . ان من يدقق النظر الى شعر ليئه جولدبرج يظن انه هبة الطبيعة ، ذلك ان الشاعرة قد وظفت الطبيعة بعناصرها المختلفة لخدمة الشعر حتى انه لا يخلو ببيت تقريبا من وصف الطبيعة وتأثيرها على روح الشاعر ، انه هبة الطبيعة التي تنساب الى سمعها وبصرها فتنساب في داخلها فاذا بالشاعرة تحاكيها في شعرها ، واذا بحديثا أناشيد عن الجبل الشامخ بصخوره ، والبحر المتلاطم بأمواجه ، والعاصفة المزمجرة بزوابعها ، والشمس المنيرة بأشعتها والقمر المضيء بأنواره ، والنجوم البراقة والأشجار الياضعة ، وليل الساكن والنهار اللامع . . . كل ذلك يفيض ينغم كأنه نغم سندلع ، وهو نغم تتجاوب اصداؤه في روح ليئه جولدبرج . . ويرتبط كل هذا بموسيقى ظاهرة وخفية لها من الايقاع ما يجعلها تبقى طويلا بعد قراءتها ملء الأذن والقلب ، كما تبقى صورها الطبيعية منحوتة في الذاكرة مما جعل ليئه جولدبرج شاعرة الطبيعة الاولى في الادب العبري (٤٢) وصاحبة اللفظ السلس الموائم للحدث المعبر عنه (٤٣) .

الأساس الثالث . التتابع الزمني للقصيدة

اما عن الصورة البلاغية فقد كتبت ليئه جولدبرج - تقول : « نستطيع ان نجزم بديناميكية الصورة البلاغية أو الصورة الشعرية ، فحين نستخدم الأسماء استخداما دقيقا فاننا نصل الى استثارة الاحساس نحوها ، كما ان الاستخدام الصحيح للأفعال أو مستقاته - وهو الذي يمثل الحدث - يبعث في هذه الاسماء الحركة والديناميكية ، وبذا يعتبر الشعر مرآة للزمن وهي مرآة توقف عجلة الزمان وتجمد حركتها في

لحظة معينة لتجسد امامنا صورة هذه اللحظة في شكلها الثابت وباوصافها الدقيقة ، ولتكشف لنا الدفين من الكنوز الرمزية لهذه اللحظات ، كما انها توضح لنا حركة الزمان وتطوره وتقلباته . ان الصورة البلاغية هي التي تحرك الشعر او توقفه ، وهي التي تعطيه صفة الثبات او التدفق والحركة « (٤٤) » .

وكلمات ليئ، جولدبرج السابقة تتسم بالعمومية والغموض حيث لم تشر لنا الكاتبة كيف « سيوقف اشعر عجلة الزمان » ؟ ثم كيف ستقوم الصورة الشعرية - وهي بطبيعتها ديناميكية متحركة - بوصف لحظات ثابتة ، وفي نفس الوقت تعبر عن حركة الزمان وتقلباته ؟ وحتى لو التقط شاعر منظرا من مناظر الطبيعة واختزنه في الذاكرة ثم اراد تضمين قصيدته هذا المنظر ، فانه - رغما عنه سيعطيه صفة الحركة والديناميكية ، لانه لم يختار هذا المنظر الا لكونه يعبر عن شيء ما متحرك في اساسه ، ليس التعبير - في حد ذاته - شيئا من الحركة ؟ بل يمكننا ان نذهب الى ما هو ابعد من ذلك ، الى المثال الذي يأخذ قطعه من الحجر ليصنع منها تمثالا ، فبعد ان ينتهي من صناعته هل تظن ان التمثال قطعة ثابتة جامدة من الحجر لا حركة فيها ، لا نعتقد ذلك ، لأن المثال لم ينحت تمثاله الا لكي يعبر عن شيء : فاعطى هذا التمثال ملكه التعبير عن شيء ما يتفاعل في داخله يستثير به احساس الآخرين وخواطرهم ، ولولا هذا ما صنع التمثال ، وكما سبق لنا القول ، فان التعبير شيء من الحركة ، ولهذا فان التمثال في هذه الحالة متحرك وليس ثابتا . . فما بالنا اذا سجل شاعر منظر السماء وهي تهطل بأمطارها ، او النجوم او الرياح وقد بثت زوابعها وغير ذلك من مظاهر الطبيعة ، هل يتسنى له ان يجعل هذه الصورة ثابتة ، وكيف وكل ما في الصورة متحرك وديناميكي لانه عبر عن قيمة من القيم ؟ واذا اقتطفا بعضا من اشعار ليئ جولدبرج ذاتها لندلل على اقوالنا سنجد قصيدة « الغدير يغنى للحجر » حيث تقول :

قبلت الحجر وجسده المنعزل

فهو الوفي وانا الخائن

انا المتغير وهو السابـت

هو سر الكون ، وانا مفشيـه (٤٥)

فـالغدير هنا متحرك بطبيعته لا يمكن ايقافه ، وهو يقبل الحجر ،
ولكن هل الحجر هنا ثابت ، لا نعتقد ذلك ، فقد وصفته بالوفاء وانه
سر الكون ، اليس في صفة الوفاء ذاتها تعبير عن سلوك معين ، وكما قلنا
التعبير شيء من الحركة ، وحتى صفة « سر الكون » تتضمن الحركة ، لأن
السر ما هو الا حركة تعتمـل في داخل من يحمله ، وانى في حل عن التدليل
على حركة الغدير ، فالشاعرة نفسها كفتت بثـونه هذا ، بل انها تناولت
العلاقة بين الغدير والحجر قبل ذلك .

قبلت الحجر النائم

فانا النسيـد وهو السكون

هو الغـز وانا قائلـه

فكـننا نحت من أصل واحد

انا الشاعرة وهو الحياة (٦٤)

فهى تصف الحجر هنا « بالحياة » ، فهل الحياة تعبير عن الحركة
أو عن الثبات ، لا شك ان الصفة الرئيسية للحياة هى التعبير وليس
الثبات ، وفي قصيدة أخرى بعنوان « الشجرة تغنى للغدير » نجدنا
تقول :

الذى اخذ خريفى الذهبى

اسأل دـمى حين اسقط اوراقى

الذى برى أن ربيعى سيعود

اليه فى فصله الشـتوى

اخى الغدير الزائل يوما

والذى ياخذ شكلا آخر يوما تلو آخر

اخى النيار الدافق بين شاطئيه

يا من تتدفق مثلى فى الربيع والخريف

فالقصيدة تنصمن صورة غنية لكل من الغدير والشجرة ، فهل هي صورة متحركة أم ثابتة ، حقا التقطت الشاعرة منظرا من مناظر الطبيعية واختزنته ثم انطلقت تعبر عن ذلك المنظر المختزن في الذاكرة ، ولكن حين أرادت التعبير اتجهت - دونما تشعر - الى تحريك المنظر ، فالغدير « زائل متدفق ، يأخذ شكلا آخر يوما بعد يوم » والشجرة ذاتها « سقطت أوراقها - ولكنها ستعود الى ربيعها - وتتدفق في الربيع والخريف فهل هذه الصورة ثابتة أم متحركة ، وكيف وممازاة « يأخذ شكلا آخر يوما بعد يوم » تفيد الحركة السريعة المتتالية .

والحقيقة ان الشاعرة لم تسنح ان تحسن كتابها تفسيرات شافية لمقصدها من اقوالها السابقة ، ولكننا نستطيع ان نرى بن كل صورة فنية وضعتها ليئه جولدبرج في ايه قصيدة من قصائدها كانت تختلف عن الصورة التي تصبقها او تعقبها من ناحية الايقاع والوزن وتركيب الجملة ، وهذا الفصل بين مختلف الصور ادى الى جزئ الصورة الفنية الكلية ، وهو ما ظنته الشاعرة فصلا زمنيا او ايقافا للزمن ، وما هو بذلك ، ولكننا نستطيع ان نقول ان كل صورة شكلت ما يمكن لنا تسميته « محطة » تصل اليها المركبة ثم سرعان ما تنطلق لتكمل سيرها . . ان التلاعب الزمني بالاوزان المختلفة في كل سطر او فقرة شعرية لم يستطع القضاء على التتابع الزمني للقصيدة ، بل اندفعت في تتابعها دون ان تتوقف عجلة الزمان لحظة واحدة كما تصورها الكاتبة .

الاساس الرابع : موسيقى الشعر :

في نهاية حديثها عن نظرية الشعر تناولت ليئه جولدبرج قضية الوزن والموسيقى حيث قالت « يجب على الشاعر ان يستوعب لحن القصيدة بالكامل في داخله قبل ان يحط كلمة واحدة في قصيدته » فهي ترى ان اللحن هو الذي ياتي باللفظ المناسب ، او ان يتجه الشاعر بمحض ارادته الى خلق الموسيقى الذي سير عليها القصيدة . . ونحن نتفق مع الكاتبة في بعض مآقالاته ونختلف معها في بعض آخر ، فالشاعر يمكن ان يتجه عن طيب خاطر - الى وزن معين ينظم عليه قصيدته ويتحكم في موسيقاها الخارجية ولكن الالفاظ باعتبارها - مجموعة من الأصوات - تحتوى على

موسيقى داخلية لا يمكن للشاعر ان يتحكم فيها ، اذ هى هبة قد كمنت فى الشاعر ، بل هآ ملكه يتفاوت وجودها من شاعر لآخر . بل اننا نستطيع - من خلالها - ان نميز بين شاعر وآخر من حيث درجة المهارة ، وبمعنى آخر قد يتفق العديد من الشعراء فى اختيارهم لوزن القصيدة ولموسيقاها الخارجية ، ومع ذلك فعند قراءتنا لانتاجهم الشعر ترانا نفضل احدهم على الآخر من خلال اختلافهما فى الموسيقى الداخلية التى تركز اساسا على قسوة اللفظ وموسيقاه ودقته ومضمونه اما الاصرار على استيعاب الشاعر للحن القصيدة قبل نظمها فلا يمكن التاكيد عليه ، وهل يمكننا ان نميز - من خلال الشعراء او القصائد - بين شاعر حمل اللحن اولا ثم جاء باللفاظ وبين شاعر آخر جاء بالالفاظ التى خلقت اللحن ؟ وخاصة ان كلا منهما يصل الى اللحن والوزن والقافية فى قصيدته ؟ لا نعتقد ذلك خاصة وان القصائد تتضمن الموسيقى الداخلية والخارجية ولا فرق بين من كون لحن القصيدة اولا ومن توصل اليه اثناء النظم .



الهوامش

ولدت ليئه جوندبرج عام (١٩١١) في مدينة كوفنو التابعة لمقاطعة لتوانيا ، وحين بلغت الثامنة من عمرها تعلمت اللغة العبرية لتكون لغتها الثانية بعد الروسية التي تربت في أحضانها ، وفي عام (١٩١٦) بدأت تخطو أولى خطواتها نحو نظم الشعر باللغة الروسية ، حتى التحقت بالمدرسة الثانوية العبرية في ليتوانيا عام (١٩١٩) فبدأت تصيغ أدبها باللغة العبرية لتكون بذلك أول من اعتلى - من خريجي تلك المدرسة - مسرح الأدب العبري ورفع من شأنه ، حيث نشرت باكورة إنتاجها الشعري في مجلة هيدليطا « حدى لتوانيا » عام (١٩٢٨) وهو العام الذي التحقت فيه بجامعة كوفنو حيث درست فيها اللغات السامية والتاريخ والأدب الروسي والفلسفة . في عام (١٩٣٠) انتهت من دراستها في جامعة كوفنو واستطاعت الحصول على منحة دراسية للسفر إلى ألمانيا حيث التحقت بجامعة برلين وبون ، وكللت حياتها الدراسية بالحصول على درجة الدكتوراة في الفلسفة عام (١٩٣٣) .

فعادت على أثرها إلى ليتوانيا لتعمل معلما للأدب العبري في المدرسة الثانوية العبرية حيث استمرت في هذا العمل لمدة عامين قررت بعدها الهجرة إلى فلسطين حيث عملت محررة في مجلة دافار ليلاديم « دافار للأطفال » فتوفرت لها بذلك إمكانية نشر أشعارها وخواطرها ، وخرج إلى النور ديوانها الشعري الأول طبعوت عاشان « بصمات دخان » ، ثم أعقبته بباكورة إنتاجها النثري المتمثل في كتاب مختاقيم منسيعا مدومية « رسائل من رحمة وحمية » ، وفي تلك الفترة نظمت للأطفال العديد من القصائد الشعرية وكتبت لهم الكثير من القصص فأنساب إنتاجها كالتيار السيل المنهمر حيث تعاقت صدور دواوينها الشعرية : شبولت بروقات معاين « سنبلة خضراوية العية عام (١٩٣٩) ، شير بكفاريم « أشعار في القرى » عام (١٩٤٢) ، مبتى هياشان « من بيتى العتيق » (١٩٤٤) على حبريجا « حول الأزهار » عام (١٩٤٨) باراق بيوكر « بريق

في الصباح (١٩٥٥) ، مواعيد او متوحياران عاجلا او آجلا عام
 (١٩٥٩) ، عن هنيلا هازر « مع هذه الليلة » عام (١٩٦٤) . أما
 انتاجها النثري للأطفال فيتركز في مجموعاتها القصصية التي تذكر عنها على
 سبيل المثال : يديدي مرحوف ارنون « أصدقائي من شارع ارنون »
 عام (١٩٤٣) ، فهو هاور « وهو النور » عام (١٩٤٦) ، نيسيم
 ونفلاوت « معجزات واعاجيب » عام ١٩٤٤ ، ساراف قاطان « كوخ
 صغير » (١٩٥٩) ، معسيه بشلوشا أجوزيم « حكاية ثلاث جوارات
 عام ١٩٦٠ » ، معسيه بتسيار « حكاية رسام عام (١٩٦٥) . ويضاف
 الى ذلك رسيد حائل من الكتب النقدية والتثقيفية من بينها : يلقوط
 شيرت روسيا « ديوان من الشعر الروسي » بالاشتراك مع ابراهام شلونسكى
 عام (١٩٤٢) بجيتا عم مشورير « لقاء مع شاعر » عام (١٩٤٢) ، ولواح
 هوشيفيم « قائمة المحبين » بالاشتراك مع آخريش (١٩٥٦) ،
 حيشا براقيم بيسودوت هشير (مخبة فصول في الشعر) .
 (١٩٥٧) ايمانوت هيسور « فن القصة » عام (١٩٦٢) ، سفروت
 هاروسيت بمياه هتشع عسرى « الأدب الروسي في القرن التاسع عشر »
 عام (١٩٦٧) ، ولم تقتصر ليئه على الانتاج الأدبي الذاتي فقط ، بل
 ساهمت بدور كبير في حركة الترجمة من اللغات الأخرى الى العبرية حيث
 كانت تتكلم بست لغات ، فلعبت بذلك دورا كبيرا في اثراء المكتبة العبرية
 بخضم هائل من الكتب المترجمة من بينها مختاقيم مبيت هيسكيلى
 « خطابات من السجن » تأليف روزا لومسكبرج (١٩٤٢) ، يلدوت
 « طفولة » تأليف جوركى (١٩٦٣) ، نتييف هيسوريم « درب الآلام
 تأليف تولستوى (١٩٤٦) ملحا مافشالوم « الحرب والسلام » تولستوى
 (١٩٥٤٣) ، ناسعتى لشفيديا « سافرت الى السويد » تأليف ايس
 (١٩٥٣) ، بيت سيفر لناسيم مدرسة النساء (١٩٦٦) تأليف مونير .
 ناهيك عن العديد من المقالات والمسرحيات والمؤلفات الأخرى . وقد
 حصلت ليئه جولدبرج على العديد من الجوائز في الأدب عام ١٩٦٩ وجائزة
 حولون ١٩٦٠ مع وقد تدرجت ليئه في المناصب العلمية الى ان تبوات رئاسة
 قسم الأدب المقارن في جامعة القدس عام ١٩٦٢ ، وفي الخامس عشر من
 يناير ١٩٧٠ توفيت ليئه جولدبرج بعد ان تركت انتاجا أدبيا ما يزال
 يشكل تراثا هائلا وأصيلا في الأدب العبرى .

(١) محمد عنيمى خلال : المدخل الى النقد الأدبى الحديث
القاهرة ١٩٥٨ ص ١ .

2 — Jean Paulhan : Petite Preface a Toute Critique Paris
1951 . p. 12

(٣) ناتان زخ : رثيـاة ات هجشم « انحنو شقيتم » رؤيه المطر ،
نحن هادئون مقال نشر فى جريدة دافار بتاريخ ٦ نوفمبر ١٩٦٩ .

(٥) ليئه جولـدبرج : حمشا براقيم بيسودوت هشيرا « غـيتـة نـسـول
فى أسس الشعر مطبعة الوكالة اليهودية - القدس ١٩٥٧ - ص ٣٢ .

(٦) يعقوب فيخمان : مشوريرت حداشا مطبعة « ... »
ص ٣٧٥ .

(٧) الدوازين الشعرية التى نظمتها ليئه حتى صدور كتابها النقدى
خمسة فصول فى أسس الشعر هى : « طباعوت عاشان » حلقات الدخان
عام ١٩٣٨ ، « مبينى هياشان » من بيتى العتيق ١٩٤٤ ، « على هبريجا
حول الزهرة ١٩٤٨ ، باراق بيوكر « برق فى الصباح ١٩٥٥ .

(٨) ليئة جولـدبرج : « حمشا براقيم بيسودوت هشيرا » خمسة
فصول فى أسس الشعر ص ٣٢ .

(٩) المرجع السابق ص ٣٣ .

(١٠) الكسندر بيشكين : هو أمير شعراء روسيا ، عاش فى الفترة
من ١٧٩٩ الى ١٨٣٧ ، ويعتبر عصره العصر الذهبى للشعر الروسى وهو
عصر التقارب والتعارف بين الأدب الروسى من جهة والأدب الغربية
والشرقية من جهة أخرى . أما القصيدة التى تناولتها فهى بعنوان
« شيرت ميرت » شعر التمرد من ديوان « تراجيد يوت قطانوت » لـ تـيـسى
صغيرة وقام بترجمته ابراهام شلونسكى .

(١١) ليئه جولديبرج : حمشا براقيم بيسودوت عشيرا « خمسة
فصول في أسس الشعر » ص ١٧ .

(١٢) المرجع السابق ص ١٨ .

(١٣) شوبنهور : فيلسوف الماني عاش في الفترة من ١٧٨٨ -
١٩٦٠ كان يرى أن الموسيقى ليست في حاجة الى غير الأصوات ، اما ما
يثير هذه الأصوات من مناظر وحركات فلا يعنى الموسيقى كثيرا .

(١٤) ليئه جولديبرج : حمشا براقيم بيسودوت عشيرا « خمسة
فصول في أسس الشعر » ص ١٩ .

(١٥) المرجع السابق ص ٢٦ .

(١٦) المرجع السابق ص ٤٠ .

(١٧) المرجع السابق ص ٤٨ .

(١٨) بعغوب فخمان : مشوريرت حداشا « شاعرة جديدة »
ص ٢٦١ .

(١٩) ليئه جولديبرج : موقدام او منوچار « أن عاجلا أو آجلا
سفریت بوعاليم مكتبة بوعاليم القدس ١٩٥٩ » .

(٢٠) المرجع السابق ص ٢٠ .

(٢١) المرجع السابق ص ٢٣ .

(٢٢) المرجع السابق ص ٢٤ .

(٢٣) المرجع السابق ص ١٩ .

(٢٤) المرجع السابق ص ٦٢ .

(٢٥) المرجع السابق ص ١٠٩ .

(٢٦) . الفكر التعادلى هو تعايش المتناقضين فى مكان واحد ،

يحاول كل منهما ان يقضى على الآخر لينفرد بالهيمنة على الساحة وحده ، ومن خلال هذا الصراع ينشأ طرف ثالث لا ينحاز لهذا او لذلك ، بل يوفق بين رغبات كل منهما بحيث يتنى مع احدهما فى بعض رغباته ومع الآخر أيضا فى بعض رغباته ، وبذا يسير هذا الطرف الثالث على مسريات الأمور ولا يترك الفرصة لكل من اللادفين الآخرين أن يحقق رغبته بشكل كامل ، بل بشكل جزئى ، ومن خلال ذلك يفتح توازن « تعادل » بين المتناقضات ، ولكن هذا لا يعنى ان الصراع بينهما يتوقف ، كلا انه يستمر طالما استمرت انحياءه ، وخير مثال على ذلك الصراع بين الخير والشر ، هل يستطيع الخير أن ينتصر افتصارا كاملا على الشر او هل يمكن للشر ان يهزم الخير نزيهة نهائية ؟ بالدابع لا يمكن لاحدهما ان يقضى على الآخر قضاء نهائيا بل يجبر كل منهما ان يتعايش مع الآخر ولكن فى اطار ثالث وسط بينهما .

(٢٧) لينه جولدبرج : ان عاجلا او آجلا ص ١٢٩ .

(٢٨) يعقوب فيخمان : مشوربرت حداشا - شاعرة جديدة ص ١٥٦ .

(٢٩) موني ميجيد : تورت مشيرا نظرية الشعر ١٤٤ :

(٣٠) لينه جولدبرج : خمسة فصول فى أسس الشعر ص ٨ .

(٣٢) شوقى ضيف : النقد الأدبى ص ١٦٢ .

(٣٣) لينه جولدبرج : خمسة فصول فى أسس الشعر ص ١٩ .

(٣٤) لينه جولدبرج : المرجع السابق ١٥١ .

(٣٥) لينه جولدبرج : المرجع السابق ص ٤٥ .

(٣٦) لينه جولدبرج : موقدام او منوختازان عاجلا او آجلا ١٩ .

- (٣٧) لينه جولدبرج : موقدام أو منوچار ان عاجلا أو آجلا ص ١٤ .
- (٣٨) لينه جولدبرج : المرجع السابق ص ١٧ .
- (٣٩) لينه جولدبرج : المرجع السابق ص ٢٧ .
- (٤٠) لينه جولدبرج : المرجع السابق ص ٢٥ .
- (٤١) لينه جولدبرج : المرجع السابق ص ٣٢ .
- (٤٢) يعقوب فيخمان : مشوريرت حداشا شاعرة جديدة ص ٢٧٥ .
- (٤٣) متن ميجيد : تورات هشيرا (نظرية الشعر) ص ٢٢ .
- (٤٤) لينه جولدبرج : خمسة فصول في اسس الشعر ص ١٥٤ .
- (٤٥) لينه جولدبرج : موقدام أو متوچاران عاجلا أو آجلا ص ٨٥ .
- (٤٦) المرجع السابق : ص ٨٤ .
- (٤٧) لينه جولدبرج : خمسة فصول في اسس الشعر ص ٢٣ .

* * *

قائمة المصادر والمراجع

أولا : مراجع بالعربية :

- ١ - سهر الفلماوى : النقد الأدبى .
- ٢ - شرفى ضف : فى النقد الأدبى .
- ٣ - رشاد رشدى : ما هو الأدب القاهرة ١٩٦٠
- ٤ - عبد الوهاب المسيرى : موسوعة المفاهيم الصهيونية القاهرة ١٩٧٥
- ٥ - محمد غنيمى هلال : المدخل الى النقد الأدبى الحديث القاهرة ١٩٥٨
- ٦ - محمد مندور : محاضرات فى الأدب ومذاهبه .
- ٧ - محمد منور : منهج البحث فى الأدب واللغة .

ثانيا : مراجع بالعبرية :

- ١ - ابراهام بريفيدا : دركاه شل ليئه جولدبرج « طريق ليئه جولدبرج »
نشر ١٩٦٠ .
- ٢ - طوبيا روفنر : ليئه جولدبرج . دار نشر « بوا عاليم » ١٩٨٠ .
- ٣ - يوفى تامار : ليقط مشيرى ليئه جولدبرج : مقتطفات من شعر ليئه
جولدبرج القدس ١٩٨٢ .
- ٤ - يعقوب فيخمان : مشوريرت حداشا « شاعرة جديدة » مطبعة
دار نشر « عام عوفيد » ١٩٨٠ .

٥ - يسعيا بينوفيتس : دفاريم عى شيرت ليئه جولدبرج « كلمات حول شعر ليئه جولدبرج » مطبعة عام عوفيد ١٩٦٤ .

٦ - ليئه جولدبرج : حشا براقيم بيسودوت هشيرا « خمسة فصول فى الشعر » مطبعة الوكالة اليهودية القدس ١٩٥٧ .

٧ - ليئه جولدبرج : موقدام او منوچار « ان عاجلا او آجلا » دار نشر بوعاليم القدس ١٩٥٩ .

٨ - موتى ميجيد . تورات هشيرا « نظرية الشعر » مجلة « مولاد » ١٩٧٠ .

٩ - ناسى زيم : رثيات ات هجيشم - انحنوشقيتيم « رؤية المطر - نحن سنسرون » مقال فى جريدة دافار بتاريخ ٦ نوفمبر ١٩٦٩ .

ثالثا : مراجع باللغات الاوربية :

1 — Jean Paulhan : Petite Preface a Toute Critiquel Paris 1951 .



الاعتماد على الذات (*)
طريق الى التنمية

(*) دكتور سعد ابراهيم جمعة استاذ علم الاجتماع المساعد بكلية
الآداب جامعة القاهرة .

لا يعدو هذا البحث ان يكون الا اسهاما متواضعا في المناقشات الدائرة حول قضية التنمية ، باعتبارها اكثر القضايا حيوية ، ولقد اكتسبت حيويتها هذه من استمرار معاناة الدول المتخلفة من حالة التخلف الى تعيشها ، وذلك على الرغم من المحاولات الدائمة لرسم الاستراتيجيات واقتراح السياسات المتعددة ، والتي اصبحت مثار جدل ونقاش لا يزال دائرا حتى الآن .

غير ان اهم ما يعنينا من المناقشات الدائرة في الوقت الحاضر قد ركزت على القضية المحورية المتمثلة في مطالبة دول العالم الثالث باستبدال النظام الاقتصادي الدولي القائم به نظام عالمي جديد (١) .

وجدير بالاشارة ايضا ان هذا البحث لا يركز اهتمامه بشكل مباشر على الاختلافات الواضحة في الرأي بين ممثلي كل من الدول الصناعية الغربية ودول العالم الثالث (٢) تجاه هذه القضية المحورية بقدر التركيز على محاولة طرح مجموعة من التصورات ، التي قد تساعد على تعديل وبلورة الافكار الرامية الى صياغة جديدة لسياسة التنمية .

ومن ثم فانه يتعين علينا ان نتناول بالعرض السريع بعض القضايا المحورية للخلافات الجوهرية بين نظريات التنمية ، وبين ما تفرزه من سياسات . فمن الواضح ان هذه السياسات ، بكل ما تتضمنه من برامج واساليب تنفيذية في كل من المجتمعات المتقدمة ، ومجتمعات العالم الثالث كانت ولا تزال تقوم على اتساق واضح ، وترابط شديد ، وتجديد كامل لادوار كل منهما في اطار النظام الاقتصادي الدولي ، بما يخدم مصالح الدول المتقدمة .

وكانت الامل تراود كل مجتمعات العالم الثالث ، وما زالت تراود بعضها ، في امكان التخلص من حالة التخلف التي تعاني منها بشكل سريع . حاسم ، وهي تستند في ذلك الى الاتجاهات الغربية الشائعة ، والتي ترى ان التخلص من التخلف لا يمكن ان يتحقق الا عن طريق (٣) :

(١) زيادة التوسع في تجاره المتمثلة في تصدير المواد الأولية .

(ب) استيراد الاحتياجات الاساسية ، اللازمة لتصنيع السلع المشابهة

لمنتجات الدول المتقدمة .

(ج) نفي حق الاستئثار في القطاع الخاص لرأس المال الاجنبي .

(د) قبول المزيد من المساعدات والقروض من الدول المتقدمة .
(هـ) اطلاق الحرية ، المدعمة تشريعيا لانتقال التكنولوجيا الحديثة .
(و) العمن - والى ابعد مدى - على توثيق التعاون بين مجتمعات الدول المتخلفة ومجتمعات الدول المتقدمة في مختلف المجالات .

ففي ضوء ذلك ، يتضح ان المحور الاساسي الذي تدور حوله معظم الافكار السائدة هي الدعوة الى العمل على تربية العلاقة بين العالم الثالث والنظام الاقتصادي الدولي . ومن ثم يتركز على تدعيم هذه العلاقة - يعتبر في حد ذاته - النجاح والانتعاش للتنمية .

ولعل ذلك يجعلنا نسعى الى ان نسوق من الدلائل والبراهين ، ما يدعم وجهة النظر التي نتبناها هنا ، وهي ان الطريق الامثل - ان لم يكن الوحيد - امام مجتمعات العالم الثالث ، لكي تتمكن من الوقوف على اقدام ثابتة ، يتمثل في تحررها وتحريرها من فرض القيود على ارادتها ، وقرارها الخاص بتحديد اسلوب تعاملها الاقتصادي مع الدول المتقدمة ، الامر الذي يؤهلها لان تتخذ موقفا اكثر فعالية في التعاون المثمر والخلق ، مع غيرها من المجتمعات في اطار النظام الاقتصادي العالمي ، خاصة على المدى الطويل .

ولتكن الدعوة واضحة انه : لا تكامل بين النظم الاقتصادية لكل من الدول الصناعية المتقدمة ومجتمعات العالم الثالث المتخلفة ، ولكنه العمل على حرية وتحرير العالم الثالث من العلاقات الاقتصادية القائمة في اطار النظام الاقتصادي الدولي .

وحتى نبتعد - رغبة ووعيا - عن استخدام القوالب الجامدة في الاقوال ، فيمكننا التأكيد على ان للحرية وللتنحرر مضمونهما الواضح ، وحقيقة التعبير عنهما تكمن في اماكن الاختيار الحر في توسيع قاعدة التعامل الى اقصى درجاتها او الحد منها حتى تصل الى تلك الحالة التي يطلق عليها « العزلة الاقتصادية » ، على ان يخضع هذا الاختيار لما تمليه ظروف المجتمع ومصالحه فقط .

ويصبح من الضروري أن نوضح ، أننا لا نستهدف ولا نسعى الى الدعوة الى اتباع سياسة للتنمية في اطار « العزلة الاقتصادية » على انها الحل الوحيد والامثل لمشكلات التخلف في العالم الثالث . ولكننا نحاول ، وفي اطار ما سبق ، أن نثير مجموعة من الافكار والقضايا المنطقية المنبثقة عن الخبرات ذات الابعاد التاريخية ، والتي كان لها تأثيرها الواضح على نتائج الابحاث المعاصرة . ونخص بالذكر هنا تلك التي تلقى الضوء على طبيعة العلاقات السائدة بين كل من الابنية القائمة في العالم الثالث سواء اكانت اجتماعية او سياسية او اقتصادية ، والنظام الاقتصادي الدولي ، والتي تعتبر السبب الحفيفي وراء ظهور العديد من المشكلات في دول العالم الثالث .

ولتوضيح ما سبق يجدر بنا أن نبداً بعرض تحليلي مختصر لاهم الاسس الاقتصادية اللازم توافرها ، كي يصبح النظام قادرا على الوفاء باحتياجات المجتمع . هذا بالاضافة الى بعض الملامح الرئيسية لاقتصاديات العالم الثالث ، مما يساعد في النهاية على لقاء الضوء على أهمية الدعوة لتحرير وتحرير او حتى عزلة العالم الثالث كواحدة من سياسات التنمية .

الاسس الواجب توافرها للنظام الاقتصادي الكفاء :

لعلنا لا نثير خلافا اذا اشرنا الى ما توصلت اليه البحوث - على اختلاف منطلقاتها الفكرية - من ضرورة توافر نموذج متميز لتكوين رأس المال كشرط اساسي لاحداث تنمية مجتمعية ناجحة . وطبقا لوجهة النظر الاقتصادية البحتة ، فإن ذلك لا يحدث الا من خلال تضافر الجهود والتعاون المشترك بل والتكامل بين مجموعة من القطاعات الاقتصادية الاساسية ، وذلك من خلال :

- العمل الدائب لتحقيق زيادة المساحة المحصولية للاراضي الزراعية بالشكل الذي يحتو الاشباع الكامل للاحتياجات الغذائية الاساسية لكل افراد المجتمع من ناحية ، مع ضمان تزويد الاراضي الزراعية بالمواد الاولية اللازمة لها من ناحية اخرى .

– أما في مجال الانتاج الصناعى الاستهلاكى فيجب التركيز على انتاج السلع الاستهلاكية ذات الصفة الشعبية دون التركيز على انتاج السلع الفاخرة .

– وفي مجال صناعة السلع الانتاجية ، فلا بد من الاتجاه نحو انتاج الادوات والاجهزة اللازمة للانتاج الزراعى ، الادوات الانتاجية اللازمة لانتاج السلع الاستهلاكية (الآلات الخفيفة والماكينات البسيطة) ، الادوات الانتاجية اللازمة لانتاج السلع الوسيطة وكذلك الادوات الانتاجية اللازمة لانتاج السلع الانتاجية (تصنيع الآلات الثقيلة ، الحاسبات الالكترونية ، مختلف وسائل الاعلام . . . الخ) .

– انتاج السلع نصف المصنعة بما يتيح فرصة انتاج السلع الوسيطة اللازمة لانتاج السلع الاستهلاكية (صناعة الحديد والصلب ، الصناعات الكيماوية ، صناعة الطاقة . . . الخ) .

– انتاج السلع الاساسية اللازمة لخدمة مشروعات البنية الاساسية ، خاصة تلك التى يطلق عليها مشروعات « الاستهلاك الجماهيرى » ، ويقصد بها وسائل المواصلات ، شبكات الاتصالات بأنواعها المختلفة ، المؤسسات التأهيلية والتعليمية والتدريبية ، المرافق العامة . . . الخ (٤) .

هذا ونشير الى الحقيقة التاريخية التى تنبئنا الى أن كفاءة النظام (أى نظام . . . سواء كان اقتصاديا أو سياسيا . . . الخ) ، – والتى يمكن قياسها بمدى استمراريته واستقراره – انما تستند بالضرورة الى صياغة وتشكيل شبكة العلاقات المتبادلة بين قطاعاته المختلفة ، وينطبق ذلك على النظام الاقتصادى بطبيعة الحال ممثلا فى قطاعاته السابق الإشارة اليها . ونضيف تبعا لذلك ان دوام واستقرار عملية التنمية – على المدى البعيد – انما يؤدى الى وضوح وبطورية مكونات البنية الاقتصادية والسياسية والقانونية بل والمجتمعية بصفة عامة ، بينما تسير – وفي نفس الوقت – العلاقات المتبادلة بين مختلف القطاعات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية نحو الترابط والعمق ، مما يؤدى فى النهاية الى وجود بناء مجتمعى تترابط كل مكوناته – بما لها من ميكانيزمات – فى تناسق واتساق ، وبذلك يصبح البناء قادرا على صياغة أسس وقواعد الانجاز والاداء .

واذا اردنا قدرا من التفصيل لتوضيح اهم السمات الرئيسية لمثل هذا البناء المجتمعى ، فلا سبيل لنا سوى الاعتماد على واقع النظم القائمة والتي اثبتت كفاءتها ، قياسا على استمرارياتها واستقرارها الى حد كبير نسبيا . وعلى ذلك فمن خلال 'الخبرات الواقعية' نعرض لخصائص البناء المجتمعى المترابط فيما يلى :

- من القواعد الاساسية التى تقوم عليها هذه النظم ، ضرورة النظر الى القوى العاملة المنتجة باعتبارها عنصرا اساسيا يرتبط عضويا بالنظام الاقتصادى ، بمعنى ان يحصل على العمل ، كل من يرغب فيه . يستتب ويبحث عنه ، الامر الذى يؤدى الى ضمان الحصول على دخل منتظم ، يترجم الى القدرة على اشباع الاحتياجات الاساسية كما وكيفا بالقدر الذى يسمح به حجم هذا الدخل ، مما يعنى اتاحة الفرصة للانضمام الى ما يعرف بـ 'مجموع المستهلكين' .

- ومن القواعد الاساسية ايضا ، التى تقوم عليها هذه النظم ، ضرورة توافر مجموعة من العلاقات والميكانيزمات المتبادلة والمؤثرة بين كل من الاجهزة الانتاجية وحجم وطبيعة العمالة ونمط الانتاج (٥) .

مما سبق يمكننا ان نستنتج ان قوة العلاقات القائمة داخل البناء الاقتصادى تعتبر مقياسا يكشف عن مدى صلابه بناء عملية التنمية والتي تقع فى مكان ما على ذلك المتصل الذى يمثل احد قطبيه منتهى البساطة ويمثل قطبه الآخر منتهى التعقيد . وعلى ذلك فان انخفاض مستوى اداء النظام الاقتصادى ، وغياب قيمة الانجاز وبساطة التكنولوجيا السائدة فى مجتمع ما ، انما تتوافق بالضرورة مع التدهور الواضح فى مستوى الدخل وانخفاض مستوى الطلب بصفة عامة ، واتجاهه نحو السلع الاستهلاكية بصفة خاصة ، أما اذا ارتفع مستوى اداء النظام الاقتصادى ، وازدادت قيمة الانجاز قوة ، وساد استخدام التكنولوجيا المتقدمة ، فان ذلك يعنى الارتفاع بمستوى الدخول ، ومن ثم تتعدد الفرص المتاحة للاشباع الافضل امام التنمية كى تكتسب دينامييتها الايجابية .

ونستخلص مما سبق أن هناك علاقة سببية بين كل من الاجور ومستوى الاداء والانجاز للنظام الاقتصادى ككل ، نضع صياغة لها فيما يلى :

انه كلما ارتفع متوسط الاجور ، ارتفع مستوى الانجاز والاداء .

واستكمالا لما سبق فيجب الإشارة الى حقيقة هامة : هى أن مثل هذا النظام ، بما له من خاصية ارتفاع متوسط الاجور وبالتالي ارتفاع مستوى الاداء والانجاز ، يتسم بالوفرة فى الاكتشافات العلمية ، وخاصة فى مجال التكنولوجيا ، مما يساعد على إتاحة الفرصة - ولا قصى درجة - امام التنمية كى تكتسب ديناميئها الايجابية .

وجدير بالملاحظة أن مثل هذا النظام يعتبر أكثر من غيره عرصة لمواجهة تلك الظاهرة المعروفة بتداعى التغيرات البنائية المستمرة والمؤثرة ، والتي يمكن التعرف على ملامحها من خلال تعدد وتنوع الازمات السياسية والاجتماعية والثقافية ، والتي تعمل المجتمعات جاهدة على احترائها والتغلب عليها ، كل حسب قدراته وظروفه وامكانياته ، وهذه بدورها غالبا ما تكون على درجة كبيرة من التباين والاختلاف .

وهذا ما يوضح ، أن مدى نجاح عملية التنمية يتحدد بصفة أساسية من خلال ما اكتسبه الابنية والهيكل الاجتماعى من قدرة على التفاعل فيما بينها ، والكفاءة فى تحقيق التكامل مع بعضها البعض وفعالية التناسق والاتساق فى نشاطها ككل .

وحرصا على تجنب أى غموض قد يحيط بهذا القول ، فلا بد من الإشارة الى أن ما اكتسبه الابنية والهيكل المتقدمة من قدرة وكفاءة وفعالية ، إنما تتحقق بعد المرور فى مراحل عديدة تتمثل فى استقطاب النظم الفرعية وتجميع وتوحيد النظم المحلية وبلورتها بتؤدة فى اطار من الاستمرارية والاستقرار ، حتى اصبح لكل مجتمع مؤسساته السياسية والقانونية والثقافية واللغوية وباختصار اصبح للمجتمع شخصيته المستقلة وطابعه المميز .

ونعلمنا لا نجائى الحقيقة اذا ذهبنا فى عرضنا لوجهة نظرنا الى القول : ان كل عملية من عمليات التنمية ، التى تمت بنجاح فى المجتمعات ذات النظم الاقتصادية الكفاء ، كانت - ولا نزال - لها ملامحها الخاصة بها ، والتى يمكن التعرف عليها من خلال ترتيب الأولويات وتحديد بؤرة الاهتمام وتتابع خطوات تحقيق الاهداف فى اطار الأيديولوجية السائدة فى المجتمع .

فضلا عما سبق ، فقد كان للعلوم الاجتماعية المعاصرة ، التى نمت فى أحضانها نظريات التنمية ، الفضل فى الاهتمام الى حد بعيد فى جذب الاهتمام نحو دراسة عاملين أساسيين هما :

(ا) الموقع الذى يحتله المجتمع (أى مجتمع) فى تقسيم العمل الدولى .

(ب) خصائص وطبيعة القوى المسيطرة على السلطة ، ومدى تمثيل المصالح المختلفة والمتعارضة داخل المجتمع .

ولما كان لكل من هذين العاملين خصوصيته فى مساره التطورى المتميز ، فضلا عن حتمية اتساقها مع الواقع المجتمعى ، فقد أصبحت من الأهمية بمكان ، فى إتاحة الفرصة لالقاء الضوء على الاختلافات الجوهرية فى السمات الأساسية التى تميز مختلف عمليات التنمية وتأثيراتها ، وعقد المقارنات بينها فى اطارها التاريخى .

ونرى انه من الضرورى ، أن نسوق ملاحظة هامة ، قد تساعد على إزالة ما قد يكتنف العرض السابق من غموض . فإن ما جاء - باختصار - عن ملامح بناء النظم الاقتصادية الكفاء والقادر على البقاء والاستمرار ، لا ينطبق على النظم الاقتصادية القائمة فى المجتمعات الصناعية الرأسمالية وحدها (غرب أوروبا وأمريكا الشمالية) ، بل انه ينطبق أيضا على المجتمعات الصناعية الاشتراكية (الاتحاد السوفيتى وشرق أوروبا) . فضلا عن ذلك فإننا نستطيع ملاحظة وجود بعض هذه الملامح فى النظم الاقتصادية لبعض الدول النامية ، التى قطعت شوطا بعيدا فى أحداث التنمية ، ومن ثم لم تعد تعاني من المشكلات الحادة والملحة التى تعاني منها مجتمعات العالم الثالث بصفة عامة (الصين - كوريا الشمالية - كوبا) . ولقد كان

سبيلها الى ذلك يتمثل فى العمل على زيادة الانتاجية فى المجال الزراعى ،
واقامة قطاع صناعى يستهدف انتاج السلع الانتاجية والاجهزة
التكنولوجية والمنتجات نصف المصنعة والسلع الاستهلاكية الجماهيرية .
عذا فضلا عن بذل الجهد الملحوظ فى ارساء قواعد مشروعات البنية
الاساسية (٦) .

ولا يسعنا هنا الا ان نشير الى ان مسيرة هذه الدول فى بذل جهودها
لحداثة بنيتها بكفاءة نظمها الاقتصادية ، قد يختلف من دولة الى اخرى ،
نشير الى ان يعتبر اختلافا فى النوع بقدر ما هو اختلاف فى الدرجة فقط .

نشير الى ما سبق ، وعلى الرغم من الاختلافات الواضحة فى الظروف
التاريخية والاتجاهات السياسية والعقائدية لكل من المجموعات الثلاثة
المشار اليها (دول غرب اوربا وامريكا الشمالية - الاتحاد السوفيتى
وشرق اوربا - بعض دول العالم الثالث) ، فاننا نستطيع ان نتبين قدرا
من التشابه بينها قد يصل الى حد التطابق ، خاصة فيما يتعلق ببناء
وتكوين راس المال ، وذلك فى اطار المقارنة بين هذه المجموعات الثلاث
من ناحية ، وجميع دول العالم الثالث من جهة اخرى .

هذا ومن مظاهر التطابق الواضحة ايضا بين هذه المجموعات الثلاث
- بغض النظر عن الاختلافات الجوهرية فى الموقع الذى تحتله كل منها ،
طبعا لدى ما حققته من مستوى فى التنمية - ان لديها القدرة والكفاءة ،
بل والطموح للتوصل الى صياغات مناسبة لرفع مستوى الاداء والانجاز ،
تدعيما لكفاءة الابنية المجتمعية فى تكاملها ، والتي تمثل ، فى حقيقة
الامر ، القاعدة الاساسية والصلبة لتحقيق ما يعرف بالرخاء المتناهي .

الملاح البنائية لاقتصاديات العالم الثالث :

بداية، يتعين علينا الاشارة الى ان لمجتمعات واقتصاديات العالم الثالث (٧)؛
ملاح تختلف اشد الاختلاف ، بل انها تمثل احيانا النقيض الكامل لما سبق
تسميته بمجتمعات الانجاز ذات البناء الاقتصادى الكفاء ، القادر على
البقاء والاستمرار .

ويتضح ذلك من خلال عرضنا للملامح الاقتصادية أو المجتمعات الهامشية (٨) وسماتها فيما يلي :

(أ) الاتجاه نحو رفع كفاءة ذلك الجزء من اقتصاديات القطاع الزراعى ، الموجه لانتاج السلع التصديرية (السلع الغذائية - المواد الأولية الزراعية) دون أى ارتفاع ملحوظ فى انتاجية الأرض الزراعية بوجه عام ، مما يعد مؤشرا واضحا لغياب أحد العوامل الأساسية اللازمة لنجاح عملية التنمية . ولا تختلف عن ذلك أوضاع قطاعات انتاج المواد الخام ، والتي تتميز بارتفاع الانتاجية ارتفاعا ملحوظا . ولكن على الرغم من ذلك فإنها غالبا ما تكون فى عزلة تامة عن بقية القطاعات الاقتصادية الأخرى حتى انها تبدو وكأنها تنتمى الى نظام اقتصادى آخر أو لمجتمع غير الذى تتواجد فيه .

(ب) التدهور الواضح فى انتاج السلع الجماهيرية بالقياس الى الزيادة المضطردة فى استيراد السلع الكمالية والترفيه . وفى كثير من الأحيان تتجه بعض المجتمعات الى تركيز جهودها فى القطاع الصناعى على انتاج هذه السلع الكمالية على حساب انتاج السلع الاستهلاكية الضرورية لاشباع احتياجات السواد الأعظم من المواطنين .

ولا شك ان لذلك انعكاساته الواضحة على مستوى الدخل وتوزيعها وما تسم به من تباين شديد وتفاوت صارخ ، يؤدى فى النهاية الى الوقوع فيما يعرف بالحلقة المفرغة ، حيث التدهور المستمر لأوضاع الفئات الفقيرة فى هيكل توزيع الدخل - بمعنى استمرار انخفاض نصيبهم من اجمالى الدخل - مما يؤدى فى النهاية الى حالة من الركود الاقتصادى تصل الى ما يسمى « بتنمية التخلف » .

ولتوضيح ذلك ، فلا بد ان ندرك ان نجاح أى عملية للتنمية مرتبط بعضويا بالقدرة على اتاحة الفرصة امام القوى العاملة للمشاركة الايجابية والفعالة فى مختلف النشاطات الانتاجية ، ومن ثم ترتفع دخول القاعدة الشعبية ، والتي تترجم بدورها الى زيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية الجماهيرية .

ولعل النتيجة المنطقية لكل ذلك ، هو خلق ديناميات التكامل بين مختلف القطاعات الاقتصادية وخاصة قطاعى الزراعة والصناعة ، مما يؤدي فى النهاية الى انعاش السوق الداخلى .

(ج) غياب واحد من المجالات الاقتصادية الهامة والموجهة نحو تصنيع الأدوات الانتاجية اللازمة لخدمة انماط الانتاج السائدة فى المجتمع سواء اكانت ادوات انتاج او معدات للحرفيين وغيرهم من اصحاب المهن اليدوية ، از الاجهزة التكنولوجية بصفة عامة .

ولعل اهم ما يعوق المجتمعات الهامشية فى مسيرتها نحو اقامة هذا المجال الاقتصادى والاستفادة منه ، هو نجاح محاولات المراكز الاقتصادية (الدول المتقدمة) فى استدراج هذه المجتمعات (المجتمعات الهامشية) واستقطابها عن طريق رسم وتحديد الدور الذى يجب ان تلعبه فى اطار نظام تقسيم العمل الدولى ، بدعوى ان هذا هو الطريق الأمثل للخروج من ازماتها والحصول على مساعدات الدول المتقدمة .

ويقضى توزيع الأدوار فى اطار تقسيم العمل الدولى بحتمية قيام الدول الهامشية بتزويد الدول الصناعية بالسلع الزراعية والمواد الخام غير المصنعة او المعدة مبدئيا للتصنيع من ناحية ، ومن ناحية اخرى فتنولى المراكز الاقتصادية (الدول المتقدمة) اتمام عملية التبادل بتصدير منتجاتها من السلع الكاملة التصنيع سواء اكانت سلعا استهلاكية - خاصة الكمالية والترفيهية - از انتاجية كالآلات والمعدات التكنولوجية - خاصة تلك التى على وشك الخروج من العملية الانتاجية فى الدول الصناعية (٩) .

ونضيف الى ما سبق ان عملية التبادل السابق الاشارة اليها انما تجرى وفقا للأسعار العالمية ، والتى تسيطر الدول المتقدمة على تحديدها ، مما يؤدي فى النهاية الى ان تصبح النتيجة النهائية لهذه العملية فى صالح الدول المتقدمة وفى غير صالح الدول الهامشية .

ما سبق يتضح ، ان عملية التبادل القائمة بين كل من الدول الصناعية ودول العالم الثالث ، عملية غير متكافئة وغير عادلة ، وذلك لما تسببه من

خسائر مالية جسيمة ، فضلا عن حرمان دول العالم الثالث من أحد العوامل الحيوية الدافعة للتنمية ، ونقصد به اقامة الجهاز الانتاجى النابع من واقعها والقادر على اشباع احتياجاتها .

ومما يدعم مصداقية القول السابق ان تلك المجتمعات الهامشية حينما اتجهت لانشاء جهاز انتاجى يعمل على تصنيع الانتاج ، تصورت انها حققت النمو المستهدف ، بينما حقيقة الامر انها استخدمت هذا الجهاز فى انتاج سلع كمالية وترفيهية ، لا تحقق اشباع الاحتياجات الجماهيرية (١٠) .

ونذكر على سبيل المثال ، ما تقوم به دول العالم الثالث من تركيز على صناعة تصنيع سيارتين ، والتي لا يصل حجم انتاجها بأى حال من الأحوال الى المستوى الذى يشبع الاشباع الكامل - أو القريب منه - لاحتياجات القاعدة الشعبية العريضة من وسائل المواصلات بكافة أنواعها .

(د) . التخلف السائد فى مجال انتاج السلع نصف المصنعة ، سمة من السمات الواضحة فى دول العالم الثالث بصفة عامة . ونستطيع ان نرجع ذلك الى سببين رئيسيين يرتبطان ببعضهما ارتباطا عضويا ، يتمثل السبب الأول فى القصور الواضح فى انتاج السلع الانتاجية والتكنولوجية ، والذى يعتبر الركيزة الأولى لاقامة وتعزيز هذا المجال الانتاجى الهام . أما السبب الثانى فيكمن فى علاقة التبعية التكنولوجية العميقة الجذور والقائمة بين دول العالم الثالث والدول الصناعية .

ومن الممكن التدليل على ذلك من خلال الإشارة الى الحجم المتنامى للتبعية المالية والاقتصادية ، والتي اخذت شكلا مرضيا فى الآونة الأخيرة ، يتضح من الارتفاع المفرع لمديونية العالم الثالث للعالم المتقدم (١١) وبعض توابعه من العالم الثالث نفسه ، خاصة الدول البترولية (١٢) .

(هـ) . التشتت الواضح للجهود المبذولة فى كل من الانتاج الخدمى ، خاصة الموجه للإستهلاك الجماهيرى من ناحية ، واقامة مشروعات البنية الأساسية أو الارتفاع بمستوى كفاءة القائم منها من ناحية أخرى .

ومن أهم مظاهر هذا التشتت ، عدم امكان تحقيق العدالة فى توزيع مشروعات الانتاج الخدمى ، والبنية الأساسية على مختلف المناطق والبيئات والطبقات داخل المجتمع ، وما يتضمنه ذلك من تركيز الجهود المبذولة فى هذا المجال نحو خدمة طبقات بعينها دون سواها ، وبيئات محددة دون غيرها سواء اكانت نائية أم بعيدة عن العواصم ومقار الحكم (١٣) .

من كل ما سبق يمكننا استخلاص حقيقة هامة ، هى أن مثل هذه الأبنية الاقتصادية تفتقد "كثير من المقومات الأساسية ، كى تصبح على قدر من الكفاءة والاستقرار . ويتضح ذلك من الطبيعة الخاصة لواقع نشاطات القطاعات الاقتصادية المختلفة وما يعوزها من تكامل ناتج عن العلاقات المتبادلة بينها ، حتى أنه ينطبق عليها ما يعرف « بالاقتصاد المشوه » حسبما جاء فى نظرية التنمية لفريدريش ليست (١٤) .

ولعل ذلك يثير واحدة من القضايا الهامة ، التى يمكن تحديد مضمونها من خلال التساؤل ، عما اذا كانت الاشكالية الأساسية ، لمثل هذا النمط الاقتصادى السابق الإشارة اليه ، تكمن فى العجز عن تحقيق تراكم رأس المال الناجم عن العملية الاقتصادية باعتباره السبب الجوهرى فى عدم القدرة على الاستمرار ، وبذلك تصبح معرضة للانهيال الكامل ؟

ان الحقائق المستمدة من الواقع والتاريخ تؤكد على أن دول العالم الثالث قد حققت نموا اقتصاديا ملحوظا - خاصة فى الفترة ما بين ١٩٥١ - ١٩٧٥ - بل انه يفوق نسبيا ما حققته الدول المتقدمة خلال الربع قرن السابق على عام ١٩٥١ (١٥) .

ولا شك أن فى هذا دلالة قاطعة على أن الأبنية الاقتصادية القائمة فى الدول الهامشية هى أبنية تتمتع بالقدرة على النمو بشكل عام بل وتحققه . ومن ثم فتصبح الاشكالية الأساسية للعالم الثالث ، كامنة فى التوجيه المركز للجهود المبذولة لتحقيق النمو ، نحو أجزاء محددة من مجالات بعينها نستطيع أن نطلق عليها : مراكز استقطاب النمو .

ولعل ذلك يفرض واقعا متميزا تنفرد به الأبنية الاقتصادية لدول العالم الثالث يتحدد شكله العام في افتقار التكامل والتلاحم بين مختلف الأنشطة الاقتصادية على المستوى القومى ، مما يجعلها فى النهاية تتسم بالخلل وعدم التوازن وتصبح أكثر عرضة لمخاطر الانهيار ، وذلك للأسباب التالية :

أولا : العزلة : نقائمة بين كل من القطاع الزراعى (أو قطاع استخراج المواد الأولية والمواد الخام) والقطاع الصناعى ، والتي تؤدي الى غياب تلك العلاقات التبادلية بين القطاعين .

ثانيا : القصور : الواضح فى امكانية اتمام مسار العملية الاقتصادية لدورها . ومن اهم مظاهر هذا القصور هو الاعتماد على استيراد المنتجات التكنولوجية وادوات الانتاج والسلع الاستهلاكية المصنعة من الدول الصناعية لتغطية الطلب القائم فى السوق المحلى ، بدلا من العمل على اشباع هذه الاحتياجات من خلال تحريك العملية الانتاجية - باعتبارها احدى المكونات الهامة للنشاط الاقتصادى بصفة عامة - نحو تصنيع السلع الانتاجية والاستهلاكية على السواء .

وتبعاً لذلك فتصبح النتيجة النهائية هي حرمان هذه الدول الهامشية من الاستفادة من الآثار الايجابية المترتبة على وجود هذا النشاط فى البناء الاقتصادى ، على كل من الدخول والعمالة وتأهيل القوى العاملة من ناحية ، مما يعنى من ناحية اخرى تعزيز وتعميق عجز العملية الاقتصادية عن استكمال دورتها المعروفة .

ثالثا : التدعيم المستمر للاتجاهات السائدة والمعبرة عن العلاقات القائمة فى اطار الأبنية الاجتماعية والمجتمعية بكل ما يكتنفها من تناقضات ، تجد انعكاساتها فى الخطوات الفعلية لعمليات التصنيع الجارية ، والتي تستهدف اشباع الطلب القائم والملح على السلع الاستهلاكية لتلك الفئات ذات الدخل المرتفعة . وتتكون هذه الفئات عادة من كبار ملاك الأراضى

الزراعية ، والمسيطرين على عمليات الاستيراد والتصدير للسلع الحيوية ،
والقائمين على توجيه مسار قطاع الخدمات ، وقمة الجهاز البيروقراطي ،
وذوى الرتب العالية فى الجيش . ويضاف الى هؤلاء ، اولئك المهيمون
على التنظيمات النقابية والمنظمات العمالية خاصة فى المراكز الحضرية .

هذا فى الوقت الذى يعانى فيه الانتاج الموجه للاستهلاك الجماهيرى
بين الجمود والتخلف ، باعتبارهما سببا ونتيجة للانخفاض الملحوظ لمستوى
دخول الفئات الشعبية . ومن ثم ، فيترتب على ذلك هبوط القوة الشرائية
او عدم وصولها الى المستوى الذى يشكل قوة ضاغطة لتوجيه الانتاج نحو
اشباع احتياجات تلك الفئات ، والتي تتمثل فى العمال الزراعيين وعمال
الصناعية غير المؤهلين ونصف المهرة وبعض الحرفيين .

الاشكالية الاقتصادية - الاجتماعية فى العالم الثالث :

يحسن بنا قبل ان نتناول هذا الموضوع بالمناقشة ان نؤكد على الراى
القائل بان التخلف بمعناه الحقيقى يختلف تماما عن التأخر ، بل اننا نذهب
الى أبعد من هذا ونقرر بعدم وجود تلك العلاقة السببية بين كل من التخلف
والتأخر . ويتضح ذلك من رؤيتنا للتأخر باعتباره النتيجة الطبيعية او
المنطقية للفشل (فى تعبئة الموارد المتاحة سواء اكانت اقتصادية او سياسية
او بشرية) الناجم عن التناقض فى الفعالية الديناميكية للمجتمع ، خاصة
فى فترات الكساد او الركود الاقتصادى والتكنولوجى . أما فيما يتعلق
بالتخلف ، فان المناقشات الدائرة فى اطار العلوم الاجتماعية قد اوضحت
انه (أى التخلف) التعبير الحقيقى والنتاج الطبيعى والمنطقى للتوجيه
الخاطىء او التوظيف المنحرف او التبديد عن وعى او عن غير وعى
للطاقات المتاحة سواء الظاهرة او الكامنة فى المجتمع (١٦) .

ولعل أهم ما يمكن ملاحظته فى هذا الخصوص ، ان الدول المتخلفة
تتجه ، بصفة عامة ، نحو زيادة الدخل القومى دون أن يكون للسوق الداخلى
دور فعال فى تحقيق هذه الزيادة ، بمعنى محاولة تحقيق ذلك عن طريق
مزاولة أنماط معينة من النشاط الاقتصادى ، تؤدى الى عزل السوق الداخلى
دونما التعرض الى ما يعوقها عن اتمام دورتها ، ونقص بذلك عمليات

الاستيراد والتصدير حتى نجد أنفسنا أمام زيادة فى الدخل القومى الخالية من المضمون الاجتماعى .

ويمكننا اشارة باختصار الى الاسباب الجوهرية وأهم النتائج المترتبة على عملية عزل السوق الداخلى وحرمانه من القيام بدوره الفعال فى زيادة الدخل القومى كهدف من أهداف عملية التنمية .

فمن هذه اسباب ما يتمثل فى الاتجاه نحو انتاج كل من السلع المعدة للتصدير دون ادى مشاركة للسوق الداخلى ، وانتاج السلع المعمرة والترفيهية ، والتي تشبه الى حد كبير ما تنسبه الدول الصناعية ، بهدف اشباع احتياجات الفئات القادرة ذات الدول المرتفعة ، مما يستوجب ضرورة الاستعانة بالأجهزة والآلات التكنولوجية الحديثة ، بل ونقل كامل للنظم الانتاجية المتطورة من الدول المتقدمة ، دون توافر القواعد الأساسية لاستيعابها او القدرات اللازمة لتشغيلها (١٧) .

من هنا فان هذه الأساليب الانتاجية تصبح بمثابة جيوب منعزلة عن الأبنية الاقتصادية - الاجتماعية القائمة فى المجتمع ، لما لها من صلة قوية ووثيقة بالعالم الخارجى تفوق صلتها بالاقتصاد المحلى الذى تتواجد فيه . ويعد ذلك هو التعبير الحقيقى لتلك الحالة المعقدة والأوضاع المشوهة التى تتسم بها ، وتعانى منها غالبية الدول المتخلفة فى الوقت الراهن .

استنادا الى كل ما سبق فاننا نستطيع الوصول الى نتيجة هامة ، وهى أن الدول المتخلفة بصفة عامة ، وهى التى تعانى بدرجة أو بأخرى من افتقار الاتساق والتكامل بين مختلف الأبنية الاقتصادية والاجتماعية القائمة بها ، تصبح غير مهياة بل وغير قادرة على استيعاب او تطويع او اعادة تشكيل ما يتيح ويعرضه السوق الدولى من وسائل تكنولوجية حديثة بحيث تصبح جزءا متسقا ، على درجة من التناغم مع البنية الاجتماعية - الاقتصادية داخل المجتمع ، بل يصبح نقل التكنولوجيا الحديثة فى هذه الظروف ، هو القاعدة الأساسية لقيام تلك العلاقة غير المتكافئة فى اطار منظومة تقسيم العمل الدولى بين الدول المتخلفة والمستهلكة للتكنولوجيا الحديثة من ناحية والدول الصناعية والمنتجة لهذه الوسائل الانتاجية من ناحية أخرى (١٨) .

ان النظرة العابرة تساعدنا على ان نتبين مدى ما تحاوله الدول المتقدمة من توطيد دعائم العلاقات السائدة فى اطار منظومة تقسيم العمل الدولى من خلال النظريات التقليدية للتنمية ، والتي لم يظهر فى اى منها - على سبيل المثال - اى اشارة لمفهومى تقسيم العمل المتكافىء او تقسيم العمل غير المتكافىء . هذا فى الوقت الذى تتركز فيه مناقشتها حول العلاقات الدولية القائمة على مبدأ الحرية التى ننبناه وتقوم عليه وتدعو اليه . وتدعى هذه النظريات ان الشئ الذى يتحقق بالضرورة لكل الأطراف فى هذه العلاقات الدولية ، خاضع لثلاثة مبادئ - على حد تعبيرها - بمعنى ان يتخصص كل مجتمع فى انتاج سلع معينة يتم تحديدها طبقا لما يتوفر لديه محليا من موارد مثل الأرض ، رأس المال ، القوى العاملة ، المعارف التكنولوجية ... الخ . مع تحديد السبل الأمثل لتوظيف هذه المصادر فى انتاج وتصنيع السلع .

وعلى الرغم من كل ما اثارته النظريات التقليدية للتنمية من قضايا حول تأييدها لتقسيم العمل الدولى ، فلم يتطرق هؤلاء الداعون ، الى العديد من القضايا الحيوية ولم يقدموا الايضاحات الضرورية للتساؤلات الأساسية المتمثلة فى السمات المحددة لنتائج تأثير تقسيم العمل الدولى على كل من :

- البناء الانتاجى .
- توزيع الدخول .
- أنماط الاستهلاك .
- سوق العمل .

● مشروعات البنية الأساسية ، فى الدول المشتركة والمشاركة فى نظام العمل الدولى ، خاصة وان لكل منها ظروفه وخصائصه ومنطلقاته الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والفكرية (١٩) .

ولنا ان نتساءل - من جانبنا - عن الدوافع الكامنة وراء الابتعاد عن اثاره مثل هذه القضايا وطرح هذه التساؤلات ، وما يتطلبه ذلك من مناقشات تؤدى بالضرورة الى لقاء الضوء على الاختلافات الواضحة بين العلاقة المتكافئة والعلاقة غير المتكافئة فى التعامل على المستوى الدولى ؟

ونتيجة لكل ما سبق ، تجد دول العالم الثالث نفسها اسيرة تلك العلاقة الجدلية القائمة بين كل من السياسات التنموية المتخبطة من ناحية ، وفقر الجماهير من ناحية اخرى ، مما يؤدي الى ظهور وتدعيم اسباب الصراع الاجتماعى بشكل حاد ، ويؤدي ذلك بدوره الى تهيئة الفرصة امام المؤسسة العسكرية للقيام بدور قيادى يتعاظم طرديا مع زيادة حدة الصراع حتى تصبح هذه المؤسسة هى المسيطرة على مختلف الأنشطة فى المجتمع . ولا شك فى أن مثل هذا التطور يؤدي بهذه المجتمعات الى مواجهة العديد من المخاطر ، والتي فى مقدمتها ذلك الاتجاه نحو استقطاب القوى الداخلية وتكوين الجبهات ذات المصالح المتعارضة ، خاصة بين المؤسسات المختلفة سواء المدنية منها والعسكرية ، بهدف فرض السيطرة او زيادة ما تتمتع به من نفوذ لتحقيق مصالحها دون مصالح الآخرين ، مما يخلق اسبابا جديدة للصراع .

نحو استراتيجية للتنمية :

فى ضوء العرض السابق وانطلاقا مما جاء فيه من تحليل يصبح من المنطقى ان يثور التساؤل حول المحددات الواضحة - سواء النظرية او التطبيقية - لسياسة التنمية ، القادرة على احداث التغيرات الاجتماعية - الاقتصادية - السياسية ، فى اطار استراتيجية قادرة على انتشال دول العالم الثالث من وضع التخلف ، بكل ما يعنيه ذلك من امكان انبثاق ونمو كل الامكانيات والطاقات الكامنة فى الكيان المجتمعى بكل عناصره ومكوناته بشكل كامل وشامل ومتوازن .

وفى اطار محاولة تقديم الاجابة على هذا التساؤل المثار ، ينبغى بداية وضع صياغة واضحة للضرورات الاساسية ، التى تتحدد من خلالها سمات سياسة التنمية واستراتيجيتها . وفيما يلى عرض لهذه الضرورات ثم مناقشة لكل منها على التوالى :

.. - ضرورة التحرر من العلاقات غير المتكافئة مع النظام الاقتصادى العالمى .

- ضرورة اعادة تنظيم الهياكل المختلفة داخل البناء المجتمعى .

- ضرورة اقامة انماط جديدة لتقسيم العمل الدولى .

اولا - ضرورة التحرر من العلاقات غير المتكافئة مع النظام الاقتصادى العالمى :

يذهب كارل شيلر فى تحليله لواقع الدول النامية ، الى ان اهم ما يعوز هذه الدول للقيام بعملية تنمية ناجحة ، هو الاعداد الواضح المحدد الأبعاد للتنمية الشاملة والبدء باتخاذ الاجراءات ، التى يمكن لدول العالم الثالث ان تتخذها لاقامة ابنية مجتمعية ، اقتصادية - سياسية - ثقافية (وطيدة الدعائم ، قائمة على البقاء والاستمرار ، هى تحقيق التحرر من قيود النظام الاقتصادي العالمي السائد . ونضيف الى ذلك انه لا سبيل امام دول العالم الثالث سوى السعى فى هذا الطريق لتحقيق التنمية (٢٠) .

ولعلنا نستند فى قولنا هذا الى ما زودنا به التاريخ من خبرات ما زالت آثارها حية وملموسة ، ونقصد بها الدروس المستفادة من عمليات التنمية الرأسمالية او ذات الاتجاه الاشتراكى ، والتى حققت قدرا كبيرا من الكفاءة فى ابنيتها الاجتماعية والاقتصادية .

وجدير بالاشارة - دون مغالة - ان هذه التجارب لم تكن لتستطيع ان تحقق ما حققت دون الاستفادة الكاملة والمركزة من كل القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية المتاحة داخل المجتمع ، مع توفير كل وسائل الحماية لها ، والتى وصلت فى كثير من الأحيان الى الحد من العلاقات الاقتصادية الدولية الى ادى مستوى ممكن ، بل اقتربت كثيرا من حالة العزلة الاقتصادية والاعتماد على الذات الى اقصى درجة ممكنة ، بهدف تنفيذ سياستها لتحقيق التنمية (٢١) .

يضاف الى ما سبق ان اتباع سياسة الاعتماد على النفس بغرض الاستفادة الكاملة والمركزة للقوة الاقتصادية المتاحة ، واستغلال الموارد الطبيعية المحلية لاشباع الاحتياجات الذاتية ، لا يعنى بالضرورة ، ولا يمكن ان يكون مرادفا او مساويا لفكرة الانطواء الاقتصادى على النفس (٢٢) بقدر ما هو ضغط حجم المبادلات التجارية الخارجية فى

اطار النظام الاقتصادى الدولى الى ادى قدر . وهذا بدوره يعنى امكن التبادل مع السوق العالمى ، خاصة فيما يتعلق بالسلع الانتاجية الضرورية ، والتي يجب أن تكون بمثابة الوسيلة الفعالة لتحقيق قدر عال من الديناميكية لعملية التنمية ، وذلك من خلال القضاء على العزلة القائمة بين القطاعات الاقتصادية القائمة فى المجتمع .

وتحقيق ذلك يستوجب ضرورة الاختيار الدقيق لمثل هذه السلع الانتاجية طبقا للاحتياجات الحقيقية والقائمة بالفعل وليس الترفيع او المحتملة ، مما يجعلها - وبحق - عاملا مساعدا وفدلا فى توطيد دعائم البناء الاقتصادى ، ورفع كفاءته فى الأداء .

ولتوضيح ما سبق ، فلاتباع سياسة الحد من العلاقات الاقتصادية الدولية امثلة نعرض لها مستندين الى دراسة اجريت على مجتمعات ذات اتجاهات وايدولوجيات ونظم مختلفة ، ونقصد بها تجارب التنمية لكل من اليابان والاتحاد السوفيتى ، اللذين اتبعوا ما يسمى بسياسة العزلة المقننة المحسوبة مع الاختيار الواعى لنوع وحجم تعاملاتها مع السوق الدولى ، بما يحقق لهما ما يعرف بالمتفعة الحدية من استيراد السلع الانتاجية (٢٣) .

ولقد جاء فى هذه الدراسة ايضا أن الصين الشعبية سلكت - وما تزال - نفس الطريق . طريق العزلة المحسوبة ، مع اعتمادها فى تجربتها التنموية على ثقتها المتناهية فى قوتها الداخلية ، ورجاحة استراتيجيتها للتنمية ، والقروض الخارجية ذات الهدف المحدد ، والمتمثل فى تحقيق مساهمة جدية فى التنمية خلال فترة محددة وبصورة مؤقتة . ودون المساس بمبدأ الندية والتكافؤ بينها (الصين) ومصادر القروض ، والى أن يصبح حجم الادخار المحلى قادرا على الوفاء بمتطلبات التنمية .

وفى ضوء ما سبق يمكننا القول أن ضرورة التحرر من العلاقات غير المتكافئة مع النظام الاقتصادى العالمى من جانب غالبية الدول النامية ، انما يعنى بصفة عامة :

- التحول الجذرى من استخدام الموارد الطبيعية لخدمة التصدير ، الى تعبئتها بكل طاقاتها للاستفادة منها لتحقيق الأهداف الاستراتيجية

للمجتمع بغية الخروج من حالة التخلف الطاحنة . ويعنى ذلك ضرورة العمل على ربط المنتجات الزراعية والموارد الطبيعية بالسوق المحلي انتاجا واستهلاكاً .

- البعد التام عن الأخذ أو تنفيذ برامج التصنيع بغرض التصدير أو تلك التي لا تشبع احتياجات الجماهير بشكل مباشر أو غير مباشر ، أو التي تستهدف أساساً إشباع احتياجات الفئات ذات الدخل المرتفعة ، لما فى ذلك من نتائج مدمرة على المستوى الاقتصادى - الاجتماعى والسياسى سواء على المدى القصير أو البعيد .

ثانياً : ضرورة إعادة تنظيم الهياكل المختلفة داخل البناء المجتمعى :

إن القضية الأساسية التي تعبر عنها هذه الضرورة ، هي إقامة الأبنية الاقتصادية والسياسية المترابطة والمتكاملة والتي تستهدف أساساً انجاز سياسة التنمية القائمة على الاعتماد على الذات .

وواقع الأمر أننا لا نستطيع تصور إمكان تحقيق التنمية القائمة على الاعتماد على الذات بدون أن تتوفر تلك الرابطة العضوية بين الجهود الرامية إلى :

● إعادة تقدير حجم ووفرة ما هو متاح من الموارد الطبيعية المحلية بشكل واقعى وحقيقى .

● التحديد الواضح للاستخدامات المتاحة والممكنة للموارد المحلية .

● العمل على إقامة قاعدة صناعية تستهدف بالدرجة الأولى ، انتاج كل من السلع الانتاجية والسلع نصف المصنعة .

● شحذ الهمم والتشجيع على البحث وابتكار الوسائل التكنولوجية المناسبة لأسلوب الانتاج السائد والعمل على تطوير الوسائل التكنولوجية القائمة بما يحقق إشباع الاحتياجات المحلية بصفة أساسية .

● الاهتمام بالقطاع الزراعى القائم بالفعل والسعى الى الارتفاع بكفاءته .

● توجيه الانتاج الصناعى الاستهلاكى الى الانتاج الجماهيرى لاشباع الاحتياجات الأساسية للقاعدة العريضة من المواطنين .

● العمل على اقامة وانجاز مشروعات البنية الأساسية ذات الكفاءة العالية والمتكاملة مع المشروعات الصناعية والزراعية القائمة ، او المخطط اقامتها .

ولا يسعنا هنا الا ان نؤكد على ان انجاز هذه الأنشطة فى اطار من التضافر والاتساق يودى بالضرورة الى التقدم بخطوات وثابتة نحو تحويل السوق الداخلى الى نسيج مترابط يسمح للجماهير العاملة ان تصبح اكثر انتاجا وانتاجية مما يؤثر على تحديد ملامح البناء الاقتصادى وبلورة مهامه نحو خدمة التنمية .

ولتوضيح ذلك نشير الى مجموعة من الميكانيزمات التى تحدد مسار هذه العملية الاقتصادية . ففى اطار الجهود المبذولة والمشار إليها سابقا ، يتحقق توجيه طاقة القوى العاملة نحو زيادة حقيقية للاننتاج القومى ، وما يرتبط بهذا التوجيه من حصول القوى العاملة على اجورها ، الذى يعنى خلق قوة شرائية جديدة ، تترجم الى زيادة الطلب على ادوات الانتاج الزراعى والصناعى من ناحية وعلى السلع الاستهلاكية الجماهيرية - زراعية كانت ام صناعية - ومختلف السلع الخدمية الأخرى من ناحية اخرى . ويؤدى ذلك فى النهاية الى توطيد دعائم الهياكل المكونة للاقتصاد القومى الموجه نحو اشباع الاحتياجات المحلية والمتمثلة فى تحقيق المتطلبات الأساسية للقاعدة الجماهيرية العريضة .

وواقع الأمر ان ضرورة اعادة تنظيم الهياكل المجتمعية ترتبط عضويا بضرورة التحرر من العلاقات غير المتكافئة مع النظام الاقتصادى العالمى لما يمثل الأخذ باحدهما دون الآخر تناقضا واضحا فى سياسة التنمية سواء من حيث المضمون او التنفيذ . ذلك ان التغير الجذرى للهياكل القائمة

وتوظيفها فى تحقيق اهداف التنمية الحقيقية ، مع بقاء الارتباط بالسوق الدولى فى اطار العمل بمبدأ حرية التعامل الاقتصادى معه ، انما يؤدى بالضرورة الى نتائج مدمرة للاقتصاد القومى وينتهى الحال الى تكريس علاقة التبعية الاقتصادية والسياسية والثقافية .

وعلى ذلك فان الحد المؤقت من ارتباط دول العالم الثالث بنظام تقسيم العمل الدولى من ناحية ، والتخلى عن فكرة عقد المقارنات بين التكلفة العالية لأحد منتجاتها بالتكلفة المنخفضة نسبيا لمثيله فى الدول المتقدمة ، والذي يعتبر عادة أساسا للمفاضلة الاقتصادية فى النظام الرأسمالى من ناحية أخرى ، هما من العمليات الأساسية التى لا يمكن اغفالها أو التغاضى عنها ، اذا ما كانت دول العالم الثالث جادة كل الجدية فى رغبتها الخروج من حالة التخلف التى تعيشها ، وجادة فى بناء هيكل اقتصادى قادر على البناء والاستمرار .

وقد يبدو لأول وهلة ان هذه السياسة باهظة التكاليف ، استنادا الى ما يتطلبه اقامة هذا البناء من استثمارات هائلة لا تؤتى عائدا سريعا ، كما هو الحال فى كثير من القطاعات ، على رأسها قطاع التعليم مثلا . والرد على ذلك ، ان هذه التكاليف الباهظة تصبح محتملة فى اطار النظرة المستقبلية وما يتحقق من نتائج فى المراحل المتتالية وعلى المدى البعيد . ومن أهم هذه النتائج يتمثل فى التخلص نهائيا من الخلل الدائم فى الهياكل القائمة ، والذي من مظاهره على سبيل المثال لا الحصر - البطالة ، الديون الخارجية الباهظة التكاليف ، الزيادة السكانية الاعتباطية ... الخ .

ومن الأمور الهامة التى يجب توضيحها والتأكيد عليها ان التغيير فى الهيكل الاقتصادى ، انما يتضمن ضرورة الأخذ بسياسة التصنيع القائمة على الفلسفة الداعية الى « ... ان تنمية القدرة على الانتاج ذى الدعائم الراسخة لا يمكن لها ان تتم الا من خلال تلك العملية ، التى تتسم بالبطء ، وتحتاج لاتمامها بنجاح الى صبر ومثابرة ، ونقصد بذلك عملية التعلم عن طريق الممارسة » (٢٤) . ولسنا فى حاجة الى ابراز أهمية القيمة الحقيقية لهذه العملية والتى تفوق بكثير مجرد انشاء طاقات انتاجية معينة ، يمكن الحصول عليها من السوق العالمية فى حالة الضرورة . ان القيمة

الحقيقة لهذه العملية تكمن فى اشتراك السواد الاعظم من الجموع الشعبية فى العملية الانتاجية ، والذى يعنى بالضرورة - وبمرور الوقت - امكان التوجيه نحو تقسيم العمل والتخصص ، المدعم بالجهد المبذول للقضاء على الأمية ، واعداد الكوادر الفنية والادارية فى المجالات المختلفة . ويضاف الى ذلك السعى الى خلق متطلبات التنظيم الضرورية للانتاج الصناعى بمراحله المتتالية .

هذه جميعا عناصر يستحيل استيرادها ، وذلك على العكس من امكان استيراد الأفكار ، وحلول بعض المشكلات التى يواجهها مجتمع من المجتمعات . « فقد يمكن استيراد الأفكار ، وحلول المشكلات وتبنيها بعد تطويرها بما يتناسب مع واقع المجتمع ، غير ان علمية التطوير هذه تتطلب قدرات خاصة لا بد من وجودها واتاحة الفرصة لاكتسابها والتدريب عليها » (٢٥) .

ومن الملائم هنا الاشارة الى ما زودنا به التاريخ من « ان الدول المتخلفة ، التى تقوم بتطبيق سياسة التنمية المعتمدة على بذل الجهد نحو تطوير طاقاتها التكنولوجية ، واقامة وتعديل الابنية والتنظيمات المجتمعية بما يتناسب مع واقعها الاقتصادى والاجتماعى والثقافى والسياسى ، تعتبر اكثر قدرة واعلا كفاءة فى تعبئة وتوظيف طاقاتها وقدراتها لاشباع احتياجات جماهيرها الشعبية ، من تلك التى تعتمد الى تحقيق التنمية عن طريق محاكاة الدول الصناعية المتقدمة والارتباط بنمط النمو السائد فيها ، بكل ما يتضمنه من أنماط للاستهلاك واشكال للتكنولوجيا لا تلائم مع واقع هذه الدول المتخلفة . بل ان تطبيق برامج التنمية القائمة والمعتمدة على استيراد التكنولوجيا الجاهزة يؤدى الى مزيد من التبعية والخضوع الكامل لما يمليه القوى المتحكمة فى سوق التجارة العالمية » (٢٦) .

ويرتبط بكل ما سبق ضرورة النظر بوعى الى وقائع التكوين الاجتماعى للدول المتخلفة باعتباره نتاجا تاريخيا للعلاقات القائمة بين قوى السيطرة والاستغلال فى الخارج والقوى المتحالفة معها فى الداخل .

وعلى ذلك ، وفى اطار ضرورة اعادة تشكيل الهياكل والابنية القائمة فى المجتمعات المتخلفة كشرط اساسى لتحقيق التنمية ، فيصبح من الامور

الحيوية ضرورة القيام بتصفية وضع الفئات الاجتماعية ذات المصالح المرتبطة عضويا بنشاطات القوى المسيطرة على السوق العالمى ، على ان يصاحب ذلك وضع القواعد الصارمة والفعالة لاعادة توزيع الدخل القومى بما يحقق مبدأ عدالة التوزيع ، مع وضع الضمانات السياسية اللازمة لعدم مخالفة هذه القواعد واستمرار العمل بها . ولعل اولى هذه الضمانات هى اتاحة الفرص امام الجماهير الشعبية العريضة ، كى تؤدي دورا ايجابيا وفعليا فى تصريف شئون بلادها . بقاء الذات داخلية او خارجية ، وذلك عن طريق المشاركة الحقيقية فى مناقشة واتخاذ وتنفيذ القرار ، وتحمل المسؤولية فى تشكيل وبلورة سياساتها . مع تعزيز كل ذلك باستخدام مختلف السبل والوسائل الاعلامية لابقاء الوعى السياسى والاجتماعى والاقتصادى لهذه الجماهير ، تدعيما لدورها ومشاركتها فى تحمل المسؤولية لتحقيق سياسة التنمية .

ثالثا : ضرورة اقامة انماط جديدة لتقسيم العمل الدولى :

فى البداية . ينبغى ان نشير الى ما تذهب اليه الكثير من الكتابات فى وضع صياغة للقضية الاساسية التى تعبر عن المضمون الحقيقى لهذه الضرورة الثالثة والتى يطلق عليها « التنمية الذاتية الاجتماعية » (٢٧) .

« Collective self - reliance »

ولعل اهم ما يعنينا هذا هو ما تتضمنه هذه الصياغة من ايضاح لابعاد وتحقيق هذه الضرورة ، وما يرتبط بها - وفى اطار ما سبق - من ضرورة تحقيق هذه الضرورة ، وما يرتبط بها - وفى اطار ما سبق - من ضرورة الاستراتيجية لرسم وتنفيذ سياسة ناجحة للتنمية ، يعتمد فى الاساس على ضرورة اقامة انماط جديدة لتقسيم العمل بين النظم الاقتصادية القائمة فى دول العالم الثالث ذاتها .

- غير ان الادراك الواعى لواقع الدول النامية ذاتها من ناحية ، والظروف السائدة فى العالم من ناحية اخرى ، يدفعنا الى الاعتراف بان محاولة تحقيق هذه الضرورة دفعة واحدة وبفجاءة ، سوف يصادفها الكثير من الصعاب النابعة من التناقضات الواضحة بين النظم القائمة فى دول العالم الثالث ذاتها من جهة ، وما يمكن ان تتعرض له هذه الدول من ضغوط

عالمية - سياسية واقتصادية - كى تثنيها عن عزمها وتحول بينها وبين السير فى هذا الطريق حتى نهايته ، من جهة أخرى (٢٨) .

ومع كل ذلك ، وعلى الرغم منه ، فإن ما لدى دول العالم الثالث - مجتمعة - من مقومات اقتصادية ، يجعلها قادرة على مواجهة مثل هذه الضغوط . ونستند فى ذلك الى تلك الحقيقة البارزة وما تثيره من تساؤل : اما الحقيقة فهى ان رفاهية الدول المتخلفة كانت - ولا تزال الى حد بعيد - تقاس بمدى تمكنها من زيادة معدل ما تستطيع بيعه من مواد اولية او خام للدول الصناعية . ~~وإنما تنساق المنطقى~~ والذى يطرح نفسه بالحاح ، فيدور حول ضرورة استمرارية هذا الوضع ، لاسيما أنه لا يوجد هناك مبرر منطقي يستدعى استمرار ~~هذا الوضع~~ .

وبالإضافة الى ما سبق ، وعلى العكس منه ، فإن هناك من المبررات المنطقية التى تدلل على انتفاء ضرورة استمرارية هذا الوضع أو وجوده !

فالنظرة الفاحصة لواقع الدول المتخلفة بصفة عامة وما يتوافر لها من امكانيات بصفة خاصة ، تجعلنا نؤكد - دون مغالاة - ان الدول المتخلفة (مجتمعة) لديها اغلب - ان لم يكن كل - المواد الاساسية والضرورية اللازمة لانجاز عملية التنمية بنجاح . ولا نكتفى بالإشارة الى ما لديها من كميات كبيرة ومخزون هائل من البترول والحديد والنفاس فحسب ، بل نستطيع القول بأن لديها من كل المواد الأولية دون استثناء ، وان كانت بكميات متفاوتة (٢٩) .

وفضلا عن ذلك فإن ما لدى الدول المتخلفة (مجتمعة) من ارض زراعية تجعلها قادرة على تحقيق الاشباع الكامل لاحتياجاتها ذاتيا ، وذلك من خلال توسيع وتوطيد التبادل التجارى ، فى اطار تقسيم العمل فيما بينها . ولا شك ان ذلك يخلق موقفا يجعلها فى غير حاجة الى الركوع امام الولايات المتحدة الامريكية (مثلا) لكى تحصل منها على ما تحتاجه من القمح مقابل ما تنتجه من شاي وبن وقطن . علما بأن هذه الدول المتخلفة قادرة - دون أدنى شك - على انتاج ما يزيد عن حاجتها من القمح خاصة والمواد الغذائية الأخرى عامة .

اما فيما يتعلق بقضية المنتجات الصناعية ، باعتبارها من وسائل الدول المتقدمة للضغط على الدول المتخلفة ، خاصة وان المعروض منها (المنتجات الصناعية) يقل كثيرا عن الطلب عليها ، فاننا نرى ان هذه مسألة ليست على درجة عالية من الخطورة او الصعوبة - على المدى المتوسط والطويل - ، خاصة وان عملية التصنيع ، عملية يمكن تعلمها واتقانها ويمكن للدول المتخلفة ان تمارسها ، بل انها تمارسها فعلا ، ولكن بشكل غير متطور غالبا (٣٠) .

ولعل افضل تعليق ، على طبيعة العلاقات بين الدول المتخلفة والدول الصناعية ، في مجال التصنيع ما جاء من قول الاقتصادي المعروف لويس « ... اننا حتى لو سلمنا جدلا بان اخطر ما تعاني منه الدول المتخلفة ، هو النقص الشديد فيما يجب ان يكون لديها من قدرات ومهارات ضرورية لادارة شئونها ورسم سياساتها وتنفيذها بكفاءة ، فالرد على ذلك - ببساطة شديدة - ان استكمال هذا النقص متاح عن طريق اكتسابه والتدريب على ممارسته . وبصرف النظر عن الادعاءات المعبرة عن ندرة المهارات في دول العالم الثالث ، فان على مجتمعات افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، ان تخطوا - في اطار التعاون والعمل المشترك فيما بينها - الى الامام نحو تنمية مجتمعاتها ، متجاهلة ما يثار عنها ومن حولها من دعاوى باطلة ، حتى لو اقتضى الامر ان يذهب هؤلاء المدعون وما يمثلون من نظم الى الجحيم . وبالإضافة الى ذلك فانه يتحتم على ذلك الجزء - المسيطر عن العالم - ان يتحرر من تفكيره وفكره المحدد في نظريته الى الدول المتخلفة على انها الاداة الطيبة والوسيلة الوحيدة لحل مشاكله اليومية المتمثلة في كيفية تحقيق اكبر فائدة اقتصادية وسياسية ممكنة ، ومن خلال ما يمكن تصديره لها (الدول المتخلفة) وما يمكن استيراده منها « (٣١) .

انطلاقا من كل ما سبق ، ومن خلال العمل في اطار تقسيم العمل الدولي على مستوى الدول المتخلفة ، بكل ما يتضمنه ذلك من تعاون في مختلف المجالات ، فيصبح من المتاح تطوير ما لديها جميعا من وسائل انتاج تصل بها الى امكان خلق قاعدة صلبة للتصنيع ، نابعة من واقعها ، قادرة على الوفاء باحتياجاتها .

من كل ما سبق يتضح أن المطلب المنطقي والاقرب الى الواقع في مجال تحقيق هذه الضرورة يتمثل في الدعوة الى اتباع سياسة « تحقيق الهدف على مراحل متتالية » . فتكون بداية العمل مركزة على مستوى مجموعات الدول النامية التي تجمعها روابط خاصة كالجوار الجغرافي أو التماثل الشديد في الظروف الاقتصادية أو الانتماء الحضارى المشترك ، الى أن ينتهى التطبيق تدريجيا على مستوى العالم الثالث ككل .

وحقيقة الامر ان نجاح هذا الاتجاه نحو « تقسيم العمل بين الدول النامية » جلى كل من المستوى الاقليمى او على مستوى القارات الجنوبية الثلاث (افريقيا ، آسيا ، امريكا اللاتينية) مرهون باتباع سياسة جادة وحقيقية ، تعمل على الحد من علاقة الارتباط مع النظام الاقتصادى العالمى الواقع تحت سيطرة المجتمعات الصناعية (٣٢) .

ولسنا في حاجة الى توضيح ما يترتب على محاولة تحقيق مطلب تقسيم العمل الدولى بين الدول النامية مع احتفاظ الابنية المجتمعية بما لها من علاقات التبعية بالنظام الاقتصادى العالمى . ان ذلك موقف قد يثير الاعجاب من ناحية ولكنه وفي نفس الوقت يمثل معوقا اساسيا امام تحقيق الاهداف الاصيله لسياسة التنمية ، وتصبح المحاولة - وفي اطار ما تناولناه بالمناقشة - عديمة الفائدة .

وعلى ذلك فان توطيد علاقات الترابط بين دول العالم الثالث ذاتها ، مع الحد من علاقات الترابط مع السوق العالمى ، يمثل حتمية تفرض ضرورة احلال العلاقات التى تقوم على اساس تكامل التكافؤ محل تلك العلاقات القائمة على تكامل التبعية ، وذلك لو تصورنا ان العلاقات الدولية مؤسسة على مبدأ التكامل (٣٣) .

ولا يعوزنا القول ان تكامل النكافؤ بين دول العالم الثالث ، لا يتيح الفرصة امام العلاقات الاقتصادية لنمو فحسب ، بل انه يتعدى ذلك الى الجوانب الاخرى مثل اقامة المشروعات المشتركة للبنية الاساسية ، المتمثلة في وسائل المواصلات والاتصال ، والتعاون في اجراء البحوث العلمية والتكنولوجية وتبادل المعلومات في شتى المجالات سواء على المستوى الاقليمى او بين القارات .

ولعل النتيجة المنطقية لكل ما سبق ، وفي اطار الرؤية الواضحة
للامور على المدى المتوسط والطويل ، مع استمرار بذل الجهد من جانب
الدول النامية ، ان تصبح هذه الدول قوة تتوازن وتتكافأ مع قوة الدول
الصناعية ، مما يدفع الاخيرة - وفي النهاية - « الى اجراء التعديلات
الضرورية اللازمة في سياساتها - منفردة ومجموعة - بما يتواءم مع الواقع
الجديد ، والذي يعنى انتهاء سيطرتها الكاملة على مقدرات العالم من
خلال تحديد نمط العلاقات الاقتصادية الدولية والسوق العالمى » (٣٤) .

توقعات الاستراتيجية المقترحة :

في ضوء الافكار السابق عرضها - نستطيع استخلاص بعض النتائج
العامّة ، التى يمكن ان تترتب على تنفيذ برنامج التنمية المعتمدة على الذات
على كل من المدى القصير والمدى المتوسط - المدى القصير ، يمكن ان
يؤدى تنفيذ برنامج التنمية الى تغييرات بنائية عميقة الاثر ، قد تؤدى
بدورها - وعلى المدى الطويل - الى اتاحة الفرصة للتخلص نهائيا من
مشكلات التخلف بصورتها التى تدور حولها المناقشات فى الوقت الحاضر .

ونجد لزاما علينا على ضرورة توافر ثلاث دعائم أساسية يقوم
عليها مثل هذه البرامج .

الدعامة الاولى : بناء متوازن للتكوين الراسمالى .

الدعامة الثانية : التنسيق بين تعبئة الموارد واستثمارها فى السوق
المحلى .

الدعامة الثالثة : الانتقال التدريجى بعملية التنمية من البسيط
المعقد .

١ - بناء متوازن للتكوين الراسمالى (٣٥) .

تتجه معظم نظريات التنمية فى مناقشات الدائرة حول تفسير ظاهرة
التخلف واقتراحاتها لما يتعين على الدول المتخلفة اتباعه لحل مشكلاتها ،

الى تبني الدعوة الشائعة بضرورة قيام الدول المتخلفة بتركيز انشطتها - سواء على المستوى الداخلى او الخارجى - بما يتوافق مع النظام الاقتصادى العالمى .

ويتحدد مضمون هذه الدعوة - تركيز النشاط - بوجوب تخصيص الدول المتخلفة ، وقصر تعاملاتها الاقتصادية على ما يتوافر لديها من عوامل الانتاج (ارض - راس مال - عمل - ادارة ... الخ) .

اما مقولة التنمية المعتمدة على الذات ، فانها تذهب الى - حسب ما ذهبنا مخالفنا ، وترى ضرورة الاهتمام بتدعيم العمل وبذل الجهد في كافة المجالات الاقتصادية الهامة ، بما يحقق التوازن الداخلى لتكبير الراس مال -

وتتحدد ملامح هذا التوازن ، باستخدام وسيلة الانتاج المناسبة في المجال الانتاجى الذى يتحقق فيه الاستخدام الامثل لهذه الوسيلة ، مع ضرورة تنويع مجالات الانتاج التى تسمح باستخدام وسائل الانتاج المختلفة بشكل متوازن .

ومما لا شك فيه أن وجود العديد من الموارد الطبيعية ذات الوفرة العالية - كما هو الحال في كثير من الدول المتخلفة - يجعل من تنفيذ الاستراتيجية المعتمدة على بناء قاعدة الصناعات الثقيلة مطلباً بالغ الأهمية ، بالإضافة الى دفع عجلة التنمية في قطاعى الزراعة والتعدين وقطاع الصناعات الخفيفة .

وفي ضوء ما تقدم فان الدول المتخلفة باستجابتها للدعوة الى « التخلي عن فكرة اقامة الصناعات الثقيلة نفع في خطأ كبير ، لما تعنيه هذه الامتجاجة من التغاضى والاهمال في اقامة وتقوية القاعدة الاساسية لاقتصادها ، كذلك فان التخلي عن اقامة الصناعات الخفيفة هو خطأ آخر لا يقل فداحة عن سابقه ، ذلك لما لاقامة كل من الصناعات الثقيلة والخفيفة من مهام اساسية نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر : الارتفاع بمستوى معيشة الجماهير الشعبية ، والذي لا يمكن ان يتحقق الا عن طريق تنويع الانتاج وزيادته ،

والتوسع في انتاج السلع الاساسية والحيوية ، والعمل الدائب بحرص
الاسعار تدريجيا « (٣٦) .

ولعلنا نشير في هذا السياق الى احد الانتقادات الهامة الموجهة الى ما
تدعو اليه التنمية المعتمدة على الذات (الاخذ بمبدأ التصنيع الثقيل والخفيف .
وتنمية القطاعات الزراعية والتعدينية ... الخ) . ويعتمد هذا الانتقاد
بالدرجة الاولى في رؤيته على ما قد يبدو ولاول وهلة من انخفاض او انعدام
الجدوى الاقتصادية ، وذلك بالنظر الى التكاليف الباهظة لاقامة الجهاز
الإنتاجى الصناعى ، التى نجد انعكاساتها على ارتفاع تكلفة السلع ، اذا
ما قورنت بتكلفة مثيلاتها في الدول الصناعية او في سوق التجارة
العالمى (٣٧) .

غير ان ذلك مردود عليه بأنه قد يكون صحيحا في المراحل الاولى
للانتاج ، اما في المراحل التالية ومع استمرار الانتاج واستقراره ، فان
معدل التكاليف سوف يميل للانخفاض ، هذا فضلا عن ان الجدوى الحقيقية
يجب ان تقاس بمدى فعالية عملية التنمية المعتمدة على الذات أى المعتمدة
على القدرات والجهود الداخلية ، وما يترتب على ذلك من اشباع احتياجات
ال جماهير دون استغلال او تبعية .

وينبغى الاشارة ان البناء المتوازن للتكوين الراسمالى ، لا يعنى ذلك
فقط ، بل يتضمن أيضا الاخذ بمبدأ تحقيق التوازن بين كل من متطلبات
التكوين الراسمالى الراسخ من ناحية ومتطلبات النهوض المستمر والارتقاء
الدائم بضرورات الحياة المادية للجموع الشعبية من ناحية اخرى ،
خاصة وان التركيز على ناحية دون الاخرى لا يعنى سوى الكارثة لجهود
التنمية المعتمدة على الذات ودينامياتها .

وتبقى الاشارة الى مبدأ آخر للتوازن - وذلك في اطار الرد على
الانتقادات الموجهة للتنمية المعتمدة على الذات - والذي يرى ان اقامة
المشروعات يجب ان تتبع ذلك النظام التكنولوجى القائم على استخدام كل
من راس المال والقوى العاملة في آن واحد . غير ان ذلك لا يعنى الاستخدام
المتساوى لهما في كل قطاع من القطاعات الانتاجية . ففي الصناعة مثلا ،

وحيث يكون المنتج مكملًا لمنتج آخر ، فإنه يصبح من الضروري وجود مخزون كاف يغطي احتياجات التشغيل ، في هذه يفضل الاعتماد على الاستخدام الرأسمالي بصفة أساسية والحد من استخدام القوى العاملة في الانتاج . والعكس صحيح في مجال آخر من مجالات الانتاج ، حيث تكون الأولوية لاستخدام القوى العاملة بصفة أساسية ويصبح الاستخدام الرأسمالي في الدرجة التالية .

ان التطبيق العملي لهذا المبدأ يستلزم قدرا كبيرا من التكامل بين مختلف القطاعات الاقتصادية المحلية (صناعات ثقيلة ، صناعات خفيفة ، زراعة ، خدمات ... الخ) بما يحقق التناسق بينها فيما يجب استخدامه . (رأسمال - عمل) ، (عمل - رأسمال) للوصول بالانتاج الى أعلى كفاءة ممكنة بهدف اشباع الاحتياجات الأساسية للجماهير ، باعتباره المؤشر الحقيقي لنجاح جهود التنمية .

٢ - التنسيق بين تعبئة الموارد واستثمارها في السوق المحلي :

لعل أهم ما يميز سياسة التنمية المعتمدة على الذات انها تقضى بضرورة تحديد وبلورة وتوظيف العلاقة المتبادلة بين كل من تعبئة الموارد المتاحة واستغلال هذه الموارد في توجيه النشاط الاقتصادي على المستويين الداخلي والخارجي .

ويمثل ذلك احد أوجه الاختلاف الواضحة مع ما تتسم به اقتصاديات الدول المتخلفة ، التي تعتمد بالدرجة الاولى على الارتباط الوثيق بالنظام الاقتصادي العالمي ، من خلال تركيز نشاطها الاقتصادي على الصناعات الاستخراجية من ناحية ، والانتاج الصناعي المعد أساسا للتصدير . وهذه مجالات تحتاج الى استخدام الكثيف لرأس المال وقلة قليلة من الأيدي العاملة مما يعد معوقا لتحقيق التنمية .

والنظرة السريعة لأهم النتائج المرتبطة بهذه الدعامة من دعائم التنمية المعتمدة على الذات ، تشير الى التوازن بين كل من الاحتياجات ، وترجمة هذه الاحتياجات الى « طلب » ، يؤثر بالضرورة على نوع وحجم الانتاج . وهذا أيضا ما تفتقده اقتصاديات الدول التابعة حيث يمثل حجم

ونوعية الطلب على السلع الجماهيرية عب سي - .
غياب التكامل في البناء الاقتصادي . مع العلم بأن اشباع الاحتياجات
الجماهيرية لا يمكن له أن يتحقق الا من خلال وجود مبدا التكامل .

ان هذه الاسباب جميعا لا تؤدي الى عرقلة التوسع في استخدام الطاقات
الانتاجية المتاحة فقط ، بل انها تؤدي ايضا الى افشاء وتعطيل العديد
من القدرات المتاحة ذات الفعالية والمؤثرة في دفع عملية التنمية (٣٨) .

٣ - الانتقال التدريجي بعملية التنمية من البسيط الى المعقد :

من الحقائق الثابتة التي لا تثير خلافا ، ان نجاح عملية التنمية يتوقف
الى حد بعيد على مدى واقعية تحديد الاولويات وتصنيعها ، ومدى امكان
وضع الخطوات المحددة الواضحة لتحقيقها ، وفقا للتدرج المنطقي ، بداية
من السهل الى المعقد فالاكثر تعقيدا ، مما يكسب عملية التنمية طابع التكامل
العضوي ، بكل ما يتضمنه من خصائص الاستقرار واستمرار التنمية
التأثير (٣٩) .

انطلاقا من هذه الحقيقة واستنادا الى ما سبق مناقشته ، فاننا
نستطيع القول ان عملية نقل واستخدام الوسائل التكنولوجية المتطورة ذات
الاساليب المعقدة والتي تفوق بكثير القدرات والامكانيات الفنية المتاحة
داخل المجتمع ، بدعوى العمل على دفع عجلة التنمية وزيادة دافعيتها ،
قد تلقى من البداية - على الاقل - قدرا من الاستحسان ، ولكنها وبقدر ما
تتمتع به تألق يصل الى حد الانبهار ، مقارنة بما هو قائم في المجتمع من
وسائل تكنولوجية اقل تطورا - اول قل تقليدية !! - فان لها من التأثير
السلبى على عملية التنمية برمتها ، لما يمثله نقل التكنولوجيا المتطورة من
نبيذ للموارد المالية واهدار لامكانيات الكشف عن اشكال التكنولوجيا الملائمة
للمجتمع والنابعة منه . هذه ناحية ، اما الناحية الثانية والاكثر أهمية ،
فهى الانتقال المفاجيء من نمط تكنولوجى الى نمط تكنولوجى آخر أكثر
تطورا في احد القطاعات دون القطاعات الاخرى يؤدي الى القضاء على
امكانية تحقيق التكامل العضوى للابنية المختلفة كشرط اساسى لنجاح عملية
التنمية .

ونضيف الى ما سبق ان احد مقتضيات تحقيق التكامل العضوى السابق الإشارة اليه ، يتمثل فى ضرورة اعادة توزيع الدخل التى تترجم الى زيادة فى « الطلب » على السلع الاستهلاكية الجماهيرية ، مما يستوجب فى المقابل زيادة فى السلع والخدمات ويقتضى ذلك مواجهة حاسمة لتلك الفئات الغنية التى تستأثر بالنصب الاكبر من الدخل القومى ، الموجه الى « طلب » على السلع الكمالية والترفية ، تقليدا لنمط الحياة السائدة فى المجتمعات الغربية .

خلاصة القول ، واستنادا الى ما تتبناه استراتيجية التنمية المعتمدة على الذات ، أن التقدم التكنولوجى يعنى بالضرورة قدرة المجتمع على تجديد أساليب انتاجية على نحو فعال وليس مجرد نقل ما ابتكرته مجتمعات أخرى فى ظروف مخالفة . وتصبح نقطة البدء هنا دراسة وتحليل ... الانتاج القائمة فى المجتمع ، والكشف عن امكانيات تطويرها ثم العمل على تحقيق ذلك مع تهيئة المناخ الاجتماعى والسياسى الذى يضمن العمل الجاد والمشاركة الشعبية بالقدر الذى يحقق للمواطن ذاته ويؤكد وضعه فى المجتمع كفرد مفيد ، ويدعم شعوره بالانتماء لمجتمعه .

ومن القضايا الاساسية التى ترتبط بما سبق ارتباطا مباشرا ، قضية الاستثمارات الاجتماعية - فى مجال التعلم والتعليم سواء اكان ذلك فى المجال السياسى او التنظيمى او الاقتصادى او التربوى ، وكذلك فى مجال اجراء التجارب على التكنولوجيا - وما تثيره من مناقشات تدور حول ما تمثله هذه الاستثمارات من اعباء ثقيلة على اقتصاديات الدول المتخفة ، تؤدى الى الحد من سرعة انجاز عملية التنمية .

ولعلنا نتجة فى الرد على هذه الادعاءات الى التاكيد على ضرورة عدم اغفال القيمة الحقيقية لهذه الاستثمارات الاجتماعية ، لما لها من عائد مردود على المدى الطويل يتمثل فى تحقيق .

● الاستقلال الاقتصادى والسياسى .

● بناء اقتصادى وسياسى مستقر قادر الى حد كبير على الاستمرار .

● المساهمة في اشباع الاحتياجات الاساسية الجماهيرية .

● اتاحة الفرصة امام الجماهير للمشاركة الايجابية والفعالة في انجاز عملية التنمية الحقيقية . ذلك انها تدعم روح الايجابية والمباداة وتقضى على مظاهر الاغتراب .

لعل التساؤل الهام الذي يفرض نفسه الآن ، هو كيف لنا ان نحدد بوضوح أننا امام عملية تنمية تعتمد على الذات من عدمه ؟

للإجابة على هذا التساؤل نحاول صياغة مجموعة من الاسئلة التي تعتبر - من وجهة نظرنا على الاقل - معيارا او مقياسا ، نستطيع من خلاله الوصول الى ذلك التحديد المطلوب . والاسئلة هي :

- هل تحقق الترابط بين الابنية المجتمعية القائمة واصبحت تتكامل عضويا اثناء مسار عملية التنمية ؟

- هل تمكن الهيكل الاقتصادي من الوصول الى توفير المتطلبات الاساسية لاشباع احتياجات الجموع ، في اطار عملية التنمية وكننتاج لها ؟

- هل ازدادت القدرة على تحقيق التعاون المستهدف بين القطاعات المجتمعية والقوى البشرية في اطار المشاركة الشعبية ، لخدمة عملية التنمية ؟

ولنا في النهاية ملاحظة ، تستند على الحقيقة القائلة ، بان الرعى بالتاريخ وما زودنا به من خبرات ، لابد وان يكون الركيزة الاساسية التي ينطلق منها اتخاذ القرار في الحاضر والتفكير في المستقبل . ولنا ايضا ان نذكر الدول المختلفة - وفي اطار ما لديها من خبرات في هذا المضمار - بأنه لم يحدث في الثلاثمائة عام الماضية ان شهد العالم مجتمعا واحدا ، استطاع ان يضع وينجز سياسة ناجحة للتنمية ، دون الاعتماد على مجموعة مترابطة من العوامل الرئيسية والمؤثرة هي :

- بذل الجهد المستمر والمتزايد في شتى القطاعات الاقتصادية -
(قطاع الزراعة ، صناعة السلع الانتاجية ، انتاج السلع نصف المصنعة ،
ابتكار وصناعة التكنولوجيا ، تصنيع السلع الاستهلاكية ذات الطابع
الجماعي ، قطاع الخدمات) - بهدف تحقيق التنمية متعددة الابعاد
العميقة الجذور ، القائمة على التكامل بين الابنية المجتمعية
جميعا .

- التحديد الواضح والواعى للبوية القومية سواء بالنسبة للأفراد
والجماعات والمجتمع ككل ، وما يتضمنه ذلك من بلورة للتقافة السياسية
القائمة على حرية الارادة السياسية والاجتماعية والاقتصادية
والثقافية (٤٠) .

ونضيف اننا نستطيع ان نتبين بوضوح - وقياسا على ما سبق - ان
المسار السائد للاحداث في العالم الثالث ، خاصة فيما يتعلق بقضية التنمية ،
تحدد ملامحه الاساسية في ان :

« عملية التبادل القائمة بين الدول المتخلفة والدول الصناعية في اطار
تقسيم العمل الدولي غير المتوازن واللامتكافى » لابد وان تؤدى الى « تشويه
التطوير الهيكلى للقوى الاقتصادية ، والتي تؤدى الى عدم القدرة على توجيه
وضبط الانشطة الاقتصادية في المجتمع ، مما يؤدى في النهاية الى العجز عن
تحديد الهوية القومية ، بكل ما يعنيه ذلك من القضاء النهائى على الاستقلال ،
وحرية الارادة والقدرة على الانجاز والتعلم » (٤١) :

واخيرا ، فلا يسعنا الا ان نقول انه :

ما لم تعمل الدول المتخلفة على العدول عن الاستمرار في طريق
التنمية ، القائمة على الارتباط العضوى بالنظام الاقتصادى العالمى ، فلها ان
توقع ان تظل هكذا على تخلقها ولمدى لا يعلمه الا الله .

المراجع :

١ - انظر اسماعيل صبرى عبدالله : نحو نظام اقتصادى عالمى جديد - دراسة فى قضايا التنمية والتحرر والعلاقة الدولية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٦ ، ابراهيم حلمى عبد الرحمن : اقامة النظام الدولى الجديد (تلخيص لدراسة تنبرجن ومجموعة من الخبراء الدوليين) معهد التخطيط القومى - مذكرة ١١٧٠ ، القاهرة ١٩٧٦

٢ - انظر فى ذلك تفصيلا اسماعيل صبرى عبد الله : نحو نظام اقتصادى عالمى جديد ، مرجع سابق .

3 — See M. NERFIN , Another development . Approaches strategies . Uppsala 1977, p. 106 — 121 , J. GALBRAITH, Economics and public purpose, Boston 1973, p. 4 — 6.

4 — See N. ELIAS, Ueber den prozess der zivilisation . Frankfurt 1976, p. 215.

5 — See J. GALBRAITH, Affluent society, Pelica book, 1968 Passim.

6 — See E. BRUN, J. HERSH, Socialist Korea . A Case study in strategy of economic development. New York 1967.

٧ - انظر فى ذلك تفصيلا ما جاء فى العديد من المؤلفات العربية مثل : زكى شافعى : التنمية الاقتصادية ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، سمير أمين : التطور اللامتكافى ، بيروت ١٩٧٤ ، جلال أمين : تنمية ام تبعية اقتصادية وثقافية ، القاهرة ١٩٧٦ ، فؤاد مرسى : محاولة لصياغة المفهوم المادى للتنمية الاقتصادية ، القاهرة ١٩٧٧ ، محمد يحيى عويس : المشاكل الاقتصادية المعاصرة ، القاهرة ١٩٧٧ .

8 — See R.H. CHILCOTE / J. C. EDELSTEIN, «Introduction», Latin America : The struggle with Dependency , and Beyond, New York 1974.

9 — See C. FURTADO, The Concept of external Dependence in the Study of Underdevelopment. Cambridge 1976. p. 243; H.J. HARBORTH, Zur Rolle der Entwicklungslander in einer multizentrischen Weltwirtschaft, in : Jahrbuch fuer Sozialwissenschaften 22/2, p. 244. 256.

10 — See J. BLASCHKE, Bruchstellen Industriesierung und Planung in der Dritten Welt. Berlin 1981. p. 50 — 70.

١١ — لمزيد من التفاصيل عن حجم الديون الخارجية لمصر على سبيل المثال انظر : رمزي زكي : ازمة الديون الخارجية ، رؤية من الع. الثالث ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٨ .

١٢ — لمزيد من التفاصيل عن دور الدول البترولية في قضية الديون انظر عادل حسين : الاقتصادى المصرى من الاستقلال الى التبعية (١٩٧٤ — ١٩٧٩) ، دار المستقبل العربى ، القاهرة ١٩٨٢ ، الجزء الاول ، الفصل الثانى .

13 — See H.J HARBORTH Zur Rolle der Entwicklungslander der Op. Cit., p. 820

14 — F. LIST , Das nationale System der Politischen Oekonomie. Tuebingen 1959, p. 164.

15 — See United Nations, Industrial Development Organization, Industrial Development Survey, 1980 Vol 1 .

16 — See D. SENGHAAS, Periphere Kapitalismus Analysen ueber Abhaengigkeit und Unterentwicklung . Frankfurt 1977. Passim.

١٧ — انظر اسماعيل صبرى عبدالله : نحو نظام اقتصادى ... مرجع سبق ذكره ص ص ١٠٥ - ١٠٩ .

18 — See D. ERNST, The new international division of labour, Technology and underdevelopment , Frankfurt 1980, E. BECHLER, Technology and underdevelopment, Frankfurt 198 , E. BECHIER, Internationalna Arbeitsteilung und Dritte welt, Koeln 1976.

19 — See Sch. KARL, zur wachstumsproblematik der Entwicklungr. laeder klungslaender in , Kieler Vortrage, Neue Folge, Kiel 1960, Nr. 15, p. 201.

• ٢٠٩ - نفس المرجع السابق ص

21 — N. BLIAS, , Ueber den Prozess.. Op. Ci . p. 74.

22 — See H. J. HARBORTH, Dissoziation — Mit welchem Ziel in : Entwicklung und Zusammanarbeit H. 7 / 3, p. 220.

23 — See C. BLACK etal., The Modernization of Japan and Russia A Comparative study. London 1975, p.p. 233, p.p. 243, p.p. 235.

24 — A. LEMPER, Collective Self — Reliance. Eine erfolgversprechende Entwicklungsstrairategie ? Hamburg, 1976, p. 55.

• ٢٥ - نفس المرجع السابق ص ٧٥

26 — P. STREETEN, Self — Reliant Industriolization. St. Lawis. 1977, p. 22 .

27 — See A. LEMPER, Collective Opè Cit., p. 79; P. Streeten, Self — Reliant Op. Cit., p. 25.

28 — H. J. HARBORTH, Zur Rolle der Entwicklungs Op. Cit., p. 86. .

29 — See United nations, Industrial Development Op. Cit., Vol. 1.

• ٣٠ - انظر اسماعيل صبرى عبد الله : نحو نظام اقتصادى

• مرجع سبق ذكره ص ١١٢

31 — W.A. LEWIS, Some Aspects of Economic Development. Accra 1969, p. 15 .

32 — See H.J. HARBORTH, Anforderungen an eine revidierte Integrationstheorie Fuer Entwicklungsleande, Berlin 1976, p.p. 84.

33 — See H. J. HARBORTH , Dissoziation op. Cit. p.p. 17 .

34 — J. GALTUNG , Aeternative Life Sty'es in Rich Societies Uppsala 1977, p.p. 115 - 120.

٣٥ - التكوين الراسمالى : هو رصيد المجتمع من وسائل الانتاج المتمثلة فى راس المال - العمل - الارض الادارة .

36 — E. BRUN / J. HERSH , Socialist korea . op . cit. P. 15٤ .

٣٧ - ستر نساخيل صبرى عبد الله : نحو نظام اقتصادى ... مرجع سبق ذكره . ص ١٣٨ .

38 — See U. STEHR, Soziooekonomische Bedingungen des Aussen Verhaltens. Frankfurt 1977, p.p. 32 - 45.

39 — See J. BLANSCHKE, Bruchstellen Industrialisierung und Planung. op. cit., p. 168.

40 — K. W. DEUTSCH, Nationalism and Communication an Inguiry into the Foundations of Nationality , Cambridge 1966, p.p. 6 .

41 — K. W. DEUTSCH, Nationenbildung - Nationalstaat - Integration . Duesseldorf 1972, p. 134.

قصة أهل الكهف
في المصادر السريانية ومقارنتها بالمصادر الإسلامية
دكتورة شادية توفيق حافظ

ظهر الأدب السرياني المسيحي أواخر القرن الثاني الميلادي في منطقة حديب (١) ADIABENE وفي منطقة الرها EDESSA (٢) وهما المنطقتان اللتان كانت تسيطر عليهما الدولة الرومانية .

ولقد تعرض السريان الذين اعتنقوا المسيحية في الدولتين الرومانية والفارسية وغيرهما لألوان كثيرة من الأذى وصنوف العذاب وازداد عدد المستشهدين في ... بدأ السريان منذ ذلك العصر في تدوين سير شهدائهم ... المسيحي مليئا بالقصص المشوقة التي تتناول سير الشهداء ... وغيرهم من رجالات الكنيسة ، وكانت هذه القصص ... اللغة السريانية أو منقولة اليها - لغات أخرى .

ثم طرأ على بعض هذه القصص زيادة أو نقصان وذلك عن طريق بعض الكتاب أو النساخ الذين تركوا خيالهم ينطلق بعيدا يحيك القصص ويضيف الى الحوادث اخبارا هي اقرب الى الأساطير منها الى الواقع التاريخي (٣) .

ومن القصص السريانية الرائعة قصة أهل الكهف تلك القصة التي لها أهمية دينية وتاريخية لدى المسلمين والمسيحيين على حد سواء .

(١) حديب ADIABENE تقع بين نهري الزاب الكبير والصغير شرقي الدجلة .

(٢) الرها EDESSA مدينة بالجزيرة كانت تسمى في عهد السلوقيين kaJJippor ومعناها ينبوع الحسن فاختصر السريان هذا اللفظ وقالوا aiol « واخذه عنهم العرب وقالوا الرها وتسمى اليوم أورفا » .

(٣) Massignon. Louis : Opera Minora Tome III page 119.

وصلت إلينا قصة أهل الكهف بلغه سريانية أصيلة على هيئة ثلاثة نصوص نثرية شعرية . جاء النص الأول النثري في كتاب زكريا الفصيح (٤) وعنه أخذ ميخائيل السرياني مؤرخ القرن الثاني عشر . والنص الثاني ينقسم إلى قسمين : القسم الأول ويوجد في التاريخ المنسوب إلى ديونسيوس التلمحري (٦) وهو مأخوذ غالبا من مخطوطة التاريخ ليوحنا الأسيوي وهي محفوظة ضمن مخطوطات لندن وبارس وبرلين أما القسم الثاني فقد نشره جويدي « Guidi » (٧) مع غيره من النصوص الشرقية المتعلقة بهذه القصة مثل الفيظية والجنسية والعربية والأرمنية ، كما أن في المكتبة الشرقية بباريس (٨) مخطوطه يشتمل على نص ثالث به بعض الاختلافات ولكنها عديمة الأهمية .

أما القصيدة « البحر السروجي » للشاعر السرياني مار « يعقوب السروجي » الذي سمي بحسب الوزن الاثنى عشر (١٠) وتقع في

Land : Anecdota Syriaca t. III p. 87. (٤)

Michel le Syrien ed. chabot II p. lf (textep. 173) (٥)

Tullberg : Dionysii Teplmahhanensis chnronici (٦)
Liber Primus uopsal , 1851 , p. 167 .

Guidi Ignazio : Testi orientali inediti iseitc (٧)
dormienti di greso 1884 .

Ms de la Bibliothe . Nationa'le No 235, foi 326. (٨)

(٩) للقصيدة مخطوطة نغية في مكتبة الفاتيكان تحت رقم 115 Siriaco لا يعرف ناسخها ولا تاريخ كتابتها ، يقدر السمعاني تاريخها بالقرن السابع أو الثامن نشرها المستشرق الايطالي جويدي ، ونسخة ثانية تخص الدير المرقسي في القدس نسخت سنة ١٥٤٨٧ م ونسخة أخرى تخص مكتبة الفاتيكان أيضا يقدر تاريخ نسخها بالقرن السادس عشر أو السابع عشر الميلادي .

(١٠) الصفحة السابقة : الوزن الاثنى عشرى : هو وزن استنبطه يعقوب السروجي وعرف بالبحر السروجي نسبة إليه وعرف أيضا باسم البحر الطويل أو المحورى دولبانى : الشاعر عند السريان ص ٤١ .

أربعة وسبعين بيتا . وفيها يسمح يعقوب السروجي لفكره أن يسبح قليلا في الخيال حيث يضيف بعض التفاصيل التي لا تجدها في النصوص الأخرى كما يختصر في النص أحيانا زان احتفظ بعناصر القصة الرئيسية .

وقد لخص ابن العبري الأسطورة في كتابه « التاريخ الكنسي مع بعض التنقيحات (١١) » .

انتشرت قصة أهل الكهف في العالم واشتهرت تلك الأسطورة باعتبارها حدثا تاريخيا كان له صدى في المسيحية والإسلام على حد سواء وقد ترجمت تلك القصة من لغتها الأصلية وهي اللغة السريانية الى أربع لغات مختلفة وهي تتضمن خمسة نصوص باللغة اللاتينية وأربعة بالألمانية ونصين بالاطالية ونصا بالفرنسية نشره شابو Ghabot (١٢) عن نص ميخائيل السرياني عام ألف ومائة وخمسة وتسعين وبعد هذا ملخصا لنص زكريا الفصيح (١٣) .

ونظرا لأهمية تلك القصة من الناحية الدينية فقد أعتبرت الكنيسة الشرقية المسيحية هؤلاء الفتية قدسين ودعت الى الاحتفال بهم رسميا مرتين في السنة (١٤) احدهما في الثاني والعشرين من أكتوبر ، والأخرى في الرابع من أغسطس (عيد انتقالهم) ويتضمن الاحتفال صلاة ودعاء خاصا . وتحتفل الكنائس السريانية بهم احتفالين احدهما في الثاني والعشرين من أكتوبر والآخر في الثاني من مارس وهذا اليوم أكثر شهرة

11 — Bar - Hebraeus : Chron ecci, I p. 141 et .

12 — Chronique - de Michel le Syrien t I è 1899 - 1900.
t II : 1901 - 1904.

13 — Francois Jouidan : La Tradition des Septs Dormants.

(١٤) قد يكون احد الاحتفالين هو تاريخ هروبهم ولجوئهم الى الكهف والثاني هو تاريخ استيقاظهم من سباتهم الطويل . وهذا رأى شخص كتفسير وجود عيدين في السنة .

بالنسبة لاحتفالاتهم (١٥) . أما في الكنائس القبطية والحبشية (اثيوبية)
فلهما عيدان أيضا احدهما يوم الثامن من مارس والآخر في العشرين من
اغسطس ولكن الكنيسة الحبشية تضيف عيداً ثالثاً في الثالث عشر من
يناير .

وفي الكنائس الغربية اللاتينية يحتفلون بهم في السابع والعشرين
من يوليو وعند اليونانيين في الرابع من أغسطس . أما في الاسلام فانهم
يحتفلون بهذا العيد في الرابع من ذي القعدة او في الثامن عشر من رجب
وذلك في منطقة طرسوس (١٦) .

نلحق بنهاية التمهيد :

وقد رايت أن أقوم بدراسة مقارنة بين قصة أهل الكهف كما وردت
في المصادر السريانية ، وقصة أهل الكهف كما وردت في المصادر الاسلامية
مركزة البحث في جزئيات حامة من اجل الوصول الى الحقيقة الكلية .
وتلك الجزئيات تتلخص في عدة رغاء هم في الكهف ومتى تم ذلك ،
وموقع الكهف الذي رقدوا فيه وبعثوا منه أيضا وعدد هؤلاء الفتية
واختلاف اسمائهم .

ومن خلال اتباع هذا المنهج في بحث القصة كما وردت في المصادر
الاسلامية والمصادر المسيحية نتضح لنا الحقيقة الكلية وهي ان المؤرخين
السريان كانوا في تناولهم لقصة أهل الكهف مدفوعين بوجهة نظر دينية
محضة حيث اظهروا هؤلاء الفتية في صورة القديسين الشهداء . بينما كان
المفسرون المسلمون مدفوعين عند تناولهم للقصة بوجهة النظر الاسلامية
كما وردت في القرآن حيث نوهت القصة كعلامة على قدرة الله سبحانه

(15) Massignon ; Louis Opera Minona T. III Page 119. Beirut
1963 .

(16) Massignon ; Louis : Recherche Sur la Valeur eschat-
ologique la legende des Septs Dormants chaz les mnsulmans p. 174.
1982 .

وتعالى على احياء الموتى وبعثهم وان كان ذلك لم يمنع بعض المفسرين من اضافة معلومات لم ترد في القرآن الكريم مثل اسمائهم واسم كلبهم واسم الملك انذى حاربوا فرارا من طغيانه ولكن تبقى وجهة النظر الاسلامية في مناقشة القصة كاحدى قدرات الله سبحانه وتعالى .

متى رقد اهل الكهف ومدة الرقاد . . .

اجمع المؤرخون السريان على ان رقاد اهل الكهف كان على عهد الملك داققوس (١٧) (٢٤٩ م - ٢٥٢ م) الذى قام باضطهاد المسيحيين اضطهادا عنيفا كما اجمعوا على ان الرقاد كان على عهد الملك تيودوسيوس الصغير (١٨) (٤٠٨ م - ٤٥٠ م) .

(١٧) داققوس : تولى داققوس - ملك السريان - سنة ٢٤٩ م قد آثار اضطهادا عنيفا ضد المسيحيين فأصدر سنة ٢٥٠ م مرسوما بتعذيب المسيحيين ان لم يعبدوا الأوثان ، فأستشهد العديد من رؤساء الكنيسة كما أستشهد آلاف من المؤمنين : وأخيرا قتل داققوس سنة ٢٥١ م وبهلاكه خمدت شوكة الاضطهاد ضد المسحيين .

- افرايم الأول برصرم : الدرر النفسية فى مختصر تاريخ الكنيسة ص ٢٧٢ حمص ١٩٤٠ .

- البطريرك يعقوب الثالث : تاريخ الكنيسة السريانية الانطاكية ج ١ ط ص ١٣٨ بيروت ١٩٥٣ .

- اسد رستم : كنيسة مدينة الله انطاكية ج ١ ص ٩٨ بيروت ١٩٥٠ .

(١٨) تيودوسيوس الصغير : تولى الحكم ٤٠٨ وفى ايامه توطدت اركان المسيحية . كان كثير الاجلال لرفات القديسين وتوفى فى ٢٨ يوليو سنة ٤٥٠ م .

- الاسقف اسيدوروس : الخريدة النفسية فى تاريخ الكنيسة ج ١ ص ٥٧٦ مصر ١٩١٥ .

- المطران يوسف الياس الديس : تاريخ سورية ج ٣ ص ٢٧٦ بيروت سنة ١٨٩٩ .

ولكن على الرغم من اتفاقهم على فترة حكم هذين الملكين وتحديد سنوات حكمهما الا انهم اختلفوا في تحديد السنوات التي قضاها اهل الكهف في سباتهم .

آراء مؤرخي السريان

(١) مثلا نجد ان زكريا الفصيح - وهو يعتبر من اشهر مؤرخي السريان - قد حدد مدة الرقاد بعشرين مختلفين ففجده مرة يذكر ١٩٠ عاما (١٩) ومرة اخرى يقول ١٢٠ عاما (٢٠) - ان المترجم فجده يذكر عددا ثالثا او ربما رابعا وهو يختلف كلية عن الاعداد السابقة فيقول في الترجمة :

« ان الحاكم اجاب ديونسيوس (أحد فنية) قائلا : كيف نصدق كلامك وكتابة هذه العملة وختمها يعودان الى ما قبل مائتى سنة (٢١) » .

كما جاء في كتاب تاريخ زكريا الفصيح .

« سنة ٣٨ » لحكم الملك تيودوسيوس حدث جدال حول موضوع قيامة الموتى » (٢٢) .

وحيث ان الملك تيودوسيوس حكم ٤٠٨ م - كما نعلم ذلك من النص المترجم (٢٣) - يضاف انها « ٣٨ عاما وهي الفترة التي ذكرها زكريا » فيكون مجموع السنوات ٤٤٦ « عاما يطرح منها ٢٥ » عاما وهي سنة اضطهاد دافئوس للمسيحيين وهروب الفتية الى الكهف ورقادهم فيتبقى ١٩٦ عاما وهي الدقة التقريبية لرقاد الفتية في الكهف حتى بعثهم .

(١٩) تاريخ زكريا الفصيح ج ١ ص ١١٧ .

(٢٠) تاريخ زكريا الفصيح ج ١ ص ١١٩ .

(٢١) انظر الترجمة .

(٢٢) تاريخ زكريا الفصيح : ج ١ ص ١١٤ طبعة لوفان سنة ١٩٥٣ .

(٢٣) انظر الترجمة هامش : تيودوسيوس الصغير .

(٢) ويقول الراهب الزوقينى (٧٧٥ +) فى تاريخه :

« واخذ » يملixa (٢٤) من عملة ذلك الزمن الموضوعة فى الكيس من فئة اثنتين وستين واربع واربعين التى سكت على عهد الملك الذى كان من قبل أيام المعترفين (٢٥) وهى قبل ثلثمائة واثنين وسبعين سنة « فنجد الزوقينين (٢٦) هنا قد ذكر دد السنوات وهى « ٣٧٢ » عاما وهذا بالطبع لا يمكن الاخذ به لأنه بديها - اذا كان كما سبق أن أشرنا أن رقاد الفتية قد تم فى عهد الملك دافىوس (٢٤٩ م - ٢٥١ م) وتم استيقاظهم فى عهد الملك تيودوسيوس (٤٠٨ م - ٤٥٠ م) فان الفترة بين حكم الملكين لا تزيد بأى حال عن ٢٥٠ عاما فكيف يمكن لنا أن نقبل ذلك القول وهو أن هذه الرقاد دامت ٣٧٢ « عاما .

(٣) أما الرهاوى المجهول (١٢٣٤ +) فقد جاء فى تاريخه :

« أن مدة رقاد الفتية كانت ٣٧٠ عاما » (٢٧) .

وهذا أيضا قول مرددو عليه بما ذكرناه سابقا .

(٤) ويقول ابن العبرى (١٢١٦) فى تاريخه .

« وبعد مائة وثمانى وثمانين سنة من رقاد الفتية فى السنة الثامنة والثلاثين لحكم الملك تيودوسيوس الصغير فى أيام المجادلة حول موضوع قبامة الموتى وشكوك الملك نفخ الله بالراقدين حياة فأستيقظوا وكأنهم يستيقظون من نومهم » (٢٨) .

(٢٤) هو المعروف فى ترجمة زكريا الفصيح باسم ديونسيوس .

(٢٥) المعترفين : هم من اضطهدوا فى سبيل الدين ولم يستشهدوا .

(٢٦) تاريخ الراهب الزوقينى ص ٩٨ ١ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .

(27) ERNEST Honigmann : Patristic Studies p. 136 - 137. Vatican 1953.

(٢٨) أبى العبرى : تاريخ البطاركة : ترجمة تيودوسيوس .

(٥) أما مار يعقوب السروجى (٥٢١ +) فذكر فى قصيدته (٢٩) :

« كان لأحد الفتية قطع قليلة من العملة لتكون برهاناً على اثبات
الاعجوبة فبعد مرور الزمن تبقى العملة ثانية ومنها يعرف التاريخ الذى
سكت فيه هذه العملة » ويقول فى الأبيات الختامية للقصيدة : « منذ البدء
وحتى الآن لمن جرى ما جرى لكم (أيها الفتية) فقد بعثهم (أحياء)
ثلاثمائة وسبعين سنة (من عدة رقادكم) . »

وفى موضع آخر من القصيدة يقول :

« اذا حسبنا وعددنا تاريخ اليونانيين وجدنا أن للملك ثمانية واثنين
وسبعين سنة » .

نجد هنا أن عدد السنوات التى ذكرها « السروجى » تتفاوت ما بين
« ٣٧٠ » و « ٣٧٢ » عاماً - وذلك فى نفس القصيدة - وهذا لا يؤخذ عليه
كثيراً لأنه فارق يكاد لا يذكر فى التواريخ القديمة لا يمكن تحديدها بكل
دقة .

(٦) أما مكسيمىوس مظلوم فقد ذكر فى كتابه (٣٠) فى الفقرة
التي تتحدث عن فتية أفسس « أنهم قربوا لله حياتهم ضحية من أجل
الايمان بالمسيح بالقرب من مدينة أفسس نحو سنة ٢٥٢ فى زمن الاضطهاد
القاسى الذى صنعه ضد المسيحيين الملك وكيوس قيصر » .

ثم عاد وقال فى نفس الكتاب « أنهم رقدوا رقاد النوم نحو مائتى
سنة وأخيراً نهضوا من نومهم الطبيعى سنة ٥٥٧ » .

(٢٩) المطران بولس بهنام : خمائل الرياحان أو أرثوذكسية مار يعقوب
السروجى الملقان الموصد سنة ١٩٤٩ .

البطريك يعقوب الثالث : هبة الايمان أو الملقان ما يعقوب السروجى
أسقف بطنان دمشق سنة ١٩٧١ .

(٣٠) مكسيمىوس مظلوم : الكنز الثمين فى اخبار القديسين ص
٢٧٨ سنة ١٩٤٣ .

ومن اقوال « مكسيموس » نجده لم يلتزم بالتواريخ ولم يتحر الدقة فيها .

فاذا اصفنا مائتي عام - وهي فترة نوم الفتية الى ٢٥٢ عاما - وهي زمن هروبهم من امام دافئوس - لوجدنا ان المجموع هو ٤٥٢ عاما ليس ٥٥٧ عاما كما ذكر . ولكن لو اخذنا - وفقا لقوله - انهم نهضوا من نومهم بعد ٥٥٧ عاما وطرحنا منها ٢٥٢ عاما لوجدنا ٣٠٥ عاما وهو يعتبر اقرب تاريخ لما ورد في المصادر الاسلامية وهو ٣٠٩ عاما .

(٧) بينما نجد في كتابات فوتيوس (٣١) « ... » أيام توادوسيوس « والرقاد كان في أيام « داكويوس من قرنين » وفي موضع آخر من نفس الكتاب ذكر « ايليا النصيبيني » ان البعث كان سنة ٧٤٨ يونانية (٤٣٧ م) موردا شهادة من تاريخ يوحنا اليعقوبي : « في هذه السنة بعث الفتية الذين في مدينة افسس بعد ان رقدوا في المغارة مائة وثمانين وثمانين سنة » (٣٣) .

اوجد التشابه والاختلاف بين مؤرخي السريان

اذا نظرنا الى ما سبق من تواريخ مختلفة قام بتحديدوها بعض مؤرخي السريان الذين تناولوا قصة اهل الكهف « وهي التي اطلق عليها معظمهم اسم الفتية السبعة » او فتية افسس « وجدنا ان تحديدهم للسنوات لم يكن واحدا او حتى متقاربا في احوال كثيرة .

فنجد يعقوب السروجي والرهاوي المجهول قد حدد السنوات واتفقا عليها وهي ٣٧٠ عاما ويتفق معهما تقريبا الزوقنيني ٣٧٢ عاما والفارق

(٣١) يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية الديوى والدينى ج ٢ ص ٢٧٧ بيروت ١٨٩٩ .

(٣٢) ايليا النصيبيني : هو المعروف في الادب السريانى باسم اياس برشينايا - د زاكية رشدى تاريخ الادب السريانى .

(٣٣) يوسف الياس ادبى : تاريخ سورية الديوى وادينى ج ٢ ص ٣٠٩ .

هنا سنتان فقط وهذا لا يعتبر فارقا يذكر في التاريخ . كما نجد ايضا ان ابن العبري ومكسيموس مظلوم قد اتفقا اتفاقا تاما في المدة وهى ١٨٨ عاما ولكن نجد ان الفارق بين الفريقين او المجموعتين كبيرا وواضحا .

اما زكريا الفصيح فهو الذى يجب ان نتوقف عنده قليلا لانه - كما سبق ان اشرت - قد حدد هو نفس ثلاث مدد مختلفة وذلك فى نفس الكتاب وهذا يجعلنا نتشكك فى دقته فى تاريخ الحدث .

وعلىنا ان نتوقف هنا لنتساءل ما هو السبب فى هذا الاختلاف ؟ فى تحديد الرقاد بين مؤرخى السريان ؟

اولا : منذ الأزمنة القديمة كانت المعلومات التاريخية قائمة على ذكريات المعمرين الذين يحكون ما شاهدوه فى طفولتهم او ما قد أسمعوا اليه من آبائهم وأجدادهم . وهذا النوع من المصادر التاريخية يسمى بالمصادر الذهنية او النقلية ولكن لا يمثل اهمية كبرى فى الكتابة التاريخية اذ انه عرضه لذاكرة وهو الناقل وغالبا ما تطمس وتشوش الحقائق بمرور الأيام . وقصة اهل الكهف قصة قديمة حدثت فى اوائل ظهور المسيحية أى ما بين القرنين الثانى والثالث الميلادى . وكل من قام بالتاريخ لتلك القصة نجد انه قد اعتمد على اقوال المعمرين او كتابات السابقين .

والكاتب ومن نقل عنهم مدفوعين فى قولهم بالحماس الدينى مما قد جعلهم يضيقون او يمدقون او يبالغون فى بعض عناصرها تبعا لعواطفهم الدينية ورغبتهم فى ابهار القارئ بالمعجزة .

ثانيا : من المسلم به ان هذا النوع من الكتابة التاريخية يشتمل على جانب خرافى واسطورى خاصة وان تلك القصة متصلة بالايمان والعقيدة الدينية مما دفع الكاتب الى زيادة المدة او الاقلال منها حسبما يعتقد ان ذلك يساعد على التأثير الدينى على القارئ .

اما المصادر الاسلامية فكلها قد اتفقت على عدد السنوات وهى : « ٣٠٩ » سنة . وتذكر جميع كتب التفسير انهم لبثوا فى كهفهم ثلثمائة سنة شمسية بحساب السريان وهذه السنوات الثلثمائة الشمسية عند تحويلها

الى سنوات قمرية كحساب العرب فانها تزيد تسع سنوات فيصبح المجموع
٣٠٩ سنة قمرية كما تقول الآية الكريمة :

« ولبثوا في كهفهم ثلث مائة سنين وازدادوا تسعة » (٣٤) .

ذكر القرآن الكريم - كمصدر اسلامي لهذه القصة - ان فتية اهل
الكهف رقدوا ٣٠٩ سنة . ولكن المؤرخين السريان اختلفوا في عدد سنوات
الرقاد . وبالمقارنة بين ما جاء في مخطوطات السريان وبين ما جاء في
نقراة الكريم وكتب المفسرين نجد ان اقربهم الى المصادر الاسلامية هم :
يعقوب السروجي ٣٧٠ عاما والرهاوي المجهول ٣٨٠ عاما وبعدهما الراهب
الزوقيني ٣٧٢ عاما .

ويجدر بنا هنا ان نشير الى ان المدة الفاصلة بين حكم الملكين
دقيانوس وتيودوسيوس - كما جاء في المصادر السريانية المختلفة - هي
٢٥٠ عاما وهو الحد الاقصى بين او سنة في حكم دقيانوس الى آخر سنة
في حكم تيودوسيوس وبذلك تشار شكوك كبيرة حول دقة المؤرخين السريان
الحسابية بينما نجد مثلا ان السروجي او الزوقيني كل منهم يذكر ان
المدة التي رقدوا اهل الكهف ٣٧٠ و ٣٧٢ وهي مدة تتجاوز كلها الفرق
بين اول سنة من حكم دقيانوس انتهاء باخر سنة لحكم تيودوسيوس
ويمكن ان نعزو تلك الاختلافات الى تشابه اسماء الملوك الرومان مما
يجعل اسناد الاحداث الى مدة حاكم بعينه محفوف باخطار سوء الحساب
فلو افترضنا ان بدء الرقاد حدث في عهد دقيانوس لوجب ان يكون البعث
قد حدث في عهد جستنيان العظيم (٥٢٧ م - ٥٦٥ م) .

ولو افترضنا العكس اي ان البعث قد حدث في عهد تيودوسيوس
منذ اول حكمه اي عام ٤٥٨ م فيكون الملك الذي حكم عام ١٠٨ م وهو
طريانوس (١٠٤ م - ١٢٣ م) هو الملك الذي حدث الرقاد في عهده .

ونحن نرى ان استقاض الفتية المؤمنين قد حدث في عهد تيودوسيوس
الصغير (٤٠٨ م - ٤٥٤ م) لاننا لو عدنا بالسنوات لوجدنا انهم رقدوا

(٣٤) سورة الكهف : آية ٢٤ .

في القرن الأول الميلادي وبذلك يكون اضطهادهم بواسطة الملك الحاكم في ذلك الوقت مفعولا وهروبهم الى الجبل واختفاؤهم في الكهف له ما يبرره حيث كان الدين المسيحي ديناً جديداً لا يزال في مراحله الأولى ويقابل بمحاربة شديدة من قبل الملوك .

أما بالنسبة لتفسير القرآن الكريم التي جاء فيها اسم الملك فمردود عليها .

إن القرآن الكريم لم يتعرض لاسم البلدة ولا بوقعها ولا لاسم أي من الملوك الذين حدث في عهدهم الرقاد والبعث ولا حتى لاسماء أنفسهم وذلك لأن القرآن الكريم يركز على الحدث نفسه أسماء الفتية أو للملوك وانعكس ذلك على عدم اهتمام المفسرين التفاصيل الجانبية للقصة أو الكتابة فيها دون توفيق أو تمحيص ، ما يتناقله المراه أو يكتبونه ولم يبذلوا جهداً كبيراً لتحقيق الأسماء أو المكان مما يتيح عنه الكثير من الخلط في كتابتهم .

لابد أن تكون مصادر هؤلاء المفسرين إما سماعية ممن سبقوهم أو معاصريهم من المسيحيين أو نقلاً عن كتب السريان المسيحيين الذين أرخوا لأهل الكهف ويؤيد هذا أن ابن كثير (٣٥) يذكر اسم الملك الذي تم في عهده بعث هؤلاء الفتية بأنه يندوسس « ويقول انه كان مسلماً » !! .

بينما نجد أن الثعلبي (٣٦) في تفسيره يذكر أن الملك الذي حدث الرقاد في عهده هو دفيانوس وكان ملكاً فارسياً !!

وبينما يجمع المفسرون المسلمون على المدة فإنهم يختلفون حول اسم الملك الذي تم في عهده اضطهاد المسيحيين . فالبعض قال « دفيوس » وآخرون قالوا دقليوس ، ودقنيوس أو دقيانوس (٣٧) .

(٣٥) ابن كثير : مختصر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٤٠٩ سورة الكهف .

(٣٦) الثعلبي : قصص القرآن : عرائس المجالس ص ٤٢٠ .

(٣٧) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ٣٥٧ .

أين رقد أهل الكهف ؟؟؟

وهذه الأقوال بما تحمله من تناقضات تجعلنا لا نطمئن كثيرا لدقة تاريخ المفسرين للحدث من حيث تسميتهم للفتية أو للملوك .

أين رقد أهل الكهف ؟

المصادر السريانية

تؤكد المصادر السريانية كافة أن أهل الكهف قد رقدوا في كهف يقع على مرتفع يسمى انلكيوس «Ocholon» في ضواحي مدينة أفسس (٢٨) .

(١) قار مار يعقوب السروجي في مطلع قصيدته عن أهل الكهف :
« أود أن أقص على السامعين خير الفتية أبناء الرؤساء الذين من أفسس » .

(أحد الفتية)

وقال على نسان « يملخا » وهو يخاطب أسقف المدينة : -
« أننى من مدينة أفسس وأنا ابن دردفورس أحد رؤسائها » .
كما ذكر أيضا أنه كان مكتوبا على اللوح الرصاص (٣٩) .
« هؤلاء الفتية من أفسس هربوا من أمام وجه داقيوس » .

(٣٨) أفسس : مدينة أغريقية تقع على الشاطئ الغربى من آسيا
انصغرى بشرها الرسول بولس بالدين المسيحى سنة ٥٤ وكتب إليها
رسالة سنة ٦١ م وأصبحت المدينة فيما بعد أحد مراكز المسيحية المهمة .
يوجد بقربها بلدة تركية تدعى أياسلوق Ayassoluk . وكلمة أياسلوق
تحريف لاسم كنيسة فءينا Ayos Yohanes أى القديس يوحنا اللاهوتى
theologos

وهو اسم الكاندرائية العظيمة التى ينبت فى مطلع القرن السادس
الميلادى .

- مجلة الأبحاث البيروتية : السنة الأولى مجلد ٢ ص ٦٩
سنة ١٩٨٠ .

(٣٩) اللوح الرصاص هو اللوح الذى وجد على باب الكهف وكان
مكتوبا عليه أسماء الفتية .

(٢) أما زكريا الفصيح (٤٠) فقد ذكر اسم المدينة في كتابه الفقرة التالية « تاريخ الشهداء اسبعة الذين بعثوا في مغارة جبل انكليوس في افسس » .

(٣) كما اننا نجد ان مكسيميوس (٤١) مظلوم يذكر اسم المدينة في عنوان مقاله الذى كتبه عن اهل الكهف او السبعة القديسين كما سماهم : « فيما يخص السبعة القديسين الشهداء الذين من افسس » .

واذ كان لم يحدد مكان الكهف الذى رقدوا فيه حيث نجده يقول : « الشيء المؤكد عنهم هو ان استشهادهم قد تم فى زمن الملك « داكىوس » حذاء مدينة افسس حيث وجدت فيما بعد اجسادهم فى مغارة ليست بعيدة من هذه المدينة (٤٢) » .

وبالرجوع الى باقى المصادر السريانية مثل ابن العبرى والراهب الزوقنينى والرهاوى المجهول وغيرهم فأننا نجدهم قد اجمعوا على ان المدينة هى افسس ولكنهم لم يذكروا اسم الجبل او الكهف اى ان الوحيد الذى حدد موقعه بدقة هو زكريا الفصيح .

المصادر الاسلامية : -

اما المصادر الاسلامية فنجد ان القرآن الكريم لم يحدد اسم المدينة ولا اسم المنطقة التى حدثت فيها تلك المعجزة حيث تقول الآية الكريمة « أم حسبت أن أصحاب الكهف والترقيم كانوا من آيتنا تحجبا * إذ أوى الفتية إلى الكهف فقالوا ربنا اتنا من للدنك رحمة وهىء لنا من أمرنا رشدا » (٤٣) .

(٤٠) النص المترجم .

(٤١) مكسيميوس مظلوم : الكنز الثمين فى احوال القديسين ج ١

ص ٢٧٧ .

(٤٢) نفس المرجع ص ٢٧٨ .

(٤٣) القرآن الكريم : سورة الكهف : آية ٨ - ٩ .

ولكن بينما لم تتعرض الآيات الكريمة لمكان الحدث نجد ان شرح التفاسير قد تعرضت لذلك . حيث يقول « البيضاوى (٤٤) ان المدينة هي طرسوس ولم يتعرض لاسم الكهف ونجد ابن كثير (٤٥) في تفسيره يقول « لم يخبرنا الله تعالى بمكان هذا الكهف في اى البلاد من الارض اذ لا فائدة لنا فيه ولا قصد شرعى » . وذكر ان ابن عباس قال « هو قريب من ايلة (٤٦) » .

وقال ابن اسحق : هو عند نيتوى (٤٧) « وقيل ببلاد الروم ، وقيل ببلاد البلقاء والبعض ذكر انها « وقسوس » (٤٩) .

واخيرا يذكر ابن اسحق : ان اعلم باى بلاد الله هو ولو كان فيه مصلحة دينية لأرسلت رسالة الى الله عليه السلام .

وذكر الزمخشري : ان الكهف كان مكانهم بين غضبان

(٤٤) البيضاوى : نصر الدين الشيرازى : سورة الكهف :

(٤٥) ابن كثير : الحافظ بن كثير : البداية والنهاية ج ٢ ص ١١٣ .

(٤٦) ايلة : مدينة على ساحل بحر القلزم مما يلى الشام وقيل هي

آخر الحجاز واول الشام ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ٢٩٢ .

(٤٧) نينوى : هي قرية يونس بن متى عليه السلام بالموصل .

نفس المرجع ج ٥٤ ص ٣٢٩ .

(٤٨) البلقاء : كورة من اعمال دمشق بين الشام ووادي القرى .

قال قوم : بها للكهف والرقيم نفس المرجع ج ١ ص ٤٨٩ .

(٤٩) يبدو لى ان اسم دقسوس خطأ وربما كان هذا الخطأ ناتج

عن التاقل او الفاسخ الذى نقل عن سابقه لان كتابة اقسوس قريبة من

دقسوس . ولا يوجد بلد بهذا الاسم .

(٥٠) الزمخشري : ابو الفاسم جبار الله محمود الزمخشري

الخوارزمي : الكشاف ج ٢ سورة الكهف .

وأيلة دون فلسطين « ويتفق القرطبي (٥١) مع باقى المفسرين حيث يقول
أن اسم المدينة هو « أفسس » .

أما الثعلبي (٥٢) فقد ذكر أن المكان هو أرض رومية والمدينة هي
« أفسس » وهو اسمها في الجاهلية ومدينة طرسوس (٥٣) في الاسلام
ولكننا نجده يضيف فيذكر أن اسم الجبل هو ناجلوس واسم الكهف
« الوحيد » وقيل « خيرم » .

ونحن عندما نقارن بين اهتمام مؤرخى السريان باسم المدينة والجبل
والكهف وعدم اهتمام المؤرخين الاسلاميين نجد أن المؤرخ السريانى ينهم
بتلك التفاصيل فهو يشهد - - - - - بن فى سبيل عقيدتهم وموقف
- الكنيسة التى اقيمت تخريبه - - - - - يعبر ابن كثير عن وجهة النظر
الاسلامية حين يقول - - - - - حالى بمكان هذا الكهف فى اى
البلاد من الأرض اذ لا - - - - - شمس » .

(٥١) القرطبي : عبد الله احمد الأنصارى القرطبي : الجامع
لأحكام القرآن : سورة الكهف ح ١ ص ٣٥٧ .

(٥٢) الثعلبي : أبو اسحق أحمد بن محمد التيسابورى : عرائس
المجالس ص ٤٢٠ .

(٥٣) طرسوس : مدينة بثعور الشام بين انطاكية وحلب وبلاد
الروم .

ياقوت الحموى : معجم البلدان ح ٤ ص ٢٨ .

عددهم واسمائهم :

المصادر السريانية :

لم يتفق المؤرخون السريان على عدد فتية اهل الكهف او اسمائهم .
فعدد اهل الكهف - وفقا للنصوص السريانية يكون احيانا ستة او سبعة
واحيانا ثمانية .

اما بالنسبة لأسمائهم فنجدهم يختلفون من قصة الى اخرى
حسب الكاتب .

١ - فمثلا اذا نظرنا الى كتاب زكريا الفصيح لوجدنا تلك الفقرة :
« وهذه أسماء الفتية السبعة الذين هربوا من أمام « داققوس » :
أخيلئوس - بمنييس - أدكيس - اسطيفانوس - اوكينس - فريطيس -
سبسطيس - قرياقوس » (٥٤) .

وهنا نجد انه ذكر أسماء ثمانية اشخاص دون ذكر لاسم ديونسيوس
الذي يعود فيذكره في عدة فقرات اخرى مثل : « وقد أقاموا صديقهم
ديونسيوس الشاب الحكيم السريع الجريء وكيلا عنهم » (٥٥) .

ثم يعود فيذكر نفس الاسم على انه أحد الأسماء المكتوبة على
باب الكهف حيث ذكر الأسماء كالآتي : « أخيلئوس - ديونسيوس -
اوكينس - اسطيفانوس - فريطيس - سبسطيس - قرياقوس » (٥٦) .

(٥٤) تاريخ زكريا الفصيح ج ١ ص ١٠٩ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣

(٥٥) تاريخ زكريا الفصيح ج ١ ص ١١١ .

(٥٦) نفس المرجع ج ١ ص ١٢٠ .

ثم يذكر بعد ذلك اسم ديونسيوس - فى النص الذى قمت بترجمته -
حيث وضعه ضمن قائمة بأسماء الفتبة الرافدين (٥٧) .

ومن الملاحظ أن زكريا الفصيح لم يختلف فقط مع نفسه فى أسماء هؤلاء الفتية ولكنه اختلف مع نفسه أيضا فيما هو أهم وهو عددهم .
فقد ذكر عدد أهل الكهف سبعة أشخاص (٥٨) ولكنه عاد وناقض نفسه بعد ذلك فى فقرة أخرى حيث ذكر أسماءهم وعددهم ستة أشخاص بينما فى الفقرة الأولى نجد أنه اسماءهم وعددهم ثمانية .

من هذه الأقوال السابقة يتضح كثرة تناقض الأخبار فى أقول زكريا وهذا ما يؤخذ عليه .

٢ - أما الراهب الزوقنينى فبدأ القصة بقوله : « فصل من قصة الفتية الثمانية من أفسس وهم مكسيميانوس - يملخا - مرطولوس - ديونسيوس - يوحنا - سرابيون - أنسوسطرنسيوس - أنطونينوس الشهداء أبناء نبلاء أفسس (٥٩) » .

ثم بعد ذلك نجده يكرر نفس الأسماء بنفس العدد وذلك من خلال النص نفسه (٦٠) .

وهنا نجد أن الزوقنينى على الرغم من اختلافه فى الأسماء عن تلك التى ذكرها زكريا الفصيح بذكر بعض الأسماء التى لم تظهر فى أى نص آخر تقريبا وعلى الرغم من اختلافه فى عددهم عن الآخرين إلا أنه لم يفتقر نفسه طوال الحديث عن أهل الكهف .

(٥٧) الترجمة .

(٥٨) أمر بان يفام لهم سبعة توابيت ذهبية : الترجمة .

(٥٩) تاريخ الراهب الزوقنينى ج ١ ص ١٦٥ طبعة لوفان سنة ١٩٥٣

(٦٠) نفس المرجع ص ٢٠٤ .

٣ - أما مار يعقوب السروجى فلا يذكر فى قصيدته عدد اهل الكهف ولا يذكر من اسمائهم سوى اسمين فقط. وهما يملixa : حيث ذكر فى احد ابيات قصيدته « اجاب احدهم واسمه يملixa وهو فتى شجاع وقال : انا انزل الى افسس واشترى الخبز لناكل » ومرطولوس : حيث يقول « اجاب احدهم واسمه مرطولوس وقال لاختوته لدى عملة (دراهم) اخذتها معى عندما خرجت الى ههنا . فيأخذ منها يملixa ويشترى لنا طعاما » .

ان يعقوب السروجى - فى هذه القصيدة - وجه كل اهتمامه الى القصة نفسها ولم يهتم كثيرا بأسماء او عدد اهل الكهف . فهو مهتم بابرار القصة كمثال للاستشهاد فى سبيل الله .
وتعالى على بعث الموتى .

٤ - أما ابن العبرى فقد ذكر فى كتابه ... : « فى أيام داقىوس الملك هرب الفتية السبعة من اف ... » (٦١) .

ويقول فى موضع آخر : « وفى هذا الزمن ... بعث بين الأموات الفتية السبعة من افسس الذين كانوا قد هربوا فى اضطهاد داقىوس واختفوا فى كهف بأحد الجبال » (٦٢) .

وهنا يروى ابن العبرى القصة بالتفصيل ويسمى احدهم الذى نزل الى المدينة باسم « ديونسيوس » .

لقد التزم ايضا ابن العبرى بمضمون القصة والشهادة فى سبيل الدين وقدرة الله على البعث وذكر اسما واحدا فقط على انه هو الذى نزل الى المدينة وهو « ديونسيوس » بينما يطلق عليه يعقوب السروجى اسم « يملixa » . واسم ديونسيوس اسم لم يختلف فيه باقى المؤرخين السريان - ما عدا السروجى - ولكنه التزم بالعدد وذكر أن عددهم هو سبعة اشخاص .

(٦١) ابن العبرى : تاريخ البطاركة قوبيوس .

(٦٢) نفس المرجع : تاريخ البطاركة : ترجمة قيودوسيوس .

د - أما مكسيمينوس مظلوم (٦٣) فقد ذكر في كتابه في فقرة تحت عنوان : « فينا يخص السبعة القديسين الشهداء الذين من نفس » : أسماء هؤلاء الفتية وهم : مكسيميانوس - مالمخوس - مرتينيانوس - ديونسيوس - يوحنا - سارابيون - قسطنطين . وهذه الأسماء التي ذكرها مكسيموس قريبة الشبه بالأسماء التي ذكرها « الروقنيني » مع بعض الاختلافات مثل مالمخوس - مرتينيانوس - قسطنطين . وهم الذين أطلق عليهم الروقنيني اسم : « يوليخا - مرطولوس انوسطرنينوس » .

أوجه التشابه والاختلاف :

وبمقارنة ما كنبه المؤرخون السريان عن أسماء أهل الكهف وعددهم - كما سبق أن أشرت - نجد أنهم قد اختلفوا في الأسماء وكذلك في الأعداد ونعل هذه الاختلافات جاءت بسبب البيئة اليونانية التي كانوا يعيشون فيها . وعندما قام النساخ السريان بكتابة الأسماء بالقصة حدث تحريف في بعضها ليس عن قصد ولكن ربما لعدم وضوح الكتابة وطمس بعض الحروف ، أو ربما كان ذلك لجعل بعض النساخ باللغة اليونانية التي كانت تكتب بها عادة أسماء الأعلام في تلك الفترة ، فأدى ذلك إلى تحريف بعض الحروف مثل « افسوسطرنينوس » د « انطونينوس » .

والتفسير الآخر في هذه الدالة - كما اعتقد - يرجع إلى أن الكتابة في هذه الفصة كان بعد حدوثها بفترة طويلة مما يبرر الخطأ في كتابة الاسم نتيجة تداوله سماعيا لسنين طويلة قبل كتابته كتاريخ .

المصادر الإسلامية :

أما إذا نظرنا إلى المفسرين المسلمين فنجد أنهم لم يختلفوا كثيرا أو قليلا في أقوالهم وآرائهم . فهم لم يحددوا عدد أهل الكهف تحديدا قاطعا ولم يؤكدوه ، بل قالوا ثلاثة رابعهم كلهم أو خمسة وسادسهم كلهم أو سبعة وثامنهم كلهم أي أنهم تركوا العدد غير واضح أو محدد مثلما نزلت الآية الكريمة حيث لم تؤكد حقيقة العدد .

(٦٣) مكسيمينوس مظلوم : الكنز الثمين في أخبار القديسين

ج ١ ص ٢٧٨ .

وتقول الآية الكريمة : « سيقولون ثلثه رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رحما بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم قل ربي اعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل فلا ثمار فيهم الا قراء ظهرا ولا تستنت فيهم منهم احدا » (٦٤) .

اما بالنسبة لأسمائهم فهو المجال الذى استطاع كل واحد من خلاله أن يعرض رأيه ووجهة نظره الخاصة .

فنجد غريفا لم يتعرض للأسماء فقط . بل ما فعل جاد المولى فى كتابه « قصص القرآن » (٦٥) وفريقا ثانيا تعرض لاسم او اسمين فقط ولم يزد على ذلك واعتبرها اهم الشخصيات التى يجب ذكرها كما فعل ابن كثير فى كتابه « البداية والنهاية » (٦٦) حيث ذكر اسما واحدا فقط اذا اعتبره هو الشخص المهم الذى حضر الى المدينة وقد أطلق عليه اسم «تبنوسيس» .

وفريقا ثالثا قام بسرد أسماء الفتية مع ذكر اكبرهم سنا واسم الراعى الذى رافقهم واسم رئيسهم . وعلى رأس هؤلاء يأتى بابى الثعلبى (٦٧) والقرطبى (٦٨) .

مقارنة بين الآراء الاسلامية والآراء السريانية :

واذا اردنا أن نوضح الفرق بين آراء المؤرخين السريان والمفسرين المسلمين وجدنا ان هناك نقاطا هامة يجب الاشارة اليها .

-
- (٦٤) القرآن الكريم : سورة الكهف : آية ٢١ .
 - (٦٥) جاد المولى : قصص القرآن : اصحاب الكهف ص ٢٣٠ .
 - (٦٦) الحافظ بن كثير : البداية والنهاية ج ٢ ص ١١٤ .
 - (٦٧) الثعلبى : قصص القرآن : عرائس المجالس ص ٤٢٠ .
 - (٦٨) القرطبى : تفسير القرطبى ج ١٠ ص ٣٤٧ : الجامع لأحكام القرآن .

١ - ان اهتمام السريان كان متجها اتجاها كاملا نحو مضمون القصة وكيفية تكوين الحبكة مع التعرض لاسم المدينة والكهف واسماء الملوك والاهتمام البالغ باسماء الفتية وعددهم .

اما بالنسبة للمسلمين فاننا نجد القرآن الكريم لم يتعرض للاسماء ولا للمدينة بل لم يحدد عددهم بصورة قاطعة . اما المفسرين الذين اوردوا اسماء اهل الكهف فان مصادرهم لم تكن القرآن الكريم بل كما ذكرت انها نقلا عن مؤرخين مسيحيين او بعض الرهبان الذين عاصروا تلك الحادثة .

٢ - حاول السريان بسردهم لمختلف القصص التي تدور حول اهل الكهف تمجيد القديسين والشهداء وكبار رجالات الكنيسة وازهار مدى ما تحملوه من صفوف العذاب في سبيل نشر عقيدتهم ولذلك فاننا نجد ان مؤرخا مثل « فوتيوس » (٦٩) ينكر قصة استيقاظهم من رقادهم ويقول ان ما عثر عليه هو رقاتهم حيث رقدوا في الكهف هربا من اضطهاد الملك واستشهدوا في سبيل عقيدتهم . بينما القرآن الكريم والمفسرون المسلمون يتحدثون عن اهل الكهف كصورة لمقدرة الله سبحانه وتعالى على احياء الموتى وبعثهم .

٣ - لم يذكر السريان الكلب ولم يتعرضوا لوجوده في الكهف بالنفي او الاثبات اما بالنسبة للمسلمين فقد نصت الآيات الكريمة على وجود الكلب الذي كان رفيقا لاهل الكهف .

وتقول الآية الكريمة : « ونحسبهم ايقاظ وهم رقود ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال وكلبهم بسط ذراعيه بالوحيد لو اطلعت عليهم لوليت منهم فرارا ولميت منهم رجبا » (٧٠) .

(٦٩) يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية الدنيوى والدينى

ج ٢ ص ٢٧٤ بيروت ١٨٩٩

(٧٠) القرآن الكريم : سورة الكهف : آية ١٧ .

وقد ذكر المفسرون آيات القرآن الحريم أسماء مخلفة للكب منها
قطمير (٧١) - زين - غطنورة (٧٢) - تفنى -- حمران (٧٣) .

وهذه الأسماء لابد وأن يكون المفسرون قد أخذوها عن مصادر
سماعية لأن القرآن الكريم لم يتعرض قط لأي من تلك الأسماء .

* * *

-
- (٧١) ابن كثير : تفسير القرآن العظيم ص ٧٥٤ .
(٧٢) الثعلبي : قصص القرآن : عرائس المجالس ص ٤٢٠ .
(٧٣) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ٣٥٧ .

الترجمة :

جزء من الفصل الأول من كتاب زكريا الفصيح

حيث يتحدث عن الفتیان الذين بعثوا (٧٤)

فى وقت الضحية حيث يكون الجميع امام الاصنام ، دخل عليهم زملاؤهم المنزل فوجدوهم منفردين به ، اجسامهم ملقاة على التراب ، ووجوههم ساجدة على الأرض حتى ان الطين قد تكون من دموعهم ، ومن ثم ذهب زملاؤهم يشكونهم للملك قائلين : « ايها الملك العظيم فى الوقت الذى تدعو فيه جلالتك حتى أبعد سكان مملكتك ليقدّموا القرابين للآلهة هاهم ذا اقرب الناس اليك يستخفون بأوامر جلالتك ويخدعون جندك ويقيمون شعائر الصلاة المسيحية . وكان رئيسهم فى ذلك الوقت « اقليدس » وهو احد أبناء النبلاء . فتعجل الملك وأحضرهم فوراً امامه وكانوا يجشّون بالبكاء وقال لهم : « لماذا لا تبقون معنا أثناء تقديم القرابين فهيا قدّموا قربانا لأجعلكم سادة » فقالوا : « ان لنا رباً وهو فى السماء وهو الذى يساعدنا وله نسجد ولل تقديم طهارة قلوبنا تضرعاً » .

وبعد ان استجوبهم الملك جميعاً وسمع اعترافهم الصادق اصدر تعليماته فنزعت عن اكتافهم شارات الحرير (٧٥) وترك لهم بعض الوقت للتفكير .

ثم ذهب الملك « داقىوس » بعد ذلك لزيارة بعض المدن المجاورة فقام هؤلاء الفتية واخذوا من منازل آبائهم كميات من الذهب والنقود وتصدقوا بها على الفقراء سرّاً وعيلاً ، ثم ذهبوا الى الجبل يعكفون على الصلاة الى ان يعود الملك ، فصعدوا الى كهف فى جبل « انكليوس »

(٧٤) اطلق عليهم يعقوب السروجى فى قصيدته اسم « أبناء النور » .

(٧٥) وهى عقوبة للتقليل من شأنهم .

ومن هناك أرسلوا أحدهم ويدعى « ديونسيوس » (٧٦) ل يبحث لهم عن غذاء فبدل ملابسه وذهب الى المدينة (٧٧) .

عندما علم الفتى « ديونسيوس » أن الملك قد عاد أخذ على الفور كمية قليلة من الخبز ورجع الى رفاقه وأخبرهم بما حدث ، وعند سماع الخبر تملكهم الخوف فركعوا على الأرض ضارعين الى الله ، ثم تناولوا طعامهم وهم فى حالة من الحزن والاكتئاب وقلوبهم تفيض أسى ولما ، وبينما هم يتجاذبون أطراف الحديث استولى عليهم النعاس .

فى صباح اليوم التالى أمر الملك أن يمثل الفتية أمامه ، فدار البحث عنهم فى البلاط كله وفى المدينة وضواحيها فلم يعثر عليهم أحد .

ولما علم الملك أنهم يختبئون فى كهف أمر بـد باب هذا الكهف بالحجارة ليدفنهم فيه .

وكان « أنيدوروس » و « دمنوس » [وكيلا الملك] المؤمنين قد أخفيا عقيدتهما خوفاً من الملك فكتبا قصة الفتية كاملة ووضعوها داخل البنيان .

وبعد مائة وثمانية وثمانين عاماً أى فى العام الثامن والثلاثين من حكم الملك « تيودوسيوس » حدث جدال حول موضوع بعث الموتى ، لقد تقبل الكثيرون ما كتبه « أوريجانس » (٧٨) عن فناء الجسد فعنده

(٧٦) ذكر القرطبى فى تفسيره أن هذا الفتى يدعى « يميلخا » وهو رئيسهم أبو عبد الله أحمد الأنصارى القرطبى : الجامع لأحكام القرآن : سورة الكهف .

(٧٧) ذكر ابن كثير فى تفسيره أن هذا الفتى يدعى تيزوسيوس الحافظ بن كثير : البداية والنهاية : ج ٢ ص ١١٣ .

(٧٨) أوريجانس : ولد بمدينة الاسكندرية سنة ١٨٥ م من والدين مسيحيين . كان أول من أقام علم اللاهوت على أسس منظمة من المنطق

ان الجسد لن يبعث مدياً لأنه مكون من مواد مختلفة ، بل سيظهر فقط كخيال مثلما ظهر طيف « سيدنا » فوق الجبل وبنفس الطريقة (٧٩) التي ظهر بها موسى والياس للمريدين الثلاثة (٨٠) ، بينما كان آخرون يؤكدون حقيقة بعث الموتى كما قال النبي « حزقيال » ، مثلما بعث المسيح حيث قام الحواريون (٨١) [المبشرون] بلمس جسده وذلك تبعاً لقول الحوارى الذى كتب الى اهل « كورنثوس » عن الحصاد (٨٢) ، ووفقاً لكتابات « متوديوس » (٨٣)

العلمى ، كما انه قام بدخال الكثير من الأفكار الأفلاطونية فى المسيحية حتى قيل عنه انه « يعيش كمسيحى ولكنه يفكر كيونانى » وتوفى فى سنة ٢٥٤ م بمدينة صور بالغامن العمر ٦٩ عاماً .

(٧٩) العهد الجديد : انجيل متى : اصحاح ١٧ : ٣ - ٤ - ٥ ص ٢١

(٨٠) المريدون الثلاثة هم : بطرس - يوحنا - يعقوب .

- يوسف الياس الدين : تاريخ سوريا الدنيوى والدينى ج ٢ ص ٥٧

بيروت ١٨٩٩

- العهد الجديد : انجيل لوقا : اصحاح ٩ : ٢٨ ص ١١٠ .

(٨١) الحواريون : اثنا عشرهم : بطرس (سمعان) اندراوس ، يعقوب بن زبدي ، يوحنا ، فيليبس ، برثوكلماوس ، توما ، متى يعقوب ابن حلفى ، لباوس الملقب تداوس ، سمعان القانونى ، يهوذا الاسخريوطى .

- العهد الجديد : انجيل متى اصحاح ١٠ : ٢ - ٣ - ٤ ص ١٧ .

(٨٢) « ياغبى الذى تزرعه لن يحيا ان لم يمت » .

- العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنثوس :

١٥ : ٢٦ ص ٢٨٧ .

(٨٣) متوديوس : كان اولاً اسقفاً فى اوليمبيا وباترا ببلاد اليونان

ثم نقل الى اسقفية صور الف كتاباً فى تفسير سفر التكوين ومقالة فى الحرية وله قصائد نحو من عشرة آلاف بيت ولكن لم يبق من تأليفه الا مقالة مرسومة بمعيد العذارى طبعت فى مارس سنة ١٦٥٧ مع ترجمتها الى اللاتينية : يوسف الياس الدبس : تاريخ سوريا ص ٤٩ .

أسقف أوليمبا وأثناسيوس (٨٤) بطريرك انطاكية وأبيفانيوس (٨٥)
القبرصى .

تحرير الملك أمام هذه المناقشات المتعارضة وانتابته الشكوك واضطربت نفسه ولكن الرب أراد أن يزيل شكوكه ويظهر له الحقيقة فأوحى إلى « الاديومس » (٨٦) - صاحب المنطقة التي يقع فيها الكهف - أن يبني هناك مزرعة لغنمه . وعندما انتزع الحجارة التي تسد الكهف ليستخدمها في البناء أصبح الكهف مفتوحاً . وفي منتصف الليل بعث الرب الحياة في الراقدين الذين استيقظوا من غفوتهم فقالوا لاديونسيوس الشاب : « لقد حان وقت الغذاء فاستيقظ واسرع واستعلم عما صدر من تعليمات بخصوصنا » . فخرج حاملاً في يده قطعة نقود قديمة وانطلق إلى المدينة، وعندما رأى الأحجار المبنية أصابته الدهشة لكنه اتجه نحو المدينة متحاشياً السبل المطرقة خشية أن يتعرف عليه أحد .

(٨٤) أثناسيوس : لقب بالرسولى . ولد بالاسكندرية سنة ٢٩٦ م من والدين مصريين كتب وهو في الثانية والعشرين من عمره رسالة ضد الزنثين دلت على غزارة مادته وقد ترك تراثاً عظيماً من المؤلفات التي تدل على علو شأنه في اللاهوت والمنطق والفلسفة : زكى شنودة : موسوعة تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٣٦ .

(٨٥) أبيفانيوس : أو أسفان أسقف سلمينا في قبرص . ولد في قرية في ناحية بيت جبرتي بفلسطين وتربى منذ صغره في أديار النساك ثم ذهب إلى مصر وأقام بها طويلاً بين نساكها يقتبس منهم الفلسفة الرهبانية . انتخبه القبرصيون رئيس أساقفة لجزيرتهم وكان كرسيه في قسطنطينية المسماه سلمينا وتوفي عام ٤٠٢ م .

يوسف الياس الدبس : تاريخ سوريا ج ٢ ص ١٧٨ .
(٨٦) ذكر الثعلبي أن اسم صاحب المنطقة التي يقع فيها الكهف : هو أولياس .

الثعلبي : قصص القرآن ص ٤٣٥ .

فلما وصل الى باب المدينة رأى عزمة الصليب منحوتة على أعلى الباب فأصابه الذهول . لقد بدت المدينة مختلفة في نظر ، فذهب الى باب آخر فرأى هناك الصليب فارتدأت تعجبا ، ثم دار حول المدينة فرأى أبوابها جميعاً وقد نحتت عليها علامة الصليب ، وتطلع الى داخل المدينة فلم يتعرف عليها اذ شاهد أبنية جديدة مختلفة فملأت الدهشة نفسه . فأخذ الفتى يجمع شتات أفكاره ويتحسس جسده متوهماً ان كل ما يراه ما هو الا خيالات .

وعندما دخل السوفى وسمع القصة بآراء المسيح استفسر عن المدينة فأجابوه : « أفسس » . فقرر العودة سريعاً الى زملائه ليخبرهم بالتغير الذى حدث .

وفى طريقه للعودة قرر أن يذهب ليشتري لهم طعاماً . وعندما رأى الناس نقودهم القديمة أخذوا يتهامسون ويتطلعون الى الفتى قائلين : « ان هذا الشاب قد عثر على كنز » . لقد ظن الفتى أنهم عرفوه وسيأخذونه الى « داقبيوس » فاستولى عليه الخوف وقال : « خذوا قطعة النقود ولا اريد منكم خبزاً » . حينئذ القوا القبض عليه وأخذوا يسألونه قائلين : « أظهر لنا الكنز الذى وجدته لنشاركك فيه وسنخفى حقيقة امرك » .

فقال فى نفسه : « لقد حدث ما لم أكن مقدراً له » .

وبينما كان يقاد تجمع الناس حوله يتطلعون الى وجهه قائلين انه غريب وكان هو أيضاً ينظر فى كل جانب ربما يرى أحداً من معارفه ، لكنه لم يتعرف على أحد .

وصل الخبر الى الحاكم كما وصل الى أسقف المدينة المجاورة ، فطلب الحاكم أحضاره اليه فظن الفتى أنهم سيحضرونه الى داقبيوس ، وعندما أدخلوه الكنيسة فقد كل قدرة على الكلام ، وقال له الأسقف والحاكم معاً :

« أين الكنز الذى أخذت منه النقود » فأجاب : « لم أجد كنزاً » . فاعادوا سؤاله مرة أخرى : « من أين أتيت وابن من أنت » فأجاب :

« أنا من أفسس وذكر أسماء أهله ولم يتعرف عليهم أحد . — ر
أنت كاذب . وقال بعضهم : أنت معتوه . وقال آخرون : كلا بل إنه
ينظأحر بالجنون ليتخلص من هذا المأزق ، فقال له الحاكم كيف نعتبرك
معتوها أو كيف نصدق كلامك وصورة النفود تتير الى انها ضربت قبل
مائتى عام اى قبل عهد الملك « داقىوس » ولهذا سألنى بك فى السجن . »

فلما سمع ذلك ارتدى على الأرض على وجهه وقال لهم : « أرجوكم
أخبرزنى ماذا حدث للملك دافىيس الذى كان عشيية أس فى هذه
المدينة » فأجابه الأسقف (٨٧) : « لقد نوفى منذ فترة طويلة » ، فقال
الغنى اذن فقد وقعت فى مأزق وإن يصدق احد قولى « . هلم معى الى
الكهف لاريكم زبائىر خذك حبت حذرت من « داقىوس » . »

فهم الأسقف أن الموضوع يتعلق برؤية ، فذهبوا معه الى الجبل
وعند مدخل الكهف عثروا على صندوق كتب بداخله : « لقد هرب الى
هذا الكهف من الملك داقىوس المؤمنون : اخيليوس - ديونسيوس -
اسطيفانوس - فريطيس - سبسطيس - قرياقوس » ، فأصابتهم دهشة
عظيمة وهم يقرأون ذلك المخطوط لكنهم عندما دخلوا وجدوا المؤمنين
يجلسون فى وقار ووجوههم مشرقة وعرفوا منهم كل ما حدث .

وفى نفس اللحظة استدعوا الملك على الفور وهرع المؤمنون لاستقباله
فانحنى الملك ساجدا على أرجلهم باكبا وقال : كانى برؤيتكم الآن ارى
السيد المسيح عندما دعا لعازر (٨٨) فخرج من قبره وكأنى اسمع صوته
فى مخيلتى وارى بعينى بوم مجيئه الثانى بالمجد عندما يخرج الموتى
من قبورهم لاستقباله فى ملح البصر .

(٨٧) الأسقف كان يدعى اسطفانوس .

الكنز الثمين لأخبار القديسين ص ٢٧٩ .

(٨٨) لعازر وخروجه من القبر : العهد الجديد : انجيل يوحنا :

اصحاح ١١ : ١ - ٢ - ٢ - ٤ - ٥ ص ١٦٨ .

فقال « أخيلْيوس » للملك : اعلم ايها الملك ان الرب قد بعثنا
لأجلك قبل الميعاد العظيم مثل الجنين الذى يعيش فى أحشاء أمه
لا يشعر بكرامة أو هوان ، هكذا كنا صامتين . اذن عس فى سلام فى
ايمانك الكامل » .

وبعد تلك الكلمات ثقلت أجفانهم وناموا واسلموا ارواحهم .
وكان الملك والأسقف وكبار القوم يتأملونهم ، وظل الملك واقفاً وهو يبكى
ثم بسط عليهم حلته الملكية وأمر أن تقام لهم سبعة توابيت (٨٩) ذهبية .
وفى نفس الليلة ظهروا له فى نومه وقالوا له : ان اجسادنا قد بعثت من
تراب ولم تبعث من ذهب فدعونا على التراب رفى نفس موضعنا من
الكهف نفسه . فأصدر الملك أمراً فصنعوا صفائح من ذهب تحت اجسادهم
وتركوهم فى مكانهم وبنى فوق كهفهم كنيسة لتظل ذكراهم مباركة
ودعواتهم عوناً لنا آمين

(٨٩) لقد ذكر زكريا الفصيح فى أول الترجمة ستة أسماء فقط ...*

هوامش البحث

(١) حذيب ADIAENE تقع بين نهري الزاب الكبير والصغير شرقى الدجلة .

(٢) الرها EOESSA مدينة بالجزيرة كانت تسمى في عهد السلوقيين Kaddippon ومعناها الينبوع الحسن فاختصر السريان هذا اللفظ وقالوا وأخذوه عنهم العرب وقالوا نرها وسمى اليوم أورفا .

3 — Massign on . Louis : Opéra Minora Tome III p. 119.
Beirut 1963.

4 — Land : Anecdota Syriaca t III p. 37. Leyden 1870.

5 — Michel le Syrien ed . Chahot tII p. 17 (texte p. 173) .
Paris 1899 — 1901.

6 — Tuiiberg : Donysii Talmahharensis chronici liber Primus
Upsal, 1851 , p. 167 .

7 — guidi ; Ignazio : Testi orientali recitati sopra isette
dormienti di efeso 1884 .

8 — Ms, de - La Bibilioh Mationale N : 235, f 326.

(٩) للقصيد مخطوطة نفسية في مكتبة الفاتيكان تحت رقم
Siriaco 115 لا يعرف ناسخها ولا تاريخ كتابتها ، يقدر السهوانى
تاريخها بالقرن السابع أو الثامن نشرها المستشرق الايطالى جويدى ،
ونسخة ثانية تخص الدير المرقسى فى القدس سنة ١٥٨٧ م ونسخة اخرى
تخص مكتبة الفاتيكان ايضا لقد تاريخ نسخها بالقرن السادس عشر
أو السابع عشر الميلادى .

(١٠) الوزن الاثنى عشرى هو وزن استنبطه يعقوب السروجى وعرف بالجر السروجى نسبة اليه وعرف ايضا باسم الجر الطويل أو المحسور دوليانى : الشعر عند السريان ص ٤١ بيروت سنة ١٩٧٠ .

11 — Bar - Hebraeus : Chron . eccl , I p. 141 et suivant Louvain 1877.

12 — Chronique de Michel le Syrien 1 : 1899 - 1900 . t2 : 1901 — 1904 .

13 — Jourdan ; Fnaniois : la Tradition des Septs Dormants p. 56 Paris 1983 .

(١٤) : قد يكون احد الاحتفالين هو تاريخ هروبهم ولجوئهم الى الكهف والثانى هو تاريخ استيقاظهم من سباتهم الطويل وهذا رأى شخصى لتفسير وجود عبيدين فى السنة .

15 — Massignon ; Louis Opera Minora tIII p. 119 Beirut 1963 .

16 — Massignon ; Louis : Recherche sur la Valeur eschatologique de la Legende - des Septs Dormants chez les Musulmans p. 174, Pari 1982.

(١٧) داقىوس : تولى داقىوس مملكة الرومان سنة ٢٤٩ م وقد اثار اضطهاد عنيفا ضد المسيحيين فأصدر سنة ٢٥٠ مرسوما بتعذيب المسيحيين ان لم يعبدوا الأوثان ، فاستشهد العديد من رؤساء الكنيسة كما استشهد آلاف من المواطنين وأخيرا قتل داقىوس سنة ٢٥١ وبهلاكه خمدت شوكة الاضطهاد ضد المسيحيين .

— أمزام الأول برصوم : الدرر النفسية مختصر فى تاريخ الكنيسة ص ٢٧٢ حمص سنة ١٩٤٠ .

— البطريرك يعقوب الثالث : تاريخ الكنيسة السريانية الانطاكية ط ص ١٢٨ بيروت ١٩٥٢ .

• - اسد رستم : كنيسة مدينة الكة انطاكية ط ص ٩٨ بيروت
سنة ١٩٥٠ .

(١٨) تيدودسيوس الصغير : تولى الحكم سنة ٤٠٨ م وفي ايامه
توطئت اركان المسيحية . كان كثير الاجلال لرفات القديسين وتوفي في ٢٨
يوليو سنة ٤٥٠ م .

- الاسقف اسيدوروس : الجريدة انفيسة في تاريخ الكنيسة ط ص ٥٧٦
مصر ١٩١٥ .

- المطران يوسف الياس الرنسي : تاريخ سورية ح ٢ ص ٢٧٦
بيروت ١٨٩٩ .

(١٩) - تاريخ زكريا الفصيح : ح ١ ص ١١٧ طبعة لوقا
سنة ١٩٥٣ .

(٢٠) نفس المرجع ح ١ ص ١١٩ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .

(٢١) انظر الترجمة .

(٢٢) تاريخ زكريا الفصيح ح ١ ص ١١٤ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .

(٢٣) انظر الترجمة هامش : تيدودسيوس الصغير .

(٢٤) هو المعروف في ترجمة زكريا الفصيح باسم « ديونسيوس » .

(٢٥) - المعترفون : هم من اضطهدوا في سبيل الدين ولم يستشهدوا .

(٢٦) تاريخ الراهب الزوقيني : ص ١٩٨ طبعة لوقا سنة ١٩٥٣ .

(٢٧) تاريخ الرهاوى المجهول ص ١٧٩ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .

Ernest Honigann : Patristic Studies p. 136 - 137 -
ratcom 1953 .

(٢٨) ابن سري : تاريخ البطاركة : ترجمة تيودوسيوس الموصل
١٩٣٢ .

(٢٩) المطر - رس بهنام : نحاس الريماني او ارثوزكسية مار
يعقوب السروجي - - الموصل سنة ١٩٤٩ .

البطريق يعرب - ثالث : حبة الابعان او الملقان مار يعقوب السروجي
السف بطيان دمشق - ١٩٧١ .

(٣٠) مكسيميو - مظلوم : الكنز الثمين في اخبار القديسين ص ٢٧٨
دمشق ١٩٤٣ .

(٣١) يوسف - يس الدبس : تاريخ سورية الديني والديني ج ٢
ص ٢٧٧ بيروت سنة ١٨٩٩ .

(٣٢) ايليا النصبي : هو المعروف في الادب السرياني باسم الياس
برشينايا د : زاكيه رشدي : تاريخ الادب السرياني القاهرة ١٩٧٤ .

(٣٣) يوسف اليس الدبس : تاريخ سورية الديني والديني ج ٢
ص ٣٠٩ بيروت سنة ١٨٩٩ .

(٣٤) القرآن الكريم : سورة الكهف آية ٢٤ .

(٣٥) ابن كثير : مختصر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٤٠٩ سورة
كهف طبعة مكتبة زهران .

(٣٦) الثعلبي : قصص الانبياء : عرانس المجالس ص ٤٢٠ القاهرة
١٩٨٢ .

(٣٧) القرطبي : جامع للحكام القرآن ج ١٠ ص ٣٥٧ القاهرة
الطبعة الثالثة ١٩٦٧ .

(٣٨) افسس : - غريغية فديحة تقع على الشاطئ الغربي

من أسيا الصغرى بشرها الرسول بولس بالدين المسيحى سنة ٥٤ م وكتب
اليها رسالة سنة ٦١ م وسميت المدينة فيما بعد أحد مراكز المسيحية
المهمة . يوجد بقرية بلدة تركية تدعى اياسلوق Ayassoluk . وكلمة
« أي سلوق » تعريف لاسم كنيسة جها Ayos Yohannes أى القديس
يوحنا اللاهوتى Theologos

ترجمو اسم الكاندرانية العظيمة التى بنيت فى مطلع القرن السادس
الميلادى - مجلة الأبحاث البيروتية : السنة الأولى مجلة ١ ص ٦٩
سنة ١٩٤٨ .

(٣٩) اللوح الرصاصى هو اللوح الذى وجد على باب الكهف وكان
مكتوبا عليه أسماء الفتية .

(٤٠) النص المترجم .

(٤١) مكسيموس مظلوم : الكنز الثمين فى احوال القديسين ح ١
ص ٢٧٧ بيروت ١٨٩٩ .

(٤٢) نفس المرجع ص ٢٧٨ .

(٤٣) انقرآن الكريم : سورة الكهف آية ٨ - ٩ .

(٤٤) البيضاوى : نصر الدين الشيرازى انقرآن الكريم . الطبعة
الثانية ١٣٧٥ - ١٩٥٥ .

(٤٥) ابن كثير : الحافظ بن كثير البداية والنهاية ح ٢ ص ١١٣
بيروت ١٩٨٤ .

(٤٦) ايلة : مدينة على ساحل بحر القلزم ممر يلى الشام وقيل هى
آخر الحجاز واول الشام : ياقوت الحموى : معجم البلدان ح ١ ص ٢٩٢
بيروت ١٩٥٧ .

(٤٧) نينوى : هى قرية بولس فى متى عليه السلام بالموصل .

• يقوت الحمرى . معجم البلدان ج ٥ ص ٢٣٩ .

(٤٨) البلقاء : كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادى القري .
قال قوم بها الكنف والرقيم .

• يقوت الحمرى : معجم البلدان ج ١ ص ٤٨٩ .

(٤٩) يبدو لى ان اسم دقسوس خطأ وربما كان هذا الخطأ ناتجاً عن التناقل أو التناسخ الذى نقل عن سابقيه لأن كتابة أقسوس فرنسية من دقسوس ولا يوجد بلد بهذا الاسم .

(٥٠) الزمخشري : ابو القاسم جارا لله محمود الزمخشري الخوازمي
فى الكتاب ج ٢ : سورة الكهف الطبعة الأولى ١٩٧٧ .

(٥١) القرطبي : عبد الله احمد الانصارى القرطبي : الجامع
لاحكام القرآن سورة الكهف ج ١ ص ٣٥٧ .

(٥٢) الثعلبي : ابو اسحق احمد بن محمد الينسابورى : عراشى
المجالس ص ٤٢٠ .

(٥٣) طرسوس : مدينة بثغور الشام بين انطاكية وحلب وبلاد
الشام يقوت الحمرى : معجم البلدان ج ٤ ص ٢٨ .

(٥٤) تاريخ زكريا الفصيح ج ١ ص ١٠٩ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .

• (٥٥) نفس المرجع ج ١ ص ١١١ .

• (٥٦) نفس المرجع ج ١ ص ١٢٠ .

• (٥٧) الترجمة .

• (٥٨) أمر بأن يقام لهم سبعة توابيت ذهبية : الترجمة .

- (٥٩) تاريخ الزونديني : ج ١ ص ١٦٥ طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .
- (٦٠) نفس المرجع ص ٢٠٤ .
- (٦١) ابن العبري : تاريخ البطاركة : ترجمة فوينوس .
- (٦٠) نفس المرجع : ترجمة تيودورسيوس .
- (٦٢) مكسيموس مظلوم : الكنز الثمين في أخبار القديسين ج ١ ص ٢٧٨ بيروت ١٨٩٩ .
- (٦٤) القرآن الكريم : سورة الكهف : آية ٢١ .
- (٦٥) جاد المولى : قصص القرآن : أصحاب الكهف ص ٢٣٠ بيروت ١٩٧٨ .
- (٦٦) ابن كثير : البداية والنهاية ج ٢ ص ١١٤ الطبعة الخامسة : بيروت ١٩٨٤ .
- (٦٧) الثعلبي : قصص الأنبياء : عرائس المجالس ص ٤٢٠ .
- (٦٨) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ٣٥٢ .
- (٦٩) يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية الدينوي والديني ج ٢ ص ٢٧٤ بيروت ١٨٩٩ .
- (٧٠) القرآن الكريم : سورة الكهف : آية ١٧ .
- (٧١) ابن كثير : تفسير القرآن العظيم ص ٧٥ .
- (٧٢) الثعلبي : قصص القرآن : عرائس المجالس ص ٤٢٠ .
- (٧٣) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ١٥٧ .

(٧٤) أطلق عليهم يعقوب السروجي في قصيدته اسم « أبناء النور » .

(٧٥) وهي عقوبة للتفليل من شأنهم .

(٧٦) ذكر القرطبي في تفسيره : أن هذا الفتى يدعى « يملينا » وهو رئيسه .

أبو عبد الله أحمد الأنصاري القرطبي : الجامع لأحكام القرآن :
الكهف ح ١٠ ص ٣٥٧ .

(٧٧) ذكر ابن كثير في تفسيره أن هذا الفتى يدعى كبذوسيس .

الحافظ بن كثير : البداية والنهاية ح ٢ ص ١١٣ .

(٧٨) أوريجانس : ولد أوريجانس بمدينة الإسكندرية سنة ١٨٥ م من والدين مسيحيين . كان أول من أقام علم اللاهوت على أسس منظمة من المنطق العلمي ، كما أنه قام بإدخال الكثير من الأفكار الأفلاطونية في المسيحية حتى قيل عنه أنه « يعيش كمسيحي ولكنه يفكر كيوناني » وتوفي في سنة ٢٥٤ م بمدينة صور بالخامس العمر ٦٩ عاما .

— يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية الديني والديني ح ٢
ص ٥٧ بيروت ١٨٩٩ .

(٧٩) العهد الجديد : انجيل متى اصحاح ١٧ : ٣ - ٤ - ٥ ص ٣١ .

(٨٠) المريدون الثلاثة هم : بطرس - يوحنا - يعقوب .

— العهد الجديد : انجيل لوقا اصحاح ٩ : ٢٨ ص ١١٠ .

(٨١) الحواريون : اثنا عشر هم : بطرس (سمعان) / اندراوس / يعقوب بن زبدي / يوحنا تيليبس / برثولماوس / توما / متى / يعقوب حلفي / لياوس الملقب تداوس / سمعان القانون / يهوذا الأسخريوطي .

— العهد الجديد : انجيل متى اصحاح ١٠ : ٢ - ٣ - ٤ ص ١٧ .

(٨٢) « ياغبى الذى تزرعه لن يحيا ان لم يمت » .
- العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنتوس
١٥ : ٢٦ ص ٢٨٧ .

(٨٣) متوديوس : كان اولاً اسقفانى فى اوليمبيا وياترا ميلادى القديس
ثم نقل الى اسقفية صور الف كتاب فى تفسير سفر التكوين ومقاله فى الحرية
وله قصائد نحو من عشرة آلاف بيت ولكن لم يبق من تأليفه الا مقالة
موسوقة بعيد العذارى طبعت فى باريس سنة ١٦٥٧ مع ترجمتها الى
اللاتينية .

- يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية الدنيوى والدينى ص ٤٩
بيروت ١٨٩٩ .

(٨٤) اثناسيوس : لقب بالرسولى . وله بالاسكندرية سنة ١٩٦ من
والدين مصريين كتب وجو فى الثانية والعشرين من عمره رسالة ضد
الوثنية دلت على غزارة مادته وقد ترك تراثا عظيما من المؤلفات التى
تدل على علو شأنه فى اللاهوت والمنطق والفلسفة .

- زكى شنودة . موسوعة تاريخ الأقباط ح ١ ص ١٢٦ .

(٨٥) ابيفانيوس : او ابيفان اسقف سلمينا فى قبرص : وله فى قرية
فى ناحية بيت جبرين بفلسطين وتربى منذ صغره فى ادبار النساك ثم ذهب
الى مصر واقام فيها دلويا بين نساكها تعبتس منهم الفلسفة الرهبانية .
انتخبه القبرصيون رئيس اساقفة لجزيرتهم وكان كرسية فى قسطنطينية
سلمينا وتوفى عام ٤٠٢ م .

يوسف الياس الديس : تاريخ سوريا ح ٢ ص ١٧٨ .

(٨٦) ذكر الثعلبى امر اسم صاحب المنطقة التى يقع فيها الكهف
هو اولياس الثعلبى : قصص القرآن ص ٤٣٥ .

(٨٧) الأسقف كان يدعى اسطفانوس .

- الكنز الثمين لأخبار القديسين ص ٢٧٩ .

(٨٨) العهد الجديد : انجيل يوحنا اصحاح ١١ - ٢ - ٣ - ٤ -

٥ ص ١٦٨ .

(٨٩) لقد ذكر زكريا الفصيح فى اول الترجمة ستة اسماء فقط .

المصادر والمراجع

- ١ - ابن كثير : الامام الجليل الحافظ عماد الدين بن كثير القرشي .
 - تفسير القرآن العظيم طبعة مكتبة زهران .
 - البداية والنهاية الطبعة الخامسة بيروت - لبنان ١٤٠٥ - ١٩٨٤ .
- ٢ - ابن العبري : التاريخ الكنس لوقان ١٨٧٧ .
 - تاريخ البطارقة المرحل ١٩٣٢ .
 - تاريخ مختصر الدول الصالحاني ١٨٩٩ .
- ٣ - اسد رستم : الروم
- ٤ - البيضاوي : القاضي نصر الدين الشبراوي .
 - القرآن الكريم - الطبعة الثانية - سنة ١٣٧٥ - سنة ١٩٥٥ .
- ٥ - الثعالبي - قصص الانبياء : عرائس المجالس القاهرة ١٩٨٢ .
- ٦ - الرهاوي المجهول : تاريخ الرهاوي المجهول - طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .
- ٧ - الزمخشري : ابو القاسم حار الله محمود الخوازمي .
 - الكشف الطبعة الاولى بيروت ١٣٩٧ - ١٩٧٧ .
- ٨ - الزوقيني : الراهب الزوقيني : تاريخ الزوقيني - طبعة لوقان سنة ١٩٥٣
- ٩ - السبوطي : جلال الدين عبد الرحمن .
 - تفسير جلالين طبعة الشعب .

- ١٠ - القرطبي : أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري .
- الجامع لأحكام القرآن الطبعة الثالثة القاهرة ١٩٦٧ .
- ١١ - جاد المولى : محمد دأحمد .
- قصص القرآن بيروت ١٩٧٨ .
- ١٢ - زكية رشدى : تاريخ الأدب السرياني . القاهرة ١٩٧٤ .
- ١٣ - زكريا الفصيح : تاريخ زكريا الفصيح طبعة لوقان سنة ١٩٥٣ .
- ١٤ - سمعان : كلهون .
- مرشد الطالعين الى الكتاب المقدس الثمين بيروت ١٩٣٧ .
- ١٥ - مظلوم : مكسيموس .
الكنز الثمين فى أخبار القديسين بيروت ١٨٩٩ .
- ١٦ - المديس : يوسف الياس .
تاريخ سوريا . بيروت سنة ١٨٩٩ .

المراجع الأجنبية

- 1 — Baumstark : A.
Geschichte der Syrischen Litteratur Bonn 1922.
- 2 — Clermont - ganneau : Charles.
— El — kahf et la Caverne des Sept Dormants d'Ephèse .
- 3 — Duval : Rubens .
— Anciennes Litteratures Chrétiennes, Paris 1892.
— Litteratur Syriacque 1907 .
- 4 — Jacques : Bonnet .
— Antémis d'Ephèse et la Légende des Septs Dormants
Paris. 1977 .
- 5 — Joundan : Francois.
— La Traditon des Sept Dormants. Paris 1983.
- 6 — Massignon : Dormants .
6 — Massignon : Jenesierle .
— Le Culte des Sept Dormants d'Ephèse 1963.
- 7 — Massignon : Louis .
— Recherche sur la valeur eschatologique de la Légende
des Saptdormants chez les musulmans.
— Les Mardis de Dar - EL. Salem . 1952.
• — Opera Minora Beirut 1963 .

تاء التانيث العربية فى اللغة الفارسية

الدكتور محمد عديق العوضى

أستاذ اللغة الفارسية المشارك
قسم اللغة العربية وآدابها

كلية الآداب جامعة الملك سعود - الرياض
المملكة العربية السعودية

ملخص البحث :

يشتمل البحث على مدخل يشير الى مدى التأثير والتاثر بين اللغات بعامة وبين العربية والفارسية بخاصة وعلى مبحث الألفاظ العربية في لغة الفرس بسبب الفتح العربى الاسلامى وانزواء اللغة الرسمية في ايران على أثر ذلك ومن ثم بروز لغة جديدة في ايران متأثرة كل التأثير بالألفاظ العربية التى ذابت في لغة الفرس ذوبان الشهد باللبن ، مع الاشارة الى تصرف الفرس في الألفاظ العربية من حيث اللفظ والمعنى . ويأتى بعد ذلك بيان مفصل لموارد تاء التانيث في الألفاظ العربية من حيث كونها لمعنى أو لغير فرق مع قولنا بالمعانى التى أغفلها علماء النحو والصرف لتاء التانيث ثم تجد تأكيدنا على ان تاء التانيث علامة من الحروف وانها ليست بسبب حركة ما قبلها ردا على ما جاء في قول بعض العلماء المعاصرين ويتلو ذلك مبحث مفصل في طرق استعمال الفرس للكلمات العربية ذات تاء التانيث على نحو التاء الممدودة وعلى نحو الهاء غير المفلوطة الفارسية ونقل بعضها من التاء الممدودة الى الهاء غير المفلوطة مع بيان انهم جعلوا من بعضها في معنيين متقاربين ونسجهم كذلك على منوال بعضها صورا من الألفاظ العربية غير مستعملة في اللغة العربية وصياغتهم كذلك مصادر صناعية جديدة من الألفاظ العربية ومن الألفاظ الفارسية بالعلامة العربية بالباء والتاء الممدودة ، ويأتى البحث كذلك على ذكر للصفات المؤنثة العربية بالهاء مرة ويحذفها مرة أخرى في سياق اللغة الفارسية مع الاشارة الى ان بعضها ليست للتانيث وانما هى على نسق هاء الصفة الفاعلية التى وردت بعد الفاظ من اللغة العربية وينتهى البحث بالاشارة الى التزام الشعراء الفرس بما قبل تاء التانيث في قافية الشعر الفارسى العروضى في العصر الاسلامى .

١

المدخل

ان دخول الألفاظ من لغة امة الى لغة امة أخرى مرهون بمدى الصلات المختلفة بين الأمتين ، ومن أهم المؤثرات اللغوية سيادة الأمية

الغالبية ولاسيما اذا كانت لغتها ذات ثقافة ولها شخصية حضارية في المعتقدات والآداب والعلوم ويزداد هذا التأثير اذا استمرت السيادة في حماية عسكرية سياسية علمية .

وكانت الفتوحات العربية في سبيل نشر مبادئ الدين الاسلامي الحنيف وتعاليمه السمحة قد ساعدت على تحقيق اهداف الاسلام ، ومكنته في المملكة الفارسية حضارة الفرس واقبالهم اللافت على الفكر الاسلامي وحمل علماءهم اكثر من غيرهم لواء العلوم الاسلامية ولواء العلوم العربية في ارجاء ايران وفي الاصقاع المتاخمة للملكة الفارسية ، بينما كانت سيادة الامبراطورية الفارسية قبل الاسلام لا تتصف بما اشرنا اليه ، فكان تأثير الالفاظ الفارسية في اللغة العربية - مثلا - شيئا يكاد لا يذكر في مقابل تأثير العربية في اللغة الفارسية خلال العهد الاسلامي ، كما ان اللغة العربية لم تؤثر في اللغة الفارسية قبل الاسلام لعدم احتوائها في ذلك العصر على اسباب المقومات التي اشرنا اليها قبل قليل في التأثير اللغوي بينما تسربت الفاظ من اللغة الفارسية الى اللغة العربية في العهد الاسلامي ايضا لاحتوائها على مقومات ثقافية وحضارية في الآداب والعلوم .

٢

الالفاظ العربية في اللغة الفارسية

منذ انتشار الاسلام واستقراره في ارجاء البلاد الفارسية انتشرت كذلك اللغة العربية هنالك وريدا وريدا واشتغل بها الفرس ولاسيما بعد تعريب الديوان (في العراق وفي اصفهان وفي خراسان) من اللغة الفهلوية الساسانية الى اللغة العربية الفصحى ، وإن يكن كثيرا من ظل من الفرس من يكتب باللغة الفهلوية الساسانية التي تحددت على اثر الحياة الجديدة في مسار من تطورها حتى القرون الاسلامية الاولى (:) . بينما كانت لغة التحاطب هي اللهجات المحلية في أنحاء البلاد الفارسية ، وفي هذا الموضع يقرل شاعر العربية المتنبي حينما حل بين بني ساسان في عاصمة بسلط البويهيين :

مغانى الشعب طيبا فى المغانى بمنزله الربيع من الزمان
ملاعب جنة لو سار فيها سليمان لـ سار بترجمان
ولكن الفتى العربى فيها غريب الوجه واليد واللسان (٢)

ثم برز فى مشرق البلاد الفارسية انجاه من الفرس للعودة الى لفتهم فى مجال الكتابة لتدوين الدين الاسلامى ونشره كذلك بين سائر الناس بقدر المستطاع باللغة التى يفهمونها (٣) . وقد امتد هذا الاتجاه فشمل الأغراض الأخرى ولاسيما بعد ظهور الدويلات الاسلامية هنالك فى ظل الخلافة العباسية . ومما يذكر فى هذا الموضع قصة يعقوب بن الليث الصفارى مؤسس دولة الصفاريين فى المشرق الاسلامى (٢٥٤ - ٢٨٩ هـ) مع طائفة الشعراء الفرس الذين مدحوه باللغة العربية فى إحدى المناسبات فقال لهم : لماذا القول بمالا أفهمه ؟ واستمر كذلك يطلب فى أن يترجم ما يقال له باللغة العربية الى لغته (٤) . فتسنى لهم أن يكتبوا بلغة جديدة على اللهجة النائدة فى مشرق ايران وفى قسم أفغانستان الحالية ، تلك اللهجة التى وقعت تحت تأثير اللغة الفهلوية الساسانية طوال مدة انتشارها الأمر الذى عدت معه الفارسية امتدادا لها وصوغ تحولها محلها كما وقعت تأثير اللغة العربية الى حد ما فى ذلك العصر لغة العلوم الاسلامية ولغة الولاة المسلمين والجنائيات العربية ولغة الكتاب والعلماء من الفرس فراحوا يسجلون هذه اللغة الجديدة برسم عربى يجيدونه . حقا كان هنالك خط اللغة الفهلوية الساسانية الا انه كان شديد الصعوبة ، كما بعد جمهور المثقفين عنه وعن ممارسة التدوين به (٥) . وسميت هذه اللغة بعد مسميات وفق ظروف نشأتها فعرفت بالفارسية الاسلامية كما سُميت بالفارسية الدربة التى كانت تطلق أيضا على اللغة الفهلوية الساسانية قبيل الاسلام نسبة الى (دربار) أو الى (در) أى حاضرة الباب الملكى والسلطانى (٦) . كذلك عرفت مؤخرا بالفارسية الحديثة تمييزا لها عن اللغة الفارسية القديمة أى اللغة الرسمية للإمبراطورية الأكمنية الايرانية (٥٥٩ ق م - ٣٣١ ق م) وعن اللغة الفارسية الوسطى أى اللغة الفهلوية ، ثم اختصرت التسمية عن الفارسية الحديثة الى الفارسية وتسمت الفارسية لدى الأفغانيين بالدرية .

وقد تميزت اللغة الفارسية بنضج الشعر الملتزم بالعروض ، بخاصة أن الشعر في إيران كان يقوم على أساس كمى المقاطع ونبرة الكلمة وإن اتخذت فيه القافية أحيانا نمطا يقارب طبيعة الشعر العروضي وقد عجل امتزاج الأمتين العربية والفارسية هذا التطور فأخذ الفرس الأوزان العروضية للشعر العربي لبناء قواعد شعرهم الجديد (٧) . على هذا النحو كتب الفرس بهذه اللغة الجديدة في النثر والشعر وتطور أسلوب اللغة الفارسية في أثناء انتشارها في المناطق الفارسية الأخرى وفي بعض البلاد المجاورة كالهند وتركيا فعرف فيها الأسلوب القديم والأسلوب الوسيط والأسلوب الحديث . ومن أهم مظاهر هذا التطور عبر القرون ذوبان الألفاظ العربية في اللغة الفارسية ذوبان الشهد باللين فحلت الفاظ عربية حلا جديدة لكثير من المسميات الفارسية وجاءت كذلك مرادفات الألفاظ الفارسية ولاسيما في الأسلوب الأدبي فضلا عن استعمال الفرس بعض الألفاظ الفارسية المعربة في لغتهم (٨) . كما استعانوا بالألفاظ العربية في تغريس الكلمات الداخلية في العصور التأخرة ، ومع ذلك بقيت خصائص لغوية وأخرى صوتية من الفارسية في ضم الألفاظ العربية ظاهرة للعيان (٩) . من ذلك تسكين الحرف المتحرك من بعض الكلمات مثل متوسط بتسكين التاء وكذلك ضم الحرف الأول من بعض الكلمات مثل جدال ، اناب ، بقاع ، نقاط ، وفتح الحرف الأول من بعض الكلمات مثل جدال ، علاج ، فرار ، وصال ، وكذلك تسهيل الهمزة في مثل هذه الكلمات ، مبرا ، مجزا ، مهنا ، مهيا . . . وحذف الهمزة في هذه الكلمات : ادبا ، حكما ، علما ، قضا . . . واحلال الواو مكان الهمزة في هذه الكلمات : بدو ، جزو ، نشو ، كما استعملوا بعض الكلمات العربية في مدلولات غير مستعملة في اللغة العربية مثل : ابتكار في معنى المبادرة ، واقدامات في معنى الإجراءات ، واقشار في معنى الطبقات ، وانتصاب في معنى التعيين ، وبند في معنى العازف بالشىء ، وتسبيح في معنى السبحة ، وشمع في تغريس الكلمة (بوجى) ، وترديد في معنى التردد ، وتقلب في معنى الغش ، وجر ثقل في تغريس الكلمة (ونش) ، وحريف في معنى المنافس ، الند الخصم ، ورعنا في معنى المدلة ، وسطح في معنى المستوى ، وسوق الجيش في تغريس الكلمة (استراتيجى) ، وضبط صوت في معنى المسجل ، ومزخر؟ في معنى هراء ، لغو ومجتمع في معنى المجمع ، مزبور بدلا من مذكور ، ومطب في معنى عيادة الطبيب (١٠) .

تاء التانيث العربية

هى تاء زائدة تلحق الكلمة لنقل معناها او لتعديله اى تخصيصها هى
لمعنى جديد (١١) . كما يزداد لتكثير حروف الكلمة التى لا تدل على معنى
من غيرها (١٢) وكأنها من بنية الكلمة . اذ تأتى لغير فرق ايضا .

وفى الحالتين تؤنث الكلمة لفظا او معنى او بهما معا . وهى هاء
فى الوقف فى اكثر الاستعمالات وتاء فى الوصل فى جميع الاستعمالات (١٣) .

وتتميز اللغة العربية عن غيرها من لغات الأمم الأخرى بهذه التاء
فهى سمة أكثر الكلمات العربية وعنوانها من حيث اللفظ والرسم ، ولاسيما
انها الحرف الوحيد من بين الحروف العربية التى تأتى بكثرة لاحقة
لكلمات لا حصر لها لأغراض متعددة

بيان بمواقع وأغراض تاء التانيث

(١)

١ - لتانيث قليل من الاسماء التى لاتدل على الوصف ومذكرها
من لفظها وذلك سماعى نحو : امرأة ، ظبية ، عقربة ، فتاة ، نمره .

٢ - لتانيث قليل من الأسماء التى لا تدل على الوصف ومذكرها
من غير لفظها وذلك سماعى نحو : دجاجة ، لبؤة ، ناقة ، نعجة .

٣ - لتانيث كثير من الصفات التى على وزن أفعالها اى للفرق بين
صيغة الفاعل وبين صيغة الفاعلة اكلة ، جالسة ، زاهدة ، واقفة ، وسماعى
فى مثل عبدة ، مسكينة .

٤ - للاسم المنسوب المؤنث مثل بدوية ، عربية ، عجمية .

٥ - لتأنيث عدد المذكر من الثلاثة الى العشرة نحو ثلاثة رجال
ونحو عشرة كتب ونحو أربعة ابناء . خمسة ضيوز . . .

٦ - لتأنيث بعض الصفات التى على وزن فعيل حين حذف موصوفها
مثل قتيلة .

٧ - لتأنيث بعض الصفات التى على وزن فعيل حين حذف موصوفها
وحيث تصغيرها نحو قتيلة بنى فلان .

٨ - لتأنيث بعض الصفات للاستيثاق مثل عجوزة ، هرة .

٩ - لتأنيث الفعل المفرد والمثنى مثل قامت ، قامتا .

١٠ - لتأنيث الفعل المفرد الغائب مثل تقوم (حى) .

١١ - لتأنيث بعض الأدوات وحى ثمت وربت والأكثر تحريكها بالفتح
وكذلك نى كنتا وفى كله احيانا وفى آية وفى لعلت وفى لات .

١٢ - تأتى جواز لفاعل نعم المؤنث مثل نعمت المرأة هند انعم المرأة
هند .

(ب)

١ - للمبالغة مثل راوية ، ضحكة ، فروفة ، لمزة ، مجزامة ، ملولة ،
همزة .

٢ - لتأكيد المبالغة نحو رواده ، علامة ، فهامة ، نسابة .

ويستوى فيهما المذكر والمؤنث ما كان منهما على وزن فعالة ،
فعولة ، فعلة فاعلة .

(ج)

١ - للفرق بين الواحد من اسم الجنس الجمعى نحو : شجرة ،
تمررة ، وفى مثل بطة وحمامة يقع على المذكر والمؤنث فاذا ارادوا المذكر
قالوا : هذا بطة ذكر ، واذا ارادوا المؤنث قالوا : هذه بطة انشى .

٢ - وفي جباة وكماة على غير قياس اذ مفردهما جبء وكمء وهما
اشنان لشروع واحد من النباتات .

٣ - للفرق بين الواحد والجمع نحو : بغالة ، جمالة .

(د)

١ - في بعض صور اسم المكان نحو بقعة ، مدرسة .

٢ - في بعض صور اسم الزمان نحو ساعة ، لحظة ، وقعة .

٣ - في بعض صور اسم الآلة نحو : مكنسة مكحلة ، مرآة ، مصفاة
مشربة ، مروحة شواية .

(هـ)

١ - في صيغ لجمع التكسير في جمع القلة نحو ابنية ، فتية .

٢ - في صيغ لجمع التكسير في جميع الكثرة نحو أهلة ا قضاة ،
كسبة .

٣ - في صيغ المنتهى الجموع نحو زنادقة وتسقط حين مجيئ الياء
مثل زناديق .

٤ - للعجمة في الجمع الذي على وزن مفاعل مثل جواربة ، كرابجة ،
وموازجة ، وكذلك صيارفة ، صياقلة .

٥ - للنسب في الجمع الذي على وزن مفاعل مثل ازارقة ، اشاعرة ،
مناذرة .

٦ - للنسب والجمع معا بعد الصفات التي تدل على المذهب والعقيدة
والحسب والنسب نحو المتصوفة ، الشافعية ، المروانية ، الزبيرية ،
المعتزلة ، الأشعرية .

٧ - لتأكيد التانيث في الجمع على زنة فعال ولا يلزمها في كل موضع
مثل جمالة ، بعولة ، عمومة ، ملائكة .

(و)

- ١ - فى صورة للتة مير نحو شعية ، شجرة ، حيلة .

(ز)

- ١ - فى اسم المقدار الأخوذ من اسم المرة نحو جرعة ، طعة ، لقمة .

(ج)

- ١ - فى كل اسم معتل الآخر نحو أذية ، بقية ، حمية ، رعية ، مزية .

(ط)

- ١ - فى صور كثيرة الأنواع المصادر نحو :

انطلاقة ، حجة ، روية ، ضربة ، نوبة ، جلسة التاة ، حمرة ،
كهانة ، مخافة ، مصيبة ، سهولة ، نباهة ، توسعة ، مقدمة ، مقاتلة ،
دحرجة ، زلزلة ، وسوسة ، زيادة ، كفاية ، صفوة ، عدة ، سعة ،
صفة ، جهة ، تزكية ، اقامة ، وتسقط حين الاضافة نحو (واقام الصلاة)
الاية .

- ٢ - وفى كل مصدر صناعى نحو انسانية .

- ٣ - لتعويض الآخر فى غير المصدر نحو سنة .

(ى)

- ١ - لآزدواج الكلمة الثانية مع الأولى نحو لكل ساقطة لاقطة .

(ك)

- ١ - لتكثير حروف الفاظ لا خصر لها مثل عمامة ، غرفة ، ظلمة ،
قرية ، قرية حمزة ، فاطمة .

(ل)

- ١ - تأتي بدلا من الياء في يا ابت .
- ٢ - تأتي بدلا من الهاء في الامعة وأصلها انى معه .
- ٣ - تأتي بدلا من الالف الممدودة والالف المقصورة في اللهجة الدارجة نحو حمرة ، حيلة .
- ٤ - وبذل منها تاء ساكنة في اشت وفي بنت على خلاف فيها .
- ٥ - بدل منها الالف في مثل العظايا .
- ٦ - بدل منها تاء مفتوحة ساكنة في بعض أسماء الذكور في اللهجة الدارجة مثل بهجت ، حثمت ، رفعت ، طلعت ، عزت ، مدحت ، وفي بعض أسماء الاناث ايضا مثل دولت ، شوكت ، مهجت ، وذلك من اللهجة التركية الحديثة .

حذف تاء التانيث :

- ١ تحذف من وزن فعيل حين ذكر الموصوف .
- ٢ - من الصفة الخاصة بالمؤنث مثل حائض ، حامل ، طالق لا سماعا .
- ٣ - من المنادى المرخم العلم وغير العلم المنتهى بتاء التانيث نحو يا فاطم ويا جارى .
- ٤ - في المنسوب مثل بصرى ، قاهرى ، مكى .

تسمياتها :

- ١ - تاء التانيث .
- ٢ - التاء الزائدة تمييزا لها عن التاء الاصلية نحو بيت ، أبيات .
- ٣ - هاء التانيث في الوقف .

٤ - علامة تانيث الاسم .

٥ - التاء المصدرية .

٦ - تاء النقل .

٧ - تسمى المربوطة او المدورة لرسمها الاملائي وكذلك نسمى المجرورة او الممدودة او المتسعة أو المفتوحة .

حركة ما قبل تاء التانيث :

حركة ما قبل تاء التانيث الفتح (١٤) . ويجوز امالة الفتح في حالة الوقف (١٥) كما ان هناك من يكسر ما قبلها في اللهجة الدارجة احيانا نحو فاطمة ، خديجة ، ويرى العلامة السامرائي من علماء العربية المعاصرين ان الفتح هو علامة التانيث الأصلية وان التاء التي رسمت هاء انما هي لبيان هذه الحركة أي الشح (١٦) .

ولم يلحظ علامة سامراء الشروط الدقيقة لحروف التي تأتي لمعنى (١٧) . في مثل عالة وحبلى وسامراء . كما لم يلحظ الفرق بين وزن الكلمة في التقطيع الشعري للفظ (الرجل) بفتح الآخر على سبيل المثال في حالة الوقف وبين وزن الكلمة كذلك للفظ (الرجل) ، ولو لم تكن التاء علامة على التانيث لما كان هناك داع لما يسمى بترخيم المنادى العلم وغير العلم المنتهى بتاء التانيث مثل يا فاطم ويا جاري ، ولو كان الامر كذلك لاصبح تثنية الفعل المذكر في مثل قال (قالتا) ، ولو كان الأمر كذلك لجاء رسم التاء او الهاء في آخر كثير من الكلمات مثل ان ، حاش ، عم ، كان ، كيف ، لك ولو كان الأمر كذلك لكان آخر الكلمات المفردة المؤنثة بالعلامة أياها مبنيا على الفتح في كل الأحوال . ويرى علامة سامراء ايضا ان الهمزة في كلمة سامراء على سبيل المثال جيء بها لاستقرار الصوت لا على انها علامة على التانيث مع سابقتها فعلاية التانيث عنده الفتح لما قبله ، لو كان الأمر كذلك لجاءت التاء او الألف المقصورة في لفظ (سر) على سبيل المثال من قولك (سر من رأى) أي سامراء .

لقد اغفل بعض علماء الصوتيات أساس الصوت فى اللغة أى نغم الحروف وجرسها وتمسكوا بحركات الحروف فقط ، بينما حركات الحروف تابعة لنغم الحروف وجرسها ، فالصوت يستقر على منتهاه من نغم الحرف وجرسه والا كان امتداد الصوت فى آخر كل لفظ حتى ينام أو يموت المتلفظ به ، فلا يحتاج حرف الكلمة فى اظهار حركته الى حرف آخر يستقر عليه صوت حركته ، ولو كان الأمر غير ذلك لاحتيج الى هاء السكت لفظا ورسميا فى نهاية كل كلمة متحرك الآخر ان كان اسما أو فعلا أو حرفا ، ولكان مجيئ التاء لازما حين جمع كلمة جارية على سبيل المثال ليصبح جمعها - على حد قول العازمة السامرائى - جاريتتان .

مواضع اخرى لأغراض جديدة لتاء التانيث :

هناك مواضع اخرى قليلة لتاء التانيث لم يقررها علماء اللغة العربية ضمن المواضع التى عرضوا لها فى كتب النحو والصرف ، لأنهم حصروا مجيئ التاء هذه كما وضعنا فيما سبق فيما اصطلح عليه الأقدمون الا انه يستفاد من تفسير بعض الالفاظ ان هناك بعض المعانى الأخرى لتاء التانيث تأتى منها على النحو الآتى :

(١) افادة التشبيه فى الكلمات الآتية :

- بحرة : اسم بلد معروف فى الحجاز .
- ربعة : المعتدل والمعتدلة من الرجال والنساء ، لتصور حجم كتفى الانسان الربعة كأنهما أربع اكتاف أى عريض المنكبين .
- ساقة الجيش : مؤخر الجيش ، ساقة الشعراء : الطبقة الدنيا منهم ، الساقة : سيور الركاب .
- الظفرة : مرض غشائى ينبت تلقاء المآقى كالظفر بيضا وصلابة .
- فووعة : فم الطريق ، ومدخل الشيء .
- القرصة : الخبزة ، كالقرص .
- النونة : النقرة فى خد الصبى ، كالنون .

الحلقة : حديدة كالحلق .

الكعبة : لتربعها .

(ب) افادة النسبة في الكلمات الآتية : من بابہ الظرفاء . حربۃ :
الرمح القصير ، من اسلحة الحرب .

السفرة : طعام المسافر ثم اطلقت على السماط .

الرجلة : البقلة الحمقاء ، لأنها تنبت في المسيل ، في مسار الأرجل ،
وهي من الفصيلة الرجالية ومنسوب اليها .

الصدرۃ : لباس الصدر .

عرقۃ : ذات عرق .

(ج) افادة التصغير في الكلمات الآتية :

الطبلۃ : الطبل الصغير .

الصندوقۃ : الصندوق الصغير .

الغصنۃ : الغصن الصغير .

(د) افادة التكبير في مثل الدارة ، الصخرة :

(هـ) لصياغة الاسم من الصفة نحو المعجزة ، الخليفة .

(و) لافادة الصفوة من الشيء نحو اللبنة : لطائفة من اللبن ، الشهدة

ـ صفوة الشهدۃ . . .

(ز) لافادة القطعة من الشيء ، نحو الشحمة ، اللحمۃ .

(ح) لأخذ الاسم من المصدر نحو الضمة ، الفتحة ، الكسرة .

الكلمات العربية ذات تاء التانيث فى اللغة الفارسية :

الكلمات العربية ذات تاء التانيث التى استعملت فى اللغة الفارسية كثيرة كثرتها فى اللغة العربية ، بل ان نسبتها فى اللغة الفارسية أكثر من نسبة غيرها من الكلمات العربية الأخرى ، وقد كان تصرف الفرس فى هذه الكلمات عبر الأزمنة على نحو فريد من الناحية اللغوية والصوتية ، ونوضح فيما يلى طرق استعمال هذه الكلمات فى اللغة الفارسية .

(١) التغير اللفظى :

١ - تلفظ وترسم تاء التانيث من الكلمات العربية المستعملة فى اللغة الفارسية غالبا تاء مفتوحة فى حالتى الوقف والوصل ، وذلك لتلفظهم الغالب لها (١٨) . لكثرة تلقى الفرس اياها ، من العرب فى حالة الوصل ، اُضيف الى ذلك تلفظ بعض العرب كذلك فى حالة الوقف (١٩) وجاء رسمها على النسق الفارسى فى رسم تاء الضمير المتصل للمفرد الغائب الساكنة المفتوح ما قبلها فى آخر الكلمات الفارسية مثل يابت : قدمك جانت ، روحك ، دستت ، يدك . وغالبية الكلمات الفارسية ساكنة الأواخر فلذلك اظهروا التاء ساكنة . كما رسمت تاء التانيث ممدودة أحيانا فى الرسم العربى القديم .

ونورد فيما يلى امثلة لهذا النوع من الالفاظ العربية المستعملة فى اللغة الفارسية :

- آخرت : الآخرة ، آفت : الآفة ، آلت : الآلة .
- اجابت : الاجابة ، اجرت : الأجرة ، استراحت : الاستراحة .
- بركت : البركة ، بدايت : البداية ، بشارت : البشارة .
- تربيت : التربية ، تلاوت : التلاوة ، تهمت : التهمة ، ثروت : الثروة
- جبلت : الحبله ، جنايت : الجناية ، جنت : الجنة .

حاجت : الحاجة ، حرارت : الحرارة ، حماقت : حماقة .
خدمت : الخدمة ، خصلت : الخصلة ، خيانت : الحيانة .
دعوت : الدعوة ، دعشت : الدهشة ، دنأيت : الدناءة .
راحت : الراحة ، رحمت : الرحمة ، ركعت : الركعة .
زراعت : الزراعة ، زيارث : الزيارة ، زينت : الزينة .
ساعت : الساعة ، سرعت : السرعة ، سنت : السنة .
شجاعت : الشجاعة ، شركت : شركة ، شجوت : الشهوة .
صباحت : الصباحة ، صراحت : الصراحة ، صنعت : الصنعة .
ضرورة : الضرورة ، ضلالت : الضلالة ، ضيافة : الضيافة .
طاعت : الطاعة ، طبيعت : الطبيعة ، طهارت : الطهارة ، ظرافت :
الظرافة .

عادت : العادة ، عبادت : العبادة ، عبرت : العبرة .
غربت : الغربية ، غفلت : الغفلة ، غنيمت : الغنيمة .
فرصت : الفرصة ، فضيلت : الفضيلة ، فلاحت : الفلاحة .
قامت : القامة ، قدرت : القدرة ، قناعت : القناعة .
كرامت : الكرامة ، كدورت : الكدورة ، كفارت : الكفارة .
لذت : اللذة ، لعنت : اللعنة ، لياقت : اللياقة .
مبايعت : المبايعة ، فخامت : الفخامة ، ملاطفت : الملاطفة ، مهلت :
المهلة ، مودت ، المودة .

نبوت : النبوة ، نصيحت : النصيحة ، نظافت : النظافة ،
هجرت : الهجرة ، هدايت : الهداية ، هزيمت : الهزيمة .
وحدت : الوحدة ، ولادت : الولادة ، وصيت : الوصية ، يبوت :
اليبوسة (٢٠) .

وقد جاء رسم بعضها أحيانا فى المخطوطات القديمة على نحو التاء
المربوطة المنقوطة مثل : حضرة ، عادة ، قوة بدلا من حضرت ، عادت ،
قوت (٢١) .

وصاغوا على غرارها بعض الكلمات مثل :
حفاظت فى معنى المحافظة ، الحراسة ، خجالت ، خجلت فى
معنى الخجل .
سكونت فى معنى السكنى ، أن يسكن ، مشابهت فى معنى الشبه .
قضاوت فى معنى التحكيم وابداء الراى ، كثافت فى معنى الوساخة .
كسالت فى معنى الكسل ، التوعك المرضى ، هلاكت فى معنى الحتف
والهلاك .

٢ - كما تلفظ وترسم بعض الكلمات الاخرى ذات تاء التانيث على
غرار الكلمات الفارسية ذات الهاء غير الملفوطة اى بحذف تاء التانيث
على قول آخر (٢٢) . والمعروف ان صوت هاء التانيث خفى فى الوقف
عند التلفظ العربى فى اكثر الاستعمالات (٢٣) ، ولا سيما فى العصور
المتأخرة ، اى منذ نشأة الفارسية الحديثة الى يومنا هذا . فلذلك جاء
رسمها على نحو الرسم الفارسى لعدم وجود مشابه لرسم التاء المربوطة
المنقوطة فى الرسم الفارسى ، وهناك امثلة لهذا القسم من الالفاظ العربية
المستعملة فى اللغة الفارسية :

اداره : الادارة ، ادامة : الادامة ، اسلحة : الاسلحة .

بركة : البركة ، بقعة : البقعة ، بقية : البقية .

تبرئة : التبرئة ، تتمه : التتمة ، ترجمه : الترجمة .

جائزة : الجائزة ، جزيرة : الجزيرة ، جنازة : الجنازة .

حادثة : الحادثة ، حاسة : الحاسة ، حشرة : الحشرة

خاتمة : الخاتمة ، خطبة : الخطبة ، خليفة : الخليفة .

درجة : الدرجة ، رفعه : الرفعة ، دقيقه : الدقيقة .

ذخيره : الذخيرة ، ذره : الذرة ، ذرية : الذرية .

- رتبه : الرتبة ، رشوه : الرشوة ، رقعه : الرقعة .
- زاويه : الزاوية ، زرافه : الزرافة ، زوجه : الزوجة .
- سابقة : السابقة ، سجاده : السجادة ، سجده : السجدة .
- شعبه : الشعبه ، سفله : السفلة ، شيعه : الشيعة .
- صحابه : الصحابة ، صدقه : الصدقة ، صله : الصلة .
- ضربه : الضربة ، ضمه : الضمة .
- طائفة : الطائفة ، طبقه : الطبقة ، طريقه : الطريقة .
- عجله : العجلة ، عقده : العقدة ، عماله : عمالة .
- غبطه : الغبطة ، غرفه : الغرفة ، غمزه : الغمزة .
- فاتحه : الفاتحة ، فتحه : الفتحة ، فقره : الفقرة .
- قاعدة : القاعدة ، قبيله : القبيلة ، قطره : القطرة .
- كسره : الكسرة ، كعبه : الكعبة ، كلمة : الكلمة .
- لحظه : اللحظة ، لقمه : اللقمة ، لهجه : اللهجة .
- مبائعه : المبالغة ، متعه : المتعة ، مجله : المجلة ، محادثه : المحادثة .
- مدرسه : المدرسة ، مشاهده : المشاهدة ، مسخره : المسخرة .
- نظريه : النظرية ، نفقه : النفقة ، نقطه : النقطة ، هديه : الهدية ، هضبه : الهضبة .
- والده : الوالدة ، وديعه : الوديعة ، وسوسه : الوسوسة ، يتيمه : اليتيمة .

بوميه : اليومية (٢٤) ة.

وصاغوا على غرارها كلمات عدة منها :

• غرقه : الغريق .

• غيره : المغرور .

• فيصله : البت في الامر ، الانتهاء من الشيء .

• واخمه : الوهم .

كما وردت صياغة بعض الكلمات الفارسية على غرار الحقة المؤنثة
العربية المنسوبة بعد حذف موصوفها نحو :

• بهاريه : ربيعية .

• يندية : نصيحة .

• فهلويه : الفهلوية (٢٥) .

كذلك وقع تطور في بعض الكلمات التي جاءت فيها تاء التانيث تاء
ممدودة في الرسم واللفظ فاستعملت بصورتين في النصوص القديمة ثم تم
نقلها الى نحو الهاء غير المفلوطة نظرا لانتهاء فترة التأثير ولكثرة الكلمات
ذات الهاء غير المفلوطة في اللغة الفارسية من اللغة الفارسية نفسها ومن
اللغة العربية أيضا ، وكان هذا النقل محصورا في فئات خاصة من مواضع
تاء التانيث (٢٦) . كما يتضح من الامثلة الآتية :

اجارت واجاره في النصوص القديمة واجاره في النصوص المتأخرة
والحديثه .

احاطت واحاطه في النصوص القديمة واحاطه في النصوص المتأخرة
والحديثه

استفادت واستفاده في النصوص القديمة واستفاده في النصوص المتأخرة
والحديثه

اشارت واشاره في النصوص القديمة واشاره في النصوص المتأخرة
والحديثه

بقيت وبقية في النصوص القديمة وبقية في النصوص المتأخرة
والحديث

تجربت وتجربه في النصوص القديمة وتجربه في النصوص المتأخرة
والحديث

توبت وتوبه في النصوص القديمة وتوبه في النصوص المتأخرة
والحديث

ثمرت وثمره في النصوص القديمة وثمره في النصوص المتأخرة
والحديث

حرفت وحرفه في النصوص القديمة وحرفه في النصوص المتأخرة
والحديث

خبرت وخبره في النصوص القديمة وخبره في النصوص المتأخرة
والحديث

رشوت ورشوه في النصوص القديمة ورشوه في النصوص المتأخرة
والحديث

سجيت وسجيه في النصوص القديمة وسجيه في النصوص المتأخرة
والحديث

شبهت وشبهه في النصوص القديمة وشبهه في النصوص المتأخرة
والحديث

صدمت وصدمة في النصوص القديمة وصدمة في النصوص المتأخرة
والحديث

عقيدت وعقيدته في النصوص القديمة وعقيدته في النصوص المتأخرة
والحديث

كنيت وكنيه في النصوص القديمة وكنيه في النصوص المتأخرة
والحديث

مبالغت ومبالغة في النصوص القديمة ومبالغة في النصوص المتأخرة
والحديث

محاورت ومحاورة فى النصوص القديمة ومحاورة فى النصوص المتأخرة
والحديث:

مجلت ومجله فى النصوص القديمة ومجله فى النصوص المتأخرة
والحديث:

مرتبت ومرتبه فى النصوص القديمة ومرتبه فى النصوص المتأخرة
والحديث:

مشاعدت ومشاهد، فى النصوص القديمة ومشاهد فى النصوص المتأخرة
والحديث:

معالجت ومعالجه فى النصوص القديمة ومعالجه فى النصوص المتأخرة
والحديث:

ناحيت وناحيه فى النصوص القديمة وناحيه فى النصوص المتأخرة
والحديث:

هديت وهديه فى النصوص القديمة وهديه فى النصوص المتأخرة
والحديث (٢٧) .

وعلى وجه الاستثناء تاتى بعض الكلمات على عكس ما سبق نحو :

فضيحه فى النصوص القديمة وفضيحت فى النصوص الحديثة .
موافقه وموافقت فى النصوص القديمة وموافقت فى النصوص
الحديثة .

ومن الفروق اللهجية أن فى اللهجة الافغانية المعاصرة كلمات قليلة
على خلاف الكلمات نفسها فى اللهجة الايرانية نحو :

تربيه فى اللهجة الافغانية المعاصرة وتربيت فى القديم والحديث فى
اللهجة الايرانية .

حكمت فى اللهجة الافغانية المعاصرة وحكمت فى القديم والحديث
فى اللهجة الايرانية .

خساره فى اللهجة الافغانىة المعاصرة وخسارت فى اقديم والحديث
فى اللهجة الاىرانىة .

حمايه فى اللهجة الافغانىة المعاصرة وحمايت فى اقديم والحديث
فى اللهجة الاىرانىة .

. شده فى اللهجة الافغانىة المعاصرة وشدت فى اقديم والحديث فى
اللهجة الاىرانىة .

موافقه فى اللهجة الافغانىة المعاصرة وموافقت وموافقه فى اقديم
رموافقت فى الحديث فى اللهجة الاىرانىة .

٤ - بقيت منها الفاظ عدة بصورتين نحو :

اجازت واجازه ، استفادت واستفاده ، اشارت واشاره ، تجريت
وتجربة درايت ودرايه ، رويت ورويه ، مراسلت ومراسله ، مكاتبت
ومكاتبه .

الا ان الغلبة فيها بالهاء غير المفعولة (٢٨) . وهى فى لغة التخاطب
بين الخاصة والعامة ، ايضا بالهاء غير المفعولة ، ويظهر هذا التمايل فى
استعمالهم الهاء غير المفعولة بدلا من التاء الممدودة من بعض الكلمات
حين مجيئها فى الفارسية على النمط العربى نحو :

(ا) تحت الحماية ، خرق العاده ، دار السلطنة ، عهد المطالبة ،
فوق العادة ما بعد الطبيعة ، مال التجاره .

(ب) بالضرورة ، بالطبيعه .

بينما استعمال هذه الكلمات فى غير هذا النمط بالتاء الممدودة (٢٩) .

(ج) حذف تاء التانيث من غالبية المصادر معتل الآخر من بساب
المفاعلة نحو :

مجارا : المجارة ، محابا : المحابة ، محاكا : المحاكاة ، مدارا :
المدارة .

(د) وحذفها من بعض الكلمات نحو :

واحد بدلا من الرحدة في قولهم واحد خاى خبري : الوحدات
الاخبارية ، فرض كفاي : فرض كفاية ، نظري به أن افكند : القى عليه
نظرة الجوجى بدلا من لجاجت : اللجاجة .

هـ - وجاء بعضها على النسق العربى لفظا ورسمًا وذلك على النحو
التالى :

(ا) فضاة ، غلاة ، كراة ، نحاة .

(ب) تورا (تورات) حيوة (حيات) زكة (زكات) صلوة
(صلات) مشكوة (مشكات) .

(ج) حقيقة . غفلة ، ندرة ، نسبة . وذلك حين اظهـارهم
التنوين احيانا على مثل تلك الكلمات .

(د) وفى بعض التركيبات العربية نحو :

آية الكرسي ، رحمـه الله عليه ، رامرة المعارف ، سورة المنتهى ،
فاكهة البستان . .

(هـ) وفى أسماء الاعلام المركبة نحى : رحمت الله (رحمة الله) ،
نعمت الله (نعمة الله) آيت الله ، حجت الله ، حجت الاسلام ، عزت
الله ، حشمت الدولة (٣٠) .

(ب) التغير اللفظى والمعنوى :

على الرغم من حصول التغير اللفظى والمعنوى فى كلمات عدة فانها
تظل ذات دلالة واضحة على التصرف الفارسى فى بعض الكلمات العربية
ذات تاء التانيث المستعملة فى اللغة الفارسية فيما يلى بيان هذا النوع
من التغير :

١ - استعملت بعض تلك الكلمات بصورتين فى معنيين متقاربين نحو:

١ - استعملت بعض تلك الكلمات بصورتين فى معنيين متقاربين نلـو :

ارادت : خلوص البنية ، التعلق ، واردة : الارادة .

اقامت : الاقامة فى المكان ، واقامه نماز : اقامة الصلاة .

اعانت : المعاونة الجسميه ، واعانه : المعاونة المالية .

- تجزيت : التقسيم ، وتجزيه : التحليل .
- حليت : التحلى بالفضائل ، وحليه : الحلى .
- قوت : القوة الجسمية ، وقوه : القوة المعنوية .
- مراجعت : العودة ، ومراجعته : المراجعة الى الاشخاص والدوائر .
- مساعدت : المتأونة الجسميه ، ومساعدته : المساعدة المالية .
- مسئلت : الطلب فى الدعاء ، ومسئله : المسألة .
- مصاحبت : المصاحبة ، ومصاحبه : المقابلة (الصحفية مثلا) .
- معاملت : التعامل السلوكى ، ومعامله : البيع والشراء ، التجارة .
- ميمنت : اليمن ، وميمينه : الميمنة (٣١) .

٢ - واستعملوا بعضها بالتاء المفتوحة بمعنيين متقاربين نحو :

- صحبت : الصداقة ، والتحدث او المحادثة .
- قسمت : القسمة ، والقسم او الجزء .
- كفايت : كاف ، وكفاء فى قولهم : باكفايت .
- لغت : اللغة ، والكلمة .
- هيئت : هيئة الشخص ، والهيئة او اللجنة .
- شهادت : الاستشهاد ، والشهادة (٣٢) .

٣ - واستعملوا بعضها بالهاء غير المفوطة بمعنيين متقاربين نحو :

- صفحه : صفحة الورق ، واسطوانة الغناء .
- قوه : القوة ، وحجز الكشف :
- مرتبه : الرتبة ، ومرتبه يكان : (خانة الآحاد) .
- مساله : المسألة ، والمشكلة (٣٣) .

المصادر الصناعية فى اللغة الفارسية :

المصدر الصناعى واستعماله : يطلق المصدر الصناعى - فى اللغة العربية - على كل لفظ جامد او مشتق اسما كان و غير اسم زيد فى آخره حرفان هما ياء النسبة المشددة مردفة بتاء التانيث . وهو قياس للدلالة على معنى جديد من صفة فيه على ان لا يذكر الموصوف والا فهو اسم منسوب (٣٤) وقد رسمت تاء تانيثه فى الرسم الفارسى تاء ممدودة لتلفظهم كذلك فى كل الاحوال .

وفىما يلى نبين طرق استعمال المصادر الصناعية فى اللغة الفارسية :

١ - شيوع غالبية المصادر الصناعية العربية فى اللغة الفارسية نحو :

ابديت ، ارجحيت ، ازليت ، اسبقيت ، انسانيت ، اولويت ، اهليت ، جزئيت ، حساسيت ، حرية ، حيثيت ، خاصيت ، خصوصيت ، شخصيت ، طفوليت ، عموميت ، عيسويت ، فعالية ، قابليت ، كميت ، كيفيت ، ماموريت ، مسئوليت ، معنويت ، معيت ، هويت (٣٥) .

٢ - وصياغة كذلك من الالفاظ العربية مصادر صناعية غير رائجة او غير مستعملة فى اللغة العربية نفسها نحو :

آدميت ، امنيت : الامن ، انيت : الانية ، بشرية : الانسانية ، تماميت ، جامعيت ، جذابيت ، جنيت ، عربيت ، قاطعيت ، محبوبيت ، محروميت ، مديريت ، ممنوعيت .

٣ - وصياغة بعض المصادر الصناعية من الالفاظ الفارسية على وجه القلة نحو :

ايرانيت ، دوئيت : الثنائية ، رهبريت : القيادة ، زنيت : الزوجية ، جاودانيت : الخلودية ، خشكيت : الجفافية ، خوبيت : الطيبة ، مرديت : الرجولية الا ان هذه المصادر لم تجد رواجاً ذيوها كالمصادر العربية (٣٦) .

٤ - صياغة المتأخرين بعض المصادر الصناعية من الالفاظ الفارسية على مستوى لغة العامة نحو : خريت : الحمارية ، سكيت : الكلبية (٣٧) .

الصفة المؤنثة فى اللغة الفارسية :

١ - لا توجد فى اللغة الفارسية الاسلامية علامة من الحروف تفرق بين اللفظ تذكيرا وتأنيثا وتعرف الكلمة من مدلول معناها من حيث التذكير والتأنيث ، فيصفون كلا منهما بصفة لا تحمل أى علامة للتفريق بينهما مثل :

مرددانا : الرجل العالم ، وزن دانا : المرأة العالمة (٣٨) .

٢ - هناك الفاظ خاصة بالمذكر او بالمؤنث من غير أن يختص أى منهما بعلامة تفرق بينهما من حيث التذكير والتأنيث عدا الكلمات من اللغة العربية نحو :

خواجه من الفاظ الالقاب بمعنى السيد وكذلك آقا من اللغة التركية الغولية بمعنى السيد خانم من اللغة التركية المغولية بمعنى السيدة ، وبانو بمعنى السيدة . ومرد بمعنى الرجل وزن بمعنى المرأة وشوهر : الزوج ، همسر : الزوجة ويزادر : الاخ ، وخواهر : الاخت ، ونسر الابن ، ودختر : البنت .

ووالد : الوالد ، ووالده : الوالدة ، عمو : العم ، وعمه : العمّة ، وخالوا : الخال ، وخاله : الخالة ، ومن أسماء الذكور والاناث مثل : محمد جمشيد ، رستم ، مهران ، ومن أسماء الاناث مثل فاطمة ، زيبا شهنار مهنار .

٣ - تجد على وجه الندرة نحو : خروس : الديك ، ماكيان : الدجاجة شير : أسد ، يابو : لبوءة .

وان احتمل اسم الحيوان أن يكون للمذكر والمؤنث تضاف كلمة نر : ذكر ، بعد الكلمة للدلالة على أنها للمذكر وتضاف كلمة ماده : أنثى للدلالة على أنها للمؤنث نحو : كبوترنر : حمامة ذكر ، كبوترماده : حمامة أنثى .

كما تضاف كلمة مرد : الرجل وكلمة زن : المرأة فى وصف العاقل
نحو ائزمرد : الطباخ ، آئيززن : الطباخة .

٤ - واستعملوا بعض الالفاظ العربية نحو :

مشار اليه ، مشار اليها ، ملكه : الملكة ، حامله : الحامل ، باكرد:
البكر

د - واستعملوا كذلك الصفة المؤنثة من الالفاظ العربية أحيانا .
نموصوفات المؤنثة العربية المستعملة فى اللغة الفارسية من جعل ناء
التأنيث فيها على نحو الهاء غير الملقوطة ولا سيما فى التركيبات العربية
المشهورة نحو :

اجسام لطيفة ، حاسة لامسه ، تمرون خاليه ، قوه عاقله ، دارس
جديدة ، دول متحابه ، الا ان الغالب فيها مجيئ الصفة مجردة من علامة
التأنيث نحو : اراده قوى ، قريحه وقاد ، رطوبت جليدى ، حواس
ظاهر ، محسوسات جزئى امور عجيب (٣٩) .

٦ - وأحيانا استعملت الصفة المؤنثة من الالفاظ العربية للموصوفات
من الالفاظ الفارسية نحو :

سود حاصله :الفائدة المجنية ، نامه شكوائيه :الرسالة الشكوائية (٤٠) .

كزارش واصله : التقرير الوارد او الخبر الواصل ، سالهاى معدوده :
السنوات المعدودة .

وأرى ان الهاء فى بعض هذه انصفات ليست للتأنيث فى مثل كزارش
واصله بل هى على نسق الصفة الفاعلية التى يصاغ من الافعال اللازمة على
هيئة اسم المفعول فى اللغة الفارسية . فجملة كزارش واصله بدل كزارش
رسيده ، فالهاء فى (رسيده) ليست لتأنيث وانما هى لصياغة اسم
الفاعل فهم يستعملون هذه الصيغة بعد الموصوف المذكر العربى نحو : حكم
صادره : الحكم الصادر .

تاء التانيث العربية فى اللغة الفارسية عند الوصل :

اولا - احكام ما عوملت معاملة التاء الممدودة :

(ا) تبقى عند اتصالها ببياء النسب فى بعض الكلمات نحو :

• صنعتى : الصناعى ، دولتى : الحكومى .

(ب) تحذف فى كلمات اخرى نحو :

• صحى : الصحى ، فطرى : الفطرى .

(ج) وفى بعضها الآخر على الوجهين نحو :

• تجارى وتجارى : التجارى ، زراعى وزراعى : الزراعى (٤١) .

(د) وتبقى عند اتصالها بعلامة الجمع (ها) نحو :

• صنعتها : الصناع ، لغتها : اللغات .

(هـ) وجاء جمعها كما فى اللغة العربية أيضا نحو :

• صنايع : الصناع ، لغات : اللغات (٤٢) .

ثانيا - احكام ما عوملت معاملة الهاء غير الملفوظة :

(ا) فى حالة الاضافة يرسمون فوقها همزة او يرسمون بعدها حرف الياء لظهور كسرة الاضافة فيها اذ لا يمكن تحريك الهاء وهى غير ملفوظة نحو :

• مكة معظمة ، مكى معظمة : مكة المكرمة ، مسابقه فوتبال : مسابقه فوتبال : مباراة كرة القدم .

(ب) وعند اتصالها ببياء النكرة يرسمون الالف بينهما للوقاية نحو :

• مسابقه اى : مسابقة ما (٤٣) .

(ج) وعند اتصالها بعلامة الجمع (ان) تعود الكاف الفارسية المحذوفة الى مكانها حيث الهاء غير الملفوظة نحو :

خليفگان : الخلفاء ، وقد اظهرت تاء التانيث فيها احيانا مراعاة للاصل فيها نحو :

خليفتان : الخلفاء ، كما ان جمع كلمة حره على حرتان : الحرائر . مراعاة للاصل فيها وهذا الاظهار خاص بالاسلوب القديم كما ان جمع مثل هذه الكلمات قليل في النصوص القديمة والحديثة اذ ينى الجنع فيها كما في اللغة العربية نحو خلفاء (٤٤) .

(د) وعند اتصالها بعلامة الجمع (ها) تظل هذه الهاء نحو :

مسابقه ها : المسابقات ، المباريات ، صفه ها : الصفحات .
وجمعت ايضا كما في اللغة العربية نحو :
صفحات ، كلمات ، مسابقات (٤٥) .

(هـ) وعند اتصالها بالياء المصدرية تعود الكاف الفارسية حيث تكون الهاء فيها ومن ذلك : حاملكى : الحمل ، خاصكى : الخاصة .

(و) وتحذف الهاء عند النسبة نحو : حماسى : الحماسى ، ادارى : الادارى (٤٦) .

بعض صور الجمع بعلامة الجمع المؤنث السالم في اللغة الفارسية :

٩

(ا) يكون جمع المصادر الصناعية المستعملة في اللغة الفارسية بالألف والتاء نحو : جزئيات ، خصوصيات ، كيفيات .

(ب) جمعت كذلك بعض الصفات المؤنثة التي حلت محل موصوفاتها نحو :

ادبيات ، رباعيات ، غزليات ، ويعدونها جمعا للكلمات ادب ، رباعى ، غزل وهى في الاصل جمع للكلمات ادبية ، رباعية ، غزلية (٤٧) .

(ج) وتسربت كلمات معدودة على هيئة الجمع بالالف والتاء فى أثناء الترجمة من اللغات الافرنجية لكلمات مفردة فيها نحو :

- تبليغات . من (PROPAGANDE) بمعنى الدعاية .
- صادرات . من (EXPORTATION) بمعنى التصدير .
- واردات . من (IMPORTATION) بمعنى الاستيراد (٤٨) .

١٠

الالتزام العروضى مع تاء التانيث فى الشعر الفارسي :

لقد التزم اكثر الشعراء البارزين ما قبل تاء التانيث فى القافية نحو قول الشاعر :

خدای عز وجل جون زبنده طاعت خواست
بکرد از اول ارزاق بندگان قسمت

رسول امت خود راجوستنتی فرمود
هم از نخست ضمان شد شفاعت امت

امر الله عباده ان يعبدوه وحده وقد ضمن لهم ارزاقهم منذ الازل
كما ضمن لهم رسوله الشفاعة عنده وهو يطلب منهم اتباع اوامره ونواحيه

وموضع الشاهد فى كلمتى (قسمت وامت) فى قافية البيتين المذكورين حيث التزم الشاعر فيهما بانيان (الميم) قبل تاء التانيث ، وليس هذا الالتزام من قبل الشعراء من باب صعة الاعنات اى (لزوم ما لا يلزم) فعلى الرغم من ان تاء التانيث ليست من حروف القافية الا ان الاصل فى الشعر الفارسي مراعاة التزام ما قبل التاءات الاصلية مثل التاء فى (دست) : اليد ، (رفت) : ذهب ، (خواست) : طلب . كذلك تعاملوا مع تاء التانيث العربية ولا سيما ان الشعراء العرب التزموا بما قبل حروف الضمائر فى القافية ومع ذلك ذهب بعض الشعراء الى الجواز فى هذا الالتزام حيث لم يتم الالتزام فى هذا الموضع من قول أحدهم :

دنیا سرای آفت وجای مخافتست

آرامگاه نکبت و ماوای محنت

الدنیا دار بلاء وابتلاء و موطن المحن والارزاء

وموضع الشاهد فی کلمتی (مخافت ومحنت) حیث لم يلتزم
الشاعر بما قبل تاء التانیث فی قافیة الشطرين من البيت المذكور (٤٩) .

* * *

الهوامش

- ۱ - بهار ، سبکشناسی ۱/۱۴۳ - ۱۴۵ ، ۲۳۱ - ۲۳۴ ، ۲۶۸/۲ .
- ۲ - صف ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۴۱ ، المصری ، صلات بین العرب والفرس والترك . ۱۱۴ ، ۱۹۸ .
- ۳ - رزی ، المعجم فی معاییر اشعار العجم ۲۴ ، صفا ، تاریخ ادبیات ایران ۱/۱۵۴ - ۱۵۵ .
- ۴ - ... ؟ تاریخ سیستان ، تصحیح بهار ۲۰۹ ، ۲۲۰ .
- ۵ - بهار ، سبکشناسی ۱/۹۵ ، ۱۴۴ ، صفا ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۵۴ ، ۱۶۳ .
- ۶ - ابن النديم ، الفهرست ۹ ، بهار ، سبکشناسی ۱/۱۹ ، صفا ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۹۵۷ .
- ۷ - ... ؟ تاریخ سیستان ، تصحیح بهار ۲۱۰ ، رازی ، المعجم فی معاییر اشعار العجم ۶۸ ، ۲۰۰ ، عومی ، لباب الألیاب ۱/۲۰ - ۲۱ ، صفا ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۴۷ ، خانلری ، وزن شعر فارسی ۲۴ - ۲۷ ، ۴۲ - ۵۶ .
- ۸ - بهار ، سبکشناسی ۱/۲۶۴ ، ۲۷۴ - ۲۷۵ ، صفا ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۵۱ - ۱۵۲ .
- ۹ - المصدر السابق ۱۵۳ .
- ۱۰ - بهار ، سبکشناسی ۱/۲۵۱ - ۲۲ ، صفا ، تاریخ ادبیات در ایران ۱/۱۵۳ ، فرشید ورد ، عربی در فارسی ۱۶۹ .
- ۱۱ - سیبویه ، کتاب سیبویه ۲/۲۴۱ ، حسن ، النحر الوافی ۱/۱۶۴ - ۱۶۵ ، ۱۴۷/۲ ، ۵۸۶ .

- ١٢ - ابن فارس ، المذكر والمؤنث ٢٧ ، الهروى ، كتاب الازهية
- ١٣ - سيبويه ، كتاب سيبويه ٢٣٨/٣ ، ٣١٧ - ٣١٩ ، ٤٥٦ ، ابن
- ٢٥٠ .
- جنى النحوى ، المنصف ١٦٠ - ١٦١ ، الفارسى ، التكملة ٩٤ ، الأنبارى ،
- البلغة ١٨٠ .
- ١٤ - سيبويه ، كتاب سيبويه ٥٣٢/٣ ، ابن جنى النحرى ، المنصف
- ١٥٥/٢ .
- ١٥ - ابن عقيل ، شرح ابن عقيل ، ٤٠٨/٢ ، ٤١٣ ، قباوة ، المورد
- الكبير ٥٧ .
- ١٦ - السامرائى ، مع المصادر ٧٤/٢ - ٧٥ ، فى التذكير والتانيث
- ١٣٩ .
- ١٧ - حسن ، النحو الوافى ٧٥٣/٤ .
- ١٨ - بهار ، سبك شناسى ٢٥٢/١ ، خزائلى ، شرح گلستان ٢٦٦ ،
- رهبر ، شرح گلستان ٢٤ ، ١٨٢ ، ١٨٣ .
- ١٩ - الأنبارى ، كتاب المذكر والمؤنث ١٨٠ ، ابن هشام ، مغنى
- اللبيب ٤٥٥ .
- ٢٠ - خزائلى ، شرح گلستان ، (فهرست الفاظ) ، كشاورز ،
- هزارسال نثر فارسى ج ١ ، ٢ ، ٣ (لغتنامه ها) صفا ، گنج سخن ج ١ ،
- ٢ ، ٣ (معانى كلمات) ، محقق ، الكلمات العربية المستعملة فى اللغة
- الفارسية .
- ٢١ - رازى ، المعجم فى معايير اشعار العجم ٢٥ ، كشاورز ،
- هزارسال نثر فارسى ٥٧/١ ، ٥٩ ، ٦٠ .
- ٢٢ - بهار ، سبك شناسى ٢٥١/١ - ٢٥٢ ، خزائلى ، شرح گلستان
- ١٢٧ - ١٢٨ ، رهبر شرح گلستان ١٢٩ .

۲۳ - سیبویه ، کتاب سیبویه ۴۲۱/۲ .

۲۴ - خزائلی ، شرح گلستان (فهرست الفظ) كشورز ، هزارسال
نثر فارسی ج ۱ ، ۲ ، ۳ (لغتنامه ها) ، صفا ، گنج سخن ج (معانی
كلمات) ، محقق ، الكلمات العربية المستعملة في اللغة الفارسية .

۲۵ - معین ، مفرد و جمع ۹۴ .

۲۶ - خزائلی ، شرح گلستان ۱۲۷ - ۱۲۸ ، رهبر ، شرح گلستان
۱۸۲ - ۱۸۳ :

۲۷ - خزائلی شرح گلستان (فهرست الفاظ) ، كشاورز ، هزارسال
نثر فارسی ج ۱ ، ۲ ، ۳ ، (لغتنامه ها) ، صفا گنج سخن ج ۱ ، ۲ ، ۳
(معانی كلمات) ، محقق ، الكلمات العربية المستعملة في اللغة
الفارسية .

۲۸ - فرشید ورد ، عربی در فارسی ۵۹ ، خزائلی ، شرح گلستان
۱۲۷ - ۱۲۸ ، رهبر شرح گلستان ۱۸۲ - ۱۸۳ .

۲۹ - فرشید ورد ، عربی در فارسی ۱۳۴ ، ۱۳۶ - ۱۳۷ .

۳۰ - بهار ، سبک‌شناسی ۷۰/۲ - ۷۱ ، رهبر ، شرح گلستان ۵۱۰ ،
فرشید ورد ، عربی در فارسی ۱۷۶ - ۱۸۴ .

۳۱ - رهبر ، شرح گلستان ۱۲۹ .

۳۲ - خزائلی ، شرح گلستان ۲۸۵ .

۳۳ - رهبر ، شرح گلستان ۱۸۲ - ۱۸۳ .

۳۴ - الهاشمی ، القواعد النحویة ۳۰۷ ، حسن ، النحو الوافی
۱۸۲/۲ ، ۱۸۶ ، ۲۳۱ .

۳۵ - مینوی ، « ثبت » مصدری ۱ - ۵ ، معین ، مفرد و جمع ۹۴ ،
خزائلی ، شرح گلستان ۲۷۱ ، فرشیدورد ، عربی در فارسی ۵۷ .

۳۷ - نفیسی ، در مکتب استاد ۱۰۱ ، فرشید ورد ، عربی در فارسی

• ۵۸

۳۸ - مشکور ، دستورنامه ۲۳ - ۲۴ •

۳۹ - بهار ، سبک شناسی ۲۰۶/۲ - ۲۰۷ ، ۲۴/۳ - ۲۵ ، ۳۰ ،

۶۳ ، ۷۰ ، ۲۳۸ •

۴۰ - فرشیدورد ، عربی در فارسی ۲۳ •

۴۱ - المصدر السابق ۱۰۷ ، ۱۴۸ - ۱۴۹ ، خزائلی ، شرح گلستان

• ۱۲۸

۴۲ - معین ، مفرد و جمع ۱۲۶ ، ۱۲۸ •

۴۳ - قریب و دیگران ، دستور زیان فارسی ۱۰/۱ - ۱۱ ، معین ،

اضافة ۲۳۳ •

۴۴ - معین ، مفرد و جمع ۶۴ •

۴۵ - المصدر السابق ۱۲۸ •

۴۶ - معین ، اسم مصدر ۱۳۲ ، فرشیدورد ، عربی در فارسی ۱۴۹ ،

• ۱۷۹

۴۷ - معین ، مفرد و جمع ۹۴ •

۴۸ - فرشید ورد ، عربی در فارسی ۱۵۰ •

۴۹ - رازی ، المعجم فی معاییر اشعار العجم ۲۱۶ - ۲۱۷ •

المصادر

الانباري ، أبو البركات محمد :

البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث ، تحقيق وتقديم وتعليق الدكتور
رمضان عبد التواب ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة : ١٩٧٠ م .

الانباري ، أبو بكر محمد بن القاسم :

كتاب المذكر والمؤنث ، تحقيق الدكتور طارق الجنابي ، طبعة أولى ،
مطبعة العاني ، بغداد : ١٩٧٨ م .

بهار ، محمد تقى :

سبك شناسى ج ١ ، ٢ ، ٣ جاب دوم ، مؤسسة انتشارات امير كبير ،
تهران : ١٣٣٧ هـ / ش .

تاريخ سيستان ، تصحيح بهار ، مؤسسه خاور ، تهران : ١٣١٤ هـ / ش .

ابن جنى ، أبو الفتح عثمان ابن جنى النحوى :

المنصف ، شركة مكتبة ومطبعة البابى الحلبي وأولاده بمصر ، طبعة
أولى : ١٣٧٣ هـ .

حسن ، عباس :

النحو الوافى ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، دار المعارف ، طبعة ثانية :
١٩٨٦ م .

خانلرى ، برويزناطل :

وزن شعر فارسى ، بنياد فرهنگ ايران ، تهران : ١٣٥٢ هـ / ش .

خزائلى ، محمد :

شرح گلستان ، جاب اول ، مؤسسه انتشارات احمد علمى ، تهران :
١٣٤٤ هـ / ش .

رازي ، شمس الدين محمد بن قيس :

المعجم في معايير اشعار العجم ، تصحيح قزويني ورضوي ،
كتابخروشي تهران : ١٣٣٨هـ / ش .

رهبر ، خليل خطيب :

شرح گلستان ، بنگاه مطبوعاتي صفى عlishاه ، تهران : ١٣٤٨هـ /
ش .

السامرائي ، ابراهيم :

مع المصادر في اللغة والأدب ج ٢ ، الدار الوطنية للتوزيع
والاعلانات ، بيروت : ١٩٨١ م .

في التذكير والتانيث ، مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، العدد
المزدوج ٨ - ٢٩ شوال ١٤٠٥هـ ، ربيع الثاني ١٤٠٦ هـ ، السنة
التاسعة ، تموز كانون أول ١٩٨٥ م .

سيوييه ، ابو بشر عمرو بن عثمان ابن قنبر .

كتاب سيوييه ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ تحقيق وشرح عبد السلام هارون ،
طبعة ثانية ، الهيئة العربية العامة للكتاب ، القاهرة : ١٩٧٧ م .

صفا ، ذبيح الله :

تاريخ ادبيات در ايران ج ١ جاب چهارم كتابخروشي ابن سينا ،
تهران : ١٣٤٢هـ / ش ، گنج سخن ج ١ ، ٢ ، ٣ .

عوفي ، محمد :

لباب الالباب ، النصف الاول ، تصحيح ادوار برون ، ليدن : ١٩٠٦م

ابن فارس ، ابو الحسن احمد :

المذكر والمؤنث ، تحقيق وتقديم وتعليق الدكتور رمضان عبد التواب ،
طبعة اولى ، مكتبة الخانجي ، القاهرة : ١٩٦٩م .

فرشیدورد ، خسرو :

عربی در فارسی ، کتابخانه طهوری ، تهران : ۱۳۴۸ هـ / ش .

قباوة ، فخر الدين :

المورد الكبير ، طبعة ثانية ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت : ۱۳۹۸ هـ
- ۱۹۷۸ م .

قريب ، عبد العظيم ، وديگران :

دستور زبان فارسی ج ۱ کتابفروشی مرکزی ، تهران : ۱۳۵۰ هـ / ش .

کشاوری ، کریم :

هزارسال نثر فارسی ج ۱ ، ۲ ، ۳ ، سازمان کتابهای جیبی ،
تهران : ۱۳۴۵ هـ / ش .

ابن عقيل ، بهاء الدين عبد الله ابن عقيل العقيلي الهمزاني المصري :

شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك ج ۲ ، المكتبة التجارية الكبرى ،
القاهرة : ۱۳۷۰ هـ .

ابن مالك ، جمال الدين ابى عبد الله محمد بن عبد الله :

شرح الكافية الشافية ، تحقيق وتقديم الدكتور عبد المنعم أحمد
هريدي : جامعة أم القرى ، مكة المكرمة .

محقق ، حسين :

معجم الكلمات العربية المستعملة في اللغة الفارسية ، مطابع نضوت
الخليج ، الكويت : ۱۹۸۰ م .

مشكور ، محمد جواد :

دستور نامه جاب چهارم ، انتشارات مؤسسة مطبوعاتی شرق ،
تهران : ۱۳۴۵ هـ / ش .

المصري ، حسين مجيب :

صلات بين العرب والفرس والترك ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة:

١٩٦٩م .

معين ، محمد :

مفرد وجمع ، انتشارات دانشگاه تهران : ١٣٢٧ هـ / ش اضافة ، جاب

جهارم ، مؤسسه انتشارات امير كبير تهران : ١٣٦٣ هـ / ش .

مينوى ، مجتبى :

« ثبت » مصدرى ، جاىخانه مجلس ، تهران : ١٣٢٩ هـ/ش

ابن النديم ، محمد بن اسحاق :

الفهرست ، دار المعارف للطباعة والنشر ، بيروت : ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨م

نفيى ، سعيد :

در مكتب استاد ، جاب دوم ، مسةؤ مطبوعاتى ، تهران : ١٣٤٤

هـ / ش .

الهاشمى ، السيد أحمد :

القواعد الاساسية للغة العربية ، دار الكتب العلمية ، بيروت: ١٣٥٤ هـ .

الهروى ، على بن محمد النحوى :

كتاب الازهية فى علم الحروف ، تحقيق عبد المعين الملوحي ،

مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

ابن هشام ، جمال الدين ابن هشام الانصارى .

مغنى اللبيب عن كتب الاعاريب ، تحقيق وتعليق الدكتور مازن

المبارك ومحمد على حمد الله ، راجعه سعيد الافغانى ، دار الفكر للطباعة

والنشر والتوزيع بيروت : ١٩٧٩م .

The Arabic « tā ' of feminization in Persian. »

BY

**Muhammad Siddiq Al - C Awadi,
Ph. D.,**

**Associate Professor of Persian
Dept. of Arabic,
College of Arts,**

**King Saud University , Riyadh,
SAUDI ARABIA .**

ABSTRACT

This Paper starts with an introduction on mutual influences between languages in general, and Arabic and Persian in Particular, and on Arabic loan words which found their way to Persian after the Arab - Islamic conquest of Iran. The official language of pre - Islamic Iran disappeared gradually following the conquest and was eventually replaced by a new Persian language which has been highly inlaid with Arabic vocabulary. Arabic loan words have been assimilated into Persian with phonological and semantic modifications some of which I refer to in this Paper. I then point out in detail when the « tā' » of feminization » occurs in Arabic whether or not such occurrence produces a modification in meaning. I also point out meanings of this « tā' » which Arab grammarians and morphologists have overlooked. I also assert that the « tā' » of feminization » is a « Particle of meaning in its own right and that it does not occur as a mere indication of a suffixed « fathah » (« Short ' a ' ») which professor Samarrà' I claims is the original marker of feminization in Arabic. There follows , then, a detailed discussion of the use in Persian of Arabic loan words ending with the « tā' » of feminization » , whether « mamdudah » (« open » , « uncoiled » or « extended ») or in the form of a « silent hà' » and the shift from one form to the other which has occurred over the years in certain Arabic loan words, Producing pairs with different but closely related meanings. I also point out how the Persians have coined Arabic words (with the « tā' » of feminization » at the end) which do not exist in Arabic, including some abstract infinitive nouns

formed by the use of the « Yà ' of relation » (Yà ' an - nisbah) and the « tà' of feminization » (i.e. masàdir Sinà c iyyah). Some of these « tà s » , I point out however, are not really always makers of feminization but are used in persian to derive active participles (as adjectives qualifying certain Arabic loan words) from intransitive verbs. I end by referring to the fact that the « tà ' of feminization » is not normally used on its Own as a fundamental rhyme - letter in prosodic Islamic - Persian poetry : when it occurs at the end of a line in a poem, the penultimate constant or long vowel must also rhyme in most of such cases.

* * *

الطريق عند عين القضاة الهمداني
المقتول عام (٥٢٥ هـ)
من خلال رسالته في الطريق
د . محمد علاء الدين منصور

الطريق عند عين القضاة الهمداني

المقتول عام (٥٢٥ هـ)

من خلال رسالته في الطريق

أبسط ما يقال في تعريف الطريق الصوفي انه مجموعة الآداب والأخلاق التي ينبغي للسالك الصوفي التحلي بها حتى ينتهي به هذا الطريق الى حالة الفناء او هو بتعريف القشيري ويذكره عن أبي على الدقاق قوله « الشجرة اذا نبتت بنفسها من غير غارس فانها تورق لكي لا تثمر كذلك المرید اذا لم يكن له أستاذ يأخذ من طريقته نفسا فنفسا فهو عابد هواه لا يجد نفاذا » (١) وقريب من قول الدقاق قول عين القضاة في مقام العزلة عن ضرورة اعتزال الصوفي الخلق الا صحبة الشيخ الكامل المكل الذي هو عربي والمتصرف فيه تصرف الغاسل في الميت لكي يغسل نفس المرید بما الولاية من جنابة الغيبة ويصقل مرآة سره من صدأ الغير . واستخدم أوائل الصوفية الى جانب مصطلحي الطريقة والطريق اصطلاحى السلوك والسير أى السير فى الطريق الصوفى ، فيتصرون الطريق الى الله تعالى مكونا من مراحل هى المقامات والأحوال ، والمقامات كالقوبة والصبر والمحبة والرضا والتوكل واليقين وما إليها والأحوال كالقبض والبسط والفناء والبقاء والهيبة والسكون والكمون والانس وما إليها وهذه جميعا فضائل نفسية ثمرة المجاهدة النفسية والرياضة الروحية يرتقى بها السالك للطريق حتى يصل الى حال فناء التوحيد او المعرفة بالله وهو آخر مقامات الطريق .

ويعرف الجرجاني في (التعريفات) الطريقة بنفس هذا المعنى بقوله :
« الطريقة هى السيرة المختصة بالسالكين الى الله تعالى مع قطع المنازل والترقى فى المقامات » (٢) .

(١) الرسالة القشيرية لأبى القاسم عبد الكريم هوازن القشيري
(مصر ١٣٠٤ هـ) ص ١٨١ .

(٢) التعريفات للجرجاني (١٢٨٣ هـ) .

المقامات والأحوال والتي تختلف عددا في المصادر الصوفية اخلاق نفسية بدأ الحديث عنها في القرنين الثالث والرابع الهجريين حين كان التصوف يعنى به الاخلاق الدينية أساسا ووقت أن ارتبطت الاخلاق الصوفية بالحديث في النفس الانسانية وبيان قواها الخيرية وآفاقها وطرق زيادة الخير والخلص من الشر بالتخلي والتخلي أى التخلي بالفضائل والتخلي عن الرذائل .

ومن أول من تكلم في الأخلاق ومعانيها والنفس وعللها والسلوك وآدابها (الحارث بن الأسد المحاسبى) المتوفى عام (٢٤٣ هـ) وقد جمع بين الشريعة والحقيقة وبعد مؤسس مدرسة بغداد الصوفية التى ينتمى اليها الجنيد المتوفى عام (٢٨٩ هـ) وأبو الحسين النورى المتوفى عام (٢٩٥ هـ) والسر السقطى المتوفى عام (٥٢٢ هـ) وغيرهم . وقد تأثر من جاء بعد المحاسبى بكتابة « الرعاية لحقوق الله (٣) فى النفس والسلوك ومقاماته وأحواله من قبيل الغزالى الذى أفاد منه عند وضعه كتابه الشهير الأحياء » .

ويأتى بعد المحاسبى السرى السقطى المشار اليه فى حديثه فى آداب السلوك وهو أول من تكلم ببغداد فى لسان التوحيد وحقائق الأحوال (٤) . وبعد أبو سعيد الخراز المتوفى عام (٢٧٩ هـ) من الصوفية الذين تكلموا فى مقامات الطريق الى الله وأحواله كما يظهر جليا فى كتابه « الطريق الى الله » او كتاب « الصدق » الذى عرض فيه لمقامات الاخلاق والصبر والورع والزهد والتوكل والخوف والحياء والشكر والرضا والشوق والانس . وعلى هذا فان وضع قواعد السلوك الصوفى بدأ فى هذين القرنين الثالث والرابع الهجريين كما يشير اليه نيكولسون بقوله « أما تفصيل القواعد وتنظيم رسوم الطريق الصوفى فانك تلمحهما واضحين كل الوضوح فى أحوال مشايخ ذلك العصر اينما قراتها . فانهم قسموا الطريق الى سلسلة من المراحل بل ميزوا بين انواع مختلفة من الطريق . يقول يحيى بن معاذ

(٣) انظر هذا الكتاب تحقيق مارجريت سميث ، سلسلة جب

(١٩٤٠ م) .

(٤) طبقات الصوفية لابی عبد الرحمن السلمى تحقيق الأستاذ نور

الدين شريفة الطبعة الثانية (القاهرة ١٩٦٩) ص ٤٨ .

الزازى المتوفى عام (٢٥٨ هـ) اذا رايت الرجل يعمل الطيبات فاعلم ان طريقه التقوى اذا رايت يحدث بآيات الله فاعلم انه على طريق الابدال واذا رايت يحدث بآلاء الله فاعلم انه على طريق المحبين واذا رايت عاكفا على ذكر الله فاعلم انه على طريق العارفين « (٥) .

يظل السالك يرتقى الطريق بآدابه الخلقية من المقامات والأحوال حتى ينتهى الى الفناء ويعنى به فناء الصفات المذمومة للنفس ، او خروج السالك كما يرى عين القضاة عنها اختياريا خروجه عنها بالموت اضطراريا ، ومن يفن عن اوصافه المذمومة تظهر عليه الصفات الحمودة . ويعنى بالفناء ايضا الفناء عن ارادة سوى اى فناء الانسان عن اراداته وبقاؤه بارادة الله . كما يعنى به الفناء عن شهود سوى اى الفناء عن رؤية الاغبار وهم الخلق او ما غير الله .

والصوفى حين يفنى نفسه وصفاته يبقى الحق فاذا فنى عن صفات الحق شهد الحق فاذا فنى عن شهود فنائه استهلك في وجود الحق استهلاكاً لا وعى فيه (٦) . ويتفاوت الصوفية في حال الفناء فمنهم من يرجع منه الى حال البقاء ويفرق بين الله والعالم حسبما تقضى الشريعة ، وآخرون ينطلقون منه الى القول بالاتحاد او الحلول او وحدة الوجود التى لا تفرقه فيها بين الانسان والله وبين العالم والله . ويمثل الجنيد (سيد هذه الطائفة امامهم) بقول القشيري وعين القضاة الهمداني الفناء في التوحيد ، بينما يمثل ابو يزيد البسطامي المتوفى عام (٢٦١ هـ) الفناء والاتحاد ، والحسين ابن منصور الحلاج المقتول عام (٣٠٩ هـ) الفناء والحلول ومحبي الدين ابن عربي المتوفى عام (٦٣٨ هـ) الفناء ووحدة الوجود .

وما يعنينا من ضروب الفناء الضرب الأول او الفناء في التوحيد الذى

(٥) رينولد نيكولسون : في التصوف الاسلامى وتاريخه ترجمة الدكتور ابو العلا عفيفى (القاهرة ١٩٤٧) ص ٢٠ .

(٦) الرسالة القشيرية ص ٣٧ .

يتبعه عين القضاة في الأغلب في رسالته هذه موضوع البحث . وقد مهد السرى السقطى خال الجنيد واستأذنه له هذا النوع من الفناء وقيل ان اول من تكلم فيه أبو سعيد الخراز تلميذ السقطى الا ان الجنيد كان اعمقهم كلاما يروى القشيري عنه قوله في التوحيد بما يشبه المتكلمين فيه : « افراد الموحد بتحقيق واحدانيته بكمال احديثه بأنه الواحد الذى لم يلد ولم يولد بنفى الأضداد والأنداد والأشباه وما عبد من دونه بلا تشبيه ولا تكييف ولا تصوير ولا تمثيل » ليس كمثله شيء وهو السميع البصير « (٧) والتوحيد الحقيقى عنده بأن يكون العبد شبها بين يدي الله عز وجل تجرى عليه تصاريف تدبيره وهذا لا يكون الا بالفناء عن نفسه وعن دعوة الخلق له بذهاب حسه وحركته بقيام الحق له غيما أراد منه (٨) .

وقد انتصر هذا الاتجاه الى التصوف السنى في القرن الخامس الهجرى بغلبة مذهب اهل السنة والجماعة الكلامى واتخذ التصوف في هذا القرن اتجاها اصلاحيا واضحا بارجاعه الى الكتاب والسنة . وممن اتجه بالتصوف اتجاها سنيا اصلاحيا وانكر على اصحاب الشطح مثل السطامى والحلاج القشيري صاحب الرسالة القسيرية وأبو اسماعيل عبد الله بن محمد الأنصارى الهروى المعروف في قومه الفرس بالخواجة والمتوفى (٤٨١ هـ) . وللهروى نظرية في الفناء في التوحيد متأثر فيها بالجنيد (٩) وقد شرحها ابن القيم ودافع عنها في « مدارج السالكين » ونبه الى الفرق بينها وبين الاتحاد ووحدة الوجود (١٠) .

ويصف الهروى فى كتابه « منازل السائرين الى رب العالمين » مقامات الطريق الصوفى او منازل ويجعل لها بدايات ونهايات . هذان فضلا عن

(٧) سورة الشورى الآية (١١) والرسالة لقشيرية ص ١٣٥ .

(٨) اللمع للطوسى تصحيح رينولد نيكولسون ، ليدن (١٩١٤)

ص ٤٩ .

(٩) راجع نظرية الهروى فى كتابه العربى منازل السائرين (القاهرة

١٢٣٨ هـ) ص ٣ وما بعدها .

(١٠) مدارج السالكين (القاهرة ١٩٥٦) ج ١ ص ١٤٩ - ١٥٥ .

السلمى صاحب الطبقات وأستاذ القشيري والمتوفى (٤١٠ هـ) وعلى بن عثمان الجلابى المتوفى (٤٧٥ هـ) صاحب كشف المحجوب ، وكلا الكتابين فى التصوف السنى ورجاله واقوالهم ومذاهبهم . بيد ان التصوف السنى لقى الدفاع والسيادة على غيره من المذاهب العقلية على يد الامام ابى حامد الغزالى الصوفى ومنار السالك له بقوله : « والعلم بآفات الطريق وغوائله وجميع ذلك قد اودعناه كتب احياء علوم الدين (اى العبادات والعادات والمهلكات والمنجيات) فيعرف (السالك) من ربع العبادات شروطها غيراعياها وانغائها فيتقيها ، ومن ربع العادات اسرار المعاييس ، وما هو مضطر اليه فيأخذ بأدب الشرع وما هو مستغن عنه فيعرض عنه ، ومن ربع المهلكات يعلم جميع العقبات المانعة من طريق الله ، فان المانع من الله الصفات المذمومة فى الخلق ، فيعلم المذموم ويعلم طريق علاجه . ويعرف ربع المنجيات الصفات المحمودة التى لا بد وان توضع خلفا للمذمومة بعد محوها . . . واصل ذلك ان يغلب حب الله على القلب ويسقط حب الدنيا معه حتى تقوى به الارادة وتتصح به النية ولا يحصل ذلك الا بالمعرفة التى ذكرناها » (١١) .

وفى اواخر هذا القرن الخامس ولد ابو المعالى عبد الله بن محمد ابن على الميانجى الهمدانى المعروف بعين القضاة الهمدانى اخذ عن احمد الغزالى . اخى الامام الغزالى الأصغر المتوفى عام (٥٢٠ هـ) . وكانت بينهما مراسلات من بينها رسالة احمد الغزالى المعروفة بالرسالة العينية ثم تلاقى الاثنان فى همدان بعد ذلك بمدة . وعلى هذا فان عين القضاة رغم ما ينسب اليه من شطحات كانت سبب ثورة الفقهاء عليه فاتهموه وشنق بهذه التهمة فى همدان (٥٢٥ هـ) الا انه يمكن عامة ان يدرج من بين تلامذة الامام الغزالى عن طريق تتلمذه لاختيه الأصغر ، وكان الغزالى الأصغر تابعا وتلميذا للأكبر ، ذلك ان لم يكن واقعا للغزالى الأكبر . وصفوة القول ان عين القضاة كان تليذا تابعا لروح التصوف فى عهده والذى لم يخل قط من تأثيرات بسطامية وحلاجية ومذاهب ممهدة للقول بوحدة

(١١) احياء علوم الدين (القاهرة ١٢٢٤ هـ) ج ٣ ص ٢٥٤ .

الموجود ، وسوف يتبدى هذا جليا حين نقدم لترجمة رسالته بدراسة مزجزة لها . وكان ديدنه في رسالته هذه ان يبدأ كلامه بالحديث المروى عن الرسول صلوات الله عليه ثم يستشهد بآيات من القرآن الكريم ثم يغلب عليه حال الفناء فيصنع كلامه السنى بصيغة من اهل الشطح في نهاية الامر . لكن الابتداء بالشرع والانتهاء به وعدم المغالاة في فهم الآيات القرآنية يشفع له في عده ضمن اهل التصوف السنى ويخرجه تقريبا من اصحاب الغلو والشطح ، وما رسالته المدروسة الا شرح لحديث واحد مروى عن الرسول صلوات الله عليه كما سيظهر في ترجمتها .

نسب الى عين القضاة مؤلفات بالعربية والفارسية وذكر له منها التمهيدات او زبدة الحقائق والمكاتب وهى رسائل بالفارسية الى كبار متصوفة عهده . اما رسالته هذه فلم تعنون باسمها اللهم الا نسبتها اليه في اولها ، وهى مخطوطة بين مجموعة مخطوطات تحت رقم (٩٢٤ فارسي) بمكتبة جامعة القاهرة ، كما لم تذكر من ضمن ما ذكر للمؤلف من تواليف وهذا ما يضى عليها اهمية خاصة ، فضلا عن انها رسالة اوجزت اهم ما يمكن ان يثبت في الطريق الصوفى بلا اسهاب واملال .

بدا المؤلف بعد الحمد والصلاة تبيان أن طرق طلاب الحق أكثر من أن تحصر لكنها تندرج تحت أقسام ثلاثة هى طريق عامة المسلمين او (أرباب المعاملات) بحد قوله ويتعذر وصولهم به الى الفناء ، ثم طريق (أرباب المجاهدات) أو الأبرار وقليل منهم الواصلون ثم طريق السائرين الى الحضرة الصمدية أشرف الطرق مبنى على الموت الاختيارى مؤسس على عشر قواعد أو مقامات هى بالترتيب : التوبة والزهد والتوكل والقناعة والعزلة والذكر والصبر والمراقبة والرضا .

اما التوبة فهى الخروج عن كل الحظوظ الدنيوية والأخروية التى تحول بين العبد والحق بل هى خروج العبد حتى عن وجوده الانسانى . ونرى أن التوبة وهى المقام الأول للسالك بمعناها هذا وهو الخروج عن الوجود أمر صعب على البادىء للسلوك وغير منطوقى اذا اخذنا بالترتيب للمقامات :- وهى مراحل يفضى بعضها الى البعض ويعظم اللاحق عن

السابق - في الاعتبار . وإذا تاب السالك أي مات بالاختيار عن الاعير عليه ن يزهد الدنيا والآخرة جميعا ، وإذا تم له ذلك انفصل عن رؤية الوسائط والأسباب والتعلقات الدنيوية والخلوص الى الله تعالى بالتوكل . وإذا خرج السالك عن الجرى وراء الأسباب والوسائط بات يسيرا عليه خلع لباس الرغبات البهيمية الا ما قام عليه الأود بالقناعة والعزلة عن الناس الا عن الشيخ المري الكامل وبعزلة الحواس عن محاسنها فتكل اهواء النفس وتفشل محاولات الشيطان . ومقام الذكر كأنه منقسم عما قبله وبعده من المقامات قائم بنفسه طريق كامل لوحده ينتهي بالسالك الى الفناء بل يتجاوزه الى الحلول ووحدية الوجود . وهو يقوم عند عين القضاة على ذكر الله ذكر ينسى به الاغبار ثم تصفية القلب والروح والبدن الى ان يتبدل الثلاثة غير الثلاثة والوحدة بالكثرة ثم فناء الذاكر في المذكور وتزشي رسوم الذاكرة في شمس وجود المكور .

ويستشهد عين القضاة ببيت من بيتين مشهورين للحلاج في الحلول بهما :

نا من اهوى ومن اهوى انا نحن روحنا حللنا بدنا
 اذا ابصرتني ابصرته واذا ابصرته ابصرتنا

كما يقول إشارة الى وحدة الوجود في الشطر الاخير للمثنوى المذكر حيت (الذكر) (لكك حين تفنى ترى الجميع احدا) .

ويأتي المقام السابع وهو التوجه بالكلية الى الحق لما يشعر به السالك من السعادة التامة . ومع هذا يعوذ المؤلف الى وضع الصبر مقاما تاليا هو عنده الانفصال عن الحفوظ النفسية والثبات في المجاهدة وقد سبق هذا في المقامات التوبة والقناعة والعزلة . اما المقام التالي وهو المراقبة هو أدخل الى الحال منه الى المقام فهو سكون وكمون ينتهيان الى الفناء على هذا فان المؤلف لا يدقق في التفريق بين المقام والحال ويخطط بينهما ما خلط بين المقامات نفسها . فهو قد انتهى الى الفناء في المقام السادس ذكر ثم المقام التاسع المراقبة بل يكاد انتهى اليه في المقام الأول التوبة ، لا يبقى مدعاة بعد الى اعادة الحديث في الفناء في المقام الاخير وهو

الرضا الذى جعل السالك فيه يغنى عن صفاته بصفات الحق . وهكذا يشعر المرء ان الغاية فى السلوك أو الفناء كانت متغلبة على عين القضية الى درجة انها كانت تسبق الوسيلة سبق ظهور الثمار استواء السوق واستغلاظها . وهذا يدل على انه كان متعجلا فى الوصول الى آخر الطريق دون تريث فى طى مراحلها وتمثل آدابه على مكث . واذا كان هذا جائزا فى عرف اهل الذوق والباطن فهو مثار للريبة ومدعاة للتهمة عند أرباب المعاملات والمجاهدات ومتوسطى السلوك ، وهذا التعجل هو نفس ما اودى به وعجل بحياته القصيرة التى لم تدم أكثر من ثلاث وثلاثين سنة .

وهذا وقد كانت رسالة الطريق لعين القضية ذات اثر واسر فيمن تلا من الصوفية البارزين ومنهم نجم الدين الكبرى المتوفى فى حدود (٦١٠ هـ) وهو من كبار مشايخ الصوفية وأصحاب التواليف فى العرفان ومؤسس السلسلة الكبرى . وقد راده الشيخ نجم الدين الرازى وبهاء الدين ولد والد الصوفى والشاعر المشهور جلال الدين الرومى . افاد نجم الدين من رسالة عين القضية فنقلها تقريبا بالعربية موجزا وان اضاف بعض الشواهد القرآنية والصوفية من لدنه . لكنه اباح لنفسه حرية الاستفادة فغير فى النص كما يرى فى المقام التاسع وهو المراقبة ، يقول فيها بقول مختلف :

(هى الخروج عن حوله وقوته كما هو بالموت سراقبا لمواهب الحق متعرضا لنفحات الطافه معرضا عما سواه مستغرقا فى بحر هواه مشتاقا الى لقائه اليه قلبه يحن ولديه روحه يأن وبه يستعين عليه ومنه يستغيث اليه حتى يفتح الله باب رحمة لا مغلاق لها ويغلق عليه باب عذاب لا مفتح له فيفوض بنور ساطع من رحمة الله على النفس تزول به ظلمة امارية (١٢) النفس فى لحظة ما لا يزول بثلاثين سنة بالمجاهدات والرياضيات كما قال الله تعالى (الا ما رحم ربي) وهم (١٣) الأخيار بل يتبدل حسنات الروح

(١٢) سورة يوسف الآية ٥٣ .

(١٣) فى الاصل خطأ : (وهو) .

بسيئات النفس (١٤) لقوله تعالى « يبدل الله سيئاتهم حسنات » . . .
فهم الأبرار ، بل تكون حسنات الأبرار سيئات المقربين فيبدل حسنات
الطافة بسيئات المقربين (١٦) لقوله تعالى « للذين أحسنوا الحسنى
وزيادة » (١٧) وهذه الزيادة حسنات الطاف الحق و « ذلك فضل الله وتيه
من يشاء » (١٨) . وقل مثل ذلك في تعريف مقام الرضا آخر المقامات .
وقد صادفت هذه الرسالة منسوبة اليه في العدوان والمتن ومخطوطة بين
مجموعة من المخطوطات تحت رقم (٩٢٧ فارسي) بمكتبة جامعة القاهرة
وهي دون الورقتين بنصف صفحة .

واليك نص رسالة عين التضاة مترجما :

(١٤) في الأصل وهو خطأ شائع : (بل يتبدل سيئات النفس بحسنات
الروح) والمفروض ان المبدل أو المتروك تلحقه الباء مثل قوله تعالى (ومن
يتبدل الكفر بالايمان فقد ضل سواء السبيل) البقرة الآية ١٠٨ .

• (١٥) سورة الفرقان الآية ٢٥

• (١٦) نفس الخطأ الموضح صوابه بالحاشية رقم (٣)

• (١٧) سورة يونس الآية ٢٦

• (١٨) سورة الجنعة الآية ٤

رسالة عين القضاة الهمداني قدس سره العزيز

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد والثناء غير المتناهيين لرب العالمين الذي جعل استحكام قواعد الاسلام منجى طالبي السعادات المملوكة ، وجعل اتمام تزكية النفوس معراج سالكي الدرجات الجبروتية ، وصير الاعتصام بجذبات العناية الربانية جناح طائري فضاء الساحات اللاهوتية ، والصلوات الثرات والتحيات غير المحصيات لخلاصة العالم وزيدته واعظم اولاد آدم وافضلهم سيد الأصفياء محمد المصطفى وعلى اهل بيته عظام الدين وائمة اهل اليقين رضوان الله عليهم اجمعين .

اعلم ايها العزيز ان طرق طالبي الحق الى جناب بلاط الاحدية اكثر من ان يمكن حصرها لأن (الطرق الى الله بعدد انفس الخلائق) ؛ لكن جميعها ينقسم الى ثلاثة اقسام :

القسم الأول : طريق ارباب المعاملات بكثرة الصيام والصلاة وتلاوة القرآن والحج والغزو وغير ذلك من الأعمال الظاهرة ، وهذا هو طريق عامة المسلمين وموجب نجاتهم من التذاب الأبدى ، ولكن الوصول الحقيقي يتعذر من عبور هذا النوع من العبادات .

القسم الثاني : ارباب المجاهدات في تبديل الأخلاق وتزكية النفس وتصفية القلب وتحلية الروح والسعى فيما يتعلق بعمارة الباطن وهذا هو طريق الأبرار وهؤلاء القوم هم اخيار الأمة ، ويقال لهذه الطائفة (المقتصدون) والواصلون من هذه الجماعة قليلون .

القسم الثالث : سائرو الحضرة الصمدية الذين يطهرون في فضاء ببداء الساعات اللاهوتية بأجنحة غناية الحضرة التي لا تزول . ووصول هؤلاء القوم في بداية الأمر اسبق من الآخرين في نهاية الأمر . وهذا الطريق وهو اشرف الطرق مبنى على الموت الاختياري كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم (موتوا قبل ان تموتوا) .

وظهور آثار هذه السعيدة مؤسس على عشر قواعد :

القاعدة الأولى التوبة :

وحقيقة التوبة هي الأنابة الى الحضرة الالهية بالاختيار كالأنابة الى حضرة الحق بالموت بغير اختيار . اذن فالتوبة هي الخروج عن الذنوب وعن كل ما يحول بين العبد والحق من المراتب الدينية والآخرية وهي هذه الذنوب ، ويتوجب على الطالب الخروج عن كل شيء حتى عن وجوده أيضا .

إذا رمت قلنسوة الفقر فاقطع هامتك

وانفصل عن وجودك وجملة الدنيا بأسرها

وما علاج هذا ؟ هو الدخول في (بحر) الدم

والخروج عن وجودك

فهذه القلنسوة يا بني قلنسوة من لا رؤوس لهم

وانى تعطاهما طالما تتدلل براسك

القاعدة الثانية الزهد :

وحقيقة الزهد هي الانسلاخ عن الدنيا ورغائبها بدون تعلق بها . من المال والجاه والناموس بالاختيار مثلما سوف يكون الانسلاخ بالموت عن كل شيء بالاضطرار . بل ان حقيقة الزهد هي تجاوز طلب درجات الآخرة الباقية أيضا كما جيز طلب اللذات الفانية الدنيوية لأن (الدنيا حرام على اهل الآخرة والآخرة حرام على اهل الدنيا وهما حرامان على اهل الله) .

من المنى المنى المنى

لما ان كل اللذائذ في الدارين تصير لك في حضيرته وزيناده .

فلماذا لا تسلك ترك الدارين
وتقتفى كالمشتاقين الأثر إليه ؟ !

ان كل من لا يخسر العالمين كليهما
لا يكون محرما في الحريم الخاص

القاعدة الثالثة التوكل :

ونحقيقة التوكل هي الانفصال عن رؤية الوسائط والاسباب بالكلية
بالاختيار كما سوف يكون الانفصال بالموت عن جميع العلاقات والاسباب
بالاضطرار . الا ان الانفصال الذي يتم باختيار العبد يوجب رضا الله
بالاعتماد على الكرم الالهى والانفصال القهرى الذى يتم بعد الموت يقرب
الى العذاب والسخط والغضب نعوذ بالله منه .

القاعدة الرابعة القناعة :

واصل القناعة النضو عن المرء لباس الرغائب النفسانية والتمتعات
البهيمية كمثله ما سوف يقع بالموت عن كل الرغبات اللهم الا ذاك المقدار
الذى هو قوام حياة البدن واصلها من المأكول والملبوس ورعاية حد
الاعتدال فيه .

مثنوى

اذا كان لك خبز وخرقة فان كل شعرة من رأسك سلطان
فهنيء لك ما تحتاج اليه هنا وداو ما ينبغى لك هنا

القاعدة الخامسة العزلة :

ومعنى العزلة هو الانفصام عن الاختلاط بالخلق والانعزال بالنفس
عن صحبتهم وكما سوف يكون الانفصام بالموت عن الجميع يكون الانزواء
والانقطاع الاختياران مألوفين للمرء الا صاحبة الشيخ الكامل المكمل الذى
هو مربيه والمتصرف فيه تصرف الغاسل فى الميت لى يغسل نفس المريد

بماء الزلاية من جنابة الغيرية ويعقّر امرأة سرء من هذا الغير . وأجل
العزلة هو عزل الحواس بالخلوة أى منع العين من الرؤية والأذن عن
السمع واللسان عن القول ، لأن كل آفة وبلاء يصيب الروح وكل حجاب
يحجبها عن حضرة الصمدية أصلها يدخل من روزنة الحواس . اذن فبواسطة
العزلة ومنع الحواس ينقطع مدد النفس عن الدنيا والشيطان ومعاونة الهوى
والرغائب الجسمانية ، مثلما يأمر الطبيب فى معالجة المريض بالوقاية أول
الأمر مما يضر المريض زيزيد فى علقه لكى ينقطع بواسطة الوقاية والتطهير
مدد المواد الفاسدة عن المريض ، فه بعطيه الدواء المسهل لكى يندفع أصل
المرض ، وبعد زوال المرض يستعيد الحرارة الطبيعية ويجتذب الصحة ،
فكذلك الوقاية والتنقية للسالكين هما العزلة والمسهل هو دوام الذكر .

مثنوى

تحملت الآلام بالليل والنهار فى عمرى الطويل
حتى فتح لى باب بكثير النواح

فكيف أنت تصل بهذه السرعة الى ذاك الباب
وكيف تبلغ القمة فى الدرجة الأولى

وطالما لم يبد عليك آلام هذا الأمر
فلن يمكنك سماع قصة هذا الألم

وحين يأخذ هذا الألم بثوبك
فأنه يفتح أغلاقك طرا

واذا لم يأخذ الألم هذا بذيلك سريعا
فلا جدوى من مقالتى قط

القاعدة السادسة الذكر :

ومعنى الذكر تجاوز ذكر كل ما هو غير الحق بالاختيار كما سوف
يكون تجاوز تذكر كل شء بالموت المحتم ، يقول الحق جل وعلا « واذكر

ربك اذا نسيت « (١٩) اى اذكر ربك حين تنسى غيره . والذكر معجوز
معنوى مركب من النفس والاثبات لكى يلقى عن النفس بالنفس وهو
(لا اله) بالمواد الفاسدة المقوية للنفس الامارة والمربية لصفاتهما من
الشهوات الحيوانية والأخلاق الذميمة النفسانية مثل الكبر والحقد والحد
والبخل والعجب والحرص والرياء وغير ذلك من الصفات التى كل واحدة
منها غل من اغلال الروح ومرض (من أمراض) القلب ويصفى هواء
فضاء ميدان القلب وهو محل بلاط الكبرياء ومطلع شمس الفردانية من
غبار الحدوث وظلمات الكثرة ، ويحصل اثبات (الا الله) صحة القلب
وسلامته من الرذائل الأخلاقية ويكسب الدنيا بالحياة الطيبة ويهزم
بسطوات ظهور نور الوحدة ظلمات الكثرة حتى يجلى ملك الروح وهو
خليفة الحق جمل جماله على سرير الايقان بشواهد الحق وتنير ارض
البدن بنور هداية ذاك الجمال ويشهد سر « يوم تبدل الارض غير
الارض » (٢٠) ، وتقلشى رسوم وجود الذاكر الموهوم فى شمس وجود
المذكور وينهزم غبار ادبار وجود الذاكر والذكر ويتبدى جمال المذكور فى
عين الذاكر وتحقق اشارة « وهو معكم اينما كنتم » (٢١) .

فاذا ابصرتنى ابصرته واذا ابصرته ابصرتنا

مثنوى

طالما ان ذكر الغير فى الحساب

فان ذكر المولى عنك فى حجاب

وما دامت ذرة من الوجود قائمة

فهذا هو الكفر ولو خطوت فى العشق بخطاك

(١٩) سورة الكهف الآية ٢٤ .

(٢٠) سورة ابراهيم الآية ٤٨ .

(٢١) سورة الحديد الآية ٤ .

ولو كان على العالم جزء لك وثوابا
فانه عذاب لك مادمت موجودا

وحين توطأ فى الطريق كمئىل التراب
حزت الكمال لروحك ابدا

ومادمت مع نفسك (موجودا) فذلك ترى الجميع عددا
لكنك حين نفنى ترى الجميع احدا

القاعدة السابعة التوجه :

ومعنى التوجه هو توجيه الوجه الى حضرة الصمدى والانفصال
بالكلية عن جميع الدواعى التى تدعو السالك الى ما غير الحق انفصالا
اختياريا مثلما يحدث بالموت اذن فعلو همة السالك تقتضى الا يلتفت الى
محبوب ومطلوب غير الحق فى زاوية النظر قط ، ولا يمدن عينيه الى
شئ ولو عرض عليه مقامات كل الرسل فلا ينشغل بها عن الحق . يقول
سيد الطائفة ابو القاسم الجنيد قدس الله اسراره (لو اقبل صديق على
الله تدعى لى ألف سنة ثم تعرض عنه لحظة فما فاته أكثر مما ناله)
اى لو ان سالكا صادقا خطا ألف ألف عام فى طريق الحق ثم غفل لحظة
عن تلك الحضرة فان مقدار السعادة التى فاتته فى تلك اللحظة اعظم من
الألف الف عام التى حصلها فى طريق الحق .

القاعدة الثامنة الصبر :

وحقيقة الصبر هى انفصال عن الحظوظ النفسانية وحبس النفس فى
محنة العبادات وثبوت القدم على بساط المجاهدات كما يحدث بالموت لأن
السالك اذا لم يقم بتزكية النفس لإزالة فى بوتقة المجاهدة فلا بد بالضرورة
من تحمله بعد الموت الوان العذاب فى بوتقة السعير ، اذن فلا ريب ان
تحمل محنة العبادات والصبر على انقطاع النفس عن المأكولات والمحبوبات
وهما يوجبان تزكية القلب وتصفية الروح اولى من الصبر على
العذاب الخالد .

القاعدة التاسعة المراقبة :

والمراقبة هي ترقب حصول المظلوب ، وحقيقة المراقبة هي الخروج عن حركات النفس وقوتها بالاختيار مثلما يحدث بالموت والسكون بعد تصفية القلب وتركية النفس في انتظار انفتاح ابواب مواهب الحضرة الالهية والكمون على معبر نسيم نفحات اللطاف غير المتناحية في ميدان الموت مع وضع قدم الهمة على رأس المرادات والغوص في بحر الاحدية والقاء فراش الوجود على شمع جلال الاحدية وقطع المنازل الامداد منه (تعالى) وازالة كلهم حجاب الادبار عن نفسه والاختلاء به وطى بساط المجاهدات واحياء قلبه الميت بانوار المشاهدات وتبدل حسنات الروح بسيئات النفس والهروب منه اليه والتعلق بحلقة عصمته ، ورؤية انوار صحراء القدم والجموح من ظلمة مضيق الحدوث « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم » (٢٢) .

مثنوى

(كن) دائما في حضور مع الهك

حين ينير قلبك الضيق بشمعه ذاك

اذا احببت ان تكون من اهل السر

فلا تنظر الى ما سواه بعد ذلك

لأنك اذا التفت بنظرك في مكان ما

فلسوف تلقى برأسك الى جانبك

وكل من له مرآة وهو ملك

يحييه الكفر اذ نظر الى نفسه فيها

(٢٢) سورة الجمعة الآية ٤ .

ذٰلَمْ تَكُنْ عَرَفْ جَعْنُكَ عَارِفًا

وحقيقة الرضا جري 'غناء عن رضا' وتدخل في رضا المحبوب كما يحدث بالموت من انسراح 'حب عن صفته' والظهور بصفة 'المحبوب' . وهذا المقام اعظم مقام للسالكين لان كل مطلوب يتحس من خوف حجاب الطلب يليق بدعوة الطالب . . . سالك المبتدىء في مقام 'السكنة' والحقارة فما يتطلبه في ضوءه حفيظ ربي يرين عليه ويدع 'نفسه' يعطيه ويصادف العطاء غير المتناهي فلا يليق لحدب الكبرياء الا اعطاء 'ما لا عين رأت ولا اذن سمعت' () او من كان يب فالحبيباء وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها) (٢٣) يقول كل من سمع من ظلمات الاوصاف النفسانية وحقارة التمتع 'الحيوانية' فننا نحياه بحياة جلال الاوصاف الربانية ونغصه بنور من انوار حراقات الجناب القدسي حتى يطير بجناح انور ذك والحياة في سعة الصحراء اللاهوتية ، وتشع شمس مرصده من مطلع 'نكوت' على قبور موتى مقبرة الغفلة والجهالة واجدائهم ويشاهد كل واحد في اصفاد انواع السلاسل والاخلال لهوم تصاريق امور الحس ويراء مبتلى - وان العذاب وحياة 'الحرص' والحسد كيف يتساوى هذا مع من غفر في ظلمة بيداء 'الغفلة' وجف كالماء في ساق 'شجرة' الانسانية ولم ير عى غصن الاخلاص لطافة زهرة الايمان وحرم لذات ثمرة الحكمة والولاية وحلاوتها (جعلنا ممن سعد بطاعته وفاز بمحبته انه قريب مجيب) .

رساله عین القضاات محمد بن محمد بن سید العزیز
 در بیان امتناعی و مبرر و کار و کار که است حکام
 قواعد اسلام را استخراج مذهب سعادات مکتوب نزد
 نید و انجام ترکیه نفوس را معراج سالکان در حیات
 جبروتی گردانید و اعتصام بجزایات عنایات ربانی
 در طایران نفسانی ساعات لاهی می گردانید
 صلوات بسیار و در روز بیشتر بر خالصه زبده
 عالم و مومنین و بهتر از آدم سید انبیا محمد مصطفی
 و بر اهل بیت او که مهتران دین و پیشوایان اهل بیت
 اند و توان الله هم نفس بدان ای عزیز که راه مای طایف
 حق بجانب بارگاه اشدیت بیشتر از آن که از اطر
 توان کرد که انوار الهی بعد و انفس الخلاق اما
 بعد که راجع به است قسم باز کرده و قسم اول را و از باب
 معادلات است بسیاری بر روز و نماز و تلاوت
 قرآن و حج و غیر آن از اعمال فایز و این راه
 بنام مسلمانان است و موجب نجات ایشان از
 شتاب بدی و نیک و مصلحتی از دست زدن
 عبادات منتهی است قسم دوم از باب مجاهدات
 است در تبدیل الخلق و ترکیه نفس و انفس

دل و تحلیله روح و وسیع در آنچه تعلیق بهمارت باطن
 دارد و این راه ابرار است و این قوم نیکان است
 اند و این طایفه را مقتصدان خوانند و واصلات
 این کرده اند که باشند قسم سوم سایرین در قدرت
 صمدیت است که در فضای بیدای ساعات بهو
 با جبهه جذبات عنایت حضرت لایزال طایران میکنند
 و وصول این قوم در بدایت امر پیش از دیگرانست
 و در نهایت کار و این راه که اشرف طرق است
 مبنی است بر موت اختیار بی جنبه که رسول صلی الله
 علیه و سلم فرمود موتوا قبل ان تموتوا و ظهور ایشان
 این سعادت مؤمنین برده قاعده است
 قاعده اول توپ است و حقیقت توبه بازگشتن بوم
 بکفرت خداوند اختیار چنانکه به حرکت برگشتن
 است بکفرت حق بی اختیار پس توبه بیرون
 آمدن بود از گناه و هر چه بنده را از حق باز دارد
 از مراتب دینی و علمی که آن گناه است و بر
 طالب واجب است از توبه بیرون آمدن تا از
 مسج خود هم مشغول گردد و فقر نوای از سر
 و ز خود و جمله جهان یکسر بر چای و اسبیت در غفلت
 از وجود خویش بیرون آمدن این گناه بی نراست ای پسر

در بیان امتناعی و مبرر و کار و کار که است حکام
 قواعد اسلام را استخراج مذهب سعادات مکتوب نزد
 نید و انجام ترکیه نفوس را معراج سالکان در حیات
 جبروتی گردانید و اعتصام بجزایات عنایات ربانی
 در طایران نفسانی ساعات لاهی می گردانید
 صلوات بسیار و در روز بیشتر بر خالصه زبده
 عالم و مومنین و بهتر از آدم سید انبیا محمد مصطفی
 و بر اهل بیت او که مهتران دین و پیشوایان اهل بیت
 اند و توان الله هم نفس بدان ای عزیز که راه مای طایف
 حق بجانب بارگاه اشدیت بیشتر از آن که از اطر
 توان کرد که انوار الهی بعد و انفس الخلاق اما
 بعد که راجع به است قسم باز کرده و قسم اول را و از باب
 معادلات است بسیاری بر روز و نماز و تلاوت
 قرآن و حج و غیر آن از اعمال فایز و این راه
 بنام مسلمانان است و موجب نجات ایشان از
 شتاب بدی و نیک و مصلحتی از دست زدن
 عبادات منتهی است قسم دوم از باب مجاهدات
 است در تبدیل الخلق و ترکیه نفس و انفس

کی به مدت ثانوی نازی بسره قاعده دومین دست
 و حقیقت زیر بیرون آمدن بود از دنیا و آرزو با
 بی که تعلو آورد از مال و جاه و ناموس
 با اختیار چنانکه ترک کرد بیرون خواهد آمد
 بناچار بلکه حقیقت زهد است که از طلب درجا
 باقی عقیقی نیز بگذرد چنانکه از طلب لذات فانی
 دینی گذشته است که البته تمام غلیظ است
 و الا نوره حرام غلیظ است و اما همان غلیظ
 اهل الله مشغول معتقد بود بر لذت که در مرد و جهان
 تر از حضرت او پیش از آنست که بر افسوس ترک دو
 جهان می نگرید و هر مستحقان بی آن می نگرید
 بر آنکه در نیاز و در عالم که در درم بر خاص مجرم
 قاعده سوم نوح است و حقیقت نوح بیرون
 آمدن بود از رویت و سایر و اسباب بکلی
 با اختیار چنانکه ترک کرد از همه تعلقات و اسباب
 خود خواهد که را با ضبط ارا را از خود بی اختیار
 بنده بود با اعتماد که در آموختی مرکب رقصای
 خداوند است و خود بی ضرورتی که بعد از ترک
 باشد مغرب عذاب و سخط و عیش بود و خود باشد
 قاعده چهارم شناختن و اصل قاعده بیرون

آمدن

آمدن بود از لباس آرزوهای نفسانی و تعلقات بهیچ
 چنانکه بر مرکب نوح و باطن خود به شدت کمال
 و تمام بر بیرون است از همه لذت و شهوات
 و رعایت هر آنچه در دین مستحق است از آنانی و
 هر قافی بود بر سر سوزی نو سلطانی بوده است
 اختیار است آن بگویند که اینجا لذت در آن بگویند
 قاعده پنجم عزت است و معنی عزت بیرون آمدن بود
 از آیمیش فیل و خود را ترک گفت و گرفت از محبت
 ایشان چنانکه ترک کرد از همه دوا خواهد شد چنانکه
 از او و اشتیاق اختیار می مانوف و بی بود که محبت
 شیخ کامل ممکن که هر چه از وی و مشغول در وی
 بود همچون تحریف باک خود در همه تا نفس برید
 بهای و لذت از دست است چنانکه بکشاید و آینه
 دل ویرا از زنگار غیر پاک گرداند و اصل عزت معقول
 کردن خواست است بخلوت یعنی باز شدن چشم را
 از دیدن و گوشتی را از مشربدن و زیارت از گفتن
 زیرا که بر آفتی و بلای که بر او رسیده است و هر
 شجایی که در بر از حضرت صمدیت محبوب کرده است
 همان همه از روزی نوازش بر آمده است پس
 بواسطه عزت و باز داشتن خواست بر مدد نفس

تا بود یک ذره در سستی بجای نماند و در هر روز
 پای کمره سینه ثواب تر بود و در این روزها
 که شوی چون خاک درین پایمال تا ابدی برای است
 آری گمان با تو با تو پس شد در بی بی چون شوی
 قانی احدی نیست نه غایتی به همت نه ذره است و معنی
 بود روی آوردن بود بحضرت می بیند بهر کج بود
 بیرون آمدن از حجب و آغی که سالک را بغیر حق تواند
 اختیار چنانکه هر یک پس بطریق سالک آن اقتضا
 کند که بکوشد نظر بهیچ محبوب و مطلوب غیر حق نشاند
 نکند و اگر مقامات همه پیشتر آن بروی عرضه کنند نظر
 بر آن عمل نیکنند و از حق بدان مشغول نشود
 سید الشیخ ابو القاسم حسد قدس الله سراره
 فرماید که اول صدق یعنی اولی تعالی الف الف ستم
 اعتراف همه حقیقت حقایق است و همانا نه فرمود که اگر
 سالک صادق هزار هزار سال در راه حق نماند
 پس یک لحظه از آن حضرت غافل ماند آن حق را
 نتوانست سعادت که در آن یک لحظه از وی قوت شود
 بیشتر از آن بود که در آن هزار هزار سال در راه
 حق حاصل کرده بود و غایت هشتاد و هشت سال است
 و حقیقت صبر بیرون آمدن بود از حلقه دنیا و نفس

و پس
 در این روزها
 که شوی چون خاک
 درین پایمال
 تا ابدی برای است

و در این روزها
 که شوی چون خاک
 درین پایمال
 تا ابدی برای است

بعد از کردن نفس در محنت عبادات و ثبوت
 در محنت عبادات چنانکه هر یک در هر روز
 نفس را در این روزها بجای آمده ترکیه حاصل کند
 ضرورت بعد از ترک در پیوند و در حق الوان مذاب
 تحت باید کرد پس بر آینه محلی بر محنت عبادات
 و صبر بر انقطاع نفس از مآکولات و حیوانات که
 موجب ترکیه قلب و تصفیه روح است اولی از
 صبر بر عذاب جاودان قاعده نهم مراقبه است
 و مراقبه چشم داشتن بود بحصول مطلوب و حقیقت
 مراقبه بیرون آمدن بود از هر کجای و قوت خود
 با اختیار چنانکه هر یک و آرام گرفتن بعد از تصفیه
 دل و تنویر نفس در استقامت و انقطاع ابواب
 مواهب حضرت الهی و کین داشتن بر زره گذر
 شایم ریاضات و نجات اشتیاق نامتناهی در میدان
 هم وقت تمام محبت بر سر مرادات زده و در بحر
 شایع نورده و پروانه سستی بر شمع جلال الهی
 زده بامداد او منازان قطع کرده کایم ادبار حجاب
 انداخته از خود بدو برداشته بساط مجاہدات طی
 کرده دل برده را بانوار مشاهدات حق کرده سیات
 نفس بحسب نیت روح میل گشته از و بدو گریخته
 و در شایع عصمت او آنویمه انوار آفتاب محرابی

موشيه شميلانسكى
وصورة العربى فى القصة العبرية فى فلسطين
فى اوائل القرن العشرين
« بقلم دكتور محمد محمود ابو غدير »

موشيه شميلانسكى

وصورة العربى فى القصة العبرية فى فلسطين

فى اوائل القرن العشرين

« بقلم دكتور محمد محمود أبو غدير »

حفاك صلة وثيقة بين القصة والحياة التى تدور فيها أحداثها .
فالقصة هى فى واقع الأمر رد فعل للحياة وللعالم المحيط بالإنسان ولكل
ما يحدث للفرد (١) . لذلك يستطيع من يريد التأريخ لحقبة تاريخية معينة
أن يجد فى بعض النصوص المكتوبة فى تلك الحقبة مادة مساعدة له .
خاصة اذا كان المؤلف ممن عايشوا أحداث تلك الحقبة وسجلوا بعض ما دار
فيها بموضوعية وبدون تشويه وتزييف للحقائق .

وعندما انتقل بعض الأدباء اليهود الى فلسطين منذ أواخر القرن
التاسع عشر مع بدء الهجرات اليهودية الحديثة اليها كان من الطبيعى أن
يتناولوا هذا العالم الجديد فى أعمالهم الأدبية عامة وفى القصة خاصة .
وكان رفض العرب لهذه الهجرات اليهودية هو أحد الموضوعات الرئيسية
فى الأدب العبرى الذى كتب فى فلسطين منذ بداية هذا القرن . فالصدام
كان حتميا بسبب سعى اليهود الى إقامة قرى زراعية والاستيلاء بشتى
الطرق على أراضى يمتلكها العرب ويتوارثونها أبا عن جد . وأدت المقاومة
العربية الى فقدان الأمن والاستقرار داخل التجمعات اليهودية فى
فلسطين (٢) . كما أدى الرفض العربى المستمر للنشاط الاستيطانى اليهودى
الى جعل أغلب هؤلاء اليهود يفضلون الاستقرار فى المدن حيث الأمان
فى ظل مؤسسات السلطة القائمة سواء فى عهد الأتراك أو فى عهد الانتداب
البريطانى بعد ذلك . واختار جزء آخر النزوح عن فلسطين . وتؤكد ذلك
الاحصاءات اليهودية عن حركة الهجرة الى فلسطين وأماكن استقرار
المهاجرين فيها . ففي عام ١٩١٤ مثلا بلغ عدد اليهود فى فلسطين حوالى
٨٥ ألف شخص موزعين على النحو التالى : - ١٢٠٠٠ يعيشون فى القرى

الزراعية و يباكون يعيشون في المدن الكبرى كما يلي : في القدس يعيش ٥٠٠٠٠ شخص ، وفي يافا ١٠٠٠٠ ، وفي صفد ٧٠٠٠ ، وفي طبرية ٥٠٠٠ ، وفي حيفا ٣٠٠٠ شخص (٢) . وكان من الطبيعي والوضع هكذا أن يحمل المهاجر من الجدد الى فلسطين مشاعر العزلة والكراهية تجاه العرب أو كما يقول الناقد الاسرائيلي دكتور جرشون شافيد من أن الواقع الذي واجهه اليهود في فلسطين كان استمرارا لعقدة النكبة وعقدة...

...عقدة (٤) .

وقد عبر الادب العبري في فلسطين في اوائل هذا القرن عن الشعور الذي انتفى تفصل بين المصالح العربية والمصالح اليهودية وتحدث عن الصدمات المستمرة بين الطرفين (٥) . وقد عمق الرغص العبري لمحاولات الاستيطان اليهودية في فلسطين الشعور لدى اليهود بأنهم انتقلوا الى جيتو جديد ، وأن الحياة في فلسطين هي بالنسبة لهم استمرار لحياة العزلة في أورنا . حتى أن الجزء الأكبر من القصص العبرية التي كتبت في فلسطين في بداية هذا القرن كانت استمرارا للقصص العبرية التي كتبت في الخارج من حيث الشكل والمضمون (٦) .

وإذا كان الشعور الذي ترسخ لدى كثير من اليهود في فلسطين هو أنهم ما زالوا يعيشون في الجيتو فمن الطبيعي أن يتخبط الأدباء اليهود بين تناول الواقع الجديد في فلسطين وبين تناول حياتهم السابقة . وقد انتصر الاتجاه الأخير حتى أن غالبية القصص العبرية التي كتبت في تلك الفترة تجاءت الإشارة الى الحياة الجديدة في فلسطين ، واستمرت في تناول حياة الغربة اليهودية في الخارج . وشغلت هذه الظاهرة مؤرخو الادب العبري فحاولوا تفسيرها بـ صور شتى . فيرى الناقد الاسرائيلي بن أور أن غالبية القصص العبرية التي كتبت في فلسطين في بداية القرن استمرت في تناول الحياة اليهودية في الخارج للأسباب التالية :

- ١ - تكونت لدى الأدباء اليهود منذ أيام الطفولة والصبا انطباعات ومشاعر عن الحياة التي عاينوها في أوطانهم في الخارج ولذلك استمروا في تناول هذه الحياة في قصصهم التي كتبوها في فلسطين .
- ٢ - اعتبر الأدباء اليهودي نفسه مبعوث اليهود في كل مكان وليس مبعوث من مكان اليهود في فلسطين فقط .

٢ - شعر الأديب العبري بن الفناء يهدد اليهود في العالم فأراد أن يسجل في أعماله حياة أجزاء من هؤلاء اليهود في الخارج (٧) .

ومن التفسيرات الأخرى لهذه الظاهرة أن مجيء الأدباء اليهود إلى فلسطين من بلاد تتسم بثراء الحياة واستقرارهم في عالم غريب عنهم يفتقر إلى هذا الاستقرار أدى إلى اضمحلال المادة الخام التي يقوم عليها الأدب بالإضافة إلى أن الحياة في فلسطين لم تكن قد تبلورت بصورة كافية تساعد على ظهور نثر أدبي مقبول (٨) .

والحقيقة التي يتجاهلها مؤرخو الأدب العبري هي أن الأديب اليهودي انتقل إلى فلسطين جسدياً فقط كما أنه لم يجد في الواقع الجديد في فلسطين تحدياً حقيقياً يترجم إلى أعمال أدبية . كما لم يجد الأديب اليهودي في الدوافع الصهيونية سبباً كافياً للدخول في مجابهة مستمرة مع العرب (٩) بل لم يكن هناك مجال لظهور أدب عبري حقيقي في فلسطين في بداية هذا القرن لأنه لم تكن توجد حياة يهودية في ذلك الوقت (١٠) . ومع ذلك فإن القصص العبرية التي نحدثت عن الواقع الجديد في فلسطين تناولت التجربة المريرة التي خاضها اليهود من أجل العودة على الواقع الجديد بالإضافة إلى الكفاح الذي خاضه العرب ضد المستوطنين اليهود (١١) . ولقد وجد الأدباء اليهود أنفسهم أمام واقع جديد زاخر بالمشاكل والتعقيدات والدوافع والقضايا المتباينة (١٢) . وهو واقع يلعب فيه العربي الدور الرئيسي . لذلك احتلت شخصية العربي مكانة بارزة في القصص العبرية التي تدور حول حياة اليهود في فلسطين في بداية القرن .

ويرى بعض النقاد أن تناول الأدباء اليهود لشخصية العربي يقوم على اعتبارين متباينين :

١ - أن أسلوب حياة المواطن العربي في فلسطين هو استمرار في نظر الأديب العبري لأسلوب حياة اليهود القدامى ولذلك يجب النظر إلى العربي على أساس أنه نموذج يجب محاكاته وتبجيله .

٢ - أن المجابهة المسلحة مع العرب هي عملية دافعة لتحقيق التعايش معهم . بما لدى العرب من ماض عريق في المنطقة (١٣) .

كان طبيعيا اذن أن تحتل شخصية العربى في الأدب العبرى في فلسطين وضعا هاما ليس فقط لأنه طرف فى صراع بل ايضا لأنه جعل اليهودى الذى هاجر الى فلسطين يشعر بأنه ما زال يعيش داخل أسرار الجيتو الأوربى .

ان المواطن العربى هو فى نظر الأديب اليهودى ابن المكان الذى تعيش الأقلية اليهودية فى مجابهة مستمرة معه بل هو يمثل كما قلنا بيئة كاملة ترفض الرضوخ لمحاولة اقتحام خارجية . ومن هنا شعر الأدباء اليهود انهم جاءوا الى ارض لها صاحب مما دفع بعض المفكرين اليهود الى وصف الشعب العربى الفلسطينى بأنه الشعب الذى لا يحتاج الى حركة . فهو هائل العدد ولا حاجة به الى البعث لأنه لم يمت ابدا ولم يتوقف عن الحياة لحظة واحدة ولا يجب ان نتحرش بأسد نائم ولا يجب ان نثق بالرماد الذى يغطى الجمرة . فشرارة واحدة تكفى لاشعال حريق لا يمكن اخماده (١٤) .

« موشيه سميلانسكى وشخصية العربى »

أصبح العربى يحتل منذ أوائل هذا القرن ركنا أساسيا لدى أدباء القصة العبرية فى فلسطين عندما يتحدثون عن الواقع الجديد الذى يعيشونه بالإضافة الى الموضوعات الأخرى مثل مشاكل الاستيطان ، والصراع بين اليشوف القديم واليشوف الجديد ، والصراع بين المتدينين والعلمانيين وكذلك الحديث عن القرية اليهودية فى الخارج . ولكن الأديب والقصاص موشيه سميلانسكى (١٥) يتفرد بين هؤلاء بالاكثار من تناول عالم الانسان العربى فى مجموعات من قصصه أفردتها بالكامل للحديث عن هذا الانسان العربى . وقد بلغ عدد قصصه عن الانسان العربى أكثر من خمسين قصة جمعها فى مجموعتين تحت ٥٤٢ ٢٢٤ أبناء العرب . العرب وذلك غير قصصه

الأخرى عن حياة اليهود سواء فى فلسطين أو فى الخارج . ووقع الاختيار عليه ليكون ممثلا للأدباء اليهود فى تناولهم لشخصية العربى فى فلسطين فى بداية هذا القرن لاسبابه فى تناول هذا الجانب ولاعتباره مؤسسا

للفصحة العبرية في فلسطين (١٦) . ولما كان سميلانسكى ينتمى تاريخيا الى فترة الهجرة الاولى (١٨٨١ - ١٩٠٤) التى اهتمت بالنشاط الزراعى والاستيطان في فلسطين فقد ركز على حياة القرية الزراعية وعلى النشاط الزراعى اليهودى في فلسطين . وبسبب معارضة العرب لذلك فانهم يمثلون لديه الجانب الشرير خاصة عندما يلجأون الى النضال المسلح (١٧) . ومن هنا جاء تركيزه على حياة العرب لفهم نفسية المواطن العربى في فلسطين الذى أصبح يلعب بالنسبة لليهود نفس الدور الذى كان يلعبه غير يهود في الخارج (١٨) . انه دور الخصم والعدو الذى كان على اليهودى اليهود في الخارج (١٨) . انه دور الخصم والعدو الذى كم على اليهودى ان يتعامل معه . ويركز في قصصه عن العربى على مظاهر الريبة والعداء والخوف انغمض من جانب العرب تجاه اليهودى القادم من الخارج . كما وصف الحياة اليومية للعرب على اختلاف فئاتهم وتحدث عن العشائر والبدو الرحل وعن المرأة العربية ككيان هامشى عديم الأهمية ويعانى القهر والتخلف وظلم وتعنت الرجل .

لقد حدد سميلانسكى لنفسه دور الموصل والناقل لصور حياة العربى الى الطرف اليهودى . وكان بديهيا ان تتأثر هذه الصورة عنده بدوافعه الصهيونية . لذلك كان يسترجع خلال حديثه عن العرب مشاهد دخول انبياء الى فلسطين تحت قيادة يشوع خليفة موسى بعد رحيل اليهود عن مصر (١٩) . كما تمثل التاريخ اليهودى القديم وسيرة الأبطال كما وردت في العهد القديم . لذلك ابتعدت الصورة المرسومة عن العربى عن الصدق والمنطق فى غالب الأحيان واتسمت بالتشويه المتعمد والتزييف ايضا .

ففى قصته 7812 077 «سافك الدماء» (٢٠) يتحدث سميلانسكى عن العرب وكأنهم من القبائل البدائية التى تعيش فى غابات واحراش افريقيا لدرجة ان الغم يعشق ابنة شقيقه ويرغب فى الزواج منها والفتاة تبادله الحب ولكن شقيقه ، أى والد الفتاة ، يزوجها لابن شيخ ثرى واسع المال . ونعرف ذلك عندما يتحدث المؤلف عن مراسم العرس التى اقيمت لنفس الفتاة وهى تزف الى ابن ذلك الرجل الثرى حيث أخذت الفتيات تتهاجن فيها بينهن عن علاقة الغرام بين العروس وعمها . فقد جاء فى القصة :

« اليوم حفل قران الابن الوحيد الحاج ابراهيم على ابنة الشيخ عبد الله الصلاحي زعيم قرية « دهرية » اكبر القرى في منطقة الجبل . جموع الضيوف اقبلت من المنطقة القريبة ومن المناطق البعيدة . جاء الضيوف على اقدمهم او ممتطين صهوة خيولهم . كل ابناء قريتي « عيون » و « دهرية » . . . كل شاب وكل عجوز . . امتطوا صهوة خيولهم ومعهم اسلحتهم كان الفرح الذي اقيم في هذا اليوم وفي المكان الذي تجمع فيه ابناء عائلة الصلاحي ومعهم العروس وابناء عائلة الايوبى ومعهم العريس لا مثيل له . آلاف الطلقات اطلقت في الهواء . عشرات الخيول سقطت من الاعياء . اثنان هما البطلان في هذا اليوم وهما اللذان جذبا اليهما كل القلوب وكل الاعين . انهما العريس نفسه ثم الشقيق الاصغر لوالد العروس . كان من الصعب تحديد ايهما اكثر جمالا من الاخر ، وايهما اكثر خفة ونشاطا فوق فرسه ، وايهما اسرع في اصابة الهدف . عيون الفتيات تطلعت بغيرة واضحة الى العروس التي مرت اما الجمع المبتهج وهي تجلس فوق هودج الجمل وعيناها الجميلتان السوداوان تتطلعان الى الجمهور الكبير . تهاست الفتيات فيما بينهن : كم هي محظوظة هذه العروس بهذا العريس وبهذا العم . بعض الفتيات اصفن بحق : ربما تعشق العروس عمها اكثر من حبها للعريس . كان معروفا لدى الفتيات ان عيني العم تتربصان بابنة شقيقه منذ سنوات عديدة بل وكان قلبها يميل اليه . لكن والد الفتاة بدد احلام صباهما حين حرص على مصاهرة اثرى الاثرياء . . . الحاج ابراهيم الايوبى . . . (٢١) .

فتشويه صورة العربى ليس قاصرا على تصور اشياء لا تحدث الا فى المجتمعات البدائية مثل هذه العلاقة الائمة بين العم وابنة شقيقه . بل ويتضح ذلك فى اظهار المرأة العربية وكأنها دمية تباع وتشترى . بالاضافة الى مخالفة

هذا لاحكام الشريعة الاسلاميه وللعرف والعادات والتقاليد الاسلاميه التى عرفها المؤلف حين خالط عن قرب .

واكد سميلانسكى هذه الصورة السلبية عن المرأة العربية فى العديد من قصصه ومنها قصة باسم « لطيفة » (٢٢) حيث يتضح ذلك من الحوار التالى الذى دار بين شخص يهودى وبين الشئاة العربية « لطيفة » التى كانت تعمل فى الحقل الخاص به . يقول اليهودى .

« ركبت حمارى الصغير الرمادى اللون واخذت طريقى الى الحقل .
بجوار بئر ماء التقيت بلطيفة وعلى راسها قدر الماء قلت لها : -
كيف الحال يا لطيفة .

- قالت : والدى يرفض السماح لى بالذهاب الى العمل فى الحقل .

- قلت لها : اليس من الافضل لك البقاء فى البيت ؟

- نظرت نحوى لطيفة حيث اختفى بريق عينيها . صمتت لحظة
ثم قالت : ابنى يريد ان يزوجنى من ابن الشيخ « معجر » .

- قلت : وانت ؟

- قالت : من الافضل لى ان اموت .

- عادت الى صمتها ثم قالت - يا خواجه ... احقا يتزوجون
لديكم من امرأة واحدة ؟

- نعم ... من امرأة واحدة يا لطيفة ؟

- احقا .. لا يعتدون لديكم على المرأة ؟

- لا .. وكيف يمكن الاعتداء على من نحب .

- هل الفتاة لديكم تختار من تحب .

- بالتاكيد .

– هنا قالت لطيفة : لدينا يعتدون على المرأة كما يعتدون على
الحمير « (٢٣) •

واضح هنا جهل أو تجاهل المؤلف للمكانة الهامة التي حفظها القرآن
الكريم للمرأة المسلمة بالإضافة الى جهله لحكمة تعدد الزوجات ، والضوابط
التي وضعها الاسلام لضمان حق الزوجة عندما يرغب الزوج في الاقتران
باخرى • كما حفظ الاسلام للمرأة مشاعرها وارادتها عند الزواج وعند
اختيار شريك حياتها بدون اكراه •

وفي قصة اخرى بعنوان « الحاج ابراهيم » (٢٤) يحاول المؤلف
تشويه صورة العربي المتمسك باسلامه ويجعله محل سخرية من الآخرين
من بنى جنسه وبالذات بسبب ورعه وتدينه وتواضعه • فعن شخصية
الحاج ابراهيم وما يعانيه من الآخرين جاء في القصة : –

« عندما تقدم في العمر قليلا وخالط الشباب الذين فسدت اخلاقهم
بتأثير من سوق القرية ومن التجار الذين لا يتمسكون بالدين كان ابراهيم
موضع سخريتهم واستهزااهم بسبب ورعه وتواضعه » (٢٥) •

كما ان هذه العناصر الفاسدة تتهم الحاج ابراهيم في رجولته لانه
لا يرتاد اماكن تواجد الراقصات كما يفعلون هم :

« لم يكن يتردد على الطاحونة التي تقع في الوادي حيث كانت
الراقصات المصريات يرقصن هناك في ايام السوق • لقد سخر منه رفاته
وقالوا عنه : ليس لابراهيم قلب رجل » (٢٦) •

والعربي عند موشيه سيملانسكى مرابى ومصاص دماء كما في شخصية
« حمدان » احد ابطال قصة الحاج ابراهيم •

« الجميع مدينون له • الجميع عبيد عنده هم وارضيتهم وبهائمهم
وكل ما يملكون • كان حمدان رجلا بخيلا وصعب المراس كالجديد • كان
يمتص دماء الفلاحين الذين يقعون في قبضته مثلما يفعل العنكبوت » (٢٧) •

وفي قصة اخرى باسم « عبد القادر » (٢٨) • يشوه المؤلف نضال
العرب وكفاحهم ضد اليهود ورفضهم لمحاولات السيطرة على اراض عربية
في فلسطين • فعندما يسمع ابناء القرية التي ينتمى اليها عبد القادر عن سعى
اليهود لشراء اراض قريتهم يتجمعون في دار شيخ القرية الشيخ ابو حطب
الذي يخطب في الحاضرين : -

« اسمعوني يا عجايز ومشايخ سطرين (اسم القرية) • • • لقد جمعتمكم
وحضرتكم الى هنا نظرا لفداحة الامر وضخامته اننا نزرع هذه الارض
منذ اربعين عاما • اكلنا من ثمارها ودفعنا الايجار لاصحابها • والآن جاء
اليهود لشراء الارض وبعد ذلك سيتردوننا منها » (٢٩) •

ولكن المجتمعين لا ينتهون الى شيء ويختلفون في الراى بين رافض
لمحاولة شراء اليهود لارض قريتهم وبين مستكين وقانع • وبسبب هذه
الخلاقات في الراى وتفرق الصفوف ولتدخل السلطة لصالح اليهود يتم طرد
العرب من القرية لتقام عليها قرية يهودية زراعية بل ويعمل جزء من العرب
كاجراء عند اليهود • ولا ينسى المؤلف الحديث عن العمل الذي قام
به اليهود في المكان الجديد : -

« عالم جديد ظهر في المكان الذي كانت تقوم عليه القرية العربية •
الحجارة كومت والابار حفرت • الجمال احضرت الاخشاب وقوالب
الطوب من يافا • كما احضرت المعدات المختلفة • المباني الجديدة اخذت
تظهر الى الوجود كما لو انها نباتات تنبت من الارض • جاء الشباب الغرب
لمساعدة عمال البناء مقابل اجر • اقيمت منازل طليت باللون الابيض
كما طليت الاسقف باللون الاحمر • الابواب ضخمة وعالية » (٣٠) •

ويرسم سميلانسكى عدة مشاهد تشكل فى مجملها سيناريو يوضح فشل العرب فى التصدى بالقوة للقرية اليهودية التى اقيمت فوق القرية العربية فيقول على لسان عبد القادر فى المشهد الأول : -

« فى صبيحة اليوم التالى وحين مالت الشمس الى المغيب شاهد عبد القادر وهو يقف اعلى الهضبة عشرات الفرسان العرب فوق جيادهم وهم ينطلقون من قرية « سطرية » وفى اعقابهم جمع من المترجلين يمسكون بالعصى والبنادق » (٣١) .

وفى المشهد الثانى يقول : -

« من الناحية الاخرى للهضبة بدت له القرية اليهودية فوق خائفا مشدوها واضطرب قلبه وحقق » (٣٢) .

لماذا خاف واضطرب قلبه حين نظر الى القرية اليهودية ؟ نعرف ذلك من المشهد التالى : -

« اقبل اليهود من كل صوب وفى يدي كل واحد عصا غليظة والبعض يمسك بقضبان من الحديد بعضهم تسليح بالبنادق . كانت السيدات تهرول خلف الرجال وهن يجمعن الحجارة » (٣٣) .

وبفشل العرب فى مجابهة سكان القرية اليهودية وقبل ان يسدل المؤلف الستار عن هذا المشهد يورد على لسان عبد القادر عبارة تعكس دهشته للمقدرة القتالية لليهود حين يقول « انهم ابطال حرب » (٣٤) .

وهكذا يتنكر موشيه سيلانسكى فى حديثه عن مقاومة العرب لحقائق التاريخ المعروفة له جيدا او التى عايشها بنفسه باعتباره واحدا من ابناء تلك الفترة . بل ويتنكر او يتجاهل الحقائق والوثائق اليهودية والتى جاء جاء بعض منها « ترددت بين العرب منذ اواخر القرن التاسع عشر صيحة التصدى لمحاولات اليهود شراء اراضى فى فلسطين . وتصاعد هذا الرفض

العربى وتحول الى نشاط مسلح والى هجمات على القرى الزراعية اليهودية حتى ان الوضع الامنى فيها ساء وتدهور « (٣٥) .

لا يمكن ان النظر الى قصص موشيه سميلانسكى على أساس أنها سجل صادق للاحداث التى شاهدها فلسطين فى بداية هذا القرن . ولكنها توضح العقلية اليهودية فى تناولها الشخصية العربى .

لقد تأثرت صورة العربى كما جاءت فى القصص الغبرية فى اوائل هذا القرن بالصرار الذى خاضه العرب ضد اليهود ومن عدم تخلص الادباء اليهود من مشاعر الغربة التى لازمتهم فى اوربا لاجيال عديدة . فالانتقال الى فلسطين كان انتقالا جسديا فقط حتى انهم راوا ان العرب فى فلسطين يحتل نفس الوضع الذى كان يحتله غير اليهود فى ارجاء العالم . لذلك شوهوا صورة العربى كما حاولوا فى السابق تشويه صورة غير اليهودى فى الخارج على اساس ان كل من يتصدى لاهدافهم هو عدو لدود وهذا بلا شك خروج بالادب عن دوره الاساسى كفن جميل يهتم بالحقيقة ويؤكدھا .

المصادر والمراجع

- (1) זיגור, יס, המוסף הספרותי של העתון בעריב. 15/4/1983.
- (2) בן אור, ספר דאחריסנאו, הוצאת כתר, תל אביב, 1969.
- (3) שם ע"פ 209.
- (4) בן אור, ספר דאחריסנאו, הוצאת כתר, תל אביב, חש"ב ע"פ 68.
- (5) זיגור, יס, עת ליצירה, הוצאת כתר, תל אביב, 1982 ע"פ 190.
- (6) איז מקום אחר; ע"פ 70.
- (7) בן אור, נ. אחרון: תולדות הספרות העברית החדשה; כתר, תל אביב, 1957.
- (8) הספרות; גליון 29; דצמבר 1979; ע"פ 1.
- (9) העתון דבר; המוסף הספרותי; 13/1/1981.
- (10) הספרות; גליון 29; ע"פ 2.
- (11) שקד: גורסון: הספרות העברית 1880 - 1940, כתר, תל אביב, ע"פ 30.
- (12) בן אור, כתר, תל אביב, ע"פ 15.
- (13) זיגור, ע"פ 198.

١٤ - لقاء . مجلة عبرية للابداع « ٥ » ١٩٨٤ ص ٢٠ .

١٥ - ولد في اوكرانيا في عام ١٨٧٤ وهاجر الى فلسطين في عام ١٨٩١ وتوفي في عام ١٩٥٣ . بدأ منذ عام ١٨٨٢ في نشر القصص عن حياة العرب ومشاكل المستوطنات اليهودية في فلسطين وكان يوقع على قصصه باسم « الخواجة موسى » .

(16) בן אור, כרך שלישי, ע"224.

(17) הסיפורת העברית 1880 - 1980, כרך שני ע"54.

(18) אין מקום אחר, ע"69.

(19) בן אור, כרך שלישי, ע"225.

- 20 - כתב מושיה סמילנסקי هذه القصة في عام 1921
- 21 - قصة « سافك الدماء » ص 242
- 22 - كتبت للمرة الأولى في عام 1906. وأعيد طبعها في عام 1910
- 23 - قصة « لطيفة » ص 6
- 24 - كتبت في عام 1908
- 25 - قصة الحاج ابراهيم ص 138
- 26 - قصة الحاج ابراهيم ص 139
- 27 - قصة الحاج ابراهيم ص 140
- 28 - قصة عبد القادر كتبت في عام 1909
- 29 - « » ص 314
- 30 - « » ص 320
- 31 - « » ص 322
- 32 - « » ص 322

33 — See H. J. HARBORTH, Dissoziation Op. Cit., p.p. 17.

34 — J. GALTUNG, Aeternative lif styles in rich societies, Uppsale 1977, p.p. 115 — 120 .

٣٥ - التكوين الرأسمالى : هو رصيد المجتمع من وسائل الانتاج المتمثلة فى رأس المال - العمل - لارض - الادارة .

٣٧ - انظر اسماعيل عبد اله : نحو نظام اقتصادى . . . مرجع سبق ذكره . ص ١٢٨ .

36 — E. BRUN , J. HERSH, Socitlist korea , Op. Cit., p. 154

36 — See U. STEHR. Soziooekomlsche Bedingungen des Aussenverhaltens. Frankfurt 1977, p.p. 32 — 45.

93 — See J. BLANSCHKE, Bruchstellen Industrialisierung und Planung. Op. Cit.. p. 168.

40 — K. W. DEUTSCH, Nationaliam and Communication. an Inquiry into the Foundations of Nationality . Cambridge 1966, p.p. 6 .

41 — K. W. DEUTSCH, Nation enbildung - Nationalsiodt - inegration, Duesseldorf 1972, p. 134.



الوصلة
في أساليب اللغة

نجاه عبد العظيم الكوفي

مقدمة :

الوصلة في اللغة ما يتوصل به الى غيره ، واعنى بها تلك المعابر اللفظية التى استعان بها العرب لتحقيق أغراض معنوية أو لفظية .

وحديث النجاة عن هذا الموضوع يأتى موجزا ومتفرقا فى بعض الأبواب النحوية ، مع انه من الظواهر اللغوية التى تبين كيف طاعت الفاظ العربية لخدمة المعانى .

وقد لفت « السيوطى » الى الوصلة ، وعنون لها ، وأشار الى بعض انواعها ، ولكن فى حديث موجز . قال تحت عنوان الوصلة : [من ذلك (ذو) ، دخلت وصلة الى وصف الأسماء بالأجناس ونظيرها (الذى واخواته) ، دخلت وصلة الى وصف المعارف بالجمال ، و (ائى) وصلة الى نداء ما فيه الالف واللام ، واسم الاشارة وصلة الى نقل الاسم من تعريف العهد الى تعريف الحاضرة والاشارة

ويجوز أن يتوصل بهذا الى نداء ما فيه الألف واللام فتقول : يا هذا الرجل ، كما تقول : يا أيها الرجل . . .

ومن ذلك قول بعضهم : ان (ايا) وصلة الى اللفظ بالمضمر الذى هو الياء والكاف والهاء لما أريد فصلها عن العامل اما بالتقديم أو بالتأخير ، ولم تكن مما تقوم بانفسها لضعفها وقلتها ادغمت بايا وجعلت وصلة الى اللفظ بها . [(١)]

(١) الأشباه والنظائر ١ / ٣١٠ .

والوصلة تختلف عن الصلة التى تنص عليها كتب النحو فى باب الاسم الموصول ، وتبين أنواعها وأحكامها تصريحاً لا تلميحاً ، فالصلة جملة خبرية معهودة لدى المخاطب ، تحدد المراد بالاسم الموصول نحو (قد سمع الله قول التى تجادلك فى زوجها وتشتكى الى الله . . .) (٢) فلفظ (التى) مبهم رغم كونه معرفة ، وهو يفتقر الى صلة توضحه تزيل ابهامه ، وجملة (تجادلك فى زوجها) هى التى حددت المراد بالتى ، ولا بد فى هذه الجملة من ضمير ظاهر أو مقدر يعود على الموصول ويطابقه من جنسه وعدده .

وقد تقع صلة الموصول ظرفاً أو جاراً ومجروراً وحينئذ تستغنى عن الرابط ، ولا تكون الصلة بعد الموصولات الاسمية الا جملة أو شبه جملة لا محل لها من الاعراب .

ويشترط فى جملة الصلة ان تكون خبرية ، غير انها تختلف عن الخبر ، لأن الغرض من الخبر افادة المخاطب شيئاً من احوال من يعرفه ، فينبغى أن يكون مجهولاً ، أما جملة الصلة فينبغى أن تكون معلومة (٣) .

وأكثر النحويين يسمي ما بعد الموصول صلة ، « وسيبويه » يسميها حشواً ، بمعنى انها ليست أصلاً وانما هى زيادة يتم بها الاسم وتوضح معناه .

وقيل : [الصلة تقال بالاشتراك عندهم على ثلاثة اشياء :

• صلة الموصول

• وهذا الحرف صلة أى زائد

• وحرف الجر صلة بمعنى وصلة ، كقولك : مررت بزيد ، فالباء صلة ، أى وصلة [(٤) وتلزم الوصلة فى بعض المواضع لوصل الكلام ، لأن ما قبلها

• (٢) المجادلة ٢

• (٣) شرح المفصل ٣ / ١٥٤

• (٤) الأشباه والنظائر ٣ / ٤٠

وما بعدها يرتبطان من حيث المعنى ولا يتتابعان من حيث اللفظ ، فتأتى
الوصلة فاصلة للألفاظ واصله للمعانى .

فالمشهور فى كلام العرب ان أداة النداء لا تدخل على الاسم المتصل
بـ (ان) الا فيما استثنوا ، ولا يصح ان تنعت المعرفة بالجملة او بأسماء
الأجناس ، ولا يجوز ان تدخل (ان) واخواتها على الجملة الفعلية
غير ان العرب توصلوا إلى ذلك عن طريق الوصلة الفاصلة اسما كانت
أو حرفا .

ويتناول هذا الموضوع :

أولا : الوصلة الاسمية وتشمل :

- اى : النداء .

- الموصولات الخاصة ، ويتوصل بها الى وصف المعارف بالجمل .

- (ذو) ، ويتوصل بها الى الوصف بأسماء الأجناس غير المشتقة ،

ثانيا : الوصلة الحرفية ، وتشمل :

- (ما الكافة) ، التى تهىء ان واخواتها للدخول على الجملة
الفعلية .

- حروف المعانى ، التى تفضى بمعانى الأفعال وما أشبهها الى
المجرور بها .

- همزة الوصل ، وتزاد مع الكلمات التى تبدأ بالسكون وصولا إلى
وصل الكلام .

(٥) محمد ٣٣ .

أولا : الوصلة الاسمية :

(١) اى فى النداء

قال تعالى : (يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول . . .) (٥) .

(يا) فى الآية الكريمة حرف وضع أصالة لنداء البعيد ، ثم استعمل لنداء القريب الساهى أو الغافل ، تنزيلا له منزلة من بعد ، قال « الزمخشري » : [فان نودى به القريب المفاطن فذلك للتأكيد المؤذن بأن الخطاب الذى يتلوه معنى به جدا ، واما قول الداعى فى جواره يارب ، ويا الله ، وهو اقرب اليه من حبل الوريد واسمع به وابصر فهو استقصار منه لنفسه ، واستبعاد لها من مظان الزلفى ، وما يقربه الى رضوان الله ومنازل المقربين ، هضما لنفسه ، واقرارا عليها بالتفريط فى جنب الله مع فرط التهالك على استجابة دعوته] (١) .

و (اى) وصلة الى نداء ما فيه (ال) ، وهو اسم مبهم يفتقر الى ما يوضحه ويتريل ابهامه . قال « سيبويه » : [يا ايها الرجل : الرجل وصف لقوله (يا ايها) ، ولا يجوز ان يسكت على (يا ايها) ، قرب اسم لا يحسن عليه عندهم السكوت حتى يصفوه ، وحتى يصير وصفه عندهم كأنه به يتم الاسم ، لانهم انما جاءوا بـ (يا ايها) ليصلوا الى نداء الذى فيه الألف واللام] (٧) ويفهم من ذلك ان (اى) اعربت متاذنى لوتوعنا فى موضعه ، وهى من حيث المعنى وصلة الى ندائه ، ومن هنا لزم أن يردفها وصف يوضح ابهامها ، والغالب أن يكون الوصف هو اسم الجنس المقصود بالنداء ، أو ما يجرى مجراه ، فان كان الوصف مؤنثا ، انث لفظ . (اى) تبعا له ثلاثة هو المقصود بالحكم قال تعالى : (يا ايها النفس المطمئنة ارجعى الى ربك راضية مرضية) (٨) .

(٦) النظم القرآنى فى كشف الزمخشري ص ٨٩ .

(٧) الكتاب ١٠٦/٢ .

(٨) الفجر ٢٧ ، ٢٨ .

وتأتى (ها) ملازمة لـ (اى) ، تنبيهاً على مجيء المنادى الحقيقى ، وعوضاً عما تستحقه من الاضافة .

ولم يجر فى الاختيار دخول أداة النداء على ما فيه (الـ) ، لأنه لا يصح الجمع بين أداتين للتعريف فى الاسم المنادى . قال «سيبويه» : [فإما العرب فأكثر ما رايناهم يقولون : يا زيد والنضر . . قال ، الخليل - رحمه الله - : هو القياس ، كأنه قال : ويا حارث ، ولو حمل الحارث على (يا) كان غير جائز البتة ، نصب أو رفع ، من قبل أنك لا تنادى اسماً فيه الألف واللام بـ (يا) ، ولكنك اشركت بين النضر والأول فى (يا) ، ولم تجعلها خاصة للنضر ، كقولك ما مررت بزيد وعمرو ، ولو أردت عملين لقلت : ما مررت بزيد ولا مررت بعمر [(٩)] .

وانما جاز دخول أداة النداء على لفظ الجلالة ، لأن الألف واللام لزمته فصارت كأنها من بنية الكلمة ، وجاز قطع همزة ووصلة لأنه معرف بالعلمية وليس بأداة التعريف ، بخلاف الاسم الموصول الذى تلزمه (الـ) ، فلا تدخل عليه أداة النداء ، لأنه ليس اسماً بمنزلة زيد وعمرو غالباً (١٠) .

وجاز دخول أداة النداء على (الـ) فى الجمل المحكية نحو : (يا الصلاة على النبى) ، فى نداء من اسمها (الصلاة على النبى) ، لأنه سُمى به من طريق الحكاية ، وهو معرف بالعلمية وليس بالأداة .

وأجاز الكوفيون فى الاختيار دخول أداة النداء على المعرف بـ (الـ) (٢١) . ومن شواهدهم على ذلك قول الشاعر :

فيا الغلامان اللذان فرا أيا كما أن تعقبانا شراً
فديتك يا التى تيمت قلبى وانت بخيلة بالود عنسى
عباس يا الملك المتوج . . . والذى عرفت له بيت الغلا عدنان

(٩) الكتاب ١٨٧/٢ .

(١٠) الكتاب ١٩٥٤/٢ .

(١١) همع الهوامع ١٧٤/١ .

وقد رد « ابن الأنباري » ما احتج به الكوفيون (١٢) ، وخرج الشواهد على تقدير : (يا أيها الغلامان) (يا أيتها التي تيمت قلبي) (يا أيها الملك المتوج) .

وظنى أن العرب جاءوا بـ (اى) للفصل بين الساكنين ، سكون المد فى أداة النداء . وسكون همزة الوصل فى المنادى المعروف بـ (الـ) . فأداة النداء (يا) تنتهى بالالف وهى حرف مد ساكن ، وهمزة الوصل فى أداة التعريف حرف ساكن ، ودخول الأداة على الاسم مباشرة يؤدى إلى التقاء الساكنين ، وذلك لا يجوز إلا فى الوقف ، وفى مثل (الحاقة) و (الضالين) ، إذ يكون الساكن الأول حرف مد ، والثانى مدغما فى مثله ، فيصير معه بمثابة الحرف المتحرك . ويلزم فى غير هذه المواضع التخلص من التقاء الساكنين بحذف الساكن الأول أو تحريكه ، والالف فى أداة النداء (يا) ، وفى غيرها يمتنع تحريكها ، ولا يجوز أن تحذف خطأ لأن الساكنين فى كلمتين وليس فى كلمة واحدة ، ولا يجوز أيضا أن تثبت الالف فى (يا) خطأ وتحذف لفظا لأن ذلك يفيت على المتكلم من الصوت بالنداء ، فجاء بـ (اى) فاصلا بين الساكنين .

نما البصريون فلم يجيزوا دخول أداة النداء على المعروف بـ (الـ) كيلا يجتمع تعريفان فى كلمة قال « ابن الأنباري » : [واحتج البصريون بأن قالوا : إن الالف واللام تفيد التعريف و (يا) تفيد التعريف ، وتعريفان فى كلمة لا يجتمعان ، ولهذا لا يجوز الجمع بين تعريف النداء وتعريف العلمية فى الاسم المنادى العلم نحو (يا زيد) ، بل يعرى عن تعريف العلمية ويعرف بالنداء لئلا يجمع بين تعريف النداء وتعريف العلمية ، وإذا لم يجر الجمع بين تعريف النداء وتعريف العلمية ، فلأن لا يجوز الجمع بين تعريف النداء وتعريف الالف واللام أولى ، لأن تعريف النداء بعلامة لفظية ، وتعريف اللام بعلامة لفظية] (١٣) .

(١٢) الانصاف فى مسائل الخلاف ٢٠٨/١ مسألة ٤٦ .

(١٣) الانصاف فى مسائل الخلاف ٢٠٨/١ مسألة ٤٦ .

ويحتج على قولهم بأن المشايد العلم يعرى عن تغريف العلمية ويعرف بالنداء ، بنحو (يا الله) .

ويرجح أن يكون الغرض من مجيء (اى) الفصل بين الساكنين :

— أن الاسم المستغاث المعرف بـ (الت) ، يأتي بعد أداة النداء ولا تأتي معه (اى) ، لأن وجود اللام بين الأداة والمستغاث منع من التقاء الساكنين .

— الأكثر في نداء لفظ الجلالة (يا الله) بقطع الهمزة ، أو (اللهم) بميم مشددة معوضة من حرف النداء عند البصريين (١٤) .
وشذ الجمع بين العوض والمعوض كما في قول أبى خراش الهذلي (١٥) :
انى اذا ما حدث ما اقول يا اللهم يا للهما .

وقد توصل العرب الى نداء المعرف بـ (ال) . عن طريق الفصل بين الاسم والأداة بلفظ مبهم ، لا يدل على ماهية معينة ، ويحتاج الى قرينة لازمة تزيل ابهامه ، وهى الاسم المقصود بالنداء ، وهذا التدرج من الانبهام الى التوضيح ضرب من التأكيد والتشديد ، قال «الزمخشري» :
[وكثير فى كتاب الله النداء على هذه الطريقة ما لم يكتر فى غيره لاستقلاله باوجه من التأكيد واسباب من المبالغة ، لأن كل ما نادى الله له عباده من أوامره ونواهيته ، وخطباته وزواجره ، ووعدته ووعدته ، واقتصاص اخبار الأمم الدارجة عليهم ، وغير ذلك مما انطق به كتابه ، أمور عظام ، وخطوب جسام ومعان عليهم ان يتيقظوا لها ، ويميلوا بقلوبهم وبصائرهم اليها وهم عنها غافلون ، فاقترضت الخال ان ينادوا بالاكذ والابلاغ] (١٦) .

(١٤) الانصاف فى مسائل الخلاف ٢١١/١ مسألة ٤٧ .

(١٥) شرح التصريح على التوضيح ١٧٢/٢ .

(١٦) النظم القرآنى فى كشف الزمخشري ٨٩ .

وقد ورد النداء بـ (يا أيها) فى فواتح عشر سور من الذكر الحكيم ،
اتفقت جميعها فى لفظ المنادى (اى) ، واختلفت فى الاسم المعروف
الذى يأتى بعده .

فلاسم الموصول جاء مجموعا فى قوله تعالى :

- (يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود) المائدة .
- (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله) الحجرات .
- (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء) الممتحنة .

وجاء لفظ الناس بعد (يا أيها) فى قوله تعالى :

- (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة . .)
النساء .

- (يا أيها الناس اتقوا ربكم ان زلزلة الساعة شئ عظيم) الحج .

ونودى النبى بلفظ يا أيها فى قوله تعالى :

- (يا أيها النبى اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين) الأحزاب .
- (يا أيها النبى اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن) الطلاق .
- (يا أيها النبى لم تحرم ما احل لك تبتغى مرضات ازواجك والله
غفور رحيم) التحريم .

ونودى المزمّل مرة واحدة وكذلك المدثر ، قال تعالى :

- (يا أيها المزمّل قم الليل الا قليلا) المزمّل .
- (يا أيها المدثر قم فانذر . . .) المدثر .

ولم يات نداء الكافرين فى مستهل السور اعراضا عنهم ، بل جاء تاليا
لكلمة (قل) فى قوله تعالى : (قل يا أيها الكافرون) ، ولم يتكرر نداء
الكافرين فى القرآن الكريم الا مرة واحدة فى سورة التحريم ، قال تعالى :

(يا ايها الذين كفروا لا تعتذروا اليوم انما تجزون ما كنتم تعملون) (١٧) ،
بينما جاء لفظ (اى) فى النداء والتخصيص فى مائة وخمسين موضعا
اكثرها فى نداء الذين آمنوا ، واستعملت فى نداء الناس فى عشرين
موضعا (١٨) ، وفى نداء النبى فى ثلاثة عشر موضعا (١٩) ، وفى نداء
الملا فى خمسة مواضع ، منها قوله تعالى فى الاخبار عن الملك الذى
استفتى سيدنا يوسف فى رؤياه : (يا ايها الملا افتوتى فى رؤياى ان كنتم
للرؤيا تعبرون) (٢٠) وجاء اللفظ مرتين فى نداء الرسول صلى الله عليه
وسلم ، وكذا فى نداء الانسان ، وفى نداء العزيز قال تعالى :

— (يا ايها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون فى الكفر) (٢١) .

— (يا ايها الانسان ما غرك بربك الكريم) (١٢) .

— (قالوا يا ايها العزيز ان له ابا شيخا كبيرا فخذ احدا

مكانه) (٢٣) .

(١٧) التحريم : ٧ .

(١٨) البقرة : ٢١ ، ١٦٨ — النساء : ١٠ ، ١٧٠ ، ١٧٤ — الاعراف :
١٥٨ — يونس : ٢٣ ، ٥٧ ، ١٠٤ ، ١٠٨ — الحج : ١ ، ٥ ، ٤٩ ، ٧٣ —
النمل : ١٦ — لقمان : ٢٣ — فاطر : ٣ ، ١٠ ، ٥ — الحجرات : ١٣ .

(١٩) وهى : الأنفال : ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٠ — التوبة : ٧٣ — الأحزاب :
١ ، ٢٨ ، ٤٥ ، ٥٠ ، ٥٩ — الممتحنة : ١٢ — الطلاق : ١ — التحريم :
٩ ، ١

(٢٠) المائدة : ٤١ والثانى فى المائدة : ٦٧

(٢١) الانفطار : ٦ والثانى فى الانشقاق : ٦

(٢٢) يوسف : ٧٨ والثانى فى يوسف : ٨٨

(٢٣) المؤمنون : ٥١

- واستعملت (ي) مره واحده فى نداء :
- الرسل ، (يا ايها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا) (٢٤)
- الذى ، (وقالوا يا ايها الذى نزل عليه الذكر انك لمجنون) (٢٥٤)
- الذين اوتوا الكتاب : (يا ايها الذين اوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم) (٢٦) .
- الذين هادوا (قل يا ايها الذين هادوا ان زعمتم انكم اولياء الله من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين) (٢٧) .
- النمل ، (يا ايها النمل ادخلوا مساكنكم لا يخطمنكم سليمان وجنوده) (٢٨) . النمل ١٨
- وجاء اللفظ فى نداء المؤنث فى موضعين فقط ، قال تعالى :
- (ثم اذن مؤذن ايتها العير انكم لسارقون) (٢٩) .
- (يا ايتها النفس المطمئنة ارجعى الى ربك راضية مرضية) (٣٠)
- وقد اطلق « ابن الحاجب » (اى) فى النداء اسم (اى الموصوفة) قال : (ولا اعرف كونها معرفة موصوفة الا فى النداء واجاز « الأخفش » كونها نكرة موصوفة) (٣١) .

-
- (٢٤) الحجر : ٦
 (٢٥) النساء : ٤٧
 (٢٦) الجمعة : ٦
 (٢٧) يوسف : ٧٠
 (٢٨) الفجر : ٢٧
 (٢٩) شرح الكافية ٥٦/٢
 (٣٠) الصحبى : ١٩٩

ولم يشر « ابن فارس » الى استخدام (اى) فى النداء وذهب
الى أنها :

• تكون استفهاما فى مثل : اى الرجلين عندك .

• وتكون للترجيح بين امرين نحو ايا ما فعلت فلى كذا ، اى ان
فعلت هذا وان فعلت هذا .

• وتكون للتعجب ، نحو (اى رجل زيد) (٣٢) .

واطلق « ابن هشام » على (اى) الترجيحية اسم (اى الشرطية)
واستدل على ذلك بقوله تعالى : (ايا ما تدعو فله الاسماء الحسنى) (٣٣) ،
(اياما الاجلين قضيت فلا عدوان على) (٣٤) .

وذكر من انواعها غير الشرطية والاستفهامية :

• الموصولة ، نحو (ثم لننزعن من كل شيعة ايهم اشد على
الرحمن عتيا) (٣٥) .

• الدالة على معنى الكمال ، فتقع صفة للنكرة ، نحو : زيد رجل ائى
رجل ، اى كامل فى صفات الرجال .

• أن تكون وصلة الى نداء ما فيه (الـ) (٣٦) .

وتكون (اى) فى النداء مبنية على الضم لأنها منادى او نكرة
مقصودة ، وتلزمها (ها) التنبيه لتكون عوضا عما فاتها من الاضافة ،
ويلزم تابعها الرفع لأنه هو المقصود بالنداء ، و (اى) وصلة الى ندائه

• (٣٢) القصص : ٢٨ .

• (٣٤) مغنى اللبيب ٧٢/١ .

• (٣٥) شرح الاشمونى ١٥٠/٣ .

وأجاز « المازنى » نصب التابع قياسا على غيره من توابع المنادى المضموم ، قال « الزجاج » : [ولم يجر هذا المذهب أحد قبله ولا تابعه أحد بعده] (٣٧) .

ويحسن فى تابع (اى) أن يعرب صفة أن كان مشتقا ، ويعرب عطف بيان أن كان جامدا وهو الأكثر .

وذهب « الأخفش » فى أحد قوليه إلى أن المرفوع بعد (اى) خبر لمبتدأ محذوف ، وإى موصولة بالجملة ، (فإى) فى النداء عنده هى الموصولة التى حذف صدر صلتها ، وهى التى تنفرد بحكم البناء على الضم دون سائر أنواع (اى) .

واعترض النحاة على رأى « الأخفش » بأن المرفوع بعد (اى) فى النداء لو كان خبرا لمحذوف لجاز ظهور المبتدأ ، لأن هذا الوضع ليس من مظاهر وجوب حذفه ، ولجاز وصلى إى بالجملة الفعلية والظرف (٣٨) .

ورد « الصبان » على ذلك بأن النداء باب حذف وتخفيف بدليل جواز الترخيم فيه دون غيره ولهذا التزموا حذف المبتدأ ، والتزموا ضربا من الصلة ، كما التزم المعترضون على رأى الأخفش بضرب من الوصف (٣٩) .

ورأى « الأخفش » يحتاج إلى تقدير ما لا يدفع إليه قصور لفظى أو معنوى ، والقول بأن الاسم المعرف بـ (الـ) تابع (لاى) لا يحتاج إلى تكلف التقدير ، فالأخذ به أولى . . .

* * *

وقد يأتى اسم الإشارة وصلة إلى نداء المعرف بـ (الـ) مثل :
(يا هذا الرجل المعلم غيره) إلا أنه قد يأتى مقصودا بالنداء بخلاف

(اى) ، قال : السيوطى فى اعراب الاسم المعروف بـ (الـ) بعد اسم
الاشارة : [ويجب رفع هذا الوصف اذا قدر اسم الاشارة وصلة الى نداء
ما فيه (الـ) ، فان استغنى عنه بأن اكتفى بالاشارة فى النداء ، ثم جاء
بالوصف بعد ذلك جاز فيه الرفع على اللفظ والنصب على الموضوع] (٤٠) .

(ب) وصف المعرفة بالاسم الموصول المتصل بـ (الـ) :

قال « ابن مالك » (٤١) :

ونعتوا بجملة منكرا فاعطيت ما اطيته خبرا

يشير البيت الى ان الجملة تقع نعتا كما تقع خبرا ، وهى مؤولة
بنكرة ، ولذلك لا ينعت بها الا نكرة لفظا ومعنى نحو (واتقوا يوما
ترجعون فيه الى الله) (٤٢) .

وذهب « الزمخشري » (٤٣) الى ان المعرف بـ (الـ) الجنسية
يجوز نعته بالجملة لانه فى حكم النكرة معنى لا لفظا ، وجعل من ذلك
قوله تعالى :

— (وآية لهم الأرض الميتة احييناها) (٤٤) .

— (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) (٤٥) .

(٤٠) همع الهوامع ١٧٥/١ .

(٤١) التوضيح والتكميل ١٤٦/٢ .

(٤٢) البقرة : ٢٨١ .

(٤٣) البحر المحيط ٣٣٤/٧ .

(٤٤) يس : ٣٣ .

(٤٥) يس : ٣٧ .

فجمله (احييناها) . يجوز اعرابها صفة للأرض ، وجمله (نسلخ
منه النهار) . يجوز أن تكون صفة لليل .

ومنه قول الشاعر (٤٦) :

ولقد أمر على اللئيم يسبنى فمضيت ثمت قلت لا يعنينى

ورد « أبو حيان » رأى « الزمخشري » بقوله : « وهذا هدم لما
استقر عند أئمة النحو من أن النكرة لا تنعت إلا بالنكرة والمعرفة لا تنعت
إلا بالمعرفة » (٤٧) .

والوجه أن تكون الجمل في هذه المواضع نعتا ، لأن الموصوف لا يراد
به معين ، فصار لعمومه شبيها بالنكرة ، يضاف إلى ذلك أن الجال وصف
مؤقت ، وأحياء الأرض بعد موتها لا يكون في حال دون حال ، وسلخ
النهار من الليل إنما يكون في كل حال ، والشاعر يؤكد أنه حلیم شديد
الاحتمال لأنه كلما مر بجنس اللئام أمطروه بوابل من السب والأذى
فيكظم غيظه ويمضى كريما .

والملاحظ أن الجمل بعد المعرف بـ (الـ) الجنسية جاءت فعلية ،
قيل : « والوصف بالجملة الفعلية أقوى منه بالجملة الاسمية لاشتغالها على
الفعل المناسب للوصف في الاشتقاق ، وأما الأسمية فقد تخلو عن
المشتق » (٤٨) .

وإذا كانت الجملة بعد المعرف بـ (الـ) الجنسية تحتل الوصفية
والحالية فقد توصل العرب إلى نعت المعرفة بالجملة عن طريق الاسم
الموصول . قال « الزمخشري » : « و (الذي) ، وضع وصلة إلى وصف
المعارف بالجميل ، وحق الجملة التي يوصف بها أن تكون معلومة
للمخاطب » (٤٩) .

(٤٦) التوضيح والتكميل ١٤٧/٢ .

(٤٧) البحر المحيط ٣٣٤/٧ .

(٤٨) شرح الاشموني ٦٤/٣ .

(٤٩) شرح المفصل ١٥٤/٣ .

وقد جاء الوصف بـ (الذى) فى قوله تعالى :

« (الله الذى رفع السموات بغير عمد ترونها) (٥٠) » ، فجملة (رفع السموات بغير عمد ترونها) هى الوصف المراد ، وقد جنى بها فى حيز الاسم الموصول ، ولولاه لأعربت خبرا ، قال « أبو حيان » : « والجلالة مبتدأ ، والذى هو الخبر بدليل قوله تعالى (وهو الذى مد الأرض) . ويجوز أن يكون صفة ، وقوله : (يدبر الأمر يفصل الآيات) خبرا بنغذ خبر ، وينصره ما تقدمه من ذكر الآيات ، قال الزمخشري « (٥١)

» وجاء الاسم الموصول وصفا للمعرف بالإضافة فى قوله تعالى : (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة . . .) (٥٢) » .

وجاء الوصف بـ (التى) فى قوله تعالى : (ولا تقتلوا النفس التى حرم الله الا بالحق) (٥٣) . ووصف بالذین فى قوله تعالى : (ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ، الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة . . .) (٥٤) .

قال « ابن التبرارى » : « الذين يخطر على بالهم أن تكون فى موضع جز ورفعت ونصب ، فالجر على أنه صفة (للمتقين) أو بدل منهم ، والرفع على أنه مبتدأ ، وخبره (أولئك على هدى) . . . » والتصب على تقدير (أعنى) « (٥٥) » .

وجاء (اللائق) وصفا فى قوله تعالى : (ما جعل الله لرجل من قلبين فى جوفه وما جعل أزواجكم اللائى تظاهرون منهن أمهاتكم) (٥٦) .

(٥٠) الرعد : ٢ .

(٥١) البحر المحيط ٣٥٩/٥ .

(٥٢) النساء : ١ .

(٥٣) الأنعام : ١٥١ .

(٥٤) البقرة : ٢ ، ٣ .

(٥٥) البيان فى غريب أعراب القرآن ٤٦/١ .

(٥٦) الأحزاب ٤ .

وتأتى (ذو) بمعنى الذى فى لغة (طىء) ، وتوصف بها المعارف (٥٧)
ومن كلامهم بالفضل ذو فضلکم الله به ، وهى عند جمهورهم مبنية ،
ملازمة للواو ، يستوى فيها المثنى والجمع والمذكر والمؤنث ، ومنهم من
يثنى ويجمع ويؤنث ويعربها اعراب (ذو) التى بمعنى صاحب .

(ج) (ذو) الموصلة الى الوصف بأسماء الاجناس :
قال « الزركشى » : « وانما وضعت وصلة الى وصف الاشخاص
بالاجناس ، كما ان (الذى) وضعت وصلة الى وصف المعارف بالجمال .
وسبب ذلك ان الوصف انما يراد به التوضيح والتخصيص :
والاجناس اعم من الاشخاص فلا يتصور تخصيصها لها ، فانك اذا قلت :
مررت برجل علم او مال او فضل ، ونحوه لم يعقل ، ما لم يقصد به
المبالغة ؟ فاذا قلت : بذى علم ، صح الوصف وافاد التخصيص ، ولذلك
كانت الصفة تابعة للموصوف فى اعرابه ومعناه [(٥٨)] .

وقال « ابن يعيش » : « واما (ذو) فلا تستعمل الا مضافة ،
ولا تضاف الا الى اسم جنس من نحو مال وعقل ونحوهما ، ولا تضاف
الى صفة ولا مضمر ، فلا يقال : ذو صالح ولا طالح ، ولا يجوز ذوه
ولا ذوك لأنها لم تدخل الا وصلة الى وصف الاسماء بالاجناس ، كما
دخلت (الذى) وصلة الى وصف المعارف بالجمال ، وكما أتى بـ (اى)
وصلة الى نداء ما فيه الالف واللام » (٥٩) .

وتعرب (ذو) ، بالواو رفعا ، والالف نصبا ، والياء جرا ،
ويتفرع عنها :

(ذات) ، مع المفردة المؤنثة ، وتعرب بالحركات الأصلية
الظاهرة .

(٥٧) شرح المفصل ١٤٧/٣ .

(٥٨) البرهان فى علوم القرآن ٢٧٧/٤ .

(٥٩) شرح المفصل ٥٣/١ .

(ذوان) ، مع المثنى المذكر ، و (ذواتان) مع المثنى المؤنث ،
ويعرب اعراب المثنى ويجوز فى الشعر (ذاتا مال) فى مثنى المؤنث ،
والتمام احسن (٦٠) .

(ذوون) مع الجمع المذكر ، ويعرب بالواو رفعا ، والياء جرا
ونصبا .

(ذوات) مع الجمع المؤنث ، ويعرب اعرابه .

ونقل « السيوطى » (٦١) عن « ابن القيم » اقسام التوصلات فى كلام
العرب ، ومنها (ذو) ، الذى وضعوه وصلة الى وصف النكرات بأسماء
الأجناس ؛ وتؤكد الشواهد ان هذه الألفاظ تأتى وصفا للمعرفة اذا اضيفت
الى معرفة ، ووصفا للنكرة اذا اضيفت الى نكرة ، وقد جاءت وصفا
للمعرفة فى قوله تعالى :

- (كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) (٦٢) .
- (اصبر على ما يقولون واذكر عبدنا داود ذا الأيد انه
أوابير) (٦٣) .

- (ص . القرآن ذى الذكر) (٦٤) .

وجاء وصفا لنكرة فى قوله تعالى :

- (ان لدينا انكالا وجحيما وطعاما ذا غصة وعذابا أليما) (٦٥) .
- (أو اطعام فى يوم ذى مسغبة يتيما ذا مقربة أو مسكينا ذا
مترية) (٦٦) .

(٦٠) لسان العرب مادة (ذو) .

(٦١) الأشباه والنظائر ٣١٢/١ .

(٦٢) الرحمن ٢٧ .

(٦٣) ص ١٧ .

(٦٤) ص ١ .

(٦٥) المزمل ١٣ .

(٦٦) البلد ١٥ .

وَأَنعَمْتُ (ذات) وصفا للمعرفة في قوله تعالى :
- (والسماء ذات الرجح ، والأرض ذات الصدع) (٦٧)

وجاءت وصفا للنكرة في قوله تعالى :
- (وَأَوَيْنَاهَا إِلَى رِبْوَةٍ ذات قرار ومعين) (٦٨) .

وجاء المثنى المذكر وصفا للنكرة فقط ، قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم) (٦٩) .

كذلك جاء المثنى المؤنث وصفا للنكرة فقط ، قال تعالى :
- (ولئن خاف مقام ربه جنتان ، فبأى آلاء ربكما تكذبان ، ذواتا أفنان) (٧٠) .

- (ويدلنهم بجنتيهم جنتين ذواتى أكل فمط . . .) (٧١) .
واذ خرجت (ذو) عن أن تكون وصلة إلى الوصف بأسماء الأجناس جاز اضافتها إلى الضمائر والأعلام وما أشبهها فجاءت مضافة إلى ضمير في قول الشاعر (٧٢) .

* إنما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه .
وروي عن العرب قولهم : (هذا ذو زيد) (٧٣) ، أى هذا صاحب هذا الاسم ، قال الكميت :

-
- (٦٧) الطارق ١١ ، ١٢ .
 - (٦٨) المؤمنون ٥٠ .
 - (٦٩) المسائدة ١٠٦ .
 - (٧٠) الرحمن ٤٨ .
 - (٧١) سبأ ١٦ .
 - (٧٢) شرح المفصل ٥٣/١ .
 - (٧٣) لسان العرب مادة (ذو) .

اليكم ذوى آل النبی تطلعت نوازع من قلبی ظمساء والبب
ای : اليكم اصحاب هذا الاسم .

وروی « ابن منظور » قولهم : لقيته اول ذی يدين ، وذات يدين ،
ای : اول كل شيء ، وافعله ذی يدين وذات يدين ، وقولهم : اما اول
ذات يدين فانی احمد الله .

وقد يقطع اللفظ عن الاضافة ويعرف بـ (ال) ، قال الكميت :

فلا اعنى بذلك اسفليكم ولكنى اريد به الذوينـا

والذوون (٧٤) : ای الملقبون بذی كذا ، يريد التبابعة ، ملوك
اليمن من قضاة وهم ذو يزن ، وذو رعين ، وذو وقائش ، وذو جدن ،
وذو نواس ، وذو أصبح ، وذو الكلاع .

وخلاصة القول إن الوصلة الاسمية تشمل :

(ای) في النداء ، والموصول بـ (ال) ، وـ (ذو) بمعنى صاحب ،
وتكون في منزلة الاسم الذي حلت محله من حيث الاعراب ..

ثانيا : الوصلة الحرفية وتشمل :

(ا) (ما) الزائدة .

تزداد (ما) مع بعض عوامل الأسماء وصولا الى معان جديدة لم
تكن من اختصاص العامل . وهي عند النحاه على نوعين : كافة وغير
كافة ، والكلام في هذا المقام عن كافة التي تلزم زيادتها لتغير وجه
الكلام ، وهذه عند « ابن هشام » على ثلاثة اقسام أشهرها ، كافة
عن عمل النصب والرفع وهي المتصلة بان واخواتها ، والثانية ، كافة
عند عمل الرفع ولا تتصل الا بثلاثة افعال (قل وكثر و طال) . والثالثة ،
الكافة عن عمل الجر وتتصل بأحرف وظروف .

(٧٤) لسان العرب مادة (ذو) .

- وصل (ما) به (ان) واخواتها :

ان واخواتها حروف ناسخة تختص بالدخول على الجملة الاسمية فينسب اليها اسمها ويبقى الخبر مرفوعا ويسمى خبرها ، وانما عملت هذه الحروف لانها اشبهت الفعل (٧٥) فى اللفظ والمعنى ، فهى تفضى الاسم بعدها مثل الفعل ، وهى مبنية على الفتح كالفعل الماضى ، ويجوز انصلها بنون للوقاية مثل : اننى وكاننى وليتنى ، كما ان فيها معنى . [لا (ان ، وان) بمعنى اكدت ، و (كان) بمعنى ثبتت ، واكر بمعنى استدركت ، و (ليت) بمعنى تمنيت ، و (لعل) بمعنى (ترجيت)] (٧٦) .

ويتغير بعد (ان) واخواتها حكم المعلوم القريب بخلاف (كان) لانها فرع فى الفعل .

وفد تخرج بعض هذه الأدوات عن شبه الفعل فينعكس تأثير ذلك على عمل الحرف ، وذلك فى (ان وان وكان ولكن) حيث يجوز تخفيفها بحذف النون المتحركة فتهمل (ان) كثيرا ، و (لكن) غالبا ويجوز فى (كان) الاعمال والاهمال ، ويبقى لـ (ان) عملها لكن بشروط تختلف عما كان لها من قبل (٧٧) .

والغرض من تخفيف هذه الحروف ابعادها عن شبه الفعل وتهيئتها للدخول على الجمل الفعلية التى يكون فعلها دعائيا او جامدا او مسبوقا بحرف نفى (٧٨) او تنفيس او تحقيق او تاليا لأداة شرط .

واذا كان التخفيف مقصورا على الحروف التى تنتهى بالنون فقد جاز وصل جميع الحروف الناسخة به (ما) الزائدة تحقيقا لنفس الغرض ،

(٧٥) شرح المفصل ١٠١/١ .

(٧٦) الانصاف فى مسائل الخلاف ١٣٩/١ مسألة ٢٦ .

(٧٧) شرح شذور الذهب ٢٨٢ .

(٧٨) الموسوع النفى ب (لن) و (لم) و (لا) شرح شذور

الذهب ٢٨٣ .

بمعنى أن الحرف يثبها للدخول على الجملة الفعلية فيزول اختصاصه ويبيطل عمله ، الا (ليت) فيبقى اختصاصها بالجملة الاسمية ويجوز اهمالها حملا على اخواتها ، واعمالها على اصل الوضع .

وشاهد ذلك قول « النابغة الذبياني » :

قالت الا ليتمما هذا الحمام لنا الى حمامتنا او نصفه فقد

وهو من داليتة المشهورة ، واولها :

يا دارمية بالعلياء فالسند

وهي اولى قصائد ديوانه ، ورواية « الأصمعي » للشاهد برفع (الحمام) (٧٩) .

وقال « التبريزي » : « يروى : الحموم ، والحمام ، وكذلك نصفه ونصفه ، فاذا نصبتة تكون ما زائدة ، واذا رفعتة تكون كافة ل (ليت) عن العمل ، ويصير ما بعدها مبتدا وخبرا » (٨٠) .

وقاس « الفراء » (لعل) على (ليت) في جواز الاعمال والاهمال لانها اقرب اليها لتضمنها معناها ، فكلتاها للانشاء : (ليت) للتمنى و (لعل) للترجى (٨١) .

وجوز « الزجاج » الاعمال في (لعل) و (ليت) و (كان) ، ومنعه في (ان) و (ان) و (لكن) (٨٢) .

(٧٩) الديوان ط دمشق ص ١٦ .

(٨٠) شرح القصائد العشر ص ٣٠٩ المنيرية .

(٨١) شرح التصريح على التوضيح ٢٢٥/١ .

(٨٢) همع الهوامع ١٤٤/١ .

وذهب « الزجاجي » الى انه يجوز الاعمال في الجميع اذا اتصلت بها (ما) الزائدة ، وحجته ان اعمال (انما) مسموع من لسان العرب في قولهم ، انما زيدا قائم ، ويقاس ذلك في البواقي (٨٣) .

ولو كان الغرض من زيادة (ما) كف (ان) واخواتها عن العمل لما جاز اعمال (ليت) او غيرها من اخواتها ، وانما استهدفوا تهئية هذه العوادل للتاثير على الجملة الفعلية فضلا عن الاسمية .

اما الغاء العمل فكان نتيجة لا غاية ، لأن زوال الاختصاص يبطل العمل غالبا (٨٤) ، وهذا يفسر جواز اعمال (ليت) بعد اتصالها بـ (ما) ، فهي الحرف الوحيد الذي لا يزول عنه اختصاصه ، فمن عملها فلبقاء اختصاصها بالجملة الاسمية ، ومن أهملها فقد حملها على حكم اخواتها .

والدليل على ان الغرض من زيادة (ما) وصل الحروف الناسخة بالجملة الفعلية ما ذكره « أبو حيان » في تفسير قوله تعالى : (انما حرم عليكم الميتة ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به) (٨٦) .

قال : « قرأ الجمهور حرم مسند الى ضمير اسم الله وما بعده نصب فتكون (ما) مهئية في (انما) ، هيات (ان) لولايتها الجملة الفعلية » (٨٧) .

(٨٣) المرجع السابق .

(٨٤) الاحتراز عن مثل (ما) التي يعملها الحجازيون رغم زوال اختصاصها .

(٨٥) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، محمد عبد الخالق عزيمة ٣٣٩/٢ .

(٨٦) المائدة ٣ .

(٨٧) البحر المحيط ٤٨٦/١ .

ومن شواهد ذلك أيضا قوله تعالى :

- (انما يوفى الصابرون اجرهم بغير حساب) (٨٨) .
- (انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر) (٨٩) .
- (انما يؤمن بآياتنا الذين اذا ذكروا بها خروا سجدا وسبحوا بحمد ربهم) (٩٠) .
- (افحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم اليها لا ترجعون) (٩١) .
- (يجادلونك في الحق بعد ما تبين كأنما يساقون الى الموت وهم ينظرون) (٩٢) .

واذ اتصلت (كان) بـ (ما) فلا يليها الا الجملة الفعلية وهو في القرآن الكريم (٩٣) . وهذا يرجح ان (ما) لم تزد لمجرد الكف عن العمل وانما زيدت لأغراض معنوية في الجملة الاسمية والفعلية . اذ تتحول (ان) بعد زيادة (ما) الى حرف يفيد القصر ، وهو قريب من معنى الحصر الذي يستفاد من النفي والاستثناء ، والفرق بينهما عند اهل البيان كما اوضح « الزركشى » ان القصر انما يستعمل اصالة فيما يعلمه المخاطب ولا ينكره مثل : انما الصلاة واجبة ، واما الحصر فيكون فيما يجهله المخاطب او ينكره نحو (وما من دابة في الارض الا على الله رزقها) (٩٤) ، الا أن ينزل المعلوم منزل المجهول أو العكس فتكون المبادلة بين الأدوات (٩٥) .

-
- (٨٨) الزمر ١٠
 - (٨٩) التوبة ١٨
 - (٩٠) السجدة ١٥
 - (٩١) المؤمنون ١١٥
 - (٩٢) الأنفال ٦
 - (٩٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ٣٣٩/٢
 - (٩٤) هود ٦
 - (٩٥) البرهان في علوم القرآن ٢٣١/٤

وتصير (ان) بعد زيادة (ما) صالحة للدخول على الجملة الفعلية ، وكذا باقى أخواتها الا (ليت) .

زيادة (ما) مع احرف الجر .

تتصل (ما) ببعض حروف الجر ، فما بقى له اختصاصه بالأسماء
لم يبطل عمله ، وما زال عنه الاختصاص قد يلغى عمله ومنه (رب) ،
وهى حرف جر شبيهة بالزائد ، تجر الاسم ظاهرا ومضمرا. ويكون الظاهر
نكرة موصوفة ، وشرط المضمرة أن يكون هاء الغائب ، مفسرا بتميز يزيل
إبهامه الناشئ عن عدم تقدم ما يفسره .

وتتبعها (رب) بعد زيادة (ما) للدخول عن الفعل ، وقد تدخل على الاسم فيبقى لها عملها ، من ذلك قول عدى بن الرعاء الغساني (٩٦) .

ريفيًا ضربة صقييل **بين بصرى وطعنة نجلاء**

ومن دخولها على الفعل قوله تعالى : (ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين) (٩٧) -

قال « أبو حيان » : « الظهر ان (ما) فى (ربما) مهيئة ، وذلك انها من حيث هى حرف جر لا يليها الا الأسماء ، فجاء بـ (ما) مهيئة لمجىء الفعل بعدها .

وجوزوا في (ما) ان تكون نكرة موصوفة و (ربّ) جارة لها .
والعائد من جملة الصفة محذوف تقديره : رب شيء يوده الذين كفروا ،
و (لو كنوا مسلمين) بدل من (ما) على ان (لو) مصدرية « (٩٨) .

(۹۶) شرح شواهد المغنی ۱/۴۰۵ .

• (٩٧) الحجر ٢ •

(٩٨) البحر المحيط ٤٤٤/٥ .

وقد قرأ « عصم » و « نافع » بتخفيف الباء فى (ربما) ، وباقى السبعة بالتشديد وقرأ « طلحة بن مصروف » و « زيد بن على » (ريتما) بزيادة تاء (٩٩) .

والراجع ان (ما) فى الآية الكريمة زائدة مهيئة ، ويبعد ان تكون نكرة موصوفة لأنها داخلة على الفعل ، وانما يلزم تقدير (ما) نكرة موصوفة اذا دخلت (ربما) . على الجملة الاسمية لأن المكفوفة لا تدخل أصلا على الجملة الاسمية ، ومنه قول الشاعر :

ربما الجامل المؤبل فيهم وعنا جيج بينهن المهار

والتقدير : رب شيء هو الجامل المؤبل .

والآية الكريمة شاهد على صحة دخول (ربما) على الفعل المضارع وان شاع دخولها على الماضى ، ويكفى ان يرد الشاهد فى القرآن الكريم ليكون البرهان والدليل على صحة القاعدة ،

وتكلف بعض المفسرين اضمار كان (١٠٠) والتقدير : (ربما كان يود الذين كفروا) .

وضعف « ابو حيان » هذا الراى ، قال : « وأما من تأول ذلك على اضمار (كان) ، اى (ربما كان يود) فقله ضعيف وليس هذا من مواضع اضمار كان [(١٠١)] .

ورد كذلك على تأول (يود) فى معنى (ود) ، قال « ولما كانت (رب) عند الأكثرين لا تدخل على مستقبل ، تأولوا (يود) فى معنى (ود) . . . وليس ذلك بلازم ، بل قد تدخل على المستقبل لكنه قليل بالنسبة الى دخولها على الماضى ، ومما وردت فيه للمستقبل قول « سليم القشيري » :

-
- (٩٩) الحجة فى القراءات السبع ص ٢٠٤ .
 - (١٠٠) البرهان فى علوم القرآن ٢٨٠/٤ .
 - (١٠١) ، (١٠٢) البحر المحيط ٤٤٤/٥ .

ومعتصم بالجبن من خشية الردى سيردى وغاز مشفق سيؤب
وقول « أبى عبد الله الرازى » انهم اتفقوا على ان كلمة (رب)
مختصة بالدخول على الماضى لا يصح ، فعلى هذا لا يكون (يود)
محتاجا الى تاويل « (١٠٢) .

وظنى ان استدلال « أبى حيان » بقول « القشيرى » لا ينهض دليلا
على ان (رب) تدخل على المستقبل ، لأن واو رب فى البيت داخله
على الاسم المخبر عنه بالحدث المستقبل ، وانما يستفاد من البيت ان (رب)
تأتى للدلالة على التوقع فى المستقبل ، وهذه دلالة ظاهرة فى (ربما)
يناسبها مجىء المضارع بعدها .

وان صح ذلك يكون القياس مجىء الماضى بعد (ربما) ، والأفصح
مجىء المضارع . ولم ترد (رب) فى القرآن الكريم الا فى هذه الصورة
على كثرة وقوعها فى لسان العرب (١٠٣) .

وتأتى (ما) متصلة بكاف التشبيه نحو (كما بدأنا اول خلق
نعينه) (١٠٤) ، والقول بأن (ما) فى مثل هذا الموضع كافة مهيئة رأى
مرجوح ، والراجع انها مصدرية (١٠٥) وكذا المتصلة بالباء نحو (١٠٦) :
فلئن صرت لا تحير جوابا لبما قد ترى وانت خطيب

ومثلها : (ما) المتصلة بـ (بعد) و (كل) ، قال تعالى :
ـ (فان زللت من بعد ما جاءتكم البينات فاعلموا ان الله عزيز
حكيم) (١٠٧) .

• (١٠٣) البحر المحيط ٤٤٢/٥

• (١٠٤) الانبياء ١٠٤

• (١٠٥) مغنى اللبيب ٩/٢

• (١٠٦) مغنى اللبيب ٩/٢

• (١٠٧) البقرة ٢٠٩

ـ (كلما اضاء لهم مشوا فيه) (١٠٨) .

ـ اتصال (ما) بعوامل الرفع .

ذكر « ابن هشام » ان (ما) تتصل بثلاثة أفعال هي : (قل و طال وكثر) فتكفها عن العمل وتهيئها للدخول على الجملة الفعلية (١٠٩) .
كقول الشاعر :

قلا يبرح اللبيب الى ما يورث المجد داعيا أو مجيبا
ويلزم عند النحاة دخول هذه الأفعال المكفوفة على الجملة الفعلية ،
ومن ثم اختلفوا فى قول « المرار الاسدى » :

صددت فاطولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود يدوم
حيث اتصلت (ما) بالفعل (قل) ، وجاء بعده الاسم مرفوعا .

والبيت عند « سيبويه » محمول على التقديم والتأخير ، والتقدير :
وقلما يدوم وصال ، لكنه قدم الاسم للضرورة (١١٠) .
وذهب « المبرد » الى ان (ما) زائدة للتأكيد وليست كافة وقوله :
(وصال) ، فاعل لـ (قل) (١١١) .

ولا احسب ان زيادة (ما) تزيل العامل من معموله الاصلى ، وانما
تهيئة للدخول على الأفعال والأسماء ، فان دخل على الفعل لم يعمل لزوال
الاختصاص ، وان دخل على الاسم جاز اعماله لأنه اقوى العوامل ،
فكلمة (وصال) فى البيت تعرب فاعلا لـ (قل) . كما ذهب « المبرد »
وجملة « يدوم » صفة للفاعل ، و (ما) زائدة مهيئة .

(١٠٨) البقرة .

(١٠٩) مغنى اللبيب ٣٠٧/١ .

(١١٠) الكتاب ٣١/١ .

(١١١) أمالى الشجرى ٢٤٢/١ .

(ب) حروف المعاني :

وهي من الموضوعات التي افردت لها المصنفات مثل : (الجنى الدانى) ، والمشهور تسميتها بحروف الجر ؛ ويعرفها « ابن الخجب » بقوله : « حروف الجر ما وضع للافشاء بفعل أو شبهه أو معنه الى ما يليه ، وهي : من والى وحتى وفى الباء واللام ورب وواوها ، وواو القسم وتأؤه وعن وعلى والكف ومذ ومنذ وحاشا وعدا وخلا » (١١٢) .

ويفهم من هذا ان حروف الجر سميت بذلك لأنها تجر أو توصل الفعل الى المجرور بها ، فمثلا (الى) فى قوله تعالى : (ثم اتموا الصيام الى الليل) (١١٣) ، تفيد انتهاء الحدث عند الحد المنصوص عليه وهو الليل ، وهي فى قوله تعالى : (فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق) (١١٤) تفيد ان المجرور بها هو الغاية التى ينتهى عندها الحدث .

والملاحظ فى الآيتين ان المجرور بها فى الآية الأولى وهو (الليل) يختلف عن جنس المحدود وهو (الصيام) ، ومثل هذا يكون فيه الحد خارجا عن حكم المحدود ، بمعنى ان الصيام لا يكون شاملا لليل ، وفى الآية الثانية نجد (الحد) وهو (المرافق) من جنس الأيدي ، ومثل هذا يكون فيه الحد داخلا فى حكم المحدود بمعنى ان يكون الغسل شاملا للمرافق .

وقد يطلق على حروف الجر اسم حروف الاضافة ، قال « الرضى » : « وتسمية بعضهم حروف الاضافة ... اى تضيف الافعال الى الاسماء ، اى توصلها اليها ، قال بعضهم : ومن هذا سميت حروف الجر لأنها تجر معناها اليها » (١١٥) .

(١١٢) الكافية فى النحو ٣١٩/٢ .

(١١٣) البقرة ١٨٧ .

(١١٤) المائدة ٦ .

(١١٥) الكافية فى النحو ٢٢١/٢ .

ولعل « سيبويه » هو أول من لفت الى تسمية حروف الجر بحروف
الاضافة ، قال فى باب الجر : « والجر انما يكون فى كل اسم مضاف اليه ،
واعلم ان المضاف اليه ينجر بثلاثة اشياء : بشئ ليس باسم ولا ظرف ،
وبشئ يكون ظرفا ، وباسم لا يكون ظرفا . »

فاما الذى ليس باسم ولا ظرف فقولك : مررت بعبد الله ، وهذا
لعبد الله . . . « (١١٦) وهو يعنى بحروف الضافة (الياء) و (اللام) . »

وذكر « المبرد » حروف الجر فى باب الضافة ، قال : « فمن المضاف
اليه ما تضيف اليه بحرف جر ، ومنها ما تضيف اليه اسما مثله . »

واما حروف الضافة التى تضاف بها الاسماء والافعال الى ما بعدها ،
فمن والى ورب وفى . . . « (١١٧) . »

وذكر « السيوطى » ان هذه الحروف تسمى (حروف الصفات)
قال : « لانها تحدث صفة فى الاسم ، فقولك : جلست فى الدار ، دلت (فى)
على ان الدار وعاء للجلوس ، وقيل : لانها تقع صفات لما قبلها من
النكرات « (١١٨) . »

والمشهور تسمية هذه الحروف ، بحروف الجر او حروف المعانى
وانما تسمى حروف الجر نظرا لتاثيرها الاعرابى ، وتسمى حروف المعانى
لان دلالة العامل التى تصل الى مجرورها قد تتغير بتغير الحروف ،
يقال : (١١٩)

انفرد عن الامر : تركه وفارق الجماعة .

وانفرد به : قام فيه وحده من غير مشارك .

• (١١٦) الكتاب ١ / ٤٢٠ .

• (١١٧) المقتضب ٤ / ١٣٦ .

• (١١٨) همع الهوامع ٢ / ١٩ .

• (١١٩) شرح المفصل ١ / ٤ ، ١٠ .

• وذهبت اليه : قصدته .

• وذهبت عنه : أعرضت .

• وغضبت لفلان : اذا كان حيا .

• وغضبت به : اذا كان ميتا .

• ونظير هذا كثير .

وهذه الحروف تهئية ما قبلها لوصول الى ما بعدها ، ولولاها ما جاز وصل الكلام ، قال « السيوطى » : « وحروف الجر صلة بمعنى صلة ، كقولك : مررت بزيد ، فالباء صلة اى وصلة » (١٢٠) .

(ج) زيادة الحروف .

يزاد الحرف لتوكيد الكلام ، ويعرف عند البصريين باللغو أو الزائد ، ويسميه الكوفيون صلة أو حشوا (١٢١) .

وقد اختلف فى وقوع الزائد فى القرآن الكريم ، جاء فى البرهان : « زعم المبرد وتعلب الا صلة فى القرآن ، الدهماء من العلماء والفقهاء والمفسرين على اثبات الصلات فى القرآن » (١٢٢) .

ويرجع ذلك الى اختلافهم فى مفهوم الزيادة ، فمن اثبت الصلة فى القرآن الكريم ، فالزائد عنده من جهة الاعراب لا من جهة المعنى ، ومن ينفى وجود الصلة فالزائد عنده ما يستوى فيه الذكر والحذف . وليس فى القرآن ، ولا فى كلام العرب زائد بهذا المفهوم لأنه تكلم بغير فائدة . ومن هنا يحكم على (ما) فى قوله تعالى : (فيما رحمة من الله لنت لهم) بأنها زائدة ، لجواز تعدى العامل قبلها الى ما بعدها ، وليس لأنها لم تفد معنى . ؟

(١٢٠) التشباه والنظائر ٤٠/٢ .

(١٢١) ، (١٢٢) البرهان فى علوم القرآن ٧٢/٣ .

- ونظير ذلك-قوله تعالى : (عما قليل ليصبحن نادمين) (١٢٣)
- - (مما خطيئاتهم أغرقوا فأدخلوا نارا) (١٢٤)

وانما يسمى الحرف الزائد وصلة لأنه يوصل الى تأكيد النفي او الايجاب ، والأكثر زيادة : ان ، وان ، ولا ، وما ، ومن ، والباء واللام (١٢٥) ، ومواضع زيادتها مبحث مستفيض .

(د) همزة الوصل :

من خصائص العربية أن يتعادل آخر الكلمة مع أولها ، فلا يبدأ الا بمتحرك ، ولا يوقف الا على ساكن ، وقد يأتى الأول ساكنا فلا يصلح الابتداء به ، غير ان العرب توصلوا الى ذلك عن طريق همزة الوصل ، وكأنهم زادوها لتفصل بين الابتداء - وهو امر معنوى - وبين الساكن بعدها .

يقول « المبرد » فى التعريف بها « واما ألف الوصل فانما هى همزة كان الكلام بعدها لا يصلح ابتداءؤه لأن أوله ساكن ، ولا يقدر على ابتداء الساكن ، فزيدت هذه الهمزة ليوصل بها الى الكلام بما بعدها ، فان كان قبلها كلام سقطت لان الذى قبلها معتمد للساكن مغن فلا وجه لدخولها . » (١٢٦)

ويطرد الابتداء بالساكن فى :

- ١ - الماضى من الخماسى على وزن (افعل) و (انفعل)
- و (افعل) مثل : اعتصم ، وانفطر وابيض ، والساداسى مثل : استغفر واطمان ، وكذا الأمر منهما .

• (١٢٣) المؤمنين ٤٠

• (١٢٤) نوح ٢٥

• (١٢٥) البرهان ٧٥/٣

• (١٢٦) المقتضب ٨٥/٢

٢ - صيغة (تفعل) و (تفاعل) ، اذا ادغمت التاء الزائدة في الفاء مثل (ادارا) (ادارك) (ادير) ، (اناقل) .

٣ - فعل الامر من الثلاثي اذا كان ثاني مضارعه ساكنا لفظا مثل : (اقرا) (اسجد) .

وانما لزم تسكين الفاء بعد حرف المضارعة في نحو : (يقرأ) لثلاث تتوالى أربع متحركات في كلمة ، ولم تسكن العين لأن حركتها وضعية لمعرفة الاوزان ، ولم تسكن اللام لأنها حرف الاعراب .

٤ - مصادر الخماسي المبدؤة بهمزة الوصل مثل : انتصار ، انطلاق واحمرار ، ومصادر السداسي مثل استغفار واطمئنان .

٥ - الأسماء العشرة هي :

(ابن) ، والحقوه الهاء للتانيث فقالوا : ابنه .

(اثنان) ، والحقوه التاء للتانيث فقالوا : اثنتان .

(امرؤ) ، ومؤنثه امرأة .

و (أبنم) ، و (أسم) و (است) و (أيمن) المختصة بالقسم .

٦ - وتكون همزة موصولة في الحرف الذي تعرف به الأسماء في نحو (البر) و (الخبر) عند من رجح أن تكون أداة التعريف اللام وحدها ، لأنها في مقابل التنوين في الاسم النكرة ، والتنوين حرف واحد (١٢٧) .

والأصل اللغوي الذي أحتج به « ابن جني » أن العرب يجرون الشيء مجرى نقيضه كما يجرونه مجرى نظيره كقولهم : طويل وقصير وقائم وقاعد .

ويتضح مما سبق أن همزة الوصل لا تكون في حرف غير (ال) ، ولا في فعل مضارع مطلقا ، ولا في ما مصدر ثلاثي أو رباعي ، ولا في أمر

(١٢٧) المنصف لكتاب التصرف ٦٩/١ .

الرباعى ، واكثر ما تزداد فى الأفعال ، أما الأسماء فيتضح حكمها من قول « المبرد » : « ولم يكن حق الالف ان تدخل على الاسماء كما لم يكن حق الأفعال ان تعرب ، ولكن اعرب منها ما ضارع الأسماء ، وادخلت هذه الالف على الاسماء التى اختلفت فنقصت عن تمكن غيرها من الاسماء » (١٢٨) .

فقد حذفت اللام من : ابن ، ابنة ، اثنين ، اثنتين ، است واسم عند البصريين ، والاصل ببو ، بنوة ، ثنيان ، ثنتيان ، سته كجبل ، وسمو ، بكسر السين او ضمها وسكون الميم ، واصله عند الكوفيين (وسم) ولما قصدوا تخفيفه بالحذف جعلت الفاء فى موضع اللام ، اذ الحذف بالأواخر أولى (١٢٩) .

أما امرؤ وابنم وايمن فليست بمحذوفة الاواخر ، لكن لما كانت النون فى (ابنم) والراء فى (امرى) تتبع حركة الاعراب بعدها صار شبيها بالمعتل من الأسماء (١٣٠) .

وإما (ايمن) ، فان نونه تحذف كثيرا كقولهم : ايم الله ، والقسم من مواضع التخفيف فغلب حكم النون محذوفة على حكمها ثابتة .

والاصل فى همزة الوصل ان تزداد ساكنة كما تزداد الهاء آخرها للسكت فى الفعل المجزوم الذى آخره ياء او واو ، نحو : ارمه ولم يغزه واخشه ولم يقضه ولم يرضه ، وعلى « سيويه » لزيادة الهاء بقوله : « وذلك لأنهم كرهوا اذهاب اللامات والاسكان جميعا ، فلما كان ذلك اخلايا بالحرف كرهوا أن يسكنوا المتحرك ... »

وقد يقول بعض العرب : ارم فى الوقف واغز واخشن ، حدثنا بذلك « عيسى بن عمر » و « يونس » وهذه اللغة اقل اللغتين ...

(١٢٨) المقتضب ٩٠/٢ .

(١٢٩) الكافية فى النحو ٢٥٩/٢ .

(١٣٠) المقتضب ٩١/٢ .

وأما لائقه من وقيت ... فانه يلزمها الهاء فى الوقف ... لأنها ذهبت منها القاء واللام فكرهوا أن يسكنوا فى الوقف « (١٣١) » .

فان قيل : زيادة هاء السكت ساكنة لا يتعارض مع القياس ، بخلاف زيادة همزة الوصل ساكنة فى الابتداء ، فالجواب أنه اذا اجتمع ساكنان لزم حذف الاول أو تحريكه الا فيما استثنوا ، وبمقتضى ذلك تحرك همزة الوصل بحركة مجتلبة للتخلص من التقاء الساكنين .

نوع الحركة فى همزة الوصل :

الوصل فى همزة الوصل ان تأتى فى الابتداء مكسورة ، وذلك فى المصادر ، والاسماء المعدودة باستثناء (ايمن) ، والافعال اذا كان ما بعد الحرف الساكن مفتوحا مثل : (اذهب) أو مكسورا مثل (اجلس) .

وتضم الهمزة ان جاء ما بعد الساكن مضموما نحو : (اخرج) ، وذلك فى امر الثلاثى المضموم العين أصالة ، بخلاف (امشوا وارموا) مما جعلت كسرة عينه ضمة لمناسبة الواو ، فتكسر همزة الوصل فيه . وبخلاف (ابنم) و (امرؤ) مما جاء الثلاث فيه مضموما ، لأن الضمة لا تثبت الا فى حال الرفع ، ولعدم لزومها كسرت همزة الوصل .

وتفتح همزة الوصل مع أداة التعريف للفرق بينهما وبين الداخلة على الاسماء والافعال (١٣٢) ، ويترجح الفتح على الكسر فى (ايموايمن) ، ولم يذكر « ابرد » فيها سوى الفتح قال : « الف (ايمن) التى تدخل للقسم مفتوحة لأنه اسم غير متمكن وليس بواقع الا فى القسم فخولف به « (١٣٣) » .

• (٣١) الكتاب ١٤٩/٤

• (١٣٢) المنصف ٦٥/١

• (١٣٣) المقتضب ٨٨/٢

· واستدل « سيبويه » على أن الهمزة في (أيمن) موصولة بقول الشاعر : (١٣٤) ·

وقال فريق القوم لما نشدتهم نعم وفريق ليمن الله ما نـدري

حذف همزة الوصل :

تحذف همزة الوصل لفظا لا خطا حين تسبق بكلام ، قال «سيبويه» :
« وأعلم أن هذه الالفات اذا كان قبلها كلام حذفت ، لأن الكلام قد جاء قبله ،
ما يستغنى به عن الالف كما حذفت الهاء حين قلت : (مع يافتي) فجاء
بعدها كلام » (١٣٥)

وتحذف الهمزة لفظا وخطا في مواضع :

أحدها : اذا وقعت بين الواو أو الفاء ، وبين همزة هي فاء الكلمة نحو
(وأمر.أهلك بالصلاة) ·

وعلة الحذف أن الواو والفاء شديدتا الاتصال بما بعدهما ، ولا يوقف
عليهما دونه ، فلو لم يتقدما شيئا أو تقدمها غير الواو والفاء اثبتت
كقولهم : ائذن لي (١٣٦) ·

· الثاني : اذا دخلت عليها اللام الحرفية (١٣٧) سواء اكانت للجـر نحو
(الحمد لله رب العالمين) ، أو القسم نحو (وانه للحق من ربك) ، أو
التوكيد نحو (وللآخرة خير لك من الأولى) ، أو لام الاستغاثة نحو :
(ياالله للمسلمين) ، أو للتعجب نحو :

ياللغروب وما به من عبـرة للمستهام وعبرة للرأى

· (١٣٤) الكتاب ٤ / ١٤٨ ·

· (١٣٥) الكتاب ٤ / ١٤٦ ·

· (١٣٧) شذا العرف في فن الصرف ١٤٣ ·

· (١٣٦) همع الهوامع ٢ / ٢٣٤ ·

الثالث : اذا وقعت بعد همزة الاستفهام ، فان كانت مكسورة حذفت نحو (اتخذناهم سخرى ام زاغت عنهم الابصار) (١٣٨) ، وان كانت مفتوحة فانها تبدل الفا نحو : (الله اذن لكم) (الذكرين حرم او الانثيين) وانما يتعين المد لئلا يلتبس الاستفهام بالخبر .

الرابع : وتحذف الهمزة من لفظ (اسم) فى البسمة ، قال الشاعر
شيرا الى ذلك (١٣٩) :

افى الحق ان يعطى ثلاثون شاعرا

ويحرم ما دون الرضى شاعر مثلى

كما سامحوا عمرا بواو مزيـدة

وضويق (بسم الله) فى الف الوصل

ولا تحذف الف (اسم) اذا اضيف الى غير الله تبارك وتعالى ، ولا تحذف مع غير الباء من حروف الجر .

وعلة الحذف عند « الفراء » ميل العرب الى تقليل الكثير اذا عرف معناه ، قال : « وانما حذفوها من بسم الله الرحمن الرحيم اول السور ولكتب : لانها وقعت فى موضع معروف لا يجهل القارئ معناه ... فاستخف طرحها لأن من شأن العرب الايجاز وتقليل الكثير اذا عرف معناه .

واثبتت فى قوله : (فصبح باسم ربك) لانها لا تلزم هذا الاسم ولا تكثر معه ككثرتها مع الله تبارك وتعالى » (١٤٠) .

وقد جاء اللفظ فى القرآن الكريم فى سبعة وعشرين موضعا ، وحذفت
نخبة فى ثلاثة مواضع منها . قال تعالى :

(١٣٨) ص ٦٣ .

(١٣٩) شذا العرف فى فن الصرف ١٤٢ .

(١٤٠) معانى القرآن ٢/١ .

- - (بسم الله الرحمن الرحيم ٠٠٠) (١٤١) •
- - (وقال اركبوا فيها بسم الله مجريها ومرساها) (١٤٢) •
- - (انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم) (١٤٣) •

الخامس : وتحذف كذلك فى لفظ (ابن) مسبوق بعلم وبعده علم بشرط كونه صفة للأول ، والثانى أباله ، ما لم يقع فى أول السطر •

ولفظ (اب) ورد فى القرآن مفردا ، مضافا الى الاسم الظاهر فى خمسة وثلاثين موضعا لم تحذف الهمزة فى أى منها • وفى أكثر المواضع جاء اللفظ مضافا الى الظاهر وليس مسبوقا بعلم ، قال تعالى :

- - (وآت ذا القربى حقه والمنسكين وابن السبيل) (١٤٤) •

وقد يتوسط لفظ اب بين علمين ولا يكون صفة للعلم الاول كما فى قوله تعالى : (وقالت اليهود عزيز ابن الله) (١٤٤٥) •

وثبتت الف (اب) فى (عيسى ابن مريم) ، لأنه يلزم لحذفها أن يكون لفظ (اب) وصفا للعلم الأول ، والوصف انما يلزم للتفريق بين النظائر كقولهم : عبد الله بن عباس أو ابن عمر أو ابن أبى بكر للتفريق بين العبادلة ، و (عيسى) لم يرد فى القرآن الكريم مرادا به غير المسيح • وهذا يرجع اعراب (اب) بدلا لا نعتا • يضاف الى ذلك انه يشترط للحذف أن يكون العلم الثانى ابا للأول ، واذا توسط لفظ (اب) بين اسم علم واسم أمه أو جده أو جدته ثبتت الألف لوقوعه بدلا لا صفة ، ولهذا ثبتت الألف فى (عيسى ابن مريم) كما ثبتت فى (عدى ابن الرعاء الغانى) وغيرهم •

• (١٤١) الفاتحة ١ •

• (١٤٢) هود ٤١ •

• (١٤٣) النمل ٣٠ •

• (١٤٤) الاسراء : ٢٦ •

• (١٤٤) التوبة : ٣٠ •

وممن نبه على ذلك « القاضي أبو الفضل عياض » في (مشتببه
الاسماء والكنى في حرف السين) قال : « وعبد الله بن أبي ابن سلول
بفتح السين غير مصروف ، وسلول اسم امرأة قيل : هي جدته ، وقيل ،
أمه ، وإذا كانت أمه فيجب كتبها (ابن سلول) بألف لأنه بدل وليس
صفة » (١٤٦) .

وقد تخفف العرب بحذف الف الوصل في مثل (خالد بن الوليد)
بكثرة الاستعمال ، ويؤن لفظ (ابن) صار مع الموصوف قبله كالشيء
الواحد ، دليل ذلك أنهم حذفوا تنوين العلم الأول وجعلوا حركته تابعة
لحركة (ابن) ، ولذلك شبهه « سيويه » بامرئ في كون حركة الراء
تابعة لحركة الهمزة (١٤٧) .

فاذا نون العلم الأول في الضرورة ثبتت الألف كقول الحطيئة (١٤٨) :

فان لا يكن مال يثا بفانه سياتي ثنائى زيدا ابن مهلهل

كذلك تثبت الألف في مثل (أكرم بالمصعبين ابني عمير) ، لأن
تعريف المثني صار بالألف واللام وليس بالعلمية ، ولأنه لم يكثر وصف
المثني بلفظ (ابن) بخلاف المفرد (١٤٩) .

-
- (١٤٦) مشارق الانوار ٢/ ٢٣٥ .
 - (١٤٧) شرح المفصل ٥/ ٢ .
 - (١٤٨) ، (١٤٩) شرح المفصل ٦/ ٢ .

خاتمة

الوصلة فى اساليب اللغة من الظواهر التى تكشف عن خصائص العربية وما تتسم به من دقة فى التصوير ومرونة فى التعبير ، والقرآن الكريم نزل بلسان عربى مبين ، فاثرى قواعد اللغة بأساليبه وقراءاته ، وتسعى الدراسة اللغوية الحديثة فيما تسعى اليه للكشف عن اسرار النحو القرآنى لأنه يمثل الاصل الاول الذى ينبغى ان ترتكز عليه أصول الاستشهاد الاخرى ، وان يحتكم اليه فى مسائل الخلاف لترجيح رأى على آخر .

ومما تناوله البحث اختلافهم فى حكم دخول (يا) فى النداء على المعرف بـ (الـ) ، فالبصريون يمنعون ، والكوفيون يجيزون ، والاستعمال القرآنى يرجح الاول ، اذ يكثر فى كتاب الله النداء بلفظ (اى) وهى لفظ مبهم ، اتخذها العرب وصلة الى نداء ما فيه (الـ) غالبا ، ويرى بعض علماء البلاغة ان النداء بلفظ (اى) ليس مجرد وسيلة وانما يقصد اليه لاستقلالها بأوجه من التأكيد والمبالغة حيث يذكر المنادى مبهما ويأتى بعده الاسم المعروف المقصود بالنداء وهذا التدرج من الابهام الى التوضيح ضرب من التأكيد والتشويق على حد تعبير « الزمخشري » .

وقد يأتى اسم الإشارة وصلة الى نداء المعرف بـ (الـ) الا انه قد يأتى مقصودا بالنداء ، فلا يحتاج الى قرينة توضحه بخلاف (اى) .

ومن ماثور قولهم ، ان الجمل بعد النكرات صفات وبعد المعارف أحوال ، وقد تاتى الجملة صفة بعد المعرف بـ (الـ) الجنسية كما فى قوله تعالى : (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) ، وهذه أيضا اختلفوا فيها ، « فالزمخشري » يجيز ، و « ابو حيان » يمنع ، محتجا بأن

اجازة نعت المعرفة بالجملة هدم لما استقر عند أئمة النحو من ان النكرة لا تنعت الا بالنكرة والمعرفة لا تنعت الا بالمعرفة .

وتأبى مرونة اللغة التوقف عند هذا الخلاف ، وتشهد أفصح الاساليب بأن العرب توصلوا الى نعت المعرفة بالجملة عن طريق الاسم الموصول كما فى قوله تعالى : « ولا تقتلوا النفس التى حرم الله الا بالحق » ، اى النفس الموصوفة بأن الله حرم قتلها الا بالحق، والموصولة اسم مبهم لا يقصد لذاته وانما المقصود الصلة التى توضحه .

والنعت يراد به غالبا التوضيح والتخصيص ، ولذا لم يجر الوصف اسم الجنس ، لأن الاجناس اعم من الاشخاص ، فلا يتصور تخصيصها لها مما لم يقصد به المبالغة نحو : اعجب بفتاة ذهب .

وتأتى (ذو) وصلة الى وصف الاسماء بالاجناس وتكون وصفا للمعرفة اذا اضيفت الى معرفة كقوله تعالى : (كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) .

وتكون وصفا للنكرة اذا اضيفت الى نكرة ، نحو : (ان لدينا انكالا وجحيما وطعاما ذا غصة وعذابا اليما) .

وقد بلغ العربى ما يريد عن طريق الوصلة الحرفية ، ومنها (ما) التى تزداد مع بعض عوامل الاسماء لتجعلها مهيأة للدخول على الافعال ، والمشهور فى كتب النحو انها كافة ، ويشهد منطق اللغة بانها مهيئة .

وتلفت هذه النقطة الى قضية التركيب واثره فى المعنى والعمل ، فمثلا : ان تختلف عن انما وكل تختلف عن كلما وكذا : طال وطالما ، وأين وأينما وحيث وحيثما ، ونظير ذلك كثير .

وقد اكتفى البحث بالاشارة الى حروف الجر التى توصل معانى الافعال الى المجرور بها ، وحروف الزيادة التى يتوصل بها الى تقوية المضمون ، وهى موضوعات متجددة العطاء ولا سيما فى النحو القرآنى .

وقد اختلف العلماء حول وقوع الحرف الزائد أو الصلة في القرآن الكريم ، فمن أثبت الصلة فالزائد عنده ضروري للمعنى ، وإن كان زائداً من جهة الاعراب ، ففي قول الشاعر :

أرى أم عمرو دمعها قد تحدرت بكاء على عمرو وما كان أصبراً

يحكم بزيادة (كان) لعدم تأثيرها في الاعراب ، لكنها ضرورية من حيث المعنى لأن الشاعر قصد إلى التعجب عن شيء مضى .

ومن ينفي وجود الصلة في القرآن الكريم ، فالزائد عنده ما يستوى فيه الذكر والحذف . وليس في كتاب الله ولا في كلام العرب زائد بهذا المفهوم ، ومن ثم يحتاج قوله تعالى : (غبما رحمة من الله لنت لهم) إلى مزيد من التأمل وانعام النظر للكشف عن تأثير زيادة (ما) في معنى الآية الكريمة ، فالإبهام بزيادة (ما) ضرب من التوكيد لأنه تخصيص بعد عموم .

ومن الوصلة الحرفية همزة الوصل ، وإنما تدخل على الأفعال ، وما يجري عليها من الأسماء نحو ، انتصر انتصاراً ، أما غير الجارية فلا تدخل عليها وإنما دخلت على الأسماء العشرة تعويضاً لما حذف منها .

وهمزة الوصل لا تثبت في الوصل ، وإنما تحذف لفظاً لاختلاف ، أو لفظاً وخطاً في مواضع معينة تقدم ذكرها وقد اجتمع الحكماء في لفظ (ابن) ، فتحذف منه الهمزة لفظاً وخطاً إذا توسط بين علمين وكان صفة للعلمين والثاني أباً له ، ولم يقع أول السطر .

وتحذف همزته فقط إذا توسط بين العلم واسم أمه أو جده أو جدته كما في (عيسى ابن مريم) وقد نبه على ذلك « القاضي أبو الفضل عياض » في مشتبهِ الأسماء والكنى في صرف السيد عند الحديث عن « عبد الله بن أبي ابن سلول » .

والله الهادي إلى سواء السبيل

مراجع البحث

- ١ - المصحف الشريف .
- ٢ - الاشباه والنظائر فى النحو - جلال الدين السيوطى - مكتبة الكليات الازهرية .
- ٣ - الامالى - ابن الشجرى ج ١ الهند ١٣٤٩ هـ .
- ٤ - الانصاف فى مسائل الخلاف - كمال الدين ابو البركات عبد الرحمن بن محمد الانبارى تحقيق : محمد محيى الدين عبد الحفيـد - مطبعة الاستقامة بالقاهرة .
- ٥ - البحر المحيط - لابی حيان - مكتبة ومطبعة النصر الحديثة بالرياض .
- ٦ - البرهان فى علوم القرآن - بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى - دار المعارف - بيروت .
- ٧ - البيان فى غريب اعراب القرآن - لابی البركات الانبارى .
الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٦٩ م .
- ٨ - التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل - محمد عبد العزيز النجار - الفجالة الجديدة ١٩٦٦ م ٥ .
- ٩ - الحجة فى القراءات السبع - للامام ابن خالويه - تحقيق وشرح د . عبد العال سالم مكرم - دار الشروق - بيروت ط ٢ ١٩٧٧ م .
- ١٠ - حاشية الصبان على شرح الاشمونى - دار احياء الكتب العربية - عيسى البابى الحلبي .

١١ - دراسات لاسلوب القرآن الكريم - محمد عبد الخالق عضيمة -
ط السعادة بمصر ط ١٣٩٢/١ هـ - ١٩٧٢ م .

١٢ - ديوان الاعشى - دار صادر - بيروت .

١٣ - شذا العرف فى فن الصرف - الشيخ احمد الحملوى - البابى
الطبى ط ١٩ .

١٤ - شرح التصريح على التوضيح - خالد بن عبد الله الازهرى -
المكتبة التجارية - مصر .

١٥ - شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب لابن محمد عبد الله
جمال الدين بن هشام .

١٦ - شرح شواهد المغنى - جلال الدين السيوطى - مكتبة الحياة
- بيروت .

١٧ - شرح القصائد العشر - للتبريزى .

١٨ - شرح المفصل - لابن يعيش - عالم الكتب - بيروت .

١٩ - الصحابى - لآبى الحسين احمد بن فارس - تحقيق : السيد
احمد صقر - مطبعة عيسى البابى الحلبي - القاهرة .

٢٠ - الكافية فى النحو - ابن الحاجب - دار الكتب العلمية -
بيروت .

٢١ - كتاب سيبويه - لآبى بشر عمرو بن عثمان بن قنبر - تحقيق
وشرح الاستاذ عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م .

٢٢ - لسان العرب لابن منظور - دار لسان العرب - بيروت .

٢٣ - معانى القرآن - لآبى زكريا يحيى بن زياد الفراء - تحقيق

الاستاذين أحمد يوسف نجاتي ومحمد على النجار - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠م .

٢٤ - المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم - محمد فؤاد عبدالباقي - دار احياء التراث العربى - بيروت .

٢٥ - مغنى اللبيب - جمال الدين بن هشام الانصارى - المكتبة التجارية .

٢٦ - المقتضب لابی العباس محمد بن يزيد المبرد - تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة - القاهرة ١٣٨٨هـ .

٢٧ - المنصف - شرح الامام ابى الفتح عثمان بن جنى لكتاب التصريف للامام ابى عثمان المازنى - البابى الحلبي (بمصر) .

٢٨ - النظم القرآنى فى كشف الزمخشري - د . درويش الجندى - دار نهضة مصر للطبع والنشر - ١٩٦٩م .

٢٩ - همع الهوامع شرح جمع الجوامع - جلال الدين السيوطى، دار المعرفة (بيروت) .

- Whorf, B.L. (1945): 'Grammatical Categories.' In: F.W.Householder (ed.): *Syntactic Theory I* (1972: Penguin), pp.103-114.
- Wiseman, D.J. et al. (1965): *Notes on some problems in the Book of Daniel.* (London.)
-

BIBLIOGRAPHY

- Aharoni, Y. (1975): *Ktūvot Šārad* (Arad Inscriptions). (Jerusalem.)
- Barr, J. (1968): *Comparative Philology and the Text of the Old Testament*. (Oxford.)
- Blake, F.R. (1917): 'Studies in Semitic Grammar.' *JAOS* 35, pp.375-77.
 _____ (1940): 'The development of symbols for the vowels in the alphabets derived from the Phoenician.' *JAOS* 60, pp.391-413.
- Bravmann, M.M. (1977): *Studies in Semitic Philology*. (Leiden.)
- Chomsky, W. (1941): 'The history of our vowel-system.' *Jewish Quarterly Review* (1941-42), p.27-49.
- Cross, F.M. & D.N.Freedman (1952): *Early Hebrew orthography: a study of the epigraphic evidence*. (American Oriental Society.)
- Cross, F. & S.Talman (1971): *Qumran and the history of the Biblical Text*.
- Dahood, M. (1964): *Psalms* (3 parts). *The Anchor Bible*. (New York.)
- Eissfeldt, O. (1965): *The Old Testament: An Introduction* (trans.: P.R. Ackroyd). (New York.)
- Fleisch, H. (1961): *Traité de Philologie Arabe*, Vol. I. (Beyrouth.)
- Gesenius, W. (1949): *Hebrew Grammar*. (Ed. E.Kautzsch; 2nd English edition, A.E.Cowley (ed.).) (London.)
- Hall, Goldman-Schwartz (1973): *Ktūvot Nisparot* (The Inscriptions Reveal). (Israel Museum, Jerusalem.)
- Harris, Z. (1939): *Development of the Canaanite Dialects: An investigation in linguistic history*. (American Oriental Society.)
- Kittl, R. (1937): *Biblia Hebraica*. (Württembergische Bibelanstalt, Stuttgart.)
- Morag, Shelomo (1962): *The Vocalization Systems of Arabic, Hebrew, and Aramaic*. ('s-Gravenhage.)
- Orlinsky, H.M. (1940): 'Problems of Kethib-Qere.' *JAOS* 60, pp.30-45.
- Revell, E.J. (1970): *Hebrew Texts with Palestinian Vocalization*. (Toronto.)
- Rosenthal, F. (1967): *An Aramaic Handbook* (Parts I & II). (Wiesbaden.)
 _____ (1968): *A Grammar of Biblical Aramaic*. (Wiesbaden.)
- Segal, J.B. (1953): *The Diacritical Point and the Accents in Syriac*. (Oxford.)
- von Gall, A.F. (1918): *Der Hebräische Pentateuch der Samaritaner*. (Giessen.)

NOTES

- ¹ Eissfeldt, p.676.
 - ² Morag (1962), p.9.
 - ³ Whorf (1945), pp.103-114.
 - ⁴ W.Chomsky (1941), p.38.
 - ⁵ Morag (1962), p.17-18.
 - ⁶ Barr (1968), p.189.
 - ⁷ Z.Harris (1939), p.25.
 - ⁸ F.M.Cross & D.N.Freedman (1952), pp.5-6, 76.
 - ⁹ F.M.Cross & D.N.Freedman (1952), pp.55-7.
 - ¹⁰ Defective writing (*scripta defectiva*) consists in writing the words of the text without vowel signs or letters.
 - ¹¹ See the Inscriptions in the Appendix.
 - ¹² It is said that šəməʔēl, "Samuel", is a compound proper noun comprising šəmə (= name + nominative marker ū) and ʔēl (= 'god').
 - ¹³ Cross & Freedman (1952), pp.51, 57.
 - ¹⁴ Cross & Freedman (1952), pp.49-51; and see the Siloam Inscription in the Appendix.
 - ¹⁵ Cross & Freedman (1952), pp.47-8.
 - ¹⁶ Harris (1939), pp.55-6.
 - ¹⁷ Cross & Freedman p.54, and Harris p.56.
 - ¹⁸ Harris p.56, and cf. Genesis 37:33, חַיָּה רַעַח אֶחָלָתָהּ [hayyah raʕah ʔaxalathū].
 - ¹⁹ I.e., חַיָּה רַעַח אֶחָלָתָהּ
 - ²⁰ See Appendix and Inscriptions catalogues listed in the Bibliography.
 - ²¹ See Rosenthal (1968), p.23; and Blake (1917), p.375-7.
 - ²² Compare Kittl's *Biblia Hebraica* with von Gall's *Samaritan Hebrew Pentateuch*.
 - ²³ Cross & Freedman (1952), p.12.
 - ²⁴ Harris (1939), p.25.
 - ²⁵ Cross & Freedman (1952), pp.14-17, Nos. 10, 20, 32, 35.
 - ²⁶ For more examples, see Kittl's *Biblia Hebraica*, Isaiah 3:8^a, 5:28^a, 9:5, 40:2^a, 4^a, 6^a, 15^a, 15^b, 21^a, 41:2^a, 29^a.
-

ation of certain words in both biblical Hebrew and biblical Aramaic—for example, לִּי , where the letters indicate that this is the third person singular masculine pronoun, while the dot under the first letter (on the right) gives the vocalization of the feminine counterpart. It must therefore be read as the feminine form. The Masoretes called this difference between the written and read forms, *Ketib-Qere*. The same thing occurs in the Aramaic: לִּי must be read as third person plural feminine, not masculine.

There are also many confusions between the *matres lectionis* letters, even when they function as consonants, for example the Aramaic verb form $\text{hitp}^{\text{e}}\text{el}$ is written both as $\text{hitp}^{\text{e}}\text{el}$ and as $\text{hitp}^{\text{e}}\text{el}$ in the same copy of the (Aramaic) book of Daniel; and similarly in the Qumran texts.²⁶ Cross & Freedman (1952:67) comment that the failure on the part of the Masoretes to recognize the existence of these doublets in Hebrew gave rise to the present confusion in the biblical text.

therefore minimal. However, there were some changes in orthography corresponding to changes of pronunciation: and by comparing various words on inscriptions with their Hebrew equivalents, we can draw certain conclusions. For example, in yd ([yadō]), "his hand"; ʿly ([ʿalēyū]), "against him"; ʾdtw ([ʾadōttew]), "his lady"; mš^hpth ([mišpaṭihū]), "his authority",²⁵ we notice that either zero, w or h stood for the third person masculine singular pronominal suffix in various inscriptions and various dialects. From this we can conclude that either h or w was deleted from the suffix {-hū} (-hw). Generally the h is deleted, but when there is ambiguity between a noun with the pronominal suffix and a noun with the inflectional suffix (the nominative -ū), the w is deleted. In the case of yd ([yadō]), the original form was *yd^yhw: [yadayhū] > yadaw > yadō, showing a development of [ō] along the same lines as in Hebrew.

CONCLUSION

The absence of historical spelling and the flexibility in spelling practice is a common feature among the languages of the Semitic group, especially in Canaanite, Aramaic and Arabic. There were certain factors that gave rise to this flexibility:

- 1) the consonantal nature of their alphabet;
- 2) the use of their script as a simple & practical form of phonemic shorthand, rather than as a full representation of the spoken word;
- 3) the resultant regular & frequent revisions of the orthography to conform with changes in phonology & pronunciation; and
- 4) the absence of a highly centralized scribal caste.

This simplicity was an advantage in some ways, but a disadvantage in

ition, it is used only to indicate the emphatic state, and in words where it is a root consonant. Not until later was it used as a *mater lectionis*. This could only occur after aleph in the final position had quiesced, especially after final *a* (as in *lamedh aleph* verbs, and in the emphatic state): *aʔ > ʔ*. It then was regarded as the sign for *ʔ* and extended to other cases, ultimately displacing *he* as a *mater lectionis*."

Nevertheless, even in biblical Aramaic variation between *h* and *ʔ* is found, as for example in the alternate forms *ʔnhnh* ('we'), [*ʔanaḥnā*] and *ʔnhnʔ*, [*ʔanaḥnā*] (Ezra 5:11).²¹ And in the plural form of the gentilic ending, the aleph stands for [*ē*], e.g. *yhwdyʔ* ('the Jews'): [*yʰhūdāyē*].

As regards Samaritan, in Kittl's *Biblia Hebraica* we find about 6,000 alternate readings cited from the Samaritan version labeled '*ul*' (a Samaritan letter *s*), which deviate from the Masoretic text. The great majority of these variants are orthographical in nature, owing to a more plentiful use of *matres lectionis* in the Samaritan version; though the Samaritan also employs vowel points, like the Hebrew. Other differences include the replacement of Masoretic *š* in some words by *ʔ* in the Samaritan Hebrew, e.g. MT *ḥṭṭw* but ST *ḥṭʔh* in Genesis 20:6.²² The Samaritan pentateuch also has many inconsistencies in its vocalization, i.e. it fluctuates between defective and plene writing in certain forms or words.

The Phoenician script (from which most of the writing systems of the Semitic languages are derived) is entirely consonantal (except for *w* and *y*) and its vocalization is based (by the scholars) on the vocalization of other Canaanite dialects, particularly Hebrew and Punic.²³ The phonemic character of the alphabet preserved it from a changing scribal tradition, as in

To summarize, therefore, it seems from specimens of Hebrew orthography in the inscriptions and epigraphies²⁰ that before the ninth century, Hebrew was written in a purely consonantal script. Then the use of *matres lectionis* began to develop, in the following way: by the middle of the ninth century final *matres lectionis* were introduced - mainly *w* and *y*, but later also *h* and *ʔ*. After a considerable period they began to be used medially with the same values (as vowel letters). During the same period the diphthongs [aw] and [ay] were represented by *w* and *y* respectively. Then when they were contracted, *w* and *y* continued to be written, thus becoming signs for [ō] and [ē]. So *w* came to resemble *h* as a sign for [ō] in final position (whereas final [ō] was formerly represented by *h*). Cross & Freedman (1952:4) describe the situation as follows:

"Waw and yodh developed as vowel letters through the historical spelling of contracted diphthongs, or the coalescence of semivowels and homogeneous vowel sounds. He [Stade] also correctly maintained that aleph was not used as a *mater lectionis* until a much later period."

We turn now to a consideration of *matres lectionis* in other Semitic languages. In Aramaic, an occasional historical spelling initiated the system of final vowel representation, as for example in the dropping of the final -ā of the first person pronominal suffix: *-iyā* > *iy* > *i*. This usage then spread to all final vowels, so that *y* was used for final [ī], *w* for final [ū], *h* for final [ā]. As for *ʔ* (aleph), Cross & Freedman (1952:33) say,

"It has already been noted that in Old Aramaic, aleph is regularly consonantal, and is not used as a *mater lectionis*, exactly as in early Moabite and Hebrew. In final pos-

It seems that the prepositional suffixes of either perfective verbs or of nouns are the best attested category manifesting the inherited long vowels in Hebrew: and these are reflected in the orthography by *matres lectionis*. Other such categories are:

- 1) Some proper names: š^ema^fyahu, y^hw^fly, 'zh, b^flm^fny;¹⁵
- 2) Verbs that have y as a third radical, e.g. bnh [banā], "he built";
bnyty [banītī], "I built";
- 3) Demonstratives, e.g. zh, 'lh, kh [kō], k'n [kān];
- 4) Question words, e.g. mh [mā], my [mī];
- 5) The masculine plural suffix -ym, e.g. sfrym [s^əfārīm], "books";
- 6) Various other words, e.g. 'lhym [ʔəlōhīm], "God", šwr [šōr], "ox",
sws [sōs], "horse"....etc, and some feminine nouns ending in -h [-ā],
e.g. brkh [berkā], "pool".

If we want to trace the development of *matres lectionis* as indicators of long vowels, we may begin with the problem of the homophony of h and w as symbols for the long vowel [ō]. For example, in the Siloam Inscription [rc^fō], "his comrade", was originally *re^fehū: the h was deleted by syncope between vowels, giving *re^feū; then the last two vowels coalesced to [ō].¹⁶ In the Lachish Letters we find ʔanšw, "his men", which was pronounced [ʔanšaw, ʔanšō] in the Judahite dialect and [ʔanšēw] in the Israelite.¹⁷ I think that this is a difference in number, i.e. [-aw] is the singular suffix and [-ēw] the plural; so that we have ʔanšaw, "his man", from *[ʔanšahū] > ʔanšāu > ʔanšō; and ʔanšēw, "his men", from *[ʔanšēhū] > ʔanšēū > ʔanšēw. The appearance of -h in the writing of Lachish, and in some Old Testament words, represents another orthographic tradition, therefore, in which the written reflex of the original [-hū] was retained despite subsequent sound changes.¹⁸

Harris assumes that the -h that is found representing the third radical of verbs of the form / _ _ {^y/_w} /¹⁹ is an orthographic sign standing for the

ates that before the ninth century B.C., Hebrew was written in a purely consonantal script: e.g. the defective writing¹⁰ of the Gezer Calendar from the tenth century.¹¹ Another piece of evidence is found in the Shemaiah Seal: in the letters lšm'yhw, which are read [lišma'yāhū] ("belonging to Shemaiah"), we see that the final vowel, [ū], is represented by the vowel letter w. This is considered as the first instance of a *mater lectionis* in Hebrew orthography, and the Seal is dated in the ninth century. It seems from the statements of some scholars that a system of final vowel letters was introduced into Hebrew at a time when final short vowels (case-endings, etc.) had been lost (except in certain relics, especially proper names¹²). The examples in which medial vowel letters seem to appear all date from the sixth century.¹³

Thus we may conclude that the Hebrew system of vowel letters was not indigenous, and did not arise gradually out of an accumulation of historical spellings (as was the case in French, where we find many evidences of Romance pronunciation surviving in the orthography). However, there are some inherited long vowels represented by *matres lectionis* in the orthography of some words, or of certain grammatical categories. For example, in the Siloam Inscription¹⁴ we find some words ending with long vowels represented by *matres lectionis*: hngbh, for which Cross and Freedman suggest the translation "its being tunneled through", with the vocalized transcription *hinnaqibō:

- zh : "this" ([zē]);
- hyh : "was" ([hayā]);
- r'w : "his comrade" ([re'ō]);
- ky : "for" ([kī]);
- hkw : "they struck" ([hikkū]);
- ylkw : "and [the water] went" ([yilxū]);
- brkh : "pool" ([berkā]);
- ʔmh : "cubit" ([ʔammā]).

The Massoretic reading is:

וְיָנִי וְיָנִי מִן הַיָּם
"Dan and Javan going to and fro"

- but Millard has:

וְיָנִי מִן הַיָּם
"and casks of wine from Izalla"⁶

It seems that Millard takes support for his reading from the apparatus criticus of the *Biblia Hebraica*, where it refers to the Septuagint version, which has יָיִן, meaning "wine", instead of יָנִי, the proper name in the Hebrew text.

Harris states that the Phoenician inscriptions have no representation of vowels, except where [y] and [w] became vowels in the course of regular sound change. He says, "there were several changes of orthography to conform with changes in pronunciation: When the suffix 'his' changed from [-ahū] to [-aw], its spelling in Byblos was changed from [-h] to [-w]; when the feminine suffix [-at] was replaced by [-ā], Phoenician orthography dropped the [-t] while Hebrew substituted for it the vowel-letter [-h]."⁷ Later, Hebrew and Moabite extended the use of y and w for original long vowels at first only in word-final position, later also medially.

A. Rahlfs ascribes the origin of all *matres lectionis* to historical spelling. He assumes that the continual conflict between phonetic and historical orthography caused the general inconsistency in the use of *matres lectionis* in all Canaanite dialects. He also ascribes the insertion or omission of *matres lectionis* to an optional decision on the part of the scribes as to whether a word was ambiguous or not.⁸ But Cross and Freedman reject the idea that the Hebrew system of vowel letters was indigenous, arising gradually out of an accumulation of historical spellings. They assign the variation in Hebrew orthography to the adoption of a system of *matres lectionis* already in existence.⁹ This conclusion is drawn from their discussion of the epigraphic evidence for Hebrew orthography, which indic-

- 7 -

ed any attempt to introduce vowel letters into the sacred text which had not been there before. R. Ishmael warned a professional scribe to be very careful in his work, since the omission or addition of a single letter might mean the destruction of the whole world. There is a Talmudic dictum that says, "he who adds, subtracts" - recalling a biblical verse to the same effect (Deuteronomy 13:1)⁴. Thus the people of Massora did not adopt the liberal use of *matres lectionis* that was to be found in the Mishnaic texts. Instead, the scribes, and especially the teachers of the young, tried to devise a system of vowel-signs that would guide their pupils in the correct reading of the Torah without violating the injunction of Deut.13:1. Three vowel-systems were devised: the Babylonian, the Palestinian and the Tiberian. The first two are supralinear, and the last - which is the one in use today - is mainly sublinear.

The use of *matres lectionis* was the first step toward vocalization of the consonantal text of the Hebrew Old Testament. It was sufficient for an intelligent reading of the text, though there are instances where it has given rise to misunderstandings. For example, in Genesis 47:31 the Hebrew says that the aged Israel bowed down "on the top of his bed" (mitṭāh); but the Septuagint reads that he bowed down "on the top of his staff" (matteh). Likewise in I Kings 19:2-3, which tells how Jezebel threatened Elijah with reprisals for his slaughter of her prophets, the consonantal text has נִרְאָה: this the Massoretes read as wayyar? ("and he saw..."), but the Septuagint as wayyirā? ("and he was afraid..."). This points up the problem of homographs.⁵ Moreover, many philological treatments, though they do not abandon or emend the major consonants, nevertheless make other changes such as the displacement of word divisions and the interchanging of w and y. A case in point is the treatment of Ezk.27:19 by Millard:

- 1) The semantics of words is dependent on the triliteral stem, or root. The three radical phonemes (as a root) may be modulated in various ways by vowel additions to give related words, but these will always have related meanings.³
- 2) In all the languages of the Semitic family, no word begins with a vowel.
- 3) Most of the Semites in their early history transmitted their tradition orally; only a few of the 'elite' knew the writing system and worked as scribes. The pronunciation was therefore already well-known from this oral tradition, rendering the representation of the vowel-sounds unnecessary.

However, as Biblical Hebrew fell into disuse for conversational purposes, and some uneducated or younger people began to mispronounce the Hebrew words of the Scriptures in reading, it became necessary for scholars and teachers to devise some means of vocalizing the text so that it could be read correctly without any necessary previous acquaintance on the part of the reader with the pronunciation of the words. The use of vocalic aids to reading must have begun to develop even during the biblical period. The four letters that were previously employed consistently as consonants - א, נ, ל, & ף (א, ה, ו, & י) - gradually began to lose their weak consonantal value in certain contexts, and became either 'silent' (though still written as orthographic relics), or were realized as a prolongation of the preceding vowel - and eventually came to be used as the so-called 'long vowels'.

About the seventh century A.D. a vocalic system was introduced by the Massoretes (a group of people interested in preserving and vocalizing the traditional Hebrew text). The system consisted of vowel-points or signs that were written in and around the consonants so as not to interfere with their traditional sacredness. To preserve the sacred word from change and the danger of errors in pronunciation, the guardians of the Jewish tradition check-

THE PROBLEM OF MATRES LECTIONIS

This short paper deals with *matres lectionis* as a linguistic problem and as historical evidence concerning the development of Biblical Hebrew. The discussion will therefore concentrate on *matres lectionis* as vowel-letters which guide the reader of Biblical texts.

Matres lectionis is a term describing the consonant signs used to indicate certain vowels in Masoretic Hebrew. It is translated from the Hebrew אִמּוֹת הַקְּרִיאָה (ēmōth haqrī'ah: 'mothers of reading'), i.e. the vowel letters in the consonantal texts that guide the reader to the correct pronunciation or reading.

The Old Hebrew script is a purely consonantal script consisting of 22 signs, of which four are only occasionally used as indicators of certain

long vowels¹: א (ʾ) indicates the long vowel ā;

 ו (h) indicates the long vowel ō, or sometimes ē (e.g. mšh, 'Moses' ([mošē]), and šlmh, 'Solomon' ([šlomō]).);

 י (w) is used either for long ū or long ō;

and י (y) is used either for long ī or long ē.

The proto-Canaanite alphabet from which the Hebrew script developed, originated as a system of writing in which only consonants were represented, vowels being left unexpressed.² Up to the first few centuries of the Christian era, the Old Testament was written in unpointed (unvocalised) consonantal Hebrew: the reader supplied the vowel sounds from memory. Most writing systems of the Semitic languages are consonantal; i.e. vowels are ignored, especially short vowels, and do not appear linearly with consonants in the writing of words. The vowel signs are omitted in the script for the following reasons:

THE PROBLEM OF
MATRES LECTIONIS
in Biblical Hebrew
and other Semitic languages

Dr. Mohamed S.El-Dalee

Alexandria University

Faculty of Arts

Dept of Phonetics

JOURNAL OF ORIENTAL STUDIES

Editor: Dr. EL-SEBAIE MOHAMED EL-SEBAIE

Vol. V.

1987

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير :
الأستاذ الدكتور السبهي محمد السبهي

العدد السادس

١٩٨٨

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تتعلق بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير
الدكتور الأستاذ الدكتور
السيد محمد السبيعي

سكرتير التحرير
الدكتور عبد الرازق قنديل

هيئة التحرير :

الأستاذ : أحمد علي الحملي

أ . د . : بديع جمعه

أ . د . : أحمد فؤاد متولي

أ . د . : محمد خليفة حسن

العدد السادس

١٩٨٨

مجلة علمية محكمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست

الصفحة

- اثر الاسلام فى الاعلام العربية
د. عاطف مذكور ١
- الوحدة ومراتب الوجود
د. محمد علاء الدين منصور ٤٥
- التنازع فى العمل بين الواقع اللغوى والنحاة
د. عبد الحميد السيورى ٧٧
- قصة ملكة سبأ فى الادب العبرى
د. محمد عبد الصمد زعيمة ١٣٣
- التعدية باختلاف الحركة
نجاه الكوفى ١٨٤
- حملة عدورية وبائية ابنى تمام
ابراهيم الدسوقى جاد الرب ٢٠٩
- لمحة عن شعر السلطان سليمان القانونى
د. زينب سعد زغلول ابو سنة ٢٤١
- بكاء الوطن وراثؤه فى الشعر الأندلسى
د. محمد حسن العمرى ٢٦٥
- محنة الموريسكيين الأندلسيين
د. محمد حسن العمرى ٣٠٧
- التاء المربوطة والجيم المتطرفة فى الألفاظ الفارسية المعربة
د. محمد صديق العوضى ٣٣٩

تقديم

القارئ الكريم ..

بين يديك الآن العدد السادس من مجلة الدراسات الشرقية ، والذي تأخر صدوره نتيجة العديد من العقبات والمشكلات بعضها منا وبعضها خارج عنا ..

وقد تحملنا الكثير حتى يصدر هذا العدد ، ايماننا منا بأن الفكر هو الحياة وهذه المجلة هي فكر جمعية خريجي أقسام اللغات الشرقية النابض .

يتميز هذا العدد بخصيصة مميزة ، ألا وهي أفراد اللغة العربية وأدائها بالقدر الأكبر من المقالات والبحوث فيه وهي خصيصة كان لترقية كتابها الفضل فيها ، مع عدم اغفال مناحى الدراسات الشرقية الأخرى .

كما انى أنتهز هذه الفرصة وأوضح ما سبق وان كتبت فيه من ان المجلة تشكر قراءها فى العالم العربى الذين حرصوا على الكتابه الى المجلة بأرائهم وامتنانهم ، واود ان اوضح ان المجلة تفسح صفحاتها للمقالات والبحوث من الدول العربية بعد تحكيم هذه البحوث والمقالات . .

عزيزى القارئ ..

لا زلت اطلب واكرر الطلب فى ان تكتب لنا ما تراه مناسباً لتلافى ما يمكن ان يحدث بالمجلة من هنات وقصور ..

والى اللقاء فى العدد القادم باذن الله ..

السباعى محمد السباعى

اثر الاسلام فى الاعلام العربية

دكتور عاطف مذكور

كلية الآداب - جامعة القاهرة

التسمية من الموضوعات التي اولاهها الاسلام عناية خاصة ، فالقرآن الكريم ينهى المسلمين عن التنازع بالألقاب ، وكتب الحديث تروى عن النبي ﷺ في هذا الصدد مجموعة من الأحاديث ، من مثل قوله : « انكم تدعون يوم القيامة باسمائكم وأسماء آبائكم ، فاحسنوا اسماءكم » (١) ، وقوله : « سمو باسماء الأنبياء ، وأحب الأسماء الى الله عبد الله وعبد الرحمن ، وأصدقها حارث وهمام ، وأقبحها حرب ومرة » وغيرهما من الأحاديث الصحيحة . وكان « عمر بن الخطاب » يقول : « ثلاث يثبتن لك الود في صدر أخيك : أن تبدأه بالسلام ، وتوسع له في المجلس ، وتدعوه بأحب الأسماء اليه » (٢) .

وقد عنى فقهاء الاسلام بالاعلام عناية فائقة ، فصنفوا في ذلك كتباً كثيرة سجلوا فيها أسماء الصحابة والتابعين وأصحاب الفرائد والمحدثين ، مثل « الاستيعاب في معرفة الأصحاب » لابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) ، و « تهذيب الأسماء واللغات » للنووي (ت ٦٧٦ هـ) ، و « ميزان الاعتدال في نقد الرجال » للذهبي (ت ٧٤٨ هـ) ، و « غاية النهاية في طبقات القراء » لابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) ، و « الاصابة في تمييز الصحابة » لابن حجر (ت ٨٥٢ هـ) ، وغير ذلك .

والذي حفز الفقهاء الى التأليف في هذا الصنف من الكتب هو ما أثبتته « النووي » في مقدمة كتابه من أن في « معرفة أسماء الرجال وأحوالهم وأقوالهم ومراتبهم وفوائد كثيرة ، منها معرفة مناقبهم وأحوالهم فيتأدب بأدابهم وتقتبس المحاسن من آثارهم ، ومنها مراتبهم وأعصارهم فينزلون منازلهم ، ولا يقصر بالعالى في الجلالة عن درجته ، ولا يرفع

(١) مسند أحمد : ١٩٤/٣

(٢) الكامل : ٤٠/١

غيره عن مرتبته . . فقد أمرنا رسول الله ﷺ أن ينزل الناس منازلهم .
ومنها أنهم أئمتنا وأسلافنا كالوالدين لنا ، وأجدي علينا في مصالح
آخرتنا التي هي دار قرارنا ، وأنصح لنا فيما هو أعود علينا فيقبح بنا
أن نجهلهم ، وأن نهمل معرفتهم ، ومنها أن يكون العمل والترجيح
بقول أعلمهم وأورعهم إذا تعارضت أقوالهم « (٣) » . وكان للغويين
وأصحاب المعاجم - أيضا - اهتمام بالأعلام ، وذلك بحسبانها جزءا
من اللغة ، فعمدوا الى تفسيرها والابانة عن معانيها ، فقد وضع
ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) مثلا - كتابه « المبهج » جعل موضوعه تفسير
أسماء شعراء الحماسة ، وكذلك فعل « المرزوقى » (ت ٤٢١ هـ)
والتبريزى (ت ٥٠٢ هـ) فى شرح كل منهما لديوان الحماسة ، وقد أثبت
جامعو المعاجم ما لا يحصى كثرة من أعلام العرب وفسيروها وكشفوا
عن معانيها .

ويستهدف هذا البحث القيام بجولة حول الاعلام القديمة (الجاهلية
والاسلامية) ليرصد التغيرات التي ادخلها الاسلام فى قاموس الاعلام ،
ويجلى نظامه المتبع فى تسمية الأشخاص .

* * *

اولا - نظام التسمية :

كان من سنن الجاهلية فى تسمية الأبناء أن يختاروا لهم أشنع
الألفاظ ، وأبشع المعانى ، وقد قال أحد الشعوبية ذى الدقيش الكلابى :
لم تسمون أبناءكم بشر الأسماء ، نحو : كلب وذئب ، وعبيدكم بأحسن
الأسماء نجو : مرزوق ورباح ؟ فقال : اننا نسمى أبناءنا لأعدائنا ،
وعبيدنا لأنفسنا « (٤) » . يريد أن الأبناء معدة للأعداء فاختاروا لهم شر

(٣) تهذيب الأسماء واللغات : ١٠/١

(٤) بلوغ الأرب : ١٩٣/٣

الأسماء التي تقذف في قلوب العدى بالرعب والفرع مثل : مساحق ومسافح ، ومؤرق ومسهر ، ووحشى ، وحنظلة ومرة ، ونحو ذلك ، أما العبيد فهم يسعون في خدمتهم وقضاء حوائجهم ، ولذا سموهم بالأسماء الحسنة . وقد رفض الاسلام هذا النهج في تسمية الأبناء ، ودعا النبي صراحة الى وجوب التسمية بالأسماء الحسنة ، فقال ﷺ : « انكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم ، فأحسنوا اسماءكم » (٥) . وفى سبيل هذه الغاية نجد النبي ﷺ يسلك مع أصحابه ثلاثة مسالك .

أولها : أنه كان يعمد الى أسماء أصحابه القبيحة التي ورتوها عن الجاهلية فيغيرها الى أسماء حسنة ، وقد اخبرت السيدة عائشة عن النبي أنه كان « اذا سمع اسما قبيحا غيره » (٦) ، والاسم القبيح هو الذى يحمل معنى ينافى الشرع ، أو معنى تفرع منه النفس .

والامثلة على ذلك كثيرة ، منها ما يروى ان النبي ﷺ مر بامرأة سوداء ترقص صبيا لها ، وهى تقول :

ذؤال يا ابن القوم يا ذؤاله
يمشى الثطا ، ويجلس الهبنقه

فقال عليه السلام : لا تقولى ذؤال ، فانه شر « السباع » (٧) .

وقد غير النبي أسماء بعض الصحابة الذين ندل أسماؤهم على القساوة والغلظة الى ما يضادها من السماحة والليونة لأن المؤمن كما جاء

(٥) مسند أحمد : ١٩٤/٣

(٦) مجمع الزوائد : ٥١/٨

(٧) العين : ٤٤٤/٧ ، واللسان : قطا . وذؤنه : الذئب .

فى الحديث « هين لين » . من هذه الأسماء « حرن » كان يغيره الى ضده : « سهل » ، لأن « الحزن » هو الأرض الصلبة فيها خشونة ووعورة ، أما السهل فهو الأرض المنبسطة اللينة ، من هؤلاء « سهل بن سعد » الأنصارى ، كان اسمه « حزنا » فسماه النبى « سهلا » (٨) . ويروى أن « حزن بن أبى وهب » المخزومى (٩) جاء الى النبى ﷺ فقال له : ما اسمك ؟ قال : حزن . قال : أنت سهل . قال : لا أغير اسما سمانيه أبى . قال ابن المسيب : فمازالت الحزونة فينا بعد . (١٠) . يعنى الحزونة فى الأخلاق والطباع . وقد كشف « حرن » عن عدم رضائه أن يستبدل « سهلا » بحزن بقوله فى رواية أخرى : « لا ، لأن السهل يوطأ ويمتهن » (١١) ، وهو منطق الجاهلية الذى أراد الاسلام أن يمحوه .

وغير النبى أيضا اسم « عتلة » أو « نشبة » الى « عتبة » (١٢) .

وقد غير النبى هذين الاسمين لما يوحيان به من معان بغیضة ، اذ « العتلة » هى المدرة الكبيرة تنقلع من الأرض ، وهى أيضا « العصا الضخمة من حديد لها رأس مفلطح يهدم بها الحائط » (١٣) ، ومنه اشتق « العتل » (بضمتين ولام مشددة) وهو الجافى الغليظ . أما « نشبة » فهو اسم من أسماء الذئب ، وسمى بذلك لانشابه اظافيره فى الفريسة ، وهو اسم يوحى بالتوحش والفظاظة ، ولذلك قال « الحارث بن بدر » الغداني : كنت نشبة فصرت عنبه ، أى كنت اذا

(٨) الاصابة : ٣٢٥/١ ، ٨٨/٢

(٩) صحابى من المهاجرين ، وهو « سعيد بن المسيب » .

(١٠) فتح البارى : ٥٧٤/١٠

(١١) سنن أبى داود : ٥٨٦/٢

(١٢) انظر ، الاصابة : ٤٥٤/٢

(١٣) القاموس : (العتلة) ١١/٤

نشبت وعلقت بانسان لقي منى شرا ، فقد أعقبت اليوم ورجعت «(*)» .

أما « عتبة » فهو من « العتب » أى اللوم على اساءة تود ان يطلع صاحبها عنها ، أو من « المعاتبة » وهى تواصف الموجدة ومخاطبة الادلال ، وكلام المدلين اخلاءهم طالبين حسن مرجعتهم ، ومذاكرة بعضهم بعضا ما كرهوه (١٤) . وفى هذا دليل على سجاجة النفس وطيب الخلق .

ومن الأسماء التى غيرها النبى « زحم » ، غيره الى « بشير » . ولا يخفى النكر الذى فى كلمة « زحم » فالزحم هو الزحام ، وهما مصدران ، يقال : زحمه زحما وزحاما أى ضايعه . أما « بشير » فاشتقاقه من البشر وهو الطلاقة وحسن الوجه ، وهما بيعثنان على التفاؤل وانبساط النفس .

واسم « العاص » (١٥) غيره النبى الى ضده « مطيع » . فعل ذلك مع « مطيع بن الأسود » العدوى (١٦) ، ومع « مطيع بن عامر » اخى « ذو اللحية » الكلابى (١٧) .

وكذلك من كان اسمها من النساء « عاصية » فكان يغيره الى « مطيعة » أو « جميلة » (١٨) ، وكان هذا أيضا صنيعه فى الكنى فمن

(*) السابق : (نشبة) ١٣٢/١

(١٤) اللسان : عتب .

(١٥) العاص : اسم منقوص فيجوز فيه اثبات الياء وحذفها ،

فيقال : العاصى والعاص . انظر تاج العروس : ٢٤٥/١٠

(١٦) صحيح مسلم بشرح النووى : ٤١٣/٧

(١٧) الاصابة : ٤٢٦/٣

(١٨) انظر الاصابة : ٢٦٢/٤ ، ٤٠٨

كانت كنيته « إبا العاص » كان يكنيه « إبا مطيع » كما فُعل مع « أبى مطيع هشام بن وائل » السهمي (١٩) . و « مطيع » من الأسماء الجديدة التي دخلت قاموس الأعلام العربية في الإسلام .

ومن الأسماء التي كرهها النبي ﷺ غيرها اسم « أصرم » ، غيره إلى « زرة » (٢٠) . وذلك لأن « أصرم » معناه القطع والفقر ، ويقال : أصرم الرجل إذا افتقر ، ورجل مصرم وأصرم أيضا : أي قليل المال (٢١) ، فالكلمة تدل على الفقر والعوز ، أما « الزرة » فهي البذر ، وهي أيضا موضع الزرع ، يقال : ما في الأرض زرة « أي موضع يزرع فيه » (٢٢) فاختار النبي هذا الاسم لأن « الزرة » مصدر الخير والنماء . و « زرة » من الأسفاء الجاهلية التي أبغى عليها الإسلام ، وبه سمى « زرة بن عمرو » الذي هجاه النابغة الذبياني بقوله (٢٣) :

نبئت « زرة » والسفاهة كاسمها يهسدى إلى غرائب الأشعار

و « حارم » غيره النبي إلى « مطعم » (٢٤) . « والشيطان » هو كل عات متمرّد من انس أو جن أو دابة (٢٥) . والشيطان عدو للمؤمنين يستعيذون بالله منه ، ولذلك فقد كره النبي هذا الاسم وغير

(١٩) انظر الاصابة : ٦٠٤/٣

(٢٠) المستدرک : ٢٧٦/٤

(٢١) اللسان : (صرم) .

(٢٢) القاموس : (زرع) ٣٣/٣

(٢٣) الديوان : ٥٤

(٢٤) انظر الاصابة : ٢٩٩/١

(٢٥) القاموس : (شطن) ٢٤٠/٤

اسم « شيطان بن قرط » لما جاءه وسأله عن اسمه الى « عبد الله ابن قرط » (٢٦) .

والغراب أخبث الطيور ، وهو عندهم رمز البعد والفراق ، وقد قالوا : « أشام من غراب » ، وقالوا : ليس شيء يتشام به إلا والغراب أشام منه (٢٧) . وقال الشاعر (٢٨) :

مُشَاتِّمٍ لِيَمْسُوا مُصْلِحِينَ عَشِيرَةً وَلَا نَاعِبًا إِلَّا بِبَيْنِ غَرَابِهِمَا

ولذلك غير النبي اسم « غراب بن رائطة » القرشي عندما سأله عن اسمه يوم حنين الى « مسلم » (٢٩) . وقد سمي المجاهليون « سألما » و « سليما » و « مسلمة » ، ولكن « مسلما » من احداثات الاسلام . و « والحباب » : الحية ، واسم شيطان ، و « أم حباب » كنية الدنيا (٣٠) ، ولذا كره النبي هذا الاسم وغير اسم « الحباب بن عبد الله ابن أبي » فسماه « عبد الله » (٣١) . وهناك نفر من الصحابة تسموا بهذا الاسم ، منهم : الحباب بن المنذر ، وابن فيطى ، وابن زيد ، وابن جبير ، وابن عمير ، وابن عبد الله (٣٠) ، ولم يغير النبي أسماءهم لأن الكراهة فى الأسماء كراهة تنزيه أو استحباب لا كراهة تحريم .

وغير النبي اسم امرأة كان اسمها « جثامة » الى « حسانة » (٣٢) ،

(٢٦) مجمع الزوائد : ٥١/٨

(٢٧) تاج العروس : ٤٠٧/١

(٢٨) المؤتلف : ٦٠

(٢٩) الاستيعاب : ٣١٨/٣ ، وتحفة المودود : ١٠٤

(٣٠) القاموس : ٥١/١

(٣١) الاصابة : ٣٣٦/٢

(٣٢) السابق : ٢٥٨/٤

لأن « جثامة » فعالة من « الجثوم » أى المبالغة فى لزوم المكان ،
أو كثرة الوقوع على الصدر ، ويقال : رجل جثامة كناية عن النوم
الكسلان الذى لا يميل الى الحركة ، أو هو « انبليد الذى لا ينهض
بالمكارم » (٣٣) .

قال « يربوع بن حنظلة » يرثى أخاه « مازنا » (٣٤) :

وما كان وقافا اذا الخيل أحجمت ولا ورعا جثامة فى الاماكن

وهذه صفات لا يحبذها الاسلام ، ولا يجوز للمسلم أن يتصف بها
بل عليه أن يجد فى السعى والعمل ، أما « حساسة » فهو وصف مشتق
من « الحس » أو من « الحسن » وكلاهما مما يستحب وترغب
فيه النفس .

و « المضطجع » مولى « عمر بن معتب » غير النبى ﷺ اسمه
الى « المنبعث » (٣٥) ، وذلك لأن « المضطجع » هو الذى وضع جنبه
بالأرض ، من قولهم : اضطجع ، اذا نام أو استلقى ووضع جنبه
بالأرض ، وكنوا به عن الكسل والقعود عن المكارم ، يقال : « رجل
ضجة أى كثير الاضطجاع كسلان ، أو لازم للبيت لا يكاد يخرج ولا ينهض
لمكرمة ، أو عاجز مقيم » (٣٦) ، ومنه « التضجيع فى الأمر أى التقصير
فيه ، وهذه أمور ينزه الاسلام المسلمين أن يتصفوا بها . أما « المنبعث »
فهو المندفع لشأنه بخفة ونشاط ، من قولهم : انبعث فلان لشأنه اذا سار
ومضى ذاهبا لقضاء حاجته ، وانبعث مطاوع بعث ، يقال : بعثه فانبعث

(٣٣) المعجم الوسيط : ١٠٧/١

(٣٤) أمالى اليزيدى : ٤٦

(٣٥) انظر الاصابة : ٤٥٨/٣

(٣٦) القاموس : (الضجع) ٥٥/٢

أى حمله على الفعل فاندفع اليه ، ويقال أيضا : بعث فلانا من منامه ،
إذا أهبه (٣٧) .

وغير النبی اسم « حرام » الى « حلال » (٣٨) لأن الحرام هو
الممنوع من فعله ، فكان المنادى : « يا حرام » ينادى : « يا ممنوع » وهذا
مما تتشاع منه النفس ، والحرام منه الخبيث ، قال تعالى : « ويحرم
عليهم الخبائث » (٣٩) فالحرام مع اقتضائه للمنع يوحى أيضا بالخبيث ،
أما « الحلال » فهو ضد ذلك ويوحى بالطيب ، قال تعالى : « أحل
لكم الطيبات » (٤٠) .

و « الحسيل » مصغر « حسل » وهو ولد الضب ، والضب حيوان
غليظ الجسم خشنه ، عاف النبي ﷺ أكل لحمه ، وقد غير النبي اسم
« حسيل بن عرفطة » ، سماه « حسينا » (٤١) وعير النبي اسم « بغيض
ابن حبيب » حين وفد عليه فسماه « حبيبا » (٤٢) ، وكذلك كره اسم
« الاسود » فغيره الى « المقرب » مرة (٤٣) ، والى « بيض » (٤٤) مرة .

ومن الأسماء التى غيرها النبي « عازب » (٤٥) ، وذلك لأن

(٣٧) السابق : (بعث) ١٦٢/١

(٣٨) انظر الاصابة : ٣٥١/١

(٣٩) الأعراف : ١٥٧

(٤٠) المائدة : ٤ .

(٤١) الاصابة : ٣٢٨/١

(٤٢) السابق : ١٦٢/١

(٤٣) السابق : ٤٥/١

(٤٤) نفسه : ١٨/١

(٤٥) غير النبي اسم « عازب » النصرى ، فسماه « عفيفا » .

انظر . الاصابة :

« العازب » هو من لا أهل له أى زوجة . يقال : معرب الرجل . اذا ترك النكاح (٤٦) . وقد كره النبي هذا الاسم لأنه ينافى الشريعة ، قال عليه السلام : « فمن رغب عن سنتي فليس مني » يقصد النكاح . وقال ايضا : « يامعشر الشباب ، من استطاع منك الباءة فليتزوج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء » (٤٧) . وغير النبي ايضا اسم « شهاب » (٤٨) ، لأن الشهاب « شعلة من نار ساطعة » (٤٩) ، ويقال للكوكب الذى ينقض على اثر الشيطان بالنس لاستراقه السمع شهاب (٥٠) ، قال تعالى : الا من خطف الخيفة فاتبعه شهاب ثاقب » (٥١) .

ويصرح النبي ﷺ ان اقبح الأسماء : حرب ومرة (٥٢) . وانما كانا كذلك لما يثيرانه بحسب معنهما اللغوى من معان شديدة الوقع على النفس الآمنة ، فالحرب مجلبة للدمار والفناء ، وسبب عريض لكل بلية ، وقد قال « زهير بن أبى سلمى » فى الحرب وما تجره من شرور (٥٣) :

وما الحرب الا ما علمتم وذقتم وما هو عنها بالحديث المرجم

(٤٦) القاموس : (العزب) ١٠٣/١

(٤٧) فتح البارى : ١٠٦/٩ . والباءة : مؤر النكاح - الوجاء :

رض الأنثيين رضا يذهب شهوة النكاح .

(٤٨) انظر الاصابة : ١٥٨/٢

(٤٩) القاموس : (الشهب) ٩٠/١

(٥٠) تاج العروس : ٣٢٧/١

(٥١) الصافات : ٣٧

(٥٢) مسند أحمد : ٢٤/٢ ، ١٢٨

(٥٣) شرح القصائد السبع الطوال : ٢٦٧ - ٢٧١

متى تبعثوها تبعثوها ذميمة وتضر اذا ضربتموها فتضرر
فتعركم عرك للرحى بثقالها وتلقح كشافا ثم تنتج فتنتم
فتنتج لكم غلمان اشام كلهم كاحمر عاد ثم ترضع فتفطم
فتغلل لكم ما لا تغل لأهلها قري بالعراق من قفيز ودرهم

ومثله قول « أبى قيس بن الأسلت » الأنصارى (٥٤) :

انكبرته حتى توسمته والحرب غول ذات أوجاع
من يذق الحرب يجد طعامها مرا وتتركه بجعجاع

أما « مرة » فاشتقاقه من المرارة ، والتسميه به تستتبع التكنية
بـ « أبى مرة » التى هى كنية ابليس ، ولذلك قبح النبى هذا الاسم ،
وغير كنية مولى « العباس بن عبد المطلب » من « أبى مرة » الى
« أبى حلوة » (٥٥) .

ومن الأسماء التى صد عنها الاسلام تلك التى نبعث على التطير ،
قال النبى ﷺ : « ولا تسمين غلامك يسارا - ولا رباحا - ولا تجيحا ولا
أفلح ، فثانك تقول : اثم هو ؟ فلا يكون ، - فتقول : لا » . ويدهى ان
الكراهة لا تختص بهذه الاسماء وحدها بل تنسحب على كل ما يماثلها
من الأسماء مثل مبارك ومفلح وخير وسرور ونعمة ، وما أشبه ذلك ،
فان المعنى الذى كره له النبى التسمية بتلك الأربعة موجود فيها ،
فانه يقال : أعندك خير ؟ أعندك سرور ؟ أعندك نعمة ؟ فتقول : لا ،
فتشمئز القلوب من ذلك وتطير به ، وتدخل فى باب المنطوق

(٥٤) المفضليات : ٨٤/١ ، ومجالس ثعلب : ٢٩٥ . الجعجاع :

كل موضع سوء .

(٥٥) انظر الاصابة : ٤٥/٤

المكروه (٥٦) . وهذه الكراهة - كما سبق - كراهة تنزيه لا تحريم ، فقد كان فى الصحابة من تسمى بمثل هذه الأسماء ولم يغيرها النبى مثل « رياح » غلامه ، و « بركة » (٥٧) أم أيمن .

أما المسلك الثانى الذى اتبعه النبى فى التسمية فهو الإبقاء على الأسماء الجاهلية التى تحت على قيمة من القيم التى زكاها الاسلام . من هذه الأسماء « الحارث وهمام » ، وقد نص عليهما النبى ، قال : « وأصدقها - أى الأسماء - حارث وهمام » (٥٨) . وهما اسمان كما أشار النبى يصدقان على كل انسان . « فالحارث » اسم فاعل من « حرث الأرض يحرثها حرثا ، اذا أصلحها وهيئها للزراع » أو من قولهم : « حرث لدنياه اذا كسب لها ، ومن ذلك نول تعالى : « من كان يريد حرث الآخرة نزد له فى حرثه » (٥٩) . أى يكتسب لآخرته ، فالحارث : هو الكاسب الذى يعمل لدنياه أو لآخرته . وقد سمى الجاهليون « حارثا » و « حريثا » و « حويرثا » .

وأما « همام » فهو « فعال » على المبالغة من « هم بالامر ، اذا عزم عليه » (٦٠) ، وهو وصف يستغرق الجنس البشرى كله ، فلا يوجد انسان الا وله هم يشغله ، وقد قال « ابن القيم » (٦١) : لما كان كل عبد متحركا بالارادة ، والهم مبدأ الارادة ، ويترتب على

(٥٦) تحفة المودود : ٩٢

(٥٧) انظر الاصابة : ٤٣٢/٤

(٥٨) سلسلة الأحاديث الصحيحة : ٦٠٦/٢

(٥٩) الشورى : ٢٠

(٦٠) تاج العروس : ١١٠/٩

(٦١) زاد المعاد : ٦/٢

ارادته حركته وكسبه ، كان أصدق الأسماء اسم « همام » واسم « حارث »
اذ لا ينفك مسماهما عن حقيقة معناهما » . « وهمام » أيضا من الأسماء
الجاهلية القديمة (٦٢) .

أما المسلك الثالث من مسالك النبی فی تسمیه أصحابه ، فهو أنه
كان ^{صَلَّى} يبتدع أسماء جديدة لم تطرق آذان العرب في الجاهلية ، مثل
« الحسن والحسين » (٦٣) اللذين سمى بهما « سبويه » ، و « بشير »
و « مطيع » و « عفيف » و « المنبعث » وغير ذلك . ويمكننا أن نضم
الى هذه الأسماء الجديدة في الاسلام أسماء الانبياء الذين ذكرهم
القرآن الكريم ، ومنها : محمد وأحمد .

* * *

ثانيا - التسمية بأسماء الأنبياء :

عرف العرب في ظل الاسلام طائفة من الأعلام الأعجمية سموا أنفسهم
بها ، وهذه الأعلام هي أسماء النبيين والرسل الذين قص القرآن
قصصهم . وقد ندب النبي أمته الى التسمي بأسماء الأنبياء ، فقال
لأصحابه : « تسموا بأسماء الأنبياء » (٦٤) .

والنبي حين يدعو أصحابه الى ذلك إنما يهدف أن تظل أسماء
الأنبياء حية في نفوس المسلمين فلا تنسى ، وهذا بدوره يذكر الناس

(٦٢) ذكر الأعشى من اسمه « همام » في قوله (الديوان : ١٣٥)

فانى بحمد الله لم أفتقدكم اذا ضم « هماما » الى حلولها

(٦٣) وجد في قبائل طيء « الحسن » بفتح الحاء وسكون السين ،

و « الحسين » فتح الحاء وكسر السين . انظر قلائد الجمان : ١٥٩

(٦٤) مسند أحمد : ٣٤٥/٤

دائماً بأوصافهم وأخلاقهم ، فالاسم يذكر - بداهة - بمسماه . على أننا نلمح سبباً آخر فى شيوع هذه الأسماء ، وهو حلاوة جرسها ، وسهولة النطق بها ، فجميعها الفاظ حسنة لا تنكرها الأذن ، ولا يتعثر فيها اللسان ، وهذا فى حد ذاته مدعاة لذيوعها بين الناس .

وجميع أسماء الأنبياء أعجمية الا أربعة أسماء هى : آدم وصالح وشعيب ومحمد « (٦٥) » .

وقد حفظ لنا القرآن الكريم من أسمائهم خمسا وعشرون اسما (٦٦) . والعرب عندما ينقلون شيئاً من كلام العجم فانهم يعربونه أى يغيرون فى حروفه بالحذف او الاضافة او الابدال حتى يوافق ابنية العربية ويجرى على سننها . وتتميز الاعلام عن سائر المعربات فى أن صورتها الأصلية لا تتغير كثيراً مما يجعل ابدال الحروف فيها أقل من غيرها .

ومن أسماء الأنبياء التى عربت وتسمى بها بعد الاسلام ما يأتى ::

* ابراهيم : وهو علم عبرى ، وأصله فى العهد القديم

אַבְרָהָם : « افراهام » ويرد أحياناً אַבְרָהָם

« افرام » . وهو علم مركب من : אֶבְרָהָם

بمعنى أب ، و אֶبְرָהָם بمعنى سمو ، فيصير معناه فى العبرية

« أب السمو » أو « أب المجد » .

وقد عرف الجاهليون هذا الاسم وتكلموا به على وجوه مختلفة ، فقالوا : ابراهيم ، وهو الأشهر ، وقالوا : « ابراهام » وبه قرأ «ابن عامر»

(٦٥) المعرب : ٦١

(٦٦) الاتقان : ١٣٧/٢

الشامي أحد القراء السبعة (٦٨) وقالوا أيضا « ابراهم » بتثنيث الهاء وحذف الياء ، ويروى أن « عبد المطلب » قال :

عذت بما عاذ به ابراهم مستقبل القبلة وهو قائم
ومن صور الاسم التي نطقوا بها أيض « ابرهم » . قال
« عبد المطلب » (٦٩) .

نحن آل الله في كعبته لم يزل ذاك على عهد ابرهم
واذا كان العرب عرفوا الاسم ونطقت به السنتهم الا انهم لم يسموا
به الا في الاسلام ، وكان أول من سمى به هو النبي نفسه ، فقد
سمى ابنه « ابراهيم » (٧٠) .

* ومن الأنبياء « اسحاق » ابن ابراهيم الخليل أبو انبياء بني
اسرائيل ، وهو اسم منقول عن العبرية أيضا ، وهو في العهد القديم
וְיִשְׂחָק ويكتب أحيانا في الشعر יִשְׂחָק وهي تقارب

صيغة « اسحاق » المستخدمة في العربية . والاسم مشتق من الجذر الثلاثي
ي ش ق بمعنى ضحك وتعليل اسم العلم « اسحاق » وارد في التوراة (٧١)،
וְיִשְׂחָק

* ومنهم « اسماعيل » عليه السلام ، وهو ابن « ابراهيم »

(٦٨) التيسير لأبي عمرو الداني : ٧٦ (طبعة الإستانة) .

(٦٩) المعرب : ٦١ ، وانظر أيضا : تهذيب الأسماء واللغات ٩٨/١

(٧٠) أمه « مارية » القبطية ، ولادته في ذي الحجة سنة ثمان

من الهجرة ، وتوفي لعشر خلون من شهر ربيع الأول سنة عشر .

(٧١) انظر التكوين : ١٧/١٧ ، ١٩ ، ١٢/١٨

من السيدة « هاجر » (٧٢) ، و « اسماعيل » جد العرب ، والاسم في التوراة יִשְׁמָעֵאל «يشماعيل» ومعناه : من يسمعه الرب ،

وهو مركب من الفعل שמע « يسمع » ، و

אֵיל ايل = الرب (٧٣) ، وقد عربوا الاسم فقالوا «اسماعيل»

وهو الأكثر ، و « اسماعين » أيضا بالنون . قال الراجز (٧٣) :

قال جوارى الحى لما جينا هذا ورب البيت اسماعينا

* « الياس » أيضا من انبياء بنى اسرائيل ذكره القرآن في قوله تعالى : « والىاس لمن المرسلين » (٧٥) . وقوله : « وذكرىا ويحيى وعيسى والىاس كل من الصالحين » (٧٦) . وقد ذكر البخارى في كتاب الانبياء أن « الياس » هو « ادريس » (٧٧) . وقد عاش « الياس » النبى بعد انقسام دولة « سليمان » ، وقد اشتهر بمعجزات اوردها سفر الملوك الثانى ، ومنها صعوده الى السماء (٧٨) . ويقال انه سيعود قبل قدوم المسيح المخلص (٧٩) . و « الياس » معرب יֵשַׁע ايليا ،

(٧٢) التكوين : ١٢/٢٥ - ١٨

(73) Hebrew and Chaldee Lexicon, p. 343 .

(٧٤) المعرب : ٦٣ ، وانظر : تهذيب الاسماء واللغات : ١١٨/١

(٧٥) الصافات : ١٢٣

(٧٦) الانعام : ٨٥

(٧٧) تهذيب الاسماء واللغات : ١٢٥/١

(٧٨) الملوك الثانى : ٦/٢

(٧٩) ملاخى : ٣/٢٣

אֵילִיָּהוּ

إيليا هو، وكلاهما ورد في العهد القديم، ومعنى الاسم :
الهي يهوه . وقد عرف الجاهليون اسم « الياس » ، فقد سمي به
« الياس بن مضر » زوج خندف « ليلي بنت حلون » لم يسم به في
الجاهلية غيره .

אִיּוֹב

* و «أيوب» أيضا معرب إِيَّوْب كما ورد في العهد
القديم في السفر المسمى باسمه . و «أيوف» اسم مفعول من الجذر
ويعنى المضطهد، وقد يكون ذلك إشارة الى المصائب التي

אָב

أمتحن بها . على ان بعض الباحثين يرد الاسم الى الجذر

אָב

« أوف » الذي يقابل الفعل العربى «آب» أى رجع ، ومنه الوصف «أواب»
الذى ورد في القرآن وصفا لأيوب عليه السلام فى قوله تعالى: «نعم العبد
انه أواب» (٨٠) .

* و «داود» أيضا من انبياء بنى اسرائيل ، وقد تظاهرت الآيات
والاحاديث على عظم فضل الله تعالى عليه ، قال تعالى : « ولقد آتينا
داود وسليمان علما وقالوا الحمد لله الذى فضلنا على كثير من عباده
المؤمنين » (٨١) وقال : « ولقد آتينا داود منا فضلا يا جبال أوبى معه
والطير والناس له الجديد » (٨٢) . وقال : « يا داود انا جعلناك خليفة
فى الارض » (٨٣) وغير ذلك .

(٨٠) ص : ٤٤

(٨١) النمل : ١٥

(٨٢) سبأ : ١٠

(٨٣) ص : ١٦

وفي الحديث الصحيح « أحب الصيام الى الله صيام داود ، ولحب الصلاة الى الله صلاة داود ، كان ينام نصف الليل ويقوم ثلثه ، وينام سدسه ، وكان يصوم يوما ويفطر يوما ، ولا يهر إذا لاقى » وكان النبي - صلى الله عليه وسلم - إذا فكبر داود قال « كان اعبد البشر » (٨٤) .

وصور الاسم في العبرية **דָּוִד** دافد ، و **דָּוִד**

«دافيد» أيضا (٨٥) . وهو اسم مفعول من **דָּוִד** « داود » أي

أحب ، فيكون داود بمعنى محبوب . وقد ورد الاسم في شعر الجاهلية (٨٦) ، ولكنهم لم يسموا به .

* و « زكريا » ورد ذكره في قوله تعالى (٨٧) : « ذكر رحمة ربك عبده زكريا إذ نادى ربه نداء خفيا » . وفي قوله : « هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة انك سميع الدعاء فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب أن الله يبشرك بيحيى » وغير ذلك من الآيات .

وقد عاش « زكريا » النبي بعد السبي البابلي ، وله في العهد

القديم سفر يحمل اسمه ، والأصل العبري هو **זַכְרְיָה**

زخريا « وايضا » **זַכְרְיָה** زخريا هو « ومعناه : من يتذكره

(٨٤) تهذيب الأسماء واللغات : ١٨٠/١ - ١٨١
(85) Hebrew and Chaldee Lexicon. p. 191.

(٨٦) انظر : المزهري في علوم اللغة : ١٢/١

(٨٧) مريم : ٢

الرب ، هو مأخوذ من : « זָכַר » زَاخَرَ « أي ذكر (٨٨) . وقد

عرب على صور هي : زكريا بالقصر ، وزكرياء بالمد (٨٩) . وقرىء بهما
في السبع ، وزكري بتشديد الياء وتخفيفها ، والخامسة « زكر » (٨٩) .

* ومن هؤلاء أيضا « سليمان بن داود » الذي حكم مملكة اسرائيل

ما بين سنتي ١٠١٥ - ٩٧٥ ق.م. و « سليمان » معرب זְלִמְלִיךָ

« شلومون » (٩٠) ، ومعناه : المسالم أو المحب للسلام ، وهو مشتق من

זָלַם « شالم »

وقد تكلمت به العرب في الجاهلية ، وقد ورد في شعر النابغة
الذبياني في قوله (٩١) :

الا « سليمان » اذ قال الاله له قم في البرية فاحددتها عن الفند

ولكنهم لم يسموا به احدا في الجاهلية .

* و « موسى » معرب מֹשֶׁה موسى « بكسرة مماله

وفسر بمعنى «المنتشل» وهو صيغة اسم الفاعل من מָשָׁה

(88) Hebrew and Chaldeelexicon, p. 731 .

(٨٩) الجمهرة : ٣٢٤/٢ ، المعرب : ٢١٩ ، وانظر : تهذيب

الأسماء : ١٩٧/١

(90) Hebrew and Chaldee Lexicon, p. 831.

(٩١) الديوان : ٢٠ واحددتها : امنعها ، الفند : الخطأ في القول

والفعل مما يفند صاحبه عليه ويلام .

بمعنى سحب أو انتشل أو خلص . وهذه الصيغة لا تتناسب مع السياق في قصة موسى ، فهو الذى انتشل من الماء ، فكان يجب أن يسمى بصيغة اسم المفعول وهى **יִצְלָא** « ماشوى » ، وعلى ذلك يفسر بعض

العلماء الاسم بمعنى المنتشل للشعب أى مخلص بنى اسرائيل حتى يستقيم المعنى مع صيغة الاسم ، وفي هذا مخالفة للنعليل الذى أورده التوراة (٩٢) . وذهب فريق من العلماء الى أن « موسى » اسما مصريا قديما فى معناه واشتقاقه (٩٣) . ولم يعرف عرب انجاهلية هذا الاسم ، وانما عرفوه فى الاسلام لما نزل القرآن الكريم ، وسمى المسلمون ابناءهم باسماء الأنبياء على سبيل التبرك .

و « هارون » أخو « موسى » عليهما السلام ، وأصل الاسم العبرى هو **אַהֲרֹן** « اهرون » (٩٤) . ومعنى الاسم غامض

واشتقاقه غير مؤكد .

יַעֲקֹב

و « يعقوب » منقول من العبرية أيضا من

יַעֲקֹב

يعقوف « وهو مشتق من الجذر الثلاثى

עָקַב

عاقف « بمعنى : عقب ، أو من

عاقيف « أى قبض بعقب (شخص) ، وقد سمي « يعقوب » بذلك

(٩٢) الخروج : ١٠/٢

(٩٣) انظر مقال أ . د محمد خليفة حسن فى « مجلة الدراسات

الشرقية » المجلد الثالث ، بعنوان : « نظرة نقدية فى قضية الأصل المصرى القديم لموسى وديانته » .

(94) Hebrew Chaldee Lexicon, p. 514.

لأنه خرج من بطن أمه ويده قابضة بعقب توأمه « عيسو » (٩٥) .
و « يوسف » هو ابن « يعقوب » عليهما السلام ، وقد خصه

القرآن الكريم بسورة كاملة سميت باسمه . و « يوسف » معرب יֹסֵף

يوسيف « العبرى ، وهو مأخوذ اما من יֹסֵף بمعنى : ياخذ

واما من יָסַף يأسف « أى : اضاف ، وعلى ذلك يكون معنى
الاسم : المضيف (٩٦) .

ومنهم أيضا « يونس بن متى » عليه السلام ، وهو من انبياء بنى
اسرائيل ، وله ضمن أسفار العهد القديم سفر يحى (٩٧) اسمه وقد
ذكره القرآن فى قوله تعالى : « وان يونس لمن المرسلين » (٩٨) و « يونس »
هو « ذو النون » الذى ورد ذكره فى قوله تعالى : « وذا النون اذ ذهب

مغاضبا » (٩٩) ، و « يونس » اصله العبرى יֹנָס يونا «

أى حمامة .

ومن اعلام الاناث التى ذكرت فى القرآن « مريم » أم « عيسى »

عليه السلام ، و « مريم » معرب מִרְיָם العبرى بمعنى

« البدينة » ، وهو مأخوذ من الجذر מִרַּךְ (١٠٠) . ولم

(٩٥) انظر التكوين : ٢٦/٢٥

(96) Hebrew and Chaldee Lexicon, p. 343 .

(٩٧) انظر التكوين : ٨/٨

(٩٨) سورة الصافات : ١٣٩

(٩٩) تهذيب الأسماء واللغات : ١٦٧/٢

(100) Hebrew and Chaldee Lexicon, p. 343 .

يعرف العرب في الجاهلية هذا الاسم ولكنهم عرفوه بعد الاسلام وسموا به كثيرا (١٠١) .

ثالثا - شيوخ الاسماء المركبة :

وهي الاعلام المكونة من كلمتين او اكثر ، وهي :

المركب الاضافي ، وهو المكون من مضاف ومضاف اليه ، ويعرفه النحويون بأنه : « كل اسمين جعلنا اسما واحدا ، مبرلا ثانيهما منزلة التنوين مما قبله » . وذلك مثل : عبد شمس ، وقوة العين .

ومنها المركب الاسنادي : وهو كل كلمتين اسندت احدهما الى الأخرى ، ويعرفونه بأنه « كل كلام عمل بعضه في بعض » ، وذلك نحو تسميتهم : تابط شرا ، وشاب قرناها ، و « برق نحره » ، و « ذرى حبا » .

ومنها ايضا - المركب المزجي ، وهو ما ركب من اسمين ركب احدهما مع الآخر تركيب مزج حتى صارا كالاسم الواحد ، فنزل الاسم الثاني منزله تاء التانيث من الاسم الأول ، نحو : معد يكرب ، و « حزموت » و « سيويه » . وهذا التركيب خاص بالاعلام ، فلا وجود لتركيب مزجي خارج دائرة العلم .

والمركبات الاسنادية نادرة في الاعلام العربية (الجاهلية والاسلامية) ولا نكاد نظفر منها بأمثلة اكثر مما ذكرناه ، وكذلك الشأن في المركبات المزجية ، أما المركب الاضافي فهو اكثر المركبات شيوعا في الاعلام ، وقد سموا بها كثيرا رجالا وساء في الجاهلية والاسلام . ولذلك فسوف نقصر هذا البحث على المركبات الاضافية .

لقد عرف الجاهليون عددا محدودا من اسماء الاعلام المركبة تركيبا اضافيا ، وقد جاء هذا التركيب عنهم في أربعة أشكال هي كما يلي :

(١) ان يرد المضاف بلفظة « عبد » ، والمضاف اليه اسم احد

أصنامهم التي عبدوها فسموا « عبد العزى » ، و « عبد مناة » ،
و « عبد يغوث » ، ونجد في تسمياتهم « عبد شمس » مما يدل على
عبادتهم لها وتقديسهم إياها ، كما أنهم عظموا الكعبة البيت العتيق ،
فسموا « عبد الكعبة » ، كذلك سموا « عبد الله » ، وهذا دليل على
معرفتهم بالله ، ولكنهم لم يعرفوه حق معرفته ، فلم يعبدوه حق
عبادته .

(ب) أن تتصدر كلمة « عبد » ثم يتلوها اسم سيد من ساداتهم ،
أو كبير من كبارهم ، كما في تسمياتهم : « عبد تيم » و « عبد القيس » ،
و « عبد الأشهل » ، و « عبد مناف » ونحو ذلك ، مما يدل على النظام
الطبقى الذي ساد مجتمع الجاهلية .

(ج) أن يضاف العلم الشخصى الى شيء أو وصف لزمه
أو عرف به ، مثل « زيد الخيل » ، و « عروة الصعاليك » ، أو اله
مثل : « زيد مناة » و « عوف مناة » .

(د) أن يكون الاسم مصدرا بكلمة « أب » أو « أم » أى على
صورة الكنية ، مثل « أبى بكر » ، و « أبى نخيلة » .

وقد أنكر الاسلام الشكلىين الأولين ، فالتسمية بالشكل الاول شرك
صراح ، فليس فى الكون من اله الا الله ، والتسمية على الشكل الثانى
امتهان لكرامة الانسان ، وقد قال تعالى : « ولقد كرمنا بنى
آدم » (١٠٢) . وقد بين النبى - صلى الله عليه وسلم - ان افضل
الاسماء ما عبد لله ، فقال : « اذا سميتم فعبدوا » ، وقال ايضا :
« احب الاسماء الى الله ما تعبد به » (١٠٣) ، ثم يخصص منها

(١٠٢) الاسراء : ٧٠

(١٠٣) فتح البارى : ٥٧٠/١٠

« عبد الله » و « عبد الرحمن » ، فيقول : « ان احب اسمائكم الى الله : عبد الله ، وعبد الرحمن » (١٠٤) . وربما كان ذلك لأن هذين الاسمين جمعا بين اخص اسماء الله وبين اعلى صفات المؤمنين ، فأخص أسمائه تعالى هو الله ، وأخص صفاته سبحانه هو « الرحمن » ، وأخص وصف للمؤمن الحق هو كونه « عبدا » لله .

و « الله » علم على الاله المعبود بحق ، وهو اسم للذات العلية الموصوفة بصفات الكمال ، وهو اسمه تعالى الذى اختص به وحده ، قال تعالى : « هل تعلم له سميا » (١٠٥) . وقد ورد اسم « الله » فى القرآن (٢٦٩٧) مرة (١٠٦) ، مما يدلنا على ان « الله » هو اسم علم على الذات العلية الموصوفة بصفات الكمال ، وأن بقية « الأسماء الحسنى » هى صفات لله داخلية فى مسمى اسمه ، أى أن اسم « الله » يتضمن بالضرورة معانى جميع الأسماء الحسنى ، لأنه « علم » يدل على الذات الجامعة لكل الصفات الالهية ، أما سائر الأسماء فلا يدل واحدها الا على معنى واحد ، من علم او قدرة او فعل او غير ذلك . قال تعالى : « هو الله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم . هو الله الذى لا اله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر . سبحانه ءله عما يشركون . هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى . يسبح له ما فى السموات والأرض وهو العزيز الحكيم » (١٠٧) .

وقد أضيف الى اسم « الله » جميع الأسماء الأخرى ، ولم يضاف

(١٠٤) مسند أحمد : ٢٤/٢ ، ١٢٨

(١٠٥) مريم : ٦٥

(١٠٦) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم . ٤٠

(١٠٧) الحشر : ٢٢ - ٢٤

هو الى اى منها ، قال تعالى : « ولله الاسماء الحسنى » (١٠٨) ، اى
ان « الاسماء الحسنى » منسوبة كلها الى « الله » .

اما « الرحمن » فقد ورد فى القرآن سبعا وخمسين مرة (١٠٩) ،
وقد جاء علما على سورة من سوره ، وجاءت كلمة « الرحمن » فى هذه
السورة لتمثل وحدها آية كاملة .

و « الرحمن » مأخوذ من الرحمة ، على وزن « فعلان » ، وهو من
ابنية المبالغة الدالة على السعة والشمول ، فالرحمن هو ذو الرحمة
الشاملة التى وسعت كل شىء . ولذلك كان « الرحمن » صفة يختص
بها الله سبحانه وتعالى ولا يوصف بها غيره ، فيجوز القول : فلان رحيم
القلب ، ولا يجوز رحمن القلب . ولما كان « الرحمن » وصفا مختصا
بالله فقد حسن مجيئه منفردا غير تابع لمجىء اسم الله ، وقد قال
تعالى : « قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايا ما تدعوا فله الاسماء
الحسنى » (١١٠) فقد سوى بين « الرحمن » وبين « الله » الذى
لا يشركه فيه غيره .

وقد ذهب بعض اللغويين الى ان « الرحمن » علم مختص بالله ،
فليس الرحمن مثل العليم والقدير والسميع والبصير وغيرها من الصفات
التى يوصف بها غير الله ، ودليلهم على ذلك وروده فى القرآن غير تابع
لما قبله ، كقوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » (١١١)
وقوله : « الرحمن علم القرآن » (١١٢) . وهذا شأن الاسماء المحضة

(١٠٨) الاعراف : ١٨٠

(١٠٩) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم : ٣٠٧

(١١٠) الاسراء : ١١٠

(١١١) طه : ٥

(١١٢) الرحمن : ١ ، ٢

لأن الصفات لا تذكر وحدها دون الموصوف ، وعلى هذا الاعتبار اعرّبوا « الرحمن » في « البسملة » بدلا من « الله » . وقد رفض « السهيلي » هذا الاعراب محتجا بأن الاسم الأول (الله) لا يعتد به الى تبين ، فانه اعرف المعارف كلها ، ولهذا قالوا : « وما الرحمن » ، ولم يقولوا : ما الله ؟ . ولكنه وان جرى مجرى الأعلام فهو وصف يراد به الثناء (١١٣) .

ولم يعرف العرب في الجاهلية اسم « الرحمن » ، ولذلك لما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم قالت قريش : اتدرون من الرحمن الذي يذكره محمد ؟ . هو كاهن باليمامة ، فأنزل الله : « ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر ، لسان الذي يلحدون اليه أعمى وهذا لسان عربى مبين » (١١٤) .

أما كلمة « عبد » المصدر بها كلا الاسمين ، فقد وردت في لسان العرب على معنيين :

الأول : بمعنى المملوك أى العبودية للمخلوق ، أما الثانى فيعنى الإنسان عموما حرا كان أو مملوكا لأنه مربوب لله عز وجل (١١٥) .

وقد ورد اللفظ في القرآن على المعنيين ، فمن المعنى الأول قوله تعالى : « ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء » (١١٦) ، وقوله « الحر بالحر ، والعبد بالعبد » (١١٧) ، وعلى الثانى وهو

(١١٣) بدائع الفوائد : ٢٣/١ .

(١١٤) الاشتقاق : ٥٨ .

(١١٥) القاموس : (العبد) ٣١١/١ .

(١١٦) النحل : ٧٥ .

(١١٧) البقرة : ١٧٨ .

العبودية للخالق خمسا وعشرين مرة (١١٨) ، كان المقصود في اكثرها نبيا من الانبياء فقد اثنى الله على نوح بـ « انه كان عبدا شكورا » (١١٩) ، وكان داود كميا كان سليمان « نعم العبد انه اواب » (١٢٠) . ويصف النبي بانه « عبده » فيقول : « فاوحى الى عبده ما اوحى » (١٢١) ويقول : « الحمد لله الذى انزل على عبده الكتاب » (١٢٢) .

فالعبودية لله - اذن - مقام رفيع يسعى اليه الانسان المؤمن . ونسجل هنا ملاحظة ان كلمة « عبد » لم تضاف الا الى « الله » و « الرحمن » من الاسماء الحسنى . ولعلنا ندرك بعد ذلك السر فى قول النبى : « ان احب اسمائكم الى الله عبد الله وعبد الرحمن » . وقد قال فى ذلك ابن القيم (١٢٣) : « لما كان الاسم مقتضيا لسماء ومؤثرا فيه كان احب الاسماء الى الله ما اقتضى احب الأوصاف اليه كعبد الله وعبد الرحمن ، وكانت اضافة العبودية الى اسم « الله » واسم « الرحمن » احب اليه من اضافتهما الى غيرهما كالقاهر والقادر ، فعبد الرحمن احب اليه من عبد القادر ، و « عبد الله » احب اليه من عبد ربه . . ولما غلبت رحمته غضبه ، وكانت الرحمة احب اليه من الغضب كان عبد الرحمن احب اليه من عبد القاهر » .

وقد الحق بعض العلماء بهذين الاسمين ما كان مثلهما كعبد الرحيم

(١١٨) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم : ٤٤٣

(١١٩) الاسراء : ٣٠

(١٢٠) ص : ١٧ ، ٣٠

(١٢١) النجم : ١٠

(١٢٢) الكهف : ١

(١٢٣) زاد المعاد : ٦/٢

وعبد الملك وعبد الصمد ، وهم في ذلك يحتجون بظاهر النص في الحديثين : « اذا سميتم فعبدوا » ، و « أحب الأسماء الى الله ما تعبد به » ، وقد سمي النبي أبناء الصحابة عبد الملك وعبد الجبار وعبد الحميد ، وعبد العزيز وعبد القيوم ونحو ذلك (١٢٤) .

وايما كان الامر فقد توسع المسلمون بعد النبي في التسمية بما عبد الله .

وقد غير النبي ما عبد من أسماء أصحابه لغير الله ، فكان اسم « عبد الرحمن بن عوف » في الجاهلية « عبد عمرو » ، وكان اسم « أبي هريرة » « عبد شمس بن صخر » فسماه النبي « عبد الرحمن » (١٢٥) ، وغير النبي اسم رجل كان يسمى « عبد العزى » فسماه « عبد العزيز » ، وآخر يدعى « عبد الحجر » فسماه « عبد الله » ، وكذلك فعل مع كان اسمه « عبد مناف » و « عبد الجان » و « عبد الكعبة » (١٢٦) . وغير ايضا الأسماء التي اضيفت فيها العبودية الى السادة والكبراء مثل : « عبد تيم » ، وعبد الحارث ، وعبد عمرو ، وعبد عوف ، و « عبد كلال أو كلول » (١٢٧) ولذلك فقد اتفقت كلمة العلماء على تحريم كل اسم معبد لغير الله ، وهذا يبين اختلاف نهج الاسلام عن نهج الجاهلية .

ومن المركبات الاضافية التي كرهها الاسلام لأن فيها تعاضما لا يجوز

(١٢٤) انظر الاصابة : ١٥٦/٣ - ١٥٨

(١٢٥) انظر الاصابة : ٢٠٢/٤

(١٢٦) انظر المرجع السابق : ١٩٠/٢ ، ٢٧٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠٦ ،

٤٠١ ، ٤٢٣

(١٢٧) انظر السابق : ٢٩٢/٢ ، ٣٢٥ ، ٣٣٨ ، ٤١٥

لمخلوق « ملك الأملاك » ، وفي الحديث الشريف : « ان أخنع اسم عند الله رجل يسمى « ملك الأملاك » (١٢٨) . وفي رواية أخرى : « أخنى الأسماء يوم القيامة عند الله رجل يسمى ملك الأملاك » (١٢٨) .

« أخنع » اسم تفضيل من الخنوع ، أى اذل الأسماء واقهرها ، قيل : أخنع هنا بمعنى أفجر ، من الخنعة ، وهى الفجرة والريبة ، والخانع : هو المريب الفاجر (١٢٩) . وأما « أخنى » فاسم تفضيل من الخنا ، وهو الفحش فى القول ، أو هو الهلاك ، يقال : أخنى عليهم الدهر ، أى أهلكهم .

والأملاك : جمع قلة ، مفردة : ملك ، ويجمع على « ملوك » فى الكثرة . والملك هو ذو الملك ، أى السلطان والتصرف ، وذو الملك فى الحقيقة هو الله - جل وعلا - لأنه صاحب السلطان الأعلى والتصرف المطلق ، فهو - سبحانه - مالك الملك « قل اللهم مالك الملك تؤتى الملك من تشاء ، وتنزع الملك ممن تشاء ، وتعز من تشاء ، وتذل من تشاء ، بيدك الخير ، انك على كل شىء قدير » (١٣٠) . فالله - وحده - هو مالك الملك ، ولذا فهو « ملك الأملاك » لا ينازعه فى ملكه منازع من المخلوقين .

ولا شك أن الكراهة تنسحب على كل تركيب يحمل معنى « ملك الأملاك » مثل سلطان السلاطين ، وأمير الأمراء ، وشاهنشاه (١٣١)

(١٢٨) فتح البارى : ٥٨٨/١٠

(١٢٩) القاموس : ١٩/٣

(١٣٠) آل عمران : ٢٦

(١٣١) « شاهنشاه » لقب الأكاسرة الفرس ، وهو « ملك الملوك »

وقد ورد فى شعر الأعشى ، قال :

وكسرى « شاهنشاه » الذى سار ملكه له ما اشتهى راح عتيق وزنبق

ديوانه : ١١٦

ويقول ابن القيم : « وفي معنى ذلك كراهية التسمية بقاضى القضاء ، وحاكم الحكام ، فان حاكم الحكام - فى الحقيقة - هو الله ، وقد كان جماعة من اهل الدين والفضل يتورعون عن اطلاق لفظ « قاضى القضاء » ، و « حاكم الحكام » قياسا على ما يبغضه الله ورسوله من التسمية بملك الاملاك ، ... وكذلك تحرم التسمية بسيد الناس ، وسيد الكل » (١٣٢) .

وهكذا يتبين أن للإسلام فلسفة واضحة فى اختيار الامماء ، فالاسلام يتطلب فى الاسم ان يكون مما يبعث على الارتياح وطمانينة النفس ، ويحث على الفضيلة ومكارم الأخلاق ، ويدعو الى القيم التى يدعو اليها الاسلام ، ولذا كان النبى يعمد الى اسماء الجاهلية التى تخالف هذه المعانى فيغيرها ، ومن هنا صح القول انه فى ظل الاسلام تغيرت خريطة « العلم العربى » فصار للمسلمين اعلام اسلامية كما كان للجاهليين اعلام جاهلية ، وكان وراء هذا التغيير اختلاف القيم والمبادئ التى توارثها الجاهليون عن تلك التى آمن بها المسلمون .



رابعاً : اتخاذ الألقاب الحسنة :

كان الجاهليون اكثر ما يستخدمون الألقاب فى الذم واظهار العيوب ، فلما جاء الاسلام نهى المسلمين عن ذلك ، فقال تعالى : « ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب » (١٣٣) أى لا تتداعوا بالمكروه منها تأليفا للقلوب ، وشياعا للمحبة بين الناس . ولذا كان النبى ﷺ - اذا لقب احدا من أصحابه - لا يقصد الى ذمه بل الى مدحه والثناء عليه ، وكان يلقيه بأصدق ماعرف فى الصحابى من الصفات المعنوية لا المادية ، فكان لىو بكر « الصديق » لأنه أول من

(١٣٢) تحفة المودود : ٩١

(١٣٣) ١ الحجرات : ١١

صدق النبي وآمن به ، وانه لم يخلط صدقه بكذب ، وكان فعله دائما يصدق قوله ، وقد قال « على بن أبى طالب » وهو على المنبر : « ان الله - عز وجل - سمى ابا بكر على لسان نبيه - ﷺ - صديقا » (١٣٤) ولقبه أيضا « عتيقا » أى معتوقا من النار . ولقب النبي « عمر بن الخطاب » الفاروق (١٣٥) ، وذلك لأنه يفرق بين الحق والباطل ، والفاروق : صيغة مبالغة على وزن « فاعول » .

و « حمزة بن عبد المطلب » « أسد الله » ، وقد قال النبي بعد استشهاده بأحد : « لن أصاب بمثلك أبدا ، ونزل « جبريل » فقال ان حمزة مكتوب في السماء أسد الله وأسد رسوله » (١٣٦) . وكذلك لقبه « سيد الشهداء » (١٣٧) . ولقب « خالدا » سيف الله ، وقال فيه « لاتؤذوا خالدا فانه سيف من سيوف الله ، صبه الله على الكفار » (١٣٨) ولقب مولاه أبا عبد الرحمن « سفينة » (١٣٩) بفصد تشبيهه بها في حمل الأثقال والامتعة .

وهكذا كان الرسول ﷺ يلقب أصحابه بما عرى فيهم من الصفات الايجابية وهى القاب مدح وثناء ، ولم يؤثر عنه تلقيبه أحدا بصفة مذمومة ، ولذلك نجد فقهاء الاسلام يتفقون على أنه « يحرم تلقيب الانسان بما يكرهه سواء كان صفة له كالأعمش والأبلى والأعمى والأصم والاقرع والاعرج والابرص ، والاحول والاثبج ، والاصفر والاحدب والاررق

(١٣٤) الاصابة : ٣٤٣/٢

(١٣٥) السابق : ٥١٩/٢

(١٣٦) فتح ابارى : ٣٧١/٧ .

(١٣٧) لسابق : ٣٦٨/ ٧ .

(١٣٨) : ١٠١ / ٧ .

(١٣٩) مسند احمد : ١٢٠ / ٥ .

والافطس ، والاشتر والاثرم ، والاقطع والزمن والمقعد والاشل ، وسواء كان صفة لأبيه أو أمه ، أو غير ذلك مما يكرهه . واتفقت العلماء على جواز ذكره بذلك على سبيل التعريف لمن لا يعرفه الا بذلك كهؤلاء المذكورين في المثال ، فانهم أئمة وعلماء مشهورون بهذه الالقاب . لا يعرفهم أكثر الناس الا بالالقاب ، واتفقوا على جواز تلقيبه باللقب الحسن وما لا يكرهه « (١٤٠) » .

وفى عصر الخلفاء الراشدين ظهر نوع آخر من الالقاب ، يمكن ان نسميه القاب التشريف ، اذ كان لابد للخليفة أو ولي امر المسلمين أن يلقب بما يميزه عن سائر الناس ، وقد اكتفى « ابو بكر الصديق » أول من ولي امره المسلمين بعد النبي ﷺ بلقب « الخليفة » .

تم تلاه « عمر بن الخطاب » فرأى ان فى لقب « الخليفة » كثيرا من العنت والمشقة اذ يتحتم ان يتكرر اللقب مع كل خليفة جديد ، فأبو بكر خليفة رسول الله ، وعمر خليفة خليفة رسول الله ، وعثمان خليفة خليفة خليفة . . وهكذا ، ولذلك رأى ان يلقب بـ « أمير المؤمنين » ، وأصبح هذا لقب الخليفة الرسمى حتى نهاية الدولة الاموية (١٣٢ هـ) .

ولقبا « الخليفة » و « أمير المؤمنين » من الالقاب الاسلامية المحضة لم يعرفا الا فى ظل الاسلام . والخليفة مأخوذ من : خلف فلانا خلفا وخلافة أى جاء بعده فصار خليفته .

وهو اختصار للعبرة المطولة « خليفة رسول الله ﷺ » ، أما اللقب الثانى فهو مركب اضافى من « أمير » وهو من يتولى الامارة ، والثانى مأخوذ من الايمان ، وهو ما وقر فى القلب وصدقه العمل ، وهو أعلى مرتبة من الاسلام ، ولذلك قال تعالى : « قالت الاعرابى آمنّا قل لم تؤمنوا

ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم « (١٤١) ومن ثم أثر
« عمر بن الخطاب » رضى الله عنه ان يكون اميرا للمؤمنين لا اميرا
للمسلمين .

ولما آلت الدولة الى بنى العباس أصبح للالقباب شأن عظيم فى دولتهم ،
فاستكثروا من الالقاب التشريف والتفخيم ، وكان ذلك صدى للتغيير الكبير
الذى طرأ على نظم الدولة الاسلامية ، والذى كان من مظاهره الميل الى
الاقتباس من حضارة الفرس وتقاليدهم . وكانوا يفسدون بهذه الالقاب
امورا مختلفة مثل تكريم صاحب اللقب او الاشادة بفضائله ، او كسب رضائه ،
او اشباع غروره ، او تغطيه ضعفه او غير ذلك .

وقد رأى العلماء فى ذلك بدعة مخالفة للشرع الاسلامى لما فى
الالقباب من التزكية والكذب والتشبه بالاعاجم ، وقد حرم الاسلام تزكية
النفس او الغير ، فقال تعالى : « فلا تزكوا انفسكم » (١٤٢) ، وقال :
« الم تر الى الذين يزكون انفسهم بل الله يزكى من يشاء ولا يظلمون
قتيلا . انظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به اثما مبينا » (١٤٣) .
وبمثل ذلك جاء الحديث النبوى : « لا تزكوا على الله احدا ، ولكن قولوا :
اخاله كذا ، واظنه كذا » .

وهكذا نرى ان العصر الاسلامى يشهد تحولا فى مدلول الالقباب ،
فبعد ان كان اللقب يطلق فى الجاهلية مقصودا به الذم واظهار العيب
صار فى ظل الاسلام يطلق لتكريم صاحب اللقب والاشادة بفضله ، ولذلك
نجد ان بعض الالقاب ذاعت فى الناس وطغت على الاسماء حتى صار
اصحابها لا يعرفون الا بها .

• (١٤١) الحجرات : ١٤

• (١٤٢) النجم : ٣٢

• (١٤٣) النساء : ٤٩ ، ٥٠

خامسا : الحرص على الكنى :

ظلت الكنية فى الاسلام كما كانت فى الجاهلية مظهر الاحترام ودليل التكریم ، ولذلك نجد كثيرا من الصحابة عرفوا بكناهم ولم تعرف اسمائهم ولا انسابهم مثل « أبى أمية » الفزارى ، « أبى امامة » الانصارى ، « أبى الدحداح » الانصارى ، و « أبى ريمة » ، و « أبى سعدان » وغيرهم ، ومنهم من شهر بكنيته دون اسمه مثل « أبى هريرة » و « أبى الدرداء » ، و « أبى ذر » الغفارى ، وأبى موسى الاشعري ، و « أبى محذورة » المؤذن ، وأبى طلحة الانصارى الذى يقول (١٤٤) :

أنا «أبو طلحة» واسمى « زيد » وكل يوم فى جر أبى صيد

وبعضهم اختلف فى اسمه مثل : « أبى عقرب » البكرى ، و « أبى عتبة » الخولانى ، وغيرهما .

وقد أباح النبى لأصحابه ان يكتنوا بما يشاعون غير كنيته « أبى القاسم » ، فقد جاء فى الحديث : « سموا باسمى ولا تكتنوا بكنيتى » (١٤٥) . وأظن ان نهى - ﷺ - انما بقصد به الجمع بين اسمه وكنيته ، وقد قال أبو هريرة : « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن يجمع بين اسمه وكنيته » (١٣٦) ، وأظن أيضا ان هذا الحظر مقصور على جيل الصحابة بدليل أن بعض الصحابة سمى ابنه « محمدا » وكناه « أبا القاسم » منهم « طلحة بن عبد الله » بل قيل ان النبى نفسه هو الذى كناه ، ومنهم « محمد بن أبى بكر » ، و « محمد بن سعد » ، و « محمد بن جعفر بن أبى طالب » ، و « محمد بن عبد الرحمن بن

(١٤٤) الاصابة : ٤ / ١١٣ .

(١٤٥) فتح البارى : ١٠ / ٥٧١ ، ٢٣٩/٤ .

(١٤٦) فضل الله الصمد : ٢ / ٣١٢ .

عوف « ، و « محمد بن حاطب بن أبى بنتعة » ، و « محمد بن الاشعث ابن قيس » فقد كانت كنية كل هؤلاء المحمدين « ابا القاسم » ، وآباؤهم وهم صحابيون أجلاء - هم الذين كنوهم بهذه الكنية .

وكان الرجل يكنى بأكبر اولاده ، فكان النبى يكنى بأكبر ابنائه « القاسم » ، وكان « العباس بن عبد المطلب » يكنى « ابا الفضل » ، و « الفضل » هو أكبر ابنائه التسعة ، وتكنى « على بن أبى طالب » بأكبر بنيه « الحسن » . وقد روى « شريح الحارثى » انه وفد على النبى - ﷺ - مع قوم ، فسمعهم النبى يكنونه بأبى الحكم فقال النبى : ان الله هو الحكم ، واليه الحكم ، فلم تكنى ابا الحكم ؟ فقال : ان قومى اختلفوا فى شىء فأتونى فحكمت بينهم ، فرضى كلا الفريقين ، فقال النبى ما احسن هذا ! فما لك من الولد ؟ قال : شريح ومسلم وعبد الله . قال : فمن أكبرهم ؟ قال : شريح : قال : فانت أبو شريح .

ويجوز تكنية الرجل بغير ابنائه ، فقد كنى النبى «عمر بن الخطاب» ابا حفص ، وليس من ابنائه من اسمه « حفص » ، وربما كنى النبى أصحابه الذين لم يولد لهم ، مثل « صهيب » فقد كناه « ابا يحيى » (١٤٧) و « عبد الله بن مسعود » كناه « ابا عبد الرحمن » ولم يولد له (١٤٨) . وقد تكون التكنية بأحد الاقارب لتكنية السيدة عائشة « أم عبد الله » أى عبد الله بن الزبير « ابن اختها أسماء .

وربما كنى الرجل بشىء التزمه وعرف به ، من ذلك تكنية النبى «أنسا» بأبى حمزة، وهى بقلة كان أنس يجتنبها وكان من طعمها لذع، فسميت « حمزة » بفعلها ، يقال : رمانة حامزة أى فيها حموضة (١٤٩) .

(١٤٧) فتح البارى : ٤٤/٧ .

(١٤٨) مجمع الزوائد : ٥٦ / ٨ .

(١٤٩) النهاية : ١ / ٤٤٠ .

ومثل ذلك تكنية «أبى هريرة» بسبب هرة جعلها فى كنهه (١٥٠) . وكذلك
تكنية «زينب بنت خزيمة» زوج النبى «أم المساكين» لأنها كانت تحبهم .

ولم تكن الكنى مقصورة على الكبار بل ربما كنوا الصبية أيضا على
قصد التفاؤل بطول العمر والبقاء ، والامل فى أنهم سوف يعيشون حتى
يؤك لهم ، وايضا للامن من التلقيب لأن الغالب أن من ذكر شخصا -
- فيعظمه - أن لا يذكره باسمه الشخصى ، فاذا كانت له كنية أمن من
تلقب به ، ولهذا قال قائلهم : «بادروا اولادكم بالكنى قبل أن تغلب عليها
الألقاب» .

ولم يكن العرب فى ظل الاسلام يفرقون فى الكنى بين الابن والابنة
فكان كثير من الصحابة يكتنون بأسماء بناتهم ، منهم «أبو فاطمة»
الازدى ، و «أبو امامة» وأبو امامة الانصارى الباهلى ، و «أبو أمية»
الفزارى ، و «أبو مريم» السلولى وأبو ليلى الانصارى ، وأبو أميمة
الجشمى ، وغيرهم كثيرون .

ومن الخلفاء «أبو ليلى معاوية بن يزيد» ، وكان «مروان بن
الحكم» قد وثب على الخلافة بعده ، فقال الشاعر (١٥١) :

انى أرى فتنة تغلى مراجلها والملك بعد «أبى ليلى» لمن غلبا .

وربما يعكس ذلك احدى القيم التى جاء بها الاسلام وهى المساواة
بين الرجل والمرأة .

ولم يكن الجاهليون يعرفون الا الكنى المصدرة بكلمتى «اب» و«ام»
مما يدل على النظرة الضيقة التى كان يدين بها العرب آنذاك ، وهى

(١٥٠) الأذكار : ٢٥٣ .

(١٥١) نهاية الأرب : ١٥٨

التعصب للقبيلة والاعتزاز بسلسلة النسب ، ثم جاء الاسلام فاستل من القلوب سخائمها ، وكسر بينهم جواز العصبية القبلية ، فصار المسلمون بنعمة الدين الجديد اخوانا بعد ان كانوا اعداء ، ومن هنا تظهر في المجتمع الاسلامى كنى جديدة تتصدرها كلمتا « أخ » و « أخت » .

والكنية عند العرب دليل الاحترام والتقدير ، ولذلك يرى اهل العلم انه من تمام الادب ان يكنى اهل الفضل ومن قاريهم عند مخاطبتهم او الكتابة اليهم ، او الرواية عنهم ، كذلك لا يجوز ان يذكر الرجل كنيته في كتابه ولا في غيره الا ان لا يعرف الا بكنيته ، او اذا كانت الكنية اشهر من اسمه (١٥٢) . ومن هنا جاز لأبى طلحة الأنصارى « زيد ابن سهل » الصحابى ان يقول (١٥٣) :

انا ابو طلحة واسمى زيد وكل يوم فى جرايى صيد

لأن كنيته أشهر من اسمه .

وقد شاعت الكنى بعد ذلك فى دنيا الناس ، وصادفت هوى فى كل نفس حتى صار يتطلبها كل انسان مهما بلغ من هوان الشأن ، وقد حكى الجاحظ قائلا (١٥٤) : كان عندنا حارس يكنى « ابا خزيمة » فقلت يوما - وقد خطر على بالى - كيف اكنى هذا العجى الا لکن بأبى خزيمة ؟ ثم رأيت فقلت له : خبرنى عنك . أكان أبوك يسمى « خزيمة » ؟ قال : لا . قلت : فجدك أو عمك أو خالك ؟ قال : لا . قلت فلك ابن يسمى « خزيمة » ؟ قال : لا . قلت : فكان فى قريتك رجل صالح أو فقيه يسمى خزيمة ؟ قال : لا . قلت : فلم اكنيت بأبى خزيمة وانت عجى الكن ،

(١٥٢) الأذكار : ٢٥١

(١٥٣) الاصابة : ١١٣/٤

(١٥٤) الحيوان : ٢٨/٣

وانت حارس ؟ قال : هكذا اشتهيت . قلت : فلاى شيء اشتهيت هذه الكنية من بين جميع الكنى ؟ قال : ما يدرينى . قلت : فتبيعها الساعة بدينار وتكتنى بأى كنية شئت ؟ قال : لا والله ، ولا بالدنيا وما فيها .

وهذا النص يكشف عن ارستقراطية الكنى ، فالكينة لا يصيها الا اصحاب الفضل . والشرف والجاه ، ولهذا يعجب الجاحظ من هذا الجارس الفقير ، كيف يكتنى بأبى خزيمة !

* * *

وهكذا نرى ان خريطة العلم العربى فى ظل الاسلام قد تغيرت فى كثير من معالمها ، وذلك على النحو الآتى :

١ - عزوف المسلمين عن سنن الجاهلية فى التسمية ، فقد كان الجاهليون يسمون ابناءهم بأشنع الاسماء وافظعها ومن هذا القبيل التسمى بأسماء الحيوان ، فرفض الاسلام هذه السنة ودعا صراحة الى التسمى بالأسماء الحسنة .

٢ - البعد عن الأسماء القبيحة ، وقد كان النبى - صلى الله عليه وسلم - يغير أسماء الصحابه القبيحة التى سموها بها فى ظل الجاهلية ، والاسم القبيح هو الذى يحمل معنى ينافى الشرع ، مثل عبد اللات ، وعبد العزى ، وعبد مناة ، وقد أنكر الاسلام هذه الاعلام لأن التسمية بها شرك صراح ، فليس فى الكون من اله الا الله .

٣ - التسمية بالاسماء التى تحت على قيمة من القيم التى زكاهها الاسلام ، مثل «الحارث وهمام» وقد نص النبى ﷺ على هذين الاسمين ، فقال : « واصلقها (أى الاسماء) حارث وهمام » .

٤ - رفض الاسماء المركبة التى تتصدرها كلمة « عبد » مضافة

الى أحد ساداتهم أو كبرائهم مثل عبد تيم ، وعبد انقيس، وعبد الاشهل، وغير ذلك ، لأن فى ذلك امتهانا للانسان الذى كرمه الله ، فالعبودية لا تكون لمخلوق ، وانما هى لله وحده ، ومن ثم كان الحث على التسمية بما عبد لله ، وقد جاء فى الحديث : « اذ اسميتم فعبدوا » ، و « احب الاسماء الى الله ما تعبد به » ، و « ان احب اسمائكم الى الله : عبد الله وعبد الرحمن » . ويلحق بهذين الاسمين ما كان مثلهما كعبد الرحيم وعبد الملك وعبد الصمد .

٥ - هجر الاسماء التى تحمل دلالات تفزع منها النفس ، مثل مرة وحرب ، وقد ورد النص فيهما ، فقال النبى - صلى الله عليه وسلم : « وأقبحها (أى الاسماء) حرب ومرة » ومثلهما « ظالم » و « سراق » وغير ذلك ، وعلى النقيض من ذلك التسمية بما يدعو الى التفاؤل وانبساط النفس ، مثل الحسن والحسين ، وجميل وجميلة .

٦ - التسمية بأسماء الانبياء ، وهى فى اغلبها اعلام اعجمية ، وكان ذلك امثالا لقول النبى ﷺ : « تسموا بأسماء الانبياء » ، حتى تظل هذه الأسماء حية فى نفوس المسلمين تذكرهم بأنبياء الله وعباده الصالحين .

٧ - ترك الاسماء التى تدل على القساوة والغلظة مثل : حزن ، و « عتلة » ، و « نشبة » ، والعاص ، وغير ذلك .

٨ - وأخيرا نلاحظ ان النبى ﷺ يتخير الاسماء المتوسطة فى عدد الحروف أى المعتدلة بين الطول والقصر ، ويقصد بالمعتدلة تلك التى تتكون من أصول ثلاثية ، وذلك طلبا للخفة والتيسير على الناس ، وهو مبدأ من مبادئ الاسلام .

مصادر البحث

- الأذكار المنتخبة للإمام النووي ، ط ٤ ، مطبعة الحلبي بالقاهرة ، ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .
- الاستيعاب في معرفة الاصحاب لابن عبد البر - تحقيق على محمد البجاوي - القاهرة (بلا تاريخ) .
- الاشتقاق لابن دريد الازدي - تحقيق د . رمضان عبد التواب وآخر . مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ، مؤسسة الرسالة ط ١ - القاهرة ١٣٢٨ هـ .
- بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية - بيروت ، بلا تاريخ .
- بلوغ الارب للسيد محمود شكر الالوسي ، شرح محمد بهجة الاثري - دار الكتاب العربي بمصر ١٣٤٢ هـ .
- تاج العروس للزبيدي - القاهرة ١٣٠٦ هـ .
- تحفة المودود لابن قيم الجوزية ، مكتبة المتنبي بالقاهرة ، بلا تاريخ .
- تهذيب الاسماء واللغات للنووي ، دار الكتب العلمية - بيروت ، (بلا تاريخ) .
- ديوان الاعشى - المكتبة الثقافية - بيروت (بلا تاريخ) .
- ديوان النابغة الذبياني - تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم - دار المعارف - ١٩٧٧ .

- زاد المعاد ، لابن قيم الجوزية ، ط ٢ ، مطبعة الحلبي بمصر
- ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .
- سنن أبو داود ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، مطبعة
السعادة ، ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .
- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ، لابی بكر بن الانبارى -
تحقيق عبد السلام هارون ط ٣ - دار المعارف بمصر ١٩٦٣ .
- صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ط ١ ، دار احياء
الكتب العربية . ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .
- فتح البارى ، تحقيق عبد العزيز بن عبد الله بن باز ، المطبعة
السلفية ١٣٨٠ هـ .
- القاموس المحيط ، للفيروزابادى - مؤسسة الحلبي بالقاهرة .
- المزهرة فى علوم اللغة وانواعها - جلال الدين السيوطى - تحقيق
محمد ابو الفضل ابراهيم وآخرين - القاهرة ١٩٥٨ .
- المسند للامام احمد بن حنبل - المطبعة الميمنية بالقاهرة ١٣١٣ هـ
- المعارف لابن قتيبة - تحقيق ثروت عكاشة - دار المعارف بمصر
١٩٦٠ .
- المعجم الوسيط ، مجمع اللغة العربية ط ٢ مطابع دار المعارف
بمصر ١٩٧٢ م .
- المعرب للجواليقى ، تحقيق احمد شاکر ط ٢ مطبعة دار الكتب
المصرية ١٩٦٩ .
- المفضليات ، تحقيق احمد شاکر ، عبد السلام هارون ط ٥ دار
المعارف بمصر ١٩٦٤ .
- النهاية فى غريب الحديث والأثر - لابن الاثير - تحقيق محمود
الطناحى - القاهرة - ١٩٦٣ - ١٩٦٥ .

المراجع الاجنبية :

— Gesenius , Hebrew and Chaldee Lexicon the old Testament Scriptures . 14 th. printing trans. unto English by S. P. Tregelles, Eerdmans Pub. Co., Michigan, 1980.

الدوريات :

• مجلة الدراسات الشرقية - المجلد الثالث - ديسمبر ١٩٨٥ .

الوحدة ومراتب الوجود
د . محمد علاء الدين منصور

الوحدة ومراتب الوجود

د . محمد علاء الدين منصور

التفكير فى مشاكل الوجود بدأ حين شرع الانسان القديم ييثر عقله فى الوجود ويقيم العلاقات بين اجزائه المتفرقة ، وبتطور الفكر البشرى زادت ابعاد المشكلة وتفرق الناس امامها احزابا لكل راي ومذهب وبنى ينتهى التفكير فى هذه المشكلة مادام على الارض من يفكر وما دامت تنتظر حلا شافيا .

وأول ما اثر من فكر دينى عن بنى البشر كان عند المصريين القدامى فيما نقش فى المقابر وما اصطلح عليه بمتون الأهرام ، فقد شاعت فيهم أولى الروايات عن أصل الوجود وهى المشهورة برواية كهنة (عين شمس) ومفادها أن اله الشمس (رع) ظهر فى الفضاء الأزلى السائل غير المتحرك المسمى (نون) على ظهر تل من صناعه وقد أوجد نفسه ثم عطس وتفل فأوجد من ذلك الالهين (شو) و (تفتوت) وهما يمثلان الهواء والرطوبة وانجبا هذان الاله جب اله الأرض والآلهة نوت رب السماء ، ثم تزوج جب من نوت ورزقا أوزير وايزيس وست ونفتيس . وذهبت رواية أخرى الى أن الاله الخالق بكى فأوجد البشر من دموعه (١) . ونلاحظ أن المصريين جعلوا مراتب الوجود من الفضاء الأزلى حتى ظهور البشر سقا ، فضلا عن أنهم أول من قال بنظرية فيض المخلوقات عن الخالق فقد خلقت عن تفالته ودموعه التى فاضت عنه . وقد سبقوا المدرسة الطبيعية قبل سقراط والتى ردت أصل الكون الى واحد من العناصر الطبيعية .

(١) تاريخ الحضارة المصرية والعصر الفرعونى المجلد الأول .

مقال د . سليم حسن (الديانة المصرية القديمة واصولها) ص ٢٠٠

ولم تستطيع اليهودية أن تتخلص من التأثيرات الفرعونية فقد تربي اليهود في أحضان المصريين وكانوا يذهبون مذاهبهم ولما بعث موسى عليه السلام لم يقف ما معه من الوحي حائلا دون استمرار هذه المعتقدات فيهم فتصوروا الله برسم البشر وطباعهم وأن آدم أبا البشر خلقه الله على صورته ، بل أن المسيحية بعد ذلك بقرون طويلة بدل أن تحاول الاستقلال من ربة الاعتقادات المصرية أسلمت قيادها إليها فقالت بالثالوث المقدس المصرى وهو الاله وزوجه وابنهما ولم تراع الفرق بين الخالق والمخلوق فرسمت صورة للمسيح وأمه وآلامهما لا تختلف كثيرا عن قصة أوزير وأيزيس وآلامهما ، وبهذا صار للمسيح صفة الألوهية لأن أوزير كان يجمع الصفات البشرية مع الالهية ، وقال الكهنة باللاهوت والناسوت فى طبيعة المسيح وقد استعار الحلاج هذين المصطلحين بعد منهما فقال بحلول اللاهوت فى الناسوت . وراعى قوم المنطق العقلى ورفعوا التضاد فجعلوا للمسيح طبيعة الهية خالصة .

وكما كان للفكر الدينى المصرى تأثيره على اليهودية والمسيحية وغيرهما كان مؤثرا على أهل اليونان اذ قامت ديانتهم الشعبية على تعدد الآلهة واتصافها بالصفات البشرية الفاضلة والراذلة معا كما هو عند أهل مصر ، ومهدت أساطيرهم الدينية الى نشأة الفكر الفلسفى عندهم لأن فلاسفتهم لم يلبثوا أن تحققوا من كون هذه الأساطير مجرد خيالات بشرية اصطنعها الناس على صورتهم ومثالهم لوصف الآلهة فواجهوها بالأدلة المنطقية والبراهين وأن لم يستطيعوا الا قليلا منهم التخلص من نزعة التعدد . وهكذا كان الاغراق عند قومهم فى تصورهم الحسى للاله حاديا بهم الى وجوب التفريق بين الاله الكامل والوجود الحسى الناقص . ويشتهر أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق م) بنظرية المثل فى الوجود التى تذهب الى أن كل ما هو فى هذا العالم المحسوس الذى نعيش فيه له صورة أو مثال أو نموذج فى العالم الالهى عالم الحق وهو الوجود المثالى هو الوجود الحق الكامل ، أما الوجود المتعين الحسى فهو مجرد مظهر

وناقص (٢) . وهذه المثل هي الماهية الحقيقية للأشياء ، وليست الصور الموجودة في العالم الحسى الا محاكاة له وهي تزداد كما لا كلما اقتربت منه . واعلا هذه المثل هي التى تختص بالقيم المعنوية كالحق والخير والجمال . والخير اسمى المثل جميعا فهو منبع الوجود والكمال ويبلغ درجة من الكمال يصعب على العقل البشرى تصورها . وهكذا جعل افلاطون الاله هو الخير الاسمى ومنبع الوجود والكمال ، وما قوله هذا الا اعادة لقول المصريين فى الفيض الا أنه صبغ فكرهم الحسى بصبغة المثل والتجريد . وقد طورت الأفلاطونية المحدثه رايه هذا كما سنرى بعد . ونظرية المثل عند افلاطون مرحلة فاصلة للفكر فى الوجود اذ غبرت به من رد اصل الوجود الى العناصر الطبيعية المحسوسة عند الطبيعيين الى ما وجد عند ارسطو والفلاسفة المسلمين من الغمق الفكرى والشمول التجريدى . يرى ارسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) الموجودات مركبة من مبدئين اساسيين هما المادة او الهيولى والصورة التى تحدد المادة وتعينها عما سواها من الصور وهما متلازمتان فى عالم الواقع لا يمكن الفصل بينهما . ويضيف ارسطو الى هذين الركنين عنصرين آخرين هما الفاعل او الصانع والغاية ، وبذلك توجد علل اربع هي المادة والصورة والفاعل والغاية (٣) والفاعل ليس علة فاعلة او صانعا ينظم المادة ويطبّع فيها الصور كما ذهب اليه افلاطون وما لم يقبل ارسطو وانما هو المحرك الاول الذى تنتهى اليه المحركات والمتحركات التى لا بد ان تقتناهى لى تفضى الى المحرك الاول وعلة حركة العالم فى مجموعه وهو المحرك الذى لا يتحرك ولا اجزاء له وهو فعل خاص ليس فيه شيء

(٢) جمهورية . افلاطون ترجمة حنا خباز ص ٨٧ وما بعدها
(مصر ١٩٢٩) .

(٣) تاريخ الفلسفة اليونانية . يوسف كرم (القاهرة ١٩٥٣)

ص ١٢٣

بالقوة (٤) . وقد جعل أرسطو الله محركا للعالم وليس منبععا له كما ذهب أفلاطون أو خالقا له كما يذهب الدين ، ذلك لأنه يرى ان المادة أزلية وقديمة لم تخلق ولم تعد لله صلة بالعالم فلا يديره ولا يقوم عليه .

وإذا كانت مصر قد أهدت البشرية بدايات الفكر في الوجود وأصله وخالقه ومراتبه قبل ظهور الفلسفة اليونانية التي تدين إليها أيضا بالفضل ، فقد أهدتها أيضا كثيرا من سمات مذهب الأفلاطونية المحدثة وهو الذى مزج بين الفكر اليونانى والمعتقدات المصرية والشرقية فبدأ مذهباً فلسفياً متكاملاً . وبعد عادة أفلوطين المصرى (٢٠٤ - ٢٧٠ م) المؤسس للأفلاطونية المحدثة ، أفاد من عقيدة أسلافه الفراعنة فقرر مذهبه ان الكائنات الكثيرة لا تنشأ عن الله مباشرة لأن الواحد لا يصدر عنه الا واحد فلا بد اذن من الوسائط . وهو متابع لفيلون المصرى الفيلسوف اليهودى فى القرن الأول الميلادى فى قوله ان الواحد هو الخير الذى يفيض عنه الوجود ، وهو قول أفلاطون أصلا ، من غير أن ينقصه هذا الوجود شيئا . والوجود يفيض عنه لجوده كما تفيض الحرارة من النار والنور عن الشمس . وكما ان كل شيء يصدر عن الواحد فكذلك كل شيء يعود اليه والنفس تعود الى خالقها عن طريق الرياضة والتأمل والاستغراق والغيبة عن الوجود (٥) وهو نفس ما أعاده أفلوطين كما سيلي . ويكرر أفلوطين المراتب الست للوجود عند المصريين وان اختلفت الأسماء ، فالموجودات ستة ترتقى الى مرتبة الكمال الالهى والتوحيد وهى المادة والصورة والنفس الانسانية والعقل الفعال والعقول المفارقة التى تشرف على الأفلاك السماوية وأخيرا المبدأ الالهى وهو كمال محض . وقد نقل ابن باجة الفيلسوف المغربى هذه الموجودات فى

(٤) دروس فى الفلسفة . د . ابراهيم مدكور ويوسف كرم (مصر

١٩٤٢) ص ٢٦

(٥) الروم فى سياستهم وحضارتهم . اسدرستم (لبنان ١٩٥٦ م)

ج ١ ص ٢١ - ٢٢

نظريته الإنسان الكامل وترقيه من المادة الى المبدأ الالهي . ويعيد
أفلوطين نفس دعوة فيلون السابق الى الاستغراق الذاتي في الواحد
في حالة اقرب الى الوجد الصوفي منها الى التأمل العقلي لأن الألوهية
تستعصي على الفكر النظري (٦) .

وحيث شاع نور الاسلام آمن الرعيل الأول بقضايا الوجود ايماناً
تسليماً والجموا عقولهم في دون التفكير في آلاء الله وناعوا عن التفكير
في ذاته وقضايا الوجود . غير أن رصيد البشرية السابق من المذاهب
الدينية والأفكار الفلسفية اقتحم مع أدوار الترجمة على المسلمين عقولهم
فكان عليهم تعلمها وطرق الاستدلال المنطقي للمنافحة عن اعتقادهم
والرد على الملحدين والمتفلسفين ، فظهر بين الفرق المتكلمون الذين
قاموا بدور لا ينكره معارضوهم في الدور عن العقيدة خاصة
المعتزلة منهم . وقدم المتكلمون لاثبات وجود الله أكثر من دليل منها
دليل الجوهر الفرد ومؤداه أن الجوهر لا تنفك عن الأعراض حادثة
فيجب أن تكون الجواهر حادثة لأن ما لا يخلو عن الحادث حادث
ومادام العالم حادثاً بجواهره وأعراضه فهو محتاج الى محدث وهو الله .
ودليل الممكن والواجب وهو ينحصر في أن هذا العالم كان يمكن أن يوجد
على هيئة مخالفة لما هو عليه الآن فلا بد أن هناك ارادة جعلته على هذه
الهيئة دون غيرها . وهو الله سبحانه وتعالى .

وشبيه بموقف أهل الكلام وقف الفلاسفة المسلمون كالكندي والفارابي
وابن سينا وابن باجة وابن رشد وغيرهم في التوفيق بين الفلسفة والدين
وتطويع الفلسفة والفكر العقلي للمقاصد الاسلامية كاثبات وجود الله
ووحدانيته وضرورة البعث والثواب والعقاب وما الى ذلك وسوف نشير
في عجلة الى بعض أدلة الفارابي في الوجود . أفاد الفارابي في أدلته
لإثبات الألوهية من فكرة الهيولى والصورة عند أرسطو والمساهية والوجود
عند المتكلمين وذهب في دليله (الممكن والواجب) إلى أن الموجودات

(٦) تاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف كرم ص ٢٨٥

نوعان ينشأ عنهما نوع ثالث : الممكن الوجود بذاته وهو كل شيء قابل للحدوث ثم الممكن الوجود بذاته الواجب بغيره وهو كل ما يرى من الكائنات ثم الواجب الوجود بذاته وهو الله المبدأ الأول لكل وجود وعلة كل كائن . وممكن الوجود لابد أن ينتهى فى النهاية الى واجب الوجود والالزم عنه تسلسل ودور . واستخدم الفارابى فى دليله الثانى (الماهية والوجود) تفرقة المتكلمين بينهما فرأى أن الله يختلف عن الكائنات بأن ماهيته عين وجوده أما الكائنات فليست كذلك إذ ليس وجودها سوى عرض يضاف الى ماهيتها وما كانت ماهيته عين ذاته كان وجوده أتم وأكمل مما كانت الماهية فيه غير الوجود . وفى الدليل الثالث (عدم التركيب) استخدم تفرقة أرسطو بين المادة والصورة إذ أن كل الموجودات قوامها مركب من مادة وصورة تأتلفان وتحتاجان بالضرورة الى قوة تركيبهما ، أما الواجب الوجود فخال من كل تركيب وليس بمادة وليس له صورة (٧) .

وقد أفاد أصحاب وحدة الوجود من فلسفة الفارابى واستخدموا نفس اصطلاحاته الفلسفية كما سنرى فى الرسالة المترجمة (مراتب الوجود) الملحقه بالبحث .

وعلى الرغم مما قدمه الفكر البشرى فى أصل الوجود وإثبات الألوهية على طول تاريخه المتطور إلا أن أدلته لا تزال ناقصة متناقضة بدليل ما نقول من وجود هذه الاستفهامات :

١ - إذا كان وجود الله عين ذاته فمعنى هذا أن العالم قديم ليس له صانع لأنه قديم قدم الصانع والعالم لا يمكن أن يوجد نفسه . كما أنه لن يكون هناك إله واحد لأن العالم إله لقدمه قدم الإله ولعدم حدثانه .

(٧) للتفصيل : راجع مجموع فلسفة الفارابى . عيون المسائل ص ٦٦

(القاهرة ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م) والمدينة الفاضلة ٢٣ - ٢٤ ط ٢ (مصر ١٩٦١) .

٢ - واذا لم يكن وجوده عين ذاته لزمه الاحتياج الى وجود غيره والاله الواحد الكامل لا يحتاج الى غيره او يقوم به .

٣ - واذا كان الوجود منقسما الى مملكتين مملكة العناية ومملكة المادة والمادة صل الشرور والمفاسد فلا يليق ان يغرى صنع العالم الى الاله الأعلى . ولا ينفع الحل الوسط الذى قدمه (نومانوس) اول من شهر بالأفلاطونية المحدثه بان جعل الابن (المسيح) هو الصانع الذى نظم الكتلة المادية يتأمل النموذج تارة ويتحول عنه طورا ليحرك الفلك فتصير حينئذ النفس الكلية ، لا يجدى ذلك لأن الألوهية وتفرداها لا يقبلان الحل الوسط كما ان الابن ذا الطبيعتين الالهية والمادية لا يقبل به العقل اذا كان سالما من التناقض . وعلى أية حال صار الابن (الحقيقة المحمدية) عند الحلاج و (الانسان الكامل) عند ابن باجة وعنهما اخذ الجبلى وابن عربى (٨) .

٤ - ولا يسلم دليل الواجب الوجود الذى قدمه الفارابى لأنه عنده نوعان : واجب الوجود بغيره وقد كان ممكن الوجود قبل ان يوجد وواجب الوجود وهو علة الممكنات كلها الذى يهبها الوجود ولا علة له . وهذا خلط واضح وقول بتطور الوجود من الممكن الى الواجب ولا غرو فى قوله وهو يؤمن فى الأصل بقديم العالم . كما انه يجوز ان تتطور علل الموجودات الى غير نهاية لأنه أجز اثبات حوادث لا اول لها .

٥ - واذا كان الاله تام الوجود أى موجود فى كل مكان فكيف يخرج العالم والحوادث عن وجوده وما هو موقعهما أهما خارج الاله فإله اذن ليس تام الوجود أم هما داخله فكيف نميز بين الخالق والحوادث ؟

(٨) راجع فى الانسان الكامل لابن باجة رسائله الالهية تحقيق د. ماجد فخري وكتاب عبد الكريم الجبلى فى نفس النظرية (الانسان الكامل فى معرفة الأواخر والأوائل) .

٦ - وإذا كان الاله كاملا فلا بد ان يكون فعله كاملا والمشاهد هو
النقص فى العالم والا كان العالم يساوى الخالق فى الكمال

٧ - ومثل هذا فى سائر الصفات الالهية فكيف يكون واحدا ويصدر
الكثرة والواحد لا ينشأ عنه الا واحد ؟

٨ - وإذا كان الخير من فعله فكيف يكون الشر من فعله وهو خير
محض وإذا لم يكن الشر من فعله فهل ارادته اذن ناقصة ؟

وإذا كان الشر من فعله فلماذا يجازى الشرير ويثيب فاعل الخير
وهما لم يفعلا شيئا الى غير ذلك مما اثير فى مسألة الجبر والاختيار .

٩ - وإذا كان علم الله كليا كما ذهب الفارابى تنزيها للعلم الالهى
من التغير والنقص لأن الحوادث الجزئية دائمة التغير والحدوث فلو
تعلق بها علم الله للزم تغيره ، اذا كان ذلك كذلك فلا بد أن يجوز النقص فى
العلم الالهى على نحو من الأنحاء والنقص غير جائز على صفة الهية .

١٠ - وهل الذات عين الصفات أو غير ذلك فإذا كانت الصفات
هى الذات الغيت اختصاصاتها وإذا لم تكن حدث الفصل بينهما والله
تعالى واحد كامل تام .

كل هذه الأسئلة وغيرها كانت ولا زالت تدور فى اذهان من تناولوا
مشكلة الوجود بالفكر والبحث ولم تجد الاجابة الشافية ولن تجد
كما نرى ، فماذا كان موقف اصحاب وحدة الوجود ، هل وفقوا فى
تقديم الحل أم كان حظهم مثل حظ غيرهم من الفلاسفة والمتكلمين .

بادئ ذى بدء نقول ان اصحاب الوحدة لم يكونوا نسيجى وحدهم
حين قالوا بها وانما لم يزيدوا عما قاله الفراعنة فى الفيض وترتيب
الموجودات وعن ارسطو فى قدم العالم وعن الواسطة البشرية الالهية

أو الانسان الكامل فهذا موجود فى سائر التصورات الدينية الشرقية القديمة وان استبدلوا الأشخاص وأزالوا التناقض مبقيين على جوهر العقيدة . ونقول أيضا ان فناء التوحيد الذى قال به الجنيد أو اتحاد البسطامى أو حلول الحلاج ما هى الا صورا ناقصة من وحدة الموجود وهذه التقسيمات وهم يزول بقليل من التدبر ، بل ان الصوفية لم يخرجوا ولن يمكنهم ذلك عن عقيدة الوحدة مهما صبغ الواحد منهم مذهبه وزعم انه يفنى ولا يبقى ويفرق ولا يجمع الى غير ذلك من التعبيرات (٩) .

يقول أصحاب الوحدة (ما ثم غير) أى غير الله ويرون الوجود واحدا لا تعدد فيه بوجه من الوجه هو وجود الله وما وجود الموجودات الا التجلى الالهى الدائم الذى لم يزل ولا زال وظهور الحق فى كل آن فيما لا يحصى عدده من الصور وليس تعدد الموجودات وكثرتها الا وليد الحواس الظاهرة والعقل الانسانى القاصر هو الذى يعجز عن ادراك الوحدة الذاتية للأشياء ، فالحقيقة الوجودية واحدة فى جوهرها وذاتها متكثرة بصفات وأسمائها لا تعدد فيها الا بالاعتبارات والنسب والاضافات

(٩) روى عن الجنيد فى الجمع والفرق والأول اثبات الحق وحده كما يذهب أصحاب وحدة الموجود والثانى فى اثبات الخلق : (الحقيقة تجمعنى والحق يفرقنى اذا قبضنى بالخوف افنانى عنى واذا بسطنى بالرجاء ردى على واذا جمعتنى بالحقيقة احضرنى واذا فرقنى بالحق اشهدنى غيرى فغطانى عنه فهو فى تلك كله محركى غير مسكنى) . وما قوله الا تلاعب بالألفاظ فى الظاهر وبالفكر فى الحقيقة لأن الانسان اما أن يكون انسانا خالصا تابعا للنظام المادى واما أن يكون الها يخرج عن المادة ولا وسط بين الاثنين .

إذا نظرت إليها من حيث ذاتها قلت هي الحق وإذا نظرت إليها من حيث صفاتها قلت هي الخلق (١٠) .

ومراتب الوجود عند أصحاب الوحدة وكما تتبدى في رسالة مراتب الوجود - وهي المخطوط الثاني من مخطوطات خمس يضمها كتاب برقم (٩٢٠ فارسي) بمكتبة جامعة القاهرة - التي ألفها محمد بن نور الدين الشيرازي المجهول السيرة تبدأ بمرتبة التعبير بلا تعين والهوية الغيبية وما قبلها مرتبة يسقط عنها التعبير ولا يدركها ملك ولا نبي . والمرتبة الثانية هي التعين وله طرفان متساويان الثبوت والسقوط أو الظهور والبطون . ويسمى التعين الأول والغيب المطلق وأحدية الذات باعتبار طرف البطون والتعين الثاني مرتبة الواحدية باعتبار طرف الظهور . وبين الطرفين حقيقة الانسان أو مرآة الحضرتين حضرة الوجوب وحضرة الامكان الأولى هي الأسماء الكلية الالهية أو المعاد والثانية الأسماء الكلية الكونية (المبدأ) وحقيقة الانسان برزخ بين الحضرتين اذا زال اتصل بحر الوجوب والامكان والأزل والأبد وصار كلا الاثنین واحدا وهو ما يعبر عنه بقية الصوفية بالفناء التام . والأحدية مرتبة الذات الالهية والوحدة مرتبة الصفات الالهية ومرتبة حضرة المصطفى المسماة المقام المحمود والواحدية مرتبة الأسماء الالهية ومرتبة آدم الصفي التي تسمى مقام قاب قوسين ويسمى الصوفية الأعيان الثابتة والفلاسفة ماهية الأشياء والصور العلمية . والأحدية تستعمل في عالم اللاهوت والوحدة في عالم الجبروت والواحدية في عالم الملكوت والأولى مطلقة والثانية اجمال والآخرى تفصيل . وفي التعين الأول (أحدية الذات ووحدة الصفات الالهية ومرتبة الرسول) والتعين الثاني (واحدية الأسماء الالهية أو عالم الأمر) ويسميان المرتبتين الالهيتين لا يكون للأشياء أعيان الا

(١٠) مقدمة فصوص الحكم لابن عربي تحقيق وتقديم د . أبو العلا

عفيفي (القاهرة ١٩٤٦ م) ص ٢٨ ، ٢٤ .

الثبوت العلمى لأنها لم تتصف بعد بالوجود وليس لها شعور بذواتها وبأمثالها . وانما تتصف بالوجود فى المرتبة الثالثة للذات وهى التعين الثالث ومرتبة الأرواح والنفوس المجردة فيها يتحقق التكوين والايجاد وهما عبارة عن استتار وجود الحق بصور الأهيان فى المراتب الكونية وهى هذه المرتبة الثالثة أو ظهور الذات الالهية الثالث ثم مرتبة المثال أو عالم الخلق وتظهر فيها الأشياء بين المادية والتجريد وأخيرا مرتبة الحس أو عالم الأفعال وتظهر فيها الأشياء بصور المركبات الكثيفة . وفى المرتبة السادسة والأخيرة أو مرتبة الصورة العنصرية الانسانية وهى مظهر اجمال الوجود تظهر صورة افراد العالم وأجزائه وذراته وهو وجود الله العينى ومظهره ومجالى ذاته الكاملة ومرائى صفات جلاله وجماله التى يشهد فيها نفسه بالمظهر الجامع .

ونرى أن مذهب أهل الوحدة أبعد المذاهب من الناحية العقلية الظاهرية التى عرضت لمشكلة الوجود عن التناقض لأن التناقض يزول بالوحدة التامة بين الواجب والممكنات وكون أن الله هو العالم ولا وجود فى الحق غير الله ينفى أن العالم قديم ومصنوع معا . كما أنه أقل مغالطة ووهما ممن قال بأوساط الحلول فقال بكمال الله وبقدم العالم معا وبوحدته وكثرة ما ينشأ عنه ويعلمه الكلى وتنزهه عن علم الحوادث الجزئية المتغيرة . وما الكثرة التى يراها الناس إلا وهم ، كما يرون ، فهى صور لموجود واحد هو الله . وإذا أخذنا فى الحسبان أن الكمال والنقص والخير والشر والجمال والقبح والكلية والجزئية وغير ذلك من مصطلحات الفلاسفة والمتكلمين إنما هى نسب وعلاقات من صنع العقل البشرى القاصر وتصوره ، وقد تتغير هذه المفاهيم الى مفاهيم أخرى ذات أبعاد مختلفة إذا زال هذا العقل بزوال الجسم البشرى ، إذا أخذنا ذلك فى الاعتبار اقتربت الأفهام أكثر الى القول بالوحدة . وقد تؤيد هذه النظرية المشاهد من مظاهر التطور فى الخلق ، وعلى سبيل المثال لا الحصر ترى الانسان يبدأ حياة نباتية وهو فى الرحم ثم حياة

حيوانية بعد نزوله منه ثم حياة عقلية تتفاوت من شخص لآخر حسب تجرده عن الحياة المحسوسة ونظراته للأشياء نظرة الشمول ، ولا يعدم جسمه بالموت لأن لا شيء يعدم في هذا الكون ثم يبعث لحياة خالدة أو كما يرى الفلاسفة حياة الهية .

ولا يحسبن امرؤ بقولنا هذا أننا نؤمن بما يقول أهل الوحدة ، ففرق بين الميل العقلي والايمان لأن العقل اذا كان عليه الاختيار بين مذاهب شتى يعتورها النقص لا محالة فلا بد أن يميل الى أقلها نقصا وأبعدها في وجهة نظره عن التناقض ، واذا كان مخطئا في تخيره فهو أولا وأخيرا عقل قاصر يقبم احكامه بناء على محسات الحواس واحتمال الخطأ-قائم من اول عمل الحواس وارسال محساتها الى العقل حتى أن يصدر العقل النتيجة النهائية . وما دام العقل يبنى احكامه على ما يرى أو يتراءى له على الأرض التي لا يحيط الا بالقليل من أسرارها فافتراض خطأ احكامه ثابت . أما الايمان فهو اعم وأشمل من الميل العقلي أو الايمان العقلي لأنه ايمان عن طريق العقل والوجدان ، والشعور بالقدرة الالهية والاحساس الصادق بوجودها أو هو الايمان التسليمي والاقرار والشهادة بالوحدانية وهو الايمان الذي طلبه الله من المؤمنين ، ايمان بالغيب دون لجاج وخوض (ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب) وايمان بالله دون تشبيه وتمثيل (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) . هذا الايمان بالغيب دون لجاج وخوض طلب الى أصحابه أن يقصروا عليه قلوبهم ويوقفوا عليه عقولهم وهو قمين بإزالة كل شك يخالج القلب وكل وهم أو تناقض يلوح للعقل . واليك ترجمة رسالة مراتب الوجود :

بسم الله الرحمن الرحيم

رسالة مراتب الوجود

الحمد لله الذى لا اله الا هو الاحد فى بطون جلاله ذاته الواحد
الصمد فى ظهور جمال اسمائه وصفاته وأصلى على من هو مظهر
كمال وحدته ومظهر آياته محمد المصطفى المجتبى وعلى آله واصحابه
وذرياته .

هذه رسالة مسماة بمراتب الوجود مشتملة على ملخص اصطلاحات
أرباب الذوق أصحاب الشوق والشهود وكلامهم فى توحيد ذات الله
المعبود التى قام بجمعها وتأليفها وقتا من لا بضاعة له قليل الاستطاعة
أقل الخليفة بل لا شئ فى الحقيقة (محمد بن نور الدين الخليفة)
الخفرى مولدا (١) الشيرازى موطنا (٢) ثبتته الله على سلوك سواء
الطريق وأذاقه حلاوة الصدق والتحقيق وجعل التوفيق خير رفيق بالغا
ما بلغ و (ألفها) لطلاب مطلب الوحدة والتوحيد وسالكي مسلك التجريد
والتفريد . وآمل بالكرم العميم للوهاب الكريم أن يصون هذا العمل
من فتنة الرياء والزلل وأن يقرنه بذات حضرته التى بلا كيف ومثل انه
يسمع ويجيب .

اعلم نور الله تعالى بصيرتك بأنوار أصحاب وحدة الوجود وبصر
عين سريرتك بأسرار أرباب الذوق والشهود أن مذهب الصوفية الموحدين
فى بيان وحدة ذات الله تعالى وصفاته هو أنهم يقولون انه لا موجود
فى الظاهر والباطن والغيب والشهادة والصورة الا موجود واحد وذات

(١) فى الأصل (مولد) .

(٢) فى الأصل (موطفا) .

واحدة من وجوده عين ذاته ومن هو الاله والمعبود بحق . ولتلك الذات العالية الصفات بمقتضى (رفيع الدرجات) (٣) مراتب وتنوعات فى الظهور ، والتي يتبعها ظهور احكام الاحوال وتفصيلها والآثار التى تتعلق بها المعرفة التفصيلية للأنبياء والأولياء . فأماكنه ذاته تعالى وتقدس فليس مفهوما ومدركا ومعلوما لمخلوق قط من الأنبياء المرسلين والأولياء الأكملين . ومن جملة المحال ان يحيط علم واحد وادراكه وفهمه ووهمه وخیاله بكنهه تعالى لأن العلم وصف العالم والعالم متعين متناه اذن فوصفه بطريق اولى متعين ومتناه وذات الحق تعالى متنزهة عن المتناهى وتعین الوحدة . اذن فلا يمكن لعلم قط ان يحيط به لأن الاحاطة بغير المحدود والمتناهى بديهية الاستحالة كما يخبر هو نفسه بهذا المعنى (ولا يحيطون به علما) (٤) .

وقالوا ايضا ان وجود عين (*) ذاته بناء على أنه اذا كان وجوده غير ذاته فيلزمه الاحتياج والاستكمال بالغير وهذا محال تعالى الله عن ذلك . ومع أنه ليس فى نظر شهود هذه الطائفة غيره مزجودا فكيف يكون اذن وجوده غير ذاته ؟ وتفصيل أن وجوده الواجب عين ذاته مبين ومبرهن عليه فى كلام المشايخ والعلماء أرباب الذوق والوجدان وقدماء الحكماء اصحاب الدليل والبرهان المتفقين مع الصوفية فى هذا المعنى ، ولا يمنع الاختصار من ذكر أن تحديد هذا القدر كاف للفتن الذكى .

وبعد ذلك يقولون ان تلك الذات المقدسة التى وجودها عين ذاتها لها مرتبة تسقط العبارات والاشارات والبيان والنشان عنها لا يصل اليها

(٣) سورة غافر الآية (١٥) .

(٤) سورة طه الآية (١١٠) .

(*) فى الأصل خطأ (غير) .

مخلوق قط ولا يدرك بابها شخص باطلاق لا ملك مقرب ولا نبي مرسل .
ثم المرتبة التى تسمى مرتبة التعبير بلا تعين والهوية الغيب ، فاذا تنزل
من تلك المرتبة وأتى التعين يكون أولا التعين الذى ثانياه غيب هويته
ولا تعينه الوحدة الصرفة والقابلية المحضة الا انها الأصل والمنشأ لجميع
القابليات سواء ثبوت جميع القابليات والاعتبارات أو سقط جميع
القابليات والاعتبارات وهذان الطرفان يعنى الثبوت والسقوط وهما طرفا
الظهور والبطون متساويان كلاهما . وبهذا الاعتبار أى تساوى الظهور
والبطون يسمى التعين الأول والعقل الكل والحقيقة المحمدية والعقل الأول
والبرزخ الكبرى وبرزخ البرزخ والمرتبة الأولى من الغيب والغيب المطلق
وعالم الجبروت وعالم الصفات والقلم الأعلى واللوح المحفوظ وأم الكتاب
والمخلوق والمبدأ الأول وحقيقة الحقائق وواحدية الجمع والتجلى الأول
والروح الأعظم وأبو الأرواح والوالد الأكبر وآدم الحقيقى والظل الأول
والعالم المطلق والنشاط الأول وعالم الوحدة والقابلية الأولى والرابطة
وعالم الاجمال والظهور الأول والموجود الأول والوجود الاجمالى وكنز
الصفات والمرتبة الأول والوجود المطلق والواسطة الأولى وعالم المعنى
والذرة (٥) البيضاء . اذن فاطلاق هذه الألفاظ على تلك الحقيقة التى هى عين
الوجود يكون فى هذه المرتبة بغير شرط . ونفس هذه الوحدة المذكورة
التى هى برزخ بين طرفيها باعتبار طرف البطون وهو سقرط جميع
الاعتبارات وهو مجملها وهى مطلقة تسمى مرتبة الأحدية الذاتية
والأحدية المطلقة والأحدية الصرفة واللاتعين وعالم اللاهوت وازل الأزل
وعين الكافور ومشكاة الغيب والذات البحتة والذات الصرفة والذات
بلا اعتبار والذات المطلقة وذات الأحدية والذات بلا تعدد وذات الهوية
والذات السارحة (٦) وذات هو هو والوجود البحت والوجود المطلق

(٥) فى الأصل (دره) .

(٦) غير واضحة بالنص .

وعدم العدم. والبطون المكمون وخفاء الخفاء وقدم القدم والأول بلا نهاية والآخر بلا بداية وغيب الهوية. وغيب الغيوب والغيب المصون وغيب المسكن .

ثم تطلق هذه الألفاظ على الحقيقة المذكورة فى هذه المرتبة بشرط لا شيء وهى أحدية الذات وتسرى جميع خصوصيات الاجمال والتعينات التفصيلية التى فى التعين الأول والثانى سريان الواحد فى مراتب الأعداد وهو قيومها جميعا . ولنفس هذا البرزخ ثبوت جميع النسب والاعتبارات باعتبار طرف الظهور وهو مجمل هذه الاعتبارات وهذه الاعتبارات مفصلة له ، وتسمى مرتبة الواحدية والتعين الثانى والتجلى الثانى وفلك الحياة وحضرة الربوبية وحضرة الجمع ومنشأ الكثرة وأحدية الكثرة وقابلية الظهور (٧) والمرتبة الثانية من الغيب وبرزخ البرازخ الثانى ومنتهى المعرفة ومنزل التنزل ومنبعث الوجود (٨) ومنشأ السوى وحضرة الألوهية ومنتهى العابدين وحضرة الارتسام والكون الجامع والآن الدائم والظهور الثانى والظل الثانى والظل الممدود والنفس الرحمانية وعماد وجود الماض والمبدأ الثانى والنشاط الثانى وعالم الملكوت وعالم الباطن وعالم المعانى وعالم الأمر وعالم الأرواح ومعاد الأرواح ومجمع الأرواح والنداء الثانى وعالم الأسماء وعالم الوجود ومقام الأرواح ونور الوحدة وظل الوحدة ومبين الصفات وكنز الأرواح ومعدن الأرواح وعين اليقين وباطن الملك .

ثم تطلق هذه الألفاظ على الحقيقة المذكورة فى هذه المرتبة بشرط شيء ، واعتبارات المرتبة هذه التى تسمى بهذه الأسماء هى حقيقة الانسان التى يقال لها مرآة الحضرتين وقابل الصفتين ، والمراد من الحضرتين حضرة الوجوب وحضرة الامكان . أما حضرة الوجوب فتسمى الأسماء الكلية الالهية وهى ثمانية وعشرون اسما كليا الهيا

(٧) الأصل (مظهر) .

(٨) فى الأصل (جود) .

على هذا التفصيل : الرفيع الجامع اللطيف القوى الرازق العزيز الحميد
المحيى الحى القابض المبين المحصى المصور النور القاهر العليم الرب
المقتدر الغنى الشكور المحيط الحكيم الظاهر الباطن الآخر الباعث
البديع (٩) . ويجب ان يتصف الانسان بهذه الأسماء حتى يتصف بوصف
(تحلقوا بأخلاق الله) . وأما حضرة الامكان فيقال لها الأسماء الكونية
وهى أيضا غيب وتحصى ثمانية وعشرين اسما كونيا على هذا التفصيل :
العقل الكل الطبيعة الكل جوهر الهيا أى الهيولا الجسم الكل الشكل الكل
العرش الكرسي فلك البروج فلك المنازل فلك زحل فلك المريخ فلك الشمس
فلك الزهرة فلك عطارد فلك القمر الكرة الأثير يعنى نارة الكرة هواء
الكرة ماء الكرة التراب مرتبة الجماد مرتبة النبات مرتبة الحيوان مرتبة
الملائكة مرتبة الجن مرتبة الانس والمرتبة الجامعة (١٠) .

وتسمى الأسماء الكلية الكونية (المبدأ) وتسمى الأسماء الكلية
الالهية (المعاد) وكل واحدة من هاتين الحضرتين حتى مرتبة الذات
ثمان وعشرون مرتبة . واتيان السالك عن طريق الأسماء الكلية الكونية
يسمى مبدأه ورجوعه الى الأسماء الكلية الالهية يقال له معاده وحقيقة
الانسان برزخ بين هذين الاثنين ، ويشير الى هذا (مرج البحرين
يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان) (١١) . واذا زال البرزخ اتصل بحر
الوجوب والامكان والأزل والأبد وصار كلا الاثنين واحدا . اذن فالامتياز
بينهما بواسطة حقيقة الانسان . وتسمى الأحدية مرتبة الذات والوحدة
مرتبة الصفات والواحدية مرتبة الأسماء وتستعمل الأحدية فى عالم
اللاهوت والوحدة فى عالم الجبروت والواحدية فى عالم الملكوت اذن
فالأحدية مطلقة والوحدة اجمال والواحدية تفصيل . الأحدية التى هى

(٩) احصاها سبعة وعشرين اسما ولعل (الأول) ينقصها .

(١٠) لم تصل اسمائها الى ثمانية وعشرين اسما .

(١١) سورة الرحمن الايتان (١٩) و (٢٠) .

الذات الصرفة وحدتها عالم الاجمال والواحدية التى هى عالم الكيف استمد الكمال منها اصوله واللاهوت والملكوت اى الاحدية والواحدية لا يظهران الا بواسطة بينهما وهى الوحدة لها عالم الجبروت (كما قيل الوحدة برزخ الاحدية والواحدية اعتبار بالوحدة والوحدة آلة بينهما واعتبار الواحدية بالوحدة من حيث الصورة والظاهر واعتبار الاحدية بالوحدة من حيث المعنى والباطن كما قيل الملك مثال الملكوت والملكوت مثال الجبروت والجبروت مثال اللاهوت) يعنى الأفعال مظهر الأسماء والأسماء مظهر الصفات والصفات مظهر الذات ، اذن فالأحدية مرتبة الذات والوحدة مرتبة الصفات ومرتبة حضرة محمد المصطفى ﷺ التى يقال لها المقام المحمود و (١٢) ٠٠٠ والواحدية مرتبة الأسماء ومرتبة آدم الصفى ﷺ التى تسمى مقام قاب قوسين ، ومرتبة الواحدية والألوهية والربوبية وهى جهة مؤثرية الذات ومرتبة المألوهية والربوبية وهى جهة متأثرية معتبرتان . وفى هذه المرتبة أيضا الواحدية وهى صور الأسماء الالهية التى يسميها الصوفية الأعيان الثابتة ويسميها الحكماء ماهية الأشياء والصور العلمية أيضا وتظهر منها حقائق الأسماء الالهية والكيانية والكونية وتتحقق وتتميز بعلم الحق . وفى هاتين المرتبتين اى التعين (١٣) الأول والتعين الثانى لا يكون للأشياء اعيان واذا كان لها فليس أكثر من الثبوت العلمى فانها لم تتصف بعد بالوجود وليس لها شعور بذواتها وبأمثالها ، اما فى الأولى فبواسطة فقدان الأعيان فى تلك المرتبة واما فى الثانية فبواسطة أنها ولو لم تكن مقصودة لم ينسب اليها الوجود بعد فى هذه المرتبة لأنها لا تزال صورا علمية فى ذرات العالم الذى له وجود وثبوتها قائم بوجوده اذن فكيف يكون لها شعور بذاتها وبأمثالها ولهذا فتسمى هاتان المرتبتان المراتب الالهية وتنسب الى الا لاهية ولا تنسب الى الكونية لأن مرتبة الابداء والتكوين وهما نسبة الوجود لم يحصلوا لها بواسطة عدم الشعور بعد .

(١٢) غير واضحة بالنص .

(١٣) بالنص خطأ (تعلق) .

وحين تنزل الذات من مرتبة الواحدية وهى التعين الثانى (تصل) الى المرتبة الثالثة التى تسمى التعين الثالث ومرتبة الأرواح وعالم العقول والنفوس المجردة . وفى هذه المرتبة يتصف وجود الأشياء بالوجود الذى يكون به الشعور بالذات وأمثالها . وتسمى هذه المرتبة ومرتبة المثال والحس وهما الحضرة الرابعة والخامسة بالمراتب الكونية وتنسب الى الكونية بسبب ان الأشياء فى هذه المراتب تتصف بالوجود الذى يقتضى الشعور بذواتها وأمثالها ويتحقق التكوين والايجاد وهما عبارة عن استتار وجود الحق بصور الأعيان فى المراتب الثلاثة . وتسمى هاتان المرتبتان عالم الخلق وعالم الأفعال فى مقابل عالم الأمر أى مرتبة الواحدية عالم الأسماء وتشملان حقائق الانسان وأعيانه ولهذه المراتب أفعال وآثار صورها وأحكامها حقائق وأعيان .

وحين تتنزل من مرتبة الأرواح الى المرتبة الرابعة تسمى هذه عالم الأمثال والخيال المنفصل . وتظهر الأشياء فى هذه المرتبة من الوجود بصور المركبات اللطيفة التى لا تقبل التجزئ والتبعيض والخرق والحرق والالتئام أى ليست مادية مطلقة ولا مجردة مطلقة بل فى تجرد ولطافة لا تقبلان التجزئة والتبعيض وأيضا تظهر بصور المركبات بسبب الكثافة والتركيب . وتنزل من المرتبة المثال الى المرتبة الخامسة تلك المرتبة التى تسمى بعالم الحس وعالم الشهادة وعالم الملك وعالم الخلق وعالم الأجسام . وتظهر الأشياء فى هذه المرتبة من الوجود بصور المركبات الكثيفة التى تقبل التجزئ والتبعيض والخرق والالتئام . وإطلاق عالم الخلق فى مقابل الأمر لا يخص مرتبة الحس وإنما يطلق لمرتبة الأرواح والمثال والحس الثلاثة كما اشير الى ذلك سابقا . وإما إطلاق الشهادة ان قيد بإطلاق فهو خاص بمرتبة الحس ، لأن الشهادة المطلقة أى الحس فى مقابلة الغيب المطلق أى التعين الأول وإذا لم يقيد فإنه يشمل التعين الثانى والثالث والرابع لأن ما يقابل الغيب هو المضاف . اذن فكل مرتبة من المراتب الثلاثة التى ما بين الغيب المطلق والشهادة

المطلقة تنسب الى ما تحت الغيب وما فوق الشهادة وتسمى الغيب والشهادة المضافين . واطلاق عالم الملك وعام الأجسام مخصوص بمرتبة الحس وهى ما بين العرش حتى الثرى وما يقع بينهما من صور الأجناس وانواع الأصناف وأفراد العالم لأن الملك يقابل الملكوت ، ويطلق الملكوت على مرتبة الواحدية والاعيان التى هى اعتبار هذه المرتبة ومرتبة الارواح وهى صور الاعيان والمثال التى لا تزال ارواحا وتسمى الاولى الملكوت والمرتبان الثانية والثالثة الملكوت الاسفل .

وبعد هذه المرتبة لها مرتبة تنزل هى المرتبة السادسة المرتبة الجامعة لجميع المراتب التى تفصيلها صور أفراد العالم واجمالها الصورة العنصرية للانسان ونقطة الحقيقة والعين الثابتة فى مقابل نقطة الوحدة . وكما ان الوحدة أصل واجمال لجميع المراتب المذكورة التى اتى عنها الانسان بالتفصيل فان الصورة العنصرية الانسانية مجمل لمراتب الظهور ايضا اذ ينجل فيها كل مراتب التفصيل وتبقى المنتخب لجميعها وصارت لهذا السبب المظهر الكلى والمجمل الجامع لأن الحق سبحانه وتعالى جعل أولى مراتب التنزل فى مرتبة العلم بجميع المراتب الالهية والكونية مفصلا فى الحقيقة والعين الثابتة البرزخ بين الوجوب والامكان كما مر فى مرتبة الواحدية يظهر بواسطته فى حقائق العالَم التفصيل فى جميع صور العالم واجزائه وظهر الاجمال فى الصور العنصرية للعالم وهو وجوده العينى (سبحانه) فهو العلة الغائية المتحققة بالوجود العلمى المقدم وبظهور الوجود العينى المؤخر كما يشير الى ذلك (لولاك لما خلقت الافلاك) و (الآخرون السابقون) (؟) . وسميت هذه المراتب الست مراتب الحضرة الخمس والمجالى الخمسة والعوالم الكلية باعتبار ان مرتبة الأحدية تعنى مرتبة الوحدة أخذا فى الاعتبار البطون والواحدية باعتبار الظهور والتى لا تتصف الأشياء فيها بالوجود ولا تشعر بذواتها وامثالها وقد جعلها بعض المتحققين مرتبة واحدة . وأول مرتبة الذات مع اليقين الأول والثانى والتجلى الأول والثانى وما يشتمل عليه من

الشئون والاعتبارات والحقائق الالهية والكونية . وقالوا ثانياً والعالم وهو فى الوضع اللغوى اسم ما يعلم به الشئ كالخاتم ما يختم به الشئ والطابع ما يطبع به الشئ ومشتق من العلم يعنى العلامة من حيث الجزئية لا ينحصر ولكل ذرة من ذرات العالم معنى العالم الذى يدل على وحدة ذات الموجود وخالق الصور :

فـ (فى كل شئ له آية تدل على انه الواحد)

لكن من حيث الكلية منحصر فى هذه المراتب الست والحضرات الخمس وكل ما وحد سمة الوجود والظهور أو يجد (يندرج) فى العلم والعين تحت هذه المراتب . وهذه المراتب الكلية ولوازمها من حيث أنها مراتب لا وجود لها متميز عن وجود الأمور المتعينة المترتبة فيها بل ان وجودها عين وجود الأمور المتعينة والمترتبة وهى من حيث الاطلاق والوجود حقيقة الحق ووحدة الوجود المطلق ومن حيث التعيين والاعتبار والشئون وحقائق الأشياء وجود الخلق والكثرة . لأن حقائق أعيان الأشياء أى أعيانها الثابتة فى اصطلاح هذه الطائفة عبارة عن تعيينات وجود الحق فى مرتبة العلم ووجود الأشياء أى صورها وآثارها واحكامها وهى الخلق والكثرة عبارة عن تعيينات محل انصبغ وجود الحق فى مرتبة العين . اذن فى مرتبة العلم والعين والغيب والشهادة لا يكون وجود الحق وجوداً مطلقاً لأنه ظهر بتعينات وتقيدات وتصورات وتنوعات وظهورات مختلفة وظهرت هذه الكثرة عن وجوده بهذه الكثرة . والوحدة والكثرة والاطلاق والتقيد من نسبه واعتباراته لأن لا وجود لها من حيث الحقيقة ولا تبدو أو تظهر . ومجموع ما يظهر على تخته الوجود فى الغيب والشهادة جعلها مجالى ذاته الكاملة ومرائى صفات جلاله وجماله وهو يشهد نفسه فى هذه المرائى بالمظهر الجامع ، أعنى نقوش كل ما يظهر فى الظاهر والباطن وكل النسب والاعتبارات والدرجات وتعينات النور وتنوعات الظهور هى وجوده وذاته المقدسة يشهد فيها ذاته بالمظهر الجامع الذى يسمى عين الله وقطب دائرة الوجود

والانسان الكامل والغوث الأعظم وقطب الأقطاب وليس غيره فى دائرة
الوجود وجود مطلقا كما قيل : (ليس فى الدار غيره ديار)

على نقشك فتنة النقاش	فاسعد فليس غيرك امرؤ فى الوجود
وكل نقش ظهر على لوحة الوجود	صورة ذلك الذى نقش النقش
والبحر القديم الذى يضرب موجك	يسمونه موجا وهو فى حقيقته البحر
لى حبيب جسمى وروحى صورة له	لأن الجسم والروح وكل العالم صورته
وكل صورة جميلة ومعنى طاهر	يلوحان لك اعلم أنهما له
بدت على البحر المحيط امواج	وصار كل موجة بقدرها بحرا
وعلى حين بغتة اختفى بسبب	قوة البحر المحيط من فوق الامواج

هذا بيان اهل العرفان وارباب المشاهدة والعيان فى باب وحدة وجود
حضرة الحق سبحانه وتعالى وتتنوعات ظهوره لقى برقم القلم ذى
اللسانين المشقوقين سمة التقرير والتحرير والحمد لله الذى هدانا لهذا
وهو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم والصلاة على
رسوله محمد المصطفى المجتبى الكريم والحكيم أولا وآخرا .

(تمت تاريخ شهر لسنة ألف وسبعين) (١٤)

(١٤) لعله يقصد بالشهر شهرا بقى أو خلا من هذه السنة (١٠٧٠ هـ)

که عالم معلوم است مشغول است بر متابعت و یا غایتش او بر متابعت خطا بتاریست
 که هو و عالم آن متابعت و یا غایتش او بتاریست که از ضرورتها و امور غیر متعارف
 آنرا عالم اشکال خیالی منعقد نموده اند و شاید بر عکس نیز جو و بعد از آنکه عالم
 که تا بر تخریبی و بعضی خرقه و حقوق و دنیا هم به نباشد ظهور و در بعضی مواردی
 مطلق نیز و جو و مطلق بلکه در آنجا و آنجا که عدم قیاس نیز و بعضی مواردی هم
 به اشتکاف و کریمه ظهور و ظهور و اشتکاف است و در بعضی مواردی که از مرتبه مطلق
 بر تریزها مسلح مینویسد عالم مرتعی عالم سبب و عالم ملک و عالم حق و عالم هم که می کنند
 و شاید بر عکس نیز و جو و اشتکاف که تا بر تخریبی و بعضی خرقه و در بعضی مواردی هم
 ظهور و در آنجا که عالم حق که در مقابل امر است عکس بر تریزها نیست بلکه بر تریزها
 در بعضی مواردی هم که در مقابل امر است عکس بر تریزها نیست بلکه بر تریزها
 و شاید بر عکس نیز و جو و اشتکاف که تا بر تخریبی و بعضی خرقه و در بعضی مواردی هم
 ظهور و در آنجا که عالم حق که در مقابل امر است عکس بر تریزها نیست بلکه بر تریزها
 و شاید بر عکس نیز و جو و اشتکاف که تا بر تخریبی و بعضی خرقه و در بعضی مواردی هم
 ظهور و در آنجا که عالم حق که در مقابل امر است عکس بر تریزها نیست بلکه بر تریزها

اینها را شعور بر خیز و اشکال خود نیست که از آن بوسط نقد است یا خطا و از آن مظهر
 و اما در آنجا که بوسط آنکه اگر چه مخصوص نیست بلکه در مرتبه شعور و جو و یا غایتش
 که نیست زیرا که اشکال شعور و خطا در ذات عالم که جو و در است و جو
 اینها را جو و جو و اما بهر حال که در شعور بر خیز و اشکال خود و یا غایتش و اینها را
 و در مرتبه امر است که نیست که در شعور و یا غایتش و اینها را که در است و جو
 غای که در بوسط عدم شعور و شعور و شعور و یا غایتش و اینها را که در است و جو
 اینها را بیاورد و جو و ذات از مرتبه و صورت که در شعور و یا غایتش و اینها را
 بر تریزها که از آنجا که نیست و در شعور و یا غایتش و اینها را که در است و جو
 جو و یا غایتش و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را
 و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را
 که نیست زیرا که در است و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را
 که در است و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را
 که در است و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را
 که در است و جو و یا غایتش و اینها را که در است و جو و یا غایتش و اینها را

پیشکش : مساجد و عبادت گاہوں کے لیے مسیحیوں کی

[illegible][illegible]

انتنازع فى العمل
بين الواقع اللغوى والنحاة
بقلم
د. عبد الحميد السيورى
كلية الآداب
جامعة القاهرة

التنازع فى العمل بين الواقع اللغوى والنحاة

مقدمة :

الغاية من النحو تقويم اللسان ، واقامة العبارة ، وايقاف المتلقى على حقيقة مراد المتكلم ، بعبارة بسيطة ، تنضح فيها العلاقات بين مفرداتها ، ولكننا نفتقد ذلك أحيانا ، ليس لعيب فى الأصول ، ولا لقصور فى طبيعة العربية . وانما يرجع ذلك الى الأساس الذى أقام عليه النحاة قواعدهم ، وهو العامل . فالعامل لابد له من معمول يعمل فيه عملا ما ، قد يكون ظاهرا وقد يكون مقدرا ، والعامل اما مختص واما غير مختص ، فان كان مختصا عمل والا فلا . وهو اما قوى واما ضعيف ، فالقوى يعمل وهو محذوف عمله وهو مذكور ، كما أن عمله يطول معموله سواء تقدم عليه المعمول أو تأخر ، واما العامل الضعيف فلا يعمل وهو محذوف ، ولا يعمل اذا تقدم معموله عليه .

والعامل اما لفظى واما معنوى ، وقد يكون فعلا - وهو الأصل - أو اسما يشبهه - معنى وعملا أو معنى فقط - أو حرفا .

وقد أدى تصور النحاة للعامل والتعويل على دوره فى تركيب العبارة العربية الى حشو النحو بأمور لا تخطر على بال المتكلم وهو ينشئ عبارته ، ولا يلتفت اليها المخاطب الذى لا يعنيه الا أن يصل اليه قصد المتكلم بغير لبس أو غموض ، دون أن يشغل نفسه بالتفكير فى شئ لا وجود له الا فى خيال النحويين وحدهم . وادى ذلك أيضا الى جعل من يتعاطى علم النحو يلهث وراء مباحثهم فى العامل ، وخلافاتهم ، وأقوالهم ، حتى تعيا حافظته فى تحصيلها ، ويتوقف ذهنه دون الامام بها وفهمها ، فيرضى من الغنيمة بالاياب .

ويظهر خطر ذلك الدور للعامل وخطورته فى كل صفحة من صفحات المصنفات النحوية ، وان شئت فقل فى كل سطر فيها . ومن ذلك - على سبيل التمثيل لا الحصر - اختلافهم فى ناصب المستثنى ، هل هو فعل محذوف تقديره : أسنثنى ونابت عنه « الا » أو هو « الا » وحدها ؟ أو هو الفعل السابق عليه بواسطة « الا » ؟

ومنه أيضا عامل الجر فى المضاف اليه ، فقد يكون المضاف وقد يكون « لام الملك » ، وقد يكون « فى » ، أو « من » ، ويتفرع عن ذلك أحوال ينبغى توفرها فى كل من طرفى الاضافة لكى يتسق تقدير كل من هذه العوامل .

وفى باب « المبتدأ والخبر » عامل الرفع فى المبتدأ معنوى وهو الابتداء ، أى تجرد الاسم عن العوامل اللفظية غير الزائدة ، هذا عند قوم . ويذهب آخرون الى أن المبتدأ والخبر مرفوعان بالابتداء . ويذهب فريق ثالث الى أن المبتدأ مرفوع بالابتداء وأما الخبر فهو مرفوع بالابتداء والمبتدأ . وفريق رابع يرى أن المبتدأ والخبر مترافعان ، أى أن كلا منهما رفع الآخر .

وإذا كان الخبر ظرفا و جارا ومجرورا مثل : « زيد عندك أو فى الدار » فالنحويون متفقون على أن كلا منهما متعلق بعامل محذوف وجوبا ، ولكنهم يختلفون فى نوع الخبر - والحالة هذه - وفقا لاختلافهم فى نوع العامل المقدر ، فيرى بعضهم أنه من قبيل الخبر المفرد لأن العامل المحذوف عنده هو اسم الفاعل والتقدير : زيد كائن أو مستقر عندك ، أو : فى الدار . ويرى آخرون أنه من قبيل الخبر الجملة ، لأن العامل المحذوف عندهم هو الفعل ماضيا أو مضارعا ، والتقدير : زيد استقر أو يستقر عندك أو فى الدار . وجمع فريق ثالث بين المذهبين ، فأجازوا أن يجعل الظرف والجار والمجرور من باب الأخبار بالمفرد فيكون تقدير

متعلقهما « مستقر أو كائن » ، وإن يجعلنا من باب الأخبار بالجملة
فيكون تقديره « استقر أو يستقر » .

وقد يقع الظرف والجار والمجرور نعتا أو حالا فيجب أيضا حذف
العامل ، مثل : مررت برجل عندك أو في الدار ، ومررت بزيد عندك
أو في الدار ، وتقديره فيهما كتقديره فيهما إذا وقعا خبرا . أما إذا وقعا
صلة مثل : « جاء الذي عندك أو في الدار » فالعامل واجب الحذف أيضا ،
لكن التقدير عندئذ : جاء الذي استقر عندك أو في الدار ، لأن صلة
الموصول لا تكون إلا جملة .

ولو أخذنا بطرف من « باب الحال » وجدنا النحويين يضعون
شروطا ليجوز مجيء الحال من المضاف إليه ، كأن يكون المضاف مما يصح
عمله في الحال ، أي فيه معنى الفعل كاسم الفاعل والمصدر وغيرهما
مثل : « هذا ضارب هند مجردة » وقوله تعالى (إليه مرجعكم جميعا) (١) .
حيث جاز وقوع الحال « مجردة » ، و (جميعا) من المضاف إليه
« هند » والضمير في (مرجعكم) لأن المضاف مما يصح عمله في الحال
عمل الفعل ، وهو بمعناه ، كاسم الفاعل « ضارب » في المثال ، والمصدر
(مرجع) في الآية . ومنه أن يكون المضاف بعض المضاف إليه ،
أو منزلا منزلة بعضه في صحة حذفه والاستغناء عنه بالمضاف إليه .
فمن الأول قوله تعالى (ونزعنا ما في صدورهم من غل إخوانا) (٢) ،
ومن الثاني قوله عز وجل (ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم
حنيفا) (٣) وقد ساغ مجيء الحال (إخوانا) من المضاف إليه (هم)
و (حنيفا) من (إبراهيم) لأنه لو قيل - في غير القرآن - : ونزعنا ما فيهم

(١) يونس : ٤/١٠

(٢) الحجر : ٤٧/١٥

(٣) النحل : ١٢٣/١٦

من غل اخوانا ، واتبع ابراهيم حنيفا ، لكان جائزا . وما ذلك كله الا لأن العامل فى الحال هو نفسه العامل فى صاحبها .

وما ذكرته قليل من كثير لا تتسع له هذه العجالة ، وإنما مثلت لبعض الابواب لأبين ما لهذا العامل من أثر متوهم لدى النحاة ، وكيف انعكس على الدرس النحوى فأدخل فيه ما ليس منه ، وعلى الدارس الذى يقف حائرا امام بحث النحاة فيما وراء الأصول وكانهم يبحثون فى أمور أشبه بالغيبات ، حتى اذا تتبع مسائلهم وخلافهم واختلاف اقوالهم ، فانشغل بحصرها والامساك بها ، كان كمن رأى سرايا فسعى اليه ، فلما جاءه لم يجده شيئا ، فرجع وقد خاب سعيه ، واختلطت عليه الأمور ، وكاد يفتقد الذوق اللغوى السليم .

وأما المخاطب فما اغناه عن تقدير النحاة لذلك العامل الذى يجب حذفه ، ولا وجود له فى الكلام حيث لا يجوز التصريح به ، فاذا قال : هذا كتاب محمد ، أو : هذا خاتم فضة ، واذا قال الله تعالى (للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر) (٤) فان المخاطب يكون قد فهم مراد المتكلم ، وهو أن الكتاب ملك محمد ، وأن جنس الخاتم هو الفضة ، وأن مدة تربص النساء أربعة أشهر . ولم يرد على ذهنه مسألة العامل فى المضاف اليه ، أهو اللام اذا كان المضاف ملكا للمضاف اليه . حقيقة نحو : هذا كتاب محمد ، أو مجازا نحو : هذا سرج الفرس والتقدير : هذا كتاب لمحمد ، وهذا سرج للفرس . أم هو « من » شريطة أن يكون المضاف اليه جنسا للمضاف ، والتقدير هذا خاتم من فضة . أم هو « فى » اذا كان المضاف اليه ظرفا للمضاف ، والتقدير : تربص فى أربعة أشهر .

والأمر كذلك فى تقديرهم للعامل الذى يتعلق به كل من الظرف

(٤) البقرة : ٢٢٦/٢

والجار والمجرور اذا وقع خبرا او صفة او حالا او صلة ، فهذا كله لا يعنى
المخاطب فى شىء ، وقد وصل اليه المعنى الذى قصده المتكلم من غير
لبس او نقصان .

وقد بلغ تقديس النحاة للعامل حدا جعلهم يحمون على الدرس
النحوى ابوابا اشبه بالالغاز ، يلهث الطلبة وراء تحصيلها ومحاولة
فهمها متنقطع انفسهم ، وتعيبهم الحيل ، وتنسد دونهم السبل ؛
فيصابون بالاحباط ، وينفرون من اللغة العربية متمثلة فى جفاء نحوها
وجفافه . ناهيك عن معلميه ، فلا يكاد بعضهم يقرب هذه الابواب ،
وعرضها ليفند مذاهب النحاة ، ويبقى على المستعمل الذى يقره واقع
لغوى صحيح ، ويترك ما تشعب اليه بحث النحاة فى العامل واثره فى
التركيب ، وانما يؤثر السلامة فيكتفى بحذفها ، وعدم التعرض لها برمتها .

من ذلك ما اطلق عليه النحويون « الاشتغال » او « اشتغال العامل
عن المفعول » . تقول مثلا : زيدا ضربته ، او زيدا مررت به ، او : زيدا
ضربت اخاه . فيقولون ان اسما تقدم ، وتاخر عنه فعل انشغل بالعمل
فى ضميره وقد عمل الفعل فى لفظ الضمير ، او فى محله ، او فى سببيه .
وفى ذلك الاسم الذى يسمونه « مشغولا عنه » وجهان : احدهما الرفع
بالابتداء بلا خلاف والثانى : النصب ، وهو منقسمون ازاءه فريقين ،
واما وجه انقسامهم فهو خلافهم فى ناصب الاسم المشغول عنه الفعل ،
حيث يرى البصريون انه منصوب بفعل محذوف وجوبا يفسره الفعل
المذكور ، فان كان الفعل المشغول عاملا فى لفظ الضمير قدروا العامل
المحذوف من لفظ المذكور ومعناه ، وان كان عاملا فى محله او فى سببيه
قدروا المحذوف من معنى المذكور دون لفظه ، والتقدير عندهم فى الأمثلة
على الترتيب : ضربت زيدا ضربته ، وجاوزت زيدا مررت به ، واهنت
زيدا ضربت اخاه . ولكن يجب حذف العامل لكلا يجمع بين المفسر
والمفسر ، او بين العوض والمعوض عنه . ويترتب على ذلك البحث

فى محل جملة الفعل المشغول ، فيرون أنه لا محل لها من الاعراب لأنها مفسرة لذلك العامل المحذوف ، ودالة عليه .

ويرى الكوفيون ان الاسم المشغول عنه منصوب بالفعل المذكور ، فيرد عليهم البصريون بان العامل الواحد لا يعمل فى الاسم الظاهر وضميره معا . فاذا قال بعض الكوفيين : ان نصبه عندى بالفعل المذكور ، واما الضمير فانه ملغى رد عليه البصريون بان الأسماء لا يجوز الغاؤها بعد اتصالها بالعوامل .

وقد ادى اختلافهم - فى هذا الباب - بسبب العامل الى ان يفرعوا خمس مسائل هى : وجوب النصب ، وترجيحه على الرفع ، وجوب الرفع ووترجيحه على النصب ، وما يستوى فيه الوجهان . ووضعوا لكل مسألة شروطا وضوابط لا جدوى منها الا فى اثبات ما قرروه وتاكيده ، واما الدارس فلا يكاد يستحضرها حتى ينساها .

* * *

التنازع فى العمل

يستمر النحويون فى تشبثهم بالعامل ، وتعلقهم بماله من اثر وهمى ، حتى قالوا انه لا يجوز ان يجتمع عاملان على معمول واحد ويكون لهما معا اثر فيه ، فكان فى النحو ما سموه « التنازع فى العمل » حيث بنوه على أمثلة من اختراعهم ، لا تؤيدها نصوص من واقع لغوى مارسته العرب ، واعتمدوا على شواهد لا تسعفهم فى تبرير وضعهم هذا الباب ، فشواهدهم من القرآن الكريم - على قلتها - مؤولة عند نفر كبير من بنى جلدتهم على اكثر من وجه ينأى بها عن التنازع ، وشواهدهم من الشعر العربى اغلبها لشعراء مجهولين ، واغلبها أيضا أبيات مفردة لا يعرف ما قبلها ولا ما بعدها ، فضلا عن أنها تحتمل وجوها أخرى سائغة فى النحو .

وساتتبع فيما يلى كيفية تناول الناحة لهذا الباب فى مصنفاتهم تاريخيا لأبين متى ظهر مصطلح « التنازع » ، ثم أذكر أمثلتهم مع تحليلها ومناقشتهم فيها ، والرد عليهم بآرائهم ، وتخرّيج الشواهد بأنواعها على وجوه نحوية شائعة وسائفة ، ثم إنتهى برؤية فى جدوى هذا الباب فى النحو العربى .

فترجمته عند سيبويه « هذا باب الفاعلين والمفعولين اللذين كل واحد منهما يفعل بفاعله مثل الذى يفعل به وما كان نحو ذلك وهو قولك : ضربت وضربنى زيد ، وضربنى وضربت زيدا » (٥) وترجمته عند المبرد « هذا باب الاخبار فى باب الفعلين المعطوف أحدهما على الآخر ، وذلك قولك : ضربت وضربنى زيد » (٦) .

وقال أبو جعفر النحاس : « باب رد الفعل الأول على الثانى والثانى على الأول » (٧) .

وقال الصيمرى « باب الفعلين المعطوف أحدهما على الآخر » (٨) .

وقال ابن السيرافى (٩) ، وابن الأنبارى (١٠) ، وابن يعيش (١١) ،

(٥) الكتاب : ٣٧/١ بولاق .

(٦) المقتضب : ١١٢/٣

(٧) شرح أبيات سيبويه : ٥٢ .

(٨) التبصرة والتذكرة : ١٤٨/١ .

(٩) شرح أبيات سيبويه : ١٣٠/١ ، ١٣١ .

(١٠) الاغراب فى جدل الاعراب : ٥٢ .

(١١) شرح المفصل : ٧٧/١ .

وابن عصفور (١٢) ، وابو حيان (١٣) ، والسقيني الحلبي (١٤) ،
وابن هشام (١٥) : الاعمال .

وقال ابن معطي (١٦) ، وابو علي الشلوبين (١٧) ، وابن مالك (١٨) ،
ورضى الدين الاسترأبادي (١٩) ، وابن الناظم (٢٠) ، والبرادي (٢١) ،
وابن هشام (٢٢) ، وابن عقيل (٢٣) ، والجامي (٢٤) ، والأشموني (٢٥) ،
والبغداوي (٢٦) : التنازع .

وقال السيوطي (٢٧) : التنازع في العمل .

-
- (١٢) المقرب : ٢٥٠/١ .
 - (١٣) البحر المحيط : ١٧٠/١ .
 - (١٤) ادر المصون في علم الكتاب المكنون : ١٨٧١/٤ رسالة مكتوراه
- تحقيق احمد الخراط - مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة .
 - (١٥) اوضح المسالك الى الفية ابن مالك : ١٩٦/٢ وغيره من كتبه .
 - (١٦) الفصول الخمسون : ٢٢٨ .
 - (١٧) التوطئة : ٢٥٢ .
 - (١٨) تسهيل الفوائد : ٨٦ .
 - (١٩) شرح الكافية : ٨٢/١ .
 - (٢٠) شرح الفية ابن مالك : ٩٨ .
 - (٢١) توضيح المقاصد والمسالك بشرح الفية ابن مالك : ٥٥/٢ .
 - (٢٢) شرح شذور الذهب : ٤١٩/١ .
 - (٢٣) شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك : ٤٦٢/١ .
 - (٢٤) الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب : ٢٦٨/١ .
 - (٢٥) خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب : ٣٢٧/١ - هارون .
 - (٢٦) شرح الأشموني على الفية ابن مالك : ٩٩/٢ .
 - (٢٧) همع الهوامع شرح جمع الجوامع : ١٠٨/٢ .

وقد تبين من العرض السابق أن لهذا الباب ثلاثة مصطلحات هي :
الاعمال ، والتنازع ، والتنازع في العمل . وأن الأصل الذي تولدت عنه
هذه المصطلحات هو عطف أحد الفعلين على الآخر ، كما هو واضح
في ترجمة المبرد والصيمري ، وإن كان ذلك متضمنا في ترجمة سيبويه ،
ولكن المبرد سماه فصرح به فقال « هذا باب الاخبار في باب الفعلين
المعطوف أحدهما على الآخر » ومن بعده الصيمري أيضا .

وحقيقته عند النحاة أن يتنازع عاملان أو أكثر العمل في معمول
واحد وتعريفه : أن يتقدم عاملان أو أكثر ، ويتاخر عنهما معمول واحد ،
وكل من العاملين يطلب ذلك المعمول ليعمل فيه أما رفعا على الفاعلية
وما أشبهها ، وأما نصبا على المفعولية وما أشبهها .

وقد اتفق النحاة على أنه يجوز أعمال أي الفعلين ، وإهمال الآخر
شرطية أن تضر في الفعل المهمل ضمير الاسم المتنازع فيه . ولكنهم
اختلفوا في أي العاملين أولى بالعمل من الآخر ، واحتج كل فريق لمذهبه .

فقال الكوفيون أن العامل الأول مبدوء به ، فكان أعماله أولى لقوة
الابتداء والعناية به . ويقيسون ذلك على « ظننت » حيث لا يجوز
الغاؤها متى وقعت متصدرة قبل معموليها مثل « ظننت زيدا قائما »
بخلاف ما إذا توسطت بين معمولين فيجوز فيها الأعمال والالغاء ،
أو تأخرت عنهما فيجب الغاء ، فتقول : زيد قائم ظننت .

ومن حججهم أيضا أنك لو أهملت الأول وأضمرت فيه ضمير الاسم
المتنازع فيه لأدى ذلك إلى الإضمار قبل الذكر ، وهو لا يجوز عندهم .

وذهب البصريون إلى أن العامل الثاني أولى بالعمل لقربه من
المعمول واحتجوا بأنك لو أهملت الأول لفصلت بين العامل ومعموله .

باجنبى ، وهو العامل الثانى ، والفصل بين العامل ومعموله وان كان جائزا فى الضرورة فانه خلاف الأصل . كما ان اعمال الأول يؤدى الى العطف على الجملة الأولى - وهى جملة العامل الأول ومعموله - قبل تمامها ، والعطف قبل تمام المعطوف عليه خلاف الأصل . وايد كل فريق مذهبه بشواهد من القرآن الكريم والشعر ، سأحدث عنها فى مواضعها .

وامثلة هذا الباب عندهم لا تعدو فى مجملها ما يأتى :

- ١ - جاء وذهب زيد .
- ٢ - جاء وذهب الزيدان .
- ٣ - رأيت وكلمت زيدا .
- ٤ - ضربت وضربنى زيد .
- ٥ - مررت ومر بى زيد .
- ٦ - ظننت وظننى زيد قائما .

فزيد فى المثال الأول يطلبه كل من العاملين السابقين عليه فاعلا ، أى ان الفعلين « جاء وذهب » يتنازعان العمل فيه ، وكذلك الزيدان فى المثال الثانى ، فهو مطلوب لكل من « جاء وذهب » على الفاعلية .

وفى المثال الثالث يطلب كل من « رأيت » و « كلمت » الاسم بعدهما لينصبه على المفعولية .

ويلحظ فى الأمثلة الثلاثة السابقة ان الفعلين فى كل منها متحدان فى طلب الاسم المتأخر على وجهة واحدة ، اما الرفع واما النصب .

وفى المثال الرابع يتنازع كل من « ضربت وضربنى » العمل فى « زيد » حيث يطلبه الأول مفعولا ، ويطلبه الثانى فاعلا .

وفى المثال الخامس يتنازع « مررت ومربى » العمل فى « زيد » الأول يطلبه على شبه المفعولية ، أى ليتعلق به بواسطة حرف الجر ويطلبه الثانى رفعا على الفاعلية .

و « زيد » فى المثال السادس يطلبه « ظننت » مفعولا أول ، و « ظننى » يطلبه فاعلا .

ومعنى ذلك - كما رأينا - أن كلا الفعلين يتنازعان الاسم الذى بعدهما ليعملا فيه ، ولا يجوز أن يتسلطا معا بالعمل فى ذلك الاسم ، حيث لا يجتمع مؤثران على معمول واحد ، فيكون مرفوعا منصوبا فى آن واحد ، وهو محال .

ولو طبقنا ما وضعه النحويون لهذا الباب من ضوابط على الأمثلة لوجب التعبير بها على النحو التالى :

أولا - على مذهب الكوفيين بأعمال الأول ، والاضمار فى الثانى :

١ - جاء وذهب هو زيد .

٢ - جاء وذهب الزيدان . وفى الجمع : جاء وذهبوا الزيدون .

٣ - رايت وكلمته زيدا ، ورايت وكلمتهما الزيدين ، فى المثنى .

٤ - ضربت وضربنى هو زيدا ، وضربت وضربانى الزيدين .

٥ - مررت ومربى يزيد ، ومررت ومربى بالزيدين .

٦ - ظننت وظننيه زيدا قائما - او : ظننت وظننى اياه زيدا قائما .

ثانيا - على مذهب البصريين باعمال الثانى والاضمار فى الاول :

١ - جاء هو وذهب زيد .

٢ - جاءا وذهب الزيدان - جاؤا وذهب الزيدون .

٣ - رايته وكلمت زيدا - رايتهما وكلمت الزيدين .

٤ - ضربته وضبنى زيد - ضربتهما وضربنى الزيدان .

٥ - مررت به ومر بى زيد - مررت بهما ومر بى الزيدان .

٦ - ظننت وظننى زيد قائما اياه .

هذا ما ينبغى ان تكون عليه هذه الامثلة - وفقا لاقبيستهم وضوابطهم

- لو جاز لنا التكلم بها اصلا .

ولم يف النحويون بما قرروه عند اعمال أحد الفعلين واهمال الآخر من الاضمار فى العامل المهمل ، ففرقوا بين المضمرة اذا كان عمدة كالفاعل ونائبه ، والمبتدأ والخبر ، وبينه اذا كان فضلة كالمفعول به والمجرور فان كان عمدة وجب ذكره مع العامل المهمل ، سواء كان الاول او الثانى لانك لو لم تضر لادى ذلك الى حذف الفاعل ، وهو ما لا يجوز لانه لا يخلو الفعل من فاعل .

ومع ذلك لم يضمروا مع اى من العاملين ضمير الفاعل المفرد ، فلم يقولوا : جاء وذهب هو زيد ، ولا : جاء هو وذهب زيد . بالتصريح بالضمير وابراره ، ولعلمهم ادركوا ان ذلك لا يقال ، فذهبوا الى ان الضمير

مستتر إلا الكسائي فقد أبجاز - فيما نقل عنه - حذف الفاعل . وعلى قوله يكون الضمير محذوفاً من الأول المهمل . وقال الفراء بالاضمار مؤحراً فرارا من الاضمار قبل الذكر ، فيقول : جاء وذهب زيد هو .

وعلى أى الأحوال فقد بقى التركيب كما هو : جاء وذهب زيد مع قولهم فيه بالتنازع .

وأما الفاعل المثنى والجمع فأوجبوا ذكر ضميره مع كلا الفعلين حسب مذهبهم فى الاعمال والاهمال فأجازوا :

جاء وذهب الزيدان ، وجاءوا وذهب الزيدون .

وجاء وذهب الزيدان ، وجاء وذهبوا الزيدون .

فاذا كان الاسم المتنازع فيه يطلبه كل من العاملين مفعولا - والمفعول فضلة ، وكذلك ضميره - فانهم يوجبون ذكر الضمير مع العامل الثانى لو أهملته ، وحذفه من العامل الأول لو كان هو المهمل ، فتقول : رأيت وكلمته زيدا ، ولا تقول : رأيت وكلمت زيدا ، مع ذكر ضمير المفعول مع الفعل الأول المهمل لأنه فضلة قد يستغنى عنه الفعل . وانما تقول : رأيت وكلمت زيدا . والخلاصة أنهم يضمرون فى الثانى - حال اهماله - مطلقا ولا يضمرون فى الأول المهمل سوى ضمير العمدة .

ويبدو تناقض النحاة مع أنفسهم فيما قرروه سلفا من ضرورة الاضمار فى العامل المهمل ، ثم يضمرون فى الأول ضمير الفاعل ، ولا يضمرون فيه ضمير المفعول ، بغض النظر عن تعسفهم فى التفرقة بين اجزاء التراكيب ، بجعلهم بعضها أساسا يعتمد عليه ، وبعضها الآخر زيادة وفضلة لا تدعو الحاجة اليه فأنى اختلف معهم ، وتفصيل ذلك ليس هذا موضعه ، وانما أشرت اليه لأبين تناقضهم .

أضف الى ذلك ان الكسائي وهو امام الكوفيين أجاز حذف
 الفاعل (٢٨) ولم ير حرجا من عدم اضمار ضميره ، يؤيده ورود حذفه
 فى مثل قوله تعالى (حتى توارت بالحجاب) (٢٩) ، وقوله تعالى
 (عبس وتولى) (٣٠) ، وقوله ﷺ « لا يزنى الزانى حين يزنى وهو
 مؤمن ، ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن » فالأفعال : « توارت ،
 وعبس ، ويشرب » ليس لأى منها فاعل ظاهر ، ولا مضمّر يعود على
 مذكور قبله ، وانما هو محذوف ، وهذه على الأقل وجهة نظر تنافى
 مذهب النحاة فى ان العمدة لا تحذف .

وذهب الفراء ، وهو تلميذ الكسائي ، وراس المدرسة الكوفية بعد
 استاذة ، الى ان العاملين المتوجهين الى الاسم ، وقد اتحدا فى طلبه
 على جهة الرفع ، فالاسم لهما جميعا (٣١) ، وعلى ذلك فزيد فاعل
 للفعلين اذا قلت : جاء وذهب زيد ، او عرض فى الكلام مثله .

وما أجازة الفراء يمكن التعويل عليه وجعله اساسا مهما لحل الغاز
 هذا الباب ، اذ تتداعى امامه تصورات النحاة لتنازع العاملين ، وما رقبوه
 عليها من مسائل وضوابط .

ويمكننا القياس على قول الفراء فى الفعلين المتوجهين الى الاسم
 على جهة النصب اذا قيل : رايت وكلمت زيدا ، فيكون الاسم مفعولا
 للفعلين اذ لا فرق بين الحالتين ، لأن العاملين متفقان فى طلب المفعول
 فيهما على جهة واحدة ، وان كانت فى الاولى الرفع وفى الثانية النصب .
وعلى ذلك ينتفى ما زعمه النحاة من القول بالتنازع .

- (٢٨) شرح المفصل : ٧٧/١ .
- (٢٩) سورة ص : ٣٢/٣٨ .
- (٣٠) سورة عبس : ١/٨٠ .
- (٣١) شرح المفصل : ٧٧/١ ، ٧٩ .

وإذا اختلف العاملان في طلب الاسم ، كان يطلبه الأول على المفعولية ويطلبه الثانى على الفاعلية ، ثم أهملت الأول ، قانهم يقولون : ضربت وضربنى زيد ، وضربت وضربنى الزيدان ، فلا يضمرون مع الأول ضمير المفعول لأنه فضلة ، ولا يقولون : ضربته وضربنى زيد ، ولا : ضربتهما وضربنى الزيدان .

وإذا اعملوا الأول قالوا : ضربت وضربنى زيدا ، فيضمرون فى « ضربنى » ضمير الفاعل ، ولا يبرز لأنه مفرد ، فان كان مثنى أو مجموعا وجب ابرازه فتقول : ضربت وضربانى الزيدين ، وضربت وضربونى الزيدين .

فإذا كان الأول يطلب الاسم فاعلا ، والثانى يطلبه مفعولا مثل:ضربنى وضربت زيد ، أضمرت فى الثانى فقلت : ضربنى وضربته زيد ، وضربنى وضربتهما الزيدان ، وضربنى وضربتهم الزيدون . ولو اعملت الثانى لأضمرت فى الأول ضمير الفاعل ، وكان مستترا فى المفرد ، وبارزا فى المثنى والجمع فقلت : ضربنى وضربت زيدا ، وضربانى وضربت الزيدين ، وضربونى وضربت الزيدين .

الا ترى ان هذا لا يتكلم به ، ولا وجود له فى اختيار الكلام ، وقد يقع مثله فى الشعر ، فهو حينئذ من الضرورات التى يلجا اليها الشاعر ، حفاظا منه على سلامة الوزن والقافية ، فيخالف بين مفردات السياق ، حيث يقدم ويؤخر بينها .

ومع ذلك فانه يمكن حمل مثل هذا ان عرض فى الكلام على التقديم والتأخير فالأصل فى الأمثلة السابقة على الترتيب : ضربت زيدا وضربنى ، وضربت الزيدين وضربانى ، وضربت الزيدين وضربونى ، وضربنى زيد وضربته ، وضربنى الزيدان وضربتهما ، وضربت الزيدين وضربونى .

وأما ضربنى وضربت زيدا ، وضربانى وضربت الزيدى وضربونى وضربت الزيدى ، فإن الفاعل محذوف من الفعل الأول دل عليه المفعول ، لأن هذا الاسم نفسه فاعل تارة ومفعول تارة أخرى ، لكنه لا يكون مرفوعا ومنصوبا فى وقت واحد والتقدير : ضربنى زيد وضربت زيدا ، وضربنى الزيدان وضربت الزيدى ، وضربنى الزيدون وضربت الزيدى . فحذف زيد والزيدان والزيدون استغناء بمعمول الثانى . وقد ورد حذف أحد المعمولين لدلالة الآخر عليه نثرا وشعرا . قال سيبويه « ومما يقوى ترك نحو هذا لعلم المخاطب قوله عز وجل (والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيرا والذاكرات) (٣٢) فلم يعمل الآخر فيما أعمل فيه الأول استغناء عنه » (٣٣) .

فالتقدير فى الآية : والحافظات فروجهن أو الحافظات ، والذاكرات الله أو : والذاكرات . لكنه استغنى عنه فى الثانى لذكره أولا .

وقد جاء فى الشعر من الاستغناء أشد من هذا ، كما قال سيبويه . حينما استغنى الشاعر عن خبر المبتدأ الجمع لدلالة خبر المبتدأ المفرد عليه كما فى قول قيس بن الخطيم :

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأى مختلف (٣٤)

(٣٢) الأحزاب : ٣٣/٣٥ .

(٣٣) الكتاب : ٣٧/١ بولاق .

(٣٤) البيت منسوب فى كتب النحو الى قيس بن الخطيم ، وليس فى ديوانه . وقد أثبت محقق الديوان نسبته الى عمرو بن امرئ القيس الخزرجى فى الحاشية ص : ١١٥ وهو لعمرو هذا فى ديوان حسن بن ثابت ص : ٨٦ - ٨٧ ضمن مقطوعة يرد بها على مالك بن العجلان .

وكما جاء الاستغناء بخبر المفرد عن خبر المثنى فى قول ضابىء
البرجمى :

لا فمّن بك امس بالمدينة رحله فانى وقيارا بها لغريب (٣٥)

والأصل أن يقال : فانى وقيارا بها لغريبان ، أو فانى لغريب بها
وقيارا غريب .

وقول ابن احمر :

رمانى بأمر كنت منه ووالدى بريثا ومن أجل الطوى رمانى (٣٦)

وقياسه أن يقال : كنه منه ووالدى بريثين ، أو : كنت منه بريثا
ووالدى بريثا .

وقال سيويه عقب البيتين : « فوضع فى موضع الخبر لفظ الواحد
لأنه قد علم أن المخاطب سيستدل على أن الآخرين فى هذه الصفة » (٣٧) .

وأما الألف والواو فى : ضربانى وضربونى - فى الأمثلة فيمكن أن
يعدا مجرد علامتين على أن الفاعل مثنى أو جمع ، فهما حرفان
لا ضميران . ويجوز جعلهما ضميرين فاعلين ، ويكون الكلام محمولا على
ما يمكن أن نسميه « العطف على القلب » أى جعل المعطوف عليه
معطوفا ، والمعطوف معطوفا عليه وكان الأصل هو : ضربت الزيدين
وضربانى ، وضربت الزيدين وضربونى . ومن أمثلهم : مررت ومررت
بى

(٣٥) البيت من شواهد سيبويه فى الكتاب ٣٧/١ ، وفى شرح
شواهد المغنى للسيوطى : ٨٦٧/٢ : وقيار بالرفع .

(٣٦) البيت من شواهد سيبويه فى الكتاب : ٣٧/١ .

(٣٧) الكتاب : ٣٨/١ .

زيد ، بأعمال الثانى ، حيث زيد مرفوع به لأنه فاعله . وكان قياسهم يقتضى أن يضمروا فى الأول ضمير زيد مصحوبا بالباء فيقال : مررت به ومر بى زيد ، لكنهم لم يفعلوا لأن المضمرة فى هذه الحالة فضلة . ولو اعملوا الأول لقالوا : مررت ومر بى بزيد .

وهذا لا يتكلم به على كلا الوجهين ، ومع ذلك يمكن حمله على ما تقدم كما هو جار على الألسنة ، ولا يجوز غيره وهو : مررت بزيد ومر بى ، أو : مر بى زيد ومررت به .

ومنه أيضا أن الاسم المتنازع فيه إذا كان منصوبا ، وكان عمدة فى الأصل ، كان يكون خبرا ثم صار مفعولا ثانيا لأحد أفعال القلوب فإن أهملت الأول وجب اضممار المفعول الثانى مؤخرا ، وأن يكون الضمير منفصلا ، مثل : ظننت وظننى زيد قائما .

فظننت يطلب « زيد قائما » مفعولين ، و « ظننى » يطلب زيدا فاعلا ويطلب « قائما » مفعولا ثانيا . فتقول على قياسهم : ظننت وظننى زيد قائما إياه .

وإذا عملت الأول ، اضرمت فى الثانى المهمل ضمير المفعول الثانى متصلا أو منفصلا ، فتقول : ظننت وظنننيه : زيدا قائما ، أو : وظننى إياه .

وكذلك أن كان العمدة خبرا عن « كان » لأنه فى الأصل خبر عن المبتدأ الذى دخلت عليه « كان » فصار اسما لها ، وصار خبره خبرا لها وتنازعه الفعلان ، مثل : كنت وكان زيد صديقا ، فإن أهملت الأول وجب اضممار المفعول مؤخرا ، فتقول : كنت وكان زيد صديقا إياه . قاله ابن هشام (٣٨) . ويقتضى قياسهم هنا أيضا - إذا أهملت الثانى -

(٣٨) أوضح المسالك الى الفية ابن مالك ٢/٢٠٢ ، ٢٠٣ .

أن تضرر في الثاني ضمير الخبر متصلا أو منفصلا ، فتقول : كنت وكأنه زيد صديقا ، أو : كنت وكان اياه زيد صديقا .

وهذا شيء لا يقال ، ولا يشهد له الواقع اللغوي ، فلم يرد له مثل وان كان تخريج هذه الصور المتكلفة ممكنا على التقديم والتأخير أو الحذف من أحدهما لدلالة ما في الآخر عليه ، والتقدير في هذه الصور ظننت زيدا قائما وظننى ، فالمفعولان للأول وحذف المفعول الثاني من « ظننى » لدلالة « قائما » عليه ، وحذف فاعله لدلالة « زيدا » عليه .

والتقدير في : ظننت وظننى زيد قائما هو حذف مفعولى الأولى لدلالة فاعل الثانى ومفعوله الثانى عليهما ، أى ظننت زيدا قائما وظننى زيد قائما والتقدير في : كنت وكان زيد صديقا . أن يكون « صديقا » خبرا عن الأول ، أريد به التقديم ، وخبر الثانى محذوف ، أى : كنت صديقا وكان زيد كذلك محذوف استغناء عنه بخبر الأول ، أو أن يكون خبرا عن الثانى ، وخبر الأول محذوف ، للدلالة عليه بخبر الثانى .

وبناء على مذهب الكسائى فى جواز حذف الفاعل من الكلام وحذف ضميره فى هذا الباب ، وعلى مذهب الفراء يخرج مثل : « جاء وذهب زيد ، ورأيت وأكرمت زيدا » مما أطلق عليه النحويون « التنازع فى العمل » ولا يلتفت الى قولهم انه لا يجتمع مؤثران على معمول واحد ، لأن تسلط العاملين أمر نظرى لا ينقض المعنى ، ولا يخل بسلامة اللفظ .

ويحمل أيضا على التقديم والتأخير ، فأصله : جاء محمد وذهب ، ورأيت محمدا وأكرمته أو أكرمت . وهو الشائع والمستعمل - سواء حذفت الضمير العائد من أكرمت على محمد أو ذكرته على الأصل ، فان حذفته فحذفه جائز لا على مذهب النحاة فى كونه فضلا ، ولكن على انه مفهوم من السياق مدلول عليه بالاسم قبله ، وقد ورد حذف العائد كثيرا فيما هو اشد حاجة اليه فمن ذلك حذف العائد على الاسم الموصول كما فى قوله

تعالى (فاقض ما أنت قاض) (٣٩) وهو فى القرآن الكريم أكثر من أن يحصى ، حتى قال بعضهم « لم يأت فى القرآن اثبات العائد إلا فى ثلاث آيات » (٤٠) والتقدير : ما أنت قاضيه ، وحذف العائد على الموصوف كقوله تعالى : (واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا) (٤١) أى : لا تجزى فيه ، وقول الشاعر :

وما أدري أغيرهم تنساء وطول الدهر أم مال أصابوا (٤٢)

أى : مال أصابوه .

وممنه حذف العائد على المبتدأ من خبره كقول النمر بن تولب :

فيوم علينا ويوم لنا ويوم نساء ويوم نسر (٤٣)

أى : نساء فيه ، ونسر فيه .

وإذا كان ما وقع فى الشعر من حذف العائد ضعيفا لأن مرده الى الضرورة ، فما بالك بما ورد فى القرآن من حذف العائد من الصلة والصفة ولغته هى لغة الاختيار ؟

وإذا كان الاسم المطلوب لكلا العاملين مثنى أو مجموعا كقولهم « يحسن ويسئان ابنائك ، وبغى واعتديا عبداك » على مذهب الكوفيين ،

(٣٩) طه : ٧٢/٢٠ .

(٤٠) الغيث المسجم فى شرح لامية العجم للشيخ صلاح الدين

خليل بن ابيك الصفدى : ٤٠٩/١ .

(٤١) البقرة : ٤٨/٢ .

(٤٢) البيت من شواهد شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك :

١٩٧/٣ . وقد نسبه المحقق الى جرير ، ولم أعر عليه فى ديوانه .

(٤٣) انظر الكتاب لسيبويه : ٤٤/١ . بولاق .

و « يحسنان ويسوء ابنك ، و بغيا واعتدى عبادك » على مذهب البصريين ، فان الصورة الاولى يمكن تخريجها - كما سبق - على التقديم والتأخير ، والتقدير يحسن ابنك ويسيثان ، وبغى عبادك واعتديا . او على الفصل بين العامل الأول ومعموله بالعامل الثانى . الا ترى الى قول البصريين انفسهم بالتقديم والتأخير فى قوله تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) (٤٤) . فجعلوا (من آمن بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم) خبر « ان » مرادا به التقديم وخبر (الصابئون والنصارى) محذوف لدلالة خبر « ان » عليه . والتقدير عندهم : ان الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم ، والصابئون والنصارى كذلك (٤٥) . وهذا احد ثلاثة اوجه ردوا بها على الكوفيين الذين ذهبوا الى ان الآية من قبيل العطف بالرفع على محل اسم « ان » قبل تمام خبرها . وقال سيويه « واما قوله عز وجل (والصابئون) فعلى التقديم والتأخير ، كانه ابتداء على قوله (والصابئون) بعدما مضى الخبر » (٤٦) .

واما الصورة الثانية « يحسنان ويسوء ابنك ، وبغيا واعتدى عبادك » فلا وجود لها فى الكلام ، وان ورد مثلها فى الشعر فهو من الضرورات ، ومع ذلك فهو نادر . وتخرجها عندى على غير التنازع بما سميته قبل ذلك « العطف على القلب » وجميع النحويين يقدرّون الأصل هو : يسوء ابنك ويحسنان ، واعتدى ابنك وبغيا ، وان كانوا لا يصرحون بتلك التسمية ، وانما اخترت ان اسميه بذلك لاننى وجدت له نظيرا فى باب

(٤٤) المائدة : ٦٩/٥ .

(٤٥) الانصاف فى مسائل الخلاف لابن الأنبارى : ١٠٩/١ .

(٤٦) الكتاب : ٢٩٠/١ بولاق .

« الاستثناء » وهو ما يسمونه « الابدال على القلب » أى جعل المستثنى منه بدلا من المستثنى المقدم وذلك اذا كان الاستثناء غير موجب .

والمختار عند النحاة نصب المستثنى اذا تقدم على المستثنى منه وكان منفيا ، فيقولون : ما قام الا زيدا القوم .

ولكن سيبويه حكى أن قوما يوثق بعربييتهم يرفعونه فيقولون « مالى الا اخوك ناصر » واعربوا الثانى بدلا من الاول على القلب . ومنه قول حسان بن ثابت :

فانهم يرجون منه شفاعة اذا لم يكن الا النبيون شافع

فشافع هو المستثنى منه ، وهو جمع فى المعنى وان كان واحدا فى اللفظ أى : شفعاء ، والتقدير : اذا لم يكن شافع الا النبيون فشافع مستثنى منه ، والنبيون مستثنى ، وهو فى الاعراب بدل من المستثنى منه ، فلما تقدم المستثنى مرفوعا على المستثنى منه صار النبيون مبدلا منه ، وشافع بدلا وذلك على القلب (٤٧) .

شواهد النحاة على التنازع

وأما الشواهد التى ساقها النحويون القائلون بالتنازع سواء كانت من القرآن الكريم ، أو من الشعر العربى أو من الحديث الشريف فانها

(٤٧) شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك : ٥٠٩/١ ط : ١
سنة ١٩٦٠ .

والبيت لحسان فى ديوانه ص : ٢٤١ ورواية الديوان : النبيين ،
بالنصب .

من القلة بحيث لا تشهد لهم باطراد هذا الباب - حتى لو سلمنا معهم بوجوده - وجعله موضوعا قائما برأيه فى المصنفات النحوية هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان الشعر الذى استشهدوا به أغلبه مجهول القائل ، وأغلبه - أيضا وأبيات مفردة لا يعرف لها سابق ولا لاحق ، كما أن بعضها مروي بأكثر من رواية ، فيضعف ذلك اعتدادهم برواية واحدة ، واقامتهم قاعدة عامة عليها .

ومن ناحية ثالثة فان لبعض النحويين فى الشواهد القرآنية تأويلات وتخرجات تنأى بها عن شبهة التنازع .

وفيما يلى عرض للشواهد مستقصاة بأنواعها ، وتخرجها على الأوجه الجائزة والمحتملة فيها :

أولا : الشواهد القرآنية :

١ - (والذين كفروا وكذبوا بآياتنا) البقرة : ٣٩/٢ .

قال أبو حيان (٤٨) والسمين الحلبي (٤٩) - فى أحد وجهين - بالتنازع بين (كفروا) و (كذبوا) فى (بآياتنا) لأن كلا منهما يطلب به ليتعلق به وقد تعلق الجار والمجرور بالفعل الثانى ، وحذف ضميره من الأول لأنه فضلة .

والوجه الثانى عندهما أن (كفروا) بمعنى : أشركوا ، فلا يطلب الجار والمجرور ، ولا تنازع على هذا الوجه . أضف الى هذا أن العاملين متفقان فى طلب الجار والمجرور على جهة واحدة وهى شبه المفعولية ، فهو لهما على ما هو معروف عند الفراء .

(٤٨) البحر المحيط : ١٧٠/١ .

(٤٩) الدر المصون : ٢٥٠/١ .

٢ - (ويستفتونك قل الله يفتيكم فى الكلالة) النساء ١٧٦/٤ .

قال أبو حيان (٥٠) والسمين الحلبى (٥١) بالتنازع هنا بين (يستفتونك) و (يفتيكم) العمل فى (فى الكلالة) على اعمال الثانى واهمال الأول بدليل عدم الاضمار فى الثانى ، وذلك على مذهب البصريين . وتخرج هذه الآية عندى على ثلاثة أوجه :

أحدهما : الحذف من الأول لدلالة ما فى الثانى عليه ، على ما قاله سيويه فى آية المائدة ، وقد مرت بنا ، اذ التقدير : ويستفتونك فى الكلالة قل الله يفتيكم فى الكلالة .

الثانى : التقديم والتأخير ، على أن يكون (فى الكلالة) متعلقا بالفعل الأول ، فيكون متأخرا فى اللفظ متقدما فى الرتبة ، والتقدير ويستفتونك فى الكلالة قل الله يفتيكم ، وهو محذوف من الثانى .

والثالث : أن يكون (فى الكلالة) متعلقا بـ (يفتيكم) ، وأما (يستفتونك) فهو غير محتاج الى ما يتعلق به ، اذا احتتمل المعنى أن يكون طلب المسلمين الفتيا من الرسول - صلى الله عليه وسلم عاما ثم خصص بعد ذلك بالكلالة يدلنا عليه قراءة ذكرها أبو حيان بالوقف على (يستفتونك) وان كان قد ضعفها بقوله : « وبعض عوام القراء يقف على (يستفتونك) ويرى ذلك حسنا وهو لا يجوز ، لأن جملة الاعمال متشبهة احدهما بالآخرى ، فلو قلت : ضربنى وسكت ثم قلت : وضربت زيدا ، لم يجز لانقطاع النفس » .

وشتان بين الآية الكريمة ، ومثال أبى حيان فى المعنى ، الم يقل

(٥٠) البحر المحيط : ٤٠٥/٣ .

(٥١) الدر المصون : ١٨٧١/٤ .

الله تعالى (ولسوف يعطيك ربك فترضى) (٥٢) فحذف المفعول الثانى من (يعطيك) وحذف مفعول (ترضى) لما كان المعطى متنوعا وعاما ، وكذلك الشئ المرضى فلم يقل يعطيك كذا ، ولافترضى كذا ، فكان حذفه ابلغ .

٣ - (ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه) الاعراف ١٣٧/٧ .
عند من قال بالتنازع يكون (فرعون) مطلوبا لـ (كان) اسما ، ولـ (يصنع) فاعلا ، وقد اعمل الثانى ، واضمر فى (كان) اسمها وهو ضمير فرعون .

وتخرج هذه الآية عند النحاة على ثلاثة اوجه ليس منها التنازع :
الاول : ان (ما) اسم موصول ، وفى (كان) اسمها ، وهو ضمير يعود على (ما) وجملة (يصنع فرعون) خبر كان ، والتقدير : ما كان يصنعه فرعون اى : الذى كان يصنعه فرعون .

الثانى : اجاز بعض البصريين ان يكون فرعون اسم (كان) مرادا به التقديم وفى (يصنع) ضمير مستتر هو فاعله ، يعود على فرعون والتقدير : ما كان فرعون يصنع ، و (ما) على هذا مصدرية . وبهذين الوجهين قال مكى بن أبى طالب (٥٣) ، وابن الانبارى (٥٤) وابو البقاء العكبرى (٥٥) .

والوجه الثالث : ان (كان) زائدة ، فهى غير عاملة ووقوعها زائدة كثيرا كثير بين الشيئين المتلازمين ، كالمبتدا والخبر ، والموصوف وصفته ،

(٥٢) الضحى : ٥/٩٣ .

(٥٣) مشكل اعراب القرآن : ٣٢٨/١

(٥٤) البيان فى غريب اعراب القرآن : ٣٧٢/١

(٥٥) التبيان فى اعراب القرآن : ٥٩٢/١

والموصول وصلته والجار والمجرور ، ومنه - على سبيل التمثيل - زيد
كان قائم ، أى : زيد قائم . وقول الشاعر :

سراة بنى أبى بكر تسامى على كان المسومة العراب (٥٦)

والى ذلك ذهب ابن الانبارى والعبرى .

٤ - (من بعدما كاد يزيغ قلوب فريق منهم) التوبة ١١٧/٩ .

من قال بالتنازع يرى أن (كاد) و (يزيغ) يتنازعان العمل
فى (قلوب) ، فالاول يطلبه اسما له ، والثانى يطلبه فاعلا .

وقد خرج كثير من النحويين هذه الآية على أربعة أوجه لاشبهة
للتنازع فيها . مع ملاحظة أن فيها قرأتين سبعيتين ، احدهما (يزيغ)
بالياء ، والأخرى (تزيغ) بالتاء .

أما الوجه الاول :

-

فهو مذهب سيويه ومن تبعه من النحاة - وهم كثير - حيث جعل
اسم (كاد) ضمير الحديث والشأن قياسا على (كان) فى قول العرب
« كان أنت خير منه » (٥٧) . و (قلوب) فاعل (يزيغ) أو (تزيغ)
والجملة خبر (كاد) .

ولا ضمير أن يكون (يزيغ) - بالياء - مذكرا ، والقلوب مؤنثة ،
لان جمع التكسير يجوز تذكير الفعل معه على معنى الجمع ، وتانيثه
معه على معنى الجماعة (٥٨) .

(٥٦) يكثر دوران هذا البيت فى المصنفات النحوية ، ولم يعرف
له قائل .

(٥٧) الكتاب : ٧١/١ هارون .

(٥٨) معانى القرآن للفراء : ٤٥٤/١

وأما الوجه الثانى :

فاسم (كاد) ضمير يعود على الحزب أو القبيل المفهوم من السياق ، لتقدم ذكر أصحاب النبى عليه السلام فى الآية نفسها ، وهو قوله تعالى : (لقد تاب الله على النبى والمهاجرين والانصار الذين اتبعوه فى ساعة العسرة) . والتقدير : كان قبيل يزيغ قلوب فريق منهم وقد نسب ابن الأنبارى الى الأخفش (٥٩) .

والوجه الثالث :

ان اسم (كاد) هو (قلوب) اريد به التقديم وجملة (تزيغ) مع الفاعل المستتر خبرها ، والتقدير : كاد قلوب فريق منهم يزيأ . وهو قول أبى العباس المبرد (٦٠) .

وأما الوجه الرابع :

فهو زيادة (كاد) مع ارادة معناها ، قياسا على « كان » .
وكان أبو حيان يرى فى كل من الواجه الثلاثة اشكالا فى الاعراب ، فقال « ويخلص من هذه الاشكالات اعتقاد كون (كاد) زائدة ومعناها مراد ، ولا عمل لها اذ ذاك فى اسم و لا خبر ، فتكون مثل « كان »
اذا زيدت ، يراد معناها ولا عمل لها . ويؤيد هذا التاويل قراءة ابن مسعود (من بعد ما زاغت) باسقاط كاد . وقد ذهب الكوفيون الى زيادتها فى قوله تعالى (لم يكدرها) (٦١) مع تأثرها بالعامل وعملها هى ، فاحرى ان يدعى زيادتها وهى ليست عاملة ولا معمولة (٦٢) .

(٥٩) البيان فى غريب اعراب القرآن : ٤٠٦/١ .

(٦٠) المقتضب : ٧٥/٣ .

(٦١) النور : ٤٠/٢٤ .

(٦٢) البحر المحيط : ١٠٩/٥ .

٥ - (قال أتونى أفرغ عليه قطرا) الكهف : ٩٦/١٨

عند القائلين بالتنازع يطلب كل من (أتونى) و (أفرغ) :
(قطرا) على المفعولية ، وقد أعمل الثانى على مذهب البصريين ،
لأنه لو كان الأول هو المعمل ل قيل : أتونى أفرغه عليه قطرا .

وتوجيه هذه الآية على التقديم والتأخير (٦٣) ، لان (أتونى)
بمعنى أعطونى ، فهو متعد الى مفعولين ، أولهما الياء ، والثانى (قطرا)
وهو مؤخر على نية التقديم ، والتقدير ، أتونى قطرا أفرغ عليه ، أو
أفرغه ، ثم حذف الضمير لانه مفهوم .

يؤيد هذا قراءة حمزة والأعمش (قال أتونى) بقصر الهمزة :
بمعنى جيئونى ، ويكون التقدير : قال أتونى بقطر أفرغ عليه فلما
حذف حرف الجر - وهو الباء - انتصب (قطرا) على نزع الخافض ،
كما قالوا : أخذت بالخطام وأخذت الخطام (٦٤) . فـ (قطرا) على
الوجهين معمول للأول على غير ما قاله البصريون .

٦ - (واذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله) المنافقون :

٥/٦٣

يرى النحاة ان (تعالوا) و (يستغفر) يتنازعان العمل فى
(رسول الله) الاول يطلبه على شبه المفعولية ، ويطلبه الثانى على
الفاعلية وقد أعمل الثانى على المختار عند البصريين ، ولو أعمل الاول
على اختيار الكوفيين لكان التركيب : تعالوا يستغفر لكم الى رسول الله (٦٥)
وهو ما لم يقله القرآن .

(٦٣) اعراب القرآن المنسوب للزجاج : ٦٧٩

(٦٤) معانى القرآن للفراء : ١٦٠/٢

(٦٥) مشكل اعراب القرآن ٣٨٠/٢ ، والبحر المحيط ٢٧٣/٨

ولا أحسب أنه يتعين حرف الجر مع الفعل (تعالوا) لأن معناه :
 أقبِلوا أو تقدّموا (٦٦) يستغفر لكم رسول الله . ولا حاجة على هذا
 الى تكلف تقدير « الى » والقول بالتنازع . والدليل على ذلك ان لهذا
 الفعل استعمالين في القرآن ، احدهما : مع حرف الجر « الى » والآخر
 بدونهُ فمن الاول قوله تعالى (قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء
 بيننا وبينكم) (٦٧) و (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى
 الرسول) (٦٨) و (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول
 قالوا) (٦٩) .

وعلى الثاني قوله تعالى : « فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم » (٧٠)
 و « وقيل لهم تعالوا قاتلوا في سبيل الله » (٧٠) و « قل تعالوا أتل
 ما حرم ربكم » (٧٢) و « ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين
 امتعكن » (٧٣) وقد جاءت الآية على الاستعمال الثاني ، وبذلك يسقط
 الاستشهاد بها على تنازع العاملين لان فيه تكلفا لا حاجة بالمعنى اليه .

٧ - « هاؤم اقرؤا كتابيه » الحاقة ١٩/٦٩

الآية من شواهد النحاة على تنازع اسم الفعل والفعل ، فـ (هاؤم)
 اسم فعل أمر بمعنى : خذوا ، و (اقرعوا) قعل أمر ، وقد توجهنا الى
 (كتابيه) وكل منهما يطلبه مفعولا . ويرى الكوفيون فيها شاهدا لهم

(٦٦) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي : ١٠٤/٤ ، ١٣٠/٧

(٦٧) آل عمران : ٦٤/٣ .

(٦٨) النساء : ٦١/٤

(٦٩) المائدة : ١٠٤/٥

(٧٠) آل عمران : ٦١/٣

(٧١) آل عمران ١٦٧/٣

(٧٢) الانعام : ١٥١/٦

(٧٣) الاحزاب : ٢٨/٣٣

على اعمال الاول كما يرى البصريون انها شاهد لهم على اعمال الثانى
بدليل عدم الاضمار فيه اذ لو كان الاول هو المعمل لقال القرآن : هاؤم
اقرعوه كتابيه . وهذه الآية تخرج من التنازع من ثلاثة اوجه يحتملها
المعنى :

الاول : لما كان اسم الفعل هاؤم والفعل اقرؤا متوجهين الى
كتابيه ومتفقين فى طلبه على جهة المفعولية كان الاسم مفعولا لهما معا ،
قياسا على مذهب الفراء فى الاسم المطلوب للعاملين على جهة الفاعلية .

الثانى : ان « هاؤم » بمعنى : شعالوا ، او : هلم (٧٤) . اى :
تعالوا ، او هلم اقرؤا كتابيه . فلا يطلب معمولا على هذا الوجه ،
وعليه فلا تنازع .

والوجه الثالث : هو ان (هاؤم) كلمة وضعت لاجابة الداعى عند
النشاط والفرج فقد روى ان النبى ﷺ ناداه اعرابى بصوت عال فاجابه
النبى عليه السلام : هاؤم (٧٥) .

٨ - « وانه كان يقول سفيها على الله شططا » الجن ٧٢/٤

عند من قال بالتنازع تطلب (كان) : (سفيها) اسما لها ،
ويطلبه (يقول) فاعلا . وتخرج هذه الآية على الواجهة الثلاثة السابقة
فى آية الاعراف (٧٦) .

(٧٤) الجامع لأحكام القرآن : ٢٦٩/٨

(٧٥) المصدر السابق نفسه .

(٧٦) وانظر أيضا مشكل اعراب القرآن : ٤١٤/٢ ، والجامع

لأحكام القرآن ٩/١٩

ثانيا - الشواهد الشعرية :

١ - شواهد الكوفيين

١ - قول امرئ القيس :

فلو أن ما أسعى لأدنى معيشة كفانى ، ولم أطلب قليل من المال (٧٧)

التنازع فيه عند الكوفيين (٧٨) وأبى على الفارسي (٧٩) يتمثل في ان (كفانى) يطلب « قليل » فاعلا ، و « لم اطلب » يطلبه مفعولا وقد أعمل الاول ، وأضمر في الثانى ضمير المفعول ، ثم حذفه للضرورة . والقول بالتنازع يفسد المعنى ، لان الفعلين لا يتوجهان الى « قليل » وانما الاول موجه الى القليل من المال ، والثانى موجه الى الملك أو المجد ، فلم يجعل القليل مطلوبا ، وانما كان مطلوبه الملك ، اذ لو قال : كفانى قليل من المال ولم اطلب قليلا من المال - على ادعائهم بالتنازع - لكان المعنى متناقضا . وانما المعنى : لو كان سعى لتحصيل اقل ما يعاش به من المال لكنت اكتفى بذلك ولم اكن لأطلب المجد . يدل على ذلك قوله بعده :

ولكنما اسعى لمجد مؤثـل وقد يدرك المجد المؤثـل أمثالى (٧٧)

وأغلب النحاة يبسطون القول فيه للرد على من يدعى فيه التنازع وقال الفارقى ان الشاعر علق (لم اطلب) وفسره بالبيت الثانى (٨٠) ،

(٧٧) انظر ديوان امرئ القيس ص ١٢٢ ، ١٢٣ ومختار الشعر الجاهلى ٤٢/١ ، ٤٣

(٧٨) الانصاف فى مسائل الخلاف لابن الانبارى : ٥٧/١

(٧٩) الغيث المسجم فى شرح لامية العجم : ٨٧/١

(٨٠) الافصاح فى شرح ابیات مشكلة الاعراب : ٢١٣

أضف الى ذلك أن « لم أطلب » يجوز أن يكون معناه : لم أسع وهو فعل غير متعد لا يحتاج الى مفعول ، فلذلك لم يحفل به ولم يضمّر فيه ضمير المفعول وهذا قول الدينوري نقله البغدادى عن ابن حلف (٨١) .

٢ - قول عاتكة بنت عبد المطلب :

بعكاظ يعشى الناظرين اذا هم لمحووا شعاعة

العاملان المتنازعان هما يعشى ولمحووا ، الاول يطلب شعاعة فاعلا ، والثانى يطلبه مفعولا ، وكان يجب على قياسهم - وقد عمل الاول - أن يضمّر فى الثانى ، فكان على الشاعرة أن تقول : لمحوه ، لكنها لم تفعل فحمله ابن هشام على الضرورة ، ثم قال أيضا : ولنا أن فى حذفه تهئية العامل للعمل وقطعه عنه (٨٢) . والتقدير فى البيت كما قال الكوفيون ، لكن ليس على التنازع : يعشى الناظرين شعاعه اذا هم لمحوه ، ثم حذفت الهاء من لمحوه لانها مفهومة من الفاعل الذى هو فى نية التقديم وان تأخر فى اللفظ .

٣ - قول المرار الأسدى :

وقد نغنى بها ونرى عصورا بها يقتدنا الخرد الخدالا

حيث تنازع « نرى » و « يقتاد » العمل فى « الخرد الخدال » الاول يطلبه مفعولا ، والثانى يطلبه فاعلا ، فأعمل الأول وأهمل الثانى وأضمّر فيه الفاعل وهو نون جماعة الاناث . فحمله الاعلم الشنتمرى (٨٣) على الضرورة لان القوافى منصوبة بدليل البيت الآتى قبله :

(٨١) خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب . هارون ٣٢٧/١

(٨٢) أوضح المسالك : ١٩٩/٢

(٨٣) تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب . الكتاب :

٤٠/١ بولاق .

فرد على الفؤاد هوى عميدا وسوئل لو يبين لنا السؤال

وقال ابن السيرافي : « والخرد الخدال في تقدير التقديم ، لان العامل فيها : نرى ، كانه قال : ونرى الخرد الخدال عصورا بها يقتدنا » (٨٤) وارى أن تقديره هو الأصل ، ولكن الشاعر آخر المفعول ، وفصل بينه وبين الفعل العامل فيه بالعامل الثانى مضطرا .

٤ - قول عمر بن أبى ربيعة :

إذا هى لم تستك بعود أراكة تنخل فاستاكت به عود اسحل (٨٥)

تنازع تنخل واستاكت فى «عود اسحل» فالاول يطلبه نائب فاعل والثانى يطلبه ليتعلق به بواسطة حرف الجر ، وقد اعمل الأول فرفع عود اسحل ، واهمل الثانى فأضمر فيه ضمير الاسم مسبوqa بالباء . وعندى أن البيت من باب التقديم والتأخير ، والتقدير : تنخل عود اسحل فاستاكت به .

ولا تنازع فيه على هذا .

٥ - قول ذى الرمة :

كأنهن خوافى أجـدل قـرم ولى ليسبقه بالأمـعر الخرب (٨٦)

ذكره الصيمرى (٨٧) شاهدا على تنازع الفعلين : ولى ، ويسبقه العمل فى « الخرب » وإن الشاعر اعمل الأول على مذهب الكوفيين وأضمر فى الثانى فاعله ، حيث رفع الخرب بولى لانه فاعله .

(٨٤) شرح أبيات سيبويه : ٢٤٨/١

(٨٥) انظر ديوان عمر بن أبى ربيعة ص : ٤٩٨

(٨٦) انظر ديوان ذى الرمة : ٧٣/١

(٨٧) التبصرة والتذكرة : ١٥٣/١

والحقيقة أنه لا شاهد في البيت ، لأن الفاعل مؤخر في اللفظ متقدم في الرتبة ، والتقدير : ولى الخرب ليسبقه . ويجوز على مذهب الفراء أن يكون الخرب فاعلا للفعلين معا . وبذلك يخرج البيت من التنازع .

٦ - ولما أن تحمل آل ليسلى سمعت ببينهم نعب الغرابا (٨٨)

حيث تنازع الفعلان : سمعت ، ونعب العمل في الغراب ، فالأول يطلبه مفعولا ، والثاني يطلبه فاعلا . وقد ذكره ابن الأنباري شاهدا للكوفيين على أعمال الأول ، ثم خرج على الضرورة ، لأنه لو عمل الثاني لرفع الغراب مع أن القوافي منصوبة . وعندى أن هذا البيت يخرج من التنازع على ثلاثة أوجه :

الأول : أن يحمّد على التقديم والتأخير ، والتقدير سمعت الغراب نصب بينهم .

الثاني : لأنه لا يعلم قائله ، كما أنه لا يعرف ما قبله ولا ما بعده فيضعف الاستدلال به . ناهيك عن أنه لا يجوز الاستشهاد بمثله . فقد قال البغدادي « وعلم مما ذكرنا أنه لا يجوز الاحتجاج بشعر أو نثر لا يعرف قائله ، صرح بذلك ابن الأنباري . وعلة ذلك مخافة أن يكون ذلك الكلام مصنوعا أو لمولد أو لمن لا يوثق بكلامه » (٨٩) .

والوجه الثالث : أنه يحتمل ألا يكون « نعب » فعلا ، بل قد يكون مصدرا ، أي « نعب » بتسكين العين ، حيث أن مصدر نعب هو النعب (٩٠)

(٨٨) الاتصاف في مسائل الخلاف : ٥٧/١ ، ٦٠ بغير نسبة لشاعر معين .

(٨٩) خزانة الادب : ١٥/١

(٩٠) لسان العرب : نعب .

والنعيب ، واذا كان المصدر في البيت هو الأول الساكن العين بغير ياء فانه لا يخل بالمعنى ولا بالوزن ، لانه من الوافر ، وتكون التفعيلة على هذا « نهم نعل » ووزنها : مفاعلتن = مفاعيلن وهى معصوبة ، ورتحاف العصب كثير فى هذا البحر وحسن فيه . فعلى ذلك يكون المصدر مفعول سمعت ، والتقدير ، سمعت نعب الغراب ببينهم ، ويكون الغراب مضافا اليه مجرورا ، ولكن فتح آخره للضرورة حيث ان القوافى منصوبة .

(ب) شواهد البصريين

١ - قول علقمة بن عبدة :

تعفق وارادها بالأرطى لها رجال فبذت نبلهم وكليب (٩١)

حيث تنازع الفعلان تعفق واراد العمل فى رجال ، وكلاهما يطلبه على الفاعلية وهو شاهد للبصريين على أعمال الثانى وكان ينبغى على مذاهبهم اذا عمل الثانى ان يضم فى الاول فيقول : تعفقا وارادها رجال ، واذا عمل الاول ان يضم فى الثانى فكان يقول : تعفقا وارادوها رجال ، وخاصة ان الضمير هنا عمدة لانه فاعل لا يجوز حذفه ، حيث لا يخلو الفعل من الفاعل كما يقولون ، ولكن الشاعر لم يضم لا فى الاول ، ولا فى الثانى ، فكان ذلك نقضا لقواعدهم فى هذا السبب . ومع ذلك فلنا فى مذهب الفراء مندوحة لان الفعلين يطلبان الفعل على جهة واحدة هى الفاعلية ، ورجال فاعل لهما معا . ويمكن حمله على حذف الفاعل من الفعل الاول لدلالة فاعل الثانى عليه ، او ان « رجال » هو فاعل تعفقا يراد به التقديم ، وفاعل اراد محذوف يدل عليه فاعل تعفقا .

(٩١) انظر مختار الشعر الجاهلى : ٤٢٠/١

٢ - قول الفرزدق :

انى ضمنت لمن اتانى ما جنى وابى فكان وكنت غير غدور (٩٢)

حيث تنازع « كان » و « كنت » العمل في « غير غدور » وكل منهما يطلبه خبرا له ، وقد عمل الثانى ، والأول مهممل وحذف منه ضمير الخبر .

وهذا البيت نقض لمذاهب النحاة وخاصة البصريين ، لانهم يوجبون اضمار ما كان عمدة في الاصل ، والنصريح به مع العامل الاول مؤجرا .
وخبر « كان » هو في الاصل خبر المبتدأ ، وذلك اوجب ابن هشام (٩٣) اضماره مؤجرا في قوله : كنت وكان زيد صديفا اياه ، ولم يضر الشاعر مطلقا .

وتخرج هذا البيت عندي على مذهب الفراء ، و « غير غدور » خبر عن الفعلين معا . او انه خبر عن الاول على التقديم والتاخير واما خبر الثانى فمحذوف يدل عليه خبر الاول ، وبذلك حملة كثير من النحاة كما قال الاعليم الشنتمرى (٩٤) والتقدير : فكان غير غدور وكنت ، اى وكنت كذلك ، اى غير غدور .

٣ - قول المرار الاسدى :

لقد علمت اولى المغيرة اننى لقيت فلم أنكل عن الضرب مسمعا (٩٥)

(٩٢) البيت من شواهد سيبويه في الكتاب ٣٨/١ بولاق ، وليس في ديوان افرزدق .

(٩٣) اوضح المسالك ٢٠٢/٢ ، ٢٠٣

(٩٤) تحصيل عين اذهب من معدن جوهر الادب هامش الكتاب

٣٨/١ بولاق .

(٩٥) البيت للمرار الاسدى في الكتاب : ٩٩/١ ، وهو بلا نسبة

• وهو من شواهدهم على تنازع الفعل والمصدر العمل في « مسمعا » .
ويطلبه كلاهما مفعولا . فأعمل الثانى وهو « الضرب » وأهمل الاول
وحذف منه ضمير المفعول لانه فضلة .

وفى تخريجه ثلاثة اوجه :

اما احدها : فانه على التقديم والتاخير ، اى : لقيت مسمعا فلم
انكل عن الضرب ، اى عن ضربه ، ولكن لما دخلت « ال » امتنع
الضمير ، لأن « ال » والأضافة متعاقبان ، فلا يجتمعان .

والوجه الثانى : أن يحمل على الحذف من الاول لدلالة الثانى
عليه اى : لقيت مسمعا فلم انكل عن الضرب مسمعا ، أو العكس .

اضف الى ذلك أن اعمال المصدر المحلى بـ « ال » قليل عند النحاة ،
بل ان بعضهم لا يجيزه ، وبذلك لا يكون فى البيت عاملا وإنما هناك
عامل واحد هو الفعل : لقيت أو لحقت وفقا للروايتين ولا تنازع فى البيت
على هذا . يقول البغدادى : « وقال ابن خلف : وكان بعض البصريين
المتأخرين لا ينصب بالمصدر اذا كان فيه الالف واللام ، وينصب مسمعا بـ :
لحقت ، لا بالضرب ، وحجته أن « ال » تبعد المصدر عن شبه
الفعل » (٩٦) .

والوجه الثالث : هو انه لا شاهد فى البيت لأن فيه رواية أخرى

فى المقتضب : ١٤/١ . ونسبه البغدادى فى خزانة الادب ، ١٣٢/٨ لمالك
ابن زغبة ورواية الخزانة : كررت بدل لقيت ، وذكر البغدادى رواية
أخرى : لحقت .

(٩٦) خزانة الأدب : ١٢٩/٨ - ١٣٠

وهى كررت (٩٧) بدل « لقيت » أى : كررت فلم أنكل عن الضرب مسمعا فيكون « مسمعا » مفعولا للضرب فحسب ، لأن كررت لازم لا يحتاج الى مفعول . ولا تشاهد فيه على هذه الرواية ، وهى تضعف الاستشهاد بالرواية الأولى . قال أبو على الفارسي : « ومن أنشد (كررت) كان مسمع مفعول الضرب لا غير ، لأن كررت يتعدى بالحرف وهو (على) ولا حرف هاهنا » (٩٨) .

ولكن نصفا لو سببت وسببني
بنو عبد شمس من مناف وهاشم (٩٩)

حيث تنازع « سببت » و « سبني » العمل في « بنو عبد الشمس » الأول يطلبه مفعولا ، والثاني يطلبه فاعلا ، وقد اعمل الثاني ، وأضر ضمير المفعول في الأول وحذف لأنه فضلة .

وأولى من ذلك حمل البيت على حذف مفعول الأول لدلالة فاعل الثاني عليه ، والتقدير : لو سببت بنى عبد شمس ، وسبني بنو عبد شمس ، أو أن يكون على العطف على القلب والتقدير : لو سبني بنو عبد شمس وسببتهم ، ثم حذف الضمير لأنه مفهوم مما قبله ، أو حذف على التعليق كما قدره أبو جعفر النحاس (١٠٠) : لو سبني بنو عبد شمس ، وسببت أى تعليق الفعل ، وقطعه عن المفعول بحذفه .

-
- (٩٧) المفصل في علم العربية للزمخشري : ٢٢٤ ، الطبعة الثانية - بيروت وشرح ابن عقيل : ٩٧/٣
(٩٨) الخزانة : ١٣٠/٨
(٩٩) البيت للفرزدق كما في الكتاب : ٧٩/١ بولاق ، والمقتضب : ٧٤/٤ وابن يعيش : ٧٨/١ . ونسبه أبو جعفر النحاس في شرح أبيات سيبويه ص : ٥٢ الى جرير ، وليس في ديوانه .
(١٠٠) شرح سيبويه : ٥٢ ، وقد نسب النحاس البيت الى جرير .

٥ - قول طفيل الغنوى :

وكمتمنا مدممنا كان متونهمنا

جرى فوقها واستشعرت لون مذهب (١٠١)

حيث تنازع الفعلان : جرى ، واستشعرت العمل في « لون مذهب »
الأول يطلبه فاعلا ، والثاني يطلبه مفعولا ، وقد أعمل الثاني ، وأضر
الفاعل في الأول مستترا ، لانه مفرد .

وتخرجه على حذف الفاعل من الأول لدلالة مفعول الثاني عليه
أى : جرى فوقها لون مذهب واستشعرت لون مذهب .

٦ - قول كثير عزة :

قضى كل ذى دين فوفى غريمه وعزة ممطول معنى غريمها (*)

حيث تنازع ممطول ومعنى العمل في غريمها ، وكلاهما يطلب نائب
فاعل وهو شاهد لهم أيضا على تنازع الاسمين اللذين يشبهان الفعل في
المعنى والعمل .

وقد أخرج أغلب النحويين هذا البيت من باب التنازع ، فقال
ابن هشام عقب البيه « بل غريمها مبتدأ ، وممطول ومعنى خبران ،
أو ممطول خبر ومعنى صفة له ، أو حال من ضميره » (١٠٢) .

٧ - اذا كنت ترضيه ويرضيك صاحب

جهارا فكن في الغيب احفظ للود (١٠٣)

(١٠١) البيت من شواهد الكتاب : ٣٩/١ بولاق ، والمقتضب : ٧٥/٤
وشرح المفصل لابن يعيش : ٧٧/١ ، ومعجم الشواهد العربية لعبد السلام
هارون : ٥٤ .

(*) انظر ديوان كثير عزة ص ١٤٣

(١٠٢) أوضح المسالك : ٢٠٣/٢

(١٠٣) البيت من شواهد الكتاب : ٣٧/١ ومغنى اللبيب ٣٧٠/١ ،

وشرح شذور الذهب : ٤٣٣ ومصادر اخرى ، وقائله مجهول .

والتنازع هنا بين ترضية ويرضيك ، كل منهما يطلب العمل فى صاحب فيطلبه الاول مفعولا ، والثانى يطلبه فاعلا . وقد اعمل الثانى فى الاسم ، واهمل الاول واضمر فيه ضمير المفعول ولم يحذف مع أنه فضلة ، ولما جاء البيت مخالفا لضوابط النحاة حملوه على الضرورة . ويمكن حمله على العطف بالقلب فيكون التقدير : اذا كنت يرضيك صاحب وترضيه ، وصاحب مؤخر فى نية التقديم والضمير فى (ترضيه) يعود على صاحب المتقدم فى الرتبة ، وعلى ذلك لا يكون من باب الضرورة ، ولا من باب التنازع .

٨ - قول رجل من باهلة :

ولقد ارى تغنى به سيفانه تصبى الحليم ومثلها أصباه (١٠٤)

والفعلان المتنازعان هما « ارى » و « تغنى » والاسم المتنازع فيه « سيفانه » حيث يطلبه الاول مفعولا ، والثانى يطلبه فاعلا ، وقد اعمل الثانى واضمر فى الاول ، ثم حذف الضمير لانه فضلة .

وقد ذكر ابن السيرافى هذا البيت ثالث ثلاثة أبيات منسوبة لو علة الجرمى - عند بعض الرواة - مع رواية أخرى لشطرته الاولى فقال :

« وهو - أى البيت - فيما ذكر بعض الرواة لو علة الجرمى » ثم ذكر الأبيات الثلاثة . ثم قال : « والذى فى شعره : كانت تحل عراضه مكورة ، ولا شاهد فيه على هذا الوجه » (١٠٥) والبيت على هذه الرواية :

كانت تحل عراضه مكورة تصبى الحليم ومثلها أصباه

(١٠٤) البيت من شواهد الكتاب لم يعرف قائلوها : ٣٩/١

(١٠٥) شرح أبيات سيويه : ١٧٣/١ ، ١٧٤

والبيت خارج من التنازع على الروایتين ، اما على الرواية الثانية فيكفى ما قاله ابن السيرافي . واما على الرواية الاولى فتخرجه على حذف مفعول الاول استغناء عنه بفاعل الثاني ، أى : ارى سيفانة تغنى به سيفانة .

٩ - قول بعض الطائيين :

جفـسـونى ولم أجف الأخلاء اننى
لغير جميل من تخلى مهمل (١٠٦)

حيث تنازع الفعلان : « جفانى ، ولم أجف » العمل فى الأخلاء ، الأول يطلبه على الفاعلية ، والثانى يطلبه على الفعولية ، وقد اعمل الثانى واضمر فى الاول ضمير الفاعل بنرا لانه عدة :

ويخرج البيت من باب التنازع من ثلاثة اوجه :

احدها : ان البيت مفرد ، لا يعرف له سابق ، ولا لاحق ، فضلا عن ان قائله مجهول . وعلى قول ابن الانبارى الذى نقله عنه البغدادى ، وسبقت الاشارة اليه ، لا يصح الاستشهاد به .

الثانى : على فرض صحة الاستشهاد به فانه يمكن تأويله بأن الواو فى « جفونى » عائدة على جماعة فى بيت سابق ، أى جفانى الناس أو القوم ، وبذلك يكون الاخلاء معمولا للفعل الثانى ، دون ان ينازعه فيه الفعل الاول ، لانه قد استوفى فاعله .

والوجه الثالث : ان الواو فى « جفونى » حرف - لا ضمير - وظيفته الدلالة على نوع الفاعل وعدده . قال مهدي المخزومي : « على ان اتصال الواو بالفعل - فيما ازعم - ليس اسنادا ، لأن الواو كناية عن الفاعل

(١٠٦) لم يعرف قائله .

واشارة اليه ، فالفعل الاول يؤلف مع ما اتصل به جملة فعلية خلت من المسند اليه ، واستغنت عن ذكره لوضوحه في ذهن السامع وسهولة تقديره بسبب من اتصال الفعل بما يشير الى المسند اليه ، ويلفت السامع الى وجوده ، وهو الواو التي تشير الى أن المسند اليه أو الفاعل انما هو جمع لا مفرد ، فاذا بلغ السامع قول الشاعر « ولم اجف الاخلاء » عرف الفاعل وادرك ما شارته اليه الواو « (١٠٧) » .

ومثل البيت السابق في الوجهين الأول والثالث هذان البيتان :

١٠ - خالفاني ولم اخالف خليلي ي ولاخير فيخلاف الخليل (١٠٨)

١١ - هوينني وهويت الغانيات الى انشبت فانصرفت عنهن آمالي (١٠٩)

ويمكن حملهما على العطف بالقلب ، والتقدير فيهما : لم اخالف خليلي وخالفاني ، وهويت الغانيات وهوينني .

١٢ - عهدت مغيثا مغنيا من أجرته فلم اتخذ الا فناءك موثلا (١١٠)

وهو شاهد على تنازع اسمي الفاعل في « من أجرته » وكلاهما يطلبه مفعولا . وتخريجه اما على أن « من أجرته » مفعول لاسمي الفاعل معا قياسا على مذهب الفراء في العاملين الطالبين للاسم على الفاعلية .

واما على حذف المفعول من الاول لدلالة مفعول الثاني عليه ،

(١٠٧) في النحو العربي نقد وتوجيه : ١٦٨

(١٠٨) همع الهوامع : ١٠٩/٢

(١٠٩) شرح ابن الناظم على الفية ابن مالك : ١٠٠

(١١٠) حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل : ١٩٠/١ والابيات

الثلاثة لم يعرف قائلوها .

والتقدير : مغيثا من أجرته مغيثا من أجرته . واما على التقديم والتأخير
أي مغيثا من أجرته مغيثا ، والحذف من الثاني .

التنازع بين ثلاثة عوامل

يجوز النحاة أن يتنازع ثلاثة عوامل في معمول واحد ، وأن تعمل
أيهما شئت بشرط أن تضمر في العامل المهمل ضمير الاسم المتنازع فيه
ومن ذلك :

١ - أرجو وأخشى وادعو الله مبتغيا
عفوا وعافية في الروح والجسد (١١١)

٢ - طلبت فلم أدرك بوجهي وليتنى
قعدت ولم ابغ الندى عند سائب (١١٢)

فهذان البيتان يتنازع في كل منهما ثلاثة أفعال معمولوا واحدا .
ويرى النحويون أن الفعل الثالث هو المعمل ، واما الأول والثاني فقد
أهملا واضمر في كل منهما ضمير المفعول ، ثم حذف لأنه فصلة .

والعوامل المتنازعة في البيت الأول هي : أرجو ، وأخشى ، وادعو
وهي تتجه جميعا للعمل في لفظ الجلالة « الله » طلبا له على جهة
المفعولية وفي البيت الثاني تتجه الأفعال : « طلبت ، ولم أدرك ، ولم
ابغ » الى « الندى » حيث يطلبه كل منها مفعولا .

وتخريج هذين البيتين يكون على توجه الأفعال الى الاسم على جهة

(١١١) شرح شذور الذهب : ٤٢١

(١١٢) شرح الأشموني على الفية ابن مالك : ١٠١/٢ . ولم ينسب

أي من البيتين لقائل بعينه .

واحدة ، وهى المفعولية ، فهو مفعول لثلاثتها ، قياسا على مذهب الفراء
فى توجه العاملين .

٣ - جىء ثم حالف وقف بالقوم انهم
لمن اجاروا ذوو عز بلا هون (١١٣)

فى هذا البيت تتنازع الأفعال « جىء ، وحالف ، وقف » العمل
فى « القوم » الأول يطلبه على جهة المفعولية أو شبهها ، لأن « جاء »
يتعدى بنفسه مرة وبحرف الجر مرة أخرى . والثانى يطلبه مفعولا ،
والثالث يطلب على شبه المفعولية . وقد عمل الثالث ، واهمل الأول
والثانى ولم يضمّر فيهما وكأن الأصل هو : جىء القوم أو الى القوم ،
وحالف القوم ، وقف بالقوم . ولا داعى لتكلف التنازع فيه ، فمعمول كل
من الفعلين محذوف دل عليه معمول الفعل الثالث .

٤ - اتانى فلم أسرر به حين جاعنى
كتاب بأعلى الفنتين عجيب (١١٤)

والافعال المتنازعة هى : « اتانى ، ولم أسرر ، وجاعنى » والاسم
المتنازع فيه هو « كتاب » حيث يطلبه كل من الأول والثالث فاعلا ،
ويطلبه الثانى على شبه المفعولية . وقد عمل الثالث - كما يقول النحاة -
واضمّر فى الأول ضمير الفاعل ، وفى الثانى الضمير مسبوqa بحرف الجر مع
انه فضلة وتخريج هذا البيت على التقديم والتأخير ، فكتاب فاعل اتانى
منوى به التقديم والأصل هو : اتانى كتاب فلم أسرر به حين جاعنى .

(١١٣) شرح الاشمونى على الفية ابن مالك : ١٠٢/٢ . ولم يعرف
قائله .

(١١٤) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادى :
٥٥/٢ وقائله : جزء بن ضرار كما فى العينى ٣٨/٣

وانما قدم الشاعر وآخر لضرورة الوزن ، ولا شاهد فيه على التنازع على هذا .

هـ - قول أبي الاسود الدؤلي :

كساك ولم تستكسه فاشكرن له
اخ لك يعطيك الجزيل وناصر (١١٥)

حيث تنازع كل من « كسا ، ولم تستكس ، واشكرن » العمل في « اخ » حيث يطلبه « كساك » فاعلا ، ويطلبه « لم تستكس » مفعولا ، و « اشكرن » يطلبه على شبه المفعولية .

ويخرج البيت من التنازع على التقديم والتأخير ، والاصل هو : كساك اخ ولم تستكسه فاشكرن له ، والضميران في الثانى والثالث عائدان على الفاعل المتأخر لفظا المتقدم رتبة .

وقد علمت من العرض السابق ان شواهد النحاة على باب التنازع من القرآن الكريم لا تتجاوز ثمانى ايات تقريبا ، كلها مؤولة على أكثر من وجه عند جمهور النحاة ، وبذلك لا تنهض هذه الآيات دليلا لبعضهم على ما ادعوه من وجود ما يسمى التنازع .

وقد عرفت ايضا ان الشواهد الشعرية ثلاثة وعشرون بيتا على وجه التقريب منها أحد عشر بيتا لم يعرف قائلوها ، ولم تندرج تحت قصائد او مقطوعات بحيث يعرف ما قبلها او ما بعدها ، فإذا سلمنا بقول ابن الأنبارى والبغدادى فان هذه الأبيات الأحد عشر يسقط الاحتجاج بها .

ومنها بيتان لكل منهما روايتان ؛ تضعف الرواية الأخرى حجة

(١١٥) درة الغواص في اوهام الخواص للحريرى : ١٥٧

النحاة لأن لمخالفهم أن يحتج بها . فهذه ثلاثة عشر بيتا تخرج من دائرة الاستشهاد ويبقى بعد ذلك للنحاة عشرة أبيات .

ولانظن أن عشرة أبيات أو حتى ثلاثة وعشرين قائمة جميعها على اضطرار الشعراء تكفى لوضع قاعدة عامة .

وقد اعتمدت في تخريج الشواهد جميعا على أقوال النحويين أنفسهم واجتهدت في تخريج بعضها على أوجه يحتملها التركيب العربى ، ولا تخل بالمعنى ، واضعا في الحسبان أن للشعر لغة خاصة ، وما رخصه النحويون للشاعر في سبيل إقامة الوزن واطراد القافية على نسق واحد ، من ارتكاب للضرورة وهذا دليل عليهم لأنهم يحتجون به مادام متفقا مع قواعدهم ، فإذا ما خالفها فالوا أنها الضرورة ولا يقاس عليها .

من أجل هذا فإن باب التنازع هذا باب مختلف من أساسه ، أضيف إلى النحو فعقده ، وزاد مشكلاته مشكلة أخرى بعيدة عن الاستعمال ، صعبة التناول ، نابية عن الذوق اللغوى ، ودخيلة على الدرس النحوى .

وبعد فلا يسعنى إلا أن أقترح الغاء هذا الباب - بهذا الاسم - من كتب النحو ، وأن يدرس ضمن أبواب أخرى مثل الحذف ، أو التقديم والتأخير . وقد سبق استاذنا الدكتور شوقى ضيف إلى هذا بقوله : « وواضح مما سبق أن باب التنازع إنما هو من افتراضات البصريين والكوفيين ، وأنه حرى بأن يحذف من النحو ، إذ يعرض صورا من التعبير لا تجرى في العربية ، ولا نطق بها العرب ، لا هى ولا قواعد الاضمار التى اجتلبت الأمثلة تطبقا عليها » (١١٦) .

* * *

المراجع والمصادر

- الأخفش : أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط :
- معانى القرآن . تحقيق . فائز فارس الحمد ، المطبعة العصرية - الكويت : ١٤٠٠ هـ - ١٩٧٩ م .
- الأشمونى : أبو الحسن على بن محمد الأشمونى :
- شرح الأشمونى على الفية ابن مالك ، وحاشية الصبان عليه ، ومعه شرح الشواهد للعينى ، دار احياء الكتب العربية - عيسى الحلبي - القاهرة .
- ابن الأنبارى : أبو البركات كمال الدين :
- الاغراب فى جدل الاعراب ، ولمع الأدلة فى أصول النحو . تحقيق سعيد الأفغانى . دمشق : ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م .
- الانصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد - الطبعة الثالثة . مطبعة السعادة - القاهرة : ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .
- البيان فى غريب اعراب القرآن . تحقيق د . طه عبد الحميد طه الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر - دار الكاتب العربى القاهرة : ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- البغدادى : عبد القادر بن عمر البغدادى :
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، تحقيق : عبد السلام هارون - دار الكاتب العربى للطباعة والنشر - القاهرة : ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

الجامى : نور الدين عبد الرحمن الجامى :
- الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب ، دراسة وتحقيق
د . أسامة طه الرفاعي - مطبعة وزارة الأوقاف والشئون الدينية -
بغداد : ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

الحريرى : القاسم بن على الحريرى :
- درة الغواص فى أوهام الخواص ، تحقيق : محمد أبو الفضل
ابراهيم ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر - القاهرة : ١٩٧٥ م .

الخضرى : الشيخ محمد الخضرى :
- حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك .
مطبعة الاستقامة - القاهرة : ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م .

الزمخشري : أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري :
- المفصل فى علم العربية - الطبعة الثانية ، دار الجيل -
بيروت : ١٣٢٣ هـ .

الاستراباذى : محمد بن الحسن رضى الدين الاستراباذى النحوى
- شرح كافية ابن الحاجب - الطبعة الثانية - دار الكتب العلمية -
بيروت : ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

السمن الحلبى : أحمد بن يوسف بن عبد الدائم شهاب الدين الحلبى
المعروف بالسمن :

- الدر المصون فى علم الكتاب المكنون . رسالة دكتوراه - تحقيق
أحمد الخراط - مخطوطة بمكتبة جامعة القاهرة .

سيبويه : أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر :
- الكتاب . المطبعة الأميرية بولاق - القاهرة : ١٣١٦ هـ - الكتاب

تحقيق عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة :
١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

ابن السيرافي : أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله
ابن المرزبان السيرافي :

- شرح أبيات سيبويه - تحقيق محمد علي الريح هاشم - دار الفكر
للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة : ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن السيوطي :
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، تحقيق : عبد السلام
هارون ود . عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية - الكويت :
١٣٩٤ هـ - ١٩٧٥ م .

الشلوبين : أبو علي الشلوبين :
- التوطئة : دراسة وتحقيق يوسف أحمد المطوع ، دار التراث
العربي للطبع والنشر - القاهرة : ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .

شوقي ضيف :
- تجديد النحو ، دار المعارف - القاهرة : ١٩٨٢ م .
- تيسير النحو قديما وحديثا ، دار المعارف - القاهرة : ١٩٨٦ م .

الصفدي : صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي :
- الغيث الجسم في شرح لامية العجم . الطبعة الأولى ، دار الكتب
العلمية - بيروت : ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

الصيمري : أبو محمد عبد الله بن علي بن اسحاق الصيمري :
- التبصرة والتذكرة . تحقيق فتحى أحمد مصطفى ، منشورات
مركز البحث العلمى واهياء التراث بجامعة أم القرى ، الطبعة الأولى -
دار الفكر - دمشق : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

ابن عصفور : على بن مؤمن المعروف بابن عصفور :
- المقرب . تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى وعبد الله الجبورى ،
مطبعة العائى - بغداد : ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .

ابن عقيل : بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلى المصرى :
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محيى الدين
عبد الحميد ، دار التراث - القاهرة : ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .

العبرى : ابو البقاء عبد الله بن الحسين العبرى :
- التبيان فى اعراب القرآن ، تحقيق على محمد البجاوى - عيسى
البابى الحلبى وشركاه ، القاهرة : ١٩٧٦ م .

الفارقى : ابو نصر الحسن بن اسد الفارقى :
- الافصح فى شرح أبيات مشكلة الاعراب ، تحقيق سعيد
الافغانى - الطبعة الثالثة ، مؤسسة الرسالة - بيروت : ١٤٠٠ هـ
١٩٨٠ م .

الفراء : ابو زكرياء يحيى بن زياد الفراء :
- معانى القرآن ، تحقيق : أحمد يوسف نجاتى ، ومحمد على
النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة : ١٩٨٠ م .

القرطبى : أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى القرطبى :
- الجامع لأحكام القرآن الكريم ، دار الكتب المصرية - دار الكاتب
العربى للطباعة والنشر ، القاهرة : ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .

ابن مالك : أبو عبد الله جمال الدين محمد بن مالك الطائى الأندلس :
- تسهيل الفوائد وتكميل المقاعد ، تحقيق : محمد كامل بركات -
دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة : ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .

المبرد : أبو العباس محمد بن يزيد المبرد :
- المقتضب ، تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة ، مؤسسة دار
التحرير للطبع والنشر - القاهرة ، الجزء الاول : ١٣٨٢ هـ ، والثانى
والثالث : ١٣٨٦ هـ والرابع : ١٣٨٨ هـ .

مجمع اللغة العربية بالقاهرة :
- فى أصول اللغة « الجزء الثالث » ، اخراج وضبط وتعليق :
مصطفى حجازى ، وضاحى عبد الباقي ، الهيئة العامة لشئون المطابع
الأميرية - القاهرة : ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

المرادى : قاسم بن عبد الله بن على المرادى المعروف بابن أم قاسم :
- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ، شرح وتحقيق :
د . عبد الرحمن على سليمان - مكتبة الكليات الأزهرية .

ابن مضاء : أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن اللخمي القرطبي :
- الرد على النحاة ، دراسة وتحقيق د . محمد إبراهيم البنا ،
دار الاعتصام - القاهرة : ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

ابن معطى : زين الدين أبو الحسين يحيى بن عبد المعطى المغربي :
- الفصول الخمسون ، تحقيق ودراسة : محمود محمد الطناحى ،
عيسى البابى الحلبي - القاهرة : ١٩٧٧ م .

مكى بن أبى طالب : مكى بن أبى طالب القيس الاندلسي :
- مشكل اعراب القرآن ، تحقيق ياسين محمد السواس - دمشق :
١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

ابن منظور : جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقى
المصرى :

– لسان العرب – دار صادر بيروت : ١٣٠٠ هـ .

مهدى المخزومي :

– « فى النحو العربى نقد وتوجيه » المكتبة العصرية – صيدا –
بيروت ١٩٦٤ م .

ابن الناظم : أبو عبد الله بدر الدين محمد بن جمال الدين محمد
ابن مالك .

– شرح الفية ابن مالك ، منشورات ناصر خسرو – بيروت : ١٢١٢ هـ

النحاس : أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس :

– شرح أبيات سيويه ، تحقيق : زهير غازى زاهد – مطبعة الغربى
الحديثة – النجف ، العراق : ١٩٧٤ م .

ابن هشام : جمال الدين بن هشام :

– أوضح المسالك الى الفية ابن مالك ، تحقيق : محمد محيى الدين
عبد الحميد ، مطبعة السعادة – القاهرة : ١٣٨٦ هـ – ١٩٦٧ م .

– شرح شذور الذهب ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد –
مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٣٨٥ هـ – ١٩٦٥ م .

ابن يعيش : موفق الدين يعيش بن على بن يعيش :

– شرح المفصل للزمخشري ، عالم الكتب – بيروت ، بدون تاريخ ،

* * *

دواوين الشعر

- ديوان جرير بن عطية - شرح محمد اسماعيل عبد الله الصاوي -
دار مكتبة الحياة - بيروت ١٣٥٣ هـ - م ٠
- ديوان حسان بن ثابت - تحقيق د. سيد حنفى حسنين - الهيئة
المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م
- ديوان ذى الرمة - تحقيق د. عبد القدوس أبو صالح - دمشق -
١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م ٠
- ديوان عمر بن أبى ربيعة - تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد
- الطبعة الثالثة - مطبعة المدنى - القاهرة : ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م ٠
- ديوان الفرزدق - تحقيق سيف الدين الكاتب وأحمد عصام
الكاتب - دار مكتبة الحياة - بيروت : ١٩٨٣ م
- ديوان قيس بن الخطيم - تحقيق د. ناصر الدين الاسد -
دار صادر - بيروت : ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م ٠
- ديوان كثير عزة - تحقيق احسان عباس - دار الثقافة - بيروت :
١٩٧١ م
- ديوان امرئ القيس - شرح الاعلام الشنتمرى - تحقيق الشيخ
ابن أبى شنب - الشركة الوطنية للنشر والتوزيع - الجزائر : ١٣٩٤ هـ -
١٩٧٤ م ٠
- مختار الشعر الجاهلى - الجزء الأول - تحقيق مصطفى السقا -
الطبعة الثانية - القاهرة : ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٨ م ٠

قصة ملكة سبا في الأدب العبري
د. محمد عبد الصمد زعيمة

قصة ملكة سبا في الأدب العبري

د. محمد عبد الصمد زعيمه

تحتل قصة الزيارة القديمة (١) ، التي قامت بها ملكة سبا لسليمان عليه السلام في بيت المقدس (٢) ، مكانة بارزة في مصادر الأدب العبري ، حيث رويت أحداث تلك القصة بصور مختلفة في العهد القديم والتلمود ، كما تناولها عدد من أدباء اليهود المعاصرين في كتاباتهم بالعبرية وغيرها من اللغات الأجنبية بصورة مختلفة أيضا . ويرجع السبب في اختلاف هذه الصور القصصية إلى تطور روايتها في شكلها ومضمونها ، وتلونها بالكثير من الأساطير المتنوعة (٣) ، ليس في الأدب العبري فحسب ، بل وفي الأدب العربي والأدب الحبشي أيضا ، مما أدى إلى تضخم موضوع القصة وتشعب أحداثها . وسوف يتضح لنا ذلك من خلال تحليل صور القصة ومقارنتها بعضها ببعض . وقبل أن نشرع في ذلك يلزمنا تحديد مكان الأحداث وزمانها والشخصيات الأساسية التي قامت بها .

أما من ناحية المكان فنستطيع أن نقول - بادية ذي بدء - أنه ينحصر فيما بين بيت المقدس بفلسطين ومأرب باليمن . والمعروف أن دولة سبا مملكة عربية قديمة في اليمن ، ولكننا نجد من المؤرخين القدماء من توهم أن ملكة سبا كانت ملكة على الحبشة ومصر ، وأن سبا اسم عاصمة الأحباش (٤) . وكون « سبا » عاصمة للأحباش يقتضى أن الملكة كانت ملكة على الحبشة واليمن لا على الحبشة ومصر ، لأن « سبا » هي نفسها « مأرب » (٥) ، ولأن مصر لم تخضع لحكم الحبشة في أي فترة من فترات التاريخ الفرعوني . بيد أن الأساطير الاثيوبية المروية في كتاب « كبرا نجشت = عظمة الملوك » (٦) عن قصة ملكة سبا وملوك اثيوبيا ، تذكر أن الملكة كانت تحكم الحبشة واليمن ، وأن ابنها منليك خرب بلاد النوبة حتى حدود مصر ، وأوقعت انتصاراته الرعب في قلوب

ملوك مديام ومصر حتى لقد أرسلوا له الرسل والهدايا (٧) . ولقد عقب الدكتور / مراد كامل على انتصارات هذا الملك الاثيوبي وحملاته الحربية بأنها من وهم الخيال : وان المؤرخ الحبشى كان فى حاجة الى أن يقدم شخصية منليك الى الشعب الحبشى فى ثوب من الشجاعة المطلقة التى تتلائم مع طبيعة الأحباش الجبلية المحبة للحرب (٨) . ولعل فى هذا ما يؤكد أن ملكة سبأ بدأت زيارتها لسليمان من عاصمة مملكتها فى اليمن وليس من عاصمة مملكتها فى الحبشة .

وأما زمن أحداث القصة فيكتنفه بعض الغموض ، ولهذا ليس من اليسير تحديده بدقة ، وكل ما ذهب اليه الباحثون فى هذا المجال قائم على التخمين والاقتراض . وبينما يذهب الدكتور جواد على الى أن زيارة الملكة السبئية لسليمان حدثت حوالى سنة ٩٥٠ ق.م (٩) ، يذهب الدكتور مراد كامل الى أن ملكة سبأ توفيت حوالى سنة ٩٥٥ ق.م (١٠) . ويبدو أن افتراض هذين التاريخين المتناقضين مبنى على أساس الرأى السائغ الذى يقول ان سليمان قد حكم فى الفترة من حوالى سنة ٩٧٠ ق.م الى سنة ٩٣٠ ق.م تقريبا . واذا سلمنا بذلك أمكننا ان نقول ان زيارة ملكة سبأ لسليمان حدثت حوالى منتصف القرن العاشر قبل الميلاد . ولكن دائرة المعارف اليهودية تشكك فى زمن القصة ، وتقول : « انه من الصعب حقا ان تربط هذه القصة تماما بما هو معروف عن القرن العاشر ق.م (١١) . وربما يرجع هذا الى الغموض الشديد الذى يكتنف تاريخ مملكة سبأ وخاصة بدايتها ، فمن الباحثين من يظن انها بدأت فى القرن التاسع ق.م ، او فى القرن الثامن ق.م (١٢) ، ومنهم من يزعم ان عصر اول ملك سبئ يرجع الى حوالى سنة ٦٢٠ ق.م (١٣) . غير أننا نرى ان قصة ملكة سبأ خير دليل على معاصرة مملكة سبأ لمملكة سليمان ، ونرجح أن الملكة السبئية زارت سليمان فى منتصف فترة حكمه (١٤) .

ومن ناحية الشخصيات يلاحظ أنها متنوعة ومختلفة بسبب تنوع

النصوص العبرية للقصة واختلافها من عصر لآخر . وتعد « ملكة سبا » و « سليمان » الشخصيتين اللتين قامتا بدور البطولة فى القصة . وليس فى المصادر العبرية القديمة ما يدل على اسم الملكة السبئية سوى تسميتها بملكة سبا . ومنذ العقد الثامن من القرن الماضى اخذ بعض ادباء اليهود يطلقون على هذه الملكة تسمية « بلقيس » ، ومن ذلك قصيدة (سليمان وبلقيس) ، التى كتبها الشاعر البريطانى روبرت بروننج سنة ١٨٨٣ ، ورواية (بلقيس ملكة سبا واكسوم وحمير) ، التى كتبها الاديب البرتغالى اجينيو دى كاسترو سنة ١٨٩٤ ، ومسرحية (سليمان وبلقيس) ، التى كتبها الاديب الالمانى جرونمان سنة ١٩٥١ (١٥) . ومما كتبه ادباء اليهود بالعبرية اسطورة (سليمان وبلقيس) التى ترجمها حاييم بياليق عن اصل عربى (١٦) ، ونشرت سنة ١٩٣٦ (١٧) ، وقصيدة (بلقيس وسليمان) ، التى كتبها الشاعر اليهودى الأمريكى بيسح جينصبورج (١٨) .

ان هذه الأعمال الأدبية الحديثة متفقة مع تسمية العرب للملكة ببلقيس ، وهى تدل على تأثر هؤلاء الأدباء بقصة بلقيس فى الأدب العربى من ناحية ، كما تدل على ان هذه الملكة السبئية عربية الأصل من ناحية ثانية . وتروى الأساطير العربية التى نسجت حول شخصية بلقيس انها كانت تسمى من قبل (يلمقة) (١٩) ، وقيل (بلقمة) (٢٠) ، وقيل (بلعمة) (٢١) . ويبدو ان هذه التسميات المختلفة نشأت من علاقة بلقيس باله الشمس السبئى (ألمقة) الذى ورد ذكره فى بعض النقوش السبئية (٢٢) . ويمكن تفسيرها عن طريق حدوث الابدال فى (يلمقة) ، وحدث التصحيف والتحريف الى جانب القلب والابدال فى كل من (بلقمة) و (بلعمة) . وبمثل هذا يمكن تفسير تسميتها (نكاولس Nikaulis) عند المؤرخ اليهود يوسفوس (٢٣) ، وكذلك تسميتها (ماكيدا) او (ماقدة) عند الأحباش الذين يزعمون انها حبشية الأصل (٢٤) . أما تسميتها (آطى آزب) او (اتيجى آزب) عند

الأحباش أيضا (٢٥) ، فمعناها : ملكة الجنوب ، وهي مأخوذة من الانجيل ، الذي يسميها (ملكة التيمن) (٢٦) ، أي : ملكة اليمن مما يؤكد أنها عربية الأصل .

والواقع أن ذكر قصة ملكة سبأ في الكتب السماوية الثلاثة ينفي تشكيك بعض الباحثين فيها ، حيث يزعم هؤلاء أن بلقيس ليس لها وجود تاريخي (٢٧) ، وأن القصة برمتها أسطورة دونها كتبة التوراة بغرض الاشارة بعظمة سليمان وحكمته وملكه . ومنهم من يتوهم أنها لم تكن حاكمة لمملكة سبأ باليمن ، وإنما كانت حاكمة لدويلة عربية صغيرة في شمال شبه الجزيرة العربية (٢٨) ، وثمة علاقة صوتية بين تسمية « بلقيس » العربية ، وكلمة بيليجش (العبرية ، بمعنـى : سريـة ، التى يتردد ذكرها بكثرة فى نصوص العهد القديم (٢٩) ، ولكننى لم أعر على نص عبرى صريح يدل على الأصل العبرى للتسمية العربية .

وأما شخصية سليمان فقد حظيت باهتمام الباحثين والأدباء على مر العصور ، ونالت تلك الشخصية مكانة مرموقة فى الأدب العبرى قديمة ووسيطه وحديثه ، وذلك لأسباب كثيرة أهمها : بناؤه للهيكـل ، ودوره الدينى والسياسى فى تاريخ الشعب العبرى القديم (٣٠) . ويخبرنا سفر صموئيل الثانى أن داود أباه هو الذى سماه « سليمان » ، وأن الرب سماه « يديدا » أى محبوب الرب ، على لسان ناثان النبى (صموئيل الثانى ١٢ : ٢٤ - ٢٥) . ومثلما تعددت تسميات « بلقيس » ، كذلك تعددت تسميات « سليمان » ، فقد عرف أيضا فى العهد القديم والتلمود بتسميات : قوهيلت ، ولموئيل ، واجور ، وايتيئيل وغيرها (٣١) . وأحيطت شخصيته بقدر كبير من الأساطير فى الأدب التلمودى ، ومن ذلك ما يروى عن الحاخام اسحق أنه « كان لسليمان نسر ضخم ، كان سليمان يركبه فيأتى به الى تدمر فى الصحراء فى غضون يوم واحد » (٣٢) .

وكثرت الأساطير حول شخصية هذا النبي الحكيم لدرجة ان بياليق صنف من بعضها كتاباً بعنوان « ويهى هيوم = وحدث ذات يوم » .

ولعل فيما سبق ما يلقي الضوء الكافى على مسرح أحداث القصة من ناحية زمانها ومكانها وشخصياتها الأساسيتين . وإذا تتبعنا نصوصها فى عصور الأدب العبرى فاننا نجد لها صوراً فصيحة متنوعة ، لا يتسع المجال هنا لعرضها جميعها ، ولهذا سوف نختار منها ثلاث صور تمثل ثلاثة عصور مختلفة من عصور الأدب العبرى ، وهى :

١ - الصورة المقرائية .

٢ - الصورة الالاجادية .

٣ - الصورة الشعرية الحديثة .

أولاً - الصورة المقرائية :

ذكرت فى نصين متشابهين من نصوص العهد القديم ، ورد أولهما فى سفر الملوك الأول (١٠ : ١ - ١٣) ، والثانى فى سفر أخبار الأيام الثانى (٩ : ١ - ١٢) . وقد نقل الدكتور زاهر رياض النص الأول فى كتابه « قصة ملكة سبأ » محرراً ، فأضاف اليه كلمات ، وغير كلمات أخرى ، وحذف منه سطرين كاملين (٣٣) . والواقع ان النصين لا يختلفان الا فى كلمات قليلة لا تؤثر على نص القصة ، لأنه مكرر تقريباً فى السفرين بنفس ترتيبه والغالبية العظمى من كلماته . وحاول جورج مور تعليل تكرار هذا النص وغيره من النصوص المكررة فى سفر أخبار الأيام ، فأرجع ذلك الى « تمجيد اورشليم كعاصمة دينية ، وهيكلها كموضع اختاره الرب مسكناً له ، وطقوسها الدينية كامثل نموذج للعبادة ، وكهننتها ولاوييها كمهيمنين وحدهم على القوانين الشرعية ، فلا يمكن الشك فى خلافتهم » (٣٤) . وليس من المستبعد أن يكون كاتب السفرين قد نقل

عن مصدر واحد قديم ، يحتفل أنه السفر الذي أشار إليه كاتب سفر أخبار الأيام بقوله : « وانتسب كل اسرائيل وهم مكتوبون فى سفر ملوك اسرائيل » (أخبار الأيام الأول ٩ : ١) .

ومن الممكن أن نقسم النص المقرئ الأول الى ثلاثة أقسام . تبرز موضوع القصة وتسلسل أحداثها . ففى القسم الأول يقول الكاتب : « وسمعت ملكة سبا بخبر سليمان واسم الرب فقدمت لتختبره بأحاجى ، ودخلت اورشليم فى موكب عظيم جدا ، ومعها جمال حاملة أطيابا وذهبا كثيرا جدا وحجارة كريمة » . (الفقرة الأولى ونصف الثانية) .

بهذا التعبير المقتضب أشار الكاتب الى بداية القصة والغرض من الزيارة ، فالملكة بلغت أخبار عن حكمة سليمان وديانته ، وأرادت أن تستوثق مما سمعته ، فقدمت لزيارته فى قافلة كبيرة من الجمال (٣٥) ، مما يدل على أن الرحلة كانت عن طريق القوافل الصحراوى . وكانت تلك القافلة الملكية محملة بالهدايا الثمينة .

ولم يفصح النص عن كيفية سماع المملكة لهذه الأخبار ، ولا عن مصدر المعلومات التى وصلتها عن سليمان ، وهو يجعل الملكة تذهب من تلقاء نفسها وبمحض إرادتها ، كما يجعلها تذهب الى الملك « لتختبره بأحاجى » . وفى هذا ما يخالف ما ورد فى القصة العربية ، حيث ذهبت الملكة الى سليمان مضطرة بعد أن أرسل اليها رسالة تهديدية (٣٦) . وتزعم بعض الأساطير الحبشية أن الملكة أرادت أن تعود قدمها المسحورة الى حالتها الطبيعية (٣٧) . كما يزعم بعض الباحثين أن الزيارة السبئية كانت لغرض تجارى ، وأن الهدايا التى حملتها الملكة معها كانت وسيلة لتدعيم العلاقات التجارية بين البلدين (٣٨) . وليس فى النص المقرئ ما يشير الى ناحية التجارة أو ناحية السحر .

وإذا انتقلنا الى القسم الثانى فإننا نجد الكاتب يقول : « وأتت (الى)

سليمان وكلمته بجميع ما كان فى خاطرها ، ففسر لها سليمان جميع كلامها ، ولم يخف على الملك شئ لم يفسره لها . ورات ملكة سبا كل حكمة سليمان ، والبيت الذى بناه ، وطعام موائده ، ومسكن عبيده ، وقيام خدامه ولباسهم ، وسقاته ومحرقاته التى كان يصعدها فى بيت الرب ، فلم يبق فيها روح . وقالت للملك : حقا كان الكلام الذى بلغنى فى أرضى عن أقوالك وعن حكمتك ، ولم أصدق ما قيل لى ، حتى قدمت ورات عيناى ، فاذا بى لم اخبر بالنصف ، فقد زدت حكمة وصلاحا على الخبر الذى سمعته . طوبى لرجالك وطوبى لعبيدك هؤلاء القائمين دائما بين يديك يسمعون حكمتك . تبارك الرب الهك الذى رضى عنك فأجلسك على عرش اسرائيل ، فانه لأجل حب الرب لاسرائيل الى الأبد أقامك ملكا لتجرى الحكم والعدل » . (٢ - ٩) .

على هذا النحو صور الكاتب اللقاء الذى حدث بين الملكة والملك ، وافاض فى وصف ذهول الملكة وانبهارها مما رآته وسمعته ، واهتم باثبات اقوالها فقط ، ومن ثم خلا النص من الحوار الذى كنا نتوقع وجوده ، ولكن رغبة الكاتب فى توظيف شخصية الملكة للثناء على حكمة سليمان وسلطانه وملكه ، والاهتمام بتأكيد العلاقة بين الرب وسليمان من ناحية ، وبين الرب واسرائيل من ناحية أخرى - كل هذا جعل الكاتب يوجز فى التعبير عن الغرض الأساسى لزيارة الملكة ، ومن ثم لم يذكر أحجية واحدة ، ولم يحدد الفترة الزمنية التى استغرقها اللقاء ولا المدة التى مكثتها الملكة والتى يقدرها البعض بستة أشهر (٣٩) ، كما لم يشر الى أى حدث من الأحداث الهامة التى وقعت حينذاك . وهناك من يرى أن زيارة الملكة السبئية كانت اثناء عملية بناء الهيكل (٤٠) ، ولكن النص يؤكد على رؤية بلقيس لبيت الرب الذى بناه سليمان ، وكذلك على مشاهدتها للقرايين التى كانت تقدم على مذبحه .

ولقد صور الكاتب فى القسم الثالث نهاية القصة بقوله : « وأعطت

الملك مائة وعشرين قنطار ذهب واطيابا كثيرة وحجارة كريمة . ولم يرد
بعد فى الكثرة مثل ذلك الطيب الذى وهبته ملكة سبا للملك سليمان :
وكذا سفن حيرام التى كانت تحمل ذهبا من أوفير جاءت من أوفير
بخشب صندل كثير جدا وبحجارة كريمة . فعمل الملك خشب الصندل
درازينيا لبیت الرب وبيت الملك وكنارات وعيدانا للمغنين ، ولم يرد مثل
ذلك الخشب الصندل ولا رؤى مثله الى هذا اليوم . وأعطى الملك
سليمان ملكة سبا كل بغيتها التى سألتها فوق ما أعطاه من العطايا على
حسب كرم الملك سليمان ، وانصرفت وذهبت الى أرضها هى وعبيدها .
(١٠ - ١٣) .

وتوضح لنا هذه الخاتمة تبادل الهدايا بين بلقيس وسليمان ،
وعودة الملكة وحاشيتها الى وطنها ، الا أنها تضيف الى هدايا بلقيس
التي حملتها معها وارادت أخرى جلبها أسطول حيرام ملك صيدا (٤١) ،
وصديق سليمان ، من مدينة أوفير فى بلاد اليمن (٤٢) ، مما يشير الى
طريق بحرى كانت تسلكه السفن عبر البحر الأحمر . وكان ذكر هذه
الواردات التجارية أثناء تبادل الهدايا بين الملك والملكة سببا فى مظنة
بعض الباحثين ان الزيارة السبئية كانت لغرض تجارى ، ولكن ذلك لم
يكن سوى اشارة الى وجود علاقات تجارية بين الفينيقيين واليمنيين قديما .

والواقع ان زيارة بلقيس لسليمان لم تكن سوى واحدة من زيارات
الملوك القدماء لسليمان بغرض التزود من حكمته (٤٣) ، كما لم تكن
زيارة ملكة سبا هى الأخرى سوى واحدة من زيارات الملوك السبئيين
للكوك الشعوب القديمة من حولهم . وقد اكدت النقوش السامية ذلك ،
فالنقوش المسمارية ، التى ترجع الى القرن الثامن ق.م ، تخبرنا -
كما يقول مسكاتى - ان زعماء سبا وملوكها قدموا الجزية والهدايا لملوك
آشور (٤٤) . ولكن ذلك لم يكن دليلا على خضوع السبئيين لآشور وانما
كان مجرد تعبير عن العلاقات القديمة بين دولتى آشور وسبا . ومن

الباحثين من يرى أن تلك الهدايا كانت تعبيراً عن الصداقة بين آشور وسبأ (٤٥) . ومهما يكن من أمر تلك العلاقات الموعلة في القدم بين حكام الشعوب السامية القديمة ، فإن ما يهمنا هنا هو قصة تلك الملكة العربية التي سمعت عن حكمة سليمان وسلطانها ، فأرادت أن تستوثق مما سمعته ، وذهبت إلى بيت المقدس ، وقابلته وتزودت من حكمته ثم عادت إلى بلدها بعد ذلك . وتجدر الإشارة إلى أن نص القصة المقرئ لم يشر إلى اعتناق الملكة لديانة سليمان .

ثانياً - الصورة الأجاجية :

ذكرت قصة ملكة سبأ في مواضع متفرقة من التلمود وكتب التفسير والفقه اليهودي . ويقال أن أكثر النصوص تفصيلاً لوصف تلك الزيارة السبئية قد ورد في كتاب (الترجوم الثاني لسرف استير) ، وأن أحداث القصة يمكن استكمالها مما ذكر عنها في كتاب الألفبائية لابن سيرا (، ومما ذكره المؤرخ اليهودي يوسفوس (٨ : ١٦٥ - ١٧٣) (٤٦) .

وقد قام رابنيسقى وبياليق بتجميع النص الكامل لصورة القصة الأجاجية ، وطبعاه في كتابين بالعبرية ، أحدهما بعنوان (دفرى أجادا = أخبار الأجادا) (٤٧) ، والثاني بعنوان (سيفر ها أجادا = كتاب الأجادا) (٤٨) . والنص واحد في هذين الكتابين ، وهو الذي اعتمدنا عليه هنا بعد ترجمته إلى العربية . وتوجد بعض الاختلافات بين هذا النص والنص الذي نشره بياليق بعد ذلك في كتابه (ويهى هيوم = وحدث ذات يوم) بالعبرية ، وهي اختلافات يسيرة منها ما أدخله بياليق على النص الأصلي حيناً ، ومنها ما بدله فيه حيناً آخر ، وسوف نشير إلى ذلك في تعليقاتنا على النص الأجاجي . ومثلما قسمنا النص المقرئ إلى أقسام لتوضيح أحداث القصة وموضوعها ، كذلك نفعل هنا الشيء نفسه مع النص الأجاجي .

يقول كاتب الصورة الأجدادية فى القسم الأول : « عندما انتشى الملك سليمان من الخمر ، أرسل فدعا ملوك الشرق والغرب المجاورين لفلسطين ، واجلسهم فى ديوان الملك ، وأمر بعد ذلك ان تؤخذ العيدان والصنوج والدفوف والقيثارات ، التى كان يتغنى بها أبوه داود ، وأن يعزف بها امامه . وأمر كذلك ان يمثل بين يديه طير السماء وحيوانات البرية وزواحف الأرض والجن والشياطين وعفاريت الليل ، ليرقص الكل امامه ، وذلك لكى يظهر عظمتة لجميع الملوك الجالسين بين يديه . فاخذ كتاب الملك ينادونها بأسمائها ، وجميعها تدخل عنده ، وتأتى اليه من تلقاء نفسها ، غير مقيدة ولا مأسورة ودون أن يسوقها أحد . وعندئذ طلب الهدهد بين الطيور فلم يوجد ، فأمر الملك غاضبا باحضاره ليعاقبه . وأجاب الهدهد فقال له : اسمع سيدى ، ياملك البلاد ، ولتصغ اذنك لكلامى . هذه ثلاثة اشهر كتمت فيها المشورة فى قلبى ، وفكرت مليا بينى وبين نفسى ، ولم آكل طعاما ولم اشرب ماء ، وقلت لنفسى : اسيح فى العالم بكامله لأرى هل توجد دولة أو امارة لم تحضع لسيدى الملك . وتأملت فرايت دولة واحدة ، اسمها مدينة البخور (قيطور) فى بلاد الشرق ، ترابها أغلى من الذهب ، وفضتها فى الخلاء كأكوام النفائات ، وأشجارها مغروسة هناك منذ بداية الخليقة ، وتروى من مياه جنة عدن . ويوجد ثمة مجندات كثيرات تضعن الأكاليل فوق رؤوسهن ، لا تعرفن الصمود فى معركة ، ولا تستطيعن الرمى بالقوس . ورأيت كذلك امرأة واحدة تحكمهم جميعا ، واسمها ملكة سبا ، وبناء على ذلك ، اذا حسن الأمر فى نظر سيدى الملك ، اشد عزائى كالرجال ، واذهب الى مدينة البخور ، الى دولة سبا ، وأكيل ملوكهم بالأغلال ، وحكامهم بقيود من حديد ، والحضرهم الى سيدى الملك . وحسن الأمر فى نظر الملك ، فدعا كتابه ، وكتبوا رسالة وربطوها فى جناح الهدهد . ثم طار الهدهد وارتفع الى عنان السماء ، ودار دورة ، وصار يتخطى الطيور ويطير معها ، وهى وراءه ، وذهبت الى مدينة البخور ، دولة سبا . »

وترسم هذه البداية أحداثا نفتقدها فى النص المقرائى تماما ، علاوة على أنها مختلفة عن بداية الصورة المقرائية للقصة ، فالسمعة الطيبة للملك الحكيم هنالك تقابلها هنا صورة ملك سكير متباه بعظمة ملكه ومفتخر بجاهه وسلطانه ، وليس على الملوك فحسب ، بل على جميع المخلوقات من انس وجان ووحش وطيور وزواحف وحشرات . وقد عدل بباليق بداية النص السابق بقوله : « ذات يوم عمل الملك سليمان وليمة ضخمة فى قصره ، ودعا اليها جميع ملوك الشرق والغرب ، وعندما انتشى الملك من الخمر ، أمر أن يعزف أمامه ... الخ » (٤٩) .

ويعرض النص لشخصية الهدهد (٥٠) ، الذى استطاع ببراعة فائقة أن يقلب غضب مليكه عليه الى رضى ، وثورته الى هدوء وفضول ، وتباهيه الى تعجب ودهشة ، كما استطاع أن يجذب انتباه سليمان الى ثراء مدينة البخور (مارب) ، وأرض الطيب واللبان (٥١) ، وإلى ما يسود فى تلك البلاد من وثنية ، غير أنه جعل جيشها من النساء العاجزات عن القتال ، ولم يعرف التاريخ العربى القديم جيشا من هذا النوع ، ولهذا نجد بباليق يغير النص فيقول : « والشعب المقيم فيها (سبأ) شعب هادىء ومطمئن ، وهيئتهم كهية أبناء الملوك ، وعلى رؤوسهم أكاليل ، وتحكمهم امرأة حكيمة جدا » (٥٢) ويتفق هذا مع ما ورد فى العهد القديم عن السبثيين (٥٣) .

ونجح الهدهد الذكى فى تقمص شخصية بطولية استمدتها من شخصية مليكه ، وبالف الكاتب فى رسم هذه الشخصية غير الأدمية . ولا شك أن قصة سليمان مع الهدهد صحيحة ولا ريب فيها ، بدليل قول الله سبحانه : « وتفقد الطير فقال مالى لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين ... » (النمل ٢٠) . وإذا كان الهدهد قد احاط بما لم يحط به الملك الحكيم ، فإن كاتب الصورة الأجدادية للقصة لم يع الحكمة من ذلك ، فراح يفسج من خياله خيوط أسطورة طمست جوهر الحقيقة ،

وبدلت حكمة الحدث ، وحرفت الواقع الأصيل له . ولكنه - مع ذلك - نص على المصدر الحقيقى الذى عرفت بلقيس عن طريقه بخبر سليمان .

ثم ينقلنا كاتب الصورة الأجدادية للقصة فى القسم الثانى الى مأرب ، فيصف ما جرى هنالك بقوله : « وخرجت ملكة سبأ فى الصباح لتسجد للشمس ، فاذا بالطيور تحجب الشمس عنها ، واطلقت يدها فى ملابسها فشقتها ، وكانت متعجبة ومندهشة . وحط اليها الهدى ، واذا بها رسالة مربوطة فى جناحه ، فحلتها وقرأتها ، وهذا ما كان مكتوباً فيها : من الملك سليمان ، سلام عليك وسلام على وزرائك . ألم تعلمى أن القدوس تبارك اسمه ملكنى على حيوانات البرية وطيور السماء والجن والشياطين وعفاريت الليل ، وكل ملوك الشرق والغرب والشمال والجنوب يأتون لتحيتى . فالآن ان شئتم واتيتم لتحيتى اجعل لك شرفاً كبيراً على كل الملوك الجالسين بين يدى ، وان أبيتم ولم تأتوا لتحيتى أبعث اليكم بملوك وفيالق وفرسان . واذا قلت : من هم الملوك والفيالق والفرسان الذين عند الملك سليمان ؟ فحيوانات البرية هى الملوك ، وطيور السماء هى الفرسان ، والشياطين والجن وعفاريت الليل هى الفيالق التى تخنقكم فوق فراشكم فى داخل بيوتكم ، وحيوانات البرية تقتلكم فى الحقول ، وطيور السماء تنهش لحومكم من فوقكم .

وعندما سمعت ملكة سبأ أقوال الرسالة اطلقت يدها فى ملابسها مرة أخرى فشقتها . وارسلت فدعت الشيوخ والوزراء ، وقالت لهم : ألم تعلموا بما أرسل الى الملك سليمان ؟ فأجابوها قائلين : نحن لا نعرف الملك سليمان ، ولا نغير مملكته اهتماماً . ولكنها لم تثق فى رأيهم ولم تسمع لكلامهم ، وارسلت فدعت جميع ملاحى البحر ، وحملتهم بالطيب والجواهر والأحجار الكريمة . وارسلت للملك سليمان ستة آلاف فتى وفتاة ، كلهم من مواليد سنة واحدة وشهر واحد ويوم واحد وساعة

واحدة ، وجميعهم متساوون فى القامة والهيئة ، وكلهم يرتدون ملابس ارجوانية . وكتبت رسالة وبعثتها معهم للملك سليمان ، وقالت له فيها : من مدينة البخور الى فلسطين مسيرة سبع سنوات ، والآن فان مطلبى والتماسى ان اقدم اليك بعد ثلاث سنوات » .

يكمل لنا هذا النص الدور الذى قام به الهدهد فى النص السابق ، وهو ما نفتقده ايضا فى النص المقرائى . ويصل الهدهد الى معبد اله الشمس (المقة) حيث كانت الملكة تنوى السجود لمعبودها ، مما يدل على سيادة الوثنية فى دولة سبا حينذاك . ويذكر موسكاتى ان اله الشمس لم يكن هو الاله الوحيد الذى عبده العرب الجنوبيون قديما ، ولكنهم كانوا يعبدون كثيرا من الالهة مثل : عثر اله نجمة الصباح ، وود اله القمر وغيرهما (٥٤) . والراجح ان معبد مأرب كان معبد اله الشمس ، وقد اكتشفت بعثة أمريكية مؤخرا هذا المعبد القديم (٥٥) . واكد سميث ان المعبد المكتشف كان لعبادة الشمس (٥٦) ، غير أن من الباحثين من يظن ان هذا المعبد كان لعبادة القمر (٥٧) ، ولكننا نستبعد ذلك .

وكان حجب الطيور للشمس ، وشق الملكة السبئية لثيابها مرتين ، دليلا على زلزلة اركان الوثنية فى دولة سبا ، وايدانا باختفاء تلك العبادة (٥٨) فى عصر بلقيس على اقل تقدير . ولكن الملكة السبئية - رغم سوء حالتها - تماكنت وصمدت ، وفرات الرسالة التى اقلت اليها (٥٩) ، لا التى حلتها من جناح الهدهد ، اذ لو كان قد هبط اليها أى طائر من الطيور التى حجبت معبودها عنها لمزقته اربا اربا ، وشتان ما بين الرسالة المذكورة فى النص الأجادى ، والرسالة الحقيقة التى بعث بها سليمان الى بلقيس (٦٠) . وقد غير بياليق فى نص الرسالة الأجادية حيث قال : « الم تعلمى ان الله ملكنى على حيوانات البرية ، وعلى طير السماء وسمك البحار ونبات الأرض . والظباء والأياثل تعدو امام مركبتى ، والأسود والنمور تحمل سلاحى ، واشجار البلوط والأرز تتألق لملاقاتى ،

وزرع الحقل يسجد أمامى ٠٠٠ الخ « (٦١) ويبدو أن هذه الاضافات قد التقطها بياليق من التلمود وشروحه من مواضع متفرقة .

واذا كانت القصة فى الأدبين العبرى والعربى تجعل سماع الملكة عن حكمة سليمان وسلطانه من الهدهد ، فان القصة فى الأدب الحبشى تجعل مصدر السماع من تاجر حبشى قديم يدعى « تمارين » (٦٢) . غير أن هذه الشخصية اخترعتها الأساطير الحبشية لتضفى على القصة لونا من الواقعية الزائفة . ولا شك أن شخصية « تمارين » أو « تامارين » شخصية مفتعلة ولا علاقة لها بالقصة الحقيقية من بعيد أو قريب .

وقد اهتم الكاتب الأجادى بالاشارة الى نظام حكم الشورى الذى كانت تتبعه بلقيس . ويصف موسكاتى ذلك النظام الشورى فيقول : « كان مجلس من الشعب يساعد الحاكم فى وظائفه التشريعية . وفى عصر الملوك ظل المجلس قائما فى أول الأمر . وكان ينفذ القانون فى كل قبيلة موظفون قضائيون ينوارثون وظيفتهم ويتخذون لقب كبير » (٦٣) .

والواقع أن نظام الحكم العربى فى عصر بلقيس يعد مفخرة للعرب اذا ما قورن بنظم الحكم عند شعوب قديمة اخرى . واذا كان وزراء بلقيس ومستشاروها قد أعربوا لها عن استخفافهم برسالة سليمان التهديدية ، فذلك لأنهم كانوا قوما أولى قوة وأولى بأس شديد . ولكن الملكة أدركت بحصافتها وبعد نظرها مدى الخطر الكامن وراء رفضها الذهاب الى سليمان ، فأعدت ردها على رسالته . وهورد مختصر ولكنه يدل على حكمته من ناحية ، وعلى تلهفها للقاء سليمان من ناحية اخرى ، بدليل اختصار مدة السفر من سبع سنوات الى ثلاث سنوات فقط . وعنصر المبالغة واضح لأن السفر من اليمن الى فلسطين قديما كان يستغرق مدة شهرين على حد قول بعض علماء العربية (٦٤) .

وكانت الهدية التى أرسلتها بلقيس مع الوفد الذى سبقها الى بيت المقدس أول اختيار عملى لذكاء سليمان وحكمته . ولا توجد أية اشارة

في النص المقرئ لهذه الهدية . والملاحظ أن بياليق غير في نوعيتها حيث جعلها من الذهب والفضة والعاج والقرود والببغاوات والأخشاب النادرة (٦٥) . وعامل الأسطورة واضح جلى في ضخامة عدد الفتيان والفتية (٦٠٠٠) (٦٦) ، ولم يخبرنا النص السابق عن مصير تلك الهدية ، والمعروف أنه لم يقبلها وردّها .

ولقد أسهب كاتب النص الأجادى في وصف وصول الملكة الى بيت المقدس ولقائها مع سليمان ، فراح يقول في القسم الثالث : « وبعد نهاية ثلاث سنوات أتت ملكة سبأ الى الملك سليمان . وعندما سمع الملك سليمان بمجيء ملكة سبأ جعل في استقبالها بنيهاو بن يهوئاداع ، الذى يشبه نجمة الفجر باشرافها فى الصباف ، ويشبه كوكب الزهرة ببقائه مشعا بين الكواكب ، ويشبه وردة منتصبة على جداول المياه . وعندما شاهدت بنيهاو بن يهوئاداع نزلت من مركبتها ، فانحنى بنيهاو بن يهوئاداع لها قائلا : لماذا نزلت من مركبتك ؟ أجابته وقالت : لست أنت الملك سليمان ؟ فرد عليها قائلا : لست أنا الملك سليمان ، ولكننى واحد من الخدام المائلين بين يديه . وعلى الفور التفتت وراءها وقالت متلا لوزرائها يقول : اذا كنتم لم تروا الأسد ، فتعالوا شاهدوا مريضه ، واذا كنتم لم تروا الملك سليمان ، فتعالوا شاهدوا جمال الرجل القائم بين يديه .

وعندما سمع الملك أنها قادمة اليه قام وذهب الى قصر زجاجى وجلس فيه . وعندما شاهدت ملكة سبأ الملك جالسا فى قصر زجاجى ورد فى خاطرها أن الملك جالس فى الماء ، فكشفت عن ساقها لتتجاوز الماء وظهرت شعيرات رجلها . وعقب الملك على ذلك قائلا لها : جمالك جمال النساء وشعيراتك شعر الرجال ، والشعر زينة للرجل وخزى للمرأة . وردت ملكة سبأ عليه فقالت : يا سيدى الملك ، سأقول لك ثلاثة الغاز ، فان فسرتها لى أعلم أنك رجل حكيم ، واذا لم تفسرها لى

فانك تكون شخصا عاديا مثل بقية الناس . وعقبت وقالت له : بئر من خشب ودلو من حديد ، يرفع احجارا ، ويروى ماء ، فما هو؟ اجابها قائلا : هو المكحلة . وردت فقالت له : تراب يخرج من قشرة الأرض ، ومأكله تراب من الأرض ، ويسكب كالماء ، ويضئ في البيت ، فما هو ؟ اجابها قائلا : هو النفط . وردت فقالت له : ريح هو جاء ، يعصف برؤوس الجميع ، ويصيح صياحا هائلا وحزينا ، ويحنى راسه كالخيزران ، محمود للنبلاء ومكروه للفقراء ، محبوب للموتى ومكروه للأحياء ، يفرح الطيور ويحزن الأسماك ، فما هو ؟ اجابها قائلا : هو الكتان .

واحضرت امامه جماعة من الذكور والاناث هيئتهم جميعا واحدة ، وقامتهم واحدة ، وكساؤهم واحد ، وطلبت منه ان يميز لها الذكور من الاناث . وعلى الفور اشار الى خدامه فأحضروا له جوزا وسنابل مشوية ، وبدأ يوزع منها عليهم ، فكان الذكور الذين لا يخلطون يأخذون منه في ملابسهم ، والاناث اللاتي يخلطن يأخذن منه في غطاء رؤوسهن . فقال لها هؤلاء ذكور وأولئك اناث . وقامت ايضا بمحاولة أخرى حيث احضرت امامه جماعة من المختونين وغير المختونين ، وطلبت منه ان يميز لها بين المختونين وغير المختونين . فأشار على الفور الى كبير الكهنة ، ففتح تابوت العهد ، وانحنى المختونون منهم بنصف قامتهم ، وليس هذا فحسب ، بل امتلأت وجوههم ببهاء الروح القدس ، وسقط غير المختونين منهم على وجوههم ، وعقب قائلا لها : هؤلاء مختونون وأولئك غير مختونين .

بهذا الوصف المفصل صور كاتب النص الأجادى وصول الملكة السيئية وما دار بينها وبين سليمان من تحاور ، الأمر الذى عبر عنه كاتب النص المقرائى بإيجاز شديد جدا . وكانت الطريقة الحكيمة التى استقبلت بها الملكة عند مشارف القصر أول بادرة من جانب سليمان

نحوها ، اذ لم يهرع لاستقبالها ، ولم يكثرث بموكبها الملكى (٦٧) ، بل جعل فى استقبالها قائد جيشه الوسيم ، الذى يشيد العهد القديم بشجاعته واقدامه (٦٨) . وكان فى المثل الذى ضربته الملكة لمرافقيها اشارة خفية الى شهرة سليمان بالأمثال والحكم .

ولا يوجد لصورة استقبال سليمان بلقيس فى قصره الزجاجى (٦٩) اى مقابل فى النص المقرأى . ولا شك أن هذه الحيلة الذكية اريكت الملكة وشتتت تفكيرها . ويروى مفسرو القرآن الكريم أن سليمان أمر قبل قدومها اليه أن يبنى له قصر من زجاج ، وتم له ذلك ، ثم أجرى من تحته الماء ، وألقى فى الماء من دواب البحر المتنوعة (٧٠) . ولقد توهمت بلقيس أن سليمان كالجالس فى الماء ، وعندئذ كشفت عن ساقها لتجتاز ما ظنته ماء . ويحرص كاتب النص الأجادى على وجود شعيرات فى ساقى الملكة ، وعلى مواصلة سليمان لحربه النفسية ضد بلقيس قبل أن تبدأ هى فى اختباره بالألغاز والأحاجى .

وتفسر الأساطير العربية هذا الحدث فتزعم أن الشياطين بنوا الصرح الزجاجى ، وأنهم خافوا أن يتزوجها سليمان فزهدوه فيها ، وقالوا له أن فى عقلها خلا ، وأن رجلها كحافر حمار ، وأنها شعراء السافين لأن أمها كانت من الجن (٧١) . وتزعم احدى الأساطير الحبشية أن سليمان دبر حيلة مأكرة يستطيع بها أن يرى القدم المسحورة للملكة دون أن يسألها أن تريه اياها ، فوضع عرشه فى أحد جوانب البهو فى الهيكل ، وأمر أحد عبيده أن يفتح ميازيب المياه حتى غمر أرض المكان بالماء ووضع فوق الماء خشبة مقدسة . وعندما وصلت الملكة ، ودخلت من باب الهيكل مدت يدها وشمرت عن ساقها ، وبذلك رأى سليمان القدم دون أن يسألها ، ثم انها مدت قدمها فمست قطعة الخشب . فتحولت بقوة الله الى قدم طبيعية كالأخرى (٧٢) .

ولاشك أن هذه الأساطير العربية والحبشية ذات علاقة وثيقة

بأسطورة شعيرات ساقى الملكة ، التى حولت حكمة سليمان من طابعها الدينى الأخلاقى الى طابعها السحرى(٧٣) ، فى النص الأجادى . غير أن أسطورة الساق الشعراء فى الأدب الحبشى(٧٤) ، أو الساقين الشعراوين فى الأدبين العبرى والعربى ، قد وجدت من قبل عدم زواج الملكة من ناحية ، وسيطرة سليمان على الجن من ناحية ثانية ، ويبدو أن بلقيس كشفت عن ساقها بدافع غريزى عندما توهمت وجود الماء . وقد غير بياليق النص الى : « ورفعت ذيل ردائها ، فضحك سليمان ، ونهض لملاقاتها ، وحيأها بسلام ، وأدخلها قصره ، وتلطف معها فى الحديث »(٧٥) .

ومهما يكن من أمر هذا الحدث وعبارته التوبيخية التى غيرها بياليق ، فإن بلقيس صمدت أمام تحدى سليمان ، وراحت ترشقه بسهام من الألغاز والأحاجى ، وتبذل ما فى وسعها من حيل وأفاعيل ، علها تفوز عليه بلغز معقد أو بتحايل يفحمه ويريكه .

ولم يرو النص السابق سوى عدد محدود من الألغاز والأحاجى ، التى يقال انها بلغت تسعة عشر لغزا وأحجية(٧٦) . وكان منها سؤال الملكة عن ماء لا يسقط من السماء ، وانما من موضع معين ، ويكون هذا الماء حلوا تارة ، ومرا تارة أخرى . وأجابها سليمان : انها الدموع التى تكون فى حالة الفرح حلوة ، وفى حالة الحزن مرة . ومنها كذلك سؤالها اياه عن ميت حى يدفن فى قبره ، ولكنه يخرج ثانية ومعه صاحبه . وأجابها سليمان : انها البذرة التى تزرع فى الأرض ، ثم تنبت وتثمر(٧٧) .

وتجدر الإشارة الى تحوير وتحريف بعض هذه الألغاز والأحاجى فى بعض المصادر العربية ، حيث يروى أن بلقيس سألت سليمان عن ماء ليس من الأرض ولا من السماء ، ولم يستطع سليمان الاجابة فاستعان

بالجن والشیاطین الذین نصحوه ان یامر الخیل بالعدو ، ثم یملأ أنیه من عرقها ، فیکون الماء المطلوب (٧٨) . ویروی كذلك ان سلیمان میز بین الجوارى والغلمان عن طریق غسلهم لوجوههم بالماء (٧٩) ، لا عن طریق توزیع بعض المأكولات علیهم . وتعد هذه الروایات من من بین الأخبار التى نقلها الرواة عن أهل الكتاب ، والتى فطن الیه علماء العربیة وحذروا منها (٨٠) . وتکاد القصة فی الأدب الحبشی تخلو من مثل هذا التأثير ، وكل ما فیها هو سؤال الملكة عن السر الذی حول قدمها المسحورة الی قدم عادیة (٨١) .

ولم یشر کاتب النص الآجادی الی ان بلقیس أسلمت مع سلیمان لله رب العالمین ، كما لم یشر الی بعض الأحداث الهامة مثل انتقال عرش بلقیس من مارب الی بیت المقدس وامتحانها بتنکیره ، واختتم کاتب الصورة الآجادیة للقصة بقوله : « ردت علیه قائلة : لم اصدق ما قیل لی عنک حتى قدمت ورات عینای ، فاذا بی لم اخبر بالنصف ، فقد زدت حکمة وصلاحا على الخبر الذی سمعته . طوبی لرجالك وطوبی لعبیدک هؤلاء . ورفعها سلیمان الی القصر فی بلاطه ، واعطت الملك ذهباً وفضة جیدة ، واعطاها الملك کل مشتهاها . »

هكذا اختتم کاتب النص الآجادی القصة محاولاً ربطها بمصدرها المقرائی ، ولهذا اقتبس ثلاث فقرات من نص العهد القديم (٨٢) ، ومع ذلك تختلف خاتمة القصة هنا عنها هنالك . فالملكة فی النص المقرائی عادت هی وحاشيتها الی موطنها ، بينما ضمها سلیمان هنا الی بلاط قصره ، مما يدل على انه تزوجها . وذكر بیالیق رواية أخرى تقول : « وادخلها سلیمان الی قصره ، وصنع لها مأدبة کبيرة ، وفرح معها ایاماً ، ثم اعطاها هی وعبيدها هدایا ، وودعها بسلام وتبجیل » (٨٣) .

وكانت هاتان الروایتان سببا فی نشأة بعض الأساطیر فی الأدبین العربی والحبشی ، فالعرب یروون ان سلیمان تزوجها واسكنها الشام وقیل :

تزوجها وأقرها على ملكها باليمن ، كما يروون أنه زوجها لرجل عربى هو سدد بن زرعة وقيل : ذو تبع ملك همدان (٨٤) . ويروى الأحباش أن سليمان تزوجها ، وأنها أنجبت منه ولدا تسميه الأسطورة « ابن حكيم » ، أى : ابن الحكيم سليمان (الذى أسمى نفسه منليك) ، ويروون أيضا أن سليمان تزوجها هى ووصيفتها ، ثم أنجبت منه كل واحدة منهما ولدا . وإذا كان الهدف من الأساطير العربية ادخال عنصر التشويق على الأخبار القديمة والمبالغة فى سير بعض الشخصيات القديمة ، فإن الهدف من الأساطير الحبشية لم يكتف بذلك ، بل أخذ أبعادا سياسية ودينية عميقة الأثر ، لدرجة أن الأحباش نصوا فى دستورهم (سنة ١٩٣١م ، و سنة ١٩٥٥ م) على أن الأسرة المالكة « من نسل منليك الأول ابن ملكة سبأ من سليمان ملك بيت المقدس » ، وزعموا أن ابن الحكيم نقل تابوت العهد من بيت المقدس الى اكسوم (٨٥) . ولا يوجد دليل تاريخى يؤكد ذلك ، خصوصا أن الملك ليح ايساو (١٩١٣ م - ١٩١٦ م) أحد ملوك هذه الأسرة (٨٦) أعلن أنه ليس من سلالة ملكة سبأ وسليمان (٨٧) .

ومهما يكن من أمر أهداف الأساطير فى الآداب الثلاثة : العبرى والعربى والحبشى ، فإن النص الأجادى للقصة يختلف عن النص المقرائى من نواح كثيرة ، فنص العهد القديم يتميز بالإيجاز الشديد ، والتلميح دون التصريح ، وأحداثه محدودة للغاية ، وشخصياته تكاد تنحصر فى شخصيتين ، كما يخلو من الحوار ، ويميل الى المبالغة أحيانا ، ولكنه يخلو من الأساطير . أما النص الأجادى ففيه أسهاب فى الوصف وتفصيل لأحداث الصورة المقرائية الى جانب إضافته أحداثا جديدة اليها ، ومن ثم كثرت أحداثه وتنوعت شخصياته ، وبرز فيه عنصر الحوار الى جانب سرد الأحداث ، التى اصطبغت بالأساطير والمبالغات . وفيما عدا ذلك يتفق النصان فى فكرة القصة وجوهر موضوعها ، والغاية المنشودة التى تهدف اليها .

ثالثا - الصورة الشعرية الحديثة :

تمثل الصورة الشعرية الحديثة تطورا جديدا في كتابه قصة ملكة سبأ ، كما تمثل في الوقت نفسه نموذجا من نماذج القصة الشعرية في الأدب العبري الحديث . ومن الملاحظ أن بعض أدباء اليهود المعاصرين يتناولون هذه القصة في كتاباتهم النثرية والشعرية على الرغم من مرور ثلاثة آلاف عام على تاريخها . وسبق أن أشرنا الى الأعمال الأدبية الحديثة التي صرح فيها أصحابها بالتسمية العربية للملكة بلقيس . ويوجد بجانبها أعمال أدبية أخرى لا يبدو فيها هذا التأثير العبري . وقبل أن نعرض لذلك نبين الهدف من وراء اهتمام الأدباء بكتابة هذه القصة بصورها الحديثة بالتصريح تارة وبالتلميح تارة أخرى . ولاشك أن النزعة القومية ، التي ترمى الى ربط الماضي بالحاضر هي الدافع الحقيقي لهذا الاهتمام بقصة ملكة سبأ وغيرها من الأحداث البارزة في تاريخ العبريين القدماء من منطلق استلهام تلك الأحداث وتضخيمها . ويؤكد ذلك جورج مور حيث يقول : « ان الرغبة في تمجيد المملكة اليهودية وتعظيمها ابان ازهى عصورها ، وخاصة عصر داود وسليمان ، واطهارها كاقوى الأمم واغناها واعظمها ليس في زمانها فحسب ، بل في اى زمن آخر ، كثيرا ما تعبر (هذه الرغبة) عن نفسها بمبالغات مفرطة » (٨٨) .

ولايتسع المجال هنا لعرض كافة الكتابات العبرية الحديثة عن ملكة سبأ ، وخصوصا الكتابات النثرية ، لكن ما لا يدرك كله لا يترك جله ، ومن ثم نختار للصورة الشعرية الحديثة قصيدة للشاعر الاسرائيلى المعاصر يهودا عميحاي (٨٩) ، تعد أشمل الصور الشعرية الحديثة وأهمها من ناحية حجمها وكيفية تناولها لموضوع القصة (٩٠) .

ولقد وضع الشاعر قصيدته تحت عنوان (بقور ملكت شقا = زيارة ملكة سبأ) ، وقسمها الى ثمانية أقسام جاعلا لكل قسم منها عنوانا خاصا به (٩١) . وراح يصور أول حدث من أحداث القصة من وجهة نظره فقال في القسم الأول :

١ - استعدادات السفر

لم تهدأ ، ولكن
قلقت ، كالسكون المقلقل ،
ونفضت ملكة سبأ
من مخدعها بين لعنات سوداوية ،
وصفقت ،
فانقلب الخدم على ظهورهم ،
وتبدلت الخفافيش ،
وقد رسمت (الملكة) على الرمال
بابهام قدمها
صورة لسليمان ، قدر المستطاع ،
مثل دائرة ،
مثل سمكة ذات ذقن ،
مثل سحابة صيفية ،
صورة نصفها طائر ونصفها سليمان .
وبالغ وزير البلاط
في عدد الطواويس والصناديق ،
ثم فتحت مزاليج
الابواب قليلا ،
لكى يستطيع ان يشم
زفير قلبها ،
واحضر ريش كذلك ،
(وضع) مقابل صماخيه
ليحك اذنيه .
واسترقت ايضا كلمة
عن عهد الختان .

وأرادت أن تعرف كل شيء
وتزايد فضولها كالجذام ،
وصرخت عروق دماؤها النافرة
بأعلى صوتها في جسدها ،
ففتحت
الأزرار العليا (من ثوبها) ،
ورأسها المقلوبة
ضربت بجوهرة ،
وكل الأماكن الحساسة
لمشاعرها
تلونت بالحمرة ،
ونشطت
دورة دمها
الى أن حل الليل ،
ليل معتم ، كعتمه اثاث قديم ،
ليل طويل ،
في غابة متشابكة أبدية .

ان الصورة العامة لهذا القسم من القصيدة مرتكزة على التلاعب
بالألفاظ ، واستخدام التشبيهات والكنائيات والاستعارات المتنوعة وهذا
ما يميز أسلوب الشاعر في القصيدة بكاملها . وهو لم يهتم بسماع الملكة
بخبر سليمان في الصورة المقرائية ، ولا بمصدر سماع الملكة في الصورة
الأجادية ، وكل ما يهمه هنا هو اثر الأخبار التي جعلتها تقلق وتضطرب
الى هذا الحد ، الذي أربكها هي وخدمها (٩٢) . ووزير بلاطها (٩٣) .
وتختلف الهدية هنا عنها في النصين السابقين ، فهي هنا عبارة عن
طواويس ، بينما هي هنالك ذهب وأحجار كريمة وطيب ، ورد الملكة
على رسالة الملك التهديدية في الصورة الأجادية ، يقابله هنا زفير القلب

والفلق والفرع وما شابه ذلك مما سوف تتفله الطواويس وليس الوفد
المكون من ستة آلاف فتى وفتاة . وبعد ان صور الشاعر الاسنعداد
للسفر على هذا النحو ، اننعى الى القسم الثانى من القصيدة ،
فقال :

ب - السفينة منتظرة فى الميناء

سفينة فى الميناء ليلا ،

سفينة بيضاء فى الظل ،

سفينة تحمل أشواقا ،

بعضها مطوى ، وبعضها متطاير ،

سفينة منساء ضيقة ،

سفينة بدون أدنى وعى .

وقد رفرفت بين صواربها

برافع صغيرة للملكة ،

مصنوعة من حرير شفاف ، لم

يصل الى بلاد الشمال ، ولم

يبقى الى الليل .

وعلى كل حال من حق

السفينة البيضاء ان تنتظر

ملاصقة للرصيف ، وان تتخبط

بين خواطر الرمال وخواطر الموج

حتى الصباح وحتى النهاية .

ان العلاقة بين صورة السفينة هنا والنصين السابقين علاقة واهية ،
وقد ذكرت سفن حيرام فى النص المقرائى كوسيلة لنقل الأخشاب النادرة
والأحجار الكريمة ، كما ذكرت السفن فى النص الأجادى لتنقل هدية
الملكة وتحمل آلاف الفتيان والفتيات (٩٤) . ولكن السفينة هنا مخلفة
عن السفن المذكورة فى النصين السابقين ، وهى تمثل جانبا من جوانب
الصورة العامة للاستعدادات الجارية من أجل السفر الى بيت المقدس .
ومثلما تتخبط الملكة بين الياس والرجاء ، كذلك تتخبط السفينة بين
خواطر الرمال والأمواج . ولسزف نرى فى القسم الرابع من القصيدة أن
هذه السفينة عينها جهزت لسفر الملكة عن طريق البحر ، الأمر الذى
نفقده فى النص المقرائى والنص الأجادى للقصة . وقد راح الشاعر
يستكمل الصورة العامة للاستعداد للسفر فى القسم الثالث ، بقوله :

ج - صباح الخروج من سبا

ضمت فخذيهما الى جوار بعضهما ،
وتلاصق جانبا ركبتها ، وكانت نفسها
ممزوجة بحالة من التفاؤل والتشاؤم .
وفى جسمها المشتعل دار قلبها
فوق اشواك ، ولاح الصباح ،
فسقط مطر استوائى .

وتنبأ العرافون المقيدون بالسلاسل ،
وانصرف مهندسو هجوعها مع ابل منهكة ،
وهربت جميع بسماتها الصغيرة
أمام وحش غضبها الهائج . واختبات
طحالب جبانة فى ابطيها ،
ولاحت على بطنها آثار سلاحف الليل .

وجلست فى فراشها ، تشخذ الغازا وأفراحا
كالأقلام الملونة ، ونسجوا لها
من لحى الشيوخ وشاحا أفريقيا ،
وطبعت أسرارها فوق مناديل .
لكن ما تزال أسود تحافظ على القوانين
مثل المحافظة على لوحى الشهادة فوق التوابيت المقدسة
وفوق كل العالم .

يعد هذا القسم استكمالا للصورة العامة فى القسمين السابقين كما
ذكرنا ، ولا علاقة بينه وبين النصين المقرائى والأجادى ، لأنه - كما هو
واضح - خاص بتصوير الحالة السيئة للملكة وهواجسها المتضاربة . وعلى
الرغم من معاناته حاكمة سبأ ، إلا أن نظام حكمها ثابت وراسخ بفضل
رجالها الأشداء كالأسود ، الذين تختلف صورتهم هنا عنها فى النص
الأجادى ، حيث صورت الأسطورة العبرية الجيش النسائى للملكة .
وقد قابل الشاعر بين قوة الحكم فى دولة سبأ وقوة هيمنة لوحى
الشهادة على حياة اليهود فى مختلف أرجاء العالم ، مع أن اللوحين
والتابوت قد فقدوا الى الأبد (٩٥) .

ويعد أن استكمل عميحاي الصورة العامة لاستعدادات السفر
فى هذه الأقسام الثلاثة من قصيدته ، وصف سفر الملكة فى القسم
الرابع فقال :

د - السفر فى البحر الأحمر

انطلقت الأسماك فى البحر
وفى طريق الترقب الطويل ، وتوجه الريان
بحسب خريطة شوقها ...
... .. (٩٦)

وتهامس شعرها كأنما يحيك مؤامرة ،
وفي الزوايا المظلمة بين البحر والحاجز
بدىء في العد التنازلى بهدوء .
وفي التموج الدائم لدمها
غردت عصفورة منعزلة ، وتعطلت
قوانين من ناموس الطبيعة ، وتبددت سحب كما تبددت تنبؤات
وعند الظهر حلمت بعناق
ثلج أبيض ، وأحلام وردية ،
ولذة شمع أصهب . وتزاحم كل الهواء
لكى تتنسمه ، ونادى الملاحون بصيحات
لغة السمك المجهولة .

لكن من تحت السطح ، عند قاع البحر
كان تذوق الأنغام كالهفطاروت (٩٧) .
حيث غنى الجميع لبعضهم .

المحنا من قبل الى أن الشاعر قد وصف السفينة في القسم الثانى
كجزء من الصورة العامة للاستعدادات للسفر ، وفي هذا القسم يجعل
السفينة وسيلة لسفر المملكة عن طريق البحر الأحمر . ولم يذكر في
النصين المقرائى والأجادى الطريق الذى سلكته بلقيس فى سفرها
الى فلسطين ، بيد أن الصورة المقرائية للقصة تنص على أن الملكة
« دخلت اورشليم فى موكب عظيم جدا ومعها جمال ... الخ » . وقد
استنتجنا من هذا التعبير أن سفر بلقيس كان عن طريق القوافل
الصحراوى . وتؤكد القصة الحبشية أن الملكة سافرت الى بيت المقدس
فى قافلة مكونة من ٧٩٧ جملا وعدد لا يحصى من البغال والحمير (٩٨) ،
وتشير القصة العربية أيضا الى الطريق البرى (٩٩) . وفى هذا ما يدل
على اختلاف بين الصورة الشعرية والصورة المقرائية ، أما الصورة

الأجادية فلم تشر الى الطريق الذى سلكته بلقيس فى سفرها الى فلسطين
نهائيا .

وانتقل الشاعر بعد ذلك الى تصوير أحداث القصة فى بيت المقدس ،
وجعل القسم الخامس خاصا بسليمان ، وقال :

هـ - سليمان ينتظر

أبدا لم يوجد مطر ،
أبدا لم يوجد مطر ،
فدائما سحب صيفية ،
ودائما حب مبحوح .

عاد رعاة الرنح
مى المرعى
وتفتحت فى أفنية
العالم براجم الأحجار
المخصصة للآلهة الغريبة .
وحلمت السلام المهتزة
بالحالمين فوقها .

لكن هو ،
رأى العالم ،
بطانة العالم
الممزقة قليلا
وكان يقظا مثل كثير من الاصطبلات
المضاعة فى مجدو

أبدا لم يوجد مطر ،
أبدا لم يوجد مطر ،
فدائما حب مبحوح ،
ودائما متحجر .

يقدم الشاعر في هذا القسم صورة مختلفة تماما لشخصية سليمان
التي رأيناها في النص المقرائي حكيمة عادلة ، وفي النص الأجادى سكيره
متباهية بالجاء والسلطان ، بينما شخصية الملك هنا محرومة من التمتع
بالحب الحقيقي ، غارقة في التفكير فيما يجرى في العالم من حولها .
وإذا اعتبرنا الاستغراق في التفكير والتأمل في شئون العالم لونا من الحكمة ،
فإننا لا نعتبر المعاناة والحرمان اللذين يقاسى منهما الملك من الحكمة
في شيء ، خاصة أنه ينتظر وصول الملكة التي ربما يجد عندها ما يفتقده ،
أضف الى ذلك أن معاناة سليمان هذه تتنافى مع ما ذكره العهد القديم
من مئات زوجاته وسراريه ، حيث قيل انه « كان له سبعمائة زوجة
وثلاثمائة سرية » . (الملوك الأول ١١ : ٣) .

ولم يهتم الشاعر بوصول الملكة الى بيت المقدس ، واستقبال
قائد جيش سليمان اياها ، على ما رأينا في النص الأجادى ، ومن ثم
نجد في القسم السادس تصور دخول بلقيس على سليمان فيقول :

هـ - الملكة ندخل الصرح

تضاعفت صورتها السفلية المبهرة
في أرضية المراة . وتزايدت

كل التحذيرات ، التي أعطاها من أجلها
عندما جلس يدرس آراء

الكثيرين ، ورقد على أريكة ،
وراح - بعد ذلك - يستعرض خريطة

حياته ، وكان شاردًا ومتابعًا ،
وشاهد في المرآة كل الأجساد ،

من أعلى ومن أسفل ، مثلما
يشاهد ورق اللعب • وغطى نفسه بمسح •

وغيرت اللحظات أمامه منظرًا
تلو الآخر • ووصل إلى

رأيه النهائي ، حيث تدبر قليلا ،
وأيقن أن هيئة عقلها كهيئة

جسدها المرن الذي سيأويه -
لأن شكل القيثارة كشكل جرابها •

استوحى الشاعر صورة دخول الملكة الصرح من النص الأجادى
ولكنه لم يهتم بتفاصيل هذا الحدث كما روته الصورة الأجادية للقصة ،
فلم يشر مثلا إلى كشف الملكة عن ساقها عندما توهمت أن الملك
كالجالس في الماء • وليس في النص المقرئى ما يقابل ذلك

وفي القسم السابع تصل الأحداث إلى قمة الصراع في القصة ،
وعبر الشاعر عن هذا الصراع بقوله :

ز - معركة الأسئلة والألغاز

في كرة طاولة الأسئلة والأجوبة
لم يسمع صوت ،
فيما عدا صوت
كرة الطاولة ،

وسعال المستشارين

وتمزيقات حادة للورق .

صنع هو في لحيته امواجاً سوداء

لكى تغرق فيها اقوالها ،

وصنعت هى فى شعرها

غابة بكرا ، لكى يتوه فيها .

والقيت الكلمات بعنف

كانها قطع شطرنج . (وكانت)

افكارهما صاريتان عاليتان

تجاوزت كل منهما الأخرى .

وملئت المربعات الخالية للكلمات المتقاطعة ،

كما تمتلئ السماء بالنجوم .

وفتحت مخازن الأسرار ،

والغيت عقد ونذور ،

ومعتقدات رهيبة

تحطمت ،

وضحكوا كثيراً جداً ،

وتداخل كلامها

مع كلامه فى المباراة الأخيرة .

وبسطت خرائط دقيقة فوق الطاولة .

وكان كل شيء سهلاً ممتنعاً .

ويدون شفقة .

وواضح أن الشاعر يصور الجو العام للقاء من خارجه لا من داخله ،
حيث عنف اللقاء ، وحدة الجدل ، وعرض الأدلة والوثائق . ويقترب
النص هنا من الصورة المقرائية ، مع أن عمجاي أضفى على تصويره

للحدث لمسات حديثة • ويختلف اللقاء بين بلقيس وسليمان في الصورتين
المقراية والشعرية الحديثة عنه في الصورة الأجدية ، من ناحية
الألغاز والأحاجى ، فالصورتان الأوليان تخلوان منها تماما •

ويختم الشاعر قصيدته بالقسم الثامن والأخير ، وفيه يقول :

ح - الصرح الخالى

كل التلاعب بالألفاظ

لم يرجع للعب ،

ولم تقفل اللعب

بعد المباراة •

أسئلة هامشية ،

وأمثال سطحية فسرت ،

وأكوام أضابير صوفية

للغاز محلولة •

ورقة غلاف سميك

لحب وخدع ،

ورن مغزى الأمثال المستعملة

في جعبة التفكير •

وطويت مشاكل ضخمة

فوق ملفات ،

وأعيدت الأعاجيب للقفس ،

ورجعت أحصنة الشطرنج للاصطبل •

وترنمت صناديق فارغة ، مكتوب عليها

« احترس من الزجاج ! »

صنادق فارغة . . .

ترنمت بأهازيج الشكر

ثم حضر جنود الملك بخطوات وثيدة

فهربت حزينة

كالأفاعى السوداء

في العشب الجاف .

وقمر الغفران يلف الأبراج

كما في مساء عيد الغفران .

وقوافل بدون جمال وبدون حاد

وبدون صوت انصرفت ، انصرفت ، انصرفت .

على هذا النحو أنهى الشاعر قصيدته ، دون أية إشارة لتبادل الهدايا بين الملك والملكة على نحو ما رأينا في النصين المقرائى والأجادى كما أن عودة الملكة مهزومة حزينة هنا تختلف عنها في النص المقرائى حيث « نالت كل بغيتها » ، وعنها في النص الأجادى حيث « ضمها سليمان الى بلاط القصر » .

والواقع أن عميحاي عالج قصة « ملكة سبأ » من خلال رؤيته الذاتية وبمنهج الخاص ، فقد اختار الجوانب الأساسية من موضوع القصة ، وركز على الجو العام للأحداث دون التعمق في تفاصيلها ، وصور الشخصيات من داخلها تصويرا نفسيا ، واعتمد على ظلال معانى الكلمات ، فأغرق القصيدة بفيض من الكنايات والاستعارات ، ومال الى الرموز المرتبطة بالسياق العام للمعانى . ولقد لاحظ بعض النقاد المحدثين ان عميحاي يستوحى موضوعات عدد من قصائده من التراث الأدبى اليهودى ، وخصوصا التلمود وحواشيه (١٠٠) . وهذا ما ينطبق على القصيدة التى ناقشناها وعرضنا لها هنا .

ومهما قيل عن قصة بلقيس ، ومهما تنوعت صورها في الأدب العبرى
بمختلف عصوره ، فسوف تبقى فكرتها في خزانة الأدب تطل براسها كلما
حن أديب يهودى الى الماضى السحيق ، وغرق فى أحلام ذلك الماضى
متوهما أن فى مكانه أن يبعثه من جديد ، ولكن هيهات هيهات .



الهوامش والتعليقات

(١) ما ذكر في المصادر العبرية عن ملكة سبا أشبه بالحكاية منه بالقصة ، ومع هذا لا ضير من عد تلك الحكاية قصة بالمفهوم القديم لمصطلح القصة في الآداب السامية القديمة . ولقد تطور مفهوم هذا المصطلح في الأدب العبري الحديث مثلما تطور في بقية الآداب الحديثة ، حيث أصبح له مفهوم فني محدد لدى الكتاب والنقاد . انظر :

جرشوف شاقيد : جل حاداش بسبورت هاعفريت = اتجاه جديد في فن القصة العبرية ، تل أبيب سنة ١٩٧٤ م ، ص ١١ - ١٣
M. Waxman : A history of Jewish literature, U.S.A., 1960, vol. 5., pp : 26 - 30.

(٢) تزعم بعض المصادر العربية أن سليمان هو الذي زار ملكة سبا ، وهذا غير صحيح . راجع مثلا :

أبو اسحاق النيسابوري المعروف بالثعلبي : عرائس المجالس ، ص ٤١٦ ، والكشاف للزمخشري ، ج ٣ ص ٣٥٨ ، وتفسير البيضاوي ، ص ٥٠٢

(٣) اختلف الباحثون في تحديد مصدر هذه الأساطير ، حيث أرجعها بدج وبانخور ست الى المصنفات الدينية عند الساميين ، وأرجعها روبرتسن سميث الى الحياة البسيطة للشعوب السامية التي تأثرت بالخيال والشعر والتقلبات السياسية - انظر :

W. Budge : The Queen of Sheba and her only son Menylek, London 1922, p : XXXiii; S. Pankhurst : Ethiopia, a cultural history, London 1955, pp : 88 - 99 ; W .

Robertson Smith : Religion of the Semites, Edinburgh 1889, pp :
20 - 21 .

(٤) الدكتور / جواد على : الفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ،
بيروت ١٩٨٠ م ، ج ٢ ص ٢٦٣

(٥) المرجع السابق ، ج ٢ ص ٣٤٣ - ٣٤٤ ، والعرب قبل
الاسلام ، لجرى زيدان ، طبعة دار الهلال بالقاهرة ، ص ١٢٠ ،
١٤٠ ، ١٦٣

(٦) قيل ان هذا الكتاب مترجم عن اصل عربى ، وقيل عن
اصل قبطى - انظر المقدمة التى كتبها بدج لترجمته ، وانظر أيضا :
تاريخ اثيوبيا ، للدكتور زاهر رياض ، ص ٣٢ ، و

Jean Doresse : Ethiopia. London 1956, p : 13 .

(٧) د. زاهر رياض : قصة ملكة سبأ بين الأسطورة والتاريخ ،
دار المعارف بمصر ١٩٦٠ ، ص ٦ ، ١٩ - ٢٠

(٨) الحسن بن أحمد الحيمى : سيرة الحبشة ، تحقيق الدكتور /
مراد كامل ، دار العالم العربى بالقاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٧٢ ،
ص ٤٦

(٩) الفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٦٤

(١٠) سيرة الحبشة ، ص ٤٥

(11) Encyclopedia Judaica, Jerusalem 1974, vol. 15, p : 99.

(١٢) جرى زيدان : العرب قبل الاسلام ، ص ١٣٦ ، ١٣٨ ،
والدكتور / عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، دار الفكر
العربى ، ص ٣

(١٣) المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٨٦

(١٤) لا تعارض بين ما نراه وما يعتقده يهود اليمن ، الذين يقولون ان اول جماعة يهودية وصلت الى اليمن كانت فى عصر النبى ارميا قبيل تحطيم الهيكل الاول سنة ٥٨٦ ق.م بقليل - (انظر :

Solomon Grayzel : A history of the Jews, Philadelphia 1948, p : 735 .)

وذلك للفارق الزمنى الكبير بين عصر هذا الراى وعصر الملكة السبئية

(15) Encyclopedia Judaica, vol . 4 ,pp : 1411 - 1412; vol. 15 , pp : 108 - 109 .

(١٦) هو نص القصة العربية التى كتبها الثعلبى فى كتابه : عرائس المجالس ص ٤١٦ - ٤٣١ ، ولكن بىاليق اختصر النص العربى كثيرا ، وأهمل ترجمة الكثير من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة .

(١٧) نشرت بعد وفاة الشاعر بعامين فى كتابه : ويهى هيوم = حدث ذات يوم ، نشر مؤسسة (دفير) ، تل أبيب سنة ١٩٣٦

(١٨) ما يزال هذا الشاعر وأخوه شمعون جينصبورج يتابعان نشر انتاجهما الشعرى بالعبرية فى أمريكا - انظر : الموجز فى تاريخ الأدب العبرى الحديث ، ليوسف كلوزنر ، تعريف الدكتور / اسحاق شموش ، عكا ١٩٨٦ ، ص ١٥٤ . وقد نشرت القصيدة فى كتاب : هسطوريا = التاريخ ، لتسفى شريشطاين ، نشر شيلوه ، ج ٢ ص ٨٠

(١٩) الاشتقاق ، تحقيق : عبد السلام هارون ، مؤسسـه الخانجى بمصر ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م ، ص ٥٣٢

(٢٠) الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ٢١١

(٢١) عرائس المجالس ، ص ٤١٨ - ٤١٩ ، وقارن هذا بقول القرطبي ان « بلعمة » اسم ام بلقيس ، انظر : الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ١٨٣

(٢٢) انظر : المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٦٢ ، ٣٧٤ ، ٣٩١ ، ٤٥٩ ، ٤٦٦

(23) Encyclopedia Judaica, vol . 13, p : 1424.

وقارن هذه التسمية برواية (Naukal's) للرواية نفسه ع.ق. صاحب المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٦٣

(24) S. Pankhurst : Ethiopia , a cultural history , p : 98. ; J. Doresse : Ethiopia , pp : 13 -15.

(٢٥) انظر : قصة ملكة سبا ٠٠ ، ص ٦ ، ٩ ، ١١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، وتاريخ اثيوبيا ، ص ٢٦ - ٢٧ ، وسيرة الحبشة ، ص ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ ، (٢٦) متى ١٢ : ١٤ ، ولوقا ١١ : ٣١ ، وانظر : تاريخ مختصر الدول ، لابن العبري ، ص ٥٤

(27) Philip Hitti : The Arab heritage , New Jersey, 1944 . p : 32 .

(٢٨) د. جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٦٢

(٢٩) انظر : التكوين ٢٢ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٦ ، ٣٥ : ٢٢ ، ٣٦ : ١٢ ، والقضاة ٨ : ٣١ ، ١٩ : ١ ، ١٠ ، ٢٤ ، ٢٠ : ٤ وصموئيل الثانى ٣ : ٧ ، ٥ : ١٣ ، ١٦ : ٢١ - ٢٢ ، ١٩ : ٦ ، ٢١ : ١١ ، وحزقيال ٢٣ : ٢٠ ، واستير ٢ : ١٤ ، ونشيد الاناشيد ٦ : ٨ - ٩ ، والملوك الاول ١١ : ٣ ، واخبار الايام الاول ١ : ٣٢ ، واخبار الايام الثانى ١١ : ٢١

(30) G. Moore : The literature of the O. T., London 1928, pp : 105 - 106 ; Waxman : A history of Jewish literature, vol 1, p : 36 ; Grayzel : A history of the Jews p : 115.

(31) See : Encyclopedia Judaica , vol . 15, p : 106.

(٣٢) ي. ر. بنيتسفى ، وباليق : سيفرها أجادا = كتاب الاجادا ،
أودسا ١٩١٤ ، المجلد الأول - الكتاب الأول ، ص ١١٠

(٣٣) قصة ملكة سبأ . . . ، ص ٣٦ - ٣٧

(34) The literature of the O. T., p : 121 .

(٣٥) تحدد القصة الحبشية عدد الجمال بسبعمائة وسبعة وتسعين
جملا ، وتضيف اليها عددا لا يحصى من الحمير والبغال - انظر قصة
ملكة سبأ . . . ، ص ٨

(٣٦) راجع : عرائس المجالس ، ص ٤٢١ - ٤٢٢

(٣٧) سيرة الحبشة ، ص ٤٠

(38) J. Dorese : Ethiopia , p : 13 .

(٣٩) قصة ملكة سبأ . . . ، ص ٩

(40) Budge : The Queen of Sheba ... , pp : 23 - 24.

(٤١) انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ٣٣٠

(٤٢) المرجع نفسه ، ص ١٣٨ ، حيث يذكر اختلاف الباحثين
حول تحديد مكان المدينة ويرجح انها فى اليمن ، وهو الصحيح .

(٤٣) راجع سفر الملوك الأول ٤ : ٣٤ ، ١٠ : ٣٣ - ٣٤

(٤٤) الحضارات السامية القديمة ، ترجمة الدكتور / السيد يعقوب بكر ، ص ١٩٣

(٤٥) المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٢ ص ٢٧٨

(46) Encyclopedia Judaica , vol . 13, p : 1424.

(٤٧) نشرته مؤسسة « موريا » للطباعة والنشر ، سنة ١٩١٥ ، الطبعة السابعة ، ص ٢١ - ٢٥

(٤٨) راجع : المجلد الأول - الكتاب الاول ، ص ١٠٨ - ١١٠

(٤٩) ونهى هيوم ، ص ١٢٨

(٥٠) اطلقت مصادر القصة العربية مسميات متنوعة على هدهد سليمان ، ف قيل انه كان يسمى يعفور ، وقيل : عفير ، وقيل : عنبر ، وانه عرف المعلومات التى نقلها الى سليمان من هدهد يمانى اسمه عفير . انظر : عرائس المجالس ، ص ٤١٧ ، والجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ٢١٢ ، وتفسير ابن كثير ، ج ٣ ص ٣٦٠

(٥١) عرفت سبا فى العهد القديم بالدولة التى تصدر اللبان الى فلسطين - انظر : ارميا ٦ : ٢٠

(٥٢) ونهى هيوم ، ص ١٢٨

(٥٣) راجع : اشعيا ٤٥ : ١٤ ، وايوب ١ : ١٥ ، ٦ : ١٩ ، ويوثيل ٣ : ٨

(٥٤) الحضارات السامية القديمة ، ص ١٩٤ .

(٥٥) المرجع نفسه ، ص ١٩٨ - ١٩٩ .

(56) The semitic . religion, pp : 45 - 46 , 56 .

(57) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٤٥٣

(58) كان العرب الجنوبيون يعبدون الشمس لأسباب كثيرة - انظر :

Budge : The Queen of Sheba ..., p : 28.

Smith : The semitic religion. pp : 24 , 30.

(59) اختلف المفسرون المسلمون فى طريقة القاء الهدد لرسالة سليمان ، انظر الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ١٩٠ ، وتفسير الكشاف للزمخشري ، ج ٣ ص ٣٦٤ ، وتفسير البضاوى ، ص ٥٠٢ . وانظر أيضا : عرائس المجالس ، ص ٤٢١

(60) راجع نص الرسالة فى سورة النمل ٢٩ - ٣١

(61) ويهى هيوم ، ص ١٢٩

(62) انظر : سيرة الحبشة ، ص ٣٦ - ٣٧ ، وقصة ملكة سبا ، ص ٦ - ٧ ، و

Budge : The Queen of Sheba ..., p : 19.

(63) الحضارات السامية القديمة ، ص ١٩٦

(64) تفسير ابن كثير ، ج ٣ ص ٣٦٦ ، وتفسير البضاوى ، ص ٥٠٤

(65) ويهى هيوم ، ص ١٣٠

(66) راجع اختلاف مفسرى القرآن الكريم فى تحديد هذا العدد ، فى : الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ١٩٦ ، وتفسير ابن كثير ، ج ٣ ص ٣٦٢ - ٣٦٣ ، وتفسير البضاوى ، ص ٥٠٣

(٦٧) تخالف هذه الطريقة ما ورد في الأساطير الحبشية ، حيث ذكر أن سليمان استقبلها بحفاوة كبيرة - انظر : قصة ملكة سبا ٠٠٠ ، ص ٨ ، وسيرة الحبشة ، ص ٣٧ ، و

Pankhurst : Eihiohia , a cultural history , p : 101; J. Doresse: Ethiopia , p : 14.

(٦٨) انظر : صموئيل الثاني ٢٣ : ٢٠ - ٢٣ ، والملوك الأول ٢ : ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٤

(٦٩) روى القرطبي أنه كان لسليمان ألف بيت من قوارير بعدد زوجاته وسراريه - انظر : الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ١٦٧ . وفى هذا ما يخالف النص الأجادى .

(٧٠) انظر : الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ ، وكشاف الزمخشري ، ج ٣ ص ٣٧٠ ، وتفسير ابن كثير ، ج ٣ ص ٣٦٥ ، وتفسير البيضاوى ، ص ٥٠٤

(٧١) عرائس المجالس ، ص ٤٢٨ - ٤٢٩

(٧٢) قصة ملكة سبا ٠٠٠ ، ص ٢٥ ، وتاريخ اثيوبيا ، ص ٢٧ ، وسيرة الحبشة ، ص ٤٠

Budge : The Queen of sheba ..., pp : x Li - x Lii;

(73) Moore : Literature of the O. T., p : 235 .

(٧٤) ذهب الدكتور زاهر رياض الى أن كشف الملكة عن ساقها اثر اسلامى (قصة ملكة سبا ٠٠٠ ، ص ٥٩) ، ولكن هذا الراى فى حاجة الى ادلة قوية تؤكده .

(٧٥) ويى هيوم هيوم ، ص ١٣١ - ١٣٢

(76) *Encyclopedia Judaica*, vol . 13 , p : 1424.

(٧٧) هسطوريا ، ج ٢ ص ٧٨

(٧٨) عرائس المجالس ، ص ٤٢٩ ، وتفسير ابن كثير ،
ج ٣ ص ٣٦٦

(٧٩) الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ص ١٩٨ ، وعرائس
المجالس ، ص ٤٢٥ ، وتفسير البيضاوي ، ص ٥٠٣

(٨٠) راجع : تفسير ابن كثير ، ج ٣ ص ٣٦٦

(81) Budge : *The Queen of Sheba ...*, p : xLiii .

(٨٢) هي الفقرات ٧ ، ٨ ، ١٣ من نص سفر الملوك .

(٨٣) ويهي هيوم ، ص ١٣٣

(٨٤) انظر : الاشتقاق لابن دريد ، ص ٥٣٢ ، والجامع لأحكام
القرآن ، ج ١٣ ص ٢٠٩ ، وتفسير البيضاوي ، ص ٥٠٤ ، وعرائس
المجالس ، ص ٤٣١ - ٤٣١

(٨٥) انظر : بين الحبشة والعرب ، للدكتور عبد المجيد عابدين ،
ج ١٧ ، ص ٢١٧٥ ، وقصة ملكة سبا ... ، ص ٥ ، ٦ ، ١٢ ،
١٩ ، ٢٦ ، وسيرة الحبشة ، ص ٤٠ ، وتاريخ اثيوبيا ، ص ٢٨ - ٢٩ ، و

Pankhurst : *Ethiopia , a cultural history* , pp : 98 - 99.

(٨٦) انتهى حكم هذه الأسرة سنة ١٩٧٥ م .

(٨٧) بين الحبشة والعرب ، ص ٢١٣

(88) *The literature of the O. T.* , , p : 119 .

(٨٩) شاعر وقصاص اسرائيلي ولد سنة ١٩٢٤ م في فورتسبورج بالمانيا ، وهاجر الى فلسطين سنة ١٩٣٦ ، وتعلم في احدى المدارس اليهودية في القدس ، وخدم في الجيش البريطاني من سنة ١٩٤٢ حتى ١٩٤٦ ، ثم انضم الى فصائل البلماخ في الجيش الاسرائيلي سنة ١٩٥٤ م . وبعد حرب سنة ١٩٥٦ م اكمل تعليمه في الجامعة العبرية . وقد حصل على جائزة شلونسكى في الشعر . راجع سيرته وتقييم انتاجه الشعري والنثري في :

جرشون شاقيد : جل حاداش بسبورت هاعفريت ، ص ٨٩ - ٩١

Ruth Mintz : Modern Hebrew poetry, U. S.A. 1966 , pp : 368 - 369 .

(٩٠) يختلف شعراء العبرية المحدثون في نظرتهم للملكة سبا وفي تناولهم لقصتها مع سليمان ، فالشاعر الأمريكي بيسح جينصبورج يشيد ببلقيس وسليمان ، ويرى انه لم يوجد مثلهما في العالم بعد ، وذلك في قصيدته « بلقيس وسليمان » (انظر : هسطوريا ، ج ٢ ص ٨٠) . والشاعرة الاسرائيلية شوليت هارثيفن تصور الملكة سجيئة في القصر تعاني من تشوها الخلق ، وذلك في قصيدتها « بحيدر بمجدال = في غرفة في القصر » (انظر ديوانها : مقومات نفراديم = مواضع منفصلة ، سفريت بوعاليم ، اسرايل سنة ١٩٦٩ م ، ص ٢٨ - ٢٩) . والشاعرة الاسرائيلية داليا ربيقوفيتش اهتمت في قصيدتها « متانوت ملاخيم = هدايا الملوك » بقصة الحب بين الملك والملكة وبالهدايا المتنوعة التي يقدمها لها (انظر ديوانها : اهفت تبوح هزاهاف = حب البرتقال ، سفريت بوعاليم ، اسرايل سنة ١٩٧٦ ، الطبعة السادسة ، ص ٢٦ - ٢٧) .

(٩١) يوجد النص العبري للقصيدة في ديوان عميحاي « شيريم = اشعار ١٩٤٨ - ١٩٦٢ ، نشر مؤسسة شوقن ، القدس وتل ابيب سنة ١٩٧٧ م ، ص ١٣٦ - ١٤٣

(٩٢) رمز الشاعر إلى خدم الملكة بالخفافيش ، كناية عن سهرهم على خدمتها حتى في حالة نومها ، ولكن النصوص العبرية للقصة لم تذكر عدد خدم الملكة وعبيدها ، ويروي بعض العلماء العرب عن ابن اسحاق أنه كان في خدمتها ستمائة امرأة - انظر : الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٣ ، ص ١٨٤ ، وتفسير ابن كثير ، ج ٣ ، ص ٣٦٠ .

(٩٣) يمكن مقابلة شخصية وزير البلاط بشخصية التاجر الحبشي الذي نقل خبر سليمان إلى الملكة في القصة الحبشية . راجع : قصة ملكة سبا ، ص ٦ - ٧ ، و

Budge : The Queen of Sheba p : 19 .

(94) Encyclopedia Judaica, vol . 13, p : 1424.

(٩٥) ينص العهد القديم على فقدان تابوت العهد إلى الأبد (المكابيين الثاني ٢ : ٤ - ٨) على يد النبي ارميا الذي أخفى التابوت في كهف مجهول في الجبل الذي دفن فيه موسى عليه السلام . وتوجد رواية أخرى عن فقدان التابوت على يد الكاهن فينحاس ذكرها ابن العبري (انظر : مختصر تاريخ الدول ، ص ٣٧) وتزعم الأساطير الحبشية أن التابوت قد نقل إلى أكسوم بالحبشة (راجع : قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢١٠ ،

Budge : The Queen of Sheba, pp : (72 - 71

ولم يقدّم دليل على ذلك في الكتب السماوية أو في غيرها من المصادر التاريخية (انظر : قصة ملكة سبا ، ص ٤٧ ، ومختصر تاريخ الدول ، ص ١١٣ ، ١١٨) .

(٩٦) حذفنا هذا الجزء من الترجمة لأن الشاعر يذكر فيه صورة غير أخلاقية تتعلق بجسد الملكة - راجع النص العبري ، ص ١٣٨

(٩٧) اللفطاريوت عبارة عن فصول مخفارة من أسفار الأنبياء تقرأ
مجودة في أيام السبوت على مدى العام ، وهي تقابل الفصول المختارة
للغرض نفسه من أسفار التوراة الخمسة - لتظهر ثبوتها كاملا ومفصلا لهذه
الفصول ومواضعها في كتاب : سدور فارحي ، كتاب الصلوات حسب
طقس السفارديم ، تعريب الدكتور / هلال فارحي ، مطبعة روبرتسو
موسكوفنتش بمصر سنة ١٩١٧ م ، ص ٢٤١ ٢٤٤

(98) Budge : The Queen of Sheba ..., p : Lxviii .

(٩٩) عرائس المجالس ، ص ٤٢٩

(100) Ruth Mintz : Modern Hebrew poetry, pp : 301 - 307,
355 .

* * *

قائمة المصادر والمراجع

أولا : العربية

- ١ - أبو اسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري المعروف بالثعلبي : قصص الأنبياء المسمى عرائس المجالس ، مطبعة المشهد الحسيني ، الطبعة الأخيرة ، بدون تاريخ .
- ٢ - أبو بكر محمد بن الحسن بن حريد ، الاشتقاق ، تحقيق : عبد السلام هارون ، مؤسسة الخانجي بمصر ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .
- ٣ - أبو الفداء اسماعيل ابن كثير : تفسير القرآن العظيم ، دار احياء الكتب العربية ، بدون تاريخ .
- ٤ - أبو الفرج بن هارون المعروف بابن العبري : مختصر تاريخ الدول ، تحقيق : أنطون صالحاني ، دار الرائد اللبناني - بيروت ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ٥ - أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري القرطبي : الجامع لاحكام القرآن ، طبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ٦ - جرجي زيدان : العرب قبل الاسلام ، طبعة دار الهلال بالقاهرة ، مراجعة وتعليق الدكتور / حسين مؤنس ، بدون تاريخ .
- ٧ - جواد علي (دكتور) : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، الطبعة الثالثة ، بيروت ، ١٩٨٠ م .
- ٨ - الحيمي الحسن بن أحمد : سيرة الحبشة ، تحقيق الدكتور / مراد كامل ، دار العالم العربي ، ١٩٧٢ م .

٩ - زاهر رياض (دكتور) : تاريخ اثيوبيا ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٦ م .

١٠ - زاهر رياض (دكتور) : قصة ملكة سبا بين الأسطورة والتاريخ ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٠ م .

١١ - سباتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ، ترجمة الدكتور / السيد يعقوب بكر ، ومراجعة الدكتور / محمد محمد القصاص .

١٢ - عبد المجيد عابدين (دكتور) : بين الحبشة والعرب ، دار الفكر العربى ، بدون تاريخ .

١٣ - محمود بن عمر الزمخشري : الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

١٤ - ناصر الدين البيضاوى : تفسير القرآن الكريم ، مطبوعات أسعد الحبال ، جدة ، بدون تاريخ .

١٥ - هلال فارحى (دكتور) : سدور فارحى ، كتاب الصلوات حسب طقس السفازاديم ، مطبعة روبرتو موسكوفتش بمصر ، ١٩١٧ م .

* * *

ט"א. העברית

16- גרשון שקד : גל-חדש בסיפורת העברית, הוצ' מרחביה, מהדורה שניה, תשל"ד.

17- דליה רביקוביץ : אהבת תפוח הזהב - שירים הוצ' מרחביה, ישראל 1976.

18- חיים ביאליק : ויהי היום, מאגדות המלך שלימיה, הוצ' דביר, תרצ"ו.

19- יהודה עמיחי : שירים 1948 - 1962, הוצ' שוקן, ירושלים ותל-אביב, תשל"ז.

20- יהודה רבניצקי : וחיים ביאליק : דברי האגדה, מהדורה שביעית, אודיטה תרע"ה.

21- יהודה רבניצקי : וחיים ביאליק. ספר האגדה, דפוס מוריה, תרע"ד.

22- צבי שרפשטין : הסטוריה, שילה

23- שולמית הראבן : מקומות נפרדים, שירים הוצ' מרחביה, ישראל 1969.

ثالثا : الانجليزية

24 — George Foot Moore : The literature of the old Testament, London, 1928 .

25 — Jean Doresse : Ethiopia , as translated from the French the French by Elsa Coult , London, 1956 .

26 — Meyer Waxman : A hisory of Jewish literature U.S.A., 1960.

27 — Philip Hitti : The Arab Heritage , New Jersey , 1944.

28 — Ruth Mintz : Modern Hebrew poetry , U.S.A., 1966.

29 — Robertson Smith : The religion of the Semites . Edinburgh, 1889.

30 — Solomon Grayzel : A History of the Jews, Philadelphia. U.S.A. , 1948 .

31 — Sylvia Pankhurst : Ethiopia , a cultural History , London, 1955 .

32 — E. A. Wallis Budge : The Queen of Sheba and her only son Menylek, London, 1922.

33 — Encyclopedia Judaica , Jerusalem , 1974.

* * *

التعددية باختلاف الحركة

د • نجاة عبد العظيم الكوفي

التعدية باختلاف الحركة

د . نجاه عبد العظيم الكوفى

مقدمة :

اللغة العربية أو اللغة الشاعرة - كما أسماها العقاد - لغة دقيقة معبرة ، تتناسب فيها الحروف والكلمات والحركات تناسبا موسيقيا فنيا لا يتوفر لغيرها من اللغات .

والكلمة هي اللبنة التي تنتظم منها أركان هذا الصرح الخالد ، وقد لعبت حركة البنية دورا هاما فى نقل الكلمة من مجال دلالى الى مجال آخر . فعن طريق المخالفة بين الحركات فرق العرب بين اسم الفاعل واسم المفعول من المزيد ، وبين المبنى للمعلوم والمبنى للمجهول ، وتختلف الحركة فى مجال الحروف لتفرق بين لام الابتداء ولام الجر وبين لام المستغاث ولام المستغاث له ، هذا فضلا عن اثر الحركة فى اختلاف الدلالة الوضعية فى مثل (حمل) بفتحتين ، و (حمل) بفتح وسكون و (حمل) بكسر وسكون .

وكتاب (مثلثات قطرب) من الشواهد الدالة على أثر حركة البنية فى تغير المدلول .

والمثلث (هو مجموعة تضم ثلاث مفردات لها نفس الصيغة الصرفية ، ومركبة من نفس الحروف ، فما يتغير فيها الا حركة فاء الكلمة او عينها ، فيحصل بتغير الحركة تغير فى المعنى) (١) .

(١) مقدمة التحقيق ص ١٢

• مثال ما تغيرت فيه حركة الفاء (الغمر والغمر والغمر) (٢) •
فالغمر - بفتح وسكون - الماء الكثير - والغمر - بكسر وسكون -
الحقد فى الصدور ، ومنه الحديث (لا تجوز شهادة ذى الغمر على
أخيه) ، والغمر - بضم فسكون - الرجل الذى لم يجرب الأمور •

ومما اختلفت فيه حركة العين (حلم - حلم - حلم) يقال :
حلم - بفتح العين رأى حلما ، وحلم الأديم اذا فسد ، وحلم من الحلم
والاحتمال •

وقد وقفت عند اختلاف حركة العين فى الأفعال لمعرفة ما يتبع ذلك
من تغير فى المعنى والعمل • وتتناول هذه الدراسة :

- ١ - أوزان الثلاثى المجرد •
- ٢ - حركة العين واثرها فى معنى الفعل •
- ٣ - تعدية الفعل باختلاف الحركة •
- ٤ - اختلاف اللهجات واثره فى تغير الحركات •

أوزان الثلاثى المجرد :

الفعل الثلاثى المجرد له باعتبار ماضيه ثلاثة أبواب ، لأنه دائما
مفتوح الفاء وعينه اما مفتوحة او مكسورة او مضمومة حسبما يقتضيه
نص اللغة •

اما (فعل) بفتح العين - فقد استعمل منه المتعدى واللازم
فى جميع المعانى لأن اللفظ اذا خف شاع استعماله ، واتسع التصرف فيه •

(٢) مثلثات قطرب ٣١ ، ٣٢ تحقيق الدكتور رضا السويى •

ويختص هذا الباب بضم عين مضارعه (١) للدلالة على المغالبة
نحو : كإرمنى فكرمته فأنا أكرمه ، أى غلبته فى الكرم (٢) .

ولا تكون هذه الأفعال إلا متعدية ، والنقل الى باب المغالبة نيس
قياسا وإنما يعول فيه على السماع .

ولما (فعل) - بكسر المعين - فتكثر فيه الأفعال الدالة على العلل
والأحزان وأضدادها نحو سقم - مرض - حزن - قوى - برىء - فرح .

ويجىء فى الألوان والعيوب نحو كدر - شعث - عمش .

ويغلب فى هذا الباب استخدام اللزوم ، لأن الأفعال المعبرة عن
الأم وما يجرى مجراه لا تتعلق بغير من قامت به .

وأما (فعل) بضم العين فيأتى غالبا للغرائز ، أى الأوصاف
المخلوقة كالحسن والقبح والطول والقصر ، والسهولة والصعوبة ونحو
ذلك . والغرائز تلزم صاحبها ولا تتعداه الى غيره ، ومن ثم كانت
أفعال هذا الباب لازمة ، ولا يأتى منها المتعدى إلا بتضمين نحو
(رحبتكم الدار) (٥) .

وحكى « أبو على الفارسي » أن هذيلًا تعدى (فعل) إذا كانت
قابلة للتعدى بمعناها ، كقوله :

ولم تبصر العين فيها كلابا

(٣) ويستثنى المثال الواوى مثل (وصف) ، والأجوف اليائى
مثل (باع) ، والناقص اليائى مثل (قضى) ، لأن الماضى المفتوح
العين من هذه الأفعال تكسر عين مضارعة قياسا لا ينكسر (شرح شافية
ابن الحاجب ٧١/١) .

(٤) شرح شافية ابن الحاجب ٧٠/١ ، ٧١

(٥) المزهرة فى علوم اللغة ٣٧/٢

والقياس فى باب (فعل) ان تاتى عين مضارعة مكسورة مثل
(يهدى - يهمس) او مضمومة مثل (يكتب - يقعد) كى تتحقق
المخالفة بين صيغة الماضى والمضارع ، خاصة فى الثلاثى لأنه اعدل
الأصول .

والراى عند ائمة اللغة ان القياس فى حلقى العين او اللام فتح
عين مضارعة مثل (نهض ينهض) ، (بعث يبعث) ، (ركع يركع) ،
فان سمع فيه غير الفتح وقف مع السماع نحو (بلغ يبلغ) .

وقد مثل « ابن الحاجب » للمضارع المكسور والمضموم من باب
(فعل) ، ولم يمثل لفتوح العين فيهما لأنه فرع المكسور والمضموم (٦) .

وسمع فتح العين قياسا فى لغة طيء ، قال السيوطى : [وما بنته
جماهير العرب على (فعل) مما لامه واو كشقى ، او ياء (كغنى)
فطبيء تبنيه على (فعل) - بفتح العين - يقولون : شقى يشقى وفنى
يفنى] (٧) .

ويأتى المضارع من (فعل) بفتح العين غالبا كى تتحقق المخالفة
بين الماضى والمضارع مثل (فرح يفرح) .

ويقل الكسر فيهما خاصة فى الصحيح نحو (حسب يحسب) ،
ويكثر فى المعتل مثل (ورث يرث) (ولى يلى) .

واما فعل بضم العين فلا تكون عين مضارعه الا مضمومة ، الا ما كان
من تداخل اللهجات .

(٦) شرح شافية ابن الحاجب ٦٧/١

(٧) المزهر فى علوم اللغة ٣٨/٢

ومن الظواهر التي تستوقف الدارسن لأوزان الفعل الثلاثي المجرد :

• سکون العین او کسر الفاء فی مثل (قام) و (نعم) •

- تغير حركة عين المضارع في مثل (نزع : ينزع وينزع) بفتح العين وكسرها .

• وكل خروج عن الأصل لابد أن يعلل إلا أن يكون ضرورة .

والأفعال التي استعملت مخالفة للأصل الموضوع للقياس ، الفعل
الأنجوف مثل (صام) والمضعف الثلاثي مثل شد ، وليس ونعم وبئس
من الأفعال الجامدة .

وانما سكنت عين الأجوف لعة صرفية هي الاعلال بقلب الواو أو الياء
ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها .

وسكون العين فى الثلاثى المضعف لأجل الادغام .

وتنص: المعاجم اللغوية على أن (ليس) أصلها (ليس) على قياس (فرح) فسكنت العين تخفيفا لكثرة الاستعمال .

١٠٠٠. ألها (نعم) و (بثس) فقد نص (السيوطى) على أن كل فعل جاء على (فعل) بكسر العين وعينه حرف حلق يجوز فيه كسر الفاء اتباعا لكسر العين نحو (نعم) (بثس) ثم كان سكون العين فى هذين الفعلين قصدا للتخفيف عندما نقلتا إلى انشاء المدح والدم ، وكثر استعمالهما (٨)

(٨) الاشباه والنظائر في النحو ١١/١

حركة العين واثرها فى معنى الفعل :

التغير فى حركة العين يكون فى صيغة الماضى والمضارع ، وغالبا ما يتبع ذلك تغير فى الدلالة الا ما كان من تداخل اللهجات .

فمن الأفعال التى اختلفت فيها حركة العين فى الماضى :

- (نذر) يأتى بفتح العين وكسرها يقال نذرت أنذر وأنذر بفتح العين فى الماضى وكسرها أو ضمها فى المضارع وفى القرآن الكريم (انى نذرت لك ما فى بطنى محررا) (٩) . ويقال : (نذر بالشئ وبالعدو) - بكسر العين - علمه فحذره ، وقد جاء فى القرآن الكريم متعديا بهمزة النقل فى قوله تعالى : (وأنذرهم يوم الازفة) (١٠) .

- (لبس) يأتى بفتح العين فى الماضى وكسرها فى المضارع ، يقال : لبس الحق بالباطل : خلطه .

ويأتى بكسر العين فى الماضى وفتحها فى المضارع بمعنى ارتدى ، فمن الأول قوله تعالى : (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون) (١١) .

ومن الثانى قوله تعالى : (ويلبسون ثيابا خضرا من سندس واستبرق) (١٢) .

ومن الأفعال التى اختلفت فيها حركة العين فى المضارع :

- (عز) ، يأتى مضارعه بضم العين وكسرها وفتحها .

(٩) آل عمران : ٣٥

(١٠) غافر : ١٨

(١١) الأنعام : ٩

(١٢) الكهف : ٣١

يقال : عزه يعزه بمعنى غلبه ، ومنه فى اتنزىل العزيز :

(فقال اكفنيها وعزنى فى الخطاب) (١٣) ، أى غلبنى فى الاحتجاج .

وعز يعز (بالكسر) ، اذا قوى بعد ذلة وصار عزيزا . وعز يعز (بالفتح) اذا اشتد .

- (حل) يأتى مضارعه بضم العين وكسرها يقال : حل بالمكان يحل - من باب نصر - بمعنى نزل به ، وحل الدين يحل .

- بكسر العين - بمعنى وجب سداؤه ، وحل له هذا : صار حللا .
وتختلف قراءات الفعل المضارع فى قوله تعالى : (ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبى ومن يحلل عليه غضبى فقد هوى) (١٤) .

قرأ (الكسائى) بضم الحاء فى الأول ، وضم اللام فى الثانى ،
وقرا الباقيون بالكسر فيهما (١٥) .

والمعنى على قراءة الضم : فينزل عليكم غضبى ، وعلى قراءة الكسر يكون المراد : فيجب عليكم غضبى .

والمضارع ورد فى القرآن الكريم بضم العين مرة واحدة مرادا به نزول العذاب ، قال تعالى : (او تصيبهم بما صنعوا قارعة او تحل قريبا من دارهم) (١٦) .

(١٣) ص : ٢٣

(١٤) طه : ٨١

(١٥) حجة القراءات : ٤٦٠

(١٦) الرعد : ٣١

وجاء مكسور العين مقابل التحريم فى عدة مواضع منها قوله تعالى :
(ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً) (١٧) .

وحسبى فى هذه النقطة ما قدمت كى أستطيع بسط الحديث
نسبياً فى النقطة التالية التى تمثل جوهر الموضوع .

* * *

تعدية الفعل باختلاف الحركة :

المشهور فى كتب النحو والتصريف أن الفعل يتعدى بزيادة همزة
النقل أو التضعيف أو الف المفاعلة مثل (أكرم - كرم - جالس) ، وقد
يتعدى بزيادة حرف الجر أو حذفه كقولهم : ذهب به ، بمعنى أذهبته ،
وقول الشاعر :

تمرون الديار ولم تعوجوا

ومن وسائل التعدية مجيء الفعل على وزن (استفعل) ،
أو التضمين النحوى ، وهو أن يقصد بالفعل دلالة فعل آخر ، فيعطى
حكمه فى التعدية واللزوم ، وشاهد ذلك قوله تعالى :

(ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله) (١٨) .

ويرى مجمع اللغة العربية أن التضمين قياسى ، ويشترط لصحته :

- تحقق المناسبة بين الفعلين .

- وجود قرينة دالة على معنى الفعل المراد ، ويؤمن معها اللبس .

(١٧) البقرة : ٢٢٩

(١٨) البقرة : ٢٣٥

– ملاءمة التضمين للذوق العربى .

ويوصى المجمع ألا يلجا الى التضمين الا لغرض بلاغى (١٩) .

أما تعدية الفعل بالحركة فقد لفت اليه ابن جنى تحت عنوان
(باب فى نفض العادة) . وهو ينص على أن المألوف فى اللغة أنه
إذا كان (فعل) لازما ، كان مزيدة بالهمزة منعديا نحو (نزل وأنزل) ،
فإن كان (فعل) متعديا الى واحد صار بالنقل متعديا الى اثنين ،
وقد تاتى هذه القضية معكوسة فيأتى (فعل) متعديا والمزيد بالهمزة
لازما كقولهم : أحجم عن الشيء وحجمته .

وفى معرض الحديث عن نفض العادة يتكلم ابن جنى عن الفعل
(كسى) – بكسر العين – يقول : [فاما كسى زيد ثوبا ، وكسوته ثوبا
فانه وان لم ينقل بالهمزة فانه نقل بالمثال ، ألا تراء نقل من (فعل)
الى (فعل)] .

وانما جاز نقله (بفعل) لما كان (فعل) و (أفعل) كثيرا
ما يعتقبان على المعنى الواحد . نحو جد فى الأمر واجد ، وصددته
عن كذا وأصددته . . . وسحته الله وأسحته ، ونحو ذلك ، فلما كانت
(فعل) ، (أفعل) على ما ذكرنا . . . ونقل بأفعل ، نقل ايضا فعل
بفعل ، نحو كسى وكسوته ، وشترت عينه وشترها [(٢٠)] .

ونبه محقق الخصائص الى أن هذا الوجه من وسائل التعدية قد
ذكره صاحب المغنى فى آخر الباب الرابع وعبر عنه بتحويل حركة
العين ، وفيه يقول ابن هشام بعد ما فرغ من الحديث عن الأمور التى

(١٩) فقه اللغة ص ٣٠٢ – على عبد الواحد وافى .

(٢٠) الخصائص ٢/٢١٤

يتعدى بها الفعل القاصر : [وهنا معد ثامن ذكره الكوفيون وهو تحويل حركة العين . يقال : كسى زيد بوزن (فرح) فيكون قاصرا ... فاذا فتحت السين صار بمعنى (ستر) (وغطى) وتعدى الى واحد كقوله :
واركب فى الروع خيفانة كسا وجهها سعف منتشر

أو بمعنى اعطى كسوة ، وهو الغالب فيتعدى الى اثنين نحو كسوت زيدا جبة [(٢١)] .

ونص أبو حيان على تعدية الفعل بالفتحة وهو بصدد تفسير قوله تعالى : (واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها) (٢٢) .

قرا الجمهور (أمرنا) بتخفيف الميم ، وفى هذه القراءة قولان : أحدهما : وهو الظاهر أنه من الأمر الذى هو ضد النهى ، وهؤلاء اختلفوا فى متعلقه ، فذهب الأكثرون ومنهم ابن عباس الى أن التقدير : أمرناهم بالطاعة فعصوا وفسقوا ...

والقول الثانى ، أن (أمرنا) بمعنى كثرتنا ، أى جعلنا مترفيها كثرة (٢٣) يقال : أمر الله القوم : - بفتح العين متعديا - كثرتهم ، وأمر القوم - بكسر العين لازما - اذا كثروا .

وحكى ابن منظور قول الفارسي : [الجيد فى (أمرنا) أن يكون بمعنى كثرتنا واستدل أبو عبيدة على صحة هذه اللغة بما جاء فى الحديث : (خير المال سكة مأبورة ومهرة مأبورة) ، أى كثيرة

(٢١) مغنى اللبيب ١١٩/٢

(٢٢) الاسراء : ١٦

(٢٣) البحر المحيط ٢٠/٦

النسل ، يقال : أمر الله المهرة ، أى كثر ولدها . . . ويكون من باب ما لزم وعدى بالحركة المختلفة [(٢٤)] .

وقد مضيت الى كتب اللغة للتعرف على مجموعة أخرى من الأفعال تدعم هذه الظاهرة ، فوجدت نظير (أمر وستر) مما جرى به لسان العرب هذه الأفعال :

١ - (اثم) (٢٥) : الهمزة والثاء والميم تدل على أصل واحد وهو البطء والتأخر يقال : ناقة أثمة أى متأخرة . والأثم مشفق من ذلك ، لأن الأثم بطيء عن الخير .

والفعل اللازم يأتى على (فعل) - بكسر العين - يقال : اثم فلان يأثم : وقع فى الأثم .

أثمة الله فى كذا بأثمة وبأثمة - من با بضرب ونصر - عاقبه بالأثم .

٢ - (أشب) (٢٦) الهمزة والشين والباء يدل على اختلاط والتفاف ، فالأشب : كثرة الشجر . وتأشب القوم : اختلطوا . ومنه يقال : أشب الشجر - لازما - التف وأشب الشيء - متعديا - خلطه ، وأشبت فلانا : لمته : كأنك لفقت قبيحا فلمته فيه .

٣ - (أفن) (٢٧) الهمزة والفاء والنون يدل على خلو الشيء وتفريغه ، يقال : أفنت الناقة - بكسر العين لازما - قل لبنها ، وأفن الفصيل ما فى ضرع أمه - بالفتح متعديا اذا شربه كله ، وأفن الحالب الناقة ، اذا لم يدع فى ضرعها شيئا . ومن ثم قيل للأحمق مأفون ، كأنه نزع منه العقل كله .

(٢٤) لسان العرب مادة (أمر ر) .

(٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧) معجم مقاييس اللغة ، ولسان العرب مادة (اثم) .

٤ - (أود) (٢٨) الهمزة والواو وال달 اصل واحد ، وهو العطف والانشاء ، يقال : أود الشيء - بالكسر لازما - يأود أودا : اعوج .
وأده الأمر أودا - بالفتح متعديا - بلغ منه المجهود والمشقة كأنه ثقل عليه حتى ثناه وعطفه ، قال تعالى : (ولا يؤده حفظهما وهو العلي العظيم) (٢٩) .

٥ - (بتر) (٣٠) الباء والتاء والراء اصل واحد وهو القطع قبل ان تتمه ، ويقال للرجل الذى لا عقب له أبتتر ، ومنه يأتى اللزوم على قياس (فرح) ، يقال : بتر يبتتر انقطع عقبه ، وفى الحيوان انقطع ذنبه .
ويأتى المتعدى من باب (نصر) ، يقال : بترت الشيء أبتتره : قطعته قبل التمام .

٦ - (ترص) (٣١) التاء والراء والصاد اصل واحد ، وهو الاحكام ، يقال : ترص الشيء تراصة فهو مترص : أى محكم . وترصه : احكمه .

٧ - (ثلم) (٣٢) يقال : ثلم الشيء - بكسر العين لازما - انكسر حرفه ، وثلم الاناة - بالفتح متعديا -

ومن المجاز قولهم : هذا مما يكلم الدين ويثلم اليقين (٣٣) .

٨ - (ثرم) (٣٤) ، الثرم - بفتحات - انكسار السن من اصلها ، وقيل : انكسار سن من الاسنان المقدمة مثل الثنايا والرباعيات ، يقال : ثرم - بالكسر - لازما ، وثرمه - بالفتح - متعديا .

(٢٨ ، ٣٠ ، ٣١) معجم مقاييس اللغة ولسان العرب .

(٢٩) البقرة : ٢٥٥

(٣٢ ، ٣٣) لسان العرب وأساس البلاغة مادة (ثلم) .

(٣٤ ، ٣٥) لسان العرب مادة (ثرم) ، (حجم) .

٩ - (جحم) (٣٤) ، الجاحم : المكان الشديد الحرارة ، والجحمة

العين ، ويقال ، انها بلغة اليمن ، وهى من هذا الأصل لأن العينين سراجان وبجحمتا الاسد : عيناه فى جميع اللغات لانهما ابدا متوقدتان .

ويأتى بالفعل من هذه المادة لازما بكسر العين ومتعديا بفتحها ، يقال : جحمت النار جحما : اضطرمت وكثر جمرها . وجحم النار : اوقدها .

١٠ - (جخر) (٣٥) الجيم والخاء والراء ، قبح فى الشيء اذا اتسع ، والجخر - بفتحات - ذم فى صفة الفم ، قيل : هو اتساعه ، او تغير رائحته . والجخر ايضا الاتساع فى السبئر ومنه يأتى الفعل لازما بكسر العين ومتعديا بفتحها ، يقال : جخر خوف البئر : اتسع ، وجخر البئر : وسعها .

١١ - (جدع) (٣٦) . يقال : جدع أنفه - بكسر العين - لازما ، وجدعه - بالفتح - متعديا ، ومن كلامهم جدع الصبى : أسىء غذاؤه وجدعت غذاؤه ، وجدع القحط النبات .

١٢ - (جرد) (٣٧) . الجيم والراء والdal أصل واحد ، وهو بدو ظاهر الشيء حتى لا يستتره ساتر ، ثم يحمل عليه غيره مما يشاركه فى معناه ، يقال : مكان جرد : لا نبات فيه ومنه يأتى الفعل بكسر العين لازما يقال : جرد الثوب : انجرد ، وجرد الشيء - بالفتح - متعديا ، قشره .

(٣٦) أساس البلاغة مادة (جدع) .

(٣٧) معجم مقاييس اللغة ولسان العرب مادة (جرد) .

١٣ - (حزن) (٣٨) ، يقال حزن - بكسر العين - لازما ، وحزنه الأمر متعديا ، وهى لغة قريش .

وتميم تعدى اللازم بالهمزة .

١٤ - (حشم) (٣٩) . الحاء والشين والميم أصل مشترك ، وهو الغضب أو قريب منه يقال : حشم حشما - على قياس فرح - بمعنى غضب ، وحشمة على قياس (ضربه) بمعنى أغضبه .

١٥ - (حصر) (٤٠) . الحاء والصاد والراء أصل واحد ، وهو الجمع والحبس والمنع والحصر - بفتحات - ضيق الصدر ، يقال : حصر صدره : ضاق ، وحصره : ضيق عليه واحاط به .

وقد ورد اللازم فى قوله تعالى : (أو جاءوكم حصرت صدورهم أن يقاتلوكم ...) (٤١) .

ومن المتعدى قوله تعالى : (وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد) (٤٢) .

١٦ - (حطم) (٤٣) ، الحاء والطاء والميم . أصل واحد ، وهو كسر الشيء ، يقال : حطمت الناقة : أسنت ، ولحطمته السن : وحطمته السن : أضعفته ، وسميت النار الحطمة لأنها تحطم كل شيء .

(٣٨) لسان العرب مادة (حزن) .

(٤٠ ، ٣٩) معجم مقاييس اللغة ولسان العرب مادة (حشم)

(حصر) .

(٤١) النساء : ٩٠

(٤٢) التوبة : ٥

(٤٣) معجم مقاييس اللغة ولسان العرب مادة (حطم) .

هذا غيـض من فيض الأفعال التي تتعدى باختلاف حركة العين ،
وهو من الأمور التي يتعدى بها الفعل القاصر سماعا .

ومن خصائص اللفظ في العربية أنه مرن ، متجدد العطاء ، فقد
يأتى الفعل متعديا وغير متعد دون أن تتغير حركة العين ، وقد يتعدى
الفعل مباشرة الى شيء ، وبواسطة الحرف الى شيء آخر مثل (دخل)
فانه يتعدى الى المختص من ظرف المكان بغير وساطة فان كان الظرف
مجازيا تعدت بـ (فى) نحو (دخلت فى غمار الناس) .

وقد جاء المتعدى بنفسه فى التنزيل العزيز : (رب اغفرلى ولوالدى
ولمن دخل بيتى مؤمنا) (٤٤) .

وجاء المتعدى بالحرف فى قوله تعالى : (اذا جاء نصر الله والفتح
ورأيت الناس يدخلون فى دين الله أفواجا) (٤٥) .

وقد يتعدى الفعل الى المصادر بنفسه ، والى الاجرام بالحرف غالبا ،
قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) (٤٦) .

قال أبو حيان : [وأراد يتعدى الى الأجرام بالباء والى المصادر
بنفسه كالأية ويأتى أيضا متعديا الى الاجرام بنفسه والى المصادر بالباء .

قال :

أرادت عرار بالهوان ومن يرد عرارا لعمري بالهوان فقد ظلم] (٤٧)

(٤٤) نوح : ٢٨

(٤٥) النصر : ٢

(٤٦) البقرة : ١٨٥

(٤٧) البحر المحيط ٤٢/٢

(٤٨) الأعراف : ١١٧

ومن الأفعال التى تأتى لازمة ومتعدية بصيغة واحدة :

ـ (افك) . يقال : افك بمعنى (كذب وزور) ، وافك الشيء :
زوره .

وقد جاء الفعل محتملا للدالتين فى قوله تعالى : (ان الق عصاك
فاذا هى تلقف ما يأفكون) (٤٨) ، فيحتمل ان تكون (ما) موصولة ،
والتقدير : تلقف ما يأفكونه ويزورونه ، وعليه يكون الفعل متعديا ،
ويجوز ان تكون مصدرية فلا يلزم تقدير الضمير ويكون المعنى : تلقف
افكهم (٤٩) .

ـ (حمز) (٥٠) ، يقال : حمز اللبن يحمز حمزا : حمض ،
وحمزه ، قبضة وضمه ، ومن المجاز قولهم : حمز اللوم فؤاده :
أى غمه .

ـ (خنس) (٥١) ، تقول العرب : خنست فلانا فخنس : أى
أخرته فتأخر ، وخنس الرجل توارى وغاب .

وقد يأتى الثلاثى من باب (فعل) متعديا الى مفعولين ، ومن
هذه الأفعال :

زاد : قال تعالى : (والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم
تقواهم) (٥٢) .

سقى : ومنه : (وحلو حلوا أساور من فضة وسقاهم ربهم شرابا
طهورا) (٥٣) .

(٤٩) البحر المحيط ٣٦٤/٤

(٥١، ٥٠) لسان العرب مادة (حمز) و (خنس) .

(٥٢) محمد : ١٧

(٥٣) الانسان : ٢١

سام : قال تعالى : (واذا تأذن ربك ليعيثن عليهم الى يوم
القيامة من يسومهم سوء العذاب) (٥٤) .

هدى : (اهدنا الصراط المستقيم) (٥٥) .

وهذه الظواهر المتعددة فى مجال التعدية تمثل موضوعا للبحث
المستفيض خاصة فى مجال القرآن الكريم .

اختلاف اللهجات وأثره فى تغير الحركات :

قد تختلف حركة العين فى الفعل ولا يتبع ذلك تغير فى عمل الفعل
او مدلوله ، وهذا من قبيل اختلاف اللهجات ، وقد انفرد السيوطى
فى المزهـر بابا للألفاظ التى اختلفت فيها لغة الحجاز (٥٦) .

ومن اختلافهم فى الفعل ان قريشا تقول : حقد يحقد - من باب
ضرب - ، وتميم تقول (حقد) بكسر العين . ومثله : برات من المرض
فأنا براء عند أهل الحجاز ، وبرئت فأنا براد عند بنى تميم
وسائر العرب .

ومنه (ضل) ، فاهل نجد يقولون ضللت اضل - من باب ضرب -
وهى اللغة الفصيحة وأهل الحجاز يقولون ضللت اضل - من باب فرح -
وبنو تميم يكسرون عين الماضى ، ويكسرون او يفتحون عين
المضارع (٥٧) .

(٥٤) الأعراف : ١٦٧

(٥٥) الفاتحة : ٦

(٥٦) المزهـر ٢/٢٧٦

(٥٧) لسان العرب مادة (ضل) .

وتنعكس هذه الظاهرة على القراءات القرآنية ، من ذلك اختلافهم
فى قراءة (قل ان ضللت فانما أضل على نفسى ٠٠٠) (٥٨) ٠ قرأ
الجمهور (ان ضللت) بفتح اللام (فانما أضل) بكسر الضاد ،
وقرىء بكسر اللام وفتح الضاد على لغة تميم (٥٩) ٠

ونظيره مما اختلفت فيه القراءات :

- (يعرش) ، قال تعالى : (واوحى ربك الى النحل أن اتخذى
من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون) (٦٠) ٠

قرأ ابن عامر وأبو بكر بضم الراء ، وقرأ الباقر بالكسر ،
وهما لغتان (٦١) ٠

والفعل ورد فى القرآن الكريم فى موضوعين ، أحدهما ما تقدم ،
والثانى فى الأعراف ١٣٧ وهو بالكسر فيهما ٠

- (يعزب) ، قال تعالى : (وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة
فى الأرض ولا فى السماء ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا فى كتاب) (٦٢) ٠

قرأ الكسائى بكسر الزاى ، وقرأ الباقر بالضم ، وهما لغتان (٦٣) ٠

والفعل ورد فى موضوعين أحدهما فى يونس ، والثانى فى سبأ ٣ ،
وهو بالضم فيهما ٠

(٥٨) سبأ : ٥٠

(٥٩) البحر المحيط ٢٩٢/٧

(٦٠) النحل : ٦٨

(٦١) حجة القراءات : ٣٩٢

(٦٢) يونس : ٦١

(٦٣) حجة القراءات : ٣٣٤

.. (عكف) ، قال تعالى : (فأتوا على قوم يعكفون على
أصنام لهم) (٦٤) .

قرأ حمزة والكسائي بكسر الكاف ، وقرأ الباقون بالضم ، وهما
لغتان (٦٥) .

ولم يرد الفعل في القرآن الكريم في غير هذا الموضوع .

.. (قنط) ، قال تعالى : (ومن يقنط من رحمة ربه
الا الضالون) (٦٦) .

قرأ « أبو عمرو » و « الكسائي » بكسر النون ، وقرأ الباقون
بفتح النون (٦٧) على قياس (علم يعلم) .

والفعل الماضي ورد في القرآن الكريم بفتح العين ، وذلك في
موضع واحد (٦٨) .

وجاء المضارع مفتوح العين أيضا في ثلاثة مواضع ، الزمر ٥٣ ،
الروم ٣٦ ، والحجر ٥٦ ويشترط فيما جاء بفتح العين في الماضي
والمضارع أن تكون عينه أو لامه من حروف الحلق مثل (وهب)
و (منع) ، أما (قنط) فليست عينه أو لامه من أحرف الحلق .

والراجح أن فتح العين في المضارع من باب تداخل اللغات ،
ففي كتب اللغة أن هذا الفعل يأتي من باب (ضرب) و (فرج) ،

(٦٤) الأعراف : ١٣٨

(٦٥) حجة القراءات : ٢٩٤

(٦٦) الحجر : ٥٦

(٦٧) حجة القراءات : ٣٨٣

- ويأتى كذلك على قياس (نصر) ، (حسب) ، (كرم) و (منع) .
- فعين الماضى يجوز فيها الفتح والكسر والضم ، وكذا عين مضارعه .

– (الت) ، قال تعالى : (والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم
بايمان الحقنا بهم ذريتهم وما ألتناهم من عملهم من شيء) (٦٩) .

قرأ « ابن كثير » وما ألتناهم بكسر اللام ، وقرأ الباقون بالفتح
قيل : وهما لغتان (٧٠) ، يقال : الت يالت من باب (ضرب) ،
والت يالت على قياس (علم) .

وقد ذكر « ابن منظور » فى (الت) المهموز لغة واحدة فى
الماضى فحكاها عن « الفراء » فى الاجوف (لات) ، يقال : التته ولاته
حقه بمعنى نقصه ، ودليله على هذه اللغة قراءة (وما لآتناهم)
بكسر اللام ، واللام فى هذه القراءة هى فاء الكلمة وليست عينها ،
وانما كسرت بعد تحويل (فعل) الى (فعل) بكسر العين ، ونقل
حركة العين الى الفاء – الاسناد الى ضمير الرفع المتحرك – لتكون دليلا
على أن العين التى حذفت لالتقاء الساكنين أصلها ياء .

ويستفاد من كتب اللغة والقراءات أن الفعل (الت) المهموز يأتى
من باب (ضرب) على نحو ما ورد فى قراءة « حفص » .

ويأتى من باب (علم) كما ورد فى قراءة « ابن كثير » ولم يرد
الفعل فى القرآن الكريم الا فى هذا الموضوع .

وعلى هذا النحو تختلف حركة العين فى ماضى الفعل أو مضارعه

(٦٨) الشورى : ٣٨

(٦٩) الطور : ٢١

(٧٠) حجة القراءات : ٦٨٢

وقد يكون لذلك اثره فى عمل الفعل او مدلوله او يكون من قبيل
اختلاف اللهجات .

* * *

المراجع :

- القرآن الكريم .
- الاشباه والنظائر فى النحو - جلال الدين السيوطى - مكتبة
الكلية الأزهرية . تحقيق : طه عبد الرعوف سعد .
- البحر المحيط لأبى حيان - مكتبة النصر الحديثة (الرياض) .
- الخصائص لابن جنى - دار الهدى للطباعة والنشر (بيروت)
تحقيق محمد على النجار .
- أساس البلاغة للزمخشري - دار بيروت للطباعة والنشر .
- المزهرفى علوم اللغة - جلال الدين السيوطى - مطبعة دار احياء
الكتب العربية . تحقيق : محمد أحمد جاد المولى محمد أبو الفضل
ابراهيم - على محمد البجاوى .
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - محمد فؤاد عبد الباقي .
- تاج اللغة وصحاح العربية - اسماعيل بن حماد الجوهري -
دار الكتاب العربى (مصر) .
- حجة القراءات لابن زنجلة - مؤسسة الرسالة (بيروت) .
تحقيق : سعيد الأفغانى .

– شرح شافية ابن الحاجب – دار الكتب العلمية (بيروت) .
تحقيق : محمد نور الحسن ، محمد الزفزاف ، محمد محيي الدين
عبد الحميد .

– لسان العرب لابن منظور . اعداد وتصنيف يوسف خياط –
دار صادر بيروت .

– مثلثات قطرب – الدار العربية للكتاب (تونس) . تحقيق :
الدكتور رضا السويسي .

– مقاييس اللغة لابن فارس – دار احياء الكتب العربية . تحقيق :
عبد السلام هارون ط ١

– مغنى اللبيب لابن هشام – المكتبة التجارية .

نجاة عبد العظيم الكوفي

حملة عمورية وبائية ابي تمام

د . ابراهيم الدسوقي جاد الرب

حملة عمورية وبائية أبى تمام

د . ابراهيم الدسوقي جاد الرب

من عيون الشعر العربى فى الحماسة بائية عمورية التى نظمها أبو تمام حبيب بن أوس الطائى فى أمجد حروب عصر المعتصم أبى اسحق محمد بن هارون الرشيد ، تلك القصيدة الضافية الذائعة الصيت ، الحافلة بآيات الابداع ، الخالدة خلود الحدث الجليل الذى دارت فى فلكه . تناولها عدد من الدارسين ، وعالجها كل حسب منهجه ، وأجمع كل المتعرضين لها على الاعجاب بها . وما زالت - مع ذلك - قصيدة مثيرة ، لم ينضب معين احياءاتها . وانما شأنها فى ذلك يشبه شأن المعزوفة البارعة تلقى فى روع المنصتين شتى الدلالات .

كان المعتصم حين أقدم على غزوته يسير فى درب من دروب الجهاد المحفوفة بأعظم الأخطار . كان وراءه فى بلاده طابور خامس يتزعمه ابن أخيه العباس بن المأمون الذى كان يطمع فى الخلافة . وكان ينتشر فى الأطراف اتباع بابك الخرمى الثائر الذى هزمه الافشين ، وان لم يستأصل كل شروره ، وكان يسايره فى حملة الجهاد ذيول العباس وكان ينتظره فى داخل بلاد الروم جيش الروم الجرار ، وجيش آخر من الخونة الذين هربوا من بلاده وانضوا تحت لواء الأعداء ، وشعب الروم من حول الدرب الطويل الى عمورية ، ووعورة ذلك الدرب وغموضه ، ثم منعة عمورية فى أخريات الدرب . كل هذه الأخطار يستخلصها من يطالع ما كتبه الطبرى فى حوادث سنة ٢٢٣ هـ .

وكان غزو الامبراطور تيوفيل لمدينة زبطرة وما حولها من البلاد

الواقعة على الحدود بينه وبين المسلمين هو السبب المباشر لحملة المعتصم ، يقول الطبرى فى حوادث سنة ٢٢٣ : « أوقع توفيل بن ميخائل صاحب الروم باهل زبطرة فاسرهم وخرب بلدهم . ومضى من فوره الى ملطيسة فأغار على أهلها وعلى حصون المسلمين الى غير ذلك ، وسبى من المسلمات فيما قيل ألف امرأة ، ومثل بمن صار فى يده من المسلمين وسمل أعينهم وقطع آذانهم وأنافهم » (١) . عدوان على الأعراض والأبدان والمال وحمى الوطن ، فيه عنف ، وفيه ضراوة عرف بها الروم منذ كانت دولتهم موحدة لا تكاد الشمس تغرب عنها ولكن لا جديد فى الأمر ، فهذا ما كانت تتعرض له منطقة الحدود بين المسلمين والروم من قبل ومن بعد .

ويذكر ابن الأثير فى كتابه « الكامل » أنه : « لما خرج ملك الروم وفعل فى بلاد الاسلام ما فعل بلغ الخبر الى المعتصم . فلما بلغه ذلك استعظمه وكبر لديه . وبلغه أن امرأة صاحبت وهى الأسيرة فى ايدي الروم : وامعتصماه ، فاجابها وهو جالس فى سريرته : لبيك لبيك . ونهض من ساعته فصاح فى قصره : النفير النفير » (٢) .

وفيما ذكره ابن الأثير جديد بالنسبة لما ذكره سلفه الطبرى ، فليس لدى الطبرى فى حوادث سنة ٢٢٣ هـ خبر عن امرأة مستصرخة . وهو خبر يومئذ اليه أبو تمام فى قصيدته . ويذكر الخازرنجى - وهو أحد شراح أبى تمام - فى تعقيبه على البيت الذى فيه الإيماء أن الروم حين غزوا زبطرة كتبت امرأة الى المعتصم :

(١) تاريخ الطبرى ج ٧ ص ٢٦٣ - مصر ١٩٢٩

(٢) تاريخ ابن الأثير ج ٦ ص ٤٨٠ - بيروت سنة ١٩٦٥

يا ابن الخلائف من ذؤابة هاشم ذهب زبطرة منك ان لم تأتها (٣)

ويضيف صاحب « مروج الذهب » اضافة اخرى اذ يقول « . . فدخل ابراهيم ابن المهدي على المعتصم فأنشده قائما قصيدة طويلة يذكر فيها ما نزل بمن وصفنا ويحضه على الانتصار ، ويحثه على الجهاد فمنها :

يا غارة الله قد عاينت فانتهكى هتك النساء وما منهن يرتكب
هب الرجال على اجرامها قتلت ما بال اطفالها بالذبح تنتهب (٤)

وما كان للمعتصم الا أن يؤثر فيه انفعال عمه وقصيدته الطويلة التي أنشدها قائما غير قاعد ، مستنكرا فيها تصرفات العدو قتل الأطفال وهتك الأعراض ، ملما بما ألم به المؤرخون من فظاظة المعتدين .

وبإزاء تلك الفظاظة المسالوفة من الروم صمم المعتصم على أن يكون عنيفا العنف الذي يرهب العدو ويردعه ، فكما حشد تيوفيل لغارته على الحدود مائة ألف (٥) حشد المعتصم مثل ذلك العدد أو أكثر وجمع له كل صنوف العتاد . يقول الطبري : « فذكر أنه تجهز جهازا لم ينجهز مثله قبله خليفة قط من السلاح والعدد والآلة وحياض الأدم والبغال والروايا والقرب وآلات الحديد والنفط » (٦) .

(٣) ديوان أبي تمام ج ١ ص ٦٢ هامش ١ - مصر سنة ١٩٧٢

(٤) المسعودي مروج الذهب ج ٣ ص ٣٧٠ - مصر سنة ١٩٦٧

(٥) تاريخ الطبري ج ٧ ص ٢٦٣

(٦) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٦٤

لقد كان المعتصم يقدر المخاطر المحلية والخارجية المحدقة بالحملة التي عزم على أن يقودها بنفسه ، ويوغل بها في بلاد الروم فلا يقف قريبا من حدود بلاده كما صنع تيوفيل . ولذا أعد ما استطاع من خطة ورجال وسلاح ، وحرر الوصية في ماله اذ توقع الاستشهاد واشهد عليها (٧) ، ثم قاد جيشه بنفسه صوب الأناضول الذي كان حتى ذلك الوقت معقل الد أعداء الاسلام ، متحديا المخاطر ، ضاربا عرض الحائط بزعم المنجمين أن الوقت غير مناسب ، وأن عمورية لا تفتح حتى بنضج التين والعنب (٨) .

وليكون الجزاء من جنس العمل كان لابد أن يكون من المعتصم ما ذكره الطبرى : « وأمر كل عسكر منهم أن يكون له ميمنة وميسرة ، وأن يحرقوا القرى ويخربوها ويأخذوا من لحقوا فيها من السبى » (٩) . وسار الجيش على درب الجهاد صابرا على المشقات ، يحالفه النصر في كل مكان . فلما بلغ أنقرة - وكانت من كبريات مدن الروم - وجد أهلها قد فروا مذعورين . فواصل سيره حتى بلغ عمورية يوم الجمعة في نهاية الأسبوع الأول من شهر رمضان (١٠) . وهناكلقى الجيش عصا التيار ، وحاصر المدينة الكبيرة موطن تيوفيل وأسلافه (١١) .

(٧) تاريخ الطبرى ج ٧ ص ٢٦٤

(٨) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٦٩ - ٧٠

(٩) تاريخ الطبرى ج ٧ ص ٢٦٩

(١٠) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٧٥

(١١) د . ذكر المحاسنى - شعر الحرب في ادب العرب ص ١٨٦ -

مصر سنة ١٩٧٠

وكانت مرابطة المعتصم وفيلقه قبالة جزء ضعيف من السور يقع بين
برجين . وقد دل المعتصم على تلك الثغرة فى تحصين المدينة اسير عربى
قديم صادف الجيش (١٢) . ومن العجيب أن تعرض المعتصم فى تلك
الساعات الحرجة لمحاولة اغتيال لم تفلح ، هم بها أتباع ابن أخيه
الطامع فى الخلافة (١٣) .

وكانت تلك الثغرة هى مقتل المدينة التى لم تلبث أن استسلمت
للمهاجمين . وكانت نهاية مقاومتها نزول أحد قادتها الكبار من برجه
امتنالا الأمر المعتصم بعد طول تمنع . يقول الطبرى : « ثم نزل ياطس
فوقف بين يدى المعتصم ، فقنعه سوطا » (١٤) وكانت نهاية المدينة
ما ذكر المسعودى : « وخرج اليه (أى المعتصم) لاوى البطريق الكبير
وسلمها اليه . وأمر البطريق الكبير منها وهو ياطس ، وقتل منها
ثلاثين الفا ، وأقام المعتصم عليها أربعة أيام يهدم ويحرق » (١٥) .
وجزاء سيئة سيئة مثلها ، اذ لا محل للعفو فى مثل تلك الحال .
وأما تيوفيل نفسه فكانت نهايته الموت ، ذهبت نفسه حشرات لما حل
بساحته من البلاء ، ولما حاق بجيوشه من الهزيمة الساحقة (١٦) .

ولا ينكر مؤرخو الروم القدماء فداحة خسائريهم : فيعترفون أن

(١٢) تاريخ الطبرى ج ٧ ص ٢٦٩ - ٢٧٠

(١٣) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٧٢ ، ٢٧٤

(١٤) المصدر السابق ج ٧ ص ٢٧٤

(١٥) مروج الذهب ج ٢ ص ٣٧١

(١٦) فريد وجدى - دائرة معارف القرن العشرين ج ٤ ص ٤٦٦

قادة عمورية كانوا خمسين هلك اكثرهم ، وأن قتلهم بلغوا سبعين ألفا .
ويذكرون أن أحد قادتهم - وهو ديجنيس اكريتاس - نظم بلغته مزائى

رثى بها أنقرة وعمورية (١٧) .

وقبل أن ينهى المسعودى حديثه عن حملة عمورية يقول عن المعتصم :
« وأراد السير الى القسطنطينية والنزول على خليجها والحيلة فى فتحها
برا وبحرا . فأتاه ما أزعجه وأزاله عما كان عزم عليه من أمر العباس بن
المأمون ، وإن ناسا قد بايعوه وأنه كاتب طاغية الروم . فاعجل المعتصم
فى سيره ، وحبس العباس وشيعته » (١٨) .

فهل كان فى نية المعتصم وامكانه أن يقصر مقاومة القسطنطينية
سنة قرون فيعفى محمدا الفاتح من دوره التاريخى الذى كان لا يزال
كامنا فى ضميره المستقبل البعيد ؟

فى عهد النبوة كانت النظرة الى الروم - أو البيزنطيين كما يدعون
فى كتبنا الحديثة - أنهم الأقرب مودة ، وإلى الفرس أنهم هم العدو .
لكن سرعان ما انخرطت الامبراطورية الفارسية فى سلك دولة الاسلام
بعد معركة القادسية الطاحنة فى العام الهجرى السادس عشر (١٩) ،
ثم معركة نهاوند الحاسمة المسماة « فتح الفتوح » فى العام الحادى

(١٧) شعر الحرب فى أدب العرب ص ١٨٧ - ١٨٨

(١٨) مروج الذهب ج ٢ ص ٣٧١

(١٩) د . حسن ابراهيم - تاريخ الاسلام السياسى ج ١ ص ٢١٩ .

مصر سنة ١٩٦٤ .

والعشرين (٢٠) . وحين صارت مستعمرات الروم فى آسيا وأفريقيا اقاليم فى دولة الاسلام ، وحين استعصى وطن الروم على الفتح اول الأمر وتحدى الاسلام بعاصمته العنيدة صار الروم هم اعدى الأعداء ولم يأل الخلفاء جهدا فى فتح القسطنطينية وضم اقليمها الى اقاليم الاسلام أسوة بما حدث فى فارس . ولم يكن احتواء الروم قصارى هم المسلمين ، وانما كانوا يسعون الى المضى قدما فى أوربا غربا وشرقا وشمالا وجنوبا كما مضوا بعد فتح فارس فى شتى أنحاء آسيا ، كانوا مصممين على أن يكبر وطن الاسلام ويمتد فى كل اتجاه من كل قارة كانت معروفة بدون استثناء .

فان كانت حملة معاوية على القسطنطينية لم تحقق الهدف فقد حاصرتها ايام سليمان بن عبد الملك حملة أعظم (٢١) . فان كان مصير هذه كمصير تلك فقد واصل العباسيون المحاولات ولا سيما هارون الرشيد الذى دوخ الروم على أرضهم ، وزلزل دولتهم (٢٢) . وغير بعيد أن يكون المعتصم قد فكر فى فتح القسطنطينية كما فكر قبله معاوية وسليمان بن عبد الملك ، وأن تكون حملة عمورية هى الأولى فى خطته ، يتلوها غيرها برا وبحرا كما ذكر المسعودى ، ولكن خوفه من المؤامرات فى الداخل ومن تألب القوى عليه فى الخارج قد جعلته يرجىء اكمال الخطة .

غير بعيد أن يكون المعتصم قد فكر ذلك التفكير ، وان بدا لنا الآن أن تحقيق الحلم الكبير كان فى تلك المرحلة صعبا جدا لتعقد الظروف

(٢٠) المصدر السابق ج ١ ص ٢٢٠

(٢١) د . حسن ابراهيم - تاريخ الاسلام السياسى ج ١ ص ٢٨٠ ، ٣٢٣

(٢٢) المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٤ - ٢٤٦

المحلية والعالمية . ولعل كسر والده شوكة الروم وتمكن قواده هو من أمر بابك الخرمى واخماد ثورته الخطرة (٢٣) مما شجعه على ان يفكر فيما فكر فيه . ومهما يكن الامر فان حملة عمورية من اخطر الحملات التى تعرض لها الروم ، وكانت عواقبها عليهم من اoxم العواقب . فلنر كيف تحدث عنها ابو تمام . ولا غنى عن الالماس بفقرات القصيدة ببل كل شئ . والمطلع :

السيف اصدق انباء من الكتب فى حده الحد بين الجد واللعب (٢٤)

والكتب المذكورة هى كتب التنجيم الكاذبة . وتلى هذا المطبع ابيات الفقرة الاولى وهى تسعة ، وكلها هجوم على التنجيم والمنجمين . وتبدأ الفقرة الثانية بهذا البيت :

فتح الفتوح تعالى ان يحيط به نظم من الشعر او نثر من الخطب (٢٥)

وتطول هذه الفقرة فتبلغ ستة وخمسين بيتا تدور حول وفائع الحملة فتصور ما جرى من تدمير وتحريق وقتل وسبى ، كما تصور المعتصم مجاهدا مظفرا مرهوب الجانب ينشد المثوبة لا عرض الدنيا ، وتصور تيوفيل جبانا خائرا ، يعجزه المعتصم فيحاول مصالحته بالاموال دون جدوى ، فيلوذ بأذيال الفرار تاركا قواده من خلفه يواجهون المصير الحالك .

(٢٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٤٥ - ٣٤٦ ، ٣٤٨ - ٣٤٩

(٢٤) ديوان ابي تمام ج ١ ص ١٤٠

(٢٥) ديوان ابي تمام ج ١ ص ٤٥

وتنتهى القصيدة بفقرة ثالثة أولها :

خليفة الله جازى الله سعيك عن جرثومة الدين والاسلام والحسب (٢٦)

وهى فقرة قصيرة عدد أبياتها نصف عدد أبيات الفقرة الأولى .
وتنصب على الدعاء للمعتصم والثناء على حسن بلائه فى سبيل رفعة
الدين ودحر الكفر .

هذه نظرة عامة الى هيكل القصيدة . فلنر كيف انعكست فيها حملة
عمورية ، وماذا فيها من السمات الفنية . ونبدأ بالانعكاس المباشر الذى
عالجه أحد الدارسين لنكشف المزيد منه . لقد رأى ذلك الدارس فى البائية
تصديقا للتاريخ حيث اشارت الى المرأة المستصرخة ، وذكرت تحذير
المنجمين للمعتصم ، ومنعة عمورية ومكانتها بين مدن الروم ، ونكبتها
هى وانقرة ، وبلوغ القتلى من الروم عشرات الآلاف ، وطلب نيوفيل
للصلح ، كما رأى الدارس فيها تكملة للتاريخ اذ ذكرت تعذر الصلح وفرار
تيوفيل امام المعتصم (٢٧) .

ويمكننا أن نضيف الى ما سبق شيئا من عندنا ، فالببيت :

لم يغز قوما ولم ينهد الى بلد الا تقدمه جيش من الرعب (٢٨)

(٢٦) المصدر السابق ج ١ ص ٧٢

(٢٧) شعر الحرب فى أدب العرب ص ١٨٥ - ١٩٢

(٢٨) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٥٩

لعله تصديق لما ذكره الطبرى من فرار اهل انقرة من مدينتهم خوفا
من المعتصم وكذلك البيت :

رمى بك الله برجيا فهدمها ولو رمى بك غير الله لم يصب (٢٩)

لعله تصديق آخر لقصة العربى الذى دل قومه على موضع الضعف
من سور عمورية . والا فما معنى ذكر البرجين ؟ والبيت :

فتح الفتوح تعالى أن يحيط به نظم من الشعر أو نثر من الخطب (٣٠)

لعله تعبير عما كان الناس يتوقعون من قرب زوال ملك الروم .
لكأنهم كانوا يظنون أن الخليفة وقد سحق الروم فى الأناضول وفتح
مدينتين كبيرتين فيه يوشك أن يمضى قدما فيفتح القسطنطينية ، على غرار
ما جرى فى الماضى من احراز النصر فى نهاوند وما تبع ذلك من زوال
ملك الأكاسرة . والا فلماذا يصف ابو تمام فتح عمورية بأنه فتح الفتوح ؟
أما البيت :

أخذى قرابينه صرف الردى ومضى يحتث أنجى مطاياهم من الهرب (٣١)

فعله صدى لمقتل معظم الفرابين أو الفادة الخمسين الذين يبدو أن
تيوفيل حشدهم ليواجه بهم الموقف الحرج ، وليعفى نفسه منه اما خوفا

(٢٩) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٥٩ .

(٣٠) المصدر السابق ج ١ ص ٤٥

(٣١) المصدر السابق ج ١ ص ٦٨

على نفسه ، واما ادخارا لها ليوم محتمل يهاجم فيه المعتصم
القسطنطينية نفسها .

فاذا انصرفنا عن هذا الانعكاس الظاهر وتاملنا القصيدة بدا لنا
انعكاس من نوع آخر . فانه بازاء الموقف الجليل موقف الجهاد تأثرت
هذه القصيدة تأثرا غريبا لحظناه في القالب والمضمون .

ولا ادل على جلال الموقف لدى الشاعر من أبيات ثلاثة في
القصيدة أحدها :

فتح تفتح أبواب السماء له وتبرز الأرض في اثوابها القشب (٣٢)

فاذا كان نصر عمورية صنو نصر نهاوند في ذهن أبي تمام ، يرجو
من ورائه اندحار الروم اعدى اعداء الاسلام ، وسقوط القسطنطينية
المعقبة الكئود في طريق الجهاد ، والنجاح في دخول اوربا من الشرق
بعد ان تعذر من قبل ، وبعد ان أخفق الاستمرار في فتحها من الغرب
من الأندلس (٣٣) - اذا كان ذلك كذلك فلا عجب ان يتصور ابو تمام
احتفاء الأرض والسماء بالنصر . انه يوشك ان يدعى مشاركة الملائكة
في الأمر كما شاركت يوم بدر . وانه ليقرن هذا النصر بيوم بدر فيقول :

ان كان بين صروف الدهر من رحم موصولة أو ذمام غير منقضب
فبين أيامك اللاتي نصرت بها وبين أيام بدر أقرب النسب (٣٤)

(٣٢) المصدر السابق ج ١ ص ٤٦

(٣٣) د . حسن ابراهيم - تاريخ الاسلام السياسي ج ١ ص ٣٣٠

(٣٤) ديوان تمام ج ١ ص ٧٣

لكان أبا تمام هم بأن يشبه نصر عمورية بنصر بدر فاحجم ، واكتفى
بأن قرن هذا بذلك . ولم يجرؤ على التشبيه كما صنع بالنسبة لنهاوند .

فلم يعد البدء بالنسيب الذى اعتاده أبو تمام وجرى عليه الشعراء
أمرا ملائما اذن ، فخرج شاعرنا على هذا التقليد الفنى ، واندفع يقول :

السيف أصدق أنباء من الكتب	فى حده الحد بين الجد واللعب
بيض الصفائح لاسود الصفائح فى	متونها جلاء الشوك والريب
والعلم فى شهب الأرماع لامعة	بين الخميسين لا فى السبعة الشهب
أين الرواية ؟ أم أين النجوم وما	صاغوه من زخرف فيها ومن كذب ؟
تخرصا وأحاديثا ملفقة	ليست بنبع اذا عدت ولا غرب
عجائبا زعموا الأيام مجفلة	عنهن فى صفر الأصفار أو رجب
وخوفوا الناس من دهياء مظلمة	اذا بدا الكوكب الغربى ذو الذنب
وصيروا الأبرج العليا مرتبة	ما كان منقلبا أو غير منقلب
يقضون بالأمر عنها وهى غافلة	ما دار فى فلك منها وفى قطب
لو بينت قط أمرا قبل موقعه	لم تخف ما حل بالأوثان والصلب (٣٥)

لا محل للوقوف على الأطلال وتذكر الظغائن فى هذا المقام ، فليكن
الهجوم على التنجيم وكتبه ورجاله بديلا . وبذلك يتحقق توقير المقام
الجليل ، كما يتحقق فى الوقت نفسه - الاعتزاز بالأثر الشريف القاضى
بكذب المنجمين . وهكذا تآثر القلب والمضمون منذ الأبيات الأولى ، اذ

زهد الشاعر أن يبدأ قصيدته متغنيا بأهوائه الشخصية فتحول الى بدء غير تقليدى ، وجعل هذا البدء وعاء لمضمون دينى ينضح بفرحة المسلم وقد رأى مصداق الأثر الشريف الذى يسم المنجمين بالكذب .

ومن تأثير جلال الموقف الاقتصاد فى مدح المعتصم ، فلا مبالغة فى التفخيم والتعظيم ، ولا وقف لمعظم القصيدة عليه . وليس أدل على ذلك من أنه لم يذكر إلا بعد أربعة وعشرين بيتا . ولم يكد الخليفة يظهر حتى توارى ليعود اليه الشاعر بعد لآى قائلا :

تدبير معتصم ، بالله منتقم لله مرتقب فى الله مرتغب (٣٦)

وواضح أن الشاعر يجعل الخليفة منتقما بالله . ويزيد الفكرة توضيحا بقوله فى بيتين آخرين :

رمى بك الله برجيتها فهدمها ولو رمى بك غير الله لم يصب
من بعد ما أشبوها واثقين بها والله مفتاح باب المعقل الأشب (٣٧)

لقد عاد الخليفة الى حجمه الطبيعى على غير العادة فى المدائح . فما هو إلا انسان لا حول له ولا قوة إلا أن يكون سهما يرمى به الله - جل جلاله - فيصيب . فالله فى الحقيقة هو الفاعل ، هو الفانح باب المعقل الحصين .

فاذا كان النسيب قد تخلص عن مكانه - وهو صدر القصيدة - توقيرا للمقام الجليل فانه يرى فى وسطها متنكرا يقوم هناك بدور يلائم المقام .

(٣٦) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٥٨ .

(٣٧) المصدر السابق ج ١ ص ٥٩ - ٦٠ .

فبدل ان يقف أبو تمام على أطلال الحبيب يقف على أطلال مدينة
الأعداء .

ماربع ممية معمورا يطيف به غيلان أبهى ريا من ربعا الحرب
ولا الخدود وقد اذمين من حجل أشهى الى ناظري من خدها الترب
سماجة غنيت منا العيون بها عن كل حسن بدا أو منظر عجب (٣٨)

وبدل ان يتعزل الشاعر فى بنات قومه يتغزل فى نساء الأعداء ،
فيقول فى معرض الحديث عن سيوف الجهاد :

كم نيل تحت سناها من سنا قمر وتحت عارضها من عارض شنب
كم كان فى قطع أسباب الرقاب بها الى المحذرة العذراء من سبب
كم أحرزت قضب الهندي مصلته تهتز من قضب تهتز فى كذب (٣٩)

كما تغزل فى عمورية وقد تخيلها حسناء منيعة :

وبرزة الوجه قد أعيت رياضنها كسرى وصدت صدودا عن أبى كرب
بكر فما افترعته كف حادثة ولا ترقى اليها همة النسوب
من عهد اسكندر أو قبل ذلك قد شابت نواصي الليالى وهى لم تشب

حتى اذا مخض الله السنين لها

مخض البخيلة كانت زبدة الحقب (٤٠)

(٣٨) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٥٦ - ٥٧ .

(٣٩) المصدر السابق ج ١ ص ٧١ - ٧٢ .

(٤٠) المصدر السابق ج ١ ص ٤٧ - ٤٩ .

لقد تحول أبو تمام بالشيب عن وجهته الطبيعية ، كما تحول به عن مكانه المعتاد من القصيدة فصارت وظيفته تشبه من بعيد وظيفة غزل ابن قيس الرقيات في نساء الأمويين الأعداء (٤١) . ويدهى أن أبا تمام لم يكن يقصد أن يؤلم الروم أو يغيظهم ، فما كان الروم ليقرأوا بانيته أو يستمعوا لها حتى يقرأ هو ويسمع أشعار ديجينيس أكريتاس في رثاء عمورية (٤٢) وإنما كان القصد شفاء نفس المعتصم ، وشفاء نفس الشاعر ، وسائر نفوس الجمهور المسلم من المرارة التي عانتها من جراء الكارثة التي نزلت بزيطرة وما جاورها من البلاد المنكوبة .

ويتعزى غزل الشاعر ليصير جنسا :

تصرح الدهر تصریح الغمام لها عن يوم هيجاء منها طاهر جنسب
لم تطلع الشمس منهم يوم داك على بأن بأهل ولم تغرب على عزب (٤٣)

فان يكن تيوفيل قد فعل بزيطرة ما فعل بها وبما جاورها ، فلقـد كانت حجب المستقبل تخفى وراءها عقابا اليما ستكشف عنه في حينه صنيع السحاب اذ ينقشع فان يكن قد اختطف المسلمات وولى ، فهاهم الأهل يثأرون لهن ، ويعتصبون الروميات ، ويتمتعون بهن على أطلال مسقط رأسه المحترق ، حتى لم يبق من أهل مدينته المقهورة متزوج ،

(٤١) د . طه حسين ، حديث الاربعاء ج ١ ص ٢٥٠ - ٢٥٢ -
مصر سنة ١٩٧٣ .

(٤٢) د . زكى المحاسنى - شعر الحرب في ادب العرب ص ١٨٨ .

(٤٣) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٥٥

ولا من المجاهدين اعزب ، وحتى صار يوم الفتح طاهرا جنبا هي أن
واحد ، ظاهرا بالجهاد فيه ، وجنبا بالتسرى .

كذلك كان الانعكاس الآخر لجلال المقام ، انه انعكاس غير مباشر .
وهو انعكاس مستتر يلوح للمتأمل ، وليس ظاهرا يبدو لأول وهلة .
وهو فنى لا تسجيلي ، وقد ساعد على وحدة الجو الجاد للفصيحة .
ولو كان أبو تمام افتتح قصيدته بالنسيب التقليدي لما كان النسيب أيا كان
لونه بأنسب للمقام من الافتتاح بالهجوم على التنجيم ورجاله ؛ ذلك
الهجوم الذى يبدأ بكلمة السيف . وهل أنسب من السيف كلمة تكون الأولى
فى هذا المقام .

فان تكن البائية ذات جو موحد فانها مطردة ، تفضى فقرتها الأولى
الى الثانية ، وتفضى الثانية الى الثالثة ، وتلتحم الأولى والثانية والثالثة
التحاما لا يخفى على العين المتأمل . فان كانت الفقرة الأولى تكذيبا
للمنجمين فالثانية التى اطنبت فى وصف ما جرى للروم ان هي الا دليل
من الواقع على كذب المنجمين والتنجيم . وطبيعى أن فقرة الختام دعاء
للبطل وثناء عليه .

وكم احسن الشاعر الانتقال من الفقرة الاولى الى الثانية بقوله :

لو بينت قط امرا قبل موقعه لم تخف ما حل بالأوثان والصلب
فتح الفتوح تعالى أن يحيط به نظم من الشعر أو نثر من الخطب
فتح تفتح ابواب السماء له وبرز الأرض فى اتوابها القشب
يا يوم وقعة عمورية انصرفنت منك المنى حفلا مغسولة الحلب

أبقيت جد بني الاسلام فى سعد والمشركين ودار الشرك فى صبيب (٤٤)

والى وحدة الجوار والاطراد غنيت البائية بشعور يسرى فى ثناياها ،
ويعلو نبضه هنا وهناك من القصيدة . انه شعور بالغلبة تتعدد ألوانه ،
ويتسم بالشماته والتشفى .

ومن الطبيعى ان يفعل أبو تمام بالنصر انفعال المسلم العادى
وزيادة . ومرد زيادة الانفعال الى انه - من جهة - شاعر مرهف
الاحساس ، يتأثر بالحدث اشد مما يتأثر به الفرد العادى والى انه
- من جهة أخرى - ذو علاقة خاصة ببطل النصر . فها هى راية الاسلام
ترتفع عاليا ، وها هى أسوار القسطنطينية ينتعش أمل اقتحامها ،
وها هو ثار زبطرة يدرك ، وها هو المعتصم صاحب البلاط وولى النعمة
يعود سالما ظافرا بعد ان خاطر بنفسه مخاطرة حذره المنجمون مغبتها
فظلت القلوب مشفقة عليه الى ان عاد .

وثم خبر قصير له مغزاه ورد فى طبعة حديثة من طبعات
« وفيات الأعيان » ذلك الخبر هو : « وقيل انه كرر انشاد هذه القصيدة
ثلاثة أيام ، فقال له المعتصم : لم تجلو علينا عجوزك ؟ قال : حتى
أستوفى مهرها يا أمير المؤمنين » (٤٥) . ويمضى الخبر فيذكر ان الخليفة
أمر ان يكافأ على كل بيت من البائية بألف درهم (٤٦) .

(٤٤) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٤٥ - ٤٧

(٤٥) ابن خلكان - وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٣ - بيروت سنة ١٩٦٩

(٤٦) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٣

ولا يصح ان نفهم من الخبر انه لا يدل الا على طمع فى المكافاة ،
فقد كان بوسع الشاعر ان ينظم قصيدة او قصائد غير البائية ويدخل بها
على المعتصم ، فيكرر مكافاته . وكان المعتصم - بلا شك - فى حالة من
البهجة تجعله مستعدا لسماع المزيد من الشعر وبذل المزيد من العطاء .

انما يدل الخبر - فيما يدل - على ان الشاعر استخفه انفعال
غير عادى لازمه فترة ، فدخل اول يوم على الخليفة فأنشده وخرج ،
ثم رجع فى اليوم التالى فدخل منفعلا وأنشد وخرج ، ثم عاد فى اليوم
الثالث - وهو لا يزال منفعلا - فأعاد انشاد القصيدة ثالث مرة ، فداعبه
الخليفة سائلا : لماذا تعرض علينا عروسا قديمة سبق عرضها ؟

ولو لم يسق لنا ابن خلكان هذا الخبر لوجدنا فى البائية شواهد
انفعال الشاعر الزائد . وانك لتجد شعور الشاعر فى كل فقرة ،
تجده فى الثانية حادا متوهجا ، وتجده فى الاولى والثالثة وان كان
اقل حدة .

فما المنجمون الا عدو ، فهم - من جهة - خارجون على الدين ،
وهم - من جهة اخرى - قد نعبوا كالغربان على رأس المعتصم ليخوفوه
ويثبطوا عزمه . وما داموا كذلك فهم عدو ، والقارىء للفقرة الاولى
يستوعب انتباهه البيتان :

أين الرواية أم أين النجوم وما صاغوه من زخرف فيها ومن كذب
تخرصا وأحاديثا ملفقة ليست ينبع اذا عدت ولا غرب (٤٧)

فهنا يعلو نبر الشعر لعلو نبض الشعور ، ويخيل للمرء أن
أبا تمام يصيح رافعا يميناه وقد انحسر كفه عن ذراعه ، متلفتا ذات
اليمين وذات الشمال ، عساه يجد المنجمين الكذبة ليلطم وجوههم .

ولا يكاد نبض الشعور يهدأ بعد هذين البيتين حتى يعود الى العلو
فى اول الفقرة التالية :

يا يوم وقعة عمورية انصرفت عنك المنى حفلا معسولة الحلب
أبقيت جد بنى الاسلام فى صعد والمشركين ودار الشرئ فى صعب (٤٨)

وهنا يخيل للقارئ أن أبا تمام قد مد ذراعيه عاليتين ، وقد
انحسر كماه عن كتفيه ، وراح يصيح منفلا أعلى صياح ، ثملا بالنصر ،
يرقص قلبه طربا . ولم لا ؟

بل ان الشعر نفسه لذو ايقاع راقص حيث يقول الشاعر :

هيهات زعزعت الأرض الوقور به عن غزو محتسب ، لا غزو مكتسب (٤٩)
بل حيث يقول :

تدبير معتصم ، بالله منتقم لله مرتقب ، فى الله مرتغب (٥٠)

(٤٨) المصدر السابق ج ١ ص ٤٦ - ٤٧

(٤٩) المصدر السابق ج ١ ص ٦٥

(٥٠) المصدر السابق ج ١ ص ٥٨

وحيث يقول :

كم أحرزت قضب الهندي مصلته . تهتز من قضب تهتز فى كذب (٥١)

فالسجع الداخلى فى هذه الأبيات ليس من المحسنات البديعية
الجوفاء ، وانما هو معبر عن طرب شديد يرقص القلوب والأبدان .

ومن مزايا القصيدة - الى جانب وحدتها العضوية وثرائها بالشعور -
السخرية البارعة من المنجمين والروم على السواء . وفى فقرة التجيم
الأولى نلمح هذه السخرية . ونلمحها مرة أخرى فى الفقرة التالية
فى هذا البيت :

تسعون ألفا كآساد الشرى نصجت أعمارهم قبل نضج التين والعنب (٥٢)

والشاعر فى هذا البيت لا يسخر من المنجمين وحدهم ،
وانما يسخر منهم ومن الروم ، فهو لا يقصد ظاهر التشبيه أن يجعل
صرعى الروم كالأسود ، ولكنه يقصد السخرية منهم . وما أبرع سخريته
من الامبراطور المولى اذ يقول :

لما رأى الحرب رأى العين توفلس - والحرب مشتقة المعنى من الحرب -
غدا يصرف بالأموال جرينها - فعزه البحر ذو التيار والحدب

(٥١) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٧٢

(٥٢) المصدر السابق ج ١ ص ٦٩

هيهات زعزعت الأرض الوقور به عن غزو محتسب لا غزو مكتسب
لم ينفق الذهب المربى بكثرتيه على الحصى وبه فقر الى الذهب
ان الأسود اسود الغيل همتها يوم الكريهة فى المسلوب لا السلب
ولى وقد الجم الخطى منطقبه بسكته تحتها الأحشاء فى صخب
أخذى قرابينه صرف الردى ومضى يحتث أنجي مطاياها من الهرب
موكلا بيفاع الأرض يشرفه من خفة الخوف لا من خفة الطرب
ان يعد من حرها عد والظليم نقد اوسعت جاحمها من كثرة الحطب (٥٣)



هناك :

هذا وكم فى البائية من الاستعارات الغريبة والتشبيهات الطريفة
التي كانت موضع اعجاب القدماء والمحدثين (٥٤) . وكم فيها من المحسنات
البديعية - ولا سيما الجناس والطباق - التي تسترعى الانتباه .

وفى رأينا الا غبار على الوان البيان فى هذه القصيدة عدا تشبيهين ،
اولهما فى رواية البيت :

(٥٣) المصدر السابق ج ١ ص ٦٤ - ٦٩

(٥٤) انظر للدكتور شوقي ضيف « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى
ص ٢٥٦ - ٢٦٢ - مصر سنة ١٩٦٩ و « العصر العباسى الاول » ص
٢٨٣ - ٢٨٥ - مصر سنة ١٩٦٩

من بعد ما أشبوها واثقين بها والله مفتاح باب المعقل الأشب(٥٥)

فجعل الله - سبحانه - مفتاحا اساءة في التعبير تجنبها شوقي
بالاحتراز في بيته من الهمزية :

والله - جل جلاله - البناء(٥٦)

والرواية الأقل شهرة : والله فتاح باب « أمثل »(٥٧) .

والتشبيه الثانى - وهو تشبيه - وهو تشبيه ملابس لاستعارة -
ماثل فى البيت :

حتى اذا مخض الله السنين لها مخض البخيلة كانت زبدة الحقب(٥٨)

فقول أبى تمام : مخض الله السنين مخض البخيلة تصوير غير لائق .
وغريب أن يقول شارح الديوان : « هذه استعارة لم تستعمل قبل
الطائي »(٥٩) وليت أبا تمام بنى الفعل « مخض » للمجهول فقال :
حتى اذا مخضت تلك السنون

(٥٥) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٦٠

(٥٦) أحمد شوقي - الشوقيات ج ١ ص ٣٧ - دار الكاتب العربى -

بيروت . د ت

(٥٧) ديوان أبى تمام ج ١ ص ٦٠ الهامش ١

(٥٨) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩

(٥٩) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩

أما ألوان البديع التي كانت تروق معاصري الشاعر وأجيالا بعدهم
فهي هيئة الشان ما لم تؤد وظيفة كتلك التي رأيناها في الأبيات ذات
السجع الداخلي . ويحمد لهذه القصيدة أن محسناتها - على كثرتها -
قد غطت عليها مزاياها إلا ما ندر ، كما في البيت :

بيض الصفائح لاسود الصحائف في متونهن جلاء الشك والريب(٦٠)

فالجناس في الشطر الأول يعصر النطق ويعثره . ويكاد الشارح
يأخذ على هذا البيت حشوا اذ يقول : « والشك والريب واحد » (٦١) .
ولسنا مع الشارح في هذا المأخذ ، فبين الكلمتين اختلاف يحول دون
مؤاخذه الشاعر بإيرادهما في بيته متجاورتين .

ونحن مع ابن المستوفى في تعقيبه على رواية البيت :

فتح الفتوح تعالى أن يحيط به نظم من الشعر أو نثر من الخطب(٦٢)

نحن معه اذ يقول : « وأنا أكره رواية : تعالى وما بعدها لأن مثله
يقع في الثناء على الله عز وجل » وخير منها الرواية الأخرى :
المعلى(٦٣) .

(٦٠) المصدر السابق ج ١ ص ٤٠

(٦١) المصدر السابق ج ١ ص ٤١

(٦٢) المصدر السابق ج ١ ص ٤٥

(٦٣) ديوان أبي تمام ج ١ ص ٤٥ الهامش ٣

وفى تعقيب للصولى على البيت :
ومطعم النصر لم تكهم اسسنته "يوما ولا حجت عن روح محتجب (٦٤)

يقول : « أول من قال بهذا علقمة بن عبده ، فقال :

ومطعم النصر يوم النصر منطعمه انى توجه ، والمحروم محروم (٦٥)

وفى تعقيب آخر على البيت :

لما رأى الحرب رأى العين توفلس والحرب مشتقة المعنى من الحرب (٦٦)

يرى أن أبى تمام نظر فى بيته السابق الى بيت النابغة الجعدى :

وتستلب البهم التى كان ربها ضنينابها والحرب فيها الحرائب (٦٧)

والصلة بين الشطر الثانى من البيت الأخير وبين الشطر الثانى من البيت السابق له واضحة ، وأوضح منها وأقوى الصلة بين الشطر الأول من كلا البيتين السابقين للبيتين الأخيرين ، فقد اشتركا فى المجاز اللافت للنظر « ومطعم النصر » .

(٦٤) المصدر السابق ج ١ ص ٥٨

(٦٥) المصدر السابق ج ١ ص ٥٨ هامش ٥

(٦٦) المصدر السابق ج ١ ص ٦٤

(٦٧) المصدر السابق ج ١ ص ٦٤ هامش ٣

خفت دموعك فى اثر الحبيب لدن خفت من الكئيب القضبان والكئيب (٧٢)

والاستعارتان فى الشطر الثانى هما فى قوله فى بائية عمورية :

كم احرزت قصب الهندى مصلته تهتز من قصب تهتز فى كئيب (٧٣)

بل ثم فى ملحق ديوان أبى تمام قصيدة بائية من بحر الكامل
الآخذ ، رجح محقق الديوان أنها منحولة لانفراد احدى المخطوطات
بذكرها دون سائر مخطوطات الديوان ، ولاغفال شراح الديوان لها
ما عدا محمد بن عبد الله الخطيب ، ولأنها مقلدة لبائية عمورية ،
« فهى مليئة بكثير من الفاظها ومجازها وطباقها وجناسها وكثير ايضا
من معانيها » (٧٤) .

والحق ان بائية بحر الكامل الآخذ حافلة بالعديد من مفردات بائية
عمورية ومجازها وبديعها فهما مشتركتان فى : الخد الترب ، والضحى
الشحب ، والخرد العرب ، والساحات والرحب ، والجد واللعب ،
والافتداء بكل أم برة وأب ، والمعسولة الحلب ، والصعد والصبب ،
ولم تطب ، وحسبان الشمس لم تغب ، والجثو على الركب والجحفل

(٧٢) المصدر السابق ج ١ ص ٢٣٩

(٧٣) المصدر السابق ج ١ ص ٧٢

(٧٤) المصدر السابق ج ١ ص ٦١٣

اللجب ، وهمة النوب ، وغير ذلك مثل : القشب ، والسرب ، والكرب ،
والنسب وصخب الى آخر كلمات القافية (٧٥) .

ولا مانع ان اشتركت القصيدتان فى المعجم والمجاز والبديع وانفردت
احدهما بنسخة وشارح ان تكونا لأبى تمام معا . فان كان الشاعرا
قد أطلال فى وصف الربيع فى مدحة بحر الكامل فلقد صنع الصنيع نفسه
فى مدحته المشهورة التى مطلعها :

رقت حواشى الدهر فهى تمرمر وغدا الثرى فى حليه يتكسر (٧٦)

وكان أبا تمام لم يكتف بأن يكرر انشاده لبائية عمورية بين يدي
المعتصم فى غير يوم ، فبدا له فى يوم أن يفىء الى ظلها فيقطف طرفا
من كلمها وبيانها ويديعها فينظمه فى سلك الكامل مديحا لأحمد بن
عبد الكريم .



(٧٥) من بائية بحر الكامل ج ٤ ص ٦١٣ وما بعدها انظر الأبيات :
٢ ، ٥ ، ٦ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٣٦ ،
٤٣ ، ١ ، ٣ ، ٤ ، ٨ ، ٩ ، ومن بائية عمورية ج ١ ص ٤٠ وما بعدها
انظر الأبيات : ٢٣ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٢١ ، ١ ، ٣١ ، ١٣ ، ١٤ ، ٦٠ ،
٢٧ ، ٦٢ ، ٤٠ ، ١٧ ، ١٢ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ٢٠ ، ٥٥ .

(٧٦) ديوان أبى تمام ج ٢ ص ١٩١

المصادر والمراجع

- ابن الاثير (على بن محمد بن عبد الكريم) :
الكامل فى التاريخ - بيروت سنة ١٩٦٥
- ابن خلكان (شمس الدين ابو العباس احمد بن ابراهيم) :
وفيات الاعيان (تحقيق احسان عباس) - بيروت سنة ١٩٦٩
- ابو تمام (حبيب بن اوس الطائى) :
ديوان ابى تمام (طبعة دار المعارف) - القاهرة سنة ١٩٧٢
- احمد شوقى
الشوقيات (تحقيق احمد الحوفى) - بيروت د . ت .
- د . حسن ابراهيم :
تاريخ الاسلام السياسى والاجتماعى والثقافى - مصر سنة ١٩٦٤
- د . زكى المحاسنى :
شعر الحرب فى ادب العرب - القاهرة ١٩٧٠
- د . شوقى ضيف :
الفن ومذاهبه فى الشعر العربى - القاهرة سنة ١٩٦٩
- العصر العباسى الاول - القاهرة سنة ١٩٦٩
- الطبرى (محمد بن جرير) :
تاريخ الطبرى - القاهرة سنة ١٩٣٩

- د. طه حسين :
حديث الأربعاء / الجزء الأول - مصر سنة ١٩٧٣
- المسعودى (أبو الحسين على بن الحسين) :
مروج الذهب (طبعة دار الشعب) - القاهرة سنة ١٩٦٧
- ديوان الهذليين / القسم الأول (مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية)
- مصر سنة ١٩٦٥

* * *

لمحة عن شعر السلطان سليمان القانوني

د • زينب سعد زغلول أبو سنة

لمحة عن شعر السلطان سليمان القانوني

د • زيب سعد زغلول أبو سنة

زخر تاريخ الأسرة العثمانية بالسلطين الشعراء الذين أولوا الشعر اهتماما كبيرا • ذلك أن بعض سلاطين آل عثمان وبعض امرائهم كانوا شعراء ، وكانوا مولعين بالأدب ، يكرمون أهله ، وادنت مجالسهم علم وأدب ، يحضرها العلماء والتسعاء حيث ينالون منهم العطايا والهبات • وشعر هؤلاء السلاطين متفاوت فى الجودة والوفرة ، فاذا كان بعضهم قد اكتفى ينظم أبيات شعرية قليلة كالسلطان أورخان الأول (٦٥٦ - ٧٢٦ هـ) (١٢٥٨ - ١٣٢٥ م) ، فقد ترك بعضهم الآخر دواوين شعرية كاملة كالسلطين محمد الفاتح (٨٣٣ - ٨٦٦ هـ) وبازيد الثانى (٨٥١ - ٩١٨ هـ) (١٤٤٧ - ١٥١٢ م) وسليم الأول (ت ٩٢٦ هـ) ، وسليمان القانونى (٩٠٠ - ٩٧٤ هـ) (١٤٩٤ - ٩٧٤ هـ) وغيرهم •

ويرى معظم مؤرخى الأدب التركى من الأتراك (١) والأوروبيين (٢) فى السلطان «مراد الثانى» (٨٠٦ - ٨٥٥ هـ) (١٤٠٣ - ١٤٥١ م)

أول من نظم شعرا جيدا ، وإن كان قليل الكم ، مليئا بالمعانى الحسية • وإذا تتبعنا بنظرة تاريخية أسماء السلاطين الذين كتبوا شعرا

وجدنا أولهم عثمان بن ارطغرل فأورخان (٦٨٠ - ٧٦١ هـ) ثم مراد الأول (٧٢٦ - ٧٩١ هـ) (١٣٢٦ - ١٣٨٩ م) فبازيد الأول (ت ١٤٠٢ م) ثم محمد الأول (ت ١٤٢١ م) (٧٨١ - ٨٢٤ هـ) فمراد الثانى (٨٠٦ - ٨٥٥ هـ) (١٤٠٣ - ١٤٥١ م) ثم محمد الفاتح (٨٣٣ - ٨٦٦ هـ) فولده بازيد الثانى (١٤٤٧ - ١٥١٢ م) (٨٥١ - ٩١٨ هـ) ثم سليم الأول (ت ١٥٢٠ م) (ت ٩٢٦ هـ) فسليمان القانونى

- كما سئرى - يفخر بشخصه او انتصاراته، بل كتب غزاليات عديدة فى معان تكاد تقرب مما يكتب فى غرض الحكمة، وكثيرا ما أشار الى الدنيا الفانية وقسوة الفلك، وكان يدعو صراحة الى ترك اللهو فالموت هو المثلوى الأخير .

(عصره الأدبى)

(٩٠٣ - ١٠٠٣ هـ) (١٥٠٠ - ١٦٠٠ م) .

يعتبر هذا العهد ذروة الشعر الكلاسيكى فى الأدب العثمانى (٩) . ويمكن للشعراء الأتراك لأول مرة الوقوف جنبا الى جنب مع كبار شعراء الفرس (١٠) .

لقد حدث فى تلك الفترة تطور فنى هائل فى أسلوب الشعر العثمانى ، وأصبح الهدف الرئيسى لتلك المدرسة الشعرية لا ينصب فقط على الصدق فى التعبير ، بل على البحث عن الكلمات الرشيقة والصنعة الجيدة فى استخدام اللغة (١١) .

ولم يشهد عصر آخر مثل هذا العدد الهائل من الشعراء الذين أجاد معظمهم فى مضمار الشعر ، كذلك لم يحدث أن عبيت سيماء الشعر التركى العثمانى كوكبة براقية أمثال هؤلاء الشعراء وأهمهم فضولى (٩١٢ - ٩٧٠ هـ) (١٤٩٥ - ١٥٥٦ م) وهو أحد أصدق الشعراء الذين أنجبهم الشرق .

ولا يمكن لنا أن نصادف أحدا من شعراء الترك ينافس « باقى » - (٩٣٣ - ١٠٠٨ هـ) (١٥٢٦ - ١٦٠٠ م) فى جمال التعبير اللغوى . وقد أطلق عليه معاصروه لقب ملك الشعراء . وتميز « لامعى » - (ت ٩٤٠ هـ) (١٤٧٢ - ١٥٣٢ م) بتنوع المؤهبة الشعرية ، وتفوق على الكثيرين من شعراء الترك العثمانيين فى خصوصية عبقريته .

• (٩٤٠ هـ - ٩٧٤ هـ) . (١٢٩٤ - ١٥٣٦ م) : ثم : سليم الثاني (٩٣٠ - ٩٨٣ هـ) (١٥٧٤ - ١٦٠٣ م) : فاطمة الأولى (٩٨٨ - ١٠٣٦ هـ) (١٦٠٣ - ١٦١٧ م) (١٦٠٣ - ١٦١٧ م) .

لقبه :

سليمان الأول هو عاشر سلاطين آل عثمان ، يلقبه الأوروبيون بالأعظم ، بينما يلقبه الترك بالقانوني ، نسبة إلى مجموعة القوانين التي سنت في عهده : أما هو اتخذ لنفسه اسم « محبى » : (٤٩) (لقبا في الشعر .

(ميلاده - وفاته) :

ولد سليمان في غرة شعبان سنة ٩٤٠ هـ بحرية الموافق ٢٧ أبريل ١٤٩٤ ميلادية (٥) . وتوفي في ٢٠ صفر عام ٩٧٤ هـ الموافق ٦ سبتمبر عام ١٥٦٦ ميلادية (٦) .

شخصيته :

«قاد سليمان في مستعدة سلطنته التي بلغت ستة ولويعين عسكرا ثلاث عشرة حملة ، وحقق فيها انتصارات باهرة (٧) .

عظم يكن عقل وفكر سليمان بالمشجرات الصلب ، كان يدرس «جميع» أعطاه نوثيته ، دراسة جيدة ، «ويستند كل عمل إلى المتخصصين فيه ، ثم يتخذ بعد ذلك قراراته . وقد كان عنيدا وجسورا إلى درجة «مضلة» : إلا أنه لم يكن في دراسة لبيته وتغطشه للجروب والدماغ (٨) .

تميزت شخصيته بالبساطة والتواضع ، ومما يؤكد تواضعه الجم أنه لم يكن يفخر بأبهة السلطة والسلطان ، ولم نره في ديوانه الشعري

كان عصر سليمان القانوني عصرا ذهبيا لفن المثنوي ، كما ازدهرت في عهده تذاكر الشعراء (تراجم الشعراء) ، وتفوق منهم أربعة هم « سهى بك » (ت ٩٥٥ هـ) (ت ١٥٤٨ م) ولطيفى (ت - ٩٩٠ هـ) (١٤٩١ - ١٥٨٢ م) وعاشق جلبى (٩٢٦ - ٩٧٩ هـ) (ت ١٥٦٨ هـ) وعهدى البغدادى (ت - ١٠٠١ هـ) (ت ١٥٩٣ م) .

اختلفت الآراء حول شخصية السلطان الذى أنشأ وظيفة كاتب الوقائع الرسمية « شاهنامه جى » (١٢) ، فعلى حين يذكر « جب » أنه كان السلطان سليمان القانونى ، يذكر بعض المؤرخين الآخرين أمثال (محمد زكى باك آلىن) أنه كان السلطان محمد الفاتح .

« جهود سليمان القانونى من اجل الأدب والشعر »

لم يحدث أن أولى أى سلطان عثمانى الشعر والأدب بعامة اهتماما بالغاً مثلما فعل السلطان سليمان القانونى (١٣) ، وقد كان هو نفسه شاعرا جيدا كما سنوضح فى بحثنا هذا .

ويقر معظم كتاب السير والتراجم أن خمسة من ابنائه كانوا من بين الشعراء الغنائيين ، ويعتقد بعض مؤرخى الأدب العثمانى أن ابنه الأمير سليم « السلطان سليم الثانى » الذى خلفه على العرش هو افضل ناظمى الشعر العثمانى بين السلاطين الشعراء (١٤) .

كانت جهود سليمان لرعاية الأدب والشعر تلقى اهتماما كبيرا من وزيره الأعظم « ابراهيم باشا » (١٥) ، وكذلك من الدفتردار « إسكندر جلبى » (١٦) ، أما الصدر الأعظم التالى « رستم باشا » (١٧) فقد كان الوحيد من بين رجال السلطان الذى لا يكثرث بفن الشعر . ومن الجدير بالذكر أن ابرز شعراء ذلك الحين كـ « باقى » و « خيالى » و « لامعى » و « رحمى » كانوا يتمتعون برعاية البلاط السلطانى وبحماية السلطان سليمان بصفة شخصية (١٨) .

ديوان سليمان « محبى »

من ناحية الشكل :

طبع ديوان « محبى » باستانبول عام ١٣٠٨ هجرية الموافق ١٨٩٣ ميلادية وذلك تحت رعاية وتوجيهات حضرة « عادلة سلطان » كريمة السلطان الغازى محمود الثانى (١١٩٩ - ١٢٥٥ هـ) كما جاء فى صدر الديوان .

ويقع الديوان فى ٢٣٦ صفحة ، وتوجد منه نسخة مطبوعة بالأحرف العربية بمكتبة جامعة القاهرة برقم (٧٦٠٠ ت) ، كذلك توجد منه عدة نسخ مخطوطة بمكتبة السلطان « محمد الفاتح » بأرقام ٣٩٢ ، ٣٩٤ ، ٣٢٣ . كما توجد نسخة فى متحف « آيا صوفيا » بالسليمانية مقيدة برقم ٣٩٧١ .

طبع الديوان بعد ذلك عدة طبعات بالأحرف التركية الحديثة ، صدر آخرها عام ١٩٨٠ فى ثلاثة أجزاء تحتوى على ثمان وخمسمائة صفحة .

من ناحية المضمون :

عند تصفحنا لديوان « محبى » نجده منظوماً فى الغزل (١٩) ، وتخلو غزلياته من أغراض المدح والهجاء والرثاء والفخر والوصف .

كتب سليمان اشعار ديوانه بالتركية والعربية والجفطائية ، وباجادة تامة لتلك اللغات ، ولا يتأتى هذا الا بعد بذل جهد كبير خاص من جانبه ورغبة حقيقية فى تملك ناصيته اللغة ، وهى الاداة الاساسية لكتابة الشعر .

وتدل معظم غزليات الديوان على شخصيته دلالة واضحة تنم عن
عظمة روح ناظمها ، فلهذا الغم، من شأن سلجوق من أكثر السلاطين قوة
ونجاحا ، الا أنه لم يسر بنشوة السلطة ولم ينس أبدا أن ينظر الى القيمة
الحقيقية للمجد الزائل الذى أصاب منه نصيبا كبيرا .

تجلت هذه المعانى فى أكثر من غزلية من غزلياته ، فلهذا هو يقول
فى احدها :-

(من ارتضى الفقر لا يريد قهرا ولا ايوانا
لا يريد خبزا أو مأكلا غير زاد الألم
من تربح على عرش الاستغناء ، وارتضى القناعة
لا يريد أن يكون سلطان الأقاليم السبعة حتى يكون تجرا طليقا
ان الذى تشع آهاته على العالم
لا تساوى الشمس امامه ذرة ، ولا ينتغى القمر المنير
من يقيم فى حى الحبيب هو الذى يكون من أهل العشق
لا يفعل كالمجنون ويطلب الصحراء والجبل
ان قصر ملك العشيق مفتوح ، قليات من يرغب
لا يمنع من دخوله احد ، ، اذ ان أهل العشق لا يريدون
الذى يعرف جفاء الحبيب أكثر من وفائه
لا يمن على احد ، ولا يطلب علاجا لآلامه
يامحبي من يرتشف كأسا من يد المحبيب
لا يريد ماء الحياة المنعش وان سقته يد الخضر) (٢٠) .

ومن العجيب ان يتحدث سلطان عظيم كسلطان القانونى الذى
كاد يعظم مؤرخى الدولة العثمانية يجعلونه أعظم سلاطينها على
الاطلاق - عن القللك والذهر القادرة فنراه يقول :

(لقد ابتليت يوما بعد يوم باصطهاد القللك لى
ولا عجب اذ ان خال القللك تمكدا منذ الأزل
لا تغتر بالدهر انه سيجعلك بلا مأوى

فستعده واقبال الفلك بثبهمان .علم للصياح
 .اذ انه يستعد لعدة ايام .ثم يعود .فيصيب بالكدر
 « لم يقر للفلك قيرارا يوما لو .شهر اذ لو عاما
 .فلتأخذ العبرة ايها القلب من اسكندر ودارا وخسرو
 اذ ان هذا الفلك الهرم لم يمل الى اى منهم قيد انملة
 .يامحبي ان الفلك يقول ان احدا لا يامل .مضى الوفاء
 « وهكذا ينادى متاديا .تبارت خلائل نهار » (٢١)



: تجلت في الأبيات .السالفة .حكمة .انسان .عركته .الحياة .فخيرها وزهد
 فيها ، ولم ينفذ بمظاهر الابهة والسلطة وانما .كان .على يقين .من ان
 كل ذلك مصيره الزوال ، وهى نظرة حكيمة عاقلة ، تدل على عمق ايمان
 صاحبها بالله فهو .وحده القادر القهار .

ويحاول محبى ان يعظ .نفسه .آخذا .العظمة .من .أكثر من .ملك .من
 .مؤؤك وسلاطين .العالم .. وقد أنهى محبى أبيات غزليته بكلمة « جرخ »
 « الفلك » . وتعدد الجناس .التأقص فى القصيدة كما كان فى الفاظ
 .. (تحال - اقبال - سال - زال) .

يظهر .تواضع .محبى وزهد .ايضا فى قصيدة أخرى يقول فيها :

(ليس فى عيون الورى جمىلا كالثروة
 غير ان تزوات العالم لا تساوى لمحة من العافية
 ما يسميه الناس ملكا ليس سوى صراع عريض وحرب لا تُكَل
 ليست فى العالم سعادة تماوى سعادة الخلوة
 دع المرح والسمر فالموت مثواهما الأخير
 فان اردت الحب الباقي (الخالد) فليس هناك مثل تقوى الله
 أيام عمرك حتى لو كانت تحاكي رمال الصخراء غددا

فانها فى عمر الزمان لن تمكث قدر ساعة
يامحبنى اذا كنت تبغى الراحة ، فانكص عن هموم الأرض
ليس من شكيئة تزومها مثل صومعة الناسك (٢٢)



كان السلطان سليمان يردد تلك الأبيات السالفة أثناء مرضه وما أجمل
ما بها من حكم ومواعظ ، و سر جمالها أنها تصدر عن توفرت له أسباب
السعادة فى الدنيا من جاه ومال وانتصارات متتالية .

تنشرت فى ديوان محبى القصائد ذات الطابع الدينى ، منها ماكان
فى توحيد الله ومنها ما كان فى المديح النبوى . يقول محبى فى احدى
غزلياته مستهلا ديوانه :

(ان ذكر بسم الله الرحمن الرحيم
لجلى على كل خفى وانك لعليم
انى متالم فـداونى
اذ انك لكل المرضى الطبيب
حمدا لله حيث انك جعلت هؤلاء العباد
أمة محمد يا كريم
لتحفظ ايمانى حتى آخر انفاسى
عل الشيطان الرجيم لا يجد سهيلا اليه
ياالله بحق حرمة مصطفى (ﷺ)
يسر لنا جنات النعيم
ولا تحرم عبدك « محبى » من رحمتك
يوم القيامة يا رحيم) (٢٣)



انها بداية موفقة للديوان ، حيث تاتى البسمة فى الشطر الاول .

ويتجلى فى الغزلية ايمان قوى بعظمة الخالق وقدرته ، وخشوع من جانب الشاعر ، ورجاء فى رحمة الله .

لم ينس « محبى » فى تقريبه لله عز وجل ان يذكر مصطفىاه وخاتم رسله سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم متوسلا به . وقد اتسمت كلمات الغزلية بالوضوح والمباشرة ، وانعدمت بها الصور والأخيلة ، فهدف الشاعر واضح ولا حاجة به الى محسنات او بدائع .

ان مدح الرسول صلى الله عليه وسلم كان غرضا رئيسيا من اغراض الشعر التركى العثمانى ، رغم انه كثيرا ما كان يجىء فى افتتاحيات القصائد التى قد تتخذ لها موضوعا آخر ، مما يؤكد ان مدح الرسول صلى الله عليه وسلم كان يعكس مشاعر فياضة بالاحساس الدينى .

تناثرت فى ديوان محبى عدة غزليات كتبها خصصيا فى مدح الرسول جريا على عادة الشعراء العثمانيين ، وتأكيذا وارضاء لعمق مشاعره الدينية التى تجلت بوضوح فى تلك الغزلية التى يخاطب فيها سيدنا محمد « صلى الله عليه وسلم » قائلا :

(حيث ان محمدا « ﷺ » هو سيد الانبياء
فان الاسم المبارك له ايضا هو احمد
بما انك قد تعلقت باذياله بالروح والقلب
فاحذر ولا تكن مقيدا بهذه الدنيا الفانية
اغسل بماء الشفاعة
واجعل وجهى ابيضاً حتى لا يسود من ذنوبى
اصبحت سائرا كدموع عينى
اقصد حبك اولا وهو معبدى
ان محبى يرغب بروحه فى عتبة بابك
فحاشاك ان ترده من بابك) (٢٤)

ظهر في الأبيات. تعلق وجداني عظيم بالرسول الكريم « عليه الصلاة والسلام » وذلك من خلال عدة ظهور منها قوله (تعلقت بأفعياله بالروح والقلب) ومنها أيضا قوله (اننى أصبحت سائرا كدموع عينى أقصد حيك) .

وظهرت أيضا في تلك الأبيات حكمة السلطان البليغة ، اذ كانت نظرته للدنيا نظرة زاهد متعبد فوصفها بالقانية . وما أشجعه حين يعترف بذنوبه ويقول (حتى لا يسود من ذنوبى) .

ظهرت في ديوان « محبى » ثقافته الإسلامية الواسعة ، وتجلت بوضوح في أكثر من قصيدة من قصائد الديوان . يقول فى إحدى القصائد :

(٢٥) ان الانسانية هي ان تترك التالم والشكوى
تعال استمع الى نصيحة النمل (٢٦) اذ ان السليمانية (٢٧) هي تلك
اذا نظرت الى اى شخص فاعرف انه افضل منك
لا تنظر الى نفسك اذ ان الشيطانية هي تلك
كل من وثق بك (صدقك) ثق انه اخ لك (٢٨)
فاسمع حقيقة قولى ان الاسلام هو هذا
اذا كنت عاقلا فان ما تطلبه انت موجود لديك
اما اذا كنت تطلبه من مكان آخر فهذا هو الجهل
يا محبى لا تعطى حظ النفس كالحيوان
اضبط نفسك وكن طارفا . فالانسانية فى العالم هي تلك .

* * *

تعكس القصيدة فهم محبى لحقيقة الاسلام ، وللانسانية بشكل عام ، كما تعكس عقلا حكما ، ونفسا مؤمنة بالله ، وقيم الامتثال الحقيقية .

واستلّوب الغزلية أقرب التي الخطابية ، فهو يقدم النضح بشسكل مباشر ، على النبرة وذلك انعكاس لشدة اقتناعه بما يقول .

ويدعو محبى فى تلك الأبيات الى انكار الذات ، والتواضع وعدم اطلاق الانسان العنان لشهواته .

على الرغم من الحياة الحافلة بالانتصارات العسكرية لسليمان ، وشخصيته القوية الباهرة التي لا يبدو فيها أى مظهر من مظاهر الضعف الانسانى ، الا ان اشعاره تكشف عن نفس حزينة جياشة الغاطفة تتسم بالركة .

وعن حزنه نراه يقول :

(قامتى محنية مما عانيت من حزن
لم اجد قط رفيقا كالْحزن
ذهبت الى رحاب الكعبة حيث وجدت الصفاء
هنالك ترى عيني كأنها زمزم
انى متعطش يا حبيبى وأنت لم ترجم القلب
ينبوع لطفك كأنه جاف
والعرق باد على خدك
كأنه ندى على الورد فى الفجر الصادق
لقد بعد محبى من عبتك
اذ أنه يبدو ان المنافقين أصبحوا لك محرما) (٣٩٠) .



حفلت الأبيات السابقة بالصور والأخيلة التي تعبر عن مكنون نفسه الحزينة ، من هذه الصور قوله (تزي عيني كأنها زمزم) وهو تشبيه جميل و (ينبوع لطفك كأنه جاف) ، كذلك تشبيهه لمحبوبة بالورد ، وللعرق الذى على خده بندى الفجر .

أنهى الشاعر أبيات غزليته تلك بكلمة واحدة هي (كى) (مثل) ،
كذلك وجد جناس ناقص فى الفاظ كثيرة بها مما ساعد على وجود
الموسيقى الداخلية ، من هذه الألفاظ [خم - غم - زمزم - نم - شبنم] .

ومما يلفت النظر أن شخصية سلطان عظيم كسليمان القانونى تؤمن
بالحظ ، وأثره فى حياة الانسان فما هو يقول : (٣٠) .

(٣٠) (حيث أن قلبنا قد نال حظه من الجفاء فلن يكون ذا حظ من الوفاء

إذا عم البلاء فان القلب يتصدى له

ويصير حتما صاحب حظ من الحبيب

إذا لم يجعل تراب قدميك كحلا على عينيه

فهل يرجى الحظ من « توتيا » (٣١)

اننى أسعد يوم أرى وجهك

لأن القلب آنئذ يكون قد أخذ نصيبه من الحظ (

ختم محبى أبيات قصيدته السالفة بلفظ حظ (الحظ) واتسمت
الغزلية بوجود الموسيقى الداخلية بشكل واضح كما كانت فى الألفاظ
(جفا - وفا - أشنا - توتيا - صفا) .

وقليلا ما تحدث الشاعر عن ذاته - فى غير غرور - كسلطان لواحدة
من أقوى الدول فى عصره ، ومما لا شك فيه أن الغزوات التى قام بها
كانت تصاحبها تجارب شعورية قوية ، تلك التجارب هى المعين الأول لآى
شاعر . وقد استرعى انتباهنا تلك الغزلية التى يصرح فيها بالدافع
الحقيقى وراء حروبه وغزواته فيقول :

(٣٢) (عندما اتجه القلب الى الجبال بجذب من شفتى شيرين (٣٣)

تسلقت ذلك الجبل الذى بلا أعمدة كى أصبح فى الاتباع

فتحنا تبريز ثم مضينا وعندما عبرنا سلطانية (٣٤) .

كانت هناك رغبة جديدة قوية لفتح بغداد .

ان اعتزأى الحرب سببه الغيرة على الاسلام
ويعلم الله اننى لم افعل ذلك من اجل الملك والحكم (

* * *

وبعد دراستنا لديوان محبى ، وترجمتنا لبعض قصائده تلفت نظرنا
عدة امور منها ان السمة الأساسية فى شعره لم تكن ذلك الرونق اللفظى
كما كان الأمر لدى الكثيرين من معاصريه من الشعراء ، بل كان الطابع
الغالب عليه هو الشعور الصادق .

توفرت التجارب الشعرية للسلطان الشاعر ، فضلا عن التجارب
التي تمر بحياة الانسان العادى ، فان حياته كسلطان لامبراطورية قوية
كالامبراطورية العثمانية ، وكمحارب مقدم خاض حروبا ضارية وانتصر
فيها ، وفرت له تجارب شعورية خصبة لا تتوافر للمواطن العادى .

لم يخجل سليمان من الحديث عن لوعة الحب وقسوة المحبوب ، وكان
غاية فى التواضع وهو يشكو هجر الحبيب له ، وحفلت معظم غزليات
الديوان التي كتبها فى العشق بالفاظ (الالام - جرح القلب - دموع
العين - الأنين - البكاء - السهاد) .

ومن أهم ما يكشف عنه هذا البحث الخصائص النفسية والوجدانية
لهذا السلطان العظيم وهو جانب لم تعن بالكشف عنه الدراسات السياسية
والتاريخية التي شغلت فى معظم الأحياء بتمجيد أعماله وصفاته الظاهرة
دون ان تملك الوسائل للكشف عن دخيلة نفسه ، وهو ما أفصح عنه شعره
بجلاء وصدق .

ورغم ان القيمة الفنية لهذا الديوان لا تضعه فى مصاف الشعراء

العثمانيين الكبار كما أوضح معظم نقاد الأديب التركي ،، الأسى هذا
الديوان يعد شهادة بليغة على اهتمامه بالجوانب الانسانية في تجربته
الشعرية . واهتمامه بالثقافة الأدبية والدينية ، وهو جهد اضافى يمثل
عبئا كبيرا بالنسبة لشخصيته مثل شخصيته وضعت الأقدار على اكتافها
مسئوليات جساما وأعباء هائلة .



هوامش البحث

(١) فهم كتاب التذاكر الأول أمثال «حسن جلبي» ، و «رياضي» ،

(٢) أمثال « جب » ، و « فون هامر » ، و « نافارين » .

(3) Rüstü Sardag : Sair Sultanlar , (S. 17) .

tanbul 1982.

(٤) يعتقد المستشرق الانجليزى « جب » فى كتابه تاريخ الشعر

العثمانى ان اسم « محبى » مرتبط بموقفه من الأدب .

Gibb : A history of Ottoman Poetry, Vol. 3 , (London

1901) , p. 2 .

(٥) أبوه هو السلطان سليم الاول وأمه عائشة سلطان (ت ٩٤٠ هـ) .

اعتلى سليمان العرش فى ٦ شوال عام ٩٢٦ هجرية الموافق ٣٠ سبتمبر

١٥٢٠ ميلادية ، وكان حينئذ فى السادسة والعشرين من عمره (شمس

الدين سامى : قاموس الاعلام ، الجزء الرابع ص ٢٦١٥ استانبول

(١٣١١ هـ) .

(٦) قاده سليمان جيشه فى ٩ شوال عام ٩٧٣ هجرية الموافق ٢٩

ابريل عام ١٥٦٦ ميلادية لصد هجمات النمسا عن بلاد المجر التابعة

لسيادته وذلك على الرغم من انه كان يتألم من داء النقرس . واثناء حصاره

لمدينة « سكتوار » اشتد عليه المرض فى أوائل شهر سبتمبر ، وتوفى فى ٢٠

صفر عام ٩٧٤ هجرية الموافق ٦ سبتمبر عام ١٥٦٦ ميلادية .

Ismail Hakkı Uzunarsı b Osmanlı Tarihi cilt, 2. S. 413,

Ankara 1964 .

(7) Lane Poole b Story of nations , :
London 1908 , p 169 .

(8) Yavuz Bahadıroğlu : Osmanlı padişahları.
Larousse Ansiklopedisi , Cilt 2, S., 450 İstanbul 1980.

(٩) يقول المستشرق النمساوي « فون هامر » أن عهد سليمان الأعظم
يمثل الذروة في الشعر العثماني .

Gibb : A history of Ottoman Poetry. s, 3.

(10) Nihad Sami Banarlı : Resimli Türk Edebiyatı,
Tarihi, C. I, s. 587 ist, 1982.

(11) M. Fuad köprülü , Türk Edebiyatı Tarihi.
S. 397 , gst, 1981 0

(١٢) كان لقب « شاهنامه جی » في البداية « شاهنامه خوان »
وهو ذلك الشخص الذي يكلف رسميا من قبل الدولة بنظم الوقائع الرسمية
شعرا واتحاف السلطان الحاكم بها . وقد استمر استخدام لقب شهنامة جی
الذي يرادف لقب « وقعة نویس » حتى نهاية الدولة العثمانية .

لم يكن هناك نقص في العصور السابقة على عصر سليمان في أولئك
الشعراء الذين يكتبون الأعمال العظيمة للملوك والمحاربين العثمانيين ،
إلا أن قصائدهم كانت تفتقر إلى القيمة الفنية ، وكان معظمها مكتوبا
بالفارسية . وبعد عدة سلاطين بعد سليمان اختفى هذا المنصب كلياً

(Mehmet Zeki Pakaein : Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri
Sözlüğü, Cilt 3, S. 318 Ist. 1971.

(١٣) محمد فؤاد كوبرلی ، نفس المرجع ، ص ٣٧٩ .

(١٤) نجب ، نفس المرجع ، ص ٤ .

(١٥) ابراهيم باشا : ابن لبحار يوناني ، جذب انتباه سليمان في بداية الامر ببراعته في العزف على الكمان ، ونظرا لصفاته العظيمة حظى سريعا بمحبته سيده الذي عينه عندما تولى الحكم وزيرا ، وزوجه شقيقته ، وطوال ثلاث عشرة سنة من عام ٩٢٩ الى عام ٩٤٢ (١٥٢٣ - ١٥٣٦ م) كانت بين سليمان وابراهيم افضل وأوثق الصلات التي كانت بين سلطان وزير من قبل ومن بعد ، الى ان وجد مشنوقا ذات صباح في أحد ارجاء القصر لأسباب لم يذكرها المؤرخون . (جب ، تاريخ الشعر العثماني ، ص ٥ ، ٦) .

(١٦) « اسكندر جلبي » : كان ثريا للغاية واعتقد انه بثروته يستطيع أن ينافس ابراهيم باشا ، وقد كلفه هذا العلم حياته نفسها ، اذ انه شنق في بغداد بناء على تعليمات من الوزير ، وكان له اهتمام كبير بالأدب والشعر .

(١٧) « رستم باشا » : ظل وزيرا أعظما حتى وافته المنية (٩٦٨ - ١٥٦١ م) فيما عدا العامين اللذين اضطر فيهما للتقاعد بسبب مشاعر الجماهير التي اثارها اعدام الأمير مصطفى بن سليمان القانوني اذ انه اشترك مع روكسلانا زوجة السلطان في تدبير مؤامرة قتل هذا الأمير .

(١٨) ذكر ذلك محمد فؤاد كوبريلي في كتابه تاريخ الأدب التركي ص ٣٧٩ .

(١٩) الغزل : نوع من النظم في الشعرين الفارسي والتركي ، ينظم على شكل منظومات قصيرة لا تقل بيتاتها عن سبعة ولا تزيد عن خمسة عشر . تتعدد موضوعاته فهو ليس قاصرا على الغزل فقط . وقد جرت العادة على أن يذكر الشاعر اسمه أو مخلصه في البيت الأخير أو قبل الأخير من المنظومة .

(۲۰) (اختیار فقر ایدن حرگاه وایون استمز
 زاد غمدن اوزگه هرگز کنهویه فلان استمز
 شولکه استغنا سریرینه اوتوردی شاهوار
 سرتسر اولماغه هفت اقلیمه سلطان استمز
 شعله اهی کمک کیم عالمه برتو صالر
 ذره یه آلز گونی ، اول ماه تابان استمز
 اولکه عشق اهلیدر اولدر کوی دلبرده مقیم
 ایلوب دایونه لیک طاغ و بیابان استمز
 بادشاه عشق درکاهی آجیق کلسون کلن
 منع اولنمز هیچکسی ، عشق اهلی دربان استمز
 اولکه دلدارک جفاسن وفادن بک بیلور
 منت ایتمز کیمسه یه دردینه درمان استمز
 یار الندن ای محبی برقدح نوش ایلین
 خضر الندن گر اولورسه آب حیوان استمز)
 دیوان محبی ، ص ۹۷ (استانبول ۱۳۰۸ هـ)

* * *

(۲۱) اولشم بن مبتلا کوندن بامال جرخ
 بویله در اولز عجب جونکه ازلدن حال
 غره اوله دهره سنی آخر اول بیدار ایدر
 صبحکه برخوابه بکزر دولت واقبل جرخ
 برنیجه کون شاد ایدوب دونرینه غمگن ایدر
 بر قرار اوزره دکدر روز و ماه و سال
 عبرت ال اسکندر ودارا و خسرو دن کوکل
 کیمسه یه میل اتمشدر ذره جه بو زال جرخ
 ای (محبی) دیرکه کیمسه امسون بندن وفا جرخ
 جاغروب فریاد ایدر هر روز و شب ذلال جرخ
 الديوان (دیوان محبی) ص ۱۸ •

(۲۲) خلق ایجنده معتبر برونسبه یوق دولت کبی
اولیه وحدت مقیاسی گوشهء عزلت کبی
مفخرت دیدکری انجق جهان غوغا سیدر
اولیه بخت وسعادت دنیسه ده وحدت کبی
قو بوغیش عشرتی جونکم فنادر عاقبت
یار باقی استریسک اولیه طاعت کبی
اولسه قوملر صاغشجه عمرکه حد وعدر
کلمیه بوشیشهء جرخ ایجره بر ساعت کبی
کر حضور ایتمک دیلرسک ای محبسی یارغ اول
اولیه وحدت مقیاسی گوشهء عزلت کبی

دیوان محبی ، ص ۲۱۲ .

(۲۳) (ذکر بسم الله الرحمن الرحيم
آشکارا کزلویه سنسن علیهم
دردمندم دردیمنه ایلله دوا
که قمو خسته لره سنسن حکیم
حمد لله کیم محمد امتی
ایلبدک بو بنده لری یاکریم
صوک نفسده صقله ایمانم بنم
بویلله یول اکا شیطان رجیم
مصطفیانک حرمتته یا آله
سنن میسر ایلله جنات نعیم
روز محشرده محبسی بنده کی
الرمه انی رحمتندن یارحیم)

المصدر السابق ، ص ۲ .

(۲۴) (نبیلر سرویدر جون محمد
 مبارک اسمیدر هم انک احمد
 جو طوتدک دامیننی جان ودلیدن
 صقن اوله بو دنیاده مقید
 شفاعت آبی ایلله یوسفید ایت
 کناهمدن یوزم اولیه اسود
 کوزم یاشی کبی اولدم روانه
 اومارم کویک اوله باکه معبد
 محبی جانله استر قیوکی
 قایوگدن ایده سن حاشا انی رد)
 نفس المصدر ، ص ۹۷ .

(۲۵) (های وهودن فارغ اول عالمده انسانلق بودر
 بندنی کوش ایلله کل مورک سلیمانلق بودر
 هرکمک قلک نظر سن آنی سندن یک یلوب
 کورمه کتدو کندوزک زیراکه شیطانلق بودر
 هر نه کم ساکه صانورسک صن آنی قرداشنه
 فی الحقیقه سوزمی کوش ایت مسلما نلق بودر
 عاقلیسک استدیگک استه آخر سنده در
 غیریمن استریسک بلکنه نادانلق بودر
 نفس حظن ای محبی ویرمه کل حیوان صفت
 ضبط نفس ایت عارف اول عالمده انسانلق بودر)

* * *

الديوان (دیوان محبی) ص ۱۵۲ .

(۲۶) اشاره الى قصة النمل التي وردت في سورة النمل ج / ۱۹
 (قالت نملة يا ايها النمل ادخلوا مساكنكم لايحطمنكم سليمان وجنوده)

(۲۷) يقصد الشاعر سليمان بن داوود الذي كان يعلم منطق الطير

(۲۸) يظهر هنا تائر الشاعر بالحديث الشريف « تأخيا في الله

اخوين اخوين » .

(۲۹) (بار غمـدن قامتمـدر خم کبی

بولدم هرکز مصـاجب غم کبی

کعبه کویوکیه واروب بولدم صفـا

انده چشم کورینسور زمزم کبی

دوستم دل تشنهیم رحم ایتـمـدک

جشـهء لطفـک سـنـک تی نم کبی

ظاهرا کوردم عذارکده عـرق

کلر اوزره جین سحر شبـنم کبی

بو محبی در کهنـدن دور اولـوب

مدعیلر جـون سـکا محرم کبی)

دیوان محبی ، ص ۲۱۹

(۳۰) (جونکه آلمشدر جفـادن حظ

کوکلمز ایلـمز وفـادن حظ

غم کلورسه دل اکـه قرشو جـقر

اولور البتـه آشنادن حظ

خاک بایوشر کـحل ایدن کوزنه

ایتمسه حکمی توتیادن حظ

کوريجـک کـون یوزکی شاد اولورم

زیره ایلر کوکل صفادن حظ

* * *

دیوان محبی ، ص ۷۷ .

(۳۱) توتیا : نوع من الکحل یتخدم کعلاج للعین

(۳۲) (اول لبی شیریندن ایرو دوشه لی طغلاره دل
بی ستون طاغینه جقدم دوستلر فریاده ایجون
فتح ایدوب تبریزی کجداک جونکه سلطانیة دن
تازه دوشه لی بر هوس فتح ایتمکه بغداد
غیرت اسلام ایجوندر قلدیغم هزم سفر
حق بیلور کم ایتعدم بن انی ملک هاد ایجسون

المصدر السابق ، ص ۲۳۱ .

(۳۳) شیرین : رمز لبغداد .

(۳۴) سلطانیة : اسم مکان بالعراق .

* * *

بكاء الوطن ورثاؤه

فى الشعر الاندلسى

بقلم د . محمد حسن العمرى

جامعة الامارات العربية المتحدة

بكاء الوطن ورثاؤه فى الشعر الاندلسى

د . محمد حسن العمرى

المقدمة

بدأ الأندلس يشعر بالخطر التى تهدد وطنه ووجوده بمجرد انتهاء دولة الخلافة بالأندلس ، وقد ازداد ذلك الشعور فى عهد ملوك الطوائف حيث انقسمت البلاد الى ممالك ودويلات عديدة تناصب بعضها العداوة ، وكثيرا ما اقتتلت تلك الممالك فيما بينهما مستعينة بملوك الاسبان الذين سرهم ذلك واعدوا له ، وصبوا عليه من زيت دسائسهم الى أن تفاقمت الأمور ، فضعفت تلك الممالك واستفدت مواردها الاقتصادية ، وفقدت كثيرا من قوتها البشرية ، مما اطمع الاسبان فيهم ، فرسموا خططهم السياسية المستقبلية بناء على واقع المسلمين المؤلم ، واعدوا عدتهم ، وعقدوا عزمهم على استرداد تلك البلاد تدريجيا فبدأوا اغارتهم مستهدفين ثغور المسلمين ومدنهم ، فنجحوا فى ذلك الى حد كبير مما شجعهم على المضى فى تنفيذ خططهم .

اما دويلات الطوائف . فكانت تتجه على ايدى ملوكها الذين لم يكونوا على مستوى مسئولياتهم من سيىء الى اسوأ ، حيث غرقوا نى ملذاتهم ، وغرتهم دنياهم ، وبذلوا كل ما يملكون فى بناء القصور وتزيينها الى حد هو أقرب الى الخيال منه الى الحقيقة ، وحرصا منهم على حياة البذخ والترف فقد فرضوا الضرائب وضاعفوها اكثر من مرة ، فعم الظلم ، وشاع الفقر ، وساءت أحوال الشعب ، حتى ظهر التذمر ، وكثرت الدسائس والمؤامرات التى جرت على البلاد الويل والثبور . هذا بالإضافة الى ضعف الوازع الدينى ، الذى أدى بالحكام الى التخاذل ، وبرجالات الحاشية من مستشارين وعلماء وفقهاء ووزراء وقواد الى منافقة الحكام وموافقتهم على سياساتهم الخاطئة ، بل وتزيينها لهم ، كل ذلك ساعد

الأسبان واعانهم على تحقيق اهدافهم فسقطت بعض الثغور والمدن ، مما نبه الناس الى خطورة الامر ، وقد ظهر ذلك واضحا على السنة الشعراء والكتاب والفقهاء والمؤرخين المخلصين الذين حاولوا بث روح الحماسة والحماس فى نفوس الحكام والشعب لاسترداد قوتهم ومجدهم وبعض مدنهم وثغورهم الا ان ذلك لم ينجح فى استعادة وحدتهم ، وان نجح قليلا فى استعادة قوتهم بعض الشيء ومما اخر فى سقوطهم الى اجل مسمى .

ولقد صورت الاشعار احداث تلك الحقبة التاريخية العصبية من تاريخ امتنا فى الاندلس تصويرا دقيقا ، لا سيما فى وصف الاحداث وتصوير الفجائع التى حلت بالمدن ومكانها ، وذلك ما يسمى برثاء الوطن - موضوع البحث - وأرخت لها ، وحللتها تحليلا دقيقا بالوقوف على اسبابها ، وموضح طرق معالجتها بل تعدتها الى التنبؤ بنتائجها فى المستقبل ، وذلك واضح فى شعر رثاء الوطن وبكائه - موضوع البحث

بكاء الوطن ورثاؤه فى الشعر الأندلسى

ان المجد الذى صنعه العرب فى اسبانيا لفريد من نوعه ، وعظيم فى جلاله وجماله وروعته ، مجد تضافرت على صنعه اسباب عديدة ، اهمها الاسلام دين الايمان والعلم والعمل ، والانسان الذى اتصف بالقوة والصلابة والنجاة فى المخاطر ، وبالحكمة وسداد للرأى والكياسة والفطنة والدهاء والفراسة وبعد للنظر فى ادارة الامور وسياستها ، والأرض التى وطئتها اقدامه ، فأصبحت مقره ووطنه . بهذه الامور مجتمعة صارت الأندلس مركزا من مراكز المدينة العالمية ، ومشعلا من مشاعل الحضارة الانسانية ، التى كانت سببا رئيسا ووجيها من بين تلك الاسباب التى انتشلت أوروبا من ظلمتها ، وعجلت فى نهضتها فى مختلف المجالات . وهذا القول ليس نتاج عصبية عمياء ، او انانية بغيضة ، ولكنه حقيقة علمية وتاريخية اقر بها اسلاف الذين هدموا هذه الحضارة بدافع من تعصبهم المقيت ووحشيتهم القريدة ، اقرارا جرى على السنة مفكرهم وفلاسفتهم قديما وحديثا .

وهكذا شهدت اسبانيا ايام مجد وعز ومنعة وازدهار فى الحكم والعلم والادب والفن والعمران فى عهد الخلافة الاموية المجيدة ، ثم تدور الدوائر ، وتختلف الاحوال ، بعيد اعلان ابي الحزم جهور بن محمد بن جهور الغاء الخلافة فى قرطبة سنة ٤٢٢ هـ (١٠٣١ م) ، فتدخل الأندلس عهدا مريرا يبعث على الاسى ، عهد فرقة واقتتال ، احوال البلاد الى حالة من الفوضى والارتباك تمخضت فيما بعد عن ميلاد دويلات متعددة هزيلة عرفت فيما بعد بدول الطوائف ، والتى كان ملوكها يقتربون ببعضهم الدوائر لاستلاب ما بأيديهم ، فى حين كان فيه النصارى لهم بالمرصاد ، يراقبونهم عن كثب ، ويرصدون تحركاتهم ، ويسترقون بعيونهم خططهم ونواياهم ، بل كثيرا ما كانوا يصنعون

الأحداث فيما بينهم بمكائدهم ودسائسهم بما يسولونه لبعض الملوك ويمنونهم به اذا ما هاجم بعضهم بعضا ، وهكذا تمكنوا منهم بالتفرق وعداوة بعضهم لبعض بقبيح المنافسة والطمع .

انه عصر تفكك وانحلال سياسى واجتماعى ، عصر الدويلات التى لا تعرف من السياسة والحكم غير المظاهر والألقاب ، اذ لم يكن باستطاعتها الاستقلال بشؤونها السياسية والعسكرية ، مما جعلها تستعين بالأعداء ضد بعضها ، ولم يكن من اهدافها خدمة الشعب بل خدمة قادتها ، اما الشعب فليس له غير الاذعان لما يطلب منه من مغارم وفروض ، وبهذا فقد كان هذا العهد نهاية للمجد وبداية للانحلال الذى ادى الى النهاية المأساوية ، بالرغم من عدة محاولات نجحت الى حد ما فى استرداد الأندلس لقوتها ، ولكنها لم تنجح فى استرداد وحدتها . « انظر دول الطوائف ، عنان ١٩٦٩ ص ١٤ - ١٧ » .

ولقد قابل هذه الأوضاع المتردية فى الأندلس ، طموحات بعيدة لدى ملوك الاسبان ، وهم آن ذاك اولاد فردلند ملك قشتالة (٤٢٦ - ٤٥٨ هـ = ١٠٣٥ - ١٠٦٥ م) الذى قسم مملكته بين اولاده الثلاثة ثلاثة ممالك هى : مملكة قشتالة وملكها شانجة ، ومملكة ليون واشتوريش وملكها الفونش ، ومملكة جليقية والبرتغال وملكها غرسية . الا ان هذه الممالك وقعت فى حروب فيما بينها ، فحارب شانجة اخاه الفونش الذى هرب اثر ذلك الى طليطلة مستجيرا بملكها يحيى بن اسماعيل بن ذى النون الملقب بالمسامون ، وظل فيها تسعة شهور عرف خلالها مداخلها ومخارجها وعوراتها مما اطمعه فى التخطيط للاستيلاء عليها وكان له ذلك فيما بعد .

ثم حارب شانجة اخاه غرسية وضم اليه مملكته بعد هروب غرسية الى اشبيلية محتما ببنى عباد . ثم حارب شانجة اخته اوراكة للاستيلاء على ولايتها سمورة ، الا انه قتل ، وبذا خلا الجو للفونش

الذى استدعى من طليطلة لتولى الحكم مكان أخيه شانجة ، فأصبح بذلك ملكا لقشتالة وليون وجليقية ، وبذا توحدت ممالك إسبانيا بملكه لا سيما بعد أن استدعى أخاه غرسيه من أشبيلية بالحيلة وقبض عليه ، فلم يعد أمام الفونش ما يشغله فى الداخل ، وأصبح الاستيلاء على طليطلة شغله الإشاغل ، لا سيما بعد أن اطلع على عوراتها وعرف مداخلها ومخارجها أثناء لجوئه اليها ، فبدأ بالأغارة عليها سنة ٤٧٠ هـ - ١٠٧٨ م ، واستمر غزوه لها الى أن تم له احتلالها سنة ٤٧٨ هـ - ١٠٨٥ م ، أى بعد سبع سنوات من القتال المرير الذى استنفد قوتها . ولم يبق أحد من ملوك الطوائف بما يمليه عليه الواجب الدينى والوطنى تجاه طليطلة بشئ ، باستثناء عمر بن محمد بن الألفطس ملك بطليوس الذى رد بعزة وأباء على تهديد الفونش له . « انظر التيساريخ الأندلسى ، الحجى ١٩٨٣ ، ص ٣٢٩ - ٣٣٧ ، دول الطوائف ص ٩٠ » .

هكذا كانت بداية النهاية بملوك لاهم لهم الا التباهى والتفاخر بالالقاب ، اذ الملك عندهم عرش وتاج وصولجان وجوار وغلمسان وحراس وعبدان ، واحتفالات عظيمة المواكب تدار فيها الكؤوس وتعزف فيها الألحان لتختلط بأصوات القيان ، وقد ساعد على ذلك وسوغة لهم نفاق الفقهاء الذين كانوا عوناً للسلطان فى غية وضلاله وفسقه وفساده . وقد أشار ابن حزم الى ذلك بقوله : « دول الطوائف ص ٤٢٠ » .

(ولا يغرنكم الفساق والمنتسبون الى الفقه ، اللابسون جلود الضان على قلوب السباع ، المزيفون لأهل الشر شرهم ، الناصرون لهم على فسقهم) .

ثم يصف ابن حزم جبن الملوك وتكالبهم على الملمات ، وعدم مبالاتهم بما يحيق ببلادهم من الأخطار ، وذلمهم أمام ملوك النصارى بقوله : (والله لو علموا ان فى عبادة الصليبان تمشية أمورهم لبادروا

اليها ، فنحن نراهم يستمدون الفصاري ، فيمكنونهم من حرم المسلمين
واينائهم ورجالهم ، يحملونهم اسارى الى بلادهم . . . وربما اعطوهم
المدن والقلاع طوعا ، فاخلوها من الاسلام ، وعمروها بالنواقيس ،
لعن الله جميعهم ، وسلط عليهم سيفا من سيوفه) .

واشار ابن بسام الى ذلك بقوله : « الذخيرة قسم ٢ مجلد ١
ص ٢٤٨ » .

(وكانت طوائف الروم ، مدة ملوك للطوائف بلغتنا قد كلب
داؤهم بكل اقليم ، فلاطفوهم بالاحتيل ، واستنزلوهم بالأموال ، فلم
يزل دأبهم الازعان والانقياد ، وداب للنصارى التسلط والعناد ، حتى
امتصفوا الطريف والتلاد ، ولتى على الظاهر والباطن النفاذ ، بما كانوا
ضربوا على انفسهم من الضريبة الى ما يتبعها من هديات ونفقات ، وشعر
العصر شاهد بالامر ، كقول حسان بن المصيصي يمدح المعتمد ويهون عليه
تلك الاتاوات من جملة ابيات :

ولم تطو دون المسلمين ذخيرة	تهين كرام المنفسات لتكرما
تحيل فى فك الاسارى وانما	تعاهد كفارا لتطلق مسلما
وما كنت ممن شح بالمال والقنا	فتكنز دينارا وتركز لهذما
فترسله للصقر اصفر عسجدا	وان خالفوا ارسلت ابيض مخدما

وهكذا يحاول الشاعر تبرير ضعف مدوحه وخضوعه للوك الروم ،
وهو تبرير قائم على النفق والمداورة لم حاجات فى نفسه ، ويمثل هذا
المدح الكاذب والتملق الرخيص ، مدح ابو بكر الدانى المعتمد بقوله :

فى نصرة الدين لا اعدمت نصرته	تلقى النصارى بما تلقى فتنخدع
تنيلهم نعمما فى طيها نقيم	سيستضر بها من كان ينتفيع
وقل ما تسلم الاجساد من عرض	اذا توالى عليها الرى والشبيع

وعلق ابن بسام على ذلك بقوله : (وهذا مدح غرور ، وشاهد زور) المرجع السابق ص ٢٤٩

ثم نرى بعض الشعراء لا يقفون الموقف ذاته من أولئك الملوك ، بل هجّوهم هجاء لاذعا ونقدوهم نقدا مرا ساخرين من حرصهم على المظاهر والقشور ، وذلك واضح في قول ابن رشيق : « الخريدة ٢ ص ٥١ » .

مما ييغضني بأرض أندلس سماع معتصم فيها ومعتضد
أسماء مملكة في غير موضعها كالمهر يحكي انتفاخا صولة الأسد

وكان أبو القاسم بن الجيد ممن أشاروا إلى أن فساد الملوك وانغماسهم في اللهو والميلذات كان من الأسباب المباشرة التي أدت إلى ضياع الأندلس ، لذا نقد عجزهم عن صنع المجد وتقاعسهم عن طلب العز : « الذخيرة ق ٢ م ١ ص ٢٥٦ » .

في كل يوم غريب فيه معتبر
أرى الملوك أصابتها باندلس
ناموا وأسرى لهم تحت الدجى قمر
وكيف يشعر من في كفه قرح
صمت مسامعه عن غير نغمته
تلقاه كالعجل معبودا بمجلسه
وحوله كل مغتر وما علموا
فقل لمن نام أصبحت ، انتبه فلقد
كأننى بكم قد صرتم سمر
أماكم قبل موت سوء فعلكم

نلقاه أو يتلقانا به خبر
دوائر السوء لا تبقى ولا تذر
هوى بانجمهم خسفا وما شعروا
يحدو به ملهياه : النادى والوتر
فما تمر به الآيات والصور
له خوار ولكن حشوه خبور
ان الذى زخرفت دنياهم غير
مضى لك الليل بحثا وانقضى السحر
وما لكم فى الورى عين ولا اثر
وكيف بالذكر اذ لم تحسن السير

وممن صوروا ذلك الأديب أبو طالب عبد الجبار في أرجوزته التاريخية المشهورة : « الذخيرة ق ١ م ٢ ص ٩٤٣ » .

فأهملوا البلاد والعباد . وعطلوا الثغور والجهاد
واشتغلت أذهانهم بالخمر وبالأغاني وسماع الزمر
وزادهم فى الجهل والخذلان أن ظاهروا عصابة الصليبان
فاستولت الروم على البلاد واستعبدوا حرائر العباد

الشعور بالضياح

ان توالى الهزائم على الأندلسيين ، وسقوط مدنهم تباعا بأيدى
النصارى الأسبان ، لدليل على فساد الأوضاع السياسية والعسكرية
والاقتصادية والاجتماعية وهو فساد استشعره الشعب الأندلسى ممثلا
بشعرائه وفقهائه قبل أن يحس به ملوكهم وأمرأؤهم الذين كانوا يتعاملون
ويتصامون عن رؤيته والسماع الى من يتحدث به اليهم ناصحا محذرا
من سوء العاقبة . ولقد ولد موقف الحكام المتخاذل ردة فعل عنيفة
عند عامة الشعب فى شعوره بالمرارة الناتج عن يأسه من الحكام
الغارقين بلذات دنياهم ، وخير من ترجم هذه المشاعر المؤرخون
والشعراء والفقهاء والكتاب الذين راحوا يقارنون بين عصرين : عصر
التردى والضعف الذى صنعه أقزام حكامهم ، وعصر ذهبى مجيد صنعه
عمالقة الحكام من أسلافهم ، وشتان ما بين العصرين وحكامهما ، عصر
المجد الذى تمثل بفتح تلك البلاد ونشر الاسلام فيها ، وجعلها من أهم
مراكز الاشعاع الحضارى فى العالم ، وعصر الطرد المتمثل بعدم قدرة
الخلف من الحكام على المحافظة على ما أورثه لهم سلفهم ، وذلك
لهوانهم وضعفهم وجبنهم وفجورهم وضلالهم وفسقهم ، وهكذا ضاعت
الأندلس بتداعى ثغورها ثغرا ثغرا ، واسلمت للكفر ، فكان ضياعها غصة
فى حلق صالح الوعاظ والكتاب والشعراء الذين بحت أصواتهم دون
أن تفتح لها قلوب الحكام فضلا عن أسماعكم ، مما جعل تلك الأصوات
تتحول الى بكاء ونشيج وحسرة وضراخ واستنجاخ واستنجاخ واستغاثة ،

للأرض التي تنوقصت من اطرافها ، وللشعب الذي بلى بظلم حكامه
وجورهم ، ويغزو الأعداء ويطشهم ، فهو في حالتيه فريسة للظلم
والجور والطغيان لباسه صغار وذل وخوف ، وطعامه جوع ونقص من
الثمرات والأنفس ، فياله من مرض وتمزق وعذاب نفسى مزمن لا علاج له .

كانت صقلية قد سقطت بأيدي النورماندين سنة ٤٦٤ هـ ، وكان
سقوطها أمرا لا يحتمل عند شاعرها ابن حمديس ، الذي راح يعزى
نفسه بالالتفات الى المجد الذي صنعه الأباء الأبطال عن المصاب الذي
وقع بتقاعس الأبناء الجبناء الذين لا يعرفون غير اللهو والمجون ،
وفى ذلك يقول : « ملامح الشعر الأندلسى ، الدقاق ، ١٩٧٥ ص ٢٩٣ » .

يموتون موت العز فى حومة الوغى اذا مات أهل الجبن بين الكواجب

أما نتيجة هذا الجبن وذاك التقاعس فضياع محتوم لا مفر منه :

ديار تمشت اليها الخطوب كما تتمشى الذاب ضراء

وليس لابن حمديس فى هذه الحالة غير البكاء على مصابها ، حبا
لها وشوقا اليها :

ولو أن أرضى حرة لأتيتها بعزم يعد السير ضربة لازب
ولكن أرضى ، كيف لى بفكاكها من الأسر فى أيدى العلوج الغواصب

ثم نراه يلقي باللائمة على قومه أهل صقلية الذين انشغلوا بالاقتتال
فيما بينهم عن مواجهة الخطر الخارجى الذى أفاد من خلافاتهم فى
تحقيق مراده فى استرداد البلاد :

أحين يعانى أهلها طوع فتنه يضرم فيها ناره كل حاطب
ولم يرحم الأرحام منهم أقارب تروى سيوفا من نجيع أقارب

ولقد أدى انتصار النصارى على الموحدين فى معركة العقاب الى ازدياد نشاط حركة الاسترداد قوة وعزيمة على مضاعفة جهودهم لغزو قواعد الأندلس ، وكان ذلك جليا لدى المسلمين ، ملحوظا عند ذوى الفطنة منهم لا سيما الشعراء الذين نبهوا الى تلك الحقيقة ، مثل
ابى اسحاق ابراهيم بن الدباغ الاشبلى القائل : « النفح ٤ ص ٤٦٤ » .

وقائلة اراك تطيل فakra كائنك قد وقفت لدى الحساب
فقلت لها افكر فى عقاب غدا سببا لمعركة العقاب
فما فى ارض اندلس مقام وقد دخل البلاء من كل باب

انه شعور عميق بمدى خطورة النتائج التى نجمت وستنجم عن تلك المعركة ، ولقد كانت مقدمة لانهايار معظم القواعد وسقوط المدن وحلول البلاء والمحن بشكل لم يسبق له مثيل . « انظر المرجع السابق ص ٣٨٣ » .

ولقد كان لسوء الأحوال وتردى الأوضاع فى الأندلس اكبر الأثر فى نفوس الشعراء الذين كانوا مرآة عصرهم التى عكست شعورهم بالألم المرير ، وشعور عامة الأندلسيين الذين راحوا يتلمسون أسباب التردى والضعف فى محاولة يائسة منهم لمعالجة الوضع المتدهور ، أو لوضع حد لتدهوره على الأقل ، فأشاروا الى سوء التدبير ، وفساد النيات ، وظهور الظلم وتفشى الجور وكثرة المغارم وفساد أولى الأمر ، وتعطيل احكام الاسلام ، وانتشار اللهو والتكالب على اللذات فكان فى ذلك ضعفهم ولين جانبهم وغفلتهم ، وهى أمور اغرت النصارى بهم فجاءهم العذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم بما كانوا يعملون .

كان أبو عبد الله الفازازى (ت ٦٣٧ هـ) معاصرا لهذه المرحلة ، وقد نظم أبياتا وجدت فى جيبه يوم موته تعكس اثر تلك الأحداث فى نفسه ، يقول فيها : « النفح ٤ ص ٤٦٧ » .

الروم تضرب في البلاد وتغنم والجور ياخذ ما بقي والمغرم
والمال يورد كله قشيتالة والجنيد تسقط والرعية تسلم
وذوو التعيين ليس فيهم مسلم الا معين في الفساد مسلم
اسفى على تلك البلاد واهلها لله يلف بالجميع ويرحم

انه شعور صادق ينزف دما وحسرة ، وما هو بشعوره فقط ، ولكنه شعور عامة الناس ، بل انه شعور لا يكذبه الحكام انفسهم في لحظات صفائهم ، ولكن تاخذهم العزة بالاثم ، فيصعب عليهم التخلي عن الظلم والقهر وكبت الحريات وخنق اصحاب الآراء المعارضة الذين ينقدونهم بسخرية لاذعة ، والدليل على ذلك جاء في انتعيب على الأبيات وقد (رفعت الى سلطان بلده ، فلما وقف عليها قال بعدما بكى : صدق رحمه الله تعالى ، ولو كان حيا لضربت عنقه) .

ونقد كان لهذا الواقع المظلم والمحفوف بالمخاطر صداه في نفوس القوم الذين تهاث نفوسهم لاستقبال أسوأ الحوادث في زمن سموه « بزمن الضياع » .

فمما يروى لابی الحسن على بن محمد بن ثابت الخولانى المعروف بالحداد قوله لزوجته التى لامته على بيع دفاتره :

قالت وابدت صفحة كالشمس من تحت القناع
بعت الدفاتر وهى آ خر ما يباع من المتاع
فأجبتها ويدى على كبدى وهمت بانصداع
لا تعجبنى مما راى ست فنحن فى زمن الضياع

ان الشعور بعمق المأساة وأبعادها قد آياس بعض القوم من حكامهم فعاشوا الضياع قبل حلوله ، كما نبه بعضهم الى ضرورة تدارك الأمر أو تجنب ما سيقع ، فلم يجدوا بدا من الدعوة الى التمرد والثورة

على الحكام الذين باعوا أنفسهم للنصارى وانشغلوا بلذاتهم عن واجباتهم
 نحو أمتهم وبلادهم ، فراحوا يصنعون الاثم بعد أن قعدت بهم همهم
 عن صناعة النصر والمجد ، مما جعل الشعراء ، وهم لسان الأمة ،
 يسلقونهم بالسنة حداد ، على نحو ما قاله السمير : « الذخيرة قسم ١
 مجلد ٢ ص ٨٨٥ » .

ناد الملوك وقل لهم	ماذا الذى احسدتهم
اسلمتم الاسلام فى	امر العداة وقعدتم
وجب القيام عليكم	اذ بالنصارى قمتهم
لاتنكروا شق العصا	فعصا النبى عصيتهم

كيف لا يثور الناس على حكام خانوا أمتهم ووطنهم ، فهانوا على
 أنفسهم وصغروا فى عيون الشعب : « النفح ٤ ص ١٠٨ » .

خنت مفهنتهم وكم اهنتهم	زمان كنتم بلا عيون
فانتم تحت كل تحت	وانتم دون كل دون
سكنتم يارياح عساد	وكل ريح الى سكون

ثم نراه يتشفى بما حل بهم من ذل لانهم اذلوا الناس وظلموهم :

اذلوا ويا طالما اذلوا دعهم يذوقوا الذى اذاقوا

بل نراه ينظر الى ذلهم ومهانتهم على أنه دين استحقوا وفاءه ،
 والبادىء اظلم :

وليتم فما احسنتم مذ وليتم	ولا صنتم عن بصونكم عرضا
وكنتم سماء لا ينال منالها	فصرتم لى من لا يسالكم ارضا
ستترجع الايام ما اقترضكم	الا بانها تسترجع الدين والمقرضا

والسمير لا يكتفى بانكاره عليهم ما احدثوه ، ولا بالتحريض بالتمرد
والعصيان ، ولكنه هددهم بانقلاب يطيح بهم وشيك الحدوث ، وفي ذلك
شفاء لصدور قوم مظلومين مسحوقين :

رجوناكم فما انصفتونا وأملناكم فخذلتمونا
سنصبر والزمان له انقلاب وأنتم بالاشارة تفهمونا

ان ازدياد حدة الشعور بالغضب والحقد على الملوك والسخرية بهم ،
نابع من خيبة الامل التى انتابت الناس جميعا فى حكمهم ، الذين ظنوا
ان الملك قصور ومواكب ، وتاج وصولجان ، والقاب ومظاهر ، وطعام
وشراب ، ولهو ومجون ، بينما كان الملك عند من سبقهم من الحكام يقوم
على ايمان صادق ، وعمل ذؤوب ، وجيوش مهية ، تصنع النصر وتبنى
المجد . ان الموازنة بين هؤلاء وهؤلاء عمقت الشعور بالحقد والغضب
والسخرية لدى الناس تجاه حكمهم من جهة ، وزادت من الاحساس
بالآلم والحسرة والأسى عندهم من جهة ثانية ، خاصة عندما يقف احدهم
بأثر من الآثار الرائعة التى تشهد بالعظمة والمجد للملوك انتصروا بالرعب
على أعدائهم ، وقف ابو الحزم بن جهور على قصور بنى أمية وقد
تقوضت ابنيته فقال : « النفح ١ ص ٥٤٢ » .

قلت يوما لدار قوم تفانوا أين سكانك العزاز علينا
فاجابت : هنا اقاموا قليلا ثم ساروا ولست أعلم أيننا
في دارهم

ووقف السمير الموقف ذاته بالزهراء ، فانفجر باكيا يندب زوالها ،
فى حين رأى أن آثارها نندب أهل زمن الضياع الأموات فى حقيقتهم ،
احياء فى ظاهرهم : « النفح ١ ص ٥٢٧ » .

وقفت بالزهراء مستعبرا معتبرا اندب اشتاتنا
فقلت يا زهرا الا فارجعنى قالت : وهل يرجع من ماتنا

فلم ازل ابكى وابكى بهــــــــــــــا
كأنا آثار من قد مضى

هیهات یغنی الدمع هیهاتـــــــــــــا
نوادب یندین امواتـــــــــــــا

ويستمر وقوف الشعراء بديار السابقين للتأسي والاعتبار بزوال ملكهم ، الموحى لهم بقرب زوال عصرهم المتردى بأهله ، المضطرب بأحواله ، وقف أبو صخر القرطبي معتبرا بزوال بني عباد ، فغشيه سرور مرده الفخر بصنيع الاجداد ، وحزن وأسى لضياح تلك الامجاد ، فقال : « النفخ ١ ص ٥٠١ » .

ديار عليها من بشاشة أهلها
ربوع كساها المزن من خلع الحيا
تسرك طورا ثم تشجيك تارة
بقايا تسر النفس أنسا ومنظرا
برودا وحلاها من النور جوهرها
فترتاح تأنيما وتشجي تذكرها

ووقف ابن خفاجة بمصنع جميل خلع سلطانه فقال : « النفسح
١ ص ٥٠٤ » .

ومرتبِع حططت الرحل فيهِه
لا تخرم حمن منظره مليك
فجربة ماء جدوله بكاء
بحيث الظل والماء القراح
تخرم ملكه القدر المتاح
عليه وشدو طائره نوان

لقد أسقط الشاعر حالته النفسية على المصنع وما حف به من مياه وأشجار واطيار ، فابكاها ببكائه ، واحزنها بحزنه .

ويتكرر الموقف عند أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي
الاعمى ، الذي وقف على سبيل عقبة الغارة النصارى عليه وتخريفهم له
وقتلهم لأهله ، فقال : « المغرب ١ ص ٤٤٨ » .

يا دار أين البيـض والآرام
 راب المحب من المنازل أنه
 لما أجابنى الصدى عنهم ولم
 أم أين جيران على كرام
 حى فلم يرجع اليه سلام
 يلج المسامع للخبيب كلام

طأرت ورق حاتمها مفرعننا بمقال صبب والدموع سجام
يادار ما فعلت بك الأيـام ضامتك والأيام ليس تضام

ولم يكن بد أمام بعض الشعراء من الاعتذار عما يحدث في عصرهم
بتقلب الزمن وتغير الدهر الموحين بالقدر الذي لا يرد ، وغالبا ما يكون هذا
عند طائفة من الشعراء لم يصلوا في الشجاعة والجرأة والمراحة والمكاشفة
الى درجة السميسر الذي راح يدعو الى التمرد والثورة والعصيان على حكم
لا يستحقون في نظره غير الاحتقار والسخرية ، لهوانهم على أنفسهم
بما اكتسبوا ، وعلى شعبهم بعجزهم وعلى أعدائهم بجبنهم .

قال أحد الشعراء وقد غلب العدو على جيان ، يودعها وداعه الأخير
متعللا بحكم الزمان : « صفة الاندلس ص ٧٢ » .

أودعكم أودعكم جيانـى وانتثر عبرتى نثر الجمان
وانى لا أريد لكم فراقـا ولكن هكذا حكم الزمان

وفيهما قال الأستاذ أبو زكريا مصعب بن محمد بن مسعود بن عبد الله
الخشني المعروف بابن أبي ركب ، بعد خروجه منها :

أجيان أنت الماء قد حيل دونه وانى لظمان اليك صنادى
ذكرتك اذ هبت شمال واذ بدا لعيني من تلك المعالم بـادى
متى ما ارد سيرا اليك تردنى مخافة آساد هناك عوادى

وتضيع عقص ويستبيحها النصارى بعد استباحتهم طلياطة ، فخرج
أهل مرسية لملاقاة النصارى ، ولكنهم انهزموا امامهم ، وأمسوا بين قتيل
وجريح وأسير ، فقال أحد شعراء مرسية في ذلك مشيرا الى سخرية أهل
مرسية من أهل اشبيلية لتخاذلهم وانهزامهم أمام النصارى في وقعة
طلياطة ، وقد امتحنهم الله اليوم بما امتحن به أهل اشبيلية ، فكانوا
شركاء في المصاب : « صفة الاندلس ص ١٣٦ » .

فوقعة عقص وطلايطسة تكامل اقبال ايامنيا
فبالغرب ، تلك ، سويالشرق ذى اناخا على شم اعلامنا
وسيدنا ناظر فى الجـواز يروم النجاة باسلامنا

وسقطت تدمير وحقاق بها الخراب ، وواجه اهلها ابشع صنوف
البطش والتنكيل ، وقد ذكر صاحب الروض المعطار ذلك فقال : (وكان
الروم ملكوها فغيروا محاسنها وسبوا اهلها وضربوا ديارها) « صفة
الاندلس ص ١٨٤ » . وكان ابو عبد الله بن الحداد (ت ٤٨٠ هـ) قد
رثاها مشيرا الى سوء مصيرها الذى يبعث على الشفقة : « ملامح الشعر
الاندلسى ص ٢٨٣ » .

ياغائبا خطرات القلب تحضره الصبر بعدك شيء لست اقدره
تركت قلبى واشواقى تطفـره ودمع عينى واحداقى تخـدره
لو كنت تبصر فى تدمير حالتنا اذا لاشفت مما كنت تبصره
اخفى اشتياقى وما اطويه من اسف على المرية والانفاس تظـهره

وهكذا تساقطت مدن الأندلس تساقط أوراق الخريف ، فاستشعر
الناس خطورة الوضع الذى أغرى النصارى بتضييق الخناق على بقية المدن
بحماس شديد مرده الى الانتصارات التى حققوها ، بينما أدرك الاندلسيون
انه قد احيط بهم ، فامتلا تنفوسهم بمشاعر الياس الموحية بالضياح ،
وذلك باجتماع الاجانب الاعداء عليهم ، وقد صور ابن بقى القرطبى ذلك
بقوله : « المغرب ٢ ص ٢٠ » .

الى الله اشكوها نوى اجنبية لها من ابوها الدهر شيمة ظالم
ستبكى قوافى الشعر ملء جفوفها على عربى ضاع بين اعاجم

ولقد كان سقوط طليطلة بعد محنة بلنسية الاولى نذيرا لا لحكام
الاندلس فحسب ، بل لشعبها الذى اسقط فى يده ، وقد اعتاد من قبل

ان يتابع اخبار الانتصارات التى احرزها السلف من ملوكهم الفرسان ،
الذين فرضوا على ملوك الاسبان الجزية فدفعوها وهم صاغرون . نعم لم
يحتمل الشعب ذلك وقد انقلبت عليه الايام ، وارته ذل ملوكه وقادته الذين
راحوا يتزلفون بالجزية يدفعونها للملوك الاسبان حفاظا على عروشهم ،
ويقاتلون بعضهم بعضا وفق ما يرسه لهم الأعداء . من هنا علت صيحات
الشعراء ، تحذر من مغبة هذه المفاصد ، وتحرض على مقاتلة الأعداء ،
وتسخر من هوان ملوكهم وغفلتهم وتماديهم فى غيهم وفجورهم ، لأن
استمرار ذلك يعنى ضياع مدن أخرى بل الأندلس بأسرها .

قال أبو محمد عبد الله العسال زاهد طليطلة المشهور بالكرامات اثر
سقوطها : « المغرب ٢ ص ٢١ » .

يا أهل اندلس حثوا مطيكم فما المقام بها الا من الغلـط
الثوب ينسل من أطرافه وأرى ثوب الجزيرة منسولا من الوسط

وزاد صاحب النفح « ١٩٦٨ / ٤ ص ٣٥٢ » .

ونحن بين عدو لا يفارقنا كيف الحياة مع الحيات فى سفت

وتروى الأبيات بطريقة أخرى مع بعض الاختلاف فى ازهار الرياض
« ج ١ ص ٤٦ » .

وقال شاعر آخر وقد رأى فى الأندلس وطنا مستعارا لابد من
ضياعه :

يا أهل اندلس ردوا المعار فما فى العرف عارية الا مردات
الم تروا بيدق الكفار فرزنا وشاهنا آخر الأبيات شهمات

ويبدو أن سقوط طليطلة كان انذارا بالغ الاثر أيقظ الأندلسيين من
غفلتهم ، ودفعهم الى الاستجداد بيوسف بن تاشفين أمير المرابطين الذى

لبى النداء ، وجاز الى الأندلس ، فحذره الاذفونش « الفونسو السادس »
فرد عليه يوسف : (الذى يكون مقراة) بعد ان خيره بين الاسلام
والجزية والحرب ، فثارت ثائرة الاذفونش والقساوسة والرهبان والأساقفة ،
ورفعوا الأتاجيل والصلبان واقسموا على الانتقام ، فى حين وقف الاذفونش
مشيرا الى جنوده وهو يقول : (بهؤلاء أقاتل الجن والانس وملائكة
السماء) « انظر المنقح ٤ ص ٣٦٤ » . ثم التقى الجيشان فى معركة
الزلاقة عام ٤٧٩هـ / ١٠٨٦ م ، وكان النصر للمسلمين ، ولقد خلد
الشعراء ذلك من خلال مدحهم ليوسف بن تاشفين ، وسخريتهم من مصير
الاذفونش وهزيمته ، ومن ذلك قول عبد الجليل بن وهبون : « الذخيرة
ق ٢ م ١ ص ٢٤٥ » .

فثار الى الطعان حليف صدق	تثور به الحفيظة والذمام
فهيل به كتيب الكفر هيبلا	وكل رفيعة منه ركمام
فان ينجو اللعين فلا كحرا	ولكن مثلما ينجو اللثام
فاين العجب يا اذفونش هلا	تجنبت المشيخة يا غلام
ستسالك النساء ولا رجال	« فتخبر ما وراعى يا عصام »
اقمت لدى الوغى سوقا فخذها	مناجزة وهون ما تسيام
رايت الضرب تصليا فصلب	فأنت على صليبك لا تلام
انام رجالك الأشقون كلا	وهل يطلو بلا رأس منمام
رفعنا هامهم فى كل جذع	كما ارتفعت على الأيك الحمام
سيعبد بعدها الظلماء لمسا	اتيح له بجانبها اكتتسام
ولا ينفك كالخفاش يغفى	اذا ما لم يياشره الظلام
نضا أذراعه واجتباب ليلا	يود لو أن طول الليل عام

ولقد أغرى ضعف الملوك وتكالبهم على الدنيا ، وغفلتهم عن عدو
متحفر للوثوب عليهم ، أغرى عدوهم بمهاجمة ثغور ممالكهم ، فكانت
مدينة بربشتر - وهى غاية فى الحصانة والامتناع - الهدف الأول لجيش
النصارى الذى حاصرها ، بقيادة البيطش حتى افتتحها سنة ٤٥٦ هـ .

فعاث فيها فسادا وخرابا ، حيث قتل معظم رجالها ، وسبي اكثر نساها ، ثم اهدى خمسة آلاف جارية من احاسن ابكارهن الي ملك القسطنطينية ، ولقد صور الفقيه الزاهد ابن العسال تلك المجزرة تصويرا يكشف حقد النصارى وتعطشهم للدماء ، لا لدماء المحاربين من المسلمين فحسب ، ولكن لدماء شيوخهم ونسائهم واطفالهم ، رادا اسباب تلك المحنة الى كثرة ذنوبهم مجاهرتهم بها ، وابتعادهم عن تعاليم دينهم الموجب عليهم ان يكونوا لعدوهم بالمرصاد ، ومنه على حذر واستعداد عملا بقوله تعالى : « واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم » فقال : « صفة الأندلس . ص ٤٠ » .

ولقد رمانا المشركون بأسهم	لم تخط لكن شأنها الصماء
هتكوا بخیلهم قصور حريمها	لم يبق لا جبل ولا بطحاء
جاسوا خلال ديارهم فلم بها	في كل يوم غارة شيعراء
باتت قلوب المسلمين برعبهم	فحماتها في حربهم جناء
كم موضع غنموه لم يرحم به	طفل ولا شيخ ولا عبيد
ولكم رضيع فرقوا من أمه	فله اليها ضجة وبغاء
ولرب مولود أبوه مجدل	فوق التراب وفرشه البرداء
ومصونة في خدرها محجوبة	قد ابرزوها مالها استخفاء
وعزيز قوم صار في أيديهم	فعليه بعد العزة استخفاء
لولا ذنوب المسلمين وانهم	ركبوا الكبائر ما لهم خفاء
ما كان ينصر للنصارى فـ	لماذا عليهم ، فالذنوب البداء
فشرارهم لا يختلفون بشرهم	وصلاح منتحلي الصلاح رياء

فهو الى جانب تصويره الى ما جد ثيتفجع على اذلال العدو لهم . ، وينتقد اوضاع المسلمين ويسخر من جبن قادتهم وثاقلهم الى الارض من خلال تلمسه لاسباب تلك الفاجعة التي اذهلتهم وفجأتهم من ناحية ، ونبهتهم من غفلتهم من ناحية اخرى ، مما جعل معالك الأندلس تتجاعى

لاستردادها بقيادة أحمد بن سليمان بن هود صاحب مرقسطة سنة ٤٥٧ هـ ،
أى بعد تسعة أشهر من ضياعها .

ولقد أثارت محنة بريشتر مشاعر الكتاب والفقهاء الى جانب الشعراء ،
وهنا تجدر الإشارة الى الرسالة التى كتبها الوزير الكاتب أبو محمد
عبد الله ابن الفقيه أبى عمر بن عبد البر النمرى (ت ٤٧٤ هـ) على
لسان أهل بريشتر والموجهة الى (من بالأمصار الجامعة ، والأقطار
الشاسعة ، بنجزيوة الأندلس من ولاية المؤمنين وحماة المسلمين ورعاة الدين
من الرؤساء والمرؤوسين) ، وفيها يقول : « الذخيرة ٣ م ١ ص ١٧٤ -
١٧٨ » .

(أما بعد : حرسكم الله بعينه التى لا تنام ، فانا خاطبناكم -
مستغفرين ، وكاتبناكم مستغِيثين ، وأجفاننا قرحى ، وأكبادنا حرى ،
ونفوسنا منطبقة وفلونا محترقة ، على حين نشر الكفر جناحيه ،
وأبدى الشرك ناجذيه ، واستطار شرر الشر ، ومسنا وأهلنا الضر ...
وتنبئكم معشر المسلمين ، بعض ما نابنا فى ثغورنا ، عسى ان تكونوا
سببا لنصرنا ، فالؤمنون إخوة ، والمسلمون لحمة ، والمرء كثير بأخيه ، ...
فما ظنكم معشر المسلمين وقد سيقنت النساء والولدان ، ما بين عارية وعريان ،
قودا بالنواصي الى كل مكان ، طورا على المتون وطورا على البطون ،
ومشيخة الرجال مقرنين فى الحبال ، مصفدين فى السلاسل والأغلال ...
وما ظنكم معشر المسلمين وقد رأيتم الجوامع والصوامع بعد تلاوة القرآن
وحلاوة الأذان ، مطبقة بالشرك والبهتان ، مشحونة بالنواقيس والصلبان ،
عوضا من شيعه الرحمن ، والأئمة المتدينون ، والقومة والمؤذنون ، يجرهم
الأعلاج كما تجر الذبائح الى الذابح ، يكبون على وجوههم فى المساجد
صاغرين ، ثم أضرمتم عليهم نارا حتى صاروا رمادا ... فيا ويلاه ، ويا
فلاه ، ويا كرياتاه ، ويا قرآنياه ، ويا محمداه) ثم يخلص الى الاقرار بأن
المصيبة قد أصابتهم بذنوبهم أولا ، ويفرقتهم ثانيا وباختلاف قلوبهم

ثالثا (ولولا فرط الذنوب ، لما كان لريحهم علينا من هبوب ، ولو كان
شملنا منتظما وشعبنا ملتئما ... لما طاش لنا سهم ، ولا سقط لنا نجم ،
ولا ذل لنا حزب ، ولا فل لنا غرب ، ولا روع لنا سرب) .

وثمة رسالة أخرى كتبها أبو حفص عمر بن الحسن الهوزنى (٣٩٢ -
٤٦٠ هـ) الى المعتضد يحثه فيها على الجهاد ، يصور فيها هول الفاجعة
التي (يشيبلشهودها مفرق الوليد) ثم يستنهض همته للجهاد ، وقد
شفع الرسالة بشعر له فى ذلك : « الذخيرة ق ٢ م ١ ص ٨٣ - ٨٧ »

أعباد جل الرزء والقوم هجع	على حالة من مثلها يتوقع
و : اعباد ضاق الذرع واتسع الخرق	ولا غرب للدنيا اذا لم يكن شرق
و : فقد جد أمر هد شرع محمد	وما مخبر عن حالة مثل شاهد
و : يدنا العليا وه مويك شل	فلم استرعى الا عز الأذل

وهاجم النصارى بطرنة سنة ٤٥٦ هـ ، وقصدوا الى بلنسية الغارقة
فى اللذات فخرج اليهم أهلها بقيادة أميرهم عبد العزيز بن أبى عامر بتياب
زينتهم فاستأصلهم النصارى قتلا واسرا ، فكان أمرهم مجال تنذر وسخرية
عند شاغرهما أبى اسخان بن على الطرسونى : « النفح ١٩٦٨ / ٤ ص
٤٤٨ » .

لبسوا الحديد الى الوغى ولبستم	حلل الحرير عليكم الواننا
ما كان اقبحهم واحسنكم بها	لو لم يكن ببطرنة ما كاننا

وكان أبو الحسن بن حريق قد صور لنا ما كانت تعانيه بلنسية
أيام الحرب من غارات النصارى عليها ، حيث ابتليت بالجوع وغلاء
الأسعار والخوف ، بينما كانت قبل ذلك لا تعرف غير اللهو ، فوصفها
بالجنة لجمالها ، وما تعانيه بالمكارة التى حفت بها فقال : « النفح ١٩٦٨
/ ١ ص ١٨٠ » ...

بلنسية قرارة كل حـسـيـبـيـن حديث صح في شرق وغرب
فان قالوا محل غلاء سـبـيـر ومسقط ديمتى طعن وضرب
فقل هي جنسة حفت رياها بمكروهين من جوع وحرب

وقد أشار ابن عياش الى معانياتها فقال : « المصدر السابق ص

١٧٥ » .

بلنسية بينى عن القلب سلوة فانك روض لا أجن لزهـيـرك
وكيف يحب المرء دارا تقسمت على صارمى جوع وفتنة مشرك

ثم كان الأمر سجالا بين النصارى والمسلمين ، فهم اذا احتلوا مدينة عاثوا فيها فسادا : يدمروا وتخربوا وتحرقوا . فلما صار ام ربلنسية الى الفقيه القاضى ابنى احمد بن جحاف ، غدت ميدانا لقتال النصارى واقتتال الاخوة الأعداء ، حيث هاجمها القادر بن ذى النون ، وقد لقي فيها نيجبه ، ثم هوجمت من قبل لذريق بمساعدة يوسف بن احمد بن هود صاحب مرقسطة ، فكانت الغلبة للذريق الذى عمل على حرق ابن جحاف وتخريب بلنسية . « الذخيرة ق ٣ م ١ ص ٩٨ » .

وذلك ما أشار اليه ابن خفاجة بقوله : « النفح ١٩٦٨ / ٤ ص ٤٥٥ » :

عاشت بساحتك الظبا يا دار ومحا محاسنك البلى والنار
فاذا تردد في جنابك ناظر طال اعتبار فيك واستعبار
ارض تقاذفت الخطوب بأهلها وتمخضت بخرابها الأقـدار
كتبت يد الحدثان فى عرصاتها لا أنت انت و لا الديار ديار

وأشار الى خرابها كذلك أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن خلصة

البلنسى : « صفة الاتدلس ص ٤٨ » .

وروضة زرتها للأنس مبتغيـسا فأوحشتنى لذكرى سادة هلكـوا
تغيرت بعدهم خريا وحق لها مكان نوارها ان ينبت الحـسـبـك
لو أنها نطقت قالت لفقدهم بان الخليط ولم يرثوا لمن تركـوا

ان شأن العدو المنفعل بكفره وأحقاده ، تأخذه العزة بالاثم ، فيعيث
فى الأرض الفساد ويهلك الحرث والنسل ثارا ونكالا .

ويستمر الحال ببلنسية بين جوع وخوف واضطراب ونقص فى
الاموال والأنفس الى ان استردها الاسبان عام ٦٣٠ هـ ، فاستاصلوا أهلها
منها استئصالا لا يحيط به الوصف ، فكان ذلك وداعا لالقاء بعده ،
ومصابا لا عزاء فيه ، وفيه قال أبو المطرف ابن عميرة : « صفية
الاندلس ٥١ » .

أما بلنسية فمئوى كافر	حفت به فى عقرها كفاره
زرع من المكروه حل حصاده	عند الغدو غداة لج حصاره
وعزيمة للشرك جعجع بالهدى	انصارها اذ خانته انصاره
قل كيف تثبت بعد تمزيق العدا	آثاره ام كيف يدرك ثاره

ثم يعمل على استرجاع صورتها فى ماضى عزها ، عزاء لنفسه ،
ومؤاسة لها مما تجده من حزن لا يحتمل ، وحسرة عميقة :

ما كان ذاك المصر الا جنسة للحسن تجرى تحته انهاره

ورثاها أيضا فى كتاب بعث به الى الشيخ أبى جعفر بن أمية
بقوله : « النفح ١ ص ٣٠٥ » :

ألا أيها القلب المصرح بالوجد	أما لك من بادی الصبابة من بد
أمن بعد رزء فى بلنسية ثوى	باحنائنا كالنار مضرمة الوقد
يرجى أناس جننة من مصائب	تطاعن فيهم بالثقفة الملد
ألا ليت شعري هل لها من مطالع	تعاد الى ما كان فيها من السعد
وهل أذنب الأبناء ذنب أبيهم	فصاروا الى الاخراج من جنة الخلد

وله رسالة فى رثائها ارسلها الى ابن الأبار الذى رد عليه برسالة

مائلة في رثائها « النفح ٤ ص ٤٩٠ - ٤٩٩ » وما جاء في رسالة
ابن الطرف قوله : (ص ٤٩٣)

ويندب عهدا بالمشفر فاللوى	واين اللوى منه واين المشقر
تغير ذاك العهد بعدى واهله	ومن ذا على الأيام لا يتغير
وأفقر رسم الدار الا بقيّة	لسائلها عن مثل حالى تخبر
فلم تبق الا زفيرة اثر زفيرة	ضلوعى لها تنقد او تتفطر
كذاك الى ان صاح بالقوم صائح	وانذر بالبين المشتت منذر
وفرقتهم ايدى سبا واصابهم	على غرة منهم قضاء مقدر

ثم يمضى متحسرا على شاطبة التى خلاها وليها الى الكافر وكذلك
على تدمير .

اما ابن الأبار فقد كتب في رثائها رسالة طويلة ، ويظم فيها
قصيدته المشهورة عندما أوفد قائد الجيش الأمير زيان بن أبى الحملات
ابن أبى الحجاج ابن مردتيش الى صاحب افريقية ابى زكريا ابن أبى
حفص ، فقام ابن الأبار بين يديه منشدا : « النفح ٤ ص ٤٥٧ »

ادرك بخيلك خيل الله اندلسنا	ان السبيل الى منجاتها درسا
وهب لها من عزيز النصر ما التمت	فلم يزل منك عز النصر ملتما

وبعد ان قرع مسامعه باستنجاده ، راح يتفجع على بلنسية وقرطبة
وغيرها من المدن السليبة ، وعلى أهلها وقد تنكرت لهم الأيام ودارت
عليهم الدوائر ، وفى ذلك استنهاض لهيته وشحذ لعزيمته :

يا للجزيرة أضحى أهلها جزرا	للحادثات وأمى جدها تعسا
فى كل شارقة المام بائقة	يعود مائتها عند العدا عرسا
وفى بلنسية منها وقرطبة	ما ينسف النفس أو ينزف النفسا

وكما حلت الفاجعة بالمدن وأهلها ، فقد أصابت من الاستلام مقتلا ،

وصيرت مساجده بيعا ، واستبدلت نداءها المجلجل « الله اكبر » بقرع
الأجراس ، فاضحت بلاد كفر :

مدائن حلها الاشراك مبتسنا جذلان وارتحل الايمان مبتعسا
يا للمساجد عادت للعدا بيعا وللنداء غدا اثناءها جرسا

ثم يدعوهُ الى انقاذها من خلال مدحه له بغيرته على الدين ويتقواه
وشجاعته ونخوته وفروسيته :

صل خبلها ايها المولى الرحيم فما	ابقى المراس لها حبلا ولا مرسا
واحى ما طمست منها العداة كما	اجييت من دعوة المهدي ما درسا
يا ايها الملك المنصور انت لها	علياء توسع اعداء الهدى تعسا
وقد تواترت الأنبياء انك من	يحيى بقتل ملوك الصفر اندلسا
طهر بلادك منهم انهم نجس	ولا طهارة ما لم تغسل النجسا
وانصر عبيدا باقصى شرقها شرقت	عيونهم ادمعا تهوى زكا وخسا
هم شيعة الامر وهى الدار قد نهكت	داء متى لم تباشر حسمه انتكسا
فاملا هنيئا لك التأييد ساحتها	جردا سلاهب او خطية دعسا
واضرب لهم موعدا بالفتح ترقبه	لعل يوم الأعادى قد اتى وعسى

وأورد صاحب النفح قصيدة طويلة مجهولة القائل ، موجهة الى
ابى زكريا صاحب افريقية يستنهضه لنجدها ومطلعها « المرجع السابق
٤ ص ٤٧٩ » :

نادتك اندلس فلب نداءها واجعل طواغيت الصليب فداءها
تلك الجزيرة لابقاء لها اذا لم يضمن الفتح القريب بقاءها

ثم يتحسر على بلنسية التى حول النصارى مدارسها ومساجدها
كنائس :

ايه بلنسية وفي ذكراك ما يمرى الشؤون دماءها لا ماعها
بابى مدارس كالطلول دوارس نسخت نواقيس الصليب نداءها
عجبا لأهل النار حلوا جنة منها تمد عليهم أفياءها

ومعظم أبيات القصيدة التى بلغت تسعين بيتا فى مدحه وحثه على
الجهاد والثار من النصارى واغاثة أهل بلنسية المنكوبين .

وما هى الا فترة وجيزة حتى بدأ النصارى حصارهم لاشبيلية
٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م ، والذي استمر ثمانية عشر شهرا ، قاوم خلالها
المسلمون مقاومة شديدة الا أنهم استسلموا أمام اصرار النصارى على
فتحها نظرا لحسن استعدادهم وقوتهم ، استسلموا مقابل خروجهم منها
سالمين ، فدخلها فرندندو الثالث فى أوائل رمضان ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م ،
وسارع الى ازالة معالمها الاسلامية ، فحول مسجدتها الى كنيسة واخرج
أهلها منها ، وكان شاعرها ابراهيم بن سهل الاسرائيلى قد أرسل
قصيدته الى أهل العدو يستصرخهم لنجدتهم ، ويدعوهم للجهاد لدحر
الأعداء : « انظر نهاية الأندلس ١٩٨٧ ص ٤٤ »

وردا فمضمون نجاح المصدر هى عزة الدنيا وفوز المحشر
نادى الجهاد بكم بنصر مضر يبدونكم بين القنا والضمر
خلوا الديار لدار عز واركبوا عبر العجاج الى النعيم الأخضر
يا معشر العرب الذين توارثوا شيم الحمية كابرا عن كابر
أنتم أحق بنصر دين نبيكم ولكم تمهد فى قديم الأعصر

ثم توالى سقوط المدن مثل : شريش وشذونة وقادس وشلوقة
وغليانة وروضة أوروطة وأركش وشتمرية . وفى هذه الأثناء بعث
أبو الحكم مالك بن المرحل بقصيدة يستنجد بها أهل العدو ، قرئت فى
جامع القرويين بفاس يوم الجمعة ٦٦٢ هـ ، فبكى الناس لساعها :

استنصر الدين بكم فاستقدموا فانكم ان تسلموه يسلم

لاذت بكم أندلس ناشرة برحم الدين ونعم الرحيم
فاسترحمتكم فارحموها انه لا يرحم الرحمن من لا يرحم
ما هي الا قطعة من ارضكم واهلها منكم وانتم منهم

ومهما قيل فى الاسباب التى ادت الى تداعى المصائب على اهل
الأندلس ، فان فسادهم وخروجهم على شرع الله يبقيان فى مقدمة اسباب
ضعفهم وزوال ملكهم وضياع وطنهم ، وذلك باعتراف اهل الأندلس انفسهم .
فقد « حكى أبو زكريا الجعيدى / ت ٦١٩ هـ / عن أبى عبد الله ابن سعادة
الشاطبى المعمر ان ابا مروان ابن ورد اتاه فى النوم شيخ عظيم الهيئة ،
فرمى يديه فى عضديه من خلفه ، وهزه هزا عنيفا حتى اربعبه ،
وقال له قل :

الا ايها المغرور ويحك لا تتم فله فى ذا الخلق امر قد انبهم
فلا بد ان يرزوا بأمر يسوءهم فقد احدثوا جرما على حاكم الامم

قال وكان هذا فى سنة أربعين وخمسمائة ، فلم يمض الا يسير
حتى تغلب الروم على المرية فى سنة اثنتين وأربعين وخمسمائة ، بعد
تلك الرؤيا بعامين أو نحوهما » . « النفح ٤ ص ٤٦١ » .

وتستمر أوضاع الأندلس بالتدهور ، فاذا كانت بلنسية قد سقطت
سنة ٦٣٦ هـ - ١٢٣٨ ، فان عشرات المدن قد سقطت قبلها ، مثل : لك ،
استرقة ، شلمنقة ، شقوبية وآبله وكلها تقع فى أقصى الشمال الغربى
لشبه الجزيرة . وفى وسط الجزيرة سقطت طليطة وتطيلة ٥١١ هـ ،
وسرقسطة ٥١٢ هـ ولاردة وافراغة ومكناسة وطرطوشة ٥٤٣ هـ - ١١٤٨ م .
وفى غرب شبه الجزيرة « البرتغال سقطت فى ذلك الأثناء : لشبونه
وشنترية وشنترين ٥٤٢ هـ - ١١٤٧ م ، ثم بأجة ٥٥٦ هـ وبابرة ٥٦١ هـ ،
وبعد معركة العقاب ٦٠٩ هـ وانتصار النصارى على الموحدين ، توالى
سقوط المدن الأندلسية ، فسقطت بياسة ٦٢٣ هـ ، وميورقة ٦٢٧ هـ ،

وابذة ٦٣٠ هـ ، واستجة والمدور ٦٣٣ هـ ، ثم سقطت بعد بلنسية دانية
ولقنت ٦٤١ هـ ، واريولة وقرطاجة ٦٤٣ هـ ، وشاطبة ٦٤٤ هـ ، ومرسية
٦٤٠ هـ وجيان ٦٤٣ هـ ، واشبيلية ٦٤٦ هـ ، وفى غرب الأندلس كانت
بطلويس قد سقطت ٦٢٧ هـ ، وماردة ٦٢٨ هـ ، وشلب ٦٤٠ هـ ، وشنتمرية
الغرب ٦٤٧ هـ ، ولبله ولولة ٦٥٥ هـ ، ثم قادس ٦٥٩ هـ ، وشريش
٦٦٢ هـ . « انظر نهاية الأندلس ، عنان ، ص ١٨ - ٢١ » .

وكان سقوط قرطبة سنة ٦٣٣ هـ ، مضمون قصيدة الفقيه الأديب
أبى محمد على ابن أحمد بن سعيد بن حزم ابن وزير آل عامر الأكبر ،
الذى رثاها وتفجع على أهلها ، ومنها قوله : « رسائل ابن حزم الأندلسي
ج ٨ / ١٩٠ ص ٣١٢ » .

سلام على دار ، رحلنا ، وغودرت	خلاء من الأهلين موحشة قفرا
تراها كأن لم تغن بالأمس بلقعا	ولا عمرت من أهلها قبلها دهرا
فيادار لم يقفرك منا احتيارنا	ولو أننا نستطيع كنت لنا قبرا
ولكن اقدارا من الله انفسدت	تدمرنا طوعا لما حل أو قهرا

وبعد أن تعلل بالقدر لضياعتها ، راح يستسقى لها ، لعلها تحيا بعد
موتها وترجع بعد ضياعتها :

وياخير دار قد تركت حميدة	سقتك العوادي ما أجل وما أسرى
ويادهر بلغ ساكنيها تحيتي	ولو سكنوا المروين أو جاوزوا النهر
فصبرا لسطو الدهر فيهم وحكمه	وان كان طعم الصبر مستثقلا مزا
سنصبر بعد اليسر للعسر طاعة	لعل جميل الصبر يعقبنا يسرا
مأندب ذاك العهد ما قامت الخضرا	على الناس سقفا واستقلت بنا الغبوا

وفى هذه الأثناء ، وفى سنة ٦٥٥ هـ « المصدر السابق ص ٥٠ »
وقد تنازل ابن الأحمر عن كثير من المدن للنصارى قال الرندى فى رثاء

الاندلس وقد ضاعت معظم قواعدها ، مستغيثا بالمسلمين خاصة اهل افريقية لنصرتها :

« ازهار الرياض ١ ص ٤٧ ، النفح ٤ ص ٤٨٦ » .

لكل شيء اذا ما تم نقصان
هي الامور كما شاهدتها دول
وهذه الدار لا تبقى على اخذ
يمزق الدهر حتما كل سابغة
وينتضى كل سيف للفناء ولو
فلا يغر بطيب العيش انسان
من سره زمن ساعته ازمان
ولا يدوم على حال لها شان
اذا نبت مشرفيات وخرصان
كان ابن ذى يزن والغمد غمدان

وبعد الاعتبار بتقلب الزمان وزوال الأشياء ، يتأسى بموت العظماء وزوال دولهم على مر التاريخ ، تمهيدا للموضوع :

اين الملوك ذوى التيجان من يمن
واين ما شاده شداد فى ارم
واين ما حازه قارون من ذهب
اتى على الكل امر لا يرد له
وصار ما كان من ملك ومن ملك
دار الزمان على دارا وقاتله
كائما الصعب لم يسهل له سبب
فجائع الدهر انواع منوعة
وللحوادث سلوان يهونها
واين منهم اكاليل وتيجان
واين ماساسه فى الفرس ساسان
واين عاد وشداد وقحطان
حتى قضوا فكان القوم ما كانوا
كما حكى عن خيال الطيف وسنان
وام كسرى فما آواه ايوان
يوما ولا ملك الدنيا سليمان
وللزمان مسرات واحزان
وما لما حل بالاسلام سلوان

ثم يتكلم عن مصاب الاندلس وضياع مدنها :

دها الجزيرة امر لا عزاء له
اصابها العين فى الاسلام فارتزئت
فاسال بلنسيه ما شان مرسية
هوى له واحد وانهد ثهلان
حتى خلت منه اقطار وبلدان
واين شاطبة ام اين جيان

واين قرطبة دار العلوم فكم عسى البقاء اذا لم تبق اركان
قواعد كن اركان البلاد فما من عالم قد سما فيها له شان

ثم يشير الى مصاب الاسلام فى تلك الديار وقد استبدل بالكفر ،
وحولت مساجده الى كنائس ، تدق فيها النواقيس وتقرع من على مآذنها
الاجراس وقد علتها الصليبان :

تبكى الحنيفة البيضاء من اسف كما بكى لفراق الالف هيمان
على ديار من الاسلام خالية قد اسلمت ولها بالكفر عمران

ولعله فى هذا البيت اراد الاشارة الى المدن التى سلمها ابن الأحمر
للنصارى دون حرب مقابل سكوتهم عنه حيث كان يعمل على استرضائهم
استبقاء الملك .

حيث المساجد قد صارت كنائس ما فيهن الا نواقيس وصليبان
حتى المحاريب تبكى وهى جامدة حتى المنابر ترثى وهى عيدان

ثم يتوجه بالتقريع لكل غافل لا يتعظ بأحداث الدهر ، ولاه يظن
انه بمفازة من غير الزمان ، ليعتبر بمصاب اهل الأندلس الذى ليس
كمثله مصاب :

يا غافلا وله فى الدهر موعظة ان كنت فى سنة فالدهر يقضان
وماشيا مرحا يلهيه موطنه ابعد حمص تغر المرء أوطان
تلك المصيبة أنست ما تقدمها وما لها مع طول الدهر نسيان

ثم يستنهض همة ملك بنى مرين فى المغرب خاصة ويحرضه على
قتال الاسبان والثار للأندلسيين ، بالاضافة الى تحريضه لجميع المسلمين
عامة فى المغرب وغيره للصراع الى نجدة اخوانهم ، ثم يعاتبهم على
خلودهم للراحة والدعة ويلومهم على التقاطع فيما بينهم فى حين آخى
بينهم الاسلام ووحدهم :

يا ايها الملك البيضاء رايتـه
ياراكبين عتاق الخيل ضامرة
وحاملين سيوف الهند مرهفة
وراعتين وراء البحر فى دعة
اعندكم نبا من اهل اندلس
كم يستغيث بنو المستضعفين وهم
ماذا التقاطع فى الاسلام بينكم
الا نفوس ابيات لها همم
ادرك بسيفك اهل الكفر لا كانوا
كانها فى مجال سبق عقبان
كانها فى ظلام النقع نيران
لهم باوطانهم عز وسلطان
فقد سرى بحديث القوم ركبـان
امرى وقتلى فما يهتز انسان
وانتم ياعباد الله اخوان
اما على الخير انصار واعوان

ثم يستغيث لاغاثة الأندلسيين الذين غشيتهم ذلة بعد عز ، وصاروا
عبيدا بعد ان كانوا اسيادا ، ويمضى فى تصوير مصابهم ، وقد علا بكأؤهم
وهم يباعون اما النساء فقد واجهن السبى كما واجه بعضهن الاغتصاب ،
وفى ذلك ما يثير كوامن الاشجان على الأسى والألم ، وقد عمد الى ذلك
لتصوير فجيعتهم على حقيقتها من جهة ، ولاثارة حمية بنى مرين وأهل
المغرب وعامة المسلمين ليهبوا الى نجدتهم من جهة ثانية :

يامن لذلة قوم بعد عزهم
بالأمس كانوا ملوكا فى منازلهم
فلو تراهـم حيارى لا دليل لهم
ولو رايت بكاهـم عند بيعهم
يارب أم وطفل حيل بينهما
وطفلة ما راتها الشمس اذ برزت
يقودها العـلج للمكروه مكرهـة
لمثل هذا يذوب القلب من كمد
احال حالهم كفر وطغيان
واليوم هم فى بلاد الكفر عـبدان
عليهم من ثياب الذل الوان
لهالك الامر واستهوتك اخزان
كما تفرق ارواح وابـدان
كأنما هى ياقوت ومرجان
والعين باكية والقلب حيران
ان كان فى القلب اسلام وايمان

وهكذا نجد بعض الشعراء يسارعون الى بكاء مدنهم متفجعين
عليها مشفقين مما حل بها وباهلها ، وبعضهم يشيرون بأصابع الاتهام الى
الملوك والحكام على انهم السبب المباشر فيما حدث ويحدث ، وذلك

لغفلتهم وانغماسهم فى الترف واللهو والمجون والملذات النى صرفتهم عن البطولة والمجد ، وبعضهم يرى ان المسؤولية مشتركة بين الحكام والشعب ، بل ان مسؤولية الشعب فى ذلك اكبر من مسؤولية غيرهم ، لأن من واجبهم مراقبة الحكام ومحاسبتهم الى جانب حماية بلادهم والدفاع عنها ، وهذا ما اشار اليه الشعراء من خلال تقريره وتوبيخه لاهل قرطبة الذين قصرُوا فى الدفاع عنها والذود عن محارمها :

« ملاح الشعر الأندلسى • الدقاق • ص ٢٨٩ » .

اضعتم الحزم فى تدبير امركم	ستعلمون معا عقبى البوار غدا
لكن سبل العمى اعمت بصائركم	فالبستكم ثيابا للبلى جديدا
يا امة هتكت مستور سوءتها	ما كل من ذل اعطى بالصغار يدا

وكانت معركة أشكر وهى من عمل مدينة بسطة - سنة ٧٢٤ هـ ، وقد انتصر فيها المسلمون بقيادة اسماعيل بن فرج على النصارى نصرا حاسما ، ذكره الفقيه أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن فرج ابن شقر الطرسونى بقصيدة مدح فيها القائد ابن فرج ، ووصف جانباً من المعركة ، كما وصف مصير الروم ، ومنها قوله : « الكتيبة الكامنة فى شعراء المائة الثامنة ص ٧٧ » .

بحيث البنود الحمر والأسود الورد	كتائب ، سكان السماء لها جنود
ومن عانق الأخطار حق له العلا	ومن نبذ الفانى يحق له الخلد
وظنوا بأن الرعد والصعق فى السما	فحاق بهم من دونها الصعق والرعد
كأن قلوب الروم اهدافها التى	تطير بمحياتها وما شعر الجلد
الا شفع الرحمن غزوة اشكر	بها رضى الاسلام والاحد الفرد

وفى سنة ٧٤١ هـ (اشراب العدو الكافر لأخذ ما بقى من الجزيرة ذات الظل الورىف ، وثبت قدمه اذ ذاك فى بلد طريف ، وبالجمله فهذه

الواقعة من الدواهي المعضلة الداء ، والأرزاء التي تضعض لها ركن
الدين بالمغرب ، وقرت بذلك عيون اعداء) . . . (النفع ٤ ص ١٥) .

وكان أبو محمد عبد الله الأزدي قد قال في ضياع طريف قصيدة
عزى فيها ابن الخطيب باستشهاد ولده وعمه فيها : « النفع ٥ ص ١٢ » .

خطب الم فاذهب الأخ والأبا رغما لأنف شفاء ذلك أو ابى
لا كان يومهما الكريه فكم وكم فيه المجلى والمحتلى قد كبا

فأجابه ابن الخطيب بقصيدة منها :

لا كان يومك يا طريف فطالما أطلعت للآمال برقبا خلبا
ورميت دين الله منك بفسادح عم البسيط مشرقا ومغربا

ثم تسقط رندة ٨٩٠ هـ - ١٤٨٥ م . ثم مالقة ووادي آش والمرية
وسطة ، فيبكيها شاعر مجهول في قصيدة بلغت ١٤٤ بيتا ، وقد
نسبها الدكتور عمر الدقاق الى جعفر بن خاتمة ، « انظر ملامح الشعر
الاندلسي ص ٣١٥ » الذى بعث بها الى السلطان العثمانى بايزيد مستنجدا
به لنصرة الاندلس ، ومنها قوله :

أحقا خبا من جو رندة نورها	وقد كسفت بعد الشمس بدورها
وقد اظلمت ارجاؤها ونزلزلت	منازلها ذات العلا وقصورها
تسلمها حزب الصليب وقادها	وكانت شرودا لا يقاد نفورها
فواحسرتا كم من مساجد حولت	وكانت الى البيت الحرام شطورها
وكم طفلة حسناء فيها مصونة	اذا أسفرت يسبى العقول سفورها
فأضحت بأيدى الكافرين رهينة	وقد هتكت بالرغم منها ستورها
ومالقة الحسناء ثكلى أسيفة	وقد استفرغت دبحا وقتلا حجورها
وجرت نواصيها وشملت يمينها	وبدل بالويل المبين سرورها
وبالله ان جئت المنكب فاعتبر	فقد خف ناديمها وجف نضيرها

وعرج على الاقليم فابك ربوعها	بسحب يضاهى المعصرات خريها
محل قرار الملك غرناطة التي	هى الجزيرة العليا زهتها زهورها
وبسطة ذات البسط ما شعرت بما	دهاها وانى يستقيم شعورها
على هول بلواها وطول وبالتها	وما كابدت من ذا المصاب نحورها
وما انسى لا انسى المرية انها	قتيلة اوجال ازيل عذارها

ثم يذكر ان حلول هذه المصائب عقاب من الله بسبب انتشار المعاصي ، ونقضهم لعرى الاسلام :

اضعنا حقوق حتى اضاعنا	وقضت غرا الاسلام الا يسيرها
بعصياننا استولى علينا عدونا	وعاتت بنا اسد العلا ونمورها

ثم يستنجد بأهل الدين داعيا المسلمين الى التمسك بالاسلام والاعتصام بحبل الله ، وعلان الجهاد ، مشترطا صدق النية وصحة التقوى ونصر الله لتحقيق النصر :

الا واستعدوا عزائمها	يلوح على ليل الوغى مستنيرها
بانفس صدق موقنات بانها	الى الله من تحت السيوف مصيرها
بين هدى ، ان تققوا الله تنصروا	وتخطوا بأمال يشوق غريرها
فلا يخذل الرب المهين أمة	تدين بدين الحق وهو نصيرها

واخيرا تمتد اليد الآتمة الى غرناطة ، وتحكم الحصار حولها ، فيصور محمد بن عبد الله العقيلي العربى ذلك بقوله : « النفح ٤ ص ٥٥٠ »

بالطبل فى كل يوم	وبالنفير نـراع
وليس من بعد هذا	وذلك الا القـراع
يارب جـبرك يرجو	من هـيـض منه الذراع
لاتسـلبنى صـبرا	منه لـقـلبى ادراع

ولما سقطت غرناطة / ٨٩٧ هـ / جاز الى المغرب ومدح سلطان
فاس مستجيـرا به :

بك استجرنا ونعم الجار انت لمن جار الزمان عليه جور منتقم

وهكذا آل امر غرناطة الى استسلام أهلها ، وقد قام آخر ملوكها
أبو عبد الله الصغير بتسليم مفاتيحها لملك الأسبان قبيل رحيله عنها فى موكب
جنائزى حزين ، يعلوه الذل والصغار ، ويمزقه الألم ويغشاه الأسى ،
وصوت أمه المحزون يقرع أسباعه لوما وعتابا وتقريعا وتوبيخا :

أبك مثل النساء ملكا مضاعا لم تحافظ عليه مثل الرجال

وبذا تنطوى صفحة من صفحات مجد العرب والمسلمين ، وتنطفى
شعلة العلم والمدنية والحضارة بعد توقد استمر ثمانية قرون ، وتغادر
أرض الأندلس قوافل من أشقات الجنود المهزومين الى غير رجعة ،
أعلامهم منكسة ، ووجوههم باسرة ، ترهقهم ذله ، فى حين كان آبائهم
الفاتحون قد دخلوها وراياتهم مرفوعة ، وأصواتهم بالتكبير مجلجلة ،
ووجوههم ضاحكة مستبشرة ، وأبصارهم معلقة بالسما ، والسنتهم تلهج
بالشكر لله الذى منحهم نصره وغشيم بفصله وشتان بين مغرب ومشرق ،
وبين حافظ ومضيع ومسبحان من أضحك وأبكى واليه الأمر والمنتهى .

وكان أبو العباس أحمد الدقون ت ٩٢١ هـ قد نظم قصيدة عند
سقوط الحمراء ، سماها « الموعظة الغراء بأخذ الحمراء » ندب فيها
الجزيرة وأهلها : « أزهار الرياض ١ ص ١٠٤ » .

أمنت من عكس أبال وأحوال	وعشت ما بين أعمام وأحوال
ولا ابتليت بما فى القلب من نكد	فالجسم مشتغل من غير أشغال
كيف ولا وبقاع الدين خالية	من أرض أندلس من أجل أهوال
جاشت بها من جيوش الكفر مادرست	بهم معالم أخيار وأقيال

يبنى ليهدم ما الاسلام شيده
فاستوطن المرج لاينوى الرحيل ولا
والمسلمون من الاضغان قد ملئت
والحق مختلف والحق مؤتلف
واحتل غرناطة الغراء قد عدت
والوصف يعجز من يدعى بقلقال
بخشى المغيث بسهل او باجبال
قلوبهم وابوا تسديد اخلال
والكل منصرف عن نصر ابطال
حب الحصيد ونصر الله والال

ثم يتحسر على ايامها الخوالى ودينها المستاصل من جذوره :

فلا المساجد بالتوحيد عامرة
اه على الدين والدنيا وما نفعت
اذ عمروها بناقوس وتمثال
اه اذا صدرت من قلب بطال

اما غفلة المسلمين فسبب مباشر من اسباب الهزيمة :

هذا النذير جهارا جاء ينذرنا
ونحن فى غفلة عما يراد بنا
والاذن فى صمم عن قيل او قال
نمشى على مهلة من طول امهال

ثم يخاطب اهل فاس داعيهم الى الاتعاض بما حل بهم من ذل ومهانة ،
محذرا من الركون الى الدنيا والملذات حتى لا يشربوا من الكأس التى
شرب منها الأندلسيون :

يا اهل فاس اما فى الغير موعظة
فالموت عندى خير من حياة فتى
ان السعيد لمعوظ بأمثال
قد اكتسى بعد عز ثوب اذلال

يتضح من خلال ما سبق أن رثاء الوطن فى الشعر الأندلسى اثر من
اثار تاريخ الأندلس وما تخلله من أحداث ونكبات عصفت به ، فكان
مواكبا لها ، مسجلا لأحداثها ، منفعلا بها ولها . كما يكشف شعر
الرثاء اغراضا متعددة ومضامين متنوعة تحدث عنها بالاضافة الى بكاء
الوطن وندبه ، منها وصف ما حل بالوطن على ايدى الاسبان من دمار

وخراب واحراق ، ووصف ما حل بالمسلمين من بطش وعذاب وتفكيك واحراق واغتصاب واسر وتشيتت وضياع واستعباد واسترقاق وبيع ، واجبار على التنصير وترك اللغة والعادات والتقاليد الخاصة بهم ، كما يكشف الى جانب ذلك اسباب الضعف التى ادت الى تقويض دعائم الدولة وتداعى الأعداء عليهم ، وهى اسباب يعود بعضها الى غفلة الحكام واهمالهم وعدم كونهم على مستوى المسؤولية ، لركونهم الى اللهو والترف والمجون ، واسباب يعود بعضها الى الناس عامة الذين تركوا الأمور موكولة الى أهواء الحكام . ومنها اسباب تعود الى ضعف ايمانهم والتهاون فى امر دينهم ، وعدم مبالاتهم بالمعاصى ، مما صرفهم عن الأعداد للجهاد . واسباب تعود الى تفشى الظلم والقهر وفساد النظم الادارية ، بالاضافة الى فساد المجتمع بما انتشر فيه من مظاهر الترف واللهو التى افسدت المجتمع واطعفته وصرفته عن واجباته فى حين كان العدو من حولهم يتربص بهم الدوائر ويعد لهم ما استطاع من قوة كانت سببا من اسباب انتصاره عليهم .

ولقد تحدثت مراثى الوطن عن الدعوة الى الجهاد ، والاستغاثة والاستنجد ، وهى صيحات اطلقها المخلصون الغيورون على مصلحة الوطن من شعراء وفقهاء وعلماء ولهذا نجد ان الشعر فى ذلك لم يكن قصرا على الشعراء وحدهم ، بل نظمه فقهاء وادباء وعلماء تأثروا بالمصاب ، فكان شعرهم انعكاسا لتأثرهم بما حدث .

وظهر كذلك غرض المدح الملازم للمرثية ، وهو مدح قصد اليه للاغراء والحث والتحريض من اجل نجدة البلاد المنكوبة واسترجاعها من أيدي الأعداء . ثم نجد الى جانب المدح ظاهرة التقرير والتوبيخ واللوم والعتاب لكل من تأخرت به هيمته عن نصره أهل الأندلس . كما كشف الشعر عن مصاب الاسلام الجلل المتمثل فى تصيم النصارى على استئصاله من تلك البلاد ، وذلك بتحويل المساجد الى كنائس ، وبتنصير

المسلمين ، وياحرق كتبهم ومصاحفهم واجبارهم على سب الرسول ﷺ ،
وتعذيب كل من يقوم عليه دليل على ممارسته لعبادة من العبادات ،
بل قتلهم واحراقهم والتكيل بهم .

والى جانب ذلك فقد ظهر فى اشعار المرائى الوطنية النقد
الاجتماعى والسياسى الساخر اللاذع ، وهو نقد لمفاسد المجتمع
وأفاته ، ونقد للحكام مفعم بالسخرية والتشفى بهم احيانا نظرا لما
أحدثوه من مظالم ومفاسد ، ولجميع رجالات الحاشية عند الحكام
من علماء وفقهاء ومستشارين لموافقتهم الحكام على سياساتهم الخاطئة
تحقيقا لمصالحهم الشخصية على حساب المصالح الوطنية العامة .

أما شعر الرثاء الوطنى من الناحية الفنية ، فواضح فيه التفاوت ،
اذ يعلو احيانا كما هو عند الشعراء الكبار ، ويهبط احيانا اخرى عندما
يصدر عن الفقهاء والكتاب وغيرهم .

ومن خصائصه ايضا الصنعة ، وهى صدى لذوق العصر ، بحيث
تأتى مرة مقبولة ومرة متكلفة مجوجة . ثم نجد شيوع الأسلوب
التقريرى اذ يعمد الشعراء الى اسلوب الخطابة بهدف التأثير على
السامعين واثارة حماسهم الوطنى والدينى ، ومن هنا جاءت الألفاظ
مناسبة للغرض الحماسى من قوة وجزالة وجرس يقرع الأذان وينفذ
الى الضمائر الميتة والقلوب التى ران عليها اللين والضعف بهدف ايقاظها
من سباتها وغفلتها ، كما يشيع فى المراثى الوطنية كذلك الشعور الدينى
والوطنى والقومى المنتمى الى قبلتهم ووطنهم الاول ، نظرا لاحتساسهم
بأن النصرارى الأسبان قد احاطوهم باحقاد تقوم على التعصب العرقى
والدينى والوطنى والقومى ، وهذا ما جعل المسلمين غرباء فى نظرهم .
لهذا فان اشعار المرائى الوطنية زاخرة بالعواطف الحزينة والمشاعر
المتأججة ، وهى متفائلة فى بعض الأحيان ، ويائسة متشائمة فى اغلب
الأحيان ، وذلك واضح جلى فى المشاهد التى تسترجعها الذكريات

لماضى الوطن السعيد ، والمشاهد التى يصورها الشعراء لحاضره
البائس المنكوب من خلال موازنات يقيمونها توضيحا لفداحة المصاب ،
وقد اكثروا من الصور البيانية التى استعانوا بها لتصوير ما حل بهم
تصويرا دقيقا يكشف همق المأساة وبعد المصيبة ، وعلى الرغم من
مبالغاتهم احيانا فى رسم تلك الصور ، ومن مهارتهم الفائقة فى توضيح
معالمها ، فان كثيرا مما حدث لهم من ألوان التعذيب والتفكيك والابادة
فاق الوصف الى درجة لم يحظ بها بيانهم ، ونتيجة لذلك فقد اكثروا
من التامس بحوادث الدهر ، وزوال الامم ، وموت العظماء ، وترديد
الحكم والأمثال ، والاعتبار بتقلب الأيام ، والاستسلام لارادة الأقدار .
ولهذا كثر استعمالهم لأساليب الأمر والنهى والتمنى والتعجب والاستفهام
والنداء والتدبة والاستغاثه للوصول بما تخرج اليها من معان عديدة الى
تجسيد مشاعرهم وتشخيص احوالهم .

* * *

ثبت المراجع

- ١ - الأدب العربي في الأندلس ، د . عبد العزيز عتيق . دار النهضة العربية . بيروت ١٩٧٦ م
- ٢ - أزهار الرياض - المقرئ .
- ٣ - خريدة القصر . العماد الاصفهاني . تحقيق عمر الدسوقي وعلى عبد العظيم . دار نهضة مصر .
- ٤ - دول الطوائف . محمد عبد الله عنان . مطبعة لجنة التأليف والنشر ١٩٦٤
- ٥ - الذخيرة في محاسن الجزيرة . ابن بسام . تحقيق د . احسان عباس . دار الثقافة بيروت ١٩٧٩ م
- ٦ - رسائل ابن حزم الأندلسي . تحقيق د . احسان عباس . المؤسسة العربية للدراسات العربية بيروت ١٩٨٠ م
- ٧ - صفة جزيرة الأندلس . منتخبة من كتاب الروض المعطار . لافي بروفنسال .
- ٨ - الكتيبة الكامنة في شعراء المائة الثامنة . لسان الدين بن الخطيب . تحقيق د . احسان عباس . دار الثقافة بيروت .
- ٩ - ملاح الشعر الأندلسي . د . عمر الدقاق . دار الشرق بيروت ١٩٧٥ م
- ١٠ - المغرب في حلى المغرب . تحقيق د . شوقي ضيف . دار المعارف بمصر ١٩٥٥ م
- ١١ - نفح الطيب . المقرئ . تحقيق د . احسان عباس . دار صادر . بيروت ١٩٦٨ م
- ١٢ - نهاية الأندلس . محمد عبد الله عنان . مطبعة لجنة التأليف والنشر ١٩٦٤ م

محنة الموريسكيين الأندلسيين
وثيقة أدبية وسند تاريخي

اعداد

د. محمد حسن ابراهيم العمرى

١٩٨٨ م

محنة الموريسكيين الأندلسيين

وثيقة أدبية وسند تاريخي

د. محمد حسن إبراهيم العمري

مقدمة

لا يملك الباحث في تاريخ الدولة الإسلامية في الأندلس إلا أن يملكه الاعجاب بمنجزات العرب الحضارية ، الذين قرنوا اسم اسبانيا بوحدة في أروع الحضارات القائمة على الابداع والابتكار ، وذلك خلال فترة زمنية طويلة امتدت زهاء ثمانية قرون تحدثت عنها عشرات المصادر العربية والأجنبية على حد سواء ، وحالما يصل إلى سقوط الأندلس المؤرخ بسقوط غرناطة ١٤٩٢ م / ٩٨٧ هـ يقاجأ بأسدال المستار على تلك الحقبة التاريخية الطويلة عقب المشهد الذي يصور قيام الملك أبي عبد الله آخر ملوك غرناطة ، بتسليم مفاتها إلى الملك فردناند والملكة ايزابيلا ، حسب ما نصت عليه معاهدة الاستسلام . ويظن الباحث أن كل ما يتعلق بعرب الأندلس قد انتهى عند هذا المشهد كذلك ، وذلك لأن معظم كتب التاريخ تغفل ما بعد هذا الحدث ، مكتفية بالإشارة والتلميح للذين لا يغنيان من الحق شيئاً ، ومثلها في ذلك المراجع الأدبية . ونظراً لأن هذه الفترة الحافلة بالأحداث المروعة الدامية ، التي استهدفت اعدام شعب بأكمله ، مجهولة لدى الكثيرين ، لا سيما المهتمين بها من الناحية الأدبية ، فقد رأيت أن أعرض هذه الوثيقة الأدبية التي أورها المقرئ في أزهار الرياض على الوثائق التاريخية التي جاءت مطابقة لها تمام المطابقة ، لعل في ذلك شيئاً أغفلته الدراسات الأدبية يضاف إليها .

ولقد رأى الباحث ضرورة التعريف بالموريسكيين ، وتحديد فترة سقوط الأندلس والوقوف على بعض نصوص المعاهدة ، والتعريف بالمحنة كتمهيد لدراسة الوثيقة الأدبية دراسة تاريخية والمتعلقة بهذه الأمور تعلقاً وثيقاً .

الموريسكيون

هو اسم أطلقه الأسبان على المسلمين أو العرب في إسبانيا بعد سقوط دولتهم وهو تصغير كلمة Moriscos ، وعنوا بذلك الأصاغر ، كناية عن سقوط الأمة الأندلسية وانحلالها .

« انظر نهاية الأندلس صفحة ٣٢٢ » .

سقوط الأندلس

كانت نهاية الدولة الإسلامية في الأندلس حين استولى الأسبان على غرناطة وذلك « سنة سبع وتسعين وثمانمائة » « المرجع السابق ص ٥٢٥ » . الموافق سنة ١٤٩٢ م ، ويرى عنان أن سقوطها الفعلى كان حسب توقيع عهد التسليم في ٢٥ نوفمبر سنة ١٤٩١ م - ٨٩٧ هـ . « انظر نهاية الأندلس ص ٢٥٧ » .

المعاهدة

قضت المعاهدة بتسليم غرناطة وانهاء الحكم الاسلامي في الأندلس ، وقد أوردت الكتب التاريخية شروط تلك المعاهدة ، مع اختلاف بسيط في عددها ، فهي عند شكيب أرسلان نقلا عن تاريخ الأندلس لضيا باشا خمسة وخمسون شرطا ، وقد نقل بعضها منها « انظر خلاصة تاريخ الأندلس . أرسلان ص ٢٧٦ - ٢٧٨ » . أما محمد عبد الله عنان فقد توسع في بيان شروطها نقلا عن نصوصها القشتالية الرسمية ، وهي عنده ستة وخمسون شرطا . « انظر نهاية الأندلس ص ٢٤٥ - ٢٥٢ » . أما المقرئ فذكر أنها سبعة وستون شرطا . « انظر النفح ٤ ص ٥٢٥ - ٥٢٦ » . وفي ظني أن هذا الخلاف في عدد شروط المعاهدة راجع الى أن بعض بنودها يتضمن أحيانا أكثر من شرط ، جعلها بعضهم شرطا واحدا ، وبعضهم الآخر جعلها عدة شروط ، فوقع الاختلاف . ومن شروط المعاهدة كما في نهاية الأندلس :

١ - ان يتعهد ملك غرناطة والقادة والفقهاء والوزراء والعلماء وكافة الناس بان يسلموا طواعية واختيارا فى ظرف ستين يوما قلاع الحمراء والحصن وابوابها وابراجها القائمة بين القسبة والبيازين ، على الا يسمح للنصرانى ان يصعد الاسوار القائمة بين القسبة والبيازين حتى لا يكشف احوال المسلمين ، وان يعاقب من يفعل ذلك . على ان يقدم الملك ابو عبد الله خمسمائة شخص من ابناء واخوة زعماء غرناطة كرهائن ترد بعد اصلاح الحمراء ، وان يقبل الملكان فرناند وايزبيلا ملك غرناطة ومائى القادة والزعماء وسكان غرناطة والبشرات رعايا واتباعا تحت حمايتهما ورعايتهما .

٢ - عند تسليم الحمراء ، ترد الرهائن ومن ضمنها ولد الملك ابنى عبد الله .

٣ - ان يتعهد الملكان بترك الملك ابنى عبد الله والقادة والوزراء . . ومائى الشعب تحت حكم شريعتهم ولا . . يؤمروا بترك شىء من مساجدهم وصوامعهم ، وان تترك لهذه المساجد مواردها كما هى ، وان يقضى بينهم وفق شريعتهم ، ومن قبل قضاتهم ، وان يحتفظوا بتقاليدهم وعوائدهم ، والا يؤخذ منهم خيلهم او سلاحهم سوى المدافع الكبيرة والصغيرة .

٤ - يحق لمائى سكان غرناطة والبيازين وغيرهما ، الذين يريدون العبور الى المغرب ، ان يبيعوا اموالهم لمن شاءوا ، وان يعبروا الى المغرب احرارا حاملين معهم امتعتهم وحليهم . . . وان يلتزم الملكان بتجهيز عشر سفن خلال ستين يوما لمن اراد الرحيل ، على ان تبقى هذه السفن لمدة ثلاث سنوات تحت الطلب لمن اراد العبور .

٥ - تسليم امرى النصرانى دون اية فدية .

٦ - ان لا يولى على المسلمين مباشر يهودى .

٧ - معاملة الملك أبى عبد الله وسائر السكان برفق وكرامة ، وان يحتفظوا بعوائدهم .

٨ - أن لا يؤخذ أى مسلم بذنب ارتكبه شخص آخر .

٩ - أن لا يدفع المسلمون الضرائب أكثر مما كانوا يدفعونه للوكنهم .

١٠ - يحق لمن عبر الى المغرب ولم ترضه الإقامة هناك ، أن يعود خلال ثلاثة أعوام .

١١ - لا يحق تعذيب أو إيذاء أحد من النصارى اعتنق الاسلام .

١٢ - الا يرغم مسلم أو مسلمة قط على اعتناق النصرانية .

١٣ - اذا وقع نزاع بين نصرانى ومسلم ، يفض ذلك النزاع أمام قاض مسلم وآخر نصرانى .

١٤ - أن يوافق على كل الشروط صاحب روما « البابا » ويضع حد يده . وقد اقسم الملكان فرناند وايزيلا وسائر من أمضوا الشروط على دينهم وشرفهم برعايتها الى الابد . وقد ذكرت هذه الشروط بسبب ورودها فى « الوثيقة » القصيدة حيث أشار الشاعر الى نقض الأسبان لها وعدم تقيدهم بها .

المحنة

لم يكن سقوط الدولة الاسلامية فى الأندلس عام ١٤٩٢ م - ٨٩٧ هـ ، سوى بداية النهاية للوجود العربى فى اسبانيا ، اذ لم ينته وجودهم بسقوط دولتهم ، ولكنه امتد امدا طويلا بعد ذلك ، تعرضوا فيه لأقسى أنواع الظلم والقهر ، تمشيا مع سياسة الكنيسة التى كانت تتطلع الى وحدة اسبانيا الدينية بأى وسيلة ممكنة . وقد مرت محنة بحرب الأندلس

الموريسكيين فى مراحل عديدة ، منها مرحلة المعاهدة التى اتسمت بالتسامح واللين تمشياً مع روح المعاهدة ، ولكن هذه الفترة كانت قصيرة جداً ، ثم المرحلة الثانية والتى تمثلت بنقض الأسبان للمعاهدة وإكراه الموريسكيين على ترك دينهم واعتناق المصراية ، مستخدمين فى ذلك أبشع وسائل القهر والتنكيل ، وتحقيقاً لذلك تم إنشاء ديوان التحقيق عام ١٤٩٩ م « محاكم التفتيش » بعد فشل أسلوب الوعظ والترغيب فى إحراز أى تقدم فى تفصير الموريسكيين . وقد انيط بهذه المحاكم مراقبة الموريسكيين ورصد حركاتهم وسكناتهم وتقديمهم للمحاكمة لأدنى شبهة تدل على عدم صدق سريرتهم تجاه الديانة النصرانية ، وقد ذكر عنان وثيقة عن الدون لورنتى مؤرخ ديوان التحقيق الأسباني تحدد الأمور التى يحكم بها على كفر الموريسكى ومحاكمته . « انظر نهاية الأندلس ص ٣٤٥ » . وكان الراس المدبر لهذه « السياسة العنيفة الكردينال خمنيس مطران طليطة ، ورأس الكنيسة الأسبانية ، والدون ديجوديسا المحقق العام لديوان التحقيق » . « المرجع السابق ص ٣١٤ » . وكانت غرناطة الهدف الأول لهذه السياسة التى أسفرت عن تنصير الكثير من أهلها ، وتحويل مسجدها الى كنيسة سميت « سان سلبادور » ثم عمل الكردينال خمنيس على جمع كل ما بحوزة الموريسكيين من مصاحف وكتب كدست فى ميدان باب الرملة ثم أضرمت فيها النيران . وكان ذلك نتيجة من نتائج « التعصب الكاثوليكي وثورات خمنيس البربرية » كما وصفها العلامة الأب سكيا برلى الايطالى . أما المؤرخ الأمريكى وليم برسكوت فقد وصف ذلك بقوله : « ان هذا العمل المحزن لم يقم به همجى جاهل ، وانما حبر مثقف ، وقد وقع لا فى ظلام العصور الوسطى ، ولكن فى فجر القرن السادس عشر ، وفى قلب أمة مستنيرة ، تدين الى أعظم حد بتقدمها الى خزائن الحكمة العربية ذاتها » . « المرجع السابق ص ٣١٨ » ، انظر خلاصة تاريخ الأندلس . ١٩٨٣ ص ٣٠٠ » .

وقد وصف المقرئ فى ازهار الرياض ١ ص ٦٨ حال المسلمين بقوله : « فلما رأى الطاغية ان المسلمين قد تركوا الجواز ، وعزموا على الاستيطان

والمقام فى الوطن ، أخذ فى نقض الشروط التى اشترط المسلمون عليه
اول مرة ولم يزل ينقضها فصلا فصلا ، الى أن نقض جميعها وزالت جرمة
المسلمين ، وأدركهم الهوان والذلة ، واستطال عليهم النصارى ، وفرضت
عليهم المغارم الثقيلة ، وقطع عنهم الأذان فى الصامع ، وأمرهم بالخروج
من غرناطة الى الأرياض والقرى ، فخرجوا أذلة صاغرين ، ثم بعد ذلك
دعاهم الى التنصر ، وأكرههم عليه ، وذلك سنة أربع وتسع مائة ،
فدخلوا فيه كرها ، وصارت الأندلس كلها بلاد كفر ، ولم يبق من يجهر
بكلمة التوحيد والأذان ، وجعلت فى المساجد والمآذن النواقيص
والصلبان ، بعد ذكر الله تعالى وتلاوة القرآن ، فانا لله وانا اليه راجعون
لا راد لما قضاه الله الملك الديان » .

ثم يصف تنكيله بأهل غرناطة قائلا : « ان طاغية قشتالة وأرغون -
قصمه الله - صدم غرناطة صدمه ، أكره على الكفر من بقى بها من الأمة
بعد أن هبض جناحهم وركدت رياحهم ... فلو رايتم ما صنع الكفر
بالاسلام بالأندلس وأهله ، لكن كل مسلم يندبه ويبيكه ، فقد عبث البلاء
برسومه وعفى على أقماره ونجومه ، ولو حضرت من جبر بالقتل على
الاسلام وتوعد بالنكال والمهالك العظام ومن كان يعذب فى الله بأنواع
العذاب ، ويدخل به من الشدة فى باب ويخرج من باب ، لانساكم مصرعه
ومساءكم مفضعه ، وسيوف النصارى اذ ذاك على رعوس الشرذمة القليلة
من المسلمين مسلولة ، وأفواه الذاهلين محلولة ، وهم يقولون : ليس لأحد
بالتنصر أن يطل ولا يلبث حينا ولا يهمل ، وهم يكابدون تلك الأهوال ،
ويطلبون لطف الله فى كل حال » . « المرجع السابق ص ٧٠ » .

ولقد أدت هذه السياسة القمعية العمياء الى شعور الموريسكيين بالخوف
والرعب ، فأبدوا تذرهم وسرت فى عروقهم نوازع الثورة لمواجهة عنف
الاسبان وتعصبهم وحقدهم ، لا سيما فى المناطق الجبلية ، وعملوا على
الاتصال بالمسلمين فى المغرب ومصر وقسنطينة ، فكان ذلك مبررا للاسبان

فى التكنيل بهم ، والحكم على غالبيتهم بالموت قتلا وحرقا ، وبهذا تكون محتتهم قد دخلت مرحلتها الثالثة ، مما اضطرهم الى التظاهر بأعتناء النصرانية ثمتا لنجاتهم ، وخوفا على اعراضهم . وعندما وصلت رسل سلطان مصر وتركيا للتباحث مع الطاغية ، وانذاره لعدم تقيد به بنصوص المعاهدة المتضمنة منح المسلمين حريتهم الدينية ، والامان على انفسهم واموالهم ، وتحذيره من ان الاستمرار فى هذه السياسة الخاطئة بحق المسلمين ستؤدى الى التكنيل بالنصارى المقيمين فى بلاد المسلمين اذا لم يكف عن اضطهادهم ، اظهر لهم انه لم ينقض المعاهدة ، انها من تنصر من المسلمين فبارادته ومحض رغبته . « انظر نهاية الاندلس ص ٣٢٢ - ٣٣٧ » . وكان سفير مصر الى فرديناند هو الالب انطونيو ميلان رئيس دير الفرنسيسكان فى بيت المقدس ومعه راهب آخر . ولم يكتف فرديناند باقناع السفراء ان ما جاعوا بخصوصه زعم لا صحة له ، بل اوفد سفارته الى بلاط القاهرة ١٥٠١ م ، وكان سفيره بيتروما رتيرى الحبر الكاتب المؤرخ الذى استطاع ان يقنع سلطان مصر بأن المسلمين فى اسبانيا يعاملون معاملة حسنة ويطمئنه على سلامتهم ومصيرهم . « انظر المرجع السابق ص ٣٣٤ » .

ولقد كان فشل السفارات الاسلامية الى فرديناند باعثا للياس فى نفوس المويسكيين ، ففكروا بالثورة ، مفضلين الاستشهاد على حياة هى فى حقيقتها موت بطيء ، وذلك بعد صدور قرار اسبانى آخر عام ١٥٦٦ م ، بما صدرت به القوانين السابقة ، مضافا اليها تحريم اللغة العربية والثياب العربية وغير ذلك كثير من الامور . فاتصل المسلمون بسلطان المغرب ، وطلبوا اليه ان يتصل بسلطان المشرق لاغاثتهم، ولكن احدا لم يغتهم فاعتمدوا على انفسهم وكانت ثورتهم عام ١٥٦٨ م ، فانقم الاسبان من المويسكيين بالنهب والقتل والفتك بالنساء والاطفال ، واستمرت زهاء سنتين الى ان تمكن الاسبان من قائدتها ديجو لوبيت « مولاى عبد الله محمد » وقد اثخنه الجراح بخيانة احد خاصته ،

فحملوا جثته الى غرناطة ، وقطعوا رأسها ، ثم مزقوها أربعاً ،
وأحرقوها فى الميدان الكبير . « انظر نهاية الأندلس ص ٣٦٦ - ٣٧٦ » .
ثم تطورت الأمور فيما بعد فصدر قانون الطرد سنة ١٦٠٩ م - ١٠١٧ هـ
حيث دخلت محنتهم المرحلة الأخيرة ، فواجه الموريسكيون النفى الجماعى ،
وقد بلغ عددهم يومئذ المليون ، بتقدير مؤرخ اسبانيا دون لورنتى .
وفى ذلك يقول الكاردينال ريشيلو الفرنسى وهو من أعظم أحبار الكنيسة
المعاصرين للمأساة « انها أشد ما سجلت صحف الانسانية جراً ووحشية » .
« المرجع السابق ص ٤١٧ » .

الوثيقة الأدبية : زمنها

أما الوثيقة الأدبية فهى رسالة مشفوعة بقصيدة لشاعر مجهول من
أهل الأندلس « أزهار الرياض ١ ص ١٠٨ » كتبت بعد استيلاء الاسبان
عليها ، وتنكرهم لروح المعاهدة التى سبقت الإشارة اليها ، فكان ذلك
بداية المحنة الكبرى التى واجهها الموريسكيون . والرسالة بما فيها القصيدة
موجهة الى السلطان العثمانى بايزيد تستصرخه لفجدهم ، وتستنهضه
للاتصال بملك الاسبان بالطرق الدبلوماسية ، وانهذاره من مغبة سوء معاملة
المسلمين بملاحقتهم وابتادتهم وتنصيرهم ، والضغط عليه من أجل رفع
المعاناة عنهم وهذا يعنى أن الرسالة كتبت ما بين ١٥٠٥ م - ١٥١٢ م
عقب حرب البشرات التى ورد ذكرها فيها ، وقبل موت بايزيد .
« انظر نهاية الأندلس ص ٣٤٧ » .

الوثيقة وضمونها

الرسالة :

« الحاضرة العلية ، وصل الله سعادتها ، وأعلى كلماتها ، ويهد
أقطارها ، وأعز أنصارها ، وأذل عداتها ، حضرة مولانا ، وعمدة ديننا
ودنيانا ، والسلطان الملك الناصر ، ناصر الدنيا والدين ، سلطان الاسلام

والمسلمين ، قامع اعداء الله الكافرين ، كهف الاسلام وناصر دين نبينا محمد عليه السلام ، محيي العدل ، ومنصف المظلوم من ظلم ، ملك العرب والعجم والترك والديلم ، ظل الله في ارضه ، القائم بسنته وفرضه ، ملك البرين ، وسلطان البحرين ، حامى الذمام ، وقاطع الكفار ، مولانا وعمدتنا ، وكهفنا وغياثنا ، مولانا ابو يزيد « اى بايزيد » ، لا زال ملكه موفور الانتصار ، مقرونا بالانتصار ، مخلد المسائر والاثار ، مشهور المعالى والفخار ، مستاثرا من الحسنات بما يضاعف الله به الاجر الجزيل ، فى الدار الآخر والثناء الجميل والنصر فى هذه الدار . ولا برحت ازمانه العلية مختصة بفضائل الجهاد ، مجردة على اعداء الدين من بأسها ، ما يروى صدور السمر والصفاح والسنة السلاح ، باذلة نفائس الذخائر فى المواطن التى تالف فيها الاخاير مفارقة الأرواح للأجساد ، سالكة سبيل السابقين الفائزين برضا الله وطاعته يوم يقوم الاشهاد .

ومن الملحوظ تعدد الكاتب الاطالة بمدح السلطان والدعاء اليه بأسلوب مسجوع مصنوع ، واصفا اياه بالسلطان والملك وناصر الدين وقامع الأعداء ، وظل الله فى ارضه ، ملك البرين وسلطان البحرين وملك العرب والعجم والترك والديلم ، واختصاصه بالجهاد وحرصه على الاستشهاد . وهو بذلك يستثير حماسه ، ويوقظ نخوته ، ويثير حميته ، تمهيدا لما سيدعوه اليه . ثم ينتقل الى القصيدة ويستهلها بالمدح .

القصيدة

استهل الشاعر القصيدة بالسلام والمدح على سبيل الاغراء والاثارة :
سلام كريم دائم متجدد
اخص به مولاي خير خليفة
سلام على مولاي ذى المجد والعلـا
ومن البس الكفار ثوب المذلة
سلام على من وسع الله ملكه
وايده بالنصر فى كل وجهة

سلام على مولاي من دار ملكه
قسطنطينة اكرم بها من مدينة
سلام على من زين الله ملكه
بجنس وائتراك من اهل الرعاية
سلام عليكم شرف الله قدركم
وزادكم ملكا على كل ملة

ثم يتوجه بالسلام على القضاة والعلماء واهل المشورة وفي ذلك
التوجه اشارة لحميتهم الاسلامية ، وتاجيح لعواطفهم الدينية ، دفعا
للسلطان وتأثيرا عليه لحمله على نصرة مسلمى الأندلس ، والملاحظ ان
الشاعر كرر الـ « سلام » أربع عشرة مرة ، وما ذلك الا لاثارة وشائج
المحبة والرحمة والشفقة بين الشعبين المسلمين من جهة ، ولإشعار السلطان
بفقدانهم لنعمة السلام التي تبدلت خوفا وقلقا وفزعا واضطرابا بسبب
ما يواجهونه من ظلم وقهر واستعباد وتنكيل وابادة من قبل الأسبان :

سلام على القاضى ومن كان مثله
من العلماء الاكرمين الاجلة
سلام على اهل الديانة والتقوى
ومن كان ذا رأى من اهل المشورة
سلام عليكم من عبيد تخلفوا
بأندلس بالغرب فى ارض غربة
أحاط بهم بحر من الروم زاخر
ويحصر عميق ذو ظلام ولجة
سلام عليكم من عبيد اصابهم
مصاب. عظيم يالها من مصيبة
سلام عليكم من شيوخ تمزقت
شيوخهم بالنتف من بعد عزة

سلام عليكم من وجوه تكشف
على جملة الاعلاج من بعد سترة
سلام عليكم من بنات عواتق
يسوقهم اللباط قهرا لخلوة
سلام عليكم من عجائز اكرهت
على اكل خنزير ولحم جيفة

والآيات تشير الى بعض جوانب المحنة التي لحقت بجميع المسلمين ، لا فرق في ذلك بين شيخ مسن نتف الاسبان شيبة ، وحرمت هتكواسترها ، وبنات اجبرهن اللباط « وهو من رجال الدين » على ترك دينهن ، وعجائز اكرهت على اكل لحم الخنزير والجيف المحرمة .

وللمرء أن يتساءل : هذه الأمور جرت على الحقيقة ، أم هي مجرد كلام شاعر ؟

والجواب : هذه أمور قليلة من أمور كثيرة حدثت وتقارير محاكم التفتيش تشهد بذلك من خلال محاضر جلسات المحاكمات التي واجهها الموريكيون ، ولم يكن الموريكيون بآداء الأمر مذعنين لكل ما يطلب منهم ، فقد تظاهروا بالتنصر مع بقائهم على دينهم ، وكانوا يذهبون يوم الأحد الى الكنيسة درءا للعذاب والشبهات ، فاذا عادوا الى بيوتهم صلوا صلاتهم الاسلامية ، وكانوا يتنادون فيما بينهم بأسمائهم العربية الممنوعة ، أما مع الاسبان فلهم أسماء اسبانية فرضت عليهم ، وكان الاسبان يرتابون في كل ما يفعله الموريكيون ، وحتى يقطعوا الشك باليقين ، فقد لجأوا الى تطبيق «المثل القديم الذي ينصح باثارة الصديق ودفعه الى الغضب قصد ادراك افضل لافكاره الحقيقية ، وبعض الحوادث المذكورة في قضايا التحقيق تؤكد بوضوح أنها وليدة التحريض والاثارة » .

« الموريكيون ص ٢٤ . ١٩٨٣ م » .

وفى المقابل فقد لجأ الموريسكيون الى الصمت وكظم الغيظ فى مواجهة المواقف التى كان الاسبان يفتعلونها لمعرفة حقيقة أمر الموريسكيين « ولكن فى بعض الأحيان كان صمتهم يخونهم أيضا : كان جماعة الموريسك فى الغابات يحصدون وفى منتصف النهار جلب اليهم الحساء ، غير انهم لم يمسوه لأنه « مطبوخ بشحم الخنزير » وقد قال أحد المسيحيين العريقين « ان ذلك ممنوع فى دين محمد » وهم قد سكتوا واتهموا وسيقوا الى ديوان التحقيق » . « المرجع السابق ص ٢٨ » .

وكان الصمت يخونهم فى كثير من الأحيان وذلك من سوء حظهم ، حيث تكون محاكمتهم أشد ، وعقوبتهم اقصى . وهكذا عاش الموريسك فى رعب قاتل ازاء مقترحات بعض الاسبان القاضية بإبادة الموريسك جماعيا ، أو خصيهم حتى لا ينجبوا فيفنوا . ولعل فيما اقدم عليه رئيس بلدية غرناطة والسجناء النصارى ، حيث قتلوا مائة واحد عشر موريسكيا كانوا مساجين بحجة انهم سيقومون بانتفاضة ، داعيين محمد لنجدتهم ، لعل فى ذلك خير شاهد على نظرة الاسبان للموريسك ، وعلى حياة الرعب التى احيطوا بها .

وأما ما أشارت اليه القصيدة بشأن اكراه الموريسك على أكل لحم الخنزير فحقيقة لا شك فيها ، وكان اقدام الاسبان على ذلك لغايتين : الأولى وهى لاثهار احتقارهم للموريسك وسخريتهم من عقيدتهم ، شفاء لما فى صدورهم من الحقد ومبالغة فى اذلالهم . والثانية لاختبار مدى صحة تنصرهم ، لأن رفض أكل لحم الخنزير أو شرب الخمر من قبل الموريسك يعنى انهم مسلمون فى حقيقة أمرهم ، ونصارى فى ظاهرهم فقط ، وفى كلا الأمرين مصيبة عظيمة عليهم أن يتحملوا تبعاتها الثقيلة المتمثلة بالعذاب الشديد أو الموت المحقق . « انظر نهاية الأندلس ص ٣٣٣ - ٣٤٧ » .

وأما ما جاء بالقصيدة بشأن سوق اللباط للبنات الى الكنيسة لتعليمهن الديانة النصرانية كذلك جميع الأطفال ، فأمر اهتم به فيليب الثالث لاصلاح فساد سريرة الموريسك التي تضرر الكفر بالنصرانية ، وتحقيقا لذلك فقد « حرر لاساقفة الملكة حول هذا الموضوع مبديا لهم مدى اهتمامه العميق والشخصي لاعتناق الموريسكيين الدين المسيحي ، اعتنافا صادقا ، وقد انشأ مدارس للأطفال الصغار ذكورا واناثا ، ولتتويج ذلك دعا الى اجتماع بالاساقفة في مدينتنا لدراسة افضل السبل لتعليم الموريسكيين » . « المرجع السابق ص ٤٨٠ » .

وقد اشار المؤلف في موضع آخر الى اهتمام الاسبان بهذه المسألة بقوله : « أما نشاط الدوك دوقاندى فكان هو الآخر رائعا ، عندما تعهد بالاشراف على تعليم الدين المسيحي لرعاياه الموريسكيين ، وقد كتب ب . سيوفى كتابه تاريخ القديس فرنسو دوبرجيا : « انه منشغل كثيرا بالتربية الدينية والأخلاقية لرعاياه الموريسك . . زيادة على وعظه الجماهير ، ذلك ان الدوك يعول على تربية الأطفال لجلب الموريسكيين الى الحياة المسيحية الحقيقية . ولهذا فقد رغب في قاندى نفسها ، ان يفتح لهم مدرسة يعهد بها الى اباء رفاق المسيح شأنها شأن مدرسة برشلوبة التي كان معجبا بها وينتائجها » . « المرجع السابق ص ٤٥ » .

ثم يتوجه الشاعر بالخطاب للسلطان بايزيد ماسحا ، ثم ينتقل الى الشكوى مصورا ما حل بهم على ايدي الاسبان :

نقبل نحن الكل ارض بساطكم
وندعو لكم بالخير فى كل ساعة
احلم الاله ملككم وحياتكم
وعطفكم من كل سوء ومحنة
واهدكم بالنصر والظفر بالعسدا
واسكنكم دار الرضا والكرامة

شكونا لكم مولاي ما قد اصابنا
اطعناهم بالكره خوفاً الفضيحة
غدرنا ونصرنا وبدل ديننا
ظلمنا وعملنا بكل قبيحة
وكنّا على دين النبي محمد
نقاتل عمال الصليب بنيسة
ونلقى امورا في الجهاد عظيمة
بقتل واسر ثم جوع وقلّة
فجاءت علينا الروم من كل جانب
بسيل عظيم جملة بعد جملة
ومالوا علينا كالجراد بجمعهم
بجد وعزم من خيول وعدة
فكنّا بطول الدهر نلقى جموعهم
فنقتل فيها فرقة بعد فرقة
وفرسانهم تزداد في كل ساعة
وفرساننا في حال نقص وقلّة
فلما ضعفنا خيوا في بلادنا
ومالوا علينا بلدة بعد بلدة
وجاعوا بأنفاط عظام كثيرة
تهدم أسوار البلاد المنيعّة
وشدوا عليها في الحصار بقوة
شهورا وأياما بجد وعزيمة
فلما تفانت خيلنا ورجالنا
ولم نر من إخواننا من اغاثة
وقلت لنا الإقوات واشتد حالنا
اطعناهم بالكره خوفاً الفضيحة

وخوفا على ابنائنا وبناتنا
من أن يؤسروا أو يقتلوا شر قتلة
على أن نكون مثل من كان قبلنا
من الدجن من أهل البلاد القديمة

نلاحظ في الأبيات التي توجه فيها إلى السلطان التقدير الفائق له ،
والتعويل عليه في عمل شيء ما يخف عنهم بعض مصابهم ، وهو يدعو له
بالخير والنصر على الأعداء والمعاذاة من كل سوء ومحنة من مثل
ما يلقونه . ثم يشير إلى غدر الأسباب بهم وتنصيرهم لهم بالاكراه
والقوة ، والظلم الذي أوقعوه بهم ، والمعاملة القبيحة التي عاملوهم بها .
ثم يتطرق إلى استبسالهم في محاربة الأسباب الذين أحاطوا بالمسلمين
وحاصروهم وضيقوا عليهم الخناق إلى أن تمكنوا منهم نظرا لضعف
المؤريسك ولتقاعس المسلمين عن اغاثتهم . ولم يقف الأمر عند هذا
الحد ، بل استعمل الأسباب سياسة التخويف والتجويع والقتل سلاحا
لإذلال المسلمين واجبارهم على التنصر ، بعد أن قطعوا لهم العهود
والمواثيق على عدم ايدائهم والتعرض لهم ، وإن لهم كامل الحرية في
البقاء على عقيدتهم والعيش بسلام في بلادهم أو الرحيل إلى بلاد
المغرب . ثم يستطرد بذكر بنود تلك المعاهدة التي زادت على الخمسة
والخمسين ، وقد أشرنا إلى بعض بنودها :

ونبقى على آذاننا وصلاتنا
ولا نترك شيئا من أمر الشريعة
ومن شاء منا البحر جاز مؤمنا
بما شاء من مال إلى أرض عدوة
إلى غير ذلك من شروط كثيرة
تزيد على الخمسين شرطا بخمسة

ثم يشير إلى تعهد ملك الأسباب باحترام عهده لهم ، وإلى نقضه
لعهده وغدره بهم :

فقال لنا سلطانهم وكبيرهم
لكم ما شرطتم كمالا بالزيادة
وأبدى لنا كتباً بعهد وموثق
وقال لنا هذا أمانى وذمتى
فكونوا على أموالكم ودياركم
كما كنتم من قبل دون أذية
فلما دخلنا تحت عقد ذمامهم
بدا غدوهم فينا بنقض العزيمة
وخان عهودا كان قد غرنا بها
ونصرنا كرها بعنف وسطوة

وقد أشار المقرء الى ذلك بقوله : « ثم ان النصارى نكثوا العهد ،
ونقضوا الشروط عروة عروة الى ان آل الحال بحملهم المسلمين على
التنصر » . « النفح ٤ ص ٥٢٧ » .

ولم يكن وصف فرناندو بالغدر من صنع المسلمين فقط ، ولكنه
وصف نعته به المؤرخون القشتاليون انفسهم ، ومنهم ثوريتا المعاصر له ،
الذى يقول فيه : « وكان مشهوراً لا بين الأجانب فقط ، ولكن بين مواطنيه
أيضاً بأنه لا يحافظ على الصدق ، ولا يرعى عهداً قطعة ، وأنه كان
يفضل دائماً تحقيق صالحه الخاص على كل ما هو عدل وحق » .
« نهاية الأندلس ص ٣٥٠ » .

وكان الموريسكيون قد خضعوا الى مراقبة شديدة من قبل الاسبان
للتأكد من صحة تنصرهم ، ولذا قدم للمحاكمة كل من امتنع عن الذهاب
للكنيسة ، أو استهزا بتعاليمها ، أو امتنع عن أكل لحم الخنزير ، أو غضب
لسماعه شتمهم للرسول محمد ﷺ ، أو من تكلم بالعريضة ، أو من
وجد بحوزته مصحف أو كتاب عربى ، أو من تسمى باسم عربى ، أو من
جهل طقوس صلاة النصارى ، أو من فضل الجلوس على الأرض على

الجلوس على كرمى ، او اكل الكسكى ، او من تغنى بالأغاني العربية ،
او من استعان بمحمد او ذكر اسم الله ، او من امتنع عن تعليق التماثيل
والصلبان فى بيته او من امتنع عن الأكل فى رمضان او من استعمل
الحمامات وتميز بلباس خاص . « انظر نهاية الأندلس ص ٣٤٥ » . الى
غير تلك المظاهر التى تميزهم عن النصارى « كاستعمال الحمامات والأكل
وللباس وحتى أبسط هيئات الجلوس . ألم يذكر برنارد وباريز دوشنشون
فى مؤلفه ضد القرآن ١٥٣٢ م « اننا نحن المسيحيين نجلس على كراسى
عالية وليس على الأرض كالسوائم » . والسوائم هنا هم ولا شك
الموريسكيون » . « المرجع السابق ص ١٦ » .

ثم يضى الشاعر فى تصوير معالم محنتهم وصنيع الاسبان الهمجى
الأرعن ، الذى امتد الى معالم الفكر الحضارى يتلفها ويفنيها :

واحرق ما كانت لنا من مصاحف
ومخلطها بالزبل او بالنجاسة
وكل كتاب كان فى أمر ديننا
ففى النار القوة بهزء وحقرة
ولم يتركوا فيها كتابا لمسلم
ولا مصحفا يخلى به للقراءة

وقد سبقت الإشارة الى احراق الكردينال خميس لكل ما كان بحوزة
الموريسكيين من مصاحف وكتب فى ميدان باب الرملة .

ومما عذب به الموريسكيون صومهم وصلاتهم ، لان فى ذلك دليل
كفرهم بالنصرانية ، وعقاب الكافر ان يحرق فى النار :

ومن صام او صلى ويعلم حاله
ففى النار يلقوه على كل حالة
ومن لم يجيء منا لموضع كفرهم

يعاقبه اللباط شر العقوبة
ويلطم خديه ويأخذ ماله
ويجعله فى السجن فى سوء حالة

وقد اشار عنان الى ذلك بقوله : « وقد يكون الحكم فى حالة التهم الخطيرة بالسجن المؤبد والمصادرة أو بالاعدام حرقا فى حالة الكفر الصريح » . . . وكانت احكام الاعدام هى الغالبة فى عصور الديوان الأولى فى قضايا الكفر . وكان التنفيذ يقع فى ساحات المدن الكبيرة ، وفى احتفال رسمى يشهده الاحبار والكبراء بأثوابهم الرسمية ، وقد يشهده الملك وكان يقع على الأغلب جملة ، فينفذ حكم الحرق فى عدد من المحكوم عليهم ، قد يبلغ العشرات احيانا وينظم الضحايا فى موكب « الارتودافى » التى اشتهرت فى اسبانيا منذ القرن الخامس عشر ، والتى كانت بالرعم من مناظرها الرهيبة من الحفلات العامة ، التى تهرع لشهودها جموع الشعب . ومما يذكر فى ذلك أن فرناندو الكاثوليكي كان من عشاق هذه المواكب الرهيبة ، وكان يسره أن يشهد حفلات الاحراق ، وكان يمتدح الاحبار المحققين كلما نظمت حفلة منها . ثم يذكر ما هو اشد فظاعة من ذلك ، حيث كانوا يجيزون محاكمة الموتى « وتصدر الاحكام فى حقهم وتوقع العقوبات عليهم كالأحياء ، فتصادر اموالهم وتعمل لهم تماثيل تنفذ عقوبة الحرق أو تتبش قبورهم وتستخرج رفاتهم ، لتحرق فى مواكب الارتودافى » . « نهاية الاندلس ص ٣٣٧ » .

وقد اعتمد عنان فيما أورده على الوثائق الغربية مستشهدا بأقوال المؤرخين امثال « دون لورنتى » الذى اعترف بهذه الأمور ونفى أن تكون المبالغة قد دخلتها ثم يعقب على ذلك بقوله : « ولقد تلوت كثيرا من القضايا فارتجفت استئازا وروعا ، ولم أر فى « المحققين » الذين التجأوا الى تلك الوسيلة الا رجلا بلغ جمودهم حد الوحشية » . « نهاية الاندلس ص ٣٣٥ » .

ويتابع عنان بعد ذلك سرده لأنواع العذاب التي نزلت بالموريسكيين ،
كالتعذيب بالماء وبالأسيخ المحمية للقدم ، والقوالب المحمية للبطن
والعجز ، وسحق العظام وتمزيق الأرجل وفسخ الفك . ومما يذكر في
هذا المجال جرائم النهب واغتصاب البنات والزوجات المقرونة باسم لوسيرو
المحقق العام في ديوان قرطبة . « انظر المرجع السابق ص ٣٣٥ - ٣٤١ » .
واشار المقرئ الى معاقبة الموريسكيين بالموت حرقا بسبب اسرارهم
اسلامهم بقوله : « فشدد عليهم النصارى فى البحث ، حتى اتهم احرقوا
منهم كثيرا بسبب ذلك » . « النفح ٤ ص ٥٢٨ » .

ويتابع الشاعر معددا جوانب محنته بقوله :
وفى رمضان يفسدون صيامنا
باكل وشرب مرة بعد مرة
وقد امرونا ان نسب نبينا
ولا نذكره فى رضاء وشدة
وقد سعوا قوما يغنون باسمه
فادركهم منهم اليم المضرة
وعاقبهم حكاهم وولاتهم
بضرب وتغريم وسجن وذلة

ويذكر الدكتور لوى كثيرا من قضايا الاتهام الموجهة للموريسكيين
بالصيام ، حيث كان الاسبان يتبعون كثيرا من الحيل للتأكد من صيامهم ،
كتوجيه الدعوة للغداء لمن يشكون فى امره ، وهذا ما فعلوه مع
فرنسيسكو القرطبى الذى كان يصوم رمضان ، حيث كان يدعى انه
فاقد للشهية فلا يستطيع الاكل او انه اكل قبل قليل ، ولكن انى له ان
يستمر فى هروبه من ملاحقتهم له ؟

ثم يذكر قضايا حوكم المتهمون فيها بسبب ذكرهم لاسم الله ،
او حلفهم بمحمد ، او اعتراضهم على من شتم محمدا من خلال الاغانى

التي تتحدث عن طرد الموريسكيين ، ومن أولئك بيلتريس هارغنديز التي
اعترضت على تصراتي أراد اشعال النار في المدفئة فاصلبه حرق فصاح
« بقى أنت يا محمد » فردت عليه « لم يكن بغيا ولكنه رسول » ، فكانت
محاكمتها لذلك . وكذلك حوكم جوان قراندة لقوله باسم الله عندما كان
يبدأ عمله . « انظر الموريسكيون ص ٢٥ - ٣٠ » .

ومن جاءه الموت ولم يحضر الذي
يذكرهم لم يدفنوه بحيلة
ويترك في زبل طريقا مجدلا
كمثل حمار ميت ثوبهية
الى غير هذا من أمور كثيرة
قباح وافعال غزار ردية

ثم يستمر الشاعر قائلا :

وقد اشار الدكتور لوى كذلك الى ان الموريسكيين كانوا عند موت
أحدهم يعملون على غسله حسب التعاليم الاسلامية ثم يستدعون القس
بعد ذلك لاجراء الطقوس الكنسية ، درعا للشبهة عن أنفسهم .
« انظر المرجع السابق ص ٣٧ » .

ثم يشير الشاعر الى اجبار الاسبان للموريسكيين باستبدال اسمائهم
العربية بأسماء اسبانية :

وقد بدلت أسماءنا وتحولت
بغير رضا منا وغير ارادة

وهذا امر قد اتضح لنا من خلال ما ذكر من أسماء الذين قديموا
للمحاكمات ، وجميع اسمائهم اسبانية وهم مسلمون . هذا بالاضافة الى
ما ذكره الدكتور لوى بأنه كان لكثير من القديسين المنحدرين من أصول

عربية أسماء عربية ، ف « الداعية سان جاك كان يسمى عليا ،
» الموريسكيون ص ٤٢ » .

وكأنى بالشاعر وقد وصل به الألم والحزن على ما لاقوه من صنوف
العذاب الشديد ، والابادة الجماعية والاضطهاد المقيت ، قد قارب ان تذهب
نفسه حسرات على قومه ، وغيظا وحقدا ومقتا على جلاديهـم ، ونـلك
سـمات الضعفاء المقهورين الذين لا يملكون غير التأوه ينفثونه ، والتحسر
يطلقونه ، لئلا يموتوا بغيظهم :

فأها على تبديل دين محمد
بدين كلاب الروم شر البرية
وأها على أسمائنا حين بدلت
بأسماء أعلاج من أهل الغباوة
وأها على ابنائنا وبناتنا
يروحون للباط في كل غدوة
يعلمهم كفرا وزورا وفريـة
ولا يقدروا أن يمنعوهم بحيلة
وأها على تلك المساجد سورت
مزابيل لكفار بعد الطهارة
وأها على تلك الصوامع علقت
نواقيسهم فيها نظير الشهادة
وأها على تلك البلاد وحسناها
لقد أظلمت بالكفر أعظم ظلمة
وصارت لعباد الصليب معاقلا
وقد امنوا فيها وقوع الاغارة
وهـرنا عبيدا لا اسارى فتفتدى
ولا مسلمين نطقهم بالشهادة

فلو أبصرت غيناك ما صار حالنا
اليه لجادت بالدموع الغنزيرة
فيا ويلنا ، يابؤس ما قد أصابنا
من الضر والبلوى وثوب المذلة

ولعل خير تفسير تاريخي لهذه الأبيات هو ما نقله عنان عن أحبار
العصر ، ومما جاء فيه « وصارت الأندلس كلها نصرانية ، ولم يبق فيها
من يقول « لا اله الا الله ، محمد رسول الله » الا من يقولها في قلبه ،
وفي خفية من الناس ، وجعلت النواقيس في صوامعها بعد الأذان ،
وفي مساجدها الصور والصلبان ، بعد ذكر الله وتلاوة القرآن ، فكم من
عين باكية ، وقلب حزين ، وكم فيها من الضعفاء والمعذورين ، لم يقدر
على الهجرة واللحق باخوانهم المسلمين ، قلوبهم تشتعل نارا ، ودموعهم
تسيل سيلا غزيرا ، وينظرون الى اولادهم وبناتهم يعبدون الصلبان ،
ويسجدون للأوثان ، ويأكلون الخنزير والميتات ، ويشربون الخمر التي
هي ام الخبائث والمنكرات ، فلا يقدر على منعهم ولا على نهيمهم ،
ولا على زجرهم ، ومن فعل ذلك عوقب اشد العقاب ، فيألها من فجيرة
ما أمرها ، ومصيبة ما أعظمها ، وطامة ما اكبرها » . انظر نهاية
الأندلس ص ٣٢٠ » .

ثم ينتقل الشاعر الى السلطان بايزيد يسأله ويستصرخه ويستحلفه
باسم الله وبمحمد وبآله الاخيار وصحبة الكرام وبعمه العباس وبالصالحين
العارفين ، والأولياء ذوى الكرامات ، راجيا أن ينظر بعين الرحمة والعطف
والشفقة فيما أصابهم ، لعل رحمة الله تنزل عليهم به . ثم نراه يببهم
الى موضوع في غاية الأهمية من الناحية السياسية ، وهو : أن كثيرا من
النصارى تحت حكمه ، وبذلك يستطيع أن يحاور البابا بل وأن ينذره
بأنه اذا لم يستعمل نفوذه الدينى للضغط على ملك الأسبان لرفع الظلم
عن مسلمى اسبانيا ، فان ذلك سيؤدى الى معاملة رعاياه من النصارى

المعاملة ذاتها ، بل يدعو الشاعر السلطان الى تذكير البابا بحسن معاملته
لنصارى من رعاياه ، وهذا يستوجب أن يعامل المسلمون الموريسكيون
نفس المعاملة من ملك اسبانيا ، ولا سيما وأن المسلمين كل المسلمين .
فضلا عن العثمانيين ، قد حفظوا لرعاياهم من النصارى وغير النصارى
حقوقهم وحررياتهم وحرماتهم وأماكن عبادتهم كباقي المسلمين سواء بسواء .
لهم ما للمسلمين ، وعليهم ما على المسلمين ، ولم يعملوا على اخراجهم
من ديارهم ، ولا على مصادرة أموالهم ، ولا على قتلهم واهدار دمائهم ،
ولا على اجبارهم على ترك دينهم واكراههم على الدخول فى الاسلام .
ولا على منعهم من ممارسة عاداتهم وتقاليدهم وطقوسهم ، ولا على تبديل
أسمائهم ، وسرعان ما يتبادر الى ذهن الدارس للتاريخ الاسلامى العهد
العمرى لنصارى القدس الذى يمثل ذروة الانسانية فى تحضر المسلم
وتسامحهم .

استصرخ الشاعر السلطان بقوله :

سألنك يامولاي بالله رينا
وبالمصطفى المختار خير البرية
وبالسادة الأخيار آل محمد
وأصحابه اكرم بهم من صحابة
وبالسيد العباس عم نبينا
وشيعته البيضاء افضل شيعته
وبالصالحين العارفين بربهم
وكل ولى فاضل ذى كرامة
عسى تنظروا فينا وفيما اصابنا
لعل اله العرش يأتى برحمة
فقلوك مسموع وامرك نافذ
وما قلت من شئ يكون بسرعة
ودين النصارى اصله تحت حكمكم
ومن ثم يأتهم الى كل كورة

فبالله يامولاي منسوا بفضلكم
علينا برأى او كلام بحجة
فانتم اولو الافضال والمجد والعللا
وغوث عباد الله فى كل آفة
فسل بابهم ، اعنى المقيم برومة
بماذا اجازوا الغدر بعد الأمانة
وما لهم مالوا علينا بغدرهم
بغير اذى منا وغير جريمة
وجنسهم المغلوب فى حفظ ديننا
وأمن سلوك ذى وفاء آجلة
ولم يخرجوا من دينهم وديارهم
ولا نالهم غدر ولا هتك حرمة

ثم يشير الى حرمة الغدر بالعهود عند كل الأمم وفى كل الأديان ،
وحسب كل الأعراف والتقاليد والقوانين ، والى قبح ذلك لا سيما اذا
وقع من قبل ملك تجرد من اخلاق الملوك وآداب السلاطين :

ومن يعط عهدا ثم يغدر بعده
فذلك حرام الفعل فى كل ملة
ولا سيما عند الملوك فإنه
قبيح شنيع لا يجوز بوجهة

ثم ينتقل الشاعر الى بيان جهود السفارات الاسلامية الى ملك اسبانيا
من أجل رفع المعاناة عن الموريسكيين ، وللى فشل مهمتها حيث لم يعد
بما جاءه فى سفارة السلطان العثمانى ، فى حين استطاع ان يضلل
السفير المصرى بزعمه له أن المسلمين تنصروا بمحض ارادتهم ، وقد
قدم له أدلة مزورة بهذا الخصوص ، ثم بعث سفيره بيترو ماتيرى الى
مصر الذى اقنع السلطان بحسن معاملتهم للمسلمين وطمانه على مصيرهم
« انظر نهاية الاندلس . ص ٣٢٤ » :

وقد بلغ المكتوب منكم اليهم
فلم يعملوا منه جميعا بكلمة
وما زادهم الا اعتداء وجراة
علينا واقداما بكل مساةة
وقد بلغت ارسال مصر اليهم
وما نالهم غدر ولا هتك حرمة
وقالوا لتلك الرسل عنا باننا
رضينا بدين الكفر من غير قهرة
وساقوا عقود الزور ما اطاعهم
ووالله ما نرضى بتلك الشهادة
لقد كذبوا في قولهم وكلامهم
علينا بهذا القول اكبر هرية

ثم يوضح الامر ، ويفند مزاعم الاسبان في هذه المسألة ببيانه لأهم
الاسباب التي جعلت المسلمين يتظاهرون باعتناق النصرانية وهم في حقيقة
أمرهم يسرون اسلامهم اسراراً ، خوفاً من القتل والحرق الذي كان مصير
كل من تردد في اعتناق النصرانية :

ولكن خوف القتل والحرق ردنا
نقول كما قالوه من غير نية
ودين رسول الله ما زال عندنا
وتوحيدنا لله في كل لحظة
ووالله ما نرضى بتبديل ديننا
ولا بالذي قالوا من أمر الثلاثة

ثم نراه يضرب الأمثلة على كذب مزاعمهم وزور شهادتهم بقوله :
وان زعموا انا رضىنا بعيتهم
بغير اذى منهم لنا ومساءة

فسل وحرا عن أهلها كيف أصبحوا
أسارى وقتلى تحت ذل ومهنة
وسيل بلفيقا عن قضية أهلها
لقد مزقوا بالسيف من بعد حسرة
ومنيافة بالسيف مزق أهلها
كذا فعلوا أيضا بأهل البشارة
واندرش بالنار أحرق أهلها
بجامعهم فصاروا جميعا كفحة

ان المصير المؤلم الذى لقيه أهل وحرا وبلفيقا ومنيافة والبشران
واندرش ، تمثل بالقتل الجماعى والاسترقاق والحرق . « انظر خلاصه
تاريخ الأندلس . ارسلان ص ٢٩٦ » . ثم يخاطب الشاعر السلطان بعد
هذا البيان لجوانب محنتهم المحزنة ، راجيا ان يبذل مساعيه لدى ملك
الاسبان للالتزام بشروط المعاهدة التى تنص على عدم التعرض للمسلمين ،
وعلى السماح بالهجرة لمن اراد منهم ، وهذا أقصى ما يطلبه القوم ،
ثم يختتم القصيدة بمدح السلطان ودعائه له بالخير :

فها نحن يامولاي نشكو اليكم
فهذا الذى نلناه من شر فرقة
عسى ديننا يبقى لنا وصلاتنا
كما عاهدونا قبل نقض العزيمة
والأفجلونا جميعا من أرضهم
بأموالنا للغرب دار الأجابة
فأجلأونا خير لنا من مقامنا
على الكفر فى عز على غير ملة
فهذا الذى نرجوه من عز جاهكم
ومن عنيدكم تقضى لنا كل حاجة

ومن عقدكم نرجو زوال كربنا
وما نالنا من سوء حال وذلة
فأنتم بحمد الله خير ملوكنا
وعزتكم تعلو على كل عزة
فنسال مولانا دوام حياتكم
بملك وعز في سرور ونعمة
وتهدين اوطان ونصر على العدا
وكثرة اجناد ومال وثروة
وثم سلام الله تتلوه رحمة
عليكم مدى الايام في كل ساعة



الخلاصة .

ان أهمية هذه القصيدة نابعة من كونها وثيقة سجلت بدقة وأمانة مجريات الأحداث الخاصة بمحنة الموريسكيين فى مرحلة من مراحل المؤلمة ، بعيدا عن المبالغة وتهويل الأمور ، بل ان تصويرها لتلك الأحداث جاء متواضعا ، وهو فى حقيقته دون ما صورته الوثائق التاريخية المعاصرة لتلك المحنة التى نجد فيها التفسير الدقيق لما جاء فى القصيدة من أفكار والأحداث . فالقصيدة من الناحية الفنية ركيكة مهلهلة ، وصاحبها ناظم فى حقيقة الأمر لا شاعر ، الا أنها مشحونة بالعواطف الصادقة والمشاهد المثيرة التى تصور معاناة الموريسكيين ، وقد نصرخوا بالقوة والارهاب والاكراه من جهة ، كما تصور وحشية الأسبان وتعطشهم لسفك الدماء ، وتفننهم فى التنكيل بالمسلمين وابادتهم قتلا وحرقا واغتصابا ، بدافع من تعصبهم المقيت من جهة ثانية . كل ذلك فى حين سكنت معظم كتب التاريخ خاصة العربية منها عن تدوين هذه المأساة ، أو غضت عنها الطرف ، بالرغم من كونها فريدة فى تاريخ الانسانية ، لأنه لا يوجد شعب من شعوب الأرض ووجه بالأبادة وتغيير عقيدته ولغته وهويته كما ووجه بها العرب المسلمون فى اسبانيا ، أصحاب الفضل الذى لا ينكر ، الذين جعلوا اسم اسبانيا مقرونا بواحدة من أروع حضارات العصر ، « اعتمدت على الابداع والابتكار فقدمت للانسان أروع المنجزات » ، « اندلسيات . الحجى ١٩٦٩ ص ١٦١ » ، حضارة يشار اليها بالعظمة والجلال بشهادة المنصفين من مؤرخى أوربا عامة واسبانيا خاصة .

كما ان القصيدة أرخت لفترة زمنية محدودة من محنة الموريسكيين التى امتدت حوادثها لأكثر من مائة عام ، الا أن بشاعة السياسة الأسبانية الخاطئة وأساليبها المهجية التى أشارت اليها ، تمثل العامل المشترك فى كل مراحل المحنة التى عانى منها الموريسكيون ، مع أنها قد ازدادت قسوة وبشاعة ووحشية فى مراحلها الأخيرة .

وتعتبر القصيدة كذلك سجلا يكشف موقف الموريسكيين من الأسبان في محنتهم ، اذ آثروا البقاء في وطنهم على الرحيل عنه ، وتحملوا في سبيل ذلك ما لا طاقة لهم به ، فاضطروا ان يلجأوا الى التقية ، فاسروا اسلامهم وأعلنوا تنصرهم ، حفظا على حياتهم وخوفا على أعراضهم وأموالهم ، وتمسكا بوطنهم ، الا انهم كانوا تحت المراقبة الشديدة من قبل الأسبان الذين ارتابوا في تصرفاتهم وسلوكهم ، فمثلوا امام محاكم التفتيش لأتفه الأسباب ، وذاقوا من العذاب ما لم يذقه أحد ، وما دفعهم الى الخضوع واليأس ، خاصة عندما ذهب استصراخهم للمسلمين ادراج الرياح ، ثم دفعهم اليأس الى الثورة بدافع من عقيدتهم المتأبية على الذل ، فدارت الدائرة عليهم وجاءهم العذاب من فوق رؤوسهم ومن تحت أرجلهم ، وسلخوا من دينهم ولغتهم وعاداتهم وتقاليدهم ووثابهم وأسمائهم ولم يقف صلف الأسبان عند هذا الحد ، ولكنه تجاوزه الى ان قضى بنفى ما تبقى من أشتات ذلك الشعب خارج البلاد ، فتفرقوا أيدي سباً في فرنسا وتركيا ومصر وشمال افريقيا .

ولعل في هذه المفارقات بين ما قدمه العرب لاسبانيا خاصة وللعالم أجمع ، من أسباب التقدم والازدهار الحضارى ، وبين ما كافات اسبانيا به العرب ، ما يغرى الباحث للقيام بدراسة مقارنة تبحث في نوازع الخير والتسامح عند السلمين ، وفي نوازع الشر والتعصب عند من تعاملوا معهم من الأمم على مر السنين .

ثبت المراجع

- ١ - أزهار الرياض . المقرئ . ١٩٧٨ م .
- ٢ - الموريسكيون الأندلسيون والمسيحيون . د . لوى كارردياك
تعريب د . عبد الجليل التميمي . المجلة التاريخية المغربية وديوان
المطبوعات الجامعية . الجزائر وتونس ١٩٨٣ م .
- ٣ - أندلسيات . د . عبد الرحمن على الحجى . ط ١ .
دار الارشاد بيروت ١٩٦٩ م .
- ٤ - خلاصة تاريخ الأندلس . الأمير شبيب أرسلان . دار مكتبة
الحياة بيروت ١٩٨٣ م .
- ٥ - نفح الطيب . المقرئ . تحقيق د . احسان عباس . دار صادر
بيروت ١٩٦٨ م .
- ٦ - نهاية الأندلس . محمد عبد الله عنان . مطبعة لجنة التأليف
والنشر . ١٩٦٤ م .

التقاء المربوطة والجيم المتطرفة

فى

الألفاظ الفارسية المعربة

الدكتور محمد صديق العوضى
أستاذ اللغة الفارسية المشارك
قسم اللغة العربية وآدابها
كلية الآداب - جامعة الملك سعود
الرياض - المملكة العربية السعودية

التقاء المربوطة والجيم المتطرفة

فى

الألفاظ الفارسية المعربة

ملخص البحث :

يشتمل البحث على مدخل يشير الى الصلات بين العرب والفرس قبل الاسلام وبعده ، والى اثر تلك الصلات فى لغتى العرب والفرس ، ويأتى بعد ذلك بمبحث موجز عن سبب رسم الهاء غير الملفوظة فى نهاية كثير من الكلمات الفارسية ويعقبه قولنا بابدال التاء المربوطة منها فى الألفاظ الفارسية المعربة على خلاف الظاهر عندنا من قول سيبويه فى اطراد الابدال فى الفارسية ، ثم يرد عرض لقول علمين معاصرين من اعلام اللغة الفارسية والعربية فيما قاله سيبويه فى هذا الموضع ، وان الأول ذهب الى أن سيبويه أخذ بالاستثناء بينما ذهب الثانى الى أن سيبويه كان يجهل أصول الكلمات الفهلوية ، وذلك لظنهما أن سيبويه قال بابدال الجيم من الهاء فى المعربات الأعجمية الايرانية ، ويعقب ذلك شرحنا لقول سيبويه على أنه يوافق قاعدة الأصل الوصل والوصل الأصل ، القاعدة التى تركها أئمة اللغة العربية والفارسية فى هذا الموضع من قول سيبويه فقالوا بابدال الجيم من الهاء فى المعربات الفارسية ، ثم تجد الإشارة الى مواضع من الأقوالهم فى ذلك كما تجد الأمثلة على ذلك القول من تقارير الآخرين التى سقناها فى أصول التهذيب لديهم ومنها ما يشبه القول فى أن الحوت ولد الطير مع ردنا المدعم بالأمثلة على كل شبهة من تلك الشبهات فى أن ابدال التاء المربوطة مما فى آخر الألفاظ الفارسية المنتهية بالهاء وابدال الجيم المتطرفة من الكاف وتجد أمثلة من الألفاظ الأعجمية الايرانية مدار البحث التى عربت فى العصر الجاهلى على صورة وفى العصر الاسلامى على صورة أخرى

للاستيثاق من ابدال الجيم المتطرفة من الكاف والقاء المربوطة مما فى آخر الالفاظ الفارسية المنتهية بالهاء . وينتهى البحث بعرض شبهة اخرى عن الابدال فى سياق اللغة الفارسية مع بيان كشف تلك الشبهة التى وقع فيها علماء اللغة الفارسية .

(١)

المدخل :

الصلات بين العرب والفرس هى فى الأساس امر لا مناص منه للجوار الجغرافى بين أرض العرب والفرس وكانت الصلات بين العرب والفرس فى قديم الدهر على نطاق محدود فى طرفى القطعة الجغرافية للجزيرة العربية وللمملكة الفارسية ولا سيما بسبب صعوبة المواصلات للأفراد أو الجماعات كما لم يحدثنا التاريخ عن موجات من الهجرات البشرية لهما عبر حدود البلدين الا ان الغزوات والحروب هى التى تحطت تلك الصعوبات والحواجز بحكم الضرورة فى حب السيطرة وبسط السلطان كما يحدثنا التاريخ وكما فى مرويّات الشعراء العرب الجاهليين والاسلاميين ولا سيما الذين وردت فى اشعارهم بعض الالفاظ الاعجمية الايرانية بحكم ترحالهم وتسيارهم فى الاراضى الفارسية مثل الاعشى والحسن بن هانى ، وحينما وحد الاسلام الأمم تحت راية التوحيد لا اله الا الله محمد رسول الله دخل الناس فى دين الله أفواجا فتداخلت العرب والعجم فى امهات المدن الفارسية وفى البصرة والكوفة وفى بغداد وبحكم هذا التداخل والتآخى وفى ظل الحضارة الاسلامية تسربت الفاظ من اللغة الفارسية الى لغة العرب اضافة الى الالفاظ المعربة من العصر الجاهلى والتى بقيت فى ديوان العرب فى الشعر الجاهلى وفى الشعر الاسلامى وسرت كذلك كذلك فى بطون الكتب العربية فى ظل عصر الترجمة ولا سيما فى العصر العباسى الذهبى وبقيت منها الفاظ الى عصرنا الحاضر فى لغة الكتابة والحديث كما تسربت الفاظ اخرى فى ظل الصلات الاسلامية

فى العصور المتأخرة ولا سيما عن طريق اللغة التركية العثمانية المتأثرة
بالفارسية أما عن دخول الألفاظ العربية فى الفارسية فحدث ولا حرج
ولنا فيه بحث آخر (*) فلكل مقام مقال .

(٢)

الهاء غير الملفوظة الفارسية :

من مظاهر تطور الكلمات الأعجمية الايرانية تخفيف بعض الكلمات
بحذف بعض حروفها ، ومن ذلك سقوط الكاف من نهاية الكلمات الثلاثية
وأكثر من اللغة الفهلوية من بنيتها الأصلية فى مثل (جامك) على
سبيل المثال - بفتح الميم وتسكين الكاف - بمعنى لباس ، ثوب . أو ان
الكاف كانت لاحقة لنهاية الكلمات ساكنة الأواخر لزيادة معنى فيها زيادة
على أصل معناها ، لتعديل معنى الكلمة فى مثل (دستك) على سبيل
المثال بمعنى قبضة ، مقبض ، جماعة ، و (دست) بمعنى (يد) .
ورسنت الهاء غير الملفوظة فى مكان الكاف التى حذفت لبيان حركة
ما قبلها اقتباسا من هاء السكت العربية فى الرسم حيث لا ترسم الحركات
فى الكتابة الفارسية الا للضرورة القصوى فصار رسم كل منهما فى رسم
اللغة الفارسية الاسلامية (جامه) و (دسته) . وهكذا فى مئات من
الكلمات الأخرى التى سقطت من أواخرها الكاف ، فأصبحت هذه الهاء
سمة اللغة الفارسية الحديثة من حيث الرسم .

وحركة ما قبلها الفتح على الأصل ولا سيما فى القديم ، واليوم يكسر
ما قبلها عند غالبية سكان المدن المركزية الايرانية بينما يفتح ما قبلها
الأفغانيون ، ولا يعتقد بها فى حساب الجمل ولا فى المعاجم اللغوية المرتبة
على الفصول والأبواب فهى تشبه اختها الكبرى تاء التانيث العربية
المربوطة فى كثير من الوجوه ، وهما صنوان وكل منهما عنوان
على لغة (١) .

(*) مجلة الدراسات الشرقية العدد الخامس عام ١٩٨٧ م كلية

الأدب - جامعة القاهرة .

(٣)

الألفاظ الفارسية ذات الهاء غير الملفوظة فى اللغة العربية :

عوملت نهاية الكلمات الفارسية المنتهية بالهاء غير الملفوظة التى دخلت اللغة العربية معاملة تاء التانيث فى الوقف والوصل أى بابدال التاء المربوطة منها ، اذ انها اقرب صوت مماثل لها فى اللفظ والرسم لخفاء هاء التانيث عند الوقف فى اكثر الاستعمالات (٢) . ولا سيما فى العصور المتأخرة ونورد فيما يلى أمثلة من الألفاظ الفارسية ذات الهاء غير الملفوظة فى اللغة العربية :

آئين نامة : كتاب القانون . وهى فى الفارسية (آئين نامة) بالهاء غير الملفوظة .

يارة : جزء من النقد . وهى فى الفارسية (باره) بالهاء غير الملفوظة بمعنى القطعة .

بالة : الجراب ، وعاء الطيب . وهى فى الفارسية (باله) بالهاء غير الملفوظة .

خانة : فى قولك خانة الأحاد . وهى فى الفارسية (خانه) بالهاء غير الملفوظة .

ساوة : اسم بلدة ايرانية . وهى فى الفارسية (ساوه) بالهاء غير الملفوظة .

كليلة ودمنة : وهى فى الفارسية (كليله ودمنه) بالهاء غير الملفوظة .

الهندسة : وهى فى الفارسية (اندازه) بالهاء غير الملفوظة (٣) .
الا أن ظاهر قول سيوييه فى هذا الموضع على خلاف ما قلناه آنفاً .

يقول سيبويه : « ويدلون مكان آخر الحرف الذى لا يثبت فى كلامهم اذا وصلوا الجيم وذلك نحو كوسه وموزه لأن هذه الحروف تبدل وتحذف فى كلام الفرس همزة مرة وياء مرة أخرى فلما كان هذا الآخر لا يشبه أواخر كلامهم صار بمنزلة حرف ليس من حروفهم وابدلوا الجيم لأن الجيم قريبة من الياء وهى من حروف البدل والهاء قد تشبه الياء ولأن الياء تقع آخره فلما كان كذلك ابدلوها منها كما ابدلوها من الكاف وجعلوا الجيم أولى لأنها قد ابدلت من الحروف الأعجمى الذى بين الكاف والجيم فكأنوا عليها أمضى وربما ادخلت القاف عليها كما ادخلت عليها فى الأول فاشرك بينهما وقال بعضهم كوسق وقالوا كريق وقالوا قريق (٤) .

ويشرح السيرافى قول سيبويه قائلا « ويدلون الجيم من الهاء فى آخر الكلمة كقولهم فى الخف موزج ، وكوسج ، وفالودج . وانما ابدلوا من الهاء جيما لأن ما كان آخره هاء فى كلام الفرس اذا وقفوا جعلوه هاء ، واذا وصلوا جعلوه ياء ، والياء من مخرج الجيم ، فجعلته العرب جيما من أجل الياء التى تنقلب اليه فى الوصل . الا ترى انهم يبدلون من الياء جيما فى الوقف فى قولهم عالج ويرنج من موضع على ويرنى ، وربما قلبوا الجيم قافا ، فقالوا : فالودق ، وفالودج ، وكريج وكريق » (٥) .

وقد ناقش اثنان من المعاصرين من اهل اللغة الفارسية والعربية عبارة سيبويه ، وقال الأول (برويزناتل خانلرى) : لا شك ان مقصود سيبويه هو النهاية (الكاف) فى بعض الكلمات الفهلوية . « الا أنه عاد فحول تقرير سيبويه على الاستثناء الذى رآه فى بقاء صوت خيشومى فى أواخر الكلمات بعيد سقوط الكففات منها نهائيا فى زمن سيبويه وفى منطقة الجنوب الايرانى فى موطن سيبويه بالذات الأمر الذى أدى الى تعريبه كوسه وموزه على نحو ما ذكره سيبويه (٦) . وبعد ذلك جاء السيد يعقوب بكر وقال : « هكذا غلط سيبويه لقلب الآخر = ه فى جيما او قافا ، ولو أنه علم أن النهاية = ه فى الفارسية الحديثة ترجع

الى النهاية Ak او Ag فى الفارسية الوسطى (الفهلوية) لما احتاج الى هذا التعليل العسير ولم يكن امامه الى معسرفة الفهلوية سبيل « (٧) ظننا منهما ان سيوييه يقول بابدال الجيم من الهاء . ولم يذهب بكر الى ما ذهب اليه خانلرى من الاستثناء المؤيد من واقع بعض اللهجات الايرانية الى يومنا هذا ، فمنهم من يقول - على سبيل المثال - : « ازكرسنه مرد » اى مات بالجوع . وحين الكتابة يكتب « ازكرسنگى بمرد » بالمعنى نفسه . ومع ذلك فان الاحتمال الذى رآه خانلرى لا يتحقق الا فى حالة من الوصل فى الفارسية وذلك على خلاف المراد من السياق فى أسلوب سيوييه نفسه ، اذ يقول : « وذلك نحو كوسه وموزه » كما ان عبارة سيوييه فى اطراد الابدال فى الفارسية ولم امض من العصور لعهد سيوييه .

كما وقعا مع غيرها فى شبهة اخرى ، فى تعيينهم لمرجع الضمير من قول سيوييه (فى كلامهم) فقالا : ان الضمير يعود على الفرس وكذلك قال صديقى ، وقال (يان) مترجم كتاب سيوييه الى الالمانية ان الضمير يعود على العرب (٨) .

وقال العلامة الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة : « وكذلك يبدل العرب الحرف الذى لا يثبت فى كلام العرب اذا وصلوا الى العرب ويقصد [سيوييه] الهاء الساكنة التى تشبه هاء السكت فى العربية » (٩) .

ولم يذكر اى منهم ما يؤيد فهمه لقول سيوييه « ويبدلون مكان آخر الحرف الذى لا يثبت فى كلامهم اذا وصلوا الجيم وذلك نحو كوسه وموزه ، لان هذه الحروف تبدل وتحذف فى كلام الفرس همزة مرة وباء مرة اخرى » .

وكان اساس اختلافهم فى تعيين مرجع الضمير فى جملة (فى كلامهم) بسبب عدم فهمهم للمقصود بالذى لا يثبت فى الوصل . فقال بعضهم انه الهاء التى فى نهاية كوسه وموزه فى كلام الفرس حين الوصل .

وقال بعضهم انه الهاء التى فى نهاية كوسه وموزه فى كلام العرب
حين الوصل .

بينما المقصود من قول سيبويه « مكان آخر الحرف الذى لا يثبت
فى كلامهم اذا وصلوا » هو هاء السكت العربية فشبه سيبويه آخر الحرف
فى كوسه وموزه بهاء السكت تعريفا لها فى معرض الابدال وليس فى
معرض حذفها فى كلام العرب حين الوصل ولو كان قصد سيبويه حذفها
فى كلام العرب حين الوصل لكانت بالضرورة ثابتة اى ملفوظة فى كلام
العرب حين الوقف ، فحينئذ لا يتحقق اى ابدال ، كما انه لم يقصد
بقوله « ويبدلون مكان آخر الحرف الذى لا يثبت فى كلامهم اذا وصلوا »
وصف حالتها فى كلام الفرس عند الوصل لانه اردف ذكر حالتها - من
غير انقطاع - حين الوصل فى كلام الفرس « لأن هذه الحروف تبدل
وتحذف فى كلام الفرس همزة مرة وياء مرة اخرى » فوجه الشبه بينهما
فى الرسم لا فى اللفظ اذ هى فى الفارسية غير ملفوظة فى حالتى الوقف
والوصل - بينما تلفظ هاء السكت فى الوقف وتسقط فى درج الكلام -
فكان كذلك اقتباس هذه الهاء من هاء السكت العربية (١٠) .
ولو كان مراد سيبويه ابدال الجيم من الهاء اى ابدال الجيم مما فى
آخر كوسه وموزه لما احتاج الى بيان اصل آخرهما لما جاء فى رسم
كوسه وموزه كما لم يبين اصول الكلمات المعربة التى ذكرها قبل هاتين
الكلمتين وبعدهما ، فبيان سيبويه لحالة آخرهما فى الوصل هو بيان
لاصل آخرهما الذى تحول منذ القدم الى الجيم فبين سيبويه حالة
واحدة للأصل فى حالة الوصل وذلك وحده كاف لاعلام انداده من أن
الجيم ليست ابدالا مما فى آخر كوسه وموزه بل كما قال : « فلما كان
هذا الآخر لا يشبه أواخر كلامهم صار بمنزلة حرف ليس من حروفهم
فابدلوا الجيم » . وكذلك قول السيرافى حين يقول « فجعلته العرب
جيمًا من أجل الياء التى تنقلب اليه فى الوصل » اى ليس من أجل ما فى
آخر كوسه وموزه وفالوده وانما من أجل الأصل مما فى آخرها الا انها

لم يذكرها الا بحالة واحدة من حالات الوصل لبيان الأصل فالحالة الشائعة التي لم يذكرها اختصارا واعتمادا على فهم مخاطبيها هي احوال الكاف مكان الهاء في مثل جمع كلمة بنده : العبد ، على بندگان على قاعده الرجوع الى الأصل في الوصل .

كما لم يكن مراد سيبويه في الابدال على نسق تحويل الياء الى الجيم في على الى عالج لأن العرب لم تبدل الكاف او القاف من الياء في على وبرنى وعشى اطلاقا فقول سيبويه « وربما ادخلت القاف عليها كما ادخلت عليها في الأول » دليلنا على ذلك وعلى ان الادخال في معرض تحويل الأصل في كوسه وموزة كما في الأول الذى يقصده سيبويه بقوله « يبدلون من الحرف الذى بين الكاف والجيم لقربهما منها ولم يكن من ابدالها بد لأنها ليست من حروفهم وذلك نحو الجريز والآجر والجورب وربما ابدلوا القاف لأنها قريبة ايضا قال بعضهم قريز » .

ولم يناقش قول سيبويه - فيما أعلم - سوى خاظرى وبكر فلهب أجر المجتهد الا ما ندر من أقوال بعض العلماء المعاصرين ولا سيما من الفرس اذ طبقت اشاراتهم قول خاظرى او قول بكر ، وفى مقدمتهم سيد امام على شوشترى مؤلف (وازه هاى فارسى در عربى) الا ان أحدا منهم لم يشر الى قول سيبويه كما لم يشر القدماء الى قول سيبويه وهم يقولون بابدال الجيم من الهاء فهما منهم من قول سيبويه ومنهم مؤلفو المعريات ومحققوها ومنهم ناقلو قول سيبويه بالفاظ منه على نحو صخيخ كما فى المعرب للجواليقى وعلى نحو مضطرب كما فى شفاء الخليل للخفاجى وكان قول سيبويه كان عندهم كما عند خاظرى او كما عند بكر ، فمروا على قول سيبويه مر الكرام او ان قول سيبويه كان عندهم احجية من الاحاجى فلزموا جانب الصمت والله أعلم بما صنعوا .

ووقع بعض علماء الفرس فى شبهة اخرى عندما فهموا من كلام سيبويه ان الذى لا يثبت فى كلام العرب الهاء عند تلفظهم للكلمات

مثل كوسه وموزه فى حالة الوصل ففهموا ان معنى ذلك ثبوتها لفظا فى الوقف على أن هذه الحالة بسبب تلقى العرب من الفرس فذهبوا الى القول باظهار الهاء فى كوسه وموزه وفى امثالهما لدى مجيئها فى مكان الكاف الفهلوية التى حذفت فى اثناء تطورها وامتداها الى الفارسية (١١) .
 علما بأن هذه الهاء - كما قلنا - وضعت لبيان حركة ما قبلها ولم تكرر تلفظ يوما من الايام ، كما كان العلماء فى القديم يحدفونها من الرسم عند الجمع بالعلامة (ها) مثل جامها : الالبسة خانها : البيوت ، لالها : الورود فى جمع جامه وخانه ولاله ، كما ان الكاف المحذوفة تعود فى حالة الوصل الى مكان الهاء هذه ، ولو كانت ملفوظة فى يوم من الايام لوجد لها مقابل فى الوزن العروضي وما اكثر ورودها فى الشعر العروضي الفارسي وهى ساقطة من التقطيع الشعري (١٢) .

أى ان كلا منهم لم يلحظ تعليل سيبويه للقاعدة المجملة التى ذكره فى هذا الموضع ، ومن ثم ذهبوا مذاهب شتى شأنهم شأن من سبقوهم من ائمة اللغة العربية والفارسية الذين كانوا قد اخذوا بظاهر قول سيبويه من أن الهاء الفارسية هذه او نهاية الكلمات فى مثل برده ، فالوده ، كربه ، كوسه ، موزه قد أمست جيما او كافا او قافا فى لغة العرب (١٣) .

وعلى هذا قول الرشيدى (ت ١٠٦٩ هـ) : « الهاء المختفية التى تقع فى واخر الكلمات الفارسية يبدولونها بجيم او قاف او يحدفونها مثل فالودق وفالودج وفالود معرب بالوده » (١٤) . وقول السيد ادى شير رئيس اساقفة سمرقند الكلدانى : « يزيدون جيما او قافا فى آخر الألفاظ المعربة وذلك يجرى غالبا فى الألفاظ المنتهية بالهاء فقالوا جوزينج وجوزينق من كوزينه وقربج وقريق من كربه (١٥) » .

وقول الأب رفائيل نخلة اليسوعى : « الهاء المنتهية بها آلاف كلمات فارسية تتحول فى لغتنا على عدة وجوه تصير قلقة تاء (روزنة من روزنه) وطرورا جيما (ينفصج من بنفشه) او قافا (تخلق من حله) او قافا وقاء (بويقة من بويته) الى غير ذلك مما يطول شرحه » (١٦) .

وقول العلامة الدكتور صلاح الدين المنجد : « وقلبوا كل هاء في آخر الكلمة الفارسية جيما عربية أو قافا مثال ذلك :

« برده » صارت « بردج »
« موزه » صارت « موزج »
« برنامه » صارت « برنامج »
« کرته » صارت « قرطق » (١٧)

وقول العلامة الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة : « كوسه ، موزه كلمتان فارسيتان عربتهما العرب كوسج ، موزج لأن الهاء الساكنة لا تثبت في لغة العرب في الوصل فابدلوها جيما » (١٧) .

ليس صحيحا أن نتصور تحويل الصوت الفارسي المشابه لصوت هاء التانيث في الوقف الى غيرها مثل الجيم أو الكاف أو القاف ، فالحرف أو الصوت الذي يقع في آخر الكلمات مثل بردج ، خندق ، فالودج ، كريك ، كوسج ، موزج هو مقابل النهاية في الكلمات الفهلوية التي يشبه صوتها صوت الجيم العربية كما يشبه الى حد ما صوت القاف أو الكاف العربيتين .

أى أن الألفاظ الأعجمية الايرانية المعربة مثل بردج ، خندق ، وذلك إشارة من سيوييه الى الخاصة من العلماء - كما قلنا - التي أصل الكلمة التي تحولت الى العربية وتبدو اشارته مرة أخرى الى هذا الأصل اذ يقول : « كما ابدلوها من الكاف وجعلوا الجيم أولى لأنها قد ابدلت من الحرف الأعجمي الذي بين الكاف والجيم فكانو عليها امضى » فالأصل الوصل كما أن الوصل هو الأصل . وعلى هذا قول سيوييه « يبدلون من الحرف الذي بين الكاف والجيم الجيم لقربها منها ولم يكن من ابدالها بد . » لأنها ليست من جروفها وذلك نحو الجريز « فليس صحيحا أن يقول سيوييه بابدال الجيم من الهاء أو أن يفسر قوله كذلك والا كان الأخرى بأبى ذؤيب الهذلي (ت ٢٦ هـ) الذي يستشهد سيوييه

كثيرا بشعره أن يبدل الجيم من الهاء الا أنه ابدل التاء المربوطة من الهاء فى كلمة (بالة) من (باله) الفارسية فى شعره .

فاقسم ما ان بالة لطمية يفوح بباب الفارسيين بابها

وفى قوله :

قال أبو عبيدة وابن فتيبة « الباله » الجراب وهو بالفارسية « باله » (١٩) . وكذلك فان ابن المقفع لم يبدل الجيم من الهاء فى جملة « كليلة ودمنة » وانما ابدل التاء المربوطة من الهاء من « كليله ودمنه » الفارسية ، وفى الفهلوية « كليك ودينك » (٢٠) وترجم (بود) سنة أربعين قبل البعثة المحمدية من اللغة الفهلوية الى السريانية على نحو (قليلج ودينج) وفى هذا يقول جرجى زيدان : « فالغالب ان بررويه نقلهما بلفظ ينتهى بالجيم (؟) فحفظه المترجم السريانى (بود) واطلقه المترجم العربى (ابن المقفع) على عادة العرب فى نقل بعض الألفاظ التى تنتهى بهذا الحرف » (٢١) .

هذا القول ، هو ثالثة الآثافى ، فلو كانت ترجمة ابن المقفع من اللفظ الذى ينتهى باكاف لما وسعه الا ابدال الجيم منها أى أنه لم يطلق أى حرف وانما ابدل التاء المربوطة مما فى آخر كليله ودمنه على عادة العرب فى نقل الألفاظ التى تنتهى بهذا الحرف . ومن هنا يظهر رجحان ما تفرد به الدكتور أحمد كمال زكى فى كتابه « الحياة الأدبية فى البصرة » عندما قرر ان ابن المقفع صنع كتاب كليلة ودمنة مما كان متداولاً فى بيئته على أيامه .

أما قول السيرافى « واذا وقفوا جعلوه هاء » فلا يدل بحال من الأحوال على أن الهاء فوا كوسه وموزه من قول سيبويه ملفوظة فى الوقف ، كما أن رسم علامة السكون على نهايتهما فى كتاب سيبويه يشعر بأنها ملفوظة عند محققى الكتاب بينما الهاء فيهما وفى أمثالهما الرسم

لا فى اللفظ ، فهى لبستان حركة ما قبلها فقط . فلو كان آخر ما فى اللفظ (باله) ، (كليته) ، (همفه) ، (كوسه) ، (موزه) ، أمثلها ملفوظة لما كان هناك أى سبب لابدالهما - كما قلنا - فالعرب لم نغير الهاء الملفوظة فى الألفاظ الفارسية المعربة ، فكلمة (راه) بألهاء الملفوظة ، بمعنى الطريق . هى كذلك فى قولهم (الراهنامج) أى كتاب الطريق . فالهاء من الحروف المشتركة بين العربية والفارسية وليست من حروف البدل عند العرب فى المعرب اطلاقاً (٢٢) . ولا يعترىها أى ابدال كما يقول سيوييه « اعلم أنهم ما يغيرون من الحروف الأعجمية ما ليس من حروفهم البتة » ، « وربما تركوا الاسم على حاله إذا كانت حروفه من حروفهم كان على بنائهم أو لم يكن » ، « فالبدل مطرد فى كل حرف ليس من حروفهم يبدل منه ما قرب منه من حروف الأعجمية » .

وقد نص العلماء على أن الهاء الأصلية أى الملفوظة هى تلك التى تكون ملفوظة فى كل الأحوال وعلى الخصوص فى حالة الإضافة (٢٣) .

ومع ذلك قالوا هنا وهناك بابدال الجيم أو القاف أو الكاف من الهاء ! بينما ابدال هذه الحروف من الكاف ، وهذه هى الأمثلة على ذلك :

البابونج من بابوك الفهلوية
البردج من بردك الفهلوية
البرنامج من بارنامك ، برنامك الفهلوية
بنفسج من بنفشك الفهلوية
الخنديق من كندك الفهلوية
الراهنامج من راهنامك الفهلوية
الريزنامج من رزنامك الفهلوية
السادج من ساذك الفهلوية
السيرج من شيرك الفهلوية
الفالودج من فالودك الفهلوية

كربك من كربك ، كلبك الفهلوية
كوسج من كوسك الفهلوية
موزج من موزك الفهلوية
النيلج من نيلك الفهلوية (٢٤) .

(٤)

ونشير كذلك الى ترك علماء العربية والفارسية - فى موضع آخر
من التعريب - بالألفاظ كما كانت لديهم من غير اى اهتمام لتطويرها عبر
العصور ، ويظهر ذلك جليا من الأمثلة التى نذكرها من أقوالهم :
فقالوا : أن (زرد) تعريب (زره) (بالهاء المملوطة) الفارسية (٢٥) .
بينما أصلها فى الفارسية (زرد) وكذلك (زره) (٢٦) .

وقالوا : يزداد الجيم فى آخر الألفاظ المنتهية بالألف أو الواو
أو الياء مثل :

- (سكباچ) من (سكبا) .
- (طسوج) من (تسو) .
- (سبيج) من (شبي) (٢٧) .
- بينما أصولها هى : (سرکه باک ، سکباک) ،
- (تسوگ ، شبيگ) (٢٨) .

وقالوا بزيادة التاء مثل (بوتقة) من (بوتّه) (٢٩) .

الا أن أصل الكلمة (بوتگ) . أما التاء الأخيرة فهى تاء الوحدة
العربية .

وقالوا : « واذا كان قبل الهاء الأخيرة ذال قلبت ذالا » . مثاله :

- (سادّه) صارت (سادج) (٣٠) .

ليس ذلك سبب القلب ، لأن الإذال المعجمة كانت في الأعجمية
الى عدة قرون في مثل ساذك واستاذ ثم صارت دالا مهيلة نحو ساده
واستاد (٣١) .

وقالوا : ان (التدرج) من (تدرو) (٣٢) .

بينما اصل الكلمة قريب من صورة تدرج ، فقد وردت الكلمة
من الايرانية القديمة لغة الميديين (٧١٥ ق م - ٥٥٩ ق م) إلى اللغة
اليونانية على نحو : (٣٣) . وكل هذا
دليل على قدم تعريب الكلمة في العصور الجاهلية القديمة الأمر الذي يدل
على قدم الأدب الجاهلي شعره ونثره باكثر مما هو متعارف عليه الآن .

(٥)

كما أنهم لم يستنتجوا مما قالوه بأنفسهم ومن ذلك ، قولهم في تعريب
(الشطرنج) من (شترنگ) .

و (الزاج) من (زاگ) (٣٤) . أي ابدال الجيم من الكاف النهائية
في الكلمات التي لم تسقط من اواخرها الكاف الساكنة في بنية الكلمة
الأصلية المسبوقة بحرف ساكن أو بحرف علة أحيانا .

(٦)

وقس على هذا قول أئمة اللغة العربية والفارسية حين يقررون
وينصون على أن الاسم المنسوب (رازی) على غير قياس (٣٥) بينما
هذه النسبة هي نسبة صحيحة وعلى الأصل والقياس ، ففي إيران قرية
كانت باسم (راز) (٣٦) . وقرية أخرى كان اسمها (راذ) أو (رذ) (٣٧) .
فلا عبرة بلفظها المحدث أي (ري) . وقرية ثالثة اسمها (ري شهر) :
مدينة الري ، والنسبة اليها عندهم (زيشهري) : من مدينة الري :
الريشهري .

وقال برهان في معرض عرضه لكلمة (راز) ولكمة (رى) ما ترجمته ... وكان (رى) أيضا اسمها لاحد الامراء ، ويقال انه كان له اسم (راز) قاما بانشاء مدينة وبعد الفراغ من بنائها حصل بينهما خلاف في تسميتها لأن كل واحد منهما أراد أن يدعوها باسمه . فسموا المدينة باسم (رى) ودعوا أهل المدينة (رازى) وكذلك الحال (١٠٦٢ هـ) أيضا اذ يقال للمدينة (رى) ويدعى أهل المدينة (رازى) (٣٨) .

ولا تخلو هذه الرواية من دليل على :

(ا) صحة القول في ان الاسم المنسوب (رازى) الى لفظ (راز) وليس الى لفظ (رى) .

(ب) بقاء الاسم المنسوب على اللفظ القديم على الرغم من تغيير اسم البلدة من (راز) او (رذ) الى (رى) كما ان النسبة الى المدينة الثانية (راز) التي ذكرها برهان (رازى) من غير أى خلاف .

وقالوا كذلك ان الاسم المنسوب (مروزى) على غير قياس ومن شواذ النسب (٣٩) . بينما هذه النسبة هي نسبة صحيحة وعلى القياس ، ففي ايران قرية باسم (مروروذ) واليها نسبة القاضي أبى حامد أحمد بن عامر الشافعى المروروذى (ت ٣٦٢ هـ) (٤٠) . والنسبة اليها أيضا (مروزى) بالتخفيف كما جاء فى نسبة القاضي أبى حامد أيضا على نحو (المروزى) (٤١) . وقد يكون الاسم المنسوب (مروزى) صورة متغيرة عن الاسم المنسوب (مرغزى) فى لهجة أخرى (٤٢) . ومن ذلك تسميتهم لمدينة قزوین بالقاف التى ينطقونها غالبا بصوت بين صوت الغين والقاف ، وبصوت القاف فى لهجة أخرى ، بينما نطق اسم هذه المدينة فى لهجة أهل قزوین على نحو (كزوین) بالكاف الفارسية (٤٣) . وقد فطن أحد علماء العربية الى هذا الأصل فقال : « انها ادخلت الزاى

فى النسبة الى الرى والى مرو لانهم ادخلوا فيه شيئاً من كلام الاعاجيم » .
وقال غيره مثل ذلك (٤٤) .

ومن ذلك قولهم ان النسبة فى سيوف هندكية على غير قياس وان
الكاف فى لفظ الهنادكة زائدة (٤٥) . بينما النسبة فى سيوف هندكية
والجمع على نحو الهنادكة على الأصل والقياس ، فاسم هذا الجيل من
الناس فى الأصل (هندك) (٤٦) . ثم خففت الكلمة الى (هندو) والى
(هند) . فلذلك قيل سيوف هندكية وسيف هندوانى وسيف هندی
وقيل كذلك الهنادكة على الأصل فى كل منها حسب التطور التاريخى
للكلمة .

ونود هنا امثلة لهذا النوع من التطور التاريخى للكلمات المعربة مدار
البحث التى عربت من اللغة الفهلوية مرة فى العصور الجاهلية القديمة
ومن اللغة الفارسية الحديثة مرة اخرى فى العصر الاسلامى نحو :

- (دستج) من (دستگ) الفهلوية .
 - (الرزنامج) من (رزنامگ) الفهلوية .
 - (الساذج) من (ساذگ) الفهلوية .
 - (السيرج) من (شیرگ) الفهلوية .
 - (الطابق) من (تابگ) الفهلوية .
 - (الطازج) من (تازگ) الفهلوية .
 - (الفيروزج) من (بیروزگ) الفهلوية .
 - (كوسج) من (کوسگ) الفهلوية .
 - (موزج) من (موزگ) الفهلوية .
 - (النيلج) من (نیلگ) الفهلوية (٤٧) .
- وتعريفها فى العصر الاسلامى على النحو الآتى :
- (الدسته) من (دسته) الفارسية .
 - (الرزنامة) من (رزنامه) الفارسية .

- (سادة) من (سادة) : الفارسية .
- (شيرة) من (شيرة) : الفارسية .
- (الطاوة) من (.تابه ، تاوه) : الفارسية .
- (الطازة) من (تازة) : الفارسية .
- (الفيروزة) من (فيروزه) : الفارسية .
- (النيلة) من (نيله) : الفارسية (٤٨) .

فلا يصح اذن ان يقال او يقرر على سبيل المثال ان موزج من موزه وان طازج من تازة ، لأن ذلك افتراء على العربية والفارسية ، كمن يدعى ان الحوت ولد الطير بل يجب ان يقرر ان موزج من موزك الفهلوية ومقابلها في الفارسية موزه ، وان سكباچ من سكباك الفهلوية وان رازی نسبة الى (راذ) أو (رذ) ، وان النسبة الى رى (ريبى) ، وان النسبة الى مرو (مروى) ، وان النسبة الى (مرورذ) مروروذى أو (مروزى) ، بالتخفيف

(٧)

كذلك سرت شبهة أخرى في هذا الموضع بين علماء اللغة الفارسية المعاصرين اذ قالوا : بابدال الجيم من الهاء في سياق اللغة الفارسية أيضا في بعض الكلمات المنتهية بالهاء غير الملفوظة مثل جمع (نوشتة) المكتوب على : نوشتجات ، على ان ذلك تقليد من الفرس للعرب حين استخدامهم العلامة (ات) في جمع بعض الكلمات الأعجمية المعربة المنتهية بالجيم ابدالاً من الهاء نحو جمع (أنبج) على أنبجات (٤٩) .

الا ان ذلك قياس مع الفارق ، فوجه الشبه في المثالين هو انتهاءهما بالحروف (جات) وهذه الحروف وردت في جمع الكلمات التي لا تنتهى بالهاء غير الملفوظة من الكلمات الفارسية وغير الفارسية في سياق اللغة الفارسية نحو :

- داروجات ، ومفردها (دارو) : الدواء .
- حريرجات ، ومفردها (حرير) : الحرير .
- شكلاذجات ، ومفردها (شكلاذ) (٥٠) .

فليس فى امثلة هذا الجمع بالالف والقاء ما اسموه بابدال الجيم من الهاء ، كما نجدهم ييقون على رسم الهاء احيانا كرسهم لجمع (ميوه) : الفاكهة على النحو (ميوه+جات=ميوه جات) (٥١) .

الامر الذى يشعر بعدم الاعتداد بما اسموه فى هذا الموضع من ابدال الجيم من الهاء غير الملفوظة ، فغاية ما هنالك مجيئ الجيم وقاية صوتية فى هذا الموضع من الجمع الشاذ ولم يرد قط فى السياق الفارسى انهم قالوا (نوشتج) فى حالة الافراد .

الهوامش

- (١) العوضى ، هاءات المعانى فى اللغة الفارسية ، الهاء غير الملفوظة فى الفارسية .
- (٢) سيوية ، كتاب سيوية ٤٢١/٢
- (٣) ابن النديم ، الفهرست ٤٣٩ ، الجوالقى ، المغرب ٥١ ، ٥٢ ، بهار ، سبكشناس ٢٥٠/٢
- (٤) سيوية ، كتاب سيوية ١٨٢/٤ ، ٢٤٠ ، ٣٠٥ - ٣٠٧
- (٦) خانلرى تاريخ زبان فارسى ١٨٤/٢ - ١٨٥
- (٧) باب اطراد الابدال فى الفارسية عند سيوية ١١٢
- (٨) المرجع السابق ١٠٩
- (٩) فى ورقة كان قد بعثها الى .
- (١٠) رازى ، المعجم فى معايير اشعار العجم ٢٤٤ .
- (١١) كسروى ، كافنامه ٧ - ٩ خانلرى ، تاريخ زبان فارسى ١٨٤/٢ - ١٨٥ . احسان يارشاطر ، فى رسالة بعثها الى .
- (١٢) رازى : المعجم فى معايير اشعار العجم ٢٤٣ - ٢٤٤ ، فرخ ، دستور جامع زبان فارسى ٢٥٤ ، العوضى ، الهاء غير الملفوظة ١٤٤ - ١٤٥ .
- (١٣) الجو اليقى ، المغرب ٤ ، ١٩٨ ، ٢٦٥ ، الخفاجى ، شفاء الغليل ٤ ، معين ، مفرد وجمع ٩٩ . وراجع مواد الكلمات فى المعاجم العربية والفارسية . ابن برى ، فى التعريب والمغرب ٢٣ ، ٢٤ ، ٦٥ (المتن والهامش) .
- (١٤) كتا بالمعربات الرشيدية ١١٣ .
- (١٥) الألفاظ الفارسية المعربة ٤ .
- (١٦) غرائب اللغة العربية ٢١٥ .
- (١٧) الفصل فى الألفاظ الفارسية المعربة ٣٧ - ٣٨ .
- (١٨) فى الورقة التى كان قد بعثها الى .

- (۱۹) الجوالیقی ، العرب ۵۱ - ۵۲ .
- (۲۰) بهار ، سبکشناسی ۲۵۰/۲ .
- (۲۱) المرصفی ، کلیلة ودمنة ۱۴ .
- (۲۲) الخفاجی ، شفاء الغلیل ۴ ، السیوطی ، المزهر ۲۷۴/۱ ،
- ابن بری ، فی التعریب والمعرّب ۲۰ - ۲۱ .
- (۲۳) رازی ، المعجم فی معاییر اشعار العجم ۲۴۳ .
- (۲۴) قزلب ودیگران ، دستور زبان فارسی ۹۸/۶ ، فرموشی ،
- فرهنگ بهلوی (مواد الکلمات) ، شوشتری ، وازدهای فارسی در عربی
- ۳۴ - ۳۵ ، (مواد الکلمات) رازی ، المعجم فی معاییر اشعار العجم ۳۴۹
- ۳۵۰ (الهامش) .
- (۲۵) ادی شیر ، الألفاظ الفارسیة المعربة ۷۷ .
- (۲۶) بهار ، سبک شناسی ۲۱۳/۱ ، ۸۰/۳ .
- (۲۷) الجوالیقی ، العرب ۶ ، ۸ ، الرشیدی ، کتاب المعریات
- الرشیدیة ۱۱۱ ، ۱۲۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۸ ، ۱۴۰ ، ادی شیر ، الألفاظ
- الفارسیة المعربة ۴ ، ۶ ، ۸۴ ، ۹۲ ، ۱۰۷ .
- (۲۸) بهار ، سبک شناسی ۳۰۲/۱ - ۳۰۶ ، معین ، مفرد وجمع
- ۲۹ - ۳۰ - ۳۵ - ۳۶ ، فره وشی ، فرهنگ یهلوی (سرکه باک)
- (شیک) ، شوشری ، وازدهای فارسی در عربی ۳۴ - ۳۵ .
- (۲۹) الیسوعی ، غرائب اللغة العربیة ۲۱۵ ، المنجد ، المفصل
- فی الألفاظ الفارسیة المعربة ۳۸ .
- (۳۰) المرجع السابق نفسه .
- (۳۱) بهار ، سبک شناسی ۳۹۳/۲ ، خانلری ، تاریخ زبان فارسی
- ۱۸۶/۲ - ۱۸۷ .
- (۳۲) الجوالیقی ، العرب ۹۱ .
- (۳۳) شهابی ، تاریخ ادبیات ایران (ترجمه) ۳۷ ، خانلری ،
- تاریخ زبان فارسی ۴۰۲/۱ .

- (٣٤) الرشيدى ، كتاب المعربات الرشيدية ١٣٦ - ١٣٧ ، ادى شير ،
 العامة المعربة ٢١٠ - ٢١٥ .
 الالفاظ الفارسية المعربة ٨٢ ، ١٠٠ .
- (٣٥) الجوالقى ، العرب ٦٣ ، الفيروز آبادى ، القاموس المحيط
 (ر - س) ، حسن ، النحو الوافى ٧٤٥/٤ .
- (٣٦) برهان ، برهان قاطع (راز) .
- (٣٧) بهار ، سبك شناسى ٣٩٣/٢ ، ٧٥/٣ ، تاريخ سيستان ١٠٥ .
- (٣٨) برهان قاطع .
- (٣٩) الفيروز آبادى ، القاموس المحيط (م - و ، ي) ، ابن عقيل ،
 شرح الالفية ٣٩٧/٢ ، حسن ، النحو الوافى ٧٤٥/٤ .
- (٤٠) ابن خلكان ، وفيات الاعيان ٦٩/١ - ٧٠ .
- (٤١) الزركلى ، الاعلام ١٣٩/١ .
- (٤٢) برهان ، برهان قاطع ، تمحيص معين (بازيج ، لاش ، مرغز ،
 مرو) ، بهار ، سبك شناسى ٧٤/٣ - ٧٥ ، ٨٠ - ٨١ ، ابن برى ، فى
 التعريب والمغرب ٣٩ .
- (٤٣) سلطانى ، درآمدى ٣٨ .
- (٤٤) السيوطى ، المزهرة ٢٥١/٢ ، ابن برى ، فى التعريب والمغرب
 ٩٤ .
- (٤٥) السيوطى ، المزهرة ٢ / ٢٥١ .
- (٤٦) فره وشى ، فرهنگىهلوى (هندوك) (هندو ، هند) .
- (٤٧) المصدر السابق (مواد الكلمات) ، شوشترى ، وارهائى
 فارسى در عربى (مواد الكلمات) ، عبد المنعم ، الالفاظ الفارسية فى
 (٤٨) رازى ، المعجم فى معايير اشعار العجم ٣٤٧ - ٣٥٠ بالهامش ،
 العنيسى ، طوبيا ، تفسير الالفاظ الدخيلة ٣١ ، ٣٤ ، اليسوعى ، غرائب
 اللغة العربية ٢٣٠ ، عبد الرحيم ، الالفاظ الدخيلة ٨١ ، ٩٨ ، شوشترى ،
 وازهائى فارسى در عربى (طباق) ، عبد المنعم ، الالفاظ الفارسية
 فى العامة المعربة ٢٣٠ .

ا(٤٩) قريب وديگران ، دستورزبان فارسی ٣٠/١ - ٣١ ، معین
فرد وجمع ٩٩ ، نفیسی ، در مکتب استاد ١٩ ، الثوباری ، القواعد
الاساسية لدراسة الفارسية ٣٤ ، وراجع عن جمع كلمة أنبج على أبجاء .
الجوالیقی ٤٣ .

ا(٥٠) معین ، مفرد وجمع ٩٩ ، نفیسی ، در مکتب استاد ١٩ .

ا(٥١) قريب وديگران ، دستورزبان فارسی ٣٠/١ .

المصادر

ابن برى ، عبد الله بن برى ابن عبد الجبار :
فى التعريب والمغرب ، وهو المعروف بحاشية ابن برى على كتاب
المغرب لابن الجوالقى ، اخراج وتقديم وتعليق الدكتور ابراهيم السامرائى
مؤسسة الرسالة ، بيروت : ١٤٠٥ هـ .

برهان ، محمدحسين ابن خلف تبريزى :
برهان قاطع ، تصحيح دكتور محمد معين جاب دوم ، كتابفروشى ابن
سيناتهران : ١٣٤٢ هـ / ش .

بكر ، السيد يعقوب :
باب اطراد الابدال فى الفارسية عند سيبويه ، مجلة كلية اللغة العربية
والعلوم الاجتماعية ، الرياض جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ،
العدد ٦ عام ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٧ م .

الجوالقى ، ابو منصور موهوب ابن احمد بن محمد بن الخضر :
المغرب من الكلام الأعجمى على حروف المعجم ، تحقيق وشرح أبى
الأشبال أحمد محمد شاکر ، افست ، تهران ١٩٨٦ م .

حسن ، عباس :
النحو الوافى ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ دار المعارف ، طبعة ثانية ١٩٨٦ م .

خانلرى ، برويزناتل :
تاريخ زيان فارسى ج ١ ، ٢ ، بنيادفرهنگ ايران ، تهران : ١٣٥٢
هـ / ش .

الخفاجى ، شيخ الاسلام شهاب الدين احمد :
شفاء الغليل فيما فى كلام العرب من الدخيل ، تصحيح السيد محمد
بدر الدين النمسانى ، المكتبة التجارية - القاهرة .

ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين • أحمد بن محمد بن أبي بكر :
وفيات الأعيان ، تحقيق الدكتور احسان عباس ، المجلد الاول ، دار
الثقافة ، بيروت : ١٩٦٨ م •

رازي ، شمس الدين محمد ابن قيس •
المعجم في معايير اشعار العجم ، تصحيح قزويني ورضوي ، كتابفروشي
تهران •

الرشيدى ، عبد الرشيد عبد الغفور • الحسينى المدنى التتوى :
المعربات الرشيدية ، ترجمة للدكتور نور الدين آل على أمين عبد
المجيد بدوى ، التعريب ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة : ١٣٧٩ هـ
• ١٩٥٩ م •

زيكا يان ودبكران :
تاريخ ادبيات ايران ، ترجمة دكتور عيسى شهابى ، بنگاه ترجمه و نشر
كتاب ، تهران : ١٣٥٤ هـ / ش •

الزركلى ، خير الدين :
الاعلام ج ١ طبعة ثانية ، مطبعة كوتاس ماس وشرگاه ١٣٧٣ هـ / ش •
سلطانى ، مير شمس الدين اديب :
در آمدى برجگنگى شيوه خط فارسى ، مؤسسه انتشارات امقكبى ،
تهران : ١٣٥٤ هـ / ش •

بهار ، محمد تقى :
سبك شناسى ج ٢ جاب دوم مؤسسه انتشارات امير كبير ، تهران
١٣٣٧ هـ ش •

سيبويه ، ابو بشر عمرو ابن عثمان بن قنبر :
كتاب سيبويه ج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ تحقيق وشرح عبد السلام هارون ،
طبعة ثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧ م •

السيوطي ، عبد الرحمن جلال الدين :

المزهر في علوم اللغة وانواعها ، شرح وتحقيق محمد أحمد جاد المولى ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، على محمد بجاوي ج ١ طبعة ثالثة ، ج ٢ طبعة رابعة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م . عيسى البابى الحلبي وشركاه ، القاهرة .

الشواربي ، ابراهيم امين :

القواعد الأساسية لدراسة الفارسية ، طبعة اولى ، مطبعة لجنة لتأليف والترجمة والنشر القاهرة : ١٣٦٢ هـ - ١٩٤٣ م .
نوشترى ، س . محمد على امام :

فرهنگ وازه های فارسی در عربی ، انتشارات انجمن ائزملی ، تهران : ٣٤٧ هـ / ش .

عبد الرحيم ، فانيامبادي :

الدخيل في اللغة العربية الحديثة ولهجاتها ١٣٩٣ هـ .

عبد المنعم ، محمد نور الدين :

الألفاظ الفارسية في العامية المصرية ، دراسات في الحضارة الاسلامية ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة : ١٩٧٩ م .
ابن عقيل ، قاضي القضاة بهاء الدين عبد الله بن عقيل . العقيلي الهمداني المصري :

شرح ابن عقيل على الفية بن مالك ، تحقيق محمد محي الدين عبد المحيد ج ١ ، ٢ طبعة سادسة ، المكتبة التجاربية الكبرى ، القاهرة : ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .

العيسى ، طوييا :

تفسير الالفاظ الدخيلة في اللغة العربية مع ذكر اصلها بحروفه ، دار العرب للبستاني ، القاهرة : ١٩٦٤ - ١٩٦٥ م .

الدوضى ، محمد صديق :

هاءات المعانى في اللغة الفارسية ، المجلة العربية للعلوم الانسانية جامعة الكويت ، العد العشرون ، المجلد الخامس ، خريف عام ١٩٨٥ م .

الهاء غير الملفوظة الفارسية استعمالاتها وتسمياتها ، المجلة العربية
للعلوم الانسانية جامعة الكويت ، العدد ٢٢ ، المجلد السادس ، ربيع
١٩٨٦ م .

فرح ، عبد الرحيم همانيون :

دستور جامع زبان فارسي ، جاب دوم ، انتشارات مطبوعاتي علي
اكبر علمي تهران : ١٣٤٨ هـ / ش .
فرويه وشي ، بهرام :

فرهنگ بهلوي ، بنيادفر هنگ ايران ، تهران : ١٣٤٦ هـ / ش .
الفيروز آبادي ، مجد الدين ابو طاهر محمد بن يعقوب :

القاموس المحيط ، الطبعة الرابعة ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة
١٣٥٧ هـ ١٩٣٨ م .

قريب ، عبد العظيم ، وديكران :

دستور زبان فارسي ج ١ ، ٢ كتابفروشي مركزي، تهران: ١٣٥٠ هـ/ش
كسروي ، سيد أحمد :

كشافنامه ، كتابخانه دانش ، تهران : ١٣٣١ هـ / ش .
المرصفي ، محمد حسن نائل :

كليلة ودمنة ، المؤسسة المتحدة للكتاب ، بيروت : ١٤٠٠ هـ -

١٩٨٠ م .

معين ، محمد :

مفرد وجمع ، انتشارات دانشگاه تهران : ١٣٣٧ هـ / ش .
المنجد ، صلاح الدين :

المفصل في الألفاظ الفارسية المعربة ، طبعة أولى ، بنيادفرهنگ

ايران ، تهران : ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

ابن النديم ، محمد بن اسحاق :

الفهرست ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت : ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م
نقبسي ، سعيد :

در مكتب استاد ، جاب دوم ، مؤسسه مطبوعاتي عطائي تهران :

١٣٤٤ هـ / ش .

اليسوعي ، الأبرفائيل نخلة :

غرائب اللغة العربية ، طبعة ثالثة ، دار المشرق ، بيروت : ١٩٥٩ م .

**« Final « Closed ta' » and « gim » in
Arbicized persian Loan Words . »**

**Dr. Muhammad Siddiq al - cAwadi
Associate professor of Persian,
Dept . of Arabic,
College of Arts,
King Sand University, Riyadh,
SAUDI ARABIA**

ABSTRACT

This Paper consists of an introduction on relations between the Arabs and the Persians both before and after Islam and the influence of these relations on their languages. Then follows a brief discussion on why « Silent h » is attached to the end of many Words in written Persian and how this « h » is replaced by the « closed ta ' » in Arabicized Persian loan words, contrary to what Sibawaih seems to have said on the regularity of substitution in Persian. Then I discuss the opinions of two Prominent scholars of Persian and Arabic on Sibawaih's pronouncements on this subject. The first of these two scholars believes that Sibawaih based his statement on the basis of some exceptions to the general rule of the pronunciation of such words. The other scholar opines that Sibawaih was ignorant of the Pahlavi origins of such words. Both scholars seem to have been misled here by their mistaken belief that Sibawaih said that the « gim » replaced the « ha ' » in Arabicized Persian loan words. Then comes my interpretation of what I believe Sibawaih actually said and which shows his upholding of the general rule that « non - pausal pronunciation is the real criterion », the rule which scholars have ignored here by claiming that Sibawaih believed that the « gim » replaced the « fa ' ». I then refer to the loci of such misconceived opinions and some examples together with my documented refutation. I also give examples of Iranian loan words which were Arabicized in the pre - Islamic era in one manner and in Islamic times in another for further confirmation « gim » replaces « g » and that the « closed ta ' » replaces silent « h » in such Arabicized loan words from Persian.

مجلة الدراسات الشرقية

مجلة فكرية نصف سنوية تُعنى بالدراسات الشرقية في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة تصدر عن جمعية خريجي أقسام اللغات الشرقية بالجامعات المصرية المشهرة تحت رقم ٦٤٦ بالشئون الاجتماعية .

المراسلات باسم : د. السباعي محمد السباعي
قسم اللغات الشرقية - كلية الآداب
جامعة القاهرة

بريد الأورمان - جيزة - مصر

الاشتراك في - قرش نجشيم - ت مصرية أو ما يعادلها

٦٩٠٠ -

مجلة

الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تعنى بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير:
د. أساذ الدكتور السبهي محمد السبهي

العدد السابع

١٩٨٨

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تتعلق بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير
الدكتور الأستاذ الدكتور
السيد محمد السبكي

سكرتير التحرير :
الدكتور عبد الرازق قنديل

هيئة التحرير :
الأستاذ : أحمد علي الحملي
أ . د . : بديع جمعه
أ . د . : أحمد قواد متولي
أ . د . : محمد خليفة حسن

١٩٨٨
العدد السابع

مقدمة

عدد خاص عن أستاذنا الدكتور أحمد محمود الساداتى

قد كنت أود أن أكتب كلمتى هذه وأقدمها باقة ورد لأستاذى الدكتور أحمد محمود الساداتى فى عيد ميلاده الثمانين ، ولكن شاعت الأقدار أن أكتبها بعد انتقاله الى جوار ربه بعد وعكة صحية لم تستمر طويلا ، رحمه الله رحمة واسعة ، وانزل عليه شأبيب رحمته انه سميع مجيب .

منذ التحاقى بكلية الآداب عام ١٩٥٩م ، كان للأستاذ الدكتور أحمد محمود الساداتى الفضل الأكبر على وعلى الملحقين بقسم الدراسات الشرقية حتى وفاته ، أستاذا معلما وأبا رحيا وموجها كبيرا ندين له بالفضل والولاء . فلم يكن يخلو الجدول الدراسى يوما من الالتقاء به وكانت دروس سيادته فى التاريخ الإسلامى فى شبه القارة الهندوباكستانية مما يختلف اليه الدارسون وطلاب العلم سواء من داخل الجامعة أو من خارجها وبخاصة فى مرحلة الدراسات العليا ، ولم يكن ذلك غريبا فالمرحوم الأستاذ الدكتور الساداتى كان رائدا من رواد الكتابة العلمية الحقة ، التى تعتمد على المصادر الأصلية للتاريخ لتلك الفترة . وتعتبر كتبه فى هذا الشأن مصدرا لا غنى عنه لآى باحث عربى فى هذا المجال .

وامتدادا لهذا كان الدكتور الساداتى رحمة الله عليه . يحرص كل الحرص على الالتقاء بالباحثين فى هذا المجال سواء من خريجي أقسام اللغات الشرقية ، أو من خريجي أقسام التاريخ بالجامعات المصرية للتوجيه والإرشاد والمناقشة .

هذا معلم من معالم حياته التي عايشتها معه ، كما إن الدكتور الساداتي ، أشرف على العديد من الرسائل في حقل الدراسات الشرقية ، وشارك مشاركة فعالة في فحص الانتاج العلمى للمتقدمين المدرجات العلمية في هذا الشأن .

الف الدكتور الساداتي العديد من المؤلفات التي توضح مراحل حياته ، فكتب كتابا عن هتلر ، ودعى الى حفل آنذاك ، حيث كان يعد لدرجة الدكتوراة كما كتب كتابا عن رضا شاه بهلوى - ليوضح للقارئ في مصر والعالم العربى من هو رضا شاه . مساهمة في أن يكون للمتخصص دور فيما يجرى من أحداث .

من كتبه الأساسية . تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية ثم أعيد طبعه ليحمل اسم تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندوباكستانية . ثم تاريخ الدول الإسلامية في آسيا وكتب كتابه بعنوان - أفغانستان منذ الفتح العربى . ببرنامج . آبين البرى وعدداً من المقالات التي تناولت تاريخ المغول منها بحث عن تحقيق ما للهند من مقولة وتاريخ جهان كشاى للجوينى ، كما ترجم تاريخ بخارى لأريمانىوس فامبرى .

ولد بالقاهرة في ١٩٠٨/١٠/٧

حصل على درجة الليسانس في الآداب ١٩٤٧م ثم دبلوم معهد اللغات الشرقية ١٩٥٠ والدكتوراه في اللغة الفارسية ١٩٥٤ .

شغل سيادته الوظائف التالية :

١ - مدرس من ١٩٥٥/٣/١

٢ - أستاذ مساعد من ١٩٦٠/٧/٢٠

٣ - أستاذ اللغات الشرقية في ١٩٦٧/٩/٢٧

أحيل إلى المعاش في ١٩٦٨/١٠/٧م عين أستاذاً غير متفرع في

١٩٧٠/١٠/١٦ عين في وظيفة أستاذ متفرع بالقسم في ١٩٨٦/٥/١٧ .

كان رحمة الله عليه يجيد اللغات : العربية – الفارسية – الانجليزية
الألمانية – الفرنسية – ويعرف الأدوية .

هذه ملامح عامة عن حياة فقيدنا العزيز ، اقدمها اليوم للقارىء
الكريم فى هذا العدد الخاص من المجلة التى تحمل اسم مجلة الدراسات
الشرقية التى قدم لها العديد من أجل الخدمات .

تمثلا لقول الرسول الكريم : اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من
ثلاث . علم ينتفع به . او ولد صالح يدعو له . او صدقة جارية .

فهذه مؤلفاته العلمية باقية ، وابناؤه من صلبه امد الله فى أعمارهم ،
وابناؤه فى العلم كثيرون ذكرى له ، وذكر الفتى عمره الثانى .

رحم الله فقيدنا رحمة واسعة أنه سميع مجيب

والسلام عليكم ورحمة الله

السباعى محمد السباعى

١٩٩٠/٢/٢٠

فهرست العدد السابع

- المقدمة — ١. د. السباعي محمد السباعي ٣ — ٤
- الشيب في الشعر الأندلسي — د. محمد حسن إبراهيم
العمري ٥ — ٤٦
- تطور ظاهرة تغريب الأسماء التجارية
- بالقاهرة الكبرى — د. وفاء محمد كامل فايد ٤٧ — ١٠٦
- أثر القراءات في توجيه المعنى والاعراب — د. نجاة الكوفي ١١١ — ١٣٢
- النمطية في شعر الغزل — د. مريم البغدادي ١٣٣ — ١٧٣
- المماثلة والمغايرة في العربية والعبرية — د. سعيد عبد السلام
العكشي ١٧٥ — ٢٠٤
- العجمة في شعر أبي نواس (الجزء الثاني)
- د. أحمد عبد القادر الشاذلي ٢٠٥ — ٢٧٤

القسم الأجنبي :

— The Philosophy of Plant in Islam — Dr Zidan

H. Zidan

p. 1 — 15

الشيب في الشعر الأندلسي

اعتماد

د. محمد حسن إبراهيم العمري

الشيب فى الشعر الانفسى

د . محمد حسن ابراهيم العمرى

المقدمة

الحديث عن الشيب محزن ممتع ، يشير فى النفس لى وحزنا بما آلت اليه ، وحنينا الى شباب مملوب ولوعة على عهد قد أفل . ولما كان العمر هو الحياة ، وخير الحياة ما كان فيها المرء قويا يتدفق حيوية ونشاطا ، وقادرا يطوى الأرض سعيًا لتحقيق غاياته المتنوعة التى لا تنتهى . ولقد عبر بعض شعراء العصر الجاهلى عن صدى الشيب فى نفوسهم ، فأبانوا عن شعورهم بالأسى والحزن لانقضاء أيام الشباب المفعم بالمتع واللذات من جهة ، وعن قلقهم من الموت الذى يعقب الشيب ، وفرغهم منه ، اذ اعتقدوا بانتهاء الحياة به ، ولا حياة بعده لكونهم دهرين أو وثنين ، باستثناء من اطلع منهم على الديانات السماوية السابقة للاسلام الذين عرفوا ان هناك بعثا وحياة أخرى .

ثم اختلفت النظرة الى الشيب والموت بمجىء الاسلام ، حيث ان الحياة الآخرة ركن من أركان الايمان ، ومصير الانسان فيها أحد أمرين ، انما نعيم دائم أو عذاب مقيم ، وذلك رهن بسلوكه فى دنياه ، ومن هنا نرى المسلمين يحرصون على آخرتهم كما يحرصون على دنياهم ، طمعا فى ان يكونوا من اصحاب النعيم ، بل لقد هانت عندهم الحياة الدنيا وصغرت فى اعينهم فزهدوا فيها ، لا سيما بعد ان يدخل أحدهم مرحلة الكبر ، وغالبا ما يكون الشيب أول معلم من معالمها . والشيب عند المسلم زاجر ونذير وواعظ يعيده الى جادة الطريق ، وربما اشاع فيه الشعور بالطمأنينة حيث ورد فى الأثر - ان الرسول ﷺ - قال : « من شاب شيبة فى الاسلام كانت له نورا يوم القيامة » . (بهجة المجالس

٢٠٨ ص ٢) وقوله أيضا : « ان الله تعالى يقول الشيب نورى وأنا استحي ان احرقه بنارى » . (المستطرف ١٩٥٢٠ م ج ٢ ص ٣٣) :
ومما يروى عن عمر بن عبد العزيز قوله : « من لم يتعظ بثلاث لم ينته بشيء : الاسلام والقرآن والشيب » . وقد تأمل حكيم شيبه فقال :
« مرحبا بزهرة الحنكة ، وبين الهدى ، ومقدمة العفة ، ولباس التقوى » .
(نهاية الارب ٢٠ ص ٢٢) .

وهكذا يكون المسلم مطمئن النفس فى الدارين ، لا ينتابه قلق ولا فزع ولا خوف ولا روع من شيب وخطه او موت ينتظره ، الا فى حالة واحدة ، وذلك عندما يكون قد تتكب طريقة واعرض عن ذكر الله ، وانتهى به الامر وهو على تلك الحالة ، اما ان راجع نفسه ، وأعلن توبته ، أمنت نفسه ، وذهب روعه .

وصدى الشيب فى الشعر الأندلسى لا يخرج عن كونه اثرا من آثار العقيدة ، فى نفوسهم وانعكاسها على حياتهم ، فمنهم من رغب فيه ومدحه ، ومنهم من رغب عنه وذمه ، ومنهم من كان زاجره ونذيره . وبناء على ذلك فقد جعلت البحث من مقدمة ومباحث فرعية هى : مدح الشيب ، ذم الشيب ، الشيب نذير ، الشيب زاجر للنفس ، الشيب واعظ ، الشيب من اعراض الشيخوخة ، الشيب قرين الموت ، الشيب والنساء ، واثر الشيب فى النفس .

* * *

مدح الشيب

يرتبط مدح الشعراء للشيب ارتباطاً وثيقاً بأثر العقيدة الإسلامية في النفس لأن الإيمان بالله هو السبب الوحيد في طمأنينة القلوب ورضى النفوس ، وبذا تميزت حياة المسلمين عن غيرها ، فخلت من كثير من الظواهر السلبية التي تتسم بها المجتمعات الملحدة كحب الدنيا الموصل الى التكاليف على حظامها ، والولوع في ملاذها ، وما يصحبه من شعور بالضيق نظراً للفراغ الروحي المؤدى الى انتشار القلق المصاحب لمرحلة الشيخوخة نظراً لغياب الروابط الاجتماعية التي ترسخها العقيدة وتحافظ عليها .

ونظراً لكون الشيب أول معلم من معالم مرحلة الشيخوخة عند الانسان ، والتي تعقب مرحلة اكتماله من جميع الجوانب العقلية والوجدانية والروحية والبدنية والاجتماعية ، فقد أصبح دالا عليها ، ورهزا لما يتصف به صاحبها من حلم وحجى وحكمة ، ورزانة وبعد نظر ، وجلال ووقار وعفاف .

تحدث الشعراء عن الشيب ، ووصفوا صاحبه بما سبق من المعاني ، وبالرغم من وصف ابن خفاجة له بأنه أصبح سياءه ضوءه ، وتار حرقته قلبه ، الا انه قد جعله نور الهدى لاح في عينيه ، وبذا يكون الشاعر قد جمع بين اثرين للشيب في نفسه متضادين بقوله : « الديوان ص ٨٥ »

وانما ضاء بلبيل الصببي
صبح مشيب ساعنى ان اضا

لاح في عينى نور الهدى
منه وفى قلبى نثار العشى

وليحيى بن الحكم الغزال الشاعر السفير أبيات من قصيدة قالها
مداعبا للملكة تود « تيودورا » ردا على مداعبتها له ، اذ امرته بالخضاب
اخفاء للشيبة ، وقد جعل الشيب الذي انكرته عليه زهرة الافهام
والألباب ، بعد ان وصفه بالشمس التي لا يمكن اخفاؤها : « النفح ٤
ص ٢٥٨ »

بكرت تحسن لى سواد خضابى
فكان ذاك اعدنى لشيبابى
ما الشيب عندى والخضاب لوصف
الا كشمس جللت بضباب
تخفى قليلا ثم يقشعها الصبا
فيصير ما سقرت به لذهب
لا تتكرى وضح المشيب فانما
هو زهرة الافهام والألباب

لها الخطيب ابو الحسن على بن عمر بن حسين « شيخ لسان الدين » ،
فقد جعل الشيب روضا تفتحت ازهاره ، ناصع الزهر والثمر ، طيب
النشر : « الكتيبة الكامنة ص ٦١ »

روض المشيب تفتحت ازهاره
حتى استبان ثغامه وبهاره

والشيب عند ابن زمرك صبح تنفس فى فوديه ، والصبح باسراقه
وثوره وبهائه بداية جديدة ليوم جديد فى حياة متجددة : « ازهار الرياض
٢ ص ٤١ »

وحاشا لنفس بعدما افتر فودها
من الشيب عن صبح به متنفس

وهو عند الفقيه أبي الحسن بن زنباع ضد للجهل ونقيض للغواية ،
بل هو مستهجن مستقبح ان لم يترفع صاحبه عن الجهالة : « المخرجة
٢ ص ٥٦٤ »

جهلت - وقد علاك الشيب - امرا
يقوم بعلمه الطفل الرضيع

ونراه كما يصوره ابو على حسن بن حسون عنوانا للنهى والحلم ،
يقلع صاحبه عن الغواية والهوى ، ويتجه الى العلم طلبا للنجاة فى
موقف الحشر : « المغرب ١ ص ٤٣٠ »

خلعت عذارى فى هواها وعندما
تبدت نجوم الشيب فى غسق الشعر
ثنيت عنائى وارتجعت الى النهى
وعاودنى حلمى وراجعتنى صبرى
وأصبحت لا ابغى سوى العلم خطة
نفية الذى ارجوه فى موقف الحشر

وهو عند ابي محمد عبد الله بن الوحيدى قاضى قرطبة ، يعلم
من معالم الهدى ، وفرقة للصباية ، وهيل لاهل العلا والعلوم :
« المغرب ١ ص ٤٣١ »

ولما بدى شيبى عطفت على الهدى
كما يهتدى حلف المرى بنجوم
وفارقت اشباع الصباية والطلا
وملت الى اهلى علا وعلوم

هكذا يبدو الاتزان العقلى والوجدانى والسلوكى عند من وخطهم
الشيب ، اذ يرونه هداية ونورا وحلما وحجى وصباحا مشرقا ، وفجرا

جديدا في حياة تميزت بالنظر البعيد الجاد ، والسلوك السوي الرزين ،
والانقطاع الى العلم والعبادة ، وما ذلك الا لان الشيب بداية النهاية
التي يحرص المسلم على جعلها حافلة بأعمال البر ، درءا للعذاب ،
وطلبا لرضا الله .

وهذا لا يعنى بطبيعة الحال انسلاخ المرء - وقد شاب - عن حياته
الماضية ، حياة الصبا والشباب ، حياة الفتوة والرجولة ، الحافلة
بالنشاط ، النضاجة بالحيوية ، وانما نجد كثيرا من الشعراء قد عصف
بهم الشوق والحنين الى الشباب ، وندبوه ندبا حارا ، وتوجعوا على
فراقه ، وتولولوا تحسرا على ما فيه من متع الحياة ، وذلك من خلال
حديثهم عن الشيب . ومن جمع في حديثه بين الشيب والحنين الى
الصبا في الشاب الفيلسوف ابو الوليد محمد بن احمد « ابن ابن رشد »
بقوله : « المغرب ١ ص ١٠٤ »

ما العشق شأني ولكن لست أنكره
كم حل عقدة سيلواني تذكرة

لولا النهي لأطعت اللحظ ثانية
فيمن يرد سنا الألاحظ منظره

ما لابن ستين قادته لغايته
عشيرة فنأى عنه تصبره

ان الشيب عنده هو النهي الذي ينهيه عن طاعة هواه المتمثل في
افتتان الحاظه بذات المتطرقات الفتان ، واللحظ الوسنان ، وهو ما زال
يتذكر أيام العشق والصباة التي لا يستطيع سئلوانها ، ولكنه في الوقت
ذاته ينكر على نفسه كيف يصبو لابنة عشر سنوات وقد أخرجته من
صبره ووقاره ، كيف لا وهو ابن ستين سنة .

وقد جمع أبو القاسم الخضر بن أحمد بن أبي العافية بين مدح الشيب
وذهبه بقوله : « الكتيبة الكامنة • ص ١٨٠ »

لكنه والحق اصدق مقبول
شيب المسىء الفعل زين المتقى

وبهذا كان الشيب مدار مدح الشعراء نظرا لاتصاف صاحبه بالتقوى
والعفاف ، والحكمة والحلم والصبر والعلم والنهى وبعد النظر .

* * *

ذم الشيب

ثم تحدث الشعراء من وجهة نظر أخرى ، وهى ذم الشيب ،
فوصفوه بالزائر القبيح ، وبقاتل الشباب ، وبالذنب الذى لا يغتفر ،
وبالعمى المفضى الى الظلمة ، وبالضعف والوهن ، وهو آخر الامر بداية
النهاية ، وسبيل الهرم ، ورسول الأجل ورائد الموت . وما ذلك الا لأن
الشيب معلم من معالم الشيخوخة ، وهى كهولة وكبر وهرم وضعف
وعجز وذهاب الميعة ، وسكون الطبيعة . وفى المقابل فقد تحدث
الشعراء عن الشباب وجعلوه رمز القوة والفتوة والقدرة وتوثب النفس
وتحفزها ، لأنه ظرف المتع واللذات ، لذا كانت صورة الشباب نظرة
ضاحكة ، وصورة الشيب باسرة عابسة ، ولقد عبر الشعراء فى المشرق
عن هذه المعانى بدقة ووضوح ، ومن ذلك ما قاله أبو حازم الباهلى
فى ذم المشيب والتفجع على الشباب : « المختار من ديوان المعانى •
١٩٨٤ م ص ٥٥٦ »

لا تكذبين فما فى الدنيا بأجمعها
من الشباب بيوم واحد بدل

شرح الشباب لقد أبقيت لى أسفا
ما جد ذكراك الا جد لى شكل
كفالك بالشيب ذنبا عند غانية
وبالشباب شفيعا ايها الرجل

ومما يتبادر الى الأذهان فى هذا المجال قول أبى العتاهية :

الا ليت الشباب يعود يوما
فاخبره بما فعل المشيب

أما الشيب عند أبى محمد عبد الغنى بن طاهر كاتب عثمان بن
عبد المؤمن ملك غرناطة ، فبعض أقبح من العمى : « المغرب ٢ ص ٢٢٦ »

تبسم شيبى فى عذارى منكبا
فقلت له يا ليت طرفى قد عمى
فقال : عجيب بغض من لاح طالعا
كصبح ولم يظهر خلاف التبسم

وهو عند جعفر بن أبى على اسماعيل بن القاسم ، كتيبة تقتل
الشباب : « الجذوة ص ١٨٧ »

وكتيبة لشيب جاءت تبتغى
قتل الشباب فقر كالمذعور

أما يحيى بن الحكم الغزالى فيسخر ممن تدعى حب شيخ ويكذبها ،
لأن النساء لا يحببن الشيوخ ، والشيخوخة زمان الشيب ومنبته :
« النفح ٢ ص ٢٥٧ »

قالت احبك قلت كاذبة
غرى بذا من ليس ينتقد

هذا كلام لست أقبله
الشيخ ليس بحجة أحد
سيان قولك ذا وقولك إن
الريح نعقدتها - فتعقد
أو إن تقولى الفسار باردة
أو إن تقولى الماء يتقد

فحب النساء لمن شاب وشاخ أمر مستحيل ، وزعم كاذب ،
ومنطق متعارض لاجتماع الأضداد فيه .

الشيب واعراض الشيخوخة

« رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا » ..

ربط الشعراء فى حديثهم عن الشيب بينه وبين اعراض الشيخوخة ،
بل جعلوه مقدمة تلك الاعراض انتى تتوالى على الانسان بقدومه ،
فهو مقدمة الكبر والهزم والضعف والوهن والمرض وذهاب الفتوة والميعة
والشباب ، بل هو عنوان لتقلب الزمان وتبدل الأحوال ، وانتقال
الانسان من طور الى طور ومن سيىء الى اسوا .

ان المشيب رام ماهر ، يصيب من رماه بسقام المفاصل حتى لا يقوى
على خدمة نفسه لعجزه وضعفه ، وهذا ما اثار اليه ابو عامر ابن عقال :
« التفح ٧ ص ٤٧ »

فاذا انقضى زمن الصببا
ورمى المشيب فانفذا
وجد السقام الى المفا
صل والجوانح منفذا

ويقول مهنا يعط شي
... ثا ناولونسي غير ذا

وهذا شبيه يقول الصايي :

وجع المفاصل وهو أيب
مر ما لقيت من الأذى
ردى الذى استحسنه
الناس من حظى كذا
والعمر مثل الكأس ير
سب فى أواخرها القذى

وصور ابن حمديس الشيب والشيخوخة وما فيها من معاناة بقوله :
« الخريدة ٢ ص ٨٤ »

ولى عصا من طريق الأم أحدها
بها أقدم فى تأخيرها قدمي
كانها وهى فى كفى اهش بها
على ثمانين عاما لا على غنمى
كانتى قوس رام وهى لى وتر
أرمى عليها رمى الشيب والهزم

ويتعجب أبو الحسن بن هارون المالقي لمن لا يبكى وقد شاب ،
لأن الشيب قرين الكسل ومقدمة الرحيل ، مستفكرا على النفس المنشغلة
بشهواتها غفلتها : « الخريدة ٢ ص ٦٥٩ »

فديتك كيف لا تبكى
وانت غدا سترحل
ورأسك بعد حطكته
غدا بالشيب تشتعل

أرى زمن الصبيبا ولى
وجاء الشبيب والكسل
فما للنفس غافلة
وبالشهوات تشتغل

وليس بعد الشيب غير شيخوخة هي أرذل العمر ، وتقوس فى
الظهر ، ودبيب على العصا ، وذلك ما صورته أبو على كاتب مؤنس
بقوله : « الخريدة ٢ ص ٥٤ »

تقوس بعد طول العمر ظهري
وداستنى الليالى اى دوسى
فأمشى والعصا تمشى أمامى
كان قوامها وتر لقوسى

وتحدث ابن الصباغ الجذامى عن عوادى الشيب فقال : « أزهار
الرياض ٢ ص ٢٤٩ »

فالآن قد لعبت به أيامه
وعدت عليه للشيب عوادى
شبيب وضعف وانتزاح مواطن
فمتى يتيح الدهر نيل مرادى
لهفى على عمر تصرم وانقضى
أفريت فيه طارفى وتلادى

والشيب عند الكاتب أبى القاسم الخضر بن أحمد أبى العافية داء
ميؤس من شفاؤه : « الكتيبة الكامنة ص ١٨٠ »

داء يعز عن الطبيب دواؤه
ويضيع خسرانا فيه مال المنفق

وتحدث ابن خفاجة عن الشيخوخة جاعلا كل ما يلقاه المرء بسبب
الشيب : « النفح ١٩٦٨ م ٤ ص ٣٢٨ »

أى عيش أو غداء أو سنة
لابن احدى وثمانين سنة
قلص الشيب به ظل امرئ
طالما جر صباه رسنه
تارة تسطو به سيئة
تسخن العين وأخرى حسنه

والشيب عند ابن جابر محمد بن أحمد بن علي من أهل المرية داء
لا يرجى طبه ، حيث يفضي في نهاية أمره الى تقوس الظهر وتمكن
الوهن فلا يقوى صاحبه على المشي الا مستعينا بالعصا : « النفح ٧
ص ٣١٣ »

وان بدا صبح المشيب فاطرح
ما كان اذ ليل الشباب قد غسا
ولا تظن المشيب يرجى طبه
بزور صبغ أو مدام يحتسى
واذا الفتى قوس واعتد العصا
لقومسه عن وتر اعيان الاسا
فاذكر زمان المشيب في حال الصبا
عمى يلين لللقى قلب قسا
ما اقبح اللهو على المرء اذا
ما اشتعل الرأس مشيبا واكتسى

وقد يرد الانسان بعد مشييه وشيخوخته الى ارضل العمر فلا يقوى
على النهوض ، وذلك ما اشار اليه حبيب بن أحمد الشطجيري القرطبي
(ت ٤٣٠) بقوله : « الجذوة ص ٢٧٣ »

قد كنت ذا ايد وذا قوة
فاليوم لا أستطيع ان أنهضاً

ومن صوروا أثر الشيخوخة تصويراً بارعاً ، مريم بنت يعقوب
الفضولى الشلبى بقولها : « الجذوة ص ٤١٢ »

وما ترتجى من بنت سبعين حجة
وسبح كنسج العنكبوت المهلهل
تدب دبیب الطفل تسعى الى العصا
وتمشى بها مشى الأسير المكبل

أما ابن عبد ربه فقد طواه الزمان ، وأبلته الليالى ، وأصابته
العلل بعد أن أسن ووهت شدته وبلت جدته ، وهو لا يطمع فى شيء
مع تلك الحال الا أن يسلم له عقله ولسانه ، وهذا اشارة الى ما يصيب
المرء من خرف فى مرحلة الشيخوخة « النفح ٧ ص ٥٢ »

كلانى لما بى عاذلى كفى
طويت زمانى برهة وطوانى
بلت وأبلتنى الليالى فكرها
وصرفان للأيام معتوان
فلا تسألانى عن تباريح علتى
ودونكما منى الذى تریلن
ولست ابالى من تباريح علتى
اذا كان عقلى باقيا ولسانى

الشيب زاجر للنفس

تحدث بعض الشعراء عن الشيب كزاجر للنفس ، يردعها عن
التمادى فى غوايتها ، اذ لا يليق بها التصايب والجنوح الى الهوى والغفلة

والغواية والتهافت على اللذات بأنواعها كشرب الخمر ، واللجاجة في
اللهو ، وطلب وصل النساء ، وغير ذلك من أمور . ودور الشيب في
هذه الحالة يتمثل في زجر صاحبه ، وتذكيره بأنه على وشك أن يلقى
ربه ، فيوفيه حسابه ، بناء على أعماله المحضرة بين يديه .

كاد ابن خفاجة أن يعوج مع الهوى ، وأن يتجول بمعهدده وواديه ،
لولا دفع الله له فقال : « الديوان ١٩٦٠ ص ٥٢ »

لقد هزنى في ربطة الشيب هزة
أرتنى ورائى في الشباب أمانى
فلولا دفاع الله عجت مع الهوى
وجلت بواديه أجر خطامى

وقال أبو الفضل وقد زجره حياؤه من الشيب عن قضاء وطره ممن
تمكن منه ، مفصحا بأنه ما كان لينزجر عنه لو صادف ذلك شبابه :
« الذخيرة ٥ ٢ م ١ ص ٩٧ »

وظبى ارانى غرة من جبينه
تزيد ضياء بين أصداعه الدهم
وكم أمكنتنى فرصة فتركتها
جياء من الشيب الموقر بالحلم
ولو كنت فى ثوب الشيبة رافلا
لصح على اتيسان زلتها عزمى

ونراه يقف الموقف ذاته مع من دعتة عيناها للصبابة بالحاح ، مقسما
بأنه لولا الشيب الذى زجره للبى النداء ، وامتلل لدعوة عيناها سامعا
مطيعا : « الذخيرة ق ٤ م ١ ص ٩٨ »

دعتنى عيناك نحو الصبا
دعاء تكرر فى كل ساعة

فلولا وحقك عذر المشيب
لقلت لعينيك سمعا وطاعة

أما القاضي أبو جعفر أحمد بن محمد بن سعيد بن أبي حبل
المعافري ، فقد كاد يميل للهوى ويعصى داعي النصح لولا أن زجرة صبح
شبية ، الذي أوجب عليه « الامساك » عن الهوى ، وهو في ذلك يستخدم
المصطلحات والألفاظ الفقهية في شعره كما في قوله : « الكتيبة الكامنة .
ص ١٠٩ »

أقول لها بعدما كدت للهوى
أميل واعصى داعي الرشد والنصح
اليك فهذا الشيب أوضح صبحه
وقد أوجب الامساك متضح الصبح
فصدت وأغرت بالخضاب لعلها
تسوم دليل الحكم يوما من القدح

واللذات عند عبد الجليل بن وهبون المرسى لا يحطر بباله ولا ندور
أبدا في خلده ما دام الشيب قد وخط فوديه : « الذخيرة ق ٢ م ١ ص ٥٠١ »

لم يرسم الشيب في فودى خطته
الا ترحلت اللذات من خلدى

وقد جعل ابن عبد ربه الشيب زاجرا عن اللذات لمن لا يتعظ بغير
الموت ، وذلك في قطعة من محصاته التي جعلها نقضا لما قاله في
صباه منقادا لرغائبه وهواه : « الجذوة ص ١٠٣ »

يا من تلهى وشيب الرأس يندبه
ما الذى بعد شيب الرأس تقتظر
لو لم يكن لك غير الموت موعظة
لكان فيه عن اللذات مزدجر

انتت القول له ما فات مبتدئا
هلا ابتكرت لبين انتت مبتكر

وقال ابن زمرك وقد زجره الشيب ونهاه عن شرب الخمر ، الا انه
لم ينزجر عن أن ينقاد للالفاظ الفواتر والغصن الملائس : « ازهار الرياض
ص ٤٠ »

اذا ما نهاني الشيب عن اكوس الطلا
تدير على الخمر منها باكوس
عذيري من لحظ ضعيف وقد غدا
يحكم منا في جسم وآنفس
وروض شباب ماس غصن قوامه
وفتح فيه اللحظ ازهار نرجس

الشيب واعظ

تحدث الشعراء عن الشيب كواعظ ، بما له من تأثير قوى فى
النفس يفوق ما يحدثه فيها اعظم خطيب وابلغ واعظ ، ببلاغة الكلام
وسحر البيان ، ومما يتبادر الى الذهن فى هذا المقام قول سحيم بن
وثيل الرياحى الذى جعل من الشيب والاسلام اعظم واعظ واقوى راجر
للنفس عما هى فيه : « شرح قطر الندى ص ٣٢٣ »

عميرة ودع ان تجهزت غازيا
كفى الشيب والاسلام للمرء ناهيا

وهذا الوزير الكاتب ابو جعفر احمد بن ايوب يرى ان المرض مع
الكبر زاجر للمرء وان الشيب واعظ ومؤوب : « الذخيرة ق ١ م ٢
ص ٦٢٢ »

امسى سقامى زاجرى ومؤنبى
وغدا مشيبى واعظى ومؤدى

وقد جعل ابو عبد الله بن بشر السفاقمى الشيب ثالث الحفظة ،
يراقب النفس ويرصد حركاتها وسكناتها : « اخبار وتراجم اندلسية
١٩٦٣ ص ٣٢ »

قالت : اما راعك المشيب فقد
اطل والشيب ثالث الحفظة
فملت عن قولها الى هذر
لم يعدم الرشيد لاقط لفظه

ووجد محمد بن عسكر ان الشيب اوعظ واعظ فاق بتأثيره على صمته
ابلاغ من نطق بالموعظة : « الجذوة . ١٩٦٦ ص ٨٠ »

والشيب اوعظ واعظ عانيته
للناس يفضل صمته النطاقا

وهو عند ابن الخطيب واعظ منبره هامة المرء ، وفعله فعل خطيب
يوالى وعظه ونصحه : « ازهار الرياض ١ ص ٣١٢ »

انى لمبلى بالهوى من بعد ما
للوخط بالفودين اى دبيب
لبس البياض وحل ذروة منبر
منى ووالى الوعظ فعل خطيب

ومن الملحوظ انه جعل الشيب متفوقا فى اثره على الخطيب بالرغم
من تشبيه فعله بفعله ، وتحصل ذلك من قوله « ووالى الوعظ » والمؤالة
الاستمرار دون توقف او فتور ، وذلك لأن الخطيب مهما وعظ فان وعظه
يكون ساعة ثم ينتهى ، وقد يعاود الوعظ مرة ثانية ولكن فى ساعة

اخرى وربما فى مكان آخر ان لم يكن واعظا راتبا ، اما الشيب فلا يغادر
منبره الذى اعتلاه ، فهو مصاحب لصاحبه فى كل حركاته وسكناته حتى
يلقى ربه ، فصورته واضحة فى عين صاحبه حاضرة ، واثره فى النفس
لا يزول . وقد زاد المقرئ فى النفح « ١٩٦٨ م ٦ ص ٤٥٥ » على
ما جاء فى ازهار الرياض ابياتا وصف فيها الشيب بالرقيب الذى زجر
النفس الامارة عن هواها حتى اقلعت ، وفى ذلك تصوير لنوازع النفس
حيث يضى الشيب عليها الشعور بالخجل فتغدو فى صراع مرير بين
ما تكلف به وما تنهى عنه :

والنفس لا تتفك تكلف بالهوى
والشيب يلحظها بعين رقيب
رحل الصبا فطرحت فى أعقابه
ما كان من عزل ومن تشبيب
انى لمثلئ بالهوى من بعد ما
للوخط فى الفودين اى دبيب
لبس البياض وحل ذروة منبر
منى ووالى الوعظ فعل خطيب
قد كان يسترنى ظلام شبيبتى
والآن يفضحنى صباح مشيبي
واذا الجديدان استجدا ابليا
من لبسة الأعمار كل قشيب

❦ ❦ ❦

الشيب نذير

ان نظرة الشعراء الى الشيب على أنه رسول الأجل ونذير باقتراب
رحلة العمر من نهايتها المحتومة ، وفى تنبيهة للغافل ، ودعوة لاغتنام
ما بقى من ايام حياته للتكفير عن ذنوبه ، والتزود بالتقوى استعدادا
للرحيل الذى يداهم المرء على حين غفلة .

ومن ذلك قول الخطيب الحاج أبو عبد الله محمد بن علي بن يوسف
السكوني واصفا الشيب بالندير : « الكتيبة الكامنة من شعراء المائة
الثامنة ص ٦١ » ١.

أمن بعد ما لاح المشيب - بمفرقى
يميل بزور بالغرور يصاغ
وارتاح للذات والشيب منذر
بما ليس عنه للأنام - مراغ
ومن لم يمت قبل المشيب فانه
يراع بهول بعده ويراع

انه ينكر على نفسه ان يميل الى متاع الغرور والذات بعد ان
لاح الشيب بمفرقه ، فكان نذيره بالموت الذى لا مفر منه .
وكذلك رأى الشيخ القاضى أبو زكريا يحيى بن السراج المعروف بابن
جلوط ، الشيب نذيرا ، فينكر على نفسه ان تصغى الى غرور الآمال ،
فيدعوها الى اغتنام بقية العمر بالمبادرة الى الطاعات ، والاجتهاد
فى الاكثار منها ، زادا لآخرته ، داعيا ربه ان يجيره من عذابه ، وأن
يؤتیه رشدہ ، ويكون وليه ونصيره ، وهذه فى حقيقة الأمر ظاهرة تنتاب
الانسان عند شعوره بالخوف أو بالضعف ، فيرجع الى ربه طالبا
عونه ، كراكب السفينة حين يغشاه الموج ينهج بالدعاء ، فان أنجاه
فاذا به ظلوم كفور : « المرجع السابق ص ١٢٤ » .

نهاك نذير الشيب لو كنت ترعوى
وهل بعد انذار المشيب نذير
الى كم ترى عن نصح نفسك معرضا
وتصغى الى الآمال وهى غرور
ارى العمر ولى عنك فاغتسم
بقيته ان البقاء عسير

ويادر الى الطاعات غير مقصر
فاطول ايام الحياة قصير
الهي اجرني من عذابك انه
عذابك محذور وانت مجير
فما ضل من آتيته رشد نفسه
ولا ذل من ولاه منك نصير

ومما يلحظ في الأبيات ان الشاعر قد اهتز بنذير المشيب ، وانتبه
من غفلته ، وقد لجأ الى ربه بالدعاء ، وهو لجوء اكسبه أمنا
وطمئينة ، في حين نرى غير المسلم اذا جاءه نذير الموت ازداد أساه ،
وتعمق شعوره بالمأساة ، وانتابه القلق والفزع والخوف ، فلا تستقر
نفسه ولا يسكن اضطرابه .

وهذا ابن خفاجة يتألم على صباه ، ويتألم لرزء نفسه بظهور نذير
الشيبة ، ولكنه رزء محتمل المص بالنسبة للرزء بالموت الذي عبر عنه
بغياب الشيب : « الديوان ص ١٢٧ » .

ارقت على الصبي لطلوع نجم
اسميه مسامحة مشييا
كفاني رزء نفس ان تبدى
واعظم منه رزءا ان يغيبا
ولولا ان يشق على المعالي
للاقيت الفتاة به خضيا
واية شبيهة الا نذير
فهل طرب وقد مثلت خطيبا

ونرى ابا محمد بن السيد البطليوسى وقد ألمت به بعض دواعى
الصباية ، فذكرته ما مضى وما نسيه ، فلاقى ذلك هوى فى نفسه

الأماره ، فينكر عليها ان تصبو وقد حل الشيب فى عارضه نذيرا :
«الذخيرة ق ٢ م ٢ ص ٨٩١ - أزهار الرياض ٣ ص ١٣١ » .

خليلى ما للريح اضحى نسيها
يذكرنى ما قد مضى ونسيت
أبعد نذير الشيب اذ حل عارضى
صبوت بأحداق المها وسبيت
تلاحظنى العينان منها بنظرة
فأجيا ويقسو قلبها فأبوت

ان حديث الشعراء عن نذير الشيب مقرون بذكر الهوى والصبابة
وفزوع النفس اليهما فى كثير من الأحيان ، فكان الشيب سلاح للنفس
اللوامه تردع به النفس الامارة عن غيها وضلالتها . ومن ذكر ذلك
ابن حمديس بقوله : « الخريدة ٢ ص ٨٠ » .

قضت فى الصبا النفس أوطارها
فأعقبها الشيب انذارها

* * *

النيب قرين الموت

قرن الشعراء الشيب بالموت ، لأنه السبيل المؤدى اليه ، ولا يمكن
للمرء الرجوع عنه او الفرار مما يؤول اليه ، ولما كان الأمر كذلك ،
فقد عمد كثير من الشعراء الى بكاء انفسهم وندب شبابهم ، اذا
وخطهم الشيب ، فاصطبغت اشعارهم بقتامة الأحزان ، وبدت مأساوية
باكية حزينة ، حسرة على شباب تولى ، وخوفا من حتف منتظر ،
وعاقبة لا يدري المرء ما الله صانع به فيها .

قرن أبو حيان الشيب بالموت المؤدى الى نعيم أو يؤس بقوله :
« الديوان ١٩٦٩ ص ٨٠ » .

وغايته ضعف وشيب وميتة
وقبر وبعث للنعيم أو البؤس
وجعل ابن خفاجة الشيب المروع نذير رحلة الموت المفزع : « الذخيرة
١٩٧٩ ق ٣ . م ٢ ص ٦٠١ » .

فما راعنى الا وميض لشبية
توقد فى قطع من الليل فاحم
ولا هالنى الا نذير برحلة
مسحت له من روعة جفن نائم
وينعى أبو محمد ابن صارة على من لم يتعظ بناعى الشيب
والكبر : « النفح ١٩٦٨ م ٤ ص ٣٢٥ » .

يامن يصيخ الى داعى السفاه وقد
نادى به الناعيان الشيب والكبر
ان كنت لا تسمع الذكرى فغيم ثوى
فى راسك الواعيان السمع والبصر
ليس الأصم ولا الأعمى سوى رجل
لم يهده الهاديان العين والأثر

ويكى الشيخ الكاتب أبو بكر محمد بن أحمد بن محمد بن شبرين
شيخ لسان الدين بكى رحيل صباه حين حل بمفرقه الشيب ، وأيقن بقرب
حلول الموت لأنها زميلان : « الكتيبة الكامنة . ص ١٦٧ » .

ظعن الصبا ومن المحال رجوعه
ان كنت باكيه فتلك طولاه
دع عنك تذكّار الصبا ان الصبا
رسم يهيج لك الغرام محيله

يامفرقا نزل المشيب به اتئد
فالحصر لا يؤذى لديه نزله
لم يعتمد شيب محطة لمة
سوداء الا والحمام زميله

ثم نراه يتحسر على الشباب ويتلهف على ذهابه : تحسرا وتلهفا
ينبيان عن عظيم فرق بين الصبا والمشيب ، كالفرق بين الأنس والوحشة :

أها على صبوة الوى الزمان بها
وكل انس لأيام الصبا تبع

* * *

الشيب والنساء

صور شعراء العرب صدور النساء عن شاب ، وتفورهن منه ،
وزهدهن فيه ، بل وإخيانتهن له كما قال بذلك الشاعر الجاهلى :
« نهاية الأرب ٢ ص ٢٨ » .

خانتها لما رات شيبا بمفرقه
وغره حلفها والعقد للرتم

ولقد صور شعراء الأندلس هذه الظاهرة ، وأشاروا الى مواقف
النساء من الشيب ، ومن ذلك قول الوزير الكاتب أبى الخطاب عمر بن
أحمد بن عبد الله بن عطيون التجيبى الطليطلى : « الذخيرة ق ٣ م ٢
ص ٧٧٤ » .

روعت أسماء أن طلعت
رائعات الشيب من شعره
لا تراعى يا نسيم لها
أن حسن الروض فى زهره

واخضرار الليل أحسنه
ما تلوح الشهب في صدره
ليس شئيا ما لمحت به
جمر قلبي طار من شرره
ان ترى رأسي به فزع
لست كالباكي المنحسره
قد حلت الدهر أشطره
ومريت السحب من درره

لقد تحدث عن ارتياعها بالشيب ، وعن تسكينه لروعها ، ثم
راح يعزى نفسه ويعزيها عما حل به بما له من أيام سلفت ، حيث
كان فيها ذا قوة وقدرة وميعة شباب ونشاط .

وكان الشاعر الحصرى قد قال مخاطبا الشاعر ابن خلصة :

وفيننا لهم وخاتوا
كذا الناس والزمان
لحسنى على غيرامى
وقالوا الهوى الوان
وما ضر ان يقولوا
صبا فى الهوى فلان

فاجابه ابن خلصة وقد فطن الى ما لم يفطن اليه الحصرى ،
فأبان له سر تحول النساء عنه ، وان ذلك لشبه لا لخيانة منهن :
« الذخيرة ق ٣ م ١ ص ٣٠٠ » .

أفنى فالهوى هوان
لعهده الصبا وان
اذا ما انطوى شيباب
طسوت ودك الحسان

ويتحدث أبو الفضل جعفر بن محمد بن يوسف -الأعلم عن عزوف صاحبه عنه ، عندما رأت شيب رأسه فيقول : « أخبار وتراجم اندلسية . ١٩٦٣ م . ص ١١٧ » .

عزفت عزوف وانكت لما بدا
برد براسي للمشيب مقوف
وتميزت وقد استرايت قولها
فاحمر وضاح وغمض أوطف
ما حل وفد الشيب ساحة معشر
ألا تتكر منهم ما يعرف

والشيب يروع النساء ، وبلا نفوسهن حمة واسي علي الشباب
وقد أشار أبو العباس أحمد بن قاسم الى ذلك بقوله :

قالت وقد نظرت فروعها
شيب على فودي منتشر

ويذكر أبو الحسن سليمان بن محمد بن طراوة المألقي استهجان
احدى النساء من كلفه بالغواني وقد حل بفرقه الشيب بقوله : « أخبار
وتراجم اندلسية ١٩٦٣ م ص ١٧ الخريدة ٢ ص ٦٥٦ » .

وقائلة اتكلف بالغواني
وقد اضحى بفرقيك النهار
فقلت لها : جثت علي التصابي
« أحق الخيل بالركض المعار »

ويتساءل الشيخ الكاتب أبو القاسم الخضر بن أحمد بن أبي العافية
قاضي برجة ، عن جزع النساء من الشيب ، وفرفهن بقوله : « الكتيبة
الكامنة ص ١٨٠ » .

ما للغواني وهو لون خدودها
يجزعن من لآلئه المتساقط
أو خلنه لمع السيوف ومن يشم
لمع السيوف على المفارق يفرق
أما عبد الله بن القابلة السبتي فيذكر أن الغواني حرمن وصله
بسبب شبيه بقوله : « الذخير ق ٤ م ١ ص ٣٨٠ » .
الشيب فسي مفرقى حلا
وعقد عهد الملاح حلا
وحرمت وصلى الغواني
وقلن قتل العبد حلا

وذكر لسان الدين بن الخطيب كيف تفر الغواني من الشيب تعززا
وتعاليا عليه وزهدا فيه ، كمن يفر من الأبرص : « النفح ٦ ص ٤٦٥ » .

تفر عن الشيب الغواني تعززا
كما يعتريها ان رات سام أبرصا
بدا وضحا في جدة العمر شانيا
فمن سام شيخا فهو قد سام أبرصا
ولقد فسر يحيى بن الحكم الغزال ذلك برغبة النساء في الرجل
لشبابه ، ويزهدن فيه لشيخوخته : « النفح ٢ ص ٢٥٩ » .
أعط الشببية لا إبالك حقها
منها ، فان نعيمها متحول
واذا سلبت ثيابها لم تنتفع
عند النساء بكل ما تستبدل

وفي هذا تفسير لعدم سعادة المرأة الشابة في زواجها من رجل
شاب واكتهل ، يعجز عن تعويضها عن شبابه بكل ما أوتي من متع
الدنيا ونعيمها ، مما يؤدي الى فشل ذلك الزواج .



الشَّيْبُ والتَّصَابِي

وضح ما سبق أن الشَّيْبَ زاجرٌ وتُدِيرُ وواعظٌ للمرء ، ينبهه من غفلته ، ويضع حداً لتصابيه ، لأن ذلك لا يليق بمن شاب واكتهل ، وإنما يليق به أن يميل إلى السَّوَى ، ويدرع بالعِفَافِ ، ويَزْهَدَ في دنياه ، ويتزود لآخرته بالأعمالِ الصَّالِحَةِ ، وهذه أمور هي في حقيقتها نابعة من إيمان المسلم وعفيدته ، بينما يلحظ عكس ذلك عند غير المسلمين الذين يتمادون في عيهم ، ويسرفون في لذائذهم ، كلما أحسوا بقصر الحياة ، ويعرب الأجل ، وذلك راجع إلى الفراغ الروحي الذي يعيشون فيه ، مما يدفعهم إلى انتهاب متع الحياة ، إذ لا حياة بعدها كما يعتقدون ، وهذا يوضحه فلفهم وفزعهم من الموت الذي ينهى الحياة . لهذا لا يشعر الدهرى بخجل أو حياء أو شعور بنائب النفس إذا مارس الرذيلة وصنع الاثم صباح مساء ، حتى ولو كان شيخاً كبيراً ، بينما نجد أن المسلم بدافع عفيدته يقلع عن كل ذلك حياء وخجلاً وإيماناً وخوفاً ، لأن الفلاحشة مع الشيخوخة كبيرة تؤدى بصاحبها إلى غضب الله ، والشيخوخة العاصية تحصد الندم ، ولات ساعة مندم .

لقد انعكس ذلك على الشعر ، فصور ذم التصابي مع الشَّيْبِ والشيخوخة ، في حين أساد بالعِفَافِ والتَّقْوَى والزهد والصلاح ، وهي أمور تكسب صاحبها جلالاً ووفاراً وجيلاً ونضاراً .

قال أبو الحسن بن عبد الملك بن عياش نادماً على تصابيه بعد شيبه ، لأن في ذلك مخالفة للمنطق : « النَّفْحُ ٤ ص ٣٢٥ » .

عصيت هوى نفسى صغيراً وعندما
رَبَّتْني اللَّيلى بالمشيب وبالكبر
أطعت الهوى عكس القضية ليتنى
خلقت كبيراً وانتقلت إلى الصغر

فقال ابنه وقد اطاع الهوى فى شبابه وشيخوخته ولم يعتبر :

هنيئاً له اذ لم يكن كابنه الذى
اطاع الهوى فى حالتيه وما اعتبر

وهذا على بن رجا بن مرجى ابو الحسن ينكر على نفسه ان تصبو
وقد اكتهل وشاب رأسه : « الجذوة ص ٣١٤ » .

كيف اصبو واربعون وخمس
رقيت بالمشيب مفرق رأى
كل داء له دواء وذا الشيب
سب والموت ما له من آسى

اما ابو اسحق الالبيرى الغرناطى فيصف اللهو مع الشيب بالقبح ،
والتقوى بالحسن بقوله : « النفح ٤ ص ٣١٧ » .

الشيب نبيه ذا النهى فتنبها
ونهى الجهول فما استفاق ولا انتهى
فالى متى اللهو واخذع بالمتى
والشيخ اقبح ما يكون اذا لها
ما حسنه الا التقى لا ان يرى
صبا بالحاظ الجاذر والمها
ان ان اواه واجهش بالبكا
لذنوبه ضحك الجهول وقهقهها
ليست تنبيه العظاات ومثله
فى سنه قد ان ان يتنبها
فقد اللذات وزاد غيا بعدهم
هلا تيقظ بعدهم وتنبيهها
ياويحه ما باله لا ينتهى
عن غيبه والعمر منه قد انتهى

وقد أشار أبو جعفر أحمد بن أبي القاسم محمد بن جزي الى ذلك
بقوله : « الكتيبة الكامنة ص ١٣٩ » :

أخالط دهرى وهو يعلم أننى
« كبرت وان لا يحسن اللهو امثالى »
ومؤنس نار الشيب يقبح لهـوه
« بأنسة كأنها خط تمثال »

ومن ذلك قول ابن جابر : « النفح ٧ ص ٣١٣ » :

ما اقبح اللهو على المرء اذا ما اشتعل الرأس مشيبا واكتنى
وانه حرى ان يفرن المرء شيبه بالعمل الصالح الذى يكسبه جلالا ،
وقد اشار الى ذلك ابن زهرى بقوله : « ازهار الرياض ٢ ض ٥١ » :

يلقى المشيب باجلال وتكرمه
من قد اعد من الأعمال ما صلحا

اما الصبابة مع الشيب فتقابل باللوم والاستنكار ، ومنه قول أبى يحيى
أبى بكر بن هشام : « المغرب ١ ص ٧٤ » :

لامسوا على حب الصبا والكأس
لما بدا وضح المشيب برامى



أسباب الشيب

علل الشعراء الشيب بعلة كثيرة تدل على ظرف وفطنة ، فمنهم
من أرجعه الى الكبر والشيخوخة ، ومنهم من عله بالهم ، او بما لاقاه
من مصاعب الحياة واهوالها ، او بزوال النعيم ، او بفراق الحبيب ،

او بالأسى وكثرة الأحزان ، او بكثرة التجارب ، الى غير ذلك من
الأسباب .

لقد أرجع ابن السيد البطليوسي شيبه الى ما لقيه من هموم ، لا الى
تقدم العمر : « أزهار انرياض ٣ ص ١٤٧ » :

قالت أرى ليل الشباب بدت
للشيب فيه أنجم زهري
فأجبتها لا تكثرى عجا
من شية لم يجنها كبر
لكن طويت من الهموم لظي
أضحي لها في عارضى شبر

وهو عند عبد الرحمن بن أبي الفهد خلاصة قجاربه مع النوائب :
« الجذوة ص ٢٧٨ » :

رأت طالعا للشيب بين فوائبي
فعبثت بأسراب الدموع السواكب
وقالت أشيب قلت صبح تجارب
أفار على أعقاب ليل الفوائب

وأرجعه الأعمى التطيلي الى هول يوم الفراق : « مختارات من
الشعر الأندلسي ط ٢ ، ١٩٧٢ ص ٩٨ » :

عجب الغانيات من شيب رأسي
وتناسين هول يوم الفراق

وهو عند ابن زيدون شرر تطاير من نار اسام وقدج لوعتيه :
« المرجع السابق ص ٧٢ » :

لم تطو برد الشباب كبرة وأرى
برق المشيب اعتلى من عارض الشجر
قبل الثلاثين اذ عهد الصبا كتب
وللمشبية غصن غير مهتصـ
ها انها لموعة في الصدر قاذبة
نار الامى ومشيبى طائر الشسر

وعله ابو محمد بن سعيد بن عبد العزيز بن القبطرنة بفراق الحبيب
وزوال النعيم : « التريدة ٢ ص ٤١٥ » :

ومنكرة شيبى لعرفتـان مولدى
توجع والأجفان ذات غـزوب
فقلت : يسوق الشيب من قبل وقته
زوال نعيم او فـراق حبيب

اما ابن الفخار المالقي الأندلسى « ابو عبد الله محمد بن الحسن
ت ٥٣٩ » فقد جعل شيبه ناتجا عن طلاب المجد والسعى فى بلوغه :
« المرجع السابق ص ٢٩١ » :

امستكر شيب المفارق فى الصبا
وهل ينكر النور المفتح فى الغصن
أظن طلاب المجد شيب مفرقى
وان كنت فى اخدى وعشرين من سنى

وعلى لسان الدين بن الخطيب شيبه بنفس العلة بقوله : « النفع
٦ ص ٤٦٤ » :

تعجلت وخط الشيب من زمن الصبا
لخوضى غمار الهم فى طلب المجد

فمهما رايتم شيية فوق مفرقى
فلا تنكروها ، انها شيية الحمد

وعلل ابو العباس احمد بن قاسم (ت ٥٠٧) شيية بحداده على
موت شبابه ، وكان من عادة اهل الأندلس لبس الثياب البيضاء فى
الحداد ، فقال :

ما شان تلك البيض ؟ قلت لها
مات الشباب ، فبيض الشعر

اى لبس اللون الأبيض « وهو الشيب » حدادا على الشباب الراحل .
وعلل الحلوانى شييه كذلك بالحداد على الشباب بقوله :
« الذخيرة ق ١ م ١ ص ٥٠٦ » :

لئن كان البياض لباس حزن
بأندلس فسداك من الصواب
ألم ترنى لبست بياض شيبى
لأنى قد حزنت على الشباب

أثر الشيب فى النفس

ان الأثر الذى يحدثه ظهور الشيب فى النفس عميق ولا سبيل
الى الخلاص منه ، بل يبقى ملازما لصاحبه ملازمة الشيب له وحتى يقضى
نحبه . وغالبا ما تصاب النفس بشعور حزين وأسى عميق ، سواء
عند الصالحين الأتقياء ، أو الفاسقين الأشقياء ، أما حزن الأتقياء فناتج
عن شعورهم بقرب الأجل وقلة الزاد ، وأما حزن الفاسقين فمورده الى
اقتراب الأجل وقصر ما تبقى من العمر الذى لا يتسع لما يتوقعون اليه من
لذات يحرصون على انتهابها والتمتع بها ، كما يظهر حزنهم فى تأسيهم
على الشباب وأيامه المفعمة بالمرح والسرور والحيوية والنشاط .

لقد روع الشيب ابن خفاجة وهاله اقتراب الموت ، وذلك واضح
فى قوله « فما راعنى الا وميض لشيبة » و « ولا هالنى الا نذير برحلة »
اى رحلة الموت . اما ابن حمديس فقد انتابه حزن عظيم وكأنما حل به
مصاب جلل بحلول الشيب فى لمته فقال : « الذخيرة ق ٤ م ١ ص ٣٣٠ » :

ولم اتر كالدنيا خؤونا لصاحب
ولا كمصابى بالشباب مصابا
فقدت الصبا فايض مسود لمتى
كان الصبا للشيب كان خضابا

وأثار الشيب فى نفس ابن عكيل اسى بالغاً لأن شبيه لم يقتصر على
غزو شعره ، ولكنه تجاوزه الى فؤاده : « ازهار الرياض ٢ ص ٣٦٨ » :

يا من لصبح الشيب كيف تنفسا
فى لمتى فاجابه ليل الاسبى
لا تحسبن مسواد شعرى نعمة
لكن كسسته هموم قلبى جندسا
الا يكن شاب العذار ولا اتحنى
ظهري فقد شاب الفؤاد وقوسا

اما ابن الصباغ الجذامى فقد ملا الشيب نفسه اسى ولهفة على فوات
الشباب : « ازهار الرياض ٢ ص ٢٤١ » :

لهفى على عميرى مضى
والشيب فى الفسود بدا
ومما قضيت الغرضا
ايام ريعان الشباب
ولت ولسم تنسو الاياب
ففسار حزنى فى التهباب
ودمع عينى فى انسكاب

ويشعر لسان الدين بن الخطيب بالمقبت والجفاء تجاه الشيب الذي
جاءه على حين غفلة منه : « النفح ٦ ص ٤٧٥ » :

قلت للشيب لا يريك جفائى
فى اختصارى لك البرور رسقتك
أنت بالعتب يا مشيى أولى
جئتنى غفلة وفى غير وقتك

وترك الشيب حيرة فى نفس أبى الربيع سليمان بن موسى بن سالم
الكلاعى ، مما جعله يتساءل عما يعقب الشيب « الموت » وقد امتلأت
نفسه حوقا وفزعا ورعبا وروعا لعدم معرفته أين سيكون ذلك وكيف
ومتى ، وهو بذلك يعيش تمزقا نفسيا واضطرابا مرعبا : « النفح ٤
ص ٣٢٦ » :

اللهى مضت للحمر متبعون حجة
ولى حركات بعدها وسكون
فيا ليت شعري أين وكيف ومتى
يكون الذى لابد أن سيكون

ولقد أجمل ابن زمرك كل آثار الشيب فى النفس عندما وصف
شعوره تجاه العيش الذى رآه كالحا ، وهذا يعنى أنه أسقط شعوره النفسى
على الحياة فبدت له بهذه الصورة الموحية بالكآبة والحزن والمرارة
والياس : « ازهار الترياض ٣ ص ٥٢ » :

إذا رأيت بروق الشيب قد بسمت
بمفرق فمحييا العيش قد كالحا

ومما يثيره الشيب فى النفس الحنين إلى الشباب المقرون بالحسرة
والأسى واللوعة ، ومن ذلك ما قاله ابن خفاجة أثناء حديثه عن الشيب :
« الذخيرة ق ٣ م ٢ ص ٥٣٣ » :

ولا هالني الا نذير برحمة
مسحت له من روعة جفن نائم
تولى الصبا لا ادكار معاهد
له لذعة بين الحشا والحيازم
اظلت له رجع الحزين وربما
بكيت على عهد مضي متقادماً

ومثل ذلك قول ابي عبد الله محمد بن عائشة البلنسي اذ اشار
الشيب في نفسه لواعج الحنين الى شبابه ، مما جعله يذوب لما وحزنا
وحسرة على فقدته ، فراح يندبه ويؤينه : « الخريدة ٢ ص ٦٧١ » :

الا خلياني والاسس والقوافيا
اردد شجوا واجهش باكيا
اؤين شخصاً للمسرة باندا
واتدب رسماً للشبية باليا

وهذا الحافظ ابو ربيع الكلاعي وقد راعه فقد الشباب ، وآلمه
وخط المشيب بلمته ، يتحسر على شبابه ونضارته واناقة ، ويتأوه لحياة
كدرها الشيب وانتزع منها سكونه وطمانينته حتى بدا وكأنما اعتراه جنون
المشيب بعد ان كان سعيداً في جنة الشباب : « النفح ١٩٦٨ م ٤ ص ٤٧٤ » :

لقد ريع قلبي للشباب وفقده
كما ريع بالعلق الفقيد ضنين
والمني وخط المشيب بلمتي
فخطت بقلبي للشجون فنون
وليل شبابي كان انضر منظر
وانق مهما لاحظته عيون
فأها على عيش تكدر صفوة
وانس خلا منه صفا وحجون

ويا ويح فودى أو فؤادى كلماً
تزيد شئى كيف بعد يكون
حرام على قلبى مسكون بغرة
وكيف مع المشيب المضى مسكون
وقالوا شباب المرء شعبة جنة
فما لى عرائى للمشيب جنسون



الخلاصة

أبان البحث بأن الشيب قد يكون أول علامة من علامات الشيخوخة ظهور وان ظهوره يعنى بداية انحسار العمر وجزره ، والمعلم الذى يقف امامه الانسان معتبرا ، ناظرا لصاحبه بعين الرحمة والاجلال والاكبار ، حيث يقف المرؤ امام نفسه وقفة يراجع فيها مسودة صحيفته ، ورصيده من الأعمال .

والشيب فى الاسلام نور المؤمن ، وعلامة الوقار ، وظرف العفة ، ولباس التقوى ، ومن هنا حظى الشيب بالاجلال والاكبار ، لأنه يعطف بالمسلم نحو الخير ، ويقوده الى الاستقامة التى فيها نجاته ، ولقد عبر الشعراء عن هذه المعانى من خلال اشعارهم فوصفوه بالنور والحكمة والفهم ، كما جعلوه النذير الذى يفتح عينى صاحبه على ما لم يكن يبصره او يدركه ، فيبصر بعين بصيرته نهايته المحتومة وقد اقتربت منه واقترب منها .

ان الشيب عند الشعراء النذير والزاجر والواعظ الذى يزجر صاحبه عن غيه ، ويردعه عما لم يرتدع عنه من قبل ، ويعظه بالموعظة الحسنة التى تملأ نفسه بالندم ، وتشحنها بالأمل ، فيقف امام ربه وقفه يقتنازعه فيها الرجاء والخوف ، فيطلب رضاه ، ويطمع بعفوه ، ويأمل فى رحمته التى وسعت كل شئ . ولهذا نجد ان الشعراء قرنوا الشيب بالهرم والكبر والعجز والضعف ثم بالموت من جهة ، كما قرنوه بالحنين الى الشباب ، وايامه الخوالى ، وذكرياته الحالية ، من جهة ثانية ، وما ذلك الا لأن الشباب عند الانسان هو قمة مجده ، وسنام قوته ، ورأس حيويته ونشاطه وقدرته وميعته وفتوته ولهذا بكى الشعراء الشباب وتحسروا على لذاته ومتعة ، وذموا الشيب الذى حرهم كل تلك الأمور مجتمعة ، وهكذا يمثل شعرهم فى الشيب الجانب الحزين المؤلم فى حياتهم ، حيث عكس

حزنهم على الشباب وأساهم عليه ، وخوفهم من المصير الذى يقتربون منه كل يوم ، وربما كان خوف الشعراء وقلقهم من الشيب المؤدى الى الموت وراء تعليلهم لذمهم له ونفورهم منه ، كل ذلك اظهره البحث من خلال اشعارهم التى صورت خلجات نفوسهم اصدق تعبير .

كما كشف البحث عن جانب آخر صوره الشعراء ، وهو نفور المرأة من شاب ، وترهدها فيه ، مما عمق عندهم الشعور بالمرارة والأسى لذهاب شبابهم ، ولحرمانهم من متع الحياة ولذاتها ، ولقد قادهم هذا الشعور الى تعليل الشيب بأسباب لا تخلو من طرافة ، قصدوا بها مداعبة النساء من جهة ، وتخفيفا على انفسهم مما يجدونه من أسى ومرارة من جهة ثانية .

ولم يكن الشعر فى الشيب مستقلا فى موضوعه ، وانما تجاء ذلك خلال قصائد الشعراء مختلطا بباقي الأغراض الأخرى ، خاصة فى معرض ذكرهم لتوائب الدهر ، وتقلب الأيام .

* * *

ثبت المراجع

- ١ - اخبار وتراجم ائدلسية مستخرجة من معجم السفر للسلفي :
ط ١٩٦٣ ، تحقيق د. احسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت .
- ٢ - ازهار الرياض . المقرئ . الرياض ١٩٧٨
- ٣ - بهجة المجالس . القرطبي . تحقيق محمد مرمي الخولي .
دار الكاتب العربي للطباعة والنشر .
- ٤ - جذوة المقتبس . الحميدى . الدار المصرية للتأليف والترجمة .
١٩٦٦
- ٥ - خريدة القصر وجريدة العصر . العباد الاصفهاني . تحقيق
د. عمر الدسوقي وعلى عبد العظيم . دار نهضة مصر للطبع والنشر .
القاهرة . القاهرة .
- ٦ - ديوان ابن خفاجة . تحقيق د. سيد غازي ط ٢ ، ١٩٦٠ ،
منشأة المعارف . الاسكندرية .
- ٧ - ديوان ابي حبان . تحقيق د. احمد مطلوب ، د. خديجة
الحديثي . مطبعة العاني . بغداد ١٩٦٩
- ٨ - الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة . ابن بسام . تحقيق د.
احسان عباس . دار الثقافة بيروت ١٩٧٨
- ٩ - شرح قطر الندى . مكتبة الخانجي .

- ١٠ - الكتيبة الكامنة في من لقيناه من شعراء المائة الثامنة .
لسان الدين بن الخطيب . دار الثقافة . بيروت .
- ١١ - المختار من ديوان المعاني لأبي هلال العسكري . أحمد
سليمان معروف . منشورات وزارة الثقافة . دمشق ١٩٨٤
- ١٢ - المستطرف في كل فن مستطرف . الأبيشي . دار احياء
التراث العربي ١٩٥٢
- ١٣ - المغرب في حلل المغرب . تحقيق د. شوقي ضيف . دار
المعارف بمصر .
- ١٤ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب . المقرئ . دار صادر
بيروت .
- ١٥ - نهاية الارب في فنون الادب . النويري . المؤسسة المصرية
العامة للترجمة والتأليف والنشر . القاهرة .

**تطور ظاهرة تغريب الأسماء التجارية
بالقاهرة الكبرى**

« دراسة مقارنة للظاهرة بين عامي ١٩٧٢ – ١٩٨٣ »

د. وفاء محمد كامل فايد

تطور ظاهرة تغريب الأسماء التجارية

بالقاهرة الكبرى

« دراسة مقارنة للمظاهرة بين عامى ١٩٧٢ - ١٩٨٣ »

د. وفاء محود كامل فايد

مقدمة البحث ومشكلته :

يشيع فى الشارع التجارى المصرى الآن الاتجاه الى التغريب .
ويبدو ذلك فى اتخاذ المتاجر المصرية أسماء أجنبية ، واستخدامها بدلا
من نظائرها العربية ، مع كتابتها بحروفنا العربية . وهذا الاتجاه
يشكل بقعة سوداء تلوث ثوب لغتنا العربية الناصع ، ومسحة دميعة تشوه
وجه الشارع المصرى . وتبدل من ملامحه العربية .

وقد صرخ ثلاثة من لغويينا المعاصرين ينادون بضرورة التصدى لهذا
التيار ومحاولة وقف زحفه على أسمائنا المتداولة . أولهم د. عبد العزيز
مطر ، فى مقال له بجريدة الأخبار المصرية سنة ١٩٨٦ ، تحت عنوان :
« رياح التغريب تهب على الشارع المصرى » (١) ، كما أفرد لهذا الموضوع
فصلا فى كتاب له ، صدر عام ١٩٨٧ ، بعنوان « فى النقد اللغوى » (٢) .
والثانى هو د. حسين نصار فى مقاله بجريدة الأهرام المصرية عام ١٩٨٦ ،
بعنوان « العربية لغتنا » (٣) . أما الثالث فهو د. كمال بشر ، الذى
تناول جانبا من الموضوع فى محاضريته عن « التغريب فى اللغوية
والثقافة » (٤) ، وقد القاهما بجميع اللغة العربية بالقاهرة سنة ١٩٨٧ .

(١) جريدة الأخبار فى ٣٠/١٠/١٩٨٦ م .

(٢) د. عبد العزيز مطر : فى النقد اللغوى ص ٢٢٧ - ٢٣٩ .

(٣) جريدة الأهرام فى ١٤/١١/١٩٨٦

(٤) فى ٢/٣/١٩٨٧

كما درست الباحثة هذا الاتجاه في بحث سابق (٥) ، على أسماء عينة المحال التجارية التي تضمنها دليل الهاتف المخصص بعام ١٩٨٣ . وقد بلغ عدد أسماء العينة الكلية للبحث ٢٠٠٤٣ اسماً ، وانقسمت العينة الكلية الى عینتين فرعيتين : احدهما تمثل الأنشطة التي لا تتجه الى استخدام عناوين للنشاط ، بل يشيع فيها ان يحمل النشاط اسم صاحبه ، ومن الطبيعي الا يظهر فيها تغريب . والثانية تمثل العينة التي تستخدم فيها الأنشطة عناوين لمناجرتها وقد ظهر بها التغريب . واتضح من البحث ان التغريب يشكل ظاهرة واضحة تبلغ نسبتها - كما ظهر في عينة الكلية - ١١ر٠٤١٪ من المجموع الكلي لأسماء الأنشطة التي تدخل في نطاق البحث . كما بلغت نسبة التغريب ١٢ر٥٣٦٪ من مجموع أسماء الأنشطة التي تستخدم العناوين .

ومن البديهي ان هذه الظاهرة لم تنتشر بين عشية وضحاها ، وانما كان لها بداياتها منذ فترة . وقد حاولت الباحثة - في بحثها السابق - ان تجتهد في معرفة اسبابها وعوامل انتشارها ، وكان من اهم تلك الأسباب الانفتاح الاقتصادي . ولما كان بدء تطبيق نظام الانفتاح الاقتصادي في مصر بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، فقد اثار ذلك فضول الباحثة للرجوع الى عام ١٩٧٢ (قبل حرب ١٩٧٣) ، والتعرف على حجم الظاهرة في ذلك الوقت . ثم مقارنة النتائج التي تحصل عليها بنتائج الدراسة السابقة الخاصة بعام ١٩٨٣ ، لكي تحصل على الفرق في حجم ظاهرة تغريب الأسماء التجارية بين التاريخين (١٩٧٢ - ١٩٨٣) ، أي قبل الانفتاح الاقتصادي وبعده بعشر سنوات . وذلك حتى تتضح لنا أهمية التصدي لهذه الظاهرة وخطورة السكوت عليها ، اذا

(٥) ظاهرة تغريب الأسماء التجارية بالشارع المصري - دراسة مسحية على القاهرة الكبرى . بحث مقبول للنشر ، بحولية كلية الانسانيات والعلوم الاجتماعية ، جامعة قطر .

ما ثبت من البحث أنها تزداد انتشارا على مر الأيام وهو ما تشير اليه
الملاحظة الميدانية المباشرة .

الدراسة النظرية :

الاقتراض اللغوي ظاهرة لغوية معروفة ، تعد احدى وسائل تنمية
الثروة اللغوية ، فاللغات تتبادل التأثير فيما بينها ، ويستعين بعضها بالفاظ
البعض الآخر وأساليبه ، فى سد حاجته من الكلمات والتعبيرات التى
تعوزه ، والتى تصبح - فيما بعد - جزءا من تلك اللغات (٦) ، فيزداد
بدلك ثراء اللغة الآخذة .

وقد اقترضت اللغة العربية - كغيرها من لغات العالم - كثيرا من
الكلمات الأجنبية ، فقد شعر العرب بحاجتهم الى كلمات تعبر عن
الأشياء التى لم تكن مألوفة فى حياتهم قبل احتكاكهم بالدول المجاورة ،
فاستعانوا بالفاظ اللغات الأخرى للتعبير عنها . كما استعاروا من الكلمات
ما يعبر عن الحضارة والمدنية ، وغيرها من المظاهر التى كانت تشيع
بين الأمم العريقة المتاخمة لحدود شبه الجزيرة العربية (٧) .

ولم يترك العرب الكلمات التى اقترضوها على حالها فى اللغة
الأجنبية بل كانوا يخضعونها لنمط التركيب اللغوي العربى : فيهدبون
من اطرافها ، ويغيرون بعض حروفها ، كما يبدلون موضع النبر فيها ،
لكى تصبح على صورة شبيهة بالكلمات العربية (٨) . وقد اصطلح على

(6) Sa'id, Majed : Lexical innovation, P. 30 - 33.

(٧) د . أنيس ، ابراهيم : من أسرار اللغة ، ص ١٢٤ . وقد كتب :
محمود تيمور بحوثا عن الفاظ الحضارة فى مطبوعات مجمع اللغة
العربية بالقاهرة : البحوث والمحاضرات ، مؤتمر الدورة ٢٧ ، ٣٠ ،
كما ألف « معجم الحضارة » .

(٨) الكتاب : ج ٤ ، ص ٣٠٤ - ٣٠٧ ، من أسرار اللغة ص ١٢٥

تسمية ذلك تعريبا ، فالتعريب هو اخضاع اللفظ الأجنبي المقترض لنظام الكلمات العربية وبنائها .

والتعريب ضرورة علمية واجتماعية متجددة ، وهو يقترب على الاتصال الاجتماعى بمظاهره المختلفة : من ثقافة أو تجارة أو حروب أو استعمار ، أو انتقال للعادات والتقاليد . ويتوقف مدى شيوع الكلمات المعربة على العرف اللغوى فى البيئة التى انتقل اليها .

وقد عرف التعريب قديما فى اللغة العربية : ففي العصر الجاهلى عرفت العربية الكلمات المعربة ، كما وردت بالقرآن الكريم كلمات معربة ، مما يدل على شيوعها بين العرب قبل الاسلام . ونبه سيويه فى (الكتاب) الى بعض الكلمات الأعجمية (٩) ، وتحدث أيضا عن المعرب ، وكيفية التعريب فى موضعين من كتابه (١٠) .

وبعد الفتوح الاسلامية ، وانتشار الاسلام فى الأفق ، كثر احتكاك العرب بغيرهم من أبناء الأمصار ، مما انعكس على حياتهم العامة ، ولغتهم المتداولة ، فادخل كثيرا من الكلمات الأعجمية فى اللغة العربية ، وخاصة فى مجال المحسوسات ، مثل الأطعمة والآنية والملبوسات .

وفى العصر العباسى اتسع نشاط الثقافة العربية تأليفا وترجمة ، فواجه العرب موقفا لغويا جديدا لسد حاجتهم الى متطلبات التأليف والترجمة فتصرفوا فى مهلول بعض الكلمات العربية الأصل . وحولوا

(٩) سيويه ، أبو بشر : الكتاب ج ٣ ، ص ٢١٣ ، ٢٢٩ ، ٢٣٤ ،

٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٥٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١

(١٠) باب ما أعرب من الأعجمية ، وباب اطراد الابدال فى

الفارسية : الكتاب ج ٤ ص ٣٠٣ ، ٣٠٥

معناها اللغوي الى معنى اصطلاحي . كما نقلوا بعض الألفاظ الأعجمية الى اللغة العربية ، فازدادت بذلك حركة التعريب . وكان علماء اللغة يشيرون الى الكلمات الأعجمية الأصل وينبهون الى أنها دخيلة على العربية .

لما فى العصر الحديث فقد زادت الحاجة الى التعريب ، نظرا لانفجار المعرفة والثورة العلمية والتقنية ، مما ساعد على زيادة استخدام المصطلحات الحضارية والعلمية . وقد أقر مجمع اللغة العربية بالقاهرة الحاجة الماسة الى التعريب - وغيره من وسائل تنمية الثروة اللغوية - عند نقل تلك المصطلحات العلمية الى العربية ، الا انه قيد التعريب بالضرورة ، حرصا على لغتنا العربية . لغة القرآن الكريم والتراث الأدبي ، حتى لا تفقد طبائعها وخصائصها ، وتضيع فى خضم أمواج تيار الألفاظ الأجنبية . ولهذا فقد أجاز المجمع استعمال بعض الألفاظ الأعجمية - عند الضرورة - بعد تعريبها على طريقة العرب (١١) .

وكان لمجمع اللغة العربية بالقاهرة موقف من مصطلحات الحضارة ، فقد مال الى أن يسجل ما شاع من هذه الألفاظ ، ويجمعها من مظانها ، ثم يهذبها ويقر منها ما يرتضيه . وما لا سبيل الى اقراره يدعه للزمن ، لى يصلح من شأنه ، ويقوم من عوجه (١٢) .

وقد كرست المجامع العربية جهودا كبيرة لخدمة المصطلحات العلمية ، وذلك ايمانا منها بأن هذا الموقف يؤدى الى تطويع اللغة للوفاء بحاجات العلم ، والمتطلبات العصرية المختلفة - بما يدخل ضمن أهداف المجامع -

(١١) محاضر الجلسات - دور الانعقاد الأول : ص ٤٢٢ ، جهود

مجامع اللغة العربية : ص ٣٦١

(١٢) د . مذكور ابراهيم : مجمع اللغة العربية فى ثلاثين عاما -

ماضية وحاضرة : ص ٥٩ - ٦٠ جهود مجامع اللغة العربية : ص ٢٦٤

ولمعاونة العلماء والباحثين على التأليف العلمى باللغة العربية ، حتى يمكن السير فى طريق تعريب العلم ، والدراسة العلمية باللغة العربية .

وقد رأى بعض العلماء أن التعريب مقصور على ما ورد فى عصور الاستشهاد اللغوى . أما ما ورد بعد عصر الاحتجاج من الكلمات ذات الأصل الأعجمى فيسمى مولدا . كما أكد أن المعرب الصحيح لا يزيد عدده فى اللغة على ألف كلمة ، وقلته دليل على اقتصره على السماع (١٣) ، ولا يجوز لنا - نحن المولدين - أن نعرب كالقدماء . وقد يكون تبني أولئك العلماء لهذا الموقف راجعا الى خشيتهم من طغيان الكلمات الأعجمية على الفصحى .

ولكن مجمع اللغة العربية بالقاهرة أقر كثيرا من الألفاظ المعربة فى المصطلحات المختلفة التى عالجها ، كما أباح الاشتقاق من هذه الكلمات ، فشاع استخدام الألفاظ المعربة فى المصطلحات ، وزال الحرج من الموافقة على معربات لم يقرها العرب الأقدمون .

وقد اتفق أعضاء هذا المجمع - الذى يضم علماء اللغة البارزين من مختلف الجنسيات - على ضرورة تنمية الثروة اللغوية العربية ، وتطويرها لأداء المتطلبات الفكرية والحضارية للعرب فى العصر الحديث ، وكذلك على صحة استعمال مصطلحات العلوم العربية القديمة ، على الرغم من أنها مولدة (١٤) ، كما اتفق علماء المجمع أيضا على قبول الأساليب المولدة ، ما دامت خاضعة لتراكيب الجمل العربية (١٥) .

وهناك نوع آخر من الاقتراض اللغوى ، هو لون من الترف التعبيرى،

(١٣) محاضر الجلسات - دور الانعقاد الأول : ص ٣٠٢

(١٤) المرجع السابق : ص ٣١٩ - ٣٢٠

(١٥) المرجع السابق : ص ٣٥٠

يتشدد به بعض أصحاب اللغة ، محاولين اظهار قريهم من لغة اخرى ، وتشبههم بأصحابها ويكون ذلك نتيجة اعجاب امة بأخرى ، والميل الى تقليدها (١٦) ، وهو ما يحدث الآن فى الشارع التجارى المصرى ، ونعبر عنه بمصطلح : « التغريب » .

والفرق كبير بين التعريب ، الذى حدث منذ القدم فى لغتنا العربية ، والتغريب الذى يحدث لها الآن ، على الرغم من أن كليهما اقتراض من اللغات الأجنبية . فالتعريب يأخذ ما تفتقر اليه اللغة العربية من الكلمات الأجنبية ، فيساعد اللغة على التعبير عن معان عرفت بين العرب ، وليس فى اللغة العربية كلمات تؤديها ، فيثرى بذلك اللغة ، ويكمل نواحي نقصها . ولم يكن العرب - فى تعريبهم - يستعملون الكلمات الأجنبية الا بعد ان يخضعوها للذوق اللغوى العربى ، ولأنماط الصيغ العربية .

أما التغريب فيحدث الآن بنقل اللفظ - أو التعبير الأجنبى - الى العربية كما هو فى لغته ، بغير تغيير ، ودون أن تكون اللغة فى حاجة اليه . فهو يضيف الى العربية كما كبيرا - لا تحتاج اليه - من الكلمات الأجنبية التى تزاخم الألفاظ العربية ، وتنازعها مكانتها .

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الى التعرف على :

- ١ - حجم ظاهرة تغريب الأسماء التجارية بالقاهرة عام ١٩٧٢ ، ومقارنته بحجمها فى عام ١٩٨٣ .
- ٢ - مدى انتشار الأسماء المغربة بالأنشطة التجارية المختلفة بالقاهرة عام ١٩٧٢ ، ومقارنته بمدى انتشارها عام ١٩٨٣ .

(١٦) د . أنيس ، إبراهيم : من أسرار اللغة ، ص ١٢٠ - ١٢٢ .

٣ - مدى انتشار الأسماء المغربية بالأحياء السكنية المختلفة بالقاهرة
عام ١٩٧٢ ، ومقارنته بمدى انتشارها عام ١٩٨٣ .
عينة الدراسة :

شملت العينة الكلية للدراسة ٣٤٧٦٢ اسما ، تمثل مجموع الأسماء
التجارية الواردة بدليل الهاتف الخاص بمدينة القاهرة لعام ١٩٧٢
و ١٩٨٣ - بعد استبعاد ما يخرج عن أهداف الدراسة .

وقد بلغ عدد الأنشطة التي تضمنت هذه الأسماء اثنين ومائة (١٠٢) ،
نشاط في دليل عام ١٩٧٢ ، وأربعة ومائة (١٠٤) : نشاط في دليل عام
١٩٨٣ . وتنقسم العينة الكلية الى عينتين فرعيتين كالاتى :

(١) العينة الفرعية الأولى (عينة دليل عام ١٩٧٢) :

وتشمل عدد ١٤٧١٩ اسما ، من بينها ١٢٧٤٧ اسما تمثل مجموعة
الأنشطة التي يظهر فيها التغريب ، وعددها ٦٣ نشاطا ، والباقي وهو
١٩٧٢ اسما تمثل مجموعة الأنشطة الخالية من التغريب ، وعددها
٣٩ نشاطا .

(ب) العينة الفرعية الثانية (عينة دليل عام ١٩٨٣) :

وتشمل عددا قدره ٢٠٠٤٣ اسما ، من بينها ١٧٦٥٢ اسما تمثل
مجموعة الأنشطة التي تتضمن التغريب ، وعددها ٦٣ نشاطا ، والباقي
وقدره ٢٣٩١ اسما تمثل مجموعة الأنشطة الخالية من التغريب ، وعددها
٤١ نشاطا .

كيفية معالجة الدراسة :

اعتمدت الباحثة على دليل الهاتف الخاص بمدينة القاهرة ، وجعلته
مصدرا لجميع المعلومات عن الأنشطة التجارية المختلفة ، وأسمائها وتوزيعها

الجغرافى على مختلف الأحياء القاهرة . . . وذلك بوصفه عينة عشوائية تعطين مؤشرا صادقا - الى حد كبير - للظاهرة . . . وقد لجأت الى استخدامه ، نظرا لصعوبة جمع المعلومات بطرق أخرى ، حيث تعذر الحصول عليها من أية جهة رسمية ، لدواعى السرية .

وقد رأت الباحثة أن تتخذ دليلين للهائث عينتين للمقارنة ، أولهما : آخر دليل مطبوع قبل بدء تطبيق الانفتاح الاقتصادى بمصر بفترة وجيزة ، وهو دليل عام ١٩٧٢ ، والثانى : آخر دليل مطبوع قبل اجراء هذه الدراسة ، وهو دليل عام ١٩٨٣ .

ولما كانت البيانات والنتائج المتعلقة بأحد طرفى المقارنة - (العينة التى يتضمنها دليل ١٩٨٣) - قد سبق معالجتها فى الدراسة السابقة للباحثة (١٧) ، لذا فقد صار من الضرورى - حرصا على دقة المقارنة وموضوعيتها - أن تلتزم الباحثة بأسلوب المعالجة السابق ، وأن توحد الضوابط التى راعتها فى تلك الدراسة عند تعاملها مع العينة الخاصة بعام ١٩٧٢ .

ففيما يتعلق بأسلوب المعالجة : تم حصر جميع الأسماء التجارية - التى تدخل فى دائرة اهتمام البحث - للعينة الفرعية الخاصة بدليل ١٩٧٢ ، وجرى تصنيفها الى مجموعتين : الأولى تتضمن الأسماء التى تندرج تحت أنشطة يظهر فيها التغريب بنسب متفاوتة ، والثانية تتضمن الأسماء المندرجة تحت أنشطة خالية تماما من التغريب .

ثم احصيت الأسماء المغربية داخل المجموعة الأولى ، موزعة على الأنشطة التجارية المختلفة ، ثم على الأحياء السكنية . واستخرجت النسب المئوية للأسماء المغربية بكل من الأنشطة والأحياء .

(١٧) ظاهرة تغريب الأسماء التجارية بالشارع المصرى - دراسة مسحية على القاهرة الكبرى . . ١٩٨٨ .

لما عن الضوابط التى تمت مراعاتها ، فهى كما يلى :

١ - استبعاد الأسماء التالية من عينة الدراسة :

(أ) أسماء شركات القطاع العام ومتاجره .

(ب) أسماء المراكز الثقافية والعلمية والرياضية والتجارية ، وكذلك مراكز رعاية الشباب ، والغرف التجارية ، والمراكز الثقافية والتجارية الدولية . ومن أمثلة ذلك : مركز الحسابات العلمية - المركز الديموجرافى - المركز الدولى للتربية الاسلامية - المركز التجارى السوفيتى . الخ .

(ج) أسماء المكاتب الاستشارية والعلمية والهندسية والاجتماعية ، ومكاتب التمثيل التجارى للدول المختلفة ، ومكاتب التخليص الجمركى .

(د) مراكز الخدمة والاصلاح ، والورش ، وكذلك المصانع بأنواعها ، لعدم ارتباطها بالشارع التجارى .

(هـ) الأنشطة التى لا يزيد العدد الكلى للأسماء بها عن خمسة أسماء .

٢ - استبعاد الفئات التالية من الحصر الخاص بالأسماء المغربية :

(أ) أسماء الشركات الدولية ، مثل : باير - رولز رويس - هوكتيف - لوبيتى - لوكهيد - هيلتون - شيراتون - وستنجهاموس . وان لم تستبعد التراكيب التى استخدمت فيها هذه الأسماء ، مثل : النيل هيلتون - الجزيرة شيراتون .

(ب) أسماء الاعلام الأجنبية ، مثل : ديانا - شامبليون - فيكتوريا - فينوس - طومسون - نابليون ، روز ، مازى . وذلك لاستخدام بعضها فى الأسماء المصرية وخاصة بين المسيحيين .

(ج) للعلامات التجارية المسجلة ، مثل : ريجوا - ستيا - راكتا - كيما - كيمى ، لكونها رموزا قد لا تحمل معنى .

(د) الأسماء الأجنبية التي اكتسبت الطابع العربي ، وشاعت في العامة المصرية مثل : أوتوبيس - بوتاجاز - اكسبريس - بلاستيك - ستوديو - سينما .

(هـ) الأسماء العربية التي وردت - بالدليل - تحت عنوان اجنبى للنشاط ، مثل : الكترو - بار - بازار - بوتيك - بوفيه - ديكور - سوبر ماركت - كازينو .

٣ - احتساب الأسماء التالية ضمن الحصر الخاص بالأسماء المغربية :

(أ) الأسماء الأجنبية التي صارت أعلاما لمناطق ، مثل : جاردن سيتي - تريومف - روكسى - هليوبولس .

(ب) أسماء الأماكن والأحياء والمدن الأجنبية ، مثل : بيكاديللى - هونولولو - فيينا - هوليود - انديانا .

٤ - احتساب الأسماء التي تتعدد فروعها - فى المناطق المختلفة - مرة واحدة ، مثل :

دينج دونج بازار - قمصانجى متروبول - صيدلية الجمهورية - محلات الغندور - بقالة سعودي .

٥ - احتساب مصانع الملابس (التريكو والجوارب والملابس) ضمن نطاق الدراسة ، لأنها تقع فى الشارع التجارى عادة ، بحكم صغر حيزها ، وعدم تسببها فى أحداث ضوضاء أو تلوث للبيئة .

٦ - رصد الأسماء المتفرقة - بين العناوين المختلفة بالدليل - ووضعها فى قائمة نشاط مستقل .

٧ - الالتزام بأسماء الأنشطة وتصنيفها حسب ما ورد بدليل الهاتف .

٨ - ضم الأسماء موحدة النشاط ، التي وجدت في أكثر من موضع بالدليل تحت مسميات مختلفة ، مثل : بقالة ، وسوبر ماركت - أفلام ، وشركة أفلام - معرض ، وصالة عرض - معرض سيارات ، وشركة سيارات . وكذلك مثل النشاط (ديكور) الذي أضافته الباحثة الى موضعه بالجدول - حسب الترتيب الهجائي - بعد ضم مفرداته من مواضع متفرقة .

٩ - فصل أسماء الشركات السياحية على حدة ، نظرا لوضوح ظاهرة التغريب فيها - بعد جمع أسمائها التي اندرجت تحت عنواني : شركة ووكالة - حتى يبرز الفرق بين نسبة التغريب في أسماء هذه الشركات وبين نسبته في غيرها من الشركات الواردة بالجدول .

وبعد الانتهاء من معالجة البيانات الخاصة بعينة عام ١٩٧٢ - في ضوء الضوابط السابقة - أمكن اجراء المقارنات اللازمة بين نتائجها ونتائج عينة عام ١٩٨٣ ، وفقا لمتطلبات الدراسة الحالية ، وما وضع لها من أهداف .

نتائج الدراسة :

من واقع ما أسفرت عنه المعالجة المبدئية للبيانات المتعلقة بالدراسة أمكن جدولة النتائج بالأسلوب الذي يساعد على عرضها ، وفقا للأهداف الموضوعية . وتستعرض الجداول من (١) الى (٨) هذه النتائج :

جدول رقم (١)

حجم ظاهرة التغريب في الأسماء التجارية الواردة بعينة الدراسة

العينة الفرعية الثانية ١٩٨٣		العينة الفرعية الأولى ١٩٧٢		العينات
العينة الكلية للدراسة	المجموعة الخالية للتغريب	المجموعة الخالية من التغريب	المجموعة المتضمنة للتغريب	البيان
٣٤٧٠٦٢	٢٣٩١	١٧٦٥٢	١٩٧٢	١٣٧٤٧
٣٠٢٨	صفر	٢٢١٣	صفر	٨١٤
—	صفر %	%١٢ر٥٣٦	صفر %	%٦ر٣٨٦
حجم ظاهرة التغريب بالعينة				
—	٥١١ر٠٤١	(النسبة الكلية للتغريب) ٥ر٥٣ %		

عدد الأسماء بالعينة

١٤٧١٩

عدد الأسماء بالمجموعة

١٣٧٤٧

عدد الأسماء المغربة بالمجموعة

٨١٤

النسبة المئوية للتغريب

%٦ر٣٨٦

حجم ظاهرة التغريب بالعينة

(النسبة الكلية للتغريب) ٥ر٥٣ %

يظهر من الجدول رقم (١) ما يأتى :

١ - يبلغ عدد الأسماء التجارية التى شملتها أنشطة العينة الفرعية الأولى ١٤٧١٩ اسما من مجموع أسماء العينة الكلية للدراسة ، والتى بلغ عددها ٣٤٧٦٢ اسما ، أى بنسبة قدرها ٤٢ر٣٤٢% من العدد الكلى لأسماء العينة .

٢ - يبلغ عدد الأسماء بأنشطة العينة الفرعية الثانية ٢٠٠٤٣ اسما ، ويشكل نسبة قدرها ٥٧ر٦٥٨% من أسماء العينة الكلية للدراسة .

٣ - النسبة المئوية للتغريب فى العينة الفرعية الأولى ، بالنسبة للمجموعة المتضمنة للتغريب ، هى ٦ر٣٨٦% من عدد أسماء تلك المجموعة . بينما تبلغ النسبة المئوية للتغريب ، فى المجموعة الماثلة من أنشطة العينة الفرعية الثانية ١٢ر٥٣٦% من اسمائها .

٤ - بلغ حجم ظاهرة التغريب بالعينة الفرعية الأولى ٥٣ر٥% من اسمائها بينما بلغ حجم ظاهرة التغريب فى العينة الفرعية الثانية ١١ر٠٤١% من اسمائها وهذا يعنى تضاعف النسبة المئوية للأسماء المغربة - تقريبا - بعد فترة زمنية لا تتجاوز عشر سنوات .

ويعرض الجدول رقم (٢) تحليلا للمجموعة الخالية من التغريب فى العينة الفرعية الأولى (١٩٧٢) . وقد بلغ عدد الأنشطة التى تتضمنها هذه المجموعة ٣٩ نشاطا ، منها ٢٢ نشاطا أطلق فيها التجار أسماءهم على متاجرهم .

ويبلغ عدد المتاجر التى حملت أسماء أصحابها بتلك الأنشطة ١٩٣٣ اسما ، من مجموع الأسماء بالأنشطة ، والبالغ عدده ١٩٧٢ اسما ، أى بنسبة مئوية قدرها ٩٨ر٠٢% ، بينما لم يزد عدد المتاجر التى اتخذت

عناوين عن ٣٩ اسما ، اى بنسبة قدرها ١٩٨٪ من مجموع الاسماء
بهذه الأنشطة .

وقد لوحظ أن هذه الأنشطة لا يميل أصحابها الى اطلاق عناوين
عليها ، الا فيما ندر ، وتنحصر هذه العناوين فى بعض القيم الأخلاقية ،
او أسماء الأماكن والأحياء التى يقع بها النشاط .

جدول رقم (٢)

توزيع الأنشطة التجارية التى خلت من التغير ، وعدد الاسماء
التي حملت الأنشطة فيها أسماء أصحابها ، ونسبتها المئوية

م	عنوان النشاط (كما ورد بالدليل)	عدد الاسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه	العدد الكلى للأسماء بالنشاط	النسبة المئوية للأسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه
١	آلات صناعية يدوية وميكانيكية	٢٢	٢٤	٩١٫٦٧٪
٢	أخشاب	١٢٣	١٢٣	١٠٠٪
٣	أدوات صحية	٨٤	٨٥	٩٨٫٨٢٪
٤	أدوات كهربائية	١٠٢	١٠٢	١٠٠٪
٥	أدوات مواقد الغاز	٧	٨	٨٧٫٥٪
٦	أسلحة وذخائر	١٠	١٠	١٠٠٪
٧	أسماء طازجة ومملحة	٤٧	٥٣	٨٨٫٦٨٪
٨	أطراف صناعية	٥	٥	١٠٠٪
٩	بن وشاي	١٩	٢٢	٨٦٫٣٦٪
١٠	بيض	٤٨	٤٩	٩٧٫٩٦٪
١١	حاصلات زراعية	٢٧٢	٢٧٤	٩٩٫٢٧٪

تابع جدول (٢)

م	عنوان النشاط (كما ورد بالدليل)	عدد الأسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه	العدد الكلى للأسماء بالنشاط للأسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه	النسبة المئوية
١٢	حدايد وبويات	٢٠٠	٢٠٢	% ٩٩
١٣	حديد تسليح وخام	٤٩	٥٠	% ٩٨
١٤	خردة ومخلفات	٣٤	٣٤	% ١٠٠
١٥	خيش	٤١	٤١	% ١٠٠
١٦	دراجات	٢٧	٢٧	% ١٠٠
١٧	مقيس	٢٤	٢٤	% ١٠٠
١٨	دواجن	٣١	٣٣	% ٩٣,٩٤
١٩	زجاج، ويلور	١٠٦	١٠٨	% ٩٨,١٥
٢٠	سجاد وكليم	٩٤	٩٨	% ٩٥,٩٢
٢١	صابون	٣٨	٤١	% ٩٣,٢٨
٢٢	عسل	٧	٧	% ١٠٠
٢٣	عطارة	١٠١	١٠٤	% ٩٧,١٣
٢٤	عقادة	١٦	١٦	% ١٠٠
٢٥	فصم	٢٤	٢٤	% ١٠٠
٢٦	كلوتشوك	٣٠	٣٠	% ١٠٠
٢٧	كرسى	٧	٧	% ١٠٠
٢٨	لوازم الخياطين	٢٣	٢٤	% ٩٥,٨٣
٢٩	لوازم الرحلات	٨	٨	% ١٠٠
٣٠	مسلى وزيت	٢٠	٢٠	% ١٠٠
٣١	معادن	٧٣	٧٤	% ٩٨,٦٥

تابع جدول (٢)

م	عنوان النشاط (كميات ورد بالدليل)	عدد الأسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه	العدد الكلي للأسماء بالنشاط	النسبة المئوية للأسماء التي حمل فيها النشاط اسم صاحبه
٣٢	مواد بترولية	١٣	١٣	%١٠٠
٣٣	مواد بناء	٥٩	٥٩	%١٠٠
٣٤	مواد صباغة وكيماويات	١٠	١٠	%١٠٠
٣٥	موازين	٨	٨	%١٠٠
٣٦	مواسير	١٥	١٥	%١٠٠
٣٧	معمل خضروات	١٠	١٠	%١٠٠
٣٨	مقلاة وتسالي	٣٧	٤١	% ٩٠,٢٤
٣٩	ورق وكرتون	٨٩	٨٩	%١٠٠

مجموع أسماء الأنشطة الخالية

من التخریب

% ٩٨,٠٢

١٩٧٢

١٩٣٣

ويعرض الجدول رقم (٣) تحليلا لمجموعة الأنشطة التي ظهر بها التخریب في العينة الفرعية الأولى ، الخاصة بعام ١٩٧٢ ، وقد تم فيه حصر العدد الكلي للأسماء بكل نشاط ، وكذلك عدد الأسماء المغربية به ، والنسبة المئوية للأسماء المغربية بتلك العينة .

جدول رقم (٣)

عدد الأسماء المغربية ، ونسبتها المئوية الى مجموع الأسماء بكل
سائط وجدت به الظاهرة ، في العينة الفرعية الاولى (١٩٧٢)

م	عنوان النشاط (كما جاء بالدليل)	العدد الكلي للأسماء بالنشاط	عدد الاسماء المغربية بالنشاط	النسبة المئوية للأسماء المغربية بالنشاط
١	الصيدليات	٥٩٣	٤٣	% ٧,٢٥١
٢	أجهزة وأدوات منزلية	١٢٠	٢	% ١,٦٦٧
٣	أحذية ولوازمها	٥٠٢	٤٤	% ٨,٧٦٥
٤	أزياء وتصميمها	٩٤	٥	% ٥,٣١٩
٥	أصواف	٤٤	١	% ٥,٢٧٣
٦	أقلام (إنتاج وتوزيع)	٤٦	١٤	% ٣٠,٤٣٥
٧	البيان	١٣٨	٣	% ٢,١٧٤
٨	الكثرو (أعمال الكهرباء والإلكترونيات)	٨	٦	% ٧٥,٠٠
٩	بار	١٣	٨	% ٦١,٥٣٨
١٠	بازار	٣٨	١١	% ٢٨,٩٤٧
١١	بقالة وسوبر ماركت	١٤٧٩	١٥	% ١,٠١٤
١٢	بنسيون	٣٨	٢٩	% ٧٦,٣١٦
١٣	بوتيك	٩	٣	% ٣٣,٣٣٣
١٤	بوفيه	٢٩	٤	% ١٣,٧٩٣
١٥	تبرزي	٩٢٥	٢	% ٠,٢١٦
١٦	جنراج	١٣٤	١٣	% ٩,٧
١٧	جزارة	٣٢٤	٧	% ٢,١٦
١٨	جلود ومصنوعات جلدية	١٥٠	٢	% ١,٣٣٣
١٩	حلواني	٢٦٦	١٠	% ٣,٧٥٩
٢٠	خردوات	٥٤٢	٥	% ٠,٩٢٣
٢١	ديكور	٣(*)	١	% ٣٣,٣٣٣

تابع جدول (٢٣)

م	عنوان النشاط (كما جاء بالدليل)	العدد الكلى للأسماء بالنشاط	عدد الأسماء النسبة المئوية المفرقة للاسماء بالنشاط
٢٢	زئكوغراف	٢١	٤٧٦٢ %
٢٣	زهور	٦٦	٢١٢٢١٢ %
٢٤	ساعات وساعاتى	١٣١	٧٦٣ %
٢٥	ستوديو	١٦٢	٢٢٢٢٢٢ %
٢٦	سناجير	٣٣٥	٥٩٧ %
٢٧	سينما	٦٧	٤١٧٩١ %
٢٨	شركة (متنوعة النشاط)	١٦٩٦	٦٧٨١ %
٢٩	شركة سياحة	٣٦	١٦٦٦٧ %
٣٠	شنت سيدات	٣٠	٦٦٦٧ %
٣١	صالون حلاقة	٤٨٥	١٤٢٢٧ %
٣٢	عصير	٣٩	٢٥٦٤ %
٣٣	فندق	١٩١	٣٦٦٤٩ %
٣٤	قطع غيار سيارات	٢٠٢	٤٩٥ %
٣٥	قمصانجى	١٢١	٤١٣٢ %
٣٦	قهوة	١٨٠	٨٣٣٣ %
٣٧	كازينو	٦٧	٢٣٣٨٨١ %
٣٨	كافتيريا	١٥	٢٦٦٦٧ %
٣٩	محل (متنوع النشاط)	٨٠	٨٧٥ %
٤٠	مخبز	٣٢٨	٢١٣٤ %
٤١	مشرح	٣ (*)	٥٠٠ %
٤٢	مشغل	٥٨	١٥٧٢٤ %

* العدد الكلى للأسماء بالنشاط يقل عن خمسة أسماء فى العينة الفرعية الأولى فقط . وقد اوردته الباحثة - استثناء من الضوابط - للاستدلال به عند المقارنة بالعينة الفرعية الثانية .

تابع جدول (٢)

م	عنوان النشاط (كما جاء بالدليل)	العدد الكلي للأسماء بالنشاط	عدد الأسماء المغربية بالنشاط	النسبة المئوية للأسماء المغربية بالنشاط
٤٣	مصيفة	٧١	٦	% ٨ر٤٥١
٤٤	مصنع تريكو	١٣٣	٢٢	% ١٦ر٥٤١
٤٥	مصنع جوارب	٥٨	١٠	% ١٧ر٢٤١
٤٦	مصنع ملابس	٧٢	٦	% ٨ر٣٣٣
٤٧	مصوغات ومجوهرات	٤٤٧	٥	% ١ر١١٨
٤٨	مطبعة	٢٩٨	١٣	% ٤ر٣٦٢
٤٩	مطحن	٢٢	١	% ٤ر٥٤٥
٥٠	مطعم	١٨٠	٢١	% ١١ر٦٦٧
٥١	معرض (متنوع النشاط)	٤٨	٤	% ٨ر٣٣٣
٥٢	معرض سيارات	٦٣	٨	% ١٢ر٦٩٨
٥٣	معمل (متنوع النشاط)	٢٥	٢	% ٨ر٠٠
٥٤	معمل البنان	١٦	٤	% ٥٢ر٠٠
٥٥	مكتبة وأدوات مدرسية	٣٠٣	١٣	% ٤ر٢٩
٥٦	ملابس جاهزة	١٢١	٢٤	% ١٩ر٨٣٥
٥٧	ملهى	٦	٤	% ٦٦ر٦٦٧
٥٨	منتجات خان الحليلى	٥٥	٢	% ٣ر٦٣٦
٥٩	منيعساتورة	٣٣٣	٨	% ٢ر٤٠٢
٦٠	موبيليات وأثاث معدنية	٣٥٦	١٢	% ٣ر٣٧١
٦١	مؤسسات القطاع الخاص	٢٥٥	١٣	% ٥ر٠٩٨
٦٢	نظارات طبية	٣٤	٣	% ٨ر٨٢٤
٦٣	وكالة	١٤	١	% ٧ر١٤٣
العدد الكلي لأسماء مجموعة				
التغريب بالعينة الفرعية الأولى				
		١٢٧٤٧	٨١٤	% ٦ر٣٨٦

تصنيف المنشأة : المبنى العربية الأولى (١٩٧٤) - وترتيبها نقابيا حسب المساحة المشتراة طاهرة العرب بهم أسماط
التي ظهرت الترميم في جدول رقم (٤)

رقم	اسم	ملاحظات	رقم	اسم	ملاحظات
١	أحمد	١٠٠	١	أحمد	١٠٠
٢	أحمد	١٠٠	٢	أحمد	١٠٠
٣	أحمد	١٠٠	٣	أحمد	١٠٠
٤	أحمد	١٠٠	٤	أحمد	١٠٠
٥	أحمد	١٠٠	٥	أحمد	١٠٠
٦	أحمد	١٠٠	٦	أحمد	١٠٠
٧	أحمد	١٠٠	٧	أحمد	١٠٠
٨	أحمد	١٠٠	٨	أحمد	١٠٠
٩	أحمد	١٠٠	٩	أحمد	١٠٠
١٠	أحمد	١٠٠	١٠	أحمد	١٠٠
١١	أحمد	١٠٠	١١	أحمد	١٠٠
١٢	أحمد	١٠٠	١٢	أحمد	١٠٠
١٣	أحمد	١٠٠	١٣	أحمد	١٠٠
١٤	أحمد	١٠٠	١٤	أحمد	١٠٠
١٥	أحمد	١٠٠	١٥	أحمد	١٠٠
١٦	أحمد	١٠٠	١٦	أحمد	١٠٠
١٧	أحمد	١٠٠	١٧	أحمد	١٠٠
١٨	أحمد	١٠٠	١٨	أحمد	١٠٠
١٩	أحمد	١٠٠	١٩	أحمد	١٠٠
٢٠	أحمد	١٠٠	٢٠	أحمد	١٠٠

لها الجدول رقم (٤) فقد صنفنا به الأنشطة التجارية الخاصة بالمجموعة المتضمنة للتغريب في العينة الفرعية الأولى (١٩٧٢) ، مع ترتيبها تصاعديا تبعا لنسبة انتشار الأسماء المغربية بكل منها .

مدى ارتباط التغريب بالأنشطة والتخصصات المختلفة :

من الجدولين (٣) ، (٤) ، اللذين يختصان بأنشطة العينة الفرعية الأولى (١٩٧٢) يمكننا أن نلاحظ ما يأتي :

١ - تقل نسبة شيوع التغريب في الأنشطة الحرفية ، مثل : ترزى ، ساعاتى ، جلود ومصنوعات جلدية ، مشغل ، موبيليات واثاثات معدنية ، منتجات خان الخليلى ، قمصانجى ، مطبعة ، زنكوغراف .

٢ - وتنتشر الظاهرة بنسبة ضئيلة فى أنشطة الخدمات ، وتجارة المواد الغذائية والاستهلاكية مثل : قطع غيار سيارات - سجاير - خردوات - بقالة - أجهزة وادوات منزلية - مخبز - جزارة - ألبان - عصير - حلوانى - مكتبة - مطحن .

٣ - كما تقل درجة انتشار التغريب فى تجارة المصوغات ، والأقمشة : (أصواف - منيفاتورة) ، فى حين يزداد انتشار الظاهرة فى تجارة الملابس الجاهزة ، وفى مصانع الملابس (الملابس ، والجوارب ، فالتريكو) .

٤ - تختلف النسبة المئوية لانتشار الظاهرة حتى فى المجالات المقاربة . ويمكننا أن نلاحظ ذلك بوضوح اذا قارنا نسب انتشارها بين الأنشطة التالية : (عصير ، حلوانى ، قهوة) من جانب ، وبين (مطعم ، بوفيه ، كازينو ، كافيتريا) من جانب آخر ، على الرغم من أن طبيعة النشاط مقاربة فى الجانبين . وكذلك اذا قارنا مدى شيوع الظاهرة بين كل من (محلات متنوعة ، وبوتيك) ، رغم أن معناها ونشاطهما متقارب أيضا .

٥ - تبرز أعلى نشب التغريب فى هذه العينة فى الأنشطة التالية : بنسيون - ملهى - بار - مسرح - سينما - فندق . ويلاحظ أنها تنحصر فى كونها أماكن للهو ، أو الإقامة للأجانب ولغير المصريين ، ومن هنا يمكن أن يفهم سبب انتشار الظاهرة بنسب كبيرة فى تلك المجالات .

٦ - تنتشر الظاهرة بصورة جلية فى الأنشطة التالية : الكترو - ديكور - بوتيك - شركة أفلام - بازار - كافيتريا - محل البان - كازينو - ستوديو - زهور .

٧ - يلاحظ أن عدد الأنشطة التى تقل فيها النسبة المئوية للتغريب عن ٥% يبلغ ٢٤ نشاطا ، أى بنسبة قدرها ٢٨% من مجموع الأنشطة بالعينة . كما يبلغ عدد الأنشطة التى تتراوح فيها نسبة التغريب المئوية بين ٥% إلى أقل من ١٠% (١٤) نشاطا ، أى بنسبة ٢٢% من مجموع الأنشطة التى ظهر فيها التغريب . وتتراوح نسبة التغريب بين ١٠% و ٧٧% فى الأنشطة الباقية ، وعددها ٢٥ وتقترب نسبتها من ٤٠% من مجموع الأنشطة المذكورة . وهذا يعنى أن ٣٨ نشاطا - أى أكثر من ٦٠% من أنشطة تلك المجموعة - تقل فيه النسبة المئوية للتغريب عن ١٠% .

ويقارن الجدول رقم (٥) بين العدد الكلى للأسماء ، وعدد الأسماء المغربية ، والنسب المئوية للتغريب فى مجموعة الأنشطة التى ظهر بها التغريب ، فى كل من العينتين الفرعيتين : (١٩٧٢ - ١٩٨٣) .



جدول رقم (٥)
يقارن اعداد الاسماء المغربية ، ونسبتها المئوية الى مجموع
الاسماء ، بانشطة المجموعة التي وجدت بها الظاهرة في كل
من العينتين الفرعيتين

النسبة المئوية للاسماء المغربية بالنشاط في العينة الفرعية		عدد الاسماء المغربية بالنشاط في العينة الفرعية		العدد الكلي للاسماء بالنشاط في العينة الفرعية		عنوان النشاط (كما ورد بالدليل)
الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	
١٩٨٣	١٩٧٢	١٩٨٣	١٩٧٢	١٩٨٣	١٩٧٢	الصيديات
% ٤٨٠.٣	% ٧٢٥.١	٤٤	٤٣	٩١٦	٥٩٣	اجهزة وادوات منزلية
% ١٩٣.٥	% ١٦٦.٧	٣	٢	١٥٥	١٢٠	امذية
% ١١٠.٧٧	% ٨٧٦.٥	٧٢	٤٤	٦٥٠	٥٠٢	ازياء وتصميمها
% ١٣٣.٣٣	% ٥٣١.٩	٢٠	٥	١٥٠	٩٤	اصواف
% ٢٩٢.١	% ٢٢٧.٣	٢	١	٥١	٤٤	افلام (انتاج وتوزيع)
% ٤٠.٦٧٨	% ٣٠.٤٣٥	٢٤	١٤	٥٩	٤٦	البان ومنتجاتها
% ١٠.٤٧	% ٢١٧.٤	٢	٣	١٩١	١٣٨	الكثرو
% ٨٦.٦٦	% ٧٥.٠٠	١٣	٦	١٥	٨	

بـ	١٣	١١	٨	٨	%٦١و٥٣٨	%٧٢و٧٢٧
بـازار	٣٨	٧١	١١	٢١	%٢٨و٩٤٧	%٢٩و٥٧٧
بقالة وسوبر ماركت	١٤٧٩	١٨٥٦	١٥	٣١	%١و٠١٤	%١و٦٧
بنسيون	٣٨	٢٩	٢٩	١٨	%٧٦و٣١٦	%٦٢و٠٦٩
بوتيك	٩	٥٧	٣	٢٤	%٣٣و٣٣٣	%٤٢و١٠٥
بوفيه	٢٩	٣١	٤	٥	%١٣و٧٩٣	%١٦و١٢٩
تـرزی	٩٢٥	١١٦٩	٢	٥	%٠و٢١٦	%٠و٤٢٨
جـراج	١٣٤	١٦٥	١٣	١٥	%٩و٧	%٩و٠٩١
جـزارة	٣٢٤	٣٤٤	٧	٨	%٢و١٦	%٢و٣٢٥
جلود ومصنوعات جلدية	١٥٠	١٦٣	٢	٣	%١و٣٣٣	%١و٨٤
حلوانى وفطاطرى	٢٦٦	٣٣١	١٠	١٩	%٣و٧٥٩	%٥و٧٤
خـردوات	٥٤٢	٦٠٣	٥	١٦	%٠و٩٢٣	%٢و٦٥٣
ديكـور	*٣	٩	١	٤	%٣٣و٣٣٣	%٤٤و٤٤٤
زنكوغراف	٢١	٢٢	١	١	%٤و٧٦٢	%٤و٥٤٥
زهور	٦٦	٧٤	١٤	١٨	%٢١و٢١٢	%٢٤و٣٢٤
مساعات وساعاتى	١٣١	١٣١	١	٣	%٠و٧٦٣	%٢و٢٢٩

تابع جدول رقم (٥)

النسبة المئوية للمئوية للاسماء المغربية بالنشاط في المدينة الفرعية		النسبة المئوية للمئوية عند الاسماء المغربية بالنشاط في المدينة الفرعية		المسدد الكلي للاسماء بالنشاط في المدينة الفرعية		عنوان المنشط (كما ورد بالمليل)
الثانية ١٩٨٣	الاولى ١٩٧٢	الثانية ١٩٨٣	الاولى ١٩٧٢	الثانية ١٩٨٣	الاولى ١٩٧٢	
%٢٦٨٢٩	%٢٢٢٢٢	٥٥	٣٦	٢٠٥	١٦٢	ستوديو (تصوير)
%٠.٢٦٥	%٠.٥٩٧	١	٢	٣٧٧	٣٣٥	سجابر وحلويات
%٤٦٦٦٦	%٤١٧٩١	٢٨	٢٨	٦٠	٦٧	سيتيا
%٢٧٣٢١	%٦٧٨١	٨٨٠	١١٥	٣٣٢١	١٦٩٦	شركة (متنوعة النشاط)
%٧٢٢٦٧٨	%١٦٦٦٧	١٣٣	٦	١٨٣	٣٦	شركة سياحة
%٨٣٣٣	%٦٦٦٧	٥	٤	٦٠	٦٠	منشط سيدات
%١٤٣٤٧	%١٤٣٢٧	٦٧	٦٩	٤٦٧	٤٨٥	صالون حلاقة
%٦٦٦٦٦	%٢٥٦٤	٣	١	٤٥	٣٩	عصير
%٤٥٦٦٦	%٣٦٦٤٩	١٣٧	٧٠	٣٠٠	١٩١	فندق
%٢٢١٨	%٠.٤٩٥	٨	١	٣٦٧	٢٠٢	قطع غيار سيارات

قيمة اضافية	١٢١	١٤٦	٥	٧	%٤١٣٢	%٤٧٤٥
قوة	١٨٠	٢٤٣	١٥	١٥	%٨٣٣٣	%٦١٧٣
كازينو	٦٧	٨٧٨	١٦	٢٣	%٢٣٨٨١	%٢٩٤٨٧
كاليتريتا	١٥	٤٥	٣	٩	%٢٦٦٦٧	%٢٠٥٠
محل (متنوع النشاط)	٨٠	٣٦٢	٧	٨٢	%٨٥٧٥	%٢٢٣٦٥٢
مخبزن	٣٢٨	٢٨٨	٧	١٣	%٢١٣٤	%٣٣٥١
مستريح	*٢	٢٨	١	٢	%٥٠٠	%٧١٤٣
مشفى	٥٨	٧٣	١	٥	%١٧٢٤	%٦٨٤٩
مضيفة	٧١	٨٠	٦	٨	%٨٤٥١	%١٠٠
مصنوع تريكو	١٣٣	١٥٦	٢٢	٤٠	%١٦٥٤١	%٢٥٦٤١
مصنوع جوارب	٥٨	٥٩	١٠	٦٢	%١٧٢٤١	%٢٠٣٣٩
مصنوع ملابس	٧٢	٨٧	٦	١٥	%٨٣٣٣	%١٧٢٤١
مصوغات ومجوهرات	٤٤٧	٥٢٨	٥	٥	%١١١٨	%٠٩٤٧
مطبوعة	٢٩٨	٣٣٥	١٣	١	%٤٣٦٢	%٥٠٧٥
مطعمين	٢٢	٦٠	١	١	%٤٥٤٥	%٩٦٦٦
مطعم	١٨٠	٢٦٠	٢١	٣٨	%١١٦٦٧	%١٤٦١٥

تابع جدول رقم (٥)

النسبة المئوية للمساهمة المفرقة بالنشاط في العينة الفرعية	النسبة المئوية الاولى	النسبة الثانية	عدد الاسماء المفرقة بالنشاط في العينة الفرعية	عدد الاسماء المفرقة بالنشاط في العينة الفرعية	النسبة الثانية	الاولى	عنوان النشاط (كما ورد بالليل)
الاولى	الاولى	الاولى	الاولى	الاولى	الاولى	الاولى	
١٩٨٣	١٩٧٢	١٩٨٣	١٩٧٢	١٩٨٣	١٩٧٢	١٩٨٣	
%١٢٠٤٨	% ٨٣٣٣	١٠	٤	٨٣	٤٨		معرض (متنوع النشاط)
%٢١٤٨٨	%١٢٦٩٨	٢٦	٨	١٢١	٦٣		معرض سيارات
%١٦١٢٩	% ٨٠٠	٥	٢	٣١	٢٥		معمل (متنوع النشاط)
%٢٥٠٠	%٢٥٠٠	٤	٤	١٦	١٦		معمل البنان
% ٤٦٨٣	%٤٦٨٣	١٧	١٣	٣٩٣	٣٠٣		مكتبة وادوات مدرسية
%٢٣٢١٣	%١٩٨٣٥	٣٨	٢٤	١٦٣	١٢١		ملابس جاهزة
%٨٨٨٨٨	%٦٦٦٦٧	٨	٤	٩	٦		ملابس
% ٥٧١٤	% ٣٦٣٦	٤	٢	٧٠	٥٥		منتجان خزان الخليلى
% ١٦٨٣	% ٢٤٠٢	١١	٨	٤٩٠	٣٣٣		منفعة ساتورة
%٥٣٢٤	% ٣٣٧١	٢٣	١٢	٤٣٢	٣٥٦		موبيلات واثاثات معدنية

١٠٥١٢٢٪	٥٠٩٨٪	٦٢	١٣	٤١٠	٢٥٥	مؤسسات القطاع الخاص
١٧٦٤٧٪	٨٨٢٤٪	٩	٣	٥١	٣٤	نظارات طبية
٢٩٦٢٩٪	٧١٤٣٪	٨	١	٢٧	١٤	وكالة
١٢٥٣٦٪	٦٣٨٦٪	٢٢١٣	٨١٤	١٧٦٥٢	١٢٧٤٧	مجموع اسماء أنشطة العينية الفرعية

جديد رقم (٦)

مكتبة التفرقة في تصنيف المصطلحات بين ١٩٨٢

١٩٨٢
أقل من ٥٠ إلى ٥٠٠ أقل من ١٠ إلى ١٠٠ أقل من ٥ إلى ٥٠ أقل من ١ إلى ١٠
أقل من ٥٠ إلى ٥٠٠ أقل من ١٠ إلى ١٠٠ أقل من ٥ إلى ٥٠ أقل من ١ إلى ١٠

أكثر من ٥٠٠ إلى ٥٠٠٠ أكثر من ١٠٠ إلى ١٠٠٠ أكثر من ٥٠ إلى ٥٠٠ أكثر من ١٠ إلى ١٠٠
أكثر من ٥٠٠ إلى ٥٠٠٠ أكثر من ١٠٠ إلى ١٠٠٠ أكثر من ٥٠ إلى ٥٠٠ أكثر من ١٠ إلى ١٠٠
أكثر من ٥٠٠ إلى ٥٠٠٠ أكثر من ١٠٠ إلى ١٠٠٠ أكثر من ٥٠ إلى ٥٠٠ أكثر من ١٠ إلى ١٠٠
أكثر من ٥٠٠ إلى ٥٠٠٠ أكثر من ١٠٠ إلى ١٠٠٠ أكثر من ٥٠ إلى ٥٠٠ أكثر من ١٠ إلى ١٠٠

أربعة عشر حركة، ليست نشوة للتعبير، حيث "سماط" و "سماط" ١٩٨٢ مط ٥ ١٩٧٢

ويلاحظ أن

• تحول سنة التعبير إلى صفات أصلية يشير هذه، والملاحظات (٥) أيام المشاط .
• " (٥) أيام المشاط

• "تعبير"
• "سماطات"
• "لغة الجلي"
• "مطابق"
• "تفاني"
• "كتلة"
• "مطابق"
• "مطابق"

ويبرز الجدول رقم (٦) تصنيف الأنشطة مجموعة التغريب في العينة الفرعية الأولى (١٩٧٢) الى فئات ، مع ترتيبها تصاعديا ، وفقا للنسب المئوية لانتشار ظاهرة التغريب بين أسائها . كما يبين حركة هذه النسب المئوية ، في بعض الأنشطة ، الى فئات أخرى في العينة الفرعية الثانية (١٩٨٣) .

وإذا قارنا الملاحظات السابقة مع مثيلاتها بالجدولين رقمي (٥) ، (٦) مما يختص بعينة ١٩٨٣ (العينة الفرعية الثانية) نجد اتفاقا في كل من العينتين الفرعيتين لعامي ١٩٧٢ ، ١٩٨٣ في المخطوط العريضة ، والاتجاه العام ، مع وجود بعض الاختلاف في ترتيب الأنشطة الداخلى في كل ملاحظة تبعا للنسب المئوية لانتشار التغريب بتلك الأنشطة ، وإن لم يخرجها الاختلاف في النسب المئوية عن الإطار العام للتحليل .

أما عن نواحي الاختلاف البارزة بين نسب التغريب في كل من العينتين الفرعيتين ، فهي كما يأتي :

١ - زادت نسبة التغريب بدرجة كبيرة في العينة الفرعية الثانية في الأنشطة التالية : شركة متنوعة النشاط : (٦١٧٨١٪ - ٢٧٣٢١٪) ، شركة سياحة : (١٦٦٧٪ - ٧٢٦٧٨٪) ، ملهى : (٦٦٦٪ - ٨٨٨٨٨٪) وكالة : (٧١٤٣٪ - ٢٩٦٢٩٪) . ويلاحظ في شركات السياحة أن النسبة المئوية في العينة الفرعية الثانية زادت على أربعة أمثال النسبة المئوية الخاصة بالعينة الفرعية الأولى .

٢ - كذلك زاد التغريب زيادة ملحوظة في العينة الفرعية الثانية عنه في العينة الفرعية الأولى بالنسبة لأنشطة : الكترو (٧٥٠٠٪ - ٨٦٦٦٪) ، بار (٦١٥٣٨٪ - ٧٢٧٢٧٪) ، محلات متنوعة (٨٧٥٪ - ٢٢٦٥٢٪) ، معرض سيارات (١٣٦٩٨٪ - ٢١٤٨٨٪) ، معمل متنوع (٨٪ - ١٦١٢٩٪) ، مؤسسة (٥٠٩٨٪ - ١٥١٢٢٪) ، نظارات (٨٨٢٤٪ - ١٧٦٤٧٪) .

٣ - فى نشاطى (ساعات وساعاتى) و (شنىط) يلاحظ ان العدد الكلى لم يتغير فى العينتين الفرعيتين ، ولكن النسبة المئوية للتغريب زادت . ويرجع ذلك الى إغلاق عدد من المحلات التى تحمل اسماء عربية لهذين النشاطين ، واقتراح اخرى تحمل اسماء اجنبية بدلها ، وفى نشاط بار لم يتغير عدد الاسماء المغربية ، ولكن زادت النسبة المئوية للتغريب لأن العدد الكلى نقص .

٤ - قلب نسبة التغريب بصورة ملموسة فى العينة الفرعية الثانية عنها فى العينة الفرعية الاولى فى (الصيدليات) : فقد بلغت هذه النسبة فى العينة الفرعية الاولى ٢٥١ر٧٪ ، بينما لم تزد فى العينة الثانية عن ٣ر٨٠٪

ويلاحظ أن العدد الكلى لأسماء الصيدليات قد زاد بنسبة كبيرة ، بينما لم يزد عدد الاسماء المغربية عن اسم واحد بين العينتين . ذلك ان كثير من الأجانب كانوا يعملون بهذه المهنة لفترات طويلة امتدت حتى الستينيات وكانوا يتخذون الاسماء الأجنبية . وايضا فان الصيدليات المصرية - بحكم طبيعة نشاطها - لا تتجه الى التائق فى اطلاق العناوين : فقد تحمل اسم صاحبها ، او اسما يبعث البشرى فى نفوس المتعاملين معها ، كالأمل ، والاسعاف ، والشفاء ، والحياة ، والصحة .

كما قلت النسبة المئوية للتغريب بدرجة ملحوظة فى العينة الفرعية الثانية عنها فى العينة الفرعية الاولى فى أنشطة : قهوة (٣٣٣ر٨٪ - ١٧٣ر٦٪) ، كافيتريا (٢٦٦٧ر٢٠٪ - ٢٠٪) ، مطحن (٤٥ر٤٥٪ - ١٦٦ر١٠٪) .

ويرجع ذلك فى نشاطى : مقهى ومطحن ، الى زيادة العدد الكلى للمقاهى والمطاحن التى تحمل اسماء عربية ، دون زيادة مقابلة فى الاسماء المغربية . اما فى (كافيتريا) فقد تزايدت الاسماء العربية بنسبة اكبر من زيادة الاسماء الأجنبية .

٥ - كما قلت النسبة المئوية للأسماء المخرجة من العينة الثانية ، بصورة واضحة عنها في العينة الأولى (١٩٧٢) في نشاط : بنسبة ، فقد بلغت هذه النسبة في العينة الأولى ٧٦,٣٦٦٪ ، بينما لم ترد في العينة الثانية عن ٦٩,٠٦٩٪

ويلاحظ أن العدد الكلي في العينة الفرعية الأولى بلغ ٣٩ اسماً . بينما نقص هذا العدد في العينة الفرعية الثانية إلى ٢٩ اسماً . ويرجع ذلك إلى أن هذا النشاط لا يقوم به عادة سوى الأجانب . ونفس ذلك النقص ربما يحدث في كثير من الأجناس خلال تلك الفترة الزمنية ، وإغلاق محالهم أو استمرار النشاط نفسه ولكن بعد تغير أسمائه إلى أسماء عربية .

٦ - وقد قلت النسبة المئوية للتخريب الفرعية الثالثة في العينة الفرعية الثانية عنها في العينة الفرعية الأولى ، وذلك في أنشطة : - جراج (٩٧٪ - ٩١,٩١٪) ، زيكوغراف (٧٦,٦٢٪) - (٥٤,٥٤٪) - ويرجع سبب النقص فيه إلى أن العدد الكلي للأسماء زاد اسماً عربياً واحداً ، وبذلك اختلفت نسبة التخريب - وسجاير : (٥٩٧٪ - ٢٦٥,٢٦٪) - ومن أسباب ذلك الخلق محل يحمل اسماً اجنبياً بعد عام ١٩٧٢ - ومصوغات : (١١٨٪ - ٩٤٧,٠٪) .

٧ - في نشاطى ديكور ومسرح قل المجموع الكلي للأسماء في العينة الفرعية الأولى عن خمسة أسماء . وقد اضطررت الباحثة إلى رصده بوصفه مؤشراً لنسبة التخريب إلى جانب عينة من العينة الفرعية الثانية .

وتجدر الإشارة إلى أن العدد الكلي للنشاط (مسرح) لم يزد على اثنين في العينة الفرعية الأولى . كان مذهب اسم الجين واحد . ولكن عينة عام ١٩٨٣ زاد عدد المسارح الكلي إلى ٢٨ مسرحاً ، وأصبح عدد الأسماء المخرجة فيها اثنين فقط . ويرجع هذا الأمر إلى خضوع

المستخرج "لأشرفاً" وزارة الثقافة ، وذلك تضمنت معظم المسارح أسماء
عربية .

وعلى هذا فالباحثة لا تطمئن إلى النسبة المئوية للتغريب لهذا
النشاط في العينة الفرعية الأولى .

أما الجدول رقم (٧) فيستعرض توزيع الأسماء الغريبة ، في العينة
للقرعينة الأولى (١٩٧٢) ، وعلى الأحياء السكنية بالقاهرة . وقد وزعت
الأحياء السكنية بالقاهرة الكبرى على تسع مناطق ، هي :

١ - منطقة وسط القاهرة : وتشمل أحياء العتبة - قصر العيني -
جاردن سيتي - التحرير - رمسيس - باب اللوق - الفجالة - عابدين ،
إلى جانب شوارع وسط القاهرة .

٢ - منطقة مصر الجديدة ، ينضم إليها : مدينة نصر - المقطم -
الدراسية - جمل السويس - الماسة - الخانكة - أول طريق الاسماعيلية .

٣ - منطقة الزمالك ، وينضم إليها : الدقى - العجوزة - ميت
عقبة - مدينة الأوقاف - مدينة الاعلام - مدينة الصحفيين - مدينة
المهندسين .

٤ - منطقة الخيزرة ، وتنضم إلى جانبها : الهرم - النيل - أمية -
بين السرايات - نولاق - الديكور - كفر الجبل - نزلة السمان - أول طريق
القاهرة الاسكندرية الصحراوى .

٥ - منطقة حدائق العتبة ، وينضم إليها : العباسية - الظاهر -
السكاكيت - الزيتون - عمرة - الشراية - عين شمس - المطرية .

٦ - منطقة القلعة ، وتنضم إلى جانبها : الحلمية الجديدة - باب

الخلق - الجمالية - المغرلين - الخليفة - الموسكى - المنيرة - لاظوغلى
- السيدة زينب - مصر القديمة .

٧ - منطقة شبرا ، وينضم اليها : السبلتة - روض الفرج - الساحل
- بولاق - الأميرية - السواح - اول طريق القاهرة الاسكندرية الزراعى .

٨ - منطقة حلوان ، وتشمل ايضاً : المعادى - البساتين - طرة -
دار السلام - مار جرجس - كوتسيكا ، والمناطق الواقعة على طريق
القاهرة حلوان .

٩ - مناطق اخرى ، وهى ما تشتمل عليه القاهرة الكبرى : خارج
المناطق السابقة مثل : قليوب - اوسيم .

جدول رقم (٧) توزيع الامتدادات المرفوعة بكل نشاط على الاحياء السكنية بالقاهرة الكبرى في المنطقة المرفوعة الاولى ١٩٧٢

نوع النشاط	وسط القاهرة الجديدة	الزمالك	الجيزة	حدائق القبة	القاهرة	مصر	١٥	١٧	مجموع
ميدانية	١٧	٦	٢	١	—	—	١٥	١٧	٥٩٣
اجهزة منزلية	١	—	—	—	—	—	—	١	٨٢٠
مخفية	٣١	—	١	—	—	٢	٢	٣١	٥٠٢
النساء	٣	—	٢	—	—	—	—	٣	٩٤
اصواق	١	—	—	—	—	—	—	١	٩٤
السلام	١٣	—	—	١	—	—	—	١٣	٤٦
البيان	٢	—	—	١	—	—	—	٢	٤٣٨
الحدود	٥	—	—	—	—	—	—	٥	٨
بئر	٧	—	—	—	—	—	١	٧	٩٣

عدد الامتدادات المرفوعة بالاحياء السكنية
 مجموع الامتدادات السكنية
 مناطق المرفوعة
 اخرى بالنشاط
 بالخطوط

تابع جدول رقم (٧)

نوع النشاط	وسط القاهرة الجديدة	الزمالك	الجيزة	حدائق القبلة	القلمنة	شبرا حلو	مناطق المنقبة	مجموع الاسماء	العديد الكلي للاسماء بالنشاط
خردوات	٢	١	—	١	١	—	—	٥	٥٤٣
ديكور	—	—	—	١	—	—	—	١	٣
زخارف	٢	—	—	—	—	—	—	١	٢١
زهور	٨	٣	—	—	—	—	—	١٢	٤٩
سلالات	—	—	—	—	—	—	—	١	١٣٩
مستودع	٢٠	٢	—	٢	—	—	—	٣٦	١٦٢
مستجير	—	—	—	—	—	—	—	٢	٣٣٥
مستجير	—	—	—	—	—	—	—	٢	٤٧
مركبة (متنوعة)	٨٢	١	—	٥	—	—	—	١١٥	١٦٩٩
مركبة سياحة	٢	—	—	—	—	—	—	٢	٣٢
منط سجات	٤	—	—	—	—	—	—	٤	٦٠

[illegible]

٦	٤	—	—	—	—	—	—	—	٤٠	ملبي
٥٥	٢	—	—	—	—	١	—	—	١	منتجات بخان المصنعي
٢٣٣	٨	—	—	—	١	—	—	—	٦	منقذاتورة
										موتليات والاطعات
٢٥٦	١٢	—	—	—	١	٤	—	—	٧	معدنية
٢٥٥	١٣	١	—	١	١	١	١	—	٨	مؤسسة
٢٤	٢	—	—	—	—	—	—	—	٣	نظارات طبية
١٤	١	—	—	—	—	—	—	—	١	وكلاء

المجموع الكلى للإستاء الغريبة	مجموع الاستثناء المفدية
٨١٤	٢٠ ١٧ ٤٢ ٣٧ ٤٤ ٤١ ٢١ ٨١ ٥٠١
	٢٠ ١٧ ٤٢ ٣٧ ٤٤ ٤١ ٢١ ٨١ ٥٠١

مدى ارتباط ظاهرة التغريب بالتوزيع الجغرافى :

إذا درسنا الجدول السابق رقم (٧) نلاحظ ما يأتى :

١ - تسود الظاهرة منطقة وسط القاهرة ، ويبلغ عند الأسماء المغربية بها (٥٠١) واحدا وخمسمائة اسم ، من مجموع الأسماء المغربية بالعينة الفرعية الأولى ، الذى يبلغ ٨١٤ اسما ، أى بنسبة ٦١ر٥٤٨ %

٢ - ثم يليها منطقة مصر الجديدة ، وقد بلغ عدد الأسماء المغربية بها ، بالعينة المذكورة ٨١ اسما ، أى بنسبة ٩٥١ر٩ % من مجموع الأسماء المغربية بالعينة سالفة الذكر .

٣ - وقد تقاربت أعداد الأسماء المغربية فى مناطق : حدائق القبة ، وشبرا ، والجيزة . وقد وجدت الظاهرة فى حدائق القبة فى ٤٤ اسما ، أى بنسبة ٥٤٠٥ر٥ % ، كما بلغ عدد الأسماء المغربية فى شبرا ٤٢ اسما ، أى بنسبة ٥١٦ر٥ % ، بينما بلغ هذا العدد فى الجيزة ٤١ اسما ، أى بنسبة ٥٣٧ر٥ % من مجموع الأسماء المغربية بالعينة .

٤ - يلى ذلك منطقة القلعة ، وكان بها ٣٧ اسما مغربا ، أى بنسبة ٤٥٤٥ر٤ % من مجموع المغرب بالعينة .

٥ - ثم تاتى منطقة الزمالك ، وبلغ عدد المغرب بها ٣١ اسما ، بنسبة ٣٨٠٨ر٣ % من عدد الأسماء المغربية بتلك العينة .

٦ - كانت منطقة حلوان اقل المناطق استخداما للتغريب ، يليها المنطقة الأخيرة (مناطق اخرى) : فقد بلغ عدد الأسماء المغربية فى منطقة حلوان ١٧ اسما ، بنسبة ٢٠٨٨ر٢ % ، بينما بلغ عدد الأسماء الأجنبية فى المنطقة الأخيرة عشرين اسما ، أى بنسبة ٤٥٧ر٢ % من مجموع الأسماء المغربية الواردة بتلك العينة .

جسیدول رسم (۲۸)

یقارن سوریمع اءسما المعربة بكل تصاط على اءسماء السكنية في كل من اءنعتین (۱۹۷۲-۱۹۸۲)

الشباب	عدد اءسما المعربة اءلحما السكنية	(۱۹۷۲) (۱۹۸۲)	مجموع اءسما	المجموع الكلي
سبعة عشر اءرفاات اءحيرة حدائق العلة	سبعة	اخرن بالتصاط	اخرن بالتصاط	اخرن بالتصاط
الصیذلیات	۱۷	۰۰	۱	۰۰
۱۱	۱۲	۸	۵	۴
اأجره	۱	۰۰	۰۰	۰۰
منزلية	۳	۰۰	۰۰	۰۰
اأحدیه	۲۱	۲	۱	۲
۵۴	۴	۰۰	۲	۰
اأزما	۲	۰۰	۰۰	۰۰
۱۲	۲	۰۰	۱	۰۰
اأصواف	۱	۰۰	۰۰	۰۰
۲	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
اأفلام	۱۲	۰۰	۰۰	۰۰
۴۶	۲	۱	۰۰	۰۰
األجان	۲	۰۰	۰۰	۰۰
۱	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
األکسترو	۵	۰۰	۰۰	۰۰
۷	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
بیار	۷	۰۰	۰۰	۰۰
۸	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
بلازار	۱۵	۲	۱	۰۰
بقاله وسوبر	۱	۰۰	۰۰	۰۰
۳۷	۹	۳	۲	۰۰
بشکون	۱۲	۰۰	۰۰	۰۰
۱۵	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
بوتیک	۱۵	۲	۰۰	۰۰
۴	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
بسوفیه	۵	۰۰	۰۰	۰۰
۱	۰۰	۰۰	۰۰	۰۰
تسلی	۱	۰۰	۰۰	۰۰

شماره جدید و رقم (۸۶)										
عدد الاسماء المعربة بالاحياء النباتية (۱۹۹۱) - (۱۹۸۳)										
التنظيم	مصر الجديدة	الزمالك	الجيزة	حيدائق القلعة	شبرا	حلوان	مناقص	مجموع الاسماء المعربة بالتنظيم	المجموع الكلي للاسماء بالتنظيم	التنظيم
جراح	٩	١	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	١٢	١٢٤	
٨	١	٠٠	٠٠	٠٠	٢	٠٠	٠٠	١٥	١١٥	
٥	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٧	٢٢٤	
٧	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٨	٢٤٤	
٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٢	١٥٠	
٢	٠٠	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٢	١٦٠٢	
١	٢	٠٠	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	١٠	٢١١	
١٠	٢	٠٠	٠٠	١	٢	٠٠	٠٠	١٩	٢٢١	
١	٠٠	١	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٥	٥٤٢	
٧	٠٠	٢	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	١٦	١٠٢	
٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢	
١	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٤	١	
١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢١	
١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢٢	
٨	٢	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١٤	١٤	
٣	٥	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١٨	٧٤	
٢	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	١٢١	
٢	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٢	١٢١	
٢٠	٢	٢	٠٠	١	٤	٠٠	٠٠	٢٩	١١٢	
٢١	٣	٤	٠٠	١	٠	٠٠	٠٠	٥٥	٢٠٥	
٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٢	٢٣٥	
٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢٧٧	
١٥	١٥	٢	٠٠	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٢٨	١٧	
١٤	١	٢	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٢٨	٣٠	
٨١	١	١	٠٠	١١	٦	٥	٠	١١٥	١١٩١	
٢٧٨	١٠٤	١٨٥	٥٢	٢٩	٢٢	٢٨	٢٣	٨٨٠	٢٢٢٢	
٦	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٦	٢٦	
٨٥	٥	١٦	١١	٢	٠٠	٠٠	٠٠	١٢٢	١٨٢	
٤	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٤	٦٠	
٥	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٥	٦٠	
٢٦	١٢	٥	٦	٢	٩	٢	١	٦٩	٤٨٥	
٢٤	١١	٩	٢	١٠	٣	٤	٢	١٢	٤١٧	
١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢٩	
١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٣	٤٥	
٥٦	٣	٣	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٧٠	١٩١	
٦٠	١٧	٢٨	١٦	٤	٢	٠٠	٠٠	١٢٧	٢٠٠	
٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	٢٠٢	
٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٢	٠٠	٠٠	٨	٢١٧	
٢	١	٠٠	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	٥	١٢١	
٢	١	٠٠	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	٧	١٤٦	
٢٢	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١٥	١٨٠	
١٠	٢	٠٠	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	١٥	١٤٢	

شاح جدول (٨)

النشاط	عدد الأسماك المنقصة بالأحياء السكية		١٩٧٢		١٩٨٢		١٩٧٢		١٩٨٢		المجموع الكلي
	الظاهرة الجديدة	القبة	أخرى	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	
كانخو	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٧
كافور	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٧٨
محلات	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٥
متنوعة	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٤٥
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢١٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٨٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٥٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٧٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٧١
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٨٠
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٢٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٥١
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٥٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٥٩
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٧٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٨٧
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٤٤٧
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٥٢٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢٥
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٠
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٨٠
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢١٠
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٤٨
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٨٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١٢٢
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٥
مخبر	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢٥

تجميع جدول (أ)

النشاط	عدد الأسماء المغربية بالأحياء السكنية										المجموع الكلى
	١٩٧١ ١٩٨٢										
	بيط قاهرة الجديدة	مصر الزماتك	الجيزة حدائق القبة	القلعة شبرا	حلوان مناطق اخرى	بالنشاط المغربية	بالنشاط للأسماء	بالنشاط	بالنشاط	بالنشاط	
معمل	٢	١	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٤	١١	
ألبان	٢	١	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٤	١١	
مكتبة	٢	٥	١	٠٠	١	٢	١	٠٠	١٢	٢٠٢	
وحدات مدرسية	٧	٥	١	٠٠	١	٢	١	٠٠	١٧	٢١٢	
ملابس جاهزة	١٠	٢	٠٠	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	٢٤	١٢١	
ملهي	٤	١	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٨	١	
منتجات خان	١	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٢	٥٥	
الخليلى	١	٠٠	٢	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٤	٧٠	
منفاخرة	١	٠٠	٠٠	١	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٨	٢٢٢	
موبيلات	٧	٠٠	٠٠	٠٠	١	٤	٠٠	٠٠	١٢	٢٥٦	
وحدات معدنية	٩	٢	٤	١	٢	٢	١	٠٠	٢٢	٤٢٢	
مؤسسة	٨	٠٠	١	٠٠	١	١	٠٠	٠٠	١٢	٢٠٥	
مظارات	٤٠	٢	١٠	٥	١	٠٠	٠٠	٠٠	٦٢	٤١٠	
طبيبة	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٢	٢٤	
وكالة	٨	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٩	١٥١	
	٤	٠٠	٢	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	١	١٤	
	٤	٠٠	٢	٢	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٨	١٠٧٤	

المجموع	المجموع الكلى للأسماء المغربية										
الأسماء	٥٠١	٨١	٢١	٢١	٢٢	٢٧	٤٦	١٧	٢٠	٨١٤	
المغربية											
بكل حى	١٠٢٤	٢٢٩	٢٤٤	١٤٦	٩٧	٧٩	٨٩	٦٤	٥٢	٢٢١٢	
سكنى											

ويبدو أن الزيادة الكبيرة في نسبة شيوع الظاهرة في منطقة وسط القاهرة ترتبط بكثافة المجال التجارية ، وتركزها في هذه المنطقة .
إبان تلك الفترة الزمنية .

وإذا نظرنا في الجدول السابق رقم (٨) - لاحظنا وجود بعض الاتفاق ، بالإضافة الى جوانب الاختلاف في التوزيع الجغرافي للأسماء المغربية بكل من العينتين الفرعيتين لعامي ١٩٧٢ ، ١٩٨٣ .

وتدور أهم نقاط الاتفاق والاختلاف حول الجوانب التالية :

١ - كانت منطقة وسط القاهرة أكثر المناطق التي يبرز التغريب بين أسائها في العينتين ولكن اختلفت نسبة التغريب في كلتا العينتين :
فبينما كانت النسبة في العينة الأولى ٦١٫٥٤٨٪ ، لم تزد تلك النسبة في العينة الثانية عن ٤٩٫٣٥٪ . ويرجع ذلك الى أن النشاط التجاري - حتى عام ١٩٧٢ - كان يتركز في منطقة وسط القاهرة ، بينما توزعت كثافة الأنشطة التجارية قبل عام ١٩٨٣ بين مناطق الزمالك ومدينة المهندسين ، ومصر الجديدة ، الى جانب منطقة وسط القاهرة ، وذلك نظرا لعدم قدرة وسط القاهرة على استيعاب المزيد من الأنشطة التجارية ، الى جانب زيادة الكثافة السكانية في مناطق الزمالك وما حولها ومصر الجديدة ، مما يشجع التجار على افتتاح محلاتهم التجارية في هذه المناطق ، لتلبية احتياجات قاطنيها ، دون تحمل مشقة الوصول الى وسط القاهرة المكتظ .

٢ - كانت منطقة مصر الجديدة ثانية المناطق في نسبة انتشار التغريب ، بالعينة الفرعية الأولى ، حيث بلغت نسبة التغريب بها ٩٩٫٥١٪ ، بينما تراخعت هذه المنطقة - في العينة الفرعية الثانية - الى الترتيب الثالث ، بنسبة قدرها ٧٩٩٫١٠٪ من مجموع الأسماء المغربية .

٣ - عند دراسة انتشار الأسماء المغربية في مناطق حدائق تقارب التسمية المغربية للأسماء المغربية في مناطق حدائق القبة ، شجرا والجيزة في العينة الفرعية الأولى ، وكانت نسبة التغريب بها ٤٠٥٪ ، ١٦ر٥٪ ، ٣٧ر٥٪ على التوالي .

وكذلك تقاربت نسب التغريب في المناطق الثلاث بالعينة الفرعية الثانية ، ولكن مع اختلاف الترتيب : فقيد بلغت النسبة في الشجرة ٥٩٧ر٦٪ ، وفي شجرا ٤٢٨ر٤٪ ، وفي حدائق القبة ٣٨٣ر٤٪ .

٤ - شغلت منطقة القلعة الترتيب السادس في نسب التغريب بالعينة الأولى : فقيد بلغت النسبة فيها ٥٤٥ر٤٪ ، بينما تراجع هذا للترتيب في العينة الثانية إلى المرتبة المسبقة ، ونسبة قدرها ٣٥٧ر٣٪ من مجموع الأسماء المغربية بالعينة .

٥ - وجاءت منطقة الزمالة في المرتبة السابقة من حيث ترتيب النسب المئوية لانتشار التغريب بالأحياء السكنية في العينة الأولى ، وكانت نسبة التغريب بها ٣٨٠ر٣٪ ، بينما قفزت تلك المنطقة - في العينة الثانية - إلى المرتبة الثانية وأصبحت نسبة التغريب فيها ٥٤٤ر١٥٪ .

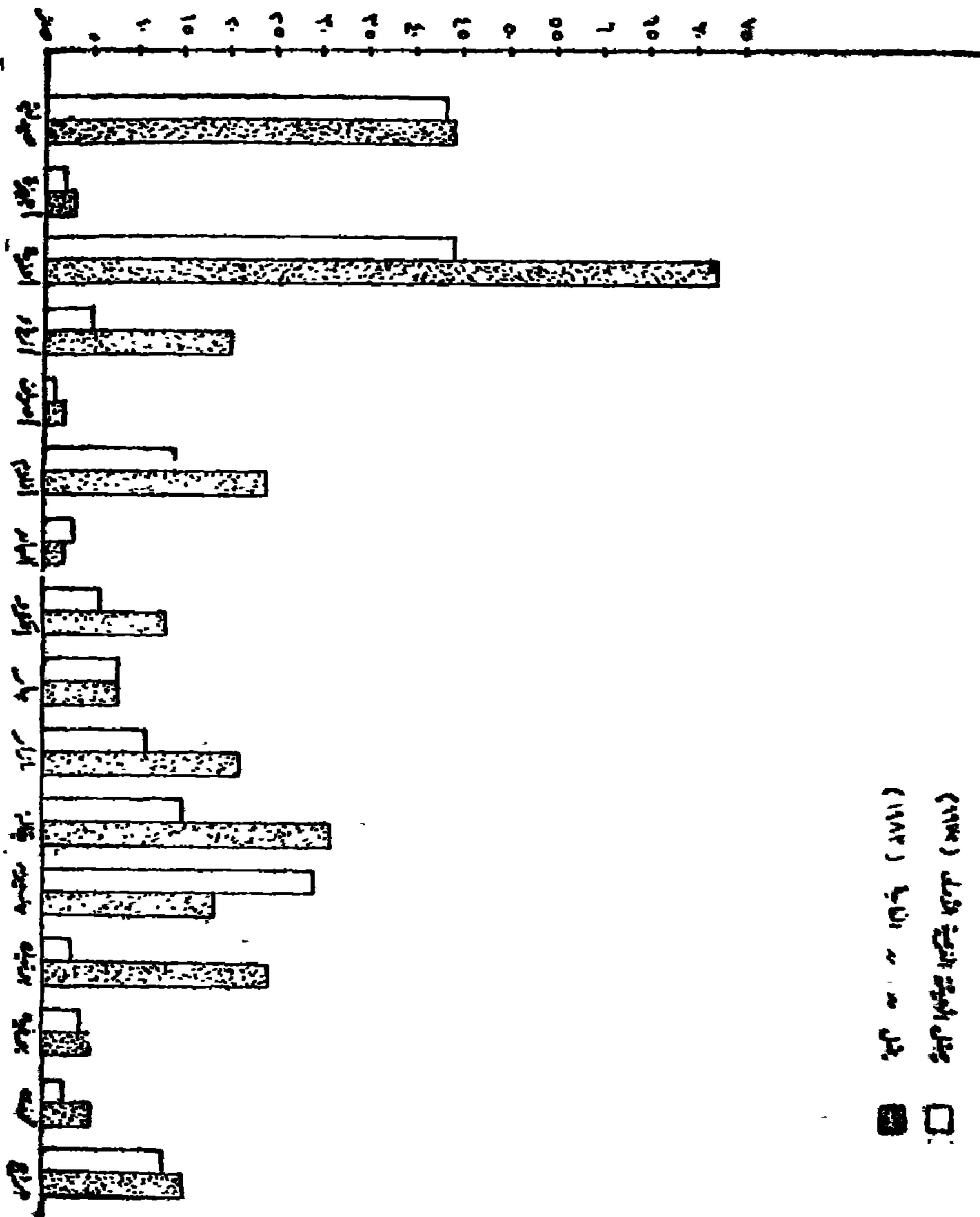
وهذا يؤكد - أيضا - لزيادة النشاط التجاري بنسبة كبيرة في أحياء هذه المنطقة ، خلال تلك الفترة ، إلى جانب محاولة استرضاء الأذواق الأجنبية ، والتمسك على الأجانب - الذين يقطنون تلك المناطق - باستخدام أسماء أجنبية يسهل عليهم نطقها .

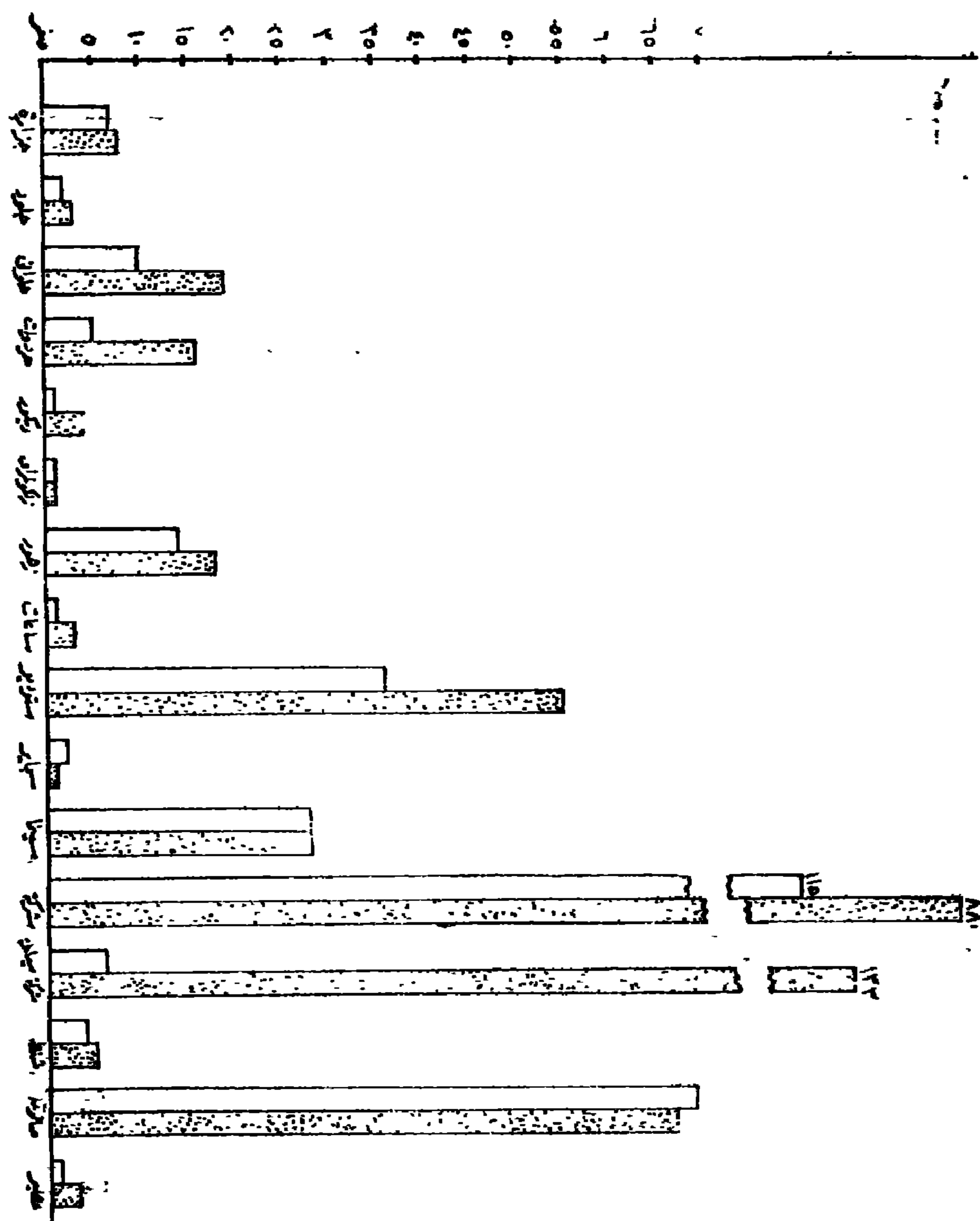
٦ - اتفقت العينتان على أن منطقتي حلوان ، ثم مناطق أخرى ، هما أقل المناطق السكنية استخدما للكلمات المغربية . ولكن العينتين اختلفتا في ترتيب المنطقتين ، تبعا للنسبة المئوية لانتشار التغريب فيهما .

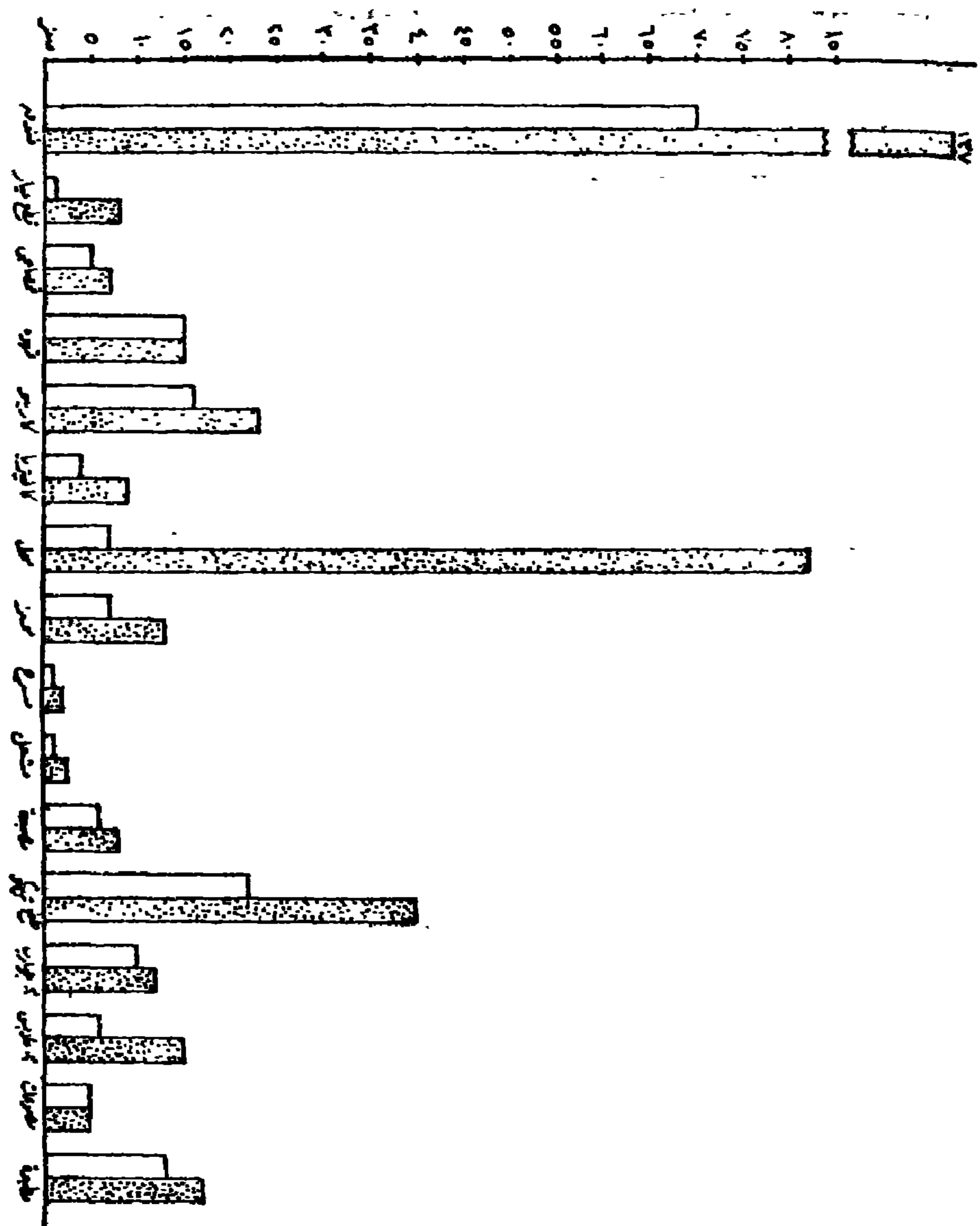
ففي العينة الأولى بلغت النسبة المئوية للتغريب في المنطقة الأخيرة ٤٥٧ر٢٪ وبلغت تلك النسبة في منطقة حلوان ٢٠٨٨ر٢٪ ، بينما بلغت نسبة التغريب - في العينة الثانية - لمنطقة حلوان ٢٨٩٢ر٢٪ ، والمنطقة الأخيرة ٢٣٥ر٢٪ .

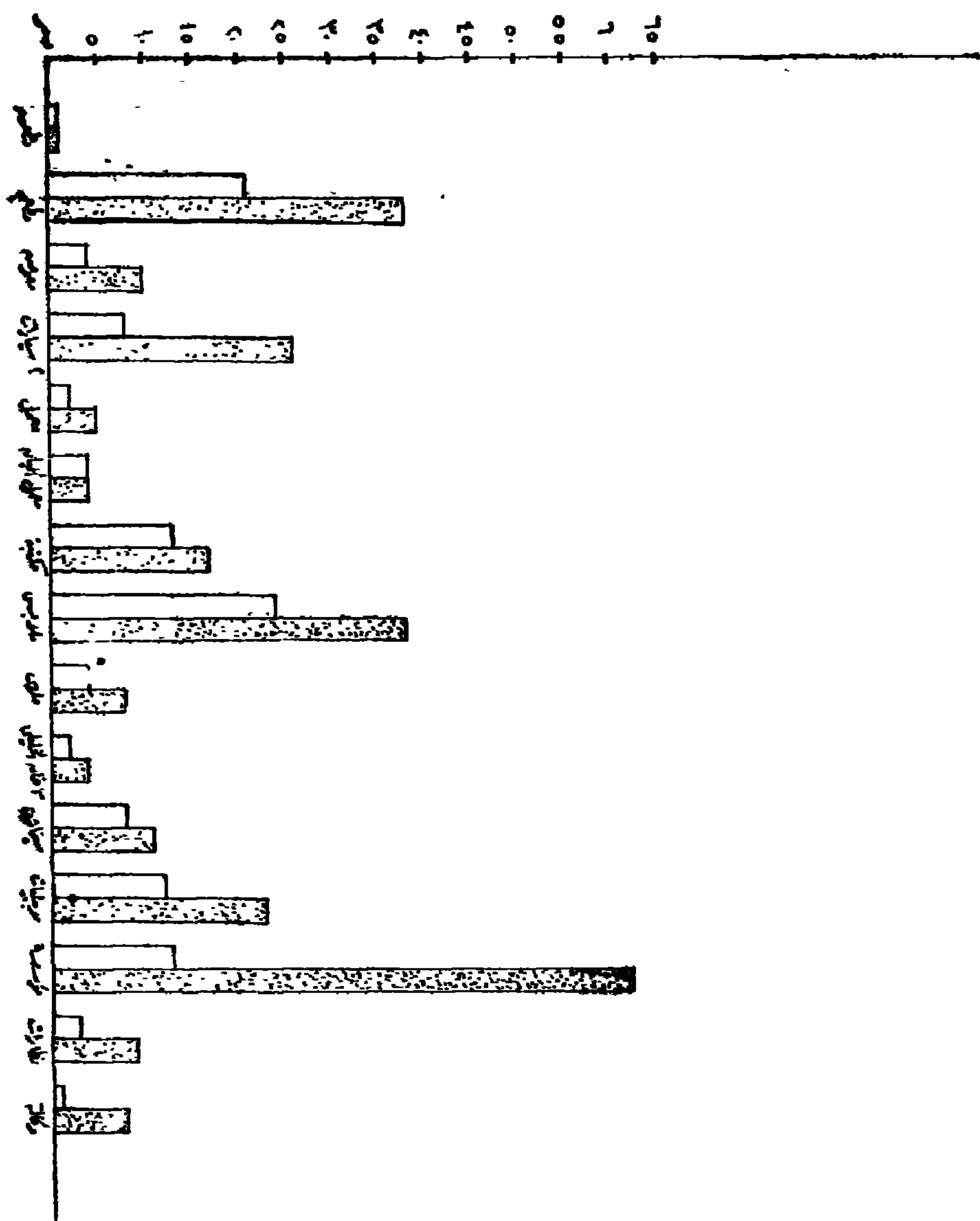
رسم بیسانی

يقارن بين أعداد الأسماء المغربية لعينتي الدراسة ، في مجموعة الأنشطة التي ظهر بها التغريب .









الاستخلاصات :

من العرض السابق لمشكلة الدراسة ، والنتائج التي أسفرت عنها ، يمكن الخروج بالاستخلاصات التالية :

١ - تتزايد نسبة التغريب يوما بعد يوم في الشارع التجارى المصرى : فقد كانت النسبة المئوية للأسماء المغربية في العينة الخاصة بعام ١٩٧٢ - قبل الانفتاح الاقتصادى - ٥٣ر٥% من مجموع اسمائها . بينما بلغت النسبة المئوية للأسماء المغربية الخاصة بعام ١٩٨٣ - بعد الانفتاح الاقتصادى بعشر سنوات - ٤١ر١١% من مجموع الأسماء بها .

وهذا يعنى أن النسبة المئوية للتغريب قد تضاعفت - تقريبا - فى الأنشطة التجارية المصرية ، خلال فترة زمنية تربو على عشر سنوات وهو ما يؤكد خطورة الظاهرة، ويحتم علينا التصدى لها، وتكثيف الجهود للحد من انتشارها .

٢ - تتفاوت درجة انتشار التغريب بين نشاط تجارى وآخر ، ومن حى سكنى إلى حى آخر ، ويتضح ذلك فى عينتى الدراسة .

٣ - تتفق العينتان على أن أعلى نسب التغريب تظهر فى الأنشطة الفندقية والترفيهية ، والمتصلة بالأجانب . كما تتجلى أقل نسبة فى الأنشطة الحرفية وأنشطة الخدمات ، وتجارة المواد الغذائية والاستهلاكية .

٤ - اختلفت العينتان فى نسب التغريب لعدد من الأنشطة ، ابرزها :

(أ) الزيادة الكبيرة فى التغريب بعينة ١٩٨٣ عن عينة ١٩٧٢ ، بالنسبة للأنشطة : شركات - شركات السياحة - ملهى - وكالة - الكترو - بار - محلات متنوعة .

(ب) للنقص الواضح فى التغريب بعينة ١٩٨٣ عن عينة ١٩٧٢ ، بالنسبة لنشاطى بنسيون وصيدلية .

٥ - تسود الظاهرة المناطق التجارية ، وقد اتفقت العينتان على أن

منطقة وسط القاهرة اكثر المناطق التى تتركز فيها ظاهرة التغريب ،
وان اختلفت النسبة المئوية لانتشار التغريب بين العينتين فى هذه المنطقة .
وقد احتلت منطقة مصر الجديدة المرتبة الثانية للتغريب فى عينة
١٩٧٢ ، بينما تراجعنا إلى المنطقة الثالثة فى عينة ١٩٨٣

كما اتفقت العينتان على قلة شيوع الظاهرة فى المناطق غير التجارية ،
مثل منطقتى : حلوان والمنطقة الأخيرة (مناطق أخرى) .
خاتمة :

أبرزت نتائج الدراسة تزايد النسب المئوية للتغريب - بصورة كبيرة
تقرب من الضعف - فى فترة لا تزيد كثيرا عن عشر سنوات .
ولنا ان نتخيل بشاعة الموقف ، اذا استمرت ظاهرة التغريب فى
الانتشار بهذا المعدل ، حين يأتى يوم قريب نجد فيه ان الأساء التجارية
بالشارع المصرى تستخدم اللغات الأجنبية دون العربية ، ولا يربطها
بالعربية غير استخدام حروفها فى الكتابة . وبذلك تنزوى اللغة العربية ،
وتضعف مكانتها على أرضها ، بين أبنائها . وفى هذا ما فيه من اضعاف
لصرح اللغة العربية فى وطنها ، وزلزلة لبنانها .

ومما ساعد على اتقاد جذوة الظاهرة ضمت وسائل الاعلام عن
نقدتها - الا فيما ندر من كتابات بعض علمائنا المخلصين الغيورين على
اللغة العربية وهى كتابات لا تمثل رأى الصحف التى نشرت بها ، وانما
تعبر عن رأى أصحابها - بل ان وسائل الاعلام ، من صحف واذاعة مرئية
وغير مرئية ، لم يكفها الصمت الذى خيم عليها تجاه التغريب - ، والذى
شجع الظاهرة على السفور ، بعد ان كانت تتعثر فى استحياء - بل اضافت
الى ذلك تشجيع هذه الظاهرة على الانتشار ، بأن افسحت لها مجال
الدعاية فى انشطتها ، فشاعت الأسماء المغربة على الألسنة ، وامتناعها
الاذان ، والفتها عيون القراء ، وبذلك ساهمت وسائل الاعلام فى
ترويجها ، وعملت على قبولها بين افراد الشعب .

وإذا أردنا أن نوقف النمو السرطاني لهذه الظاهرة .. فعليها أن نحشد جهودنا لمقاومة زحفها الدعوب على مفرداتنا وتعبيراتنا العربية ، في اتجاهين متكاملين : أحدهما يحاول وضع حد لتدفق هذا السيل الجارف من المسيات الأجنبية الى الشارع التجارى المصرى ، وذلك عن طريق اصدار قانون يقضى بمنع استخدام الأسماء غير العربية للأنشطة التجارية فى مصر ، ووضع عقوبة رادعة لمن يخالف هذا القانون . والاتجاه الآخر يحاول تقليص نفوذ الأسماء المغربية التى وجدت من قبل ، بسن تشريع يلزم صاحب النشاط بأن تحمل واجهة نشاطه ترجمة عربية واضحة على اللافتة التى تحمل اسم نشاطه .

وإذا كانت إحدى الدول العربية - الكويت - قد أصدرت قرارا يلزم اصحاب المحال التجارية أن يكون اسمها مبدوءا بأداة التعريف العربية ، وقد كلف ذلك اصحاب الأنشطة الكثير لتعديل الاسم ، وإعادة كتابته - فراينا متجرا عنوانه (سلة الخضر والفاكهة) قد تغير الى (السلة للخضر والفاكهة) - دون أن يكون فى الاسم السابق خروج على اللغة العربية ، فما أحوجنا فى مصر الى استصدار قرار مماثل ، يقضى بكتابة الاسم العربى الى جانب المغرب ، وبمثل حجمه ، حتى لا ينفرد الاسم المغرب بالسيطرة على الساخة .

التوصيات :

انطلاقا مما اسفرت عنه نتيجة الدراسة المقارنة ، بين حجم الظاهرة فى عامى ١٩٧٢ ، ١٩٨٣ ، وما اكدته من زيادة كبيرة فى نسبة الأسماء المغربية توصى الباحثة بما يأتى :

١ - سن قانون يمنع الترخيص - مستقبلا - لأى نشاط تجارى يحمل اسما اجنبيا .

٢ - فرض عقوبة رادعة لمن يخالف احكام هذا القانون .

٣ - وضع تشريع يقضى بالزام اصحاب المحال التجارية ، التى تحمل

- أسماء مغربية ، بكتابة الاسم العربى - المقابل للمغرب - على الالفة ،
على أن يتماثل حجم الاسم العربى مع الأجنبى ، أو يزيد عنه .
- ٤ - تحصيل غرامة مالية ، تتكرر يوميا ، طيلة استمرار المخالفة
للتشريع .
- ٥ - إلزام وسائل الاعلام بالامتناع عن قبول المواد الاعلانية ،
لأى نشاط تجارى يحمل الاسم المغرب دون العربى .
- ٦ - دعوة وسائل الاعلام الى تخصيص حملات دعائية متكررة ،
للتوعية بأخطار التغريب ، والحث على مقاومته ، حرصا على لغتنا القومية
وهويتنا العربية .

المراجع

المراجع العربية :

- ١ - أنيس ، د . ابراهيم
١٩٧٢ من أسرار اللغة . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية -
الطبعة الرابعة .
- ٢ - بشر ، د . كمال
١٩٨٧ « التغريب فى اللغة والثقافة » . القاهرة : محاضرة فى
مجمع اللغة العربية بتاريخ ١٩٨٧/٣/٢
- ٣ - تيسور ، محمود
١٩٦١ « معجم الحضارة » . القاهرة : المطبعة التونسية .
الطبعة الأولى .
- ٤ - سيويو ، أبو بشر عمرو بن عثمان
١٩٧٣ الكتاب (تحقيق عبد السلام هارون) . القاهرة : الهيئة
المصرية العامة للكتاب الجزء الثالث .
- ١٩٨٢ الكتاب (تحقيق عبد السلام هارون) . القاهرة : مكتبة
الخانجى - الجزء السابع .

- ٥ - كامل ، د . وفاء
١٩٨٠ جهود مجامع اللغة العربية فى القضايا اللغوية . القاهرة :
رسالة دكتوراه (غير منشورة) بكلية آداب القاهرة .
- ٦ - مجمع اللغة العربية بالقاهرة
١٩٣٦ محاضر الجلسات . دور الانعقاد الاول . القاهرة :
المطبعة الأميرية .
- ١٩٦٢ البحوث والمحاضرات . مؤتمر الدورة السابعة والعشرين .
القاهرة .
- ١٩٦٥ البحوث والمحاضرات . مؤتمر الدورة الثلاثين . القاهرة .
- ٧ - مدكور ، د . إبراهيم
١٩٦٤ مجمع اللغة العربية فى ثلاثين عاما - ماضيه وحاضره .
القاهرة : الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية .
- ٨ - مطر ، د . عبد العزيز
١٩٨٦ « رياح التغريب تهب على الشارع المصرى » . القاهرة :
مقال منشور فى جريدة الأخبار المصرية ، بتاريخ ١٩٨٦/١٠/٣٠
١٩٨٧ فى النقد اللغوى . الدوحة (قطر) : دار قطرى بن الفجاءة -
الطبعة الاولى .
- ٩ - نصار ، د . حسين
١٩٨٦ « العربية لغتنا » القاهرة : مقال منشور فى جريدة الاهرام
المصرية ، بتاريخ ١٩٨٦/١١/١٤ ، ص ٩ عمود : اسبوعيات .
- المراجع الأجنبية :

Sa'id , Majed

1967 « Lexical innovation Through borrowing in modern
standard Arabic » . Princeton near East papers No. 6 .

Princeton University .

ملخص البحث

تشيع فى الشارع التجارى المصرى الآن ظاهرة التغريب ، ويبدو ذلك فى إطلاق أسماء اجنبية على المتاجر المصرية بدلا من الأسماء العربية ، مع كتابتها بالحروف العربية . وهذه الظاهرة تشوه وجه الشارع المصرى ، وتحاول طمس ملامحه العربية .

وتهدف الدراسة الى التعرف على :

١ - حجم ظاهرة تغريب الأسماء التجارية بالقاهرة عام ١٩٧٢ ، ومقارنته بحجمها عام ١٩٨٣ .

٢ - مدى انتشار الأسماء الغربية بالأنشطة التجارية المختلفة بالقاهرة عام ١٩٧٢ ومقارنته بمدى انتشارها عام ١٩٨٣ .

٣ - مدى انتشار الأسماء الغربية بالأحياء السكنية المختلفة بالقاهرة عام ١٩٧٢ ومقارنته بمدى انتشارها عام ١٩٨٣ .

وخلصت الدراسة الى النتائج التالية :

١ - تتزايد نسبة التغريب يوما بعد يوم فى الشارع التجارى المصرى : فقد بلغ حجم الظاهرة ٥٣ر٥% من أسماء عينة عام ١٩٧٢ ، بينما بلغ حجم الظاهرة ٤١ر١١% من عينة ١٩٨٣ . وهذا يعنى ان النسبة المئوية للتغريب قد تضاعفت - تقريبا فى الأنشطة التجارية المصرية خلال فترة زمنية لا تزيد كثيرا عن عشر سنوات . وهذا يؤكد خطورة الظاهرة ، ويحتم علينا التصدى لها .

٢ - تتفاوت درجة انتشار التغريب بين نشاط وآخر ، ومن حى سكنى الى آخر .

٣ - تبرز أعلى نسب التغريب فى الأنشطة الفندقية والترفيهية ، والمتصلة بالأجانب وتبدو أقل بنسبه فى الأنشطة الحرفية ، وأنشطة الخدمات ، وتجارة المواد الغذائية والاستهلاكية .

٤ - زادت نسبة التغريب بدرجة كبيرة فى ١٩٨٣ عنها فى ١٩٧٢ ، وذلك بالنسبة للأنشطة التالية : شركة - شركة سياحة - ملهى - وكالة - الكترو - بار محلات متنوعة .

٥ - قلت نسبة التغريب بصورة ملموسة فى ١٩٨٣ بالنسبة لنشاطى : بنسيون وصيدلية .

٦ - تسود الظاهرة المناطق التجارية . وقد اتفقت العينتان على أن منطقة وسط القاهرة هى المنطقة التى تتركز فيها ظاهرة التغريب . واحتلت منطقة مصر الجديدة المرتبة الثانية للتغريب عام ١٩٧٢ ، بينما تراجعت الى المنطقة الثالثة - بعد أن تقدمت عليها منطقة الزمالك - فى عينة ١٩٨٣ .

Développement of Westernization Phenomenon of the Commercial titles in the Egyptian streets. « A Comparative study of Cairo » .

Abstract :

The commercial titles in Cairo streets are tending to Westernization which means lexical borrowing from western languages. This phenomenon adds a strange touch to the streets.

The study aimed to clarify :

1 — The size of this phenomenon in the commercial field at 1972 , and compare it with its size at 1983.

2 — The range of the phenomenon extension in different commercial activities of Cairo at 1972, and compare it with the same extension at 1983.

3 — The range of its extension in various resident districts of Cairo at 1972, and compare it with same extension at 1983.

Conclusions :

1 — The ratio of this phenomenon increases gradually in Cairo commercial streets. The percentage of the westernized names was 5 . 53% of the sample at 1972. It increased to 11, 041% of the sample at 1983. This means that the phenomenon had - nearly - duplicated within about ten years.

2 — Westernization spreads differently from a commercial activity to another, and from one resident district to another.

3 — The highest percentage of the phenomenon can be noticed in the hotel , pension & amusement activities, which are related to foreigners. The lowest percentage can be seen in the handiwork, serving, food and consuming commerce activities.

4 — The ratios of westernization increased largely at 1983 in the following activities : company , travel agency, night club. agency, electro, bar and various shops.

5 — The phenomenon ratios decreased clearly at 1983 in both activities : pension and pharmacy .

6 — The phenomenon dominates the commercial areas . In both samples westernization was concentrated in down town. position at 1972, but retreated to the Heliopolis had the second third - after Zamalek - at 1983.

The phenomenon is recessive in non commercial areas like Helwan and the last zone of the study .

أثر القراءات في توجيه المعنى والاعراب

نجاة الكوفي

كلية البنات - جامعة عين شمس

مقدمة :

تشهد المصادر اللغوية ان العربية من أوسع اللغات السامية انتشارا ،
وأدقها في قواعد النحو والتصريف ، ولا غرو ، فالقرآن الكريم نزل بلسان
عربي مبين ، وكان الباعث الأول على وضع علوم اللغة وفي مقدمتها
قواعد التنظيم والبنية وخصائص الأساليب .

هذه القواعد التي تعد غرسا لعصور التدوين الأولى كانت من أهم
مقومات الذاتية في اللغة الأدبية التي تسنمت ذرى الفصاحة والبيان
من قبل نزول القرآن .

فشرع أوائل النحاة يولون وجوههم شطر هذه اللغة ، يجمعون
نصوصها ويستنبطون أحكامهم منها محتجين لتلك القواعد بالمسموع من
كلام العرب الفصحاء ، وأحيانا يسوقون الشاهد من القرآن على تحفظ
وكانهم يرهبون حرمة النص القرآني ثم تتسع مصادر التقعيد النحوي
لتشمل اللهجات التي كانت وراء اختلاف القراء ، وهنا يبرز دور القراءات
في وضع قواعد اللغة ، والاستدلال على صحتها والحفاظ على كثير
من اللهجات العربية .

والقراءات القرآنية موضوع مستفيض للعديد من الدراسات الصوتية
واللغوية والنحوية والصرفية ، وحسبى في هذا المقام أن أتوقف عند
بعض الآيات التي وردت في مجال الاستشهاد النحوي لأبين ما فيها من
وجوه القراءات ، وأحاول الكشف عن أثر ذلك في توجيه المعنى والاعراب .

نون ، قاف .

والاحكام النحوية التي يحتج لصحتها بهذه الشواهد هي :

- ١ - تحريك الساكن الثاني في المضعف المجزوم .
- ٢ - حذف الحركة الاعرابية لاجراء الوصل مجرى الوقف .
- ٣ - تتوين المنوع من الصرف .
- ٤ - اعمال (ان) المخففة .
- ٥ - اعمال (ما) النافية في الحجازية القديمة .

تحريك الساكن الثاني في المضعف المجزوم

اذا التقى ساكنان في كلمة او كلمتين وجب التخلص من ذلك بحذف الاول او تحريكه ، ولا يغتفر التقاء الساكنين الا في موضعين :

الاول : ان يكون الساكنان في كلمة واحدة والاول حرف لين والثاني

لثاني : ما وقف عليه او قصد سرده من الكلمات مثل : بحر ، مدغما في مثله نحو : الحلقة ، الصافات ، وداية .

وقد اجتمع التحذف والتحريك في قوله تعالى : (يا ايها المزمل قم الليل الا قليلا) (١) حيث حذفت العين لفظا وخطا في فعل الامر (قوم) لالتقاء ساكنة مع سكون البناء ، ثم حركت الميم في (قم) بالكسرة لالتقاء ساكنة مع همزة الوصل بعدها .

وقد يحذف الاول لفظا لا خطا اذا كُتبا في كلمتين نحو : (تعلموا

(١) المزمل : ١

القرآن (فالمد الساكن في (تعلوا) يحذف لفظا لالتقاءه مع همزة
الوصل في القرآن .

وقد ذهب العلماء إلى جواز تحريك المساكن الثابتة ، ومن شواهد ذلك قوله تعالى : (لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده) (٢) .

قرىء قوله تعالى (لا تضار) بفتح الراء وضمها ، ونص الفراء
 فى معانى القرآن على جواز الكسر (٣) .

والفعل المضارع من المضعف الثلاثي يجب فيه الادغام ما لم يحجزه بالسكون ، فان كان مجزوماً جاز فيه الفك والادغام ، ومن شواهد ذلك قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه ٠٠٠) (٤) قرىء (يرتد) بدال مشددة ، وقرأ « تافع » و « ابن عامر » (من يرتدد ٠٠) بدالين وحجتهما لاجتماع القراء على فك الادغام في قوله تعالى من سورة البقرة : (ومن يرتدد منكم عن دينه فبئس مما هو كافر) .

قيل : الاظهار لغة اهل الحجاز وهو الأصل ، والادغام لغة غيرهم (٥) .

والفعل المضارع في قوله تعالى : (لا تضار والدته بولدها ..)
جاء مسبوقة بـ (لا) وهي عند جمهور القراء نافية ، وعند بعضهم
نافية ، ومن هنا يمكن توجيه حركة الآخر في الفعل على النحو التالي :

أما قراءة الفتح ، وهى أشهرها ، وبها قرأ عامة القراء من أهل الحجاز والكوفة والشام ، فوجهها أن تكون (لا) ناهية ، والفعل

(٣) معاني القرآن : ١/١٤٩

(٥) حجة القراءات : ٢٢٠

(٢) البقرة : ٢٣٣

(٤) المائدة : ٥٤

مجزوم بها وحركت الراء الثانية - على خلاف المالوف - لالتقاء سكون
الجزم ، وسكون اول الحرفين المدغمين ، واختير الفتح لأنه اخف الحركات .
وأما قراءة الرفع ، وبها قرأ « ابن كثير » و « أبو عمرو » (٦)
فوجهها ان تكون (لا) نافية .

وعند « الفراء » أن النفي على أصله في إفادة معنى الخبر .
وذهب « أبو البركات ابن الأنباري » (٧) إلى أنه نفي أريد به معنى
النهى كما في قوله تعالى : (واذا أخذنا ميثاق بنى اسرائيل لا تعبدون
الا الله وبوالدين احسانا) (٨) فهو في معنى « لا تعبدوا الا الله » ،
بدليل (وقولوا للناس حسنا) والنفي المراد به معنى النهى أبلغ من
صريح النهى لما فيه من إيهام أن المنهى يسارع الى الانتهاء عما نهى ،
فيصير في حكم المخبر عنه (٩) ، والآية على قراءة الفتح والصم تنهى
عن احداث الضرر بالوالدة من أجل ولدها ، أو تنفي حدوث ذلك .

وأما جواز كسر الراء ، فقد قال فيه « الفراء » : (والكسر فيه
جائز على تقدير : لا تضارر والدة بولدها أباه ، ولا يضارر مولود له
بولده أمه بكسر الراء الأولى) (١٠) .

وعليه فالفعل مبنى للمعلوم ، وكسر الراء الثانية دليل على أن الراء
الأولى كانت قبل الادغام محركة بالكسر .

(٦) التيسير البقرة : ٢٣٣

(٧) البيان في غريب اعراب القرآن ١٥٩/١

(٨) البقرة : ٨٣

(٩) البرهان في علوم القرآن ٣٤٨/٣

(١٠) معاني القرآن ١٥٠/١

.. ويجوز عند « ابن خالوية » أن يكون الفتح والكسر في (لا تضار)
لالتقاء الساكنين ، فالفتح على أنه اخف الحركات ، والكسر على أصل
ما يجب في تحريك الساكن الأول . ويجوز في الأمر من المضعف تحريك
الآخر بجميع الحركات كما انضم أوله وادغم آخره كقول « جرير » :

فغض الطرف أنك من تمير فلا كعبا بلغت ولا كئلا

فالضاد في (غض) يجوز فيها الضم اتباعا لحركة الفاء .
والفتح والكسر لالتقاء الساكنين (١١) قال « ثعلب » : (وزررت على
قميصي) أي ادخلت زره في عروته (وازرر عليك قميصك)
بضم الراء الأولى وسكون الثانية إذا أمرته أن يفعل ذلك ، وكذلك
(زره - وزره - وزره) بتشديد الراء وفتحها وضمها وكسرها أمر أيضا
بفعل ذلك مثل (مد ومد ومد) وهي أمر من مد الحبل وغيره
إذا جره (١٢) .

ويجوز في المضارع المجزوم والأمر من المضعف اتباع اللام لحركة
الفاء ما لم يفك الإدغام . وهي لغة أسار إليها « السيوطي » في معرض
حديثه عن أنواع الاتباع ، فيقال في الأمر (عض) بالفتح و (فر)
بالكسر و (رد) بالضم وفي المضارع : (لم يعض) و (لم يفر) ،
(لم يرد) (١٣) .

ومن يتأمل هذه اللغة يجد أن حركة اللام جاءت في الأصل تابعة
للعين - على نحو ما ذهب « الفراء » في تفسير كسر الراء في (لا تضار) ،

(١١) الحجة في القراءات السبع : ٢١٥

(١٢) فصيح ثعلب ، ص ٢٦٧ ط دار المعارف تحقيق ودراسة

د . عاطف مدكور .

(١٣) الأشباه والنظائر ١٠/١

ثم صارت تابعة لحركة الفاء بعد ان نقلت اليها حركة العين ،
فالمضارع من (ضر) (يضر -) ، والاضاع (يضرر) على قياس
(ينصر) ، ثم نقلت حركة الراء الاولى الى الساكن الصحيح قبلها
لاجل الادغام ، فصارت للام - فى هذه اللغة - تابعة لحكم الفاء
سماعا ، ولحكم العين فى القياس .



اجراء الوصل مجرى الوقف

قال تعالى :

- (انه من يتقى ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين) (١) .
- قرأ « ابن كثير » (٢) باثبات الياء فى (يتقى) . وسكون الراء فى (يصبر) .

وقرأ الباقيون : (انه من يتق) بغير ياء ، مجزوما بأداة الشرط .
ويقف بعض المفسرين والنحاة عند قراءة « ابن كثير » محللين ومعللين كما يوفقوا بين النص وقواعدهم النحوية .

وأبعد الأقوال عن التأويل ، أن اثبات الياء مع الجازم لغة لبعض العرب ، وهذه اللغة ليست مقصورة على الشعر كما قال أبو على (٣) ،
بدليل قولهم (لم يرمى زيد) .

ومن شواهد ذلك قول الشاعر :

الم يأتيك والأنباء تسمى

وبمقتضى هذه اللغة يكون فعل الشرط مجزوما بحذف الحركة ،
و (يصبر) معطوفا عليه بالسكون .

ويقوى هذا رأى « الفراء » فى توجيه قراءة « حمزة » :
(لا تخف دركا ولا تخشى) (٤) ، إذ ذهب فى أحد أقواله الى أن

(٢) حجة القراءات : ٣٦٤

(١) يوسف : ٩٠

(٤) طه : ٧٧

(٣) البحر المحيط ٣٤٣/٥

(تخشى) فى موضع جزم ، لأن من العرب من يفعل ذلك (٥) واحتج بقول الشاعر :

قال لها من تحتها وما استوى هزى اليك الجذع يجنبك الجنى

حيث أثبت الياء فى (يجنيك) والقياس حذفها .

وقيل : الفعل (يتقى) مجزوم بحذف الياء التى هى لام الكلمة قياسا على المشهور ، وانما الياء الثابتة للاشباع .

وخالف بعض المفسرين والنحاة فى توجيه قراءة « ابن كثير » ، وذهبوا الى أن الفعل (يتقى) جاء مرفوعا وليس مجزوما ، و (من) فى الآية الكريمة اسم موصول بمعنى الذى ، وهذه لا يجزم بالفعل بعدها .

وهنا يجد النحاة انفسهم امام مخالفة نحوية جديدة وهى (سكون) الآخر فى الفعل المعطوف ، ولهم فى تخريج ذلك اقوال :

فمنهم من خرج السكون فى (يضبر) على أنه من باب العطف على التوهم ، كأنه توهم أن (من شرطية) ، ويتقى مجزوم (٦) .

ويلفت « السيوطى » الى أن العطف على التوهم اذا ورد فى القرآن الكريم عبر عنه بالعطف على المعنى تأديبا (٧) ، وشرط جواز هذا العطف صحة دخول العامل المتوهم ، ويحسنه كثرة دخوله .

وربما اعتمد « السيوطى » فى اختياره على تسمية « سيويذ » قال : (وما جاء على المعنى قول « جرير » :

(٥) معانى القرآن ١/١٦١ (٦) البحر المحيط ٥/٣٤٣
(٧) مع الهوامع ٢ ، ص ٢٧٨ من ط دار البحوث العلمية
تحقيق د . عبد العال سالم مكرم .

جئنى بمثل بنى بدر لقومهم أو مثل أسرة منظور بن سيار (٨)

كأنه قال هات مثل بنى بدر ، وعطف عليه (أو مثل) منصوبا .

وكذا أسماء « المبرد » (٩) ، واستشهد بقول « الفرزدق » :

قعود لدى الأبواب طلاب حاجة عوان من الحاجات أو حاجة بكرا

ومنهم من ذهب الى أن الفعل (يصبر) مرفوع لأنه معطوف على (يتقى) المرفوع ، وإنما حذفت علامة الرفع كيلا تتوالى حركات الباء والراء والفاء ، وإن كان ذلك من كلمتين (١٠) .

ونظير ذلك من كلام العرب قول « امرئ القيس » :

اليوم أشرب غير مستحقب اثما من الله ولا واغل

حيث حذفت علامة الرفع من الفعل (أشرب) للتخفيف ، اجراء للمنفصل من كلمتين مجرى المتصل من كلمة . وتفسير ذلك أن ضمه الاعراب لو ظهرت على الفعل فى بيت « امرئ القيس » لتكونت كلمة ثلاثية على قياس (عضد) وهى (ريخ) - الراء والباء فى آخر (أشرب) والغين من كلمة (غير) التى تليها - فخما يجوز فى (عضد) التخفيف بسكون الوسط ، فانه يجوز فى (ريخ) التخفيف بحذف الضمة (١١) .

وتؤكد كتب التفسير والقراءات أن الحركة تحذف أو نختلس التماسا للتخفيف ، ويغلب أن تكون الحركة فى حشو الكلمة ، وقد نكون للاعراب أو البناء ، ومن انشواهد على حذف حركة البنية قراءة « ابن كثير » وأبى عمرو بامسكان الراء فى قوله تعالى : (وأرنا مناسكنا) ، وقرا « أبو عمرو » باختلاس الحركة ، قال « أبو حيان » : (والاختلاس

(٨) الكتاب ١٧٠/١ (٩) المقتضب ١٥٢/٤

(١٠) البحر المحيط ٣٤٣/٥ (١١) البحر المحيط ٢٠٦/١

حسن مشهور في العربية ، والاسكان تشبيه للمفصل بالمتصل كما قالوا :
(فخذ) ، وسهلة كون الحركة ليست للاعراب (١٢) .

وجاء حذف حركة البناء في قراءة « ابي عمرو » قوله تعالى :
(ومن اهل الكتاب من ان تامينه بقنطار يوده اليك) (١٣) ، حيث قرا
بسكون هاء الغائب المتصلة بجواب الشرط .

وجاء السكون نصا في قوله تعالى على لسان سليمان : (اذهب
بكتابي هذا فאלقه اليهم) (١٣) .

وحذف « ابو عمرو » حركة الاعراب في قوله تعالى :

(واذا قال موسى لقومه ان الله يامرکم ان تذبحوا بقرة) (١٤) .
قرا الجمهور بضم الراء في (يامرکم) ، وقرا « ابو عمرو »
بالسكون والاختلاس (١٥) .

كذلك قرا « ابو عمرو » بسكون (النون) في (يلعنهم) من
قوله تعالى : (اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون) (١٦) .

وقرا « الحسن » بسكون الثاء في (يحدث) (١٧) من قوله تعالى :
(وكذلك انزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد لعنهم يتقون او
يحدث لهم ذكرا) (١٨) .

وقرا الجمهور بظهور حركة الاعراب في (بارئکم) من قوله تعالى :
(فتوبوا الى بارئکم) ، وروى عن « ابي عمرو » التسكين والاختلاس (١٩) .

(١٢) البحر المحيط ٣٩١/١ (١٣) آل عمران : ٧٥

(١٤) النمل : ٢٨ (١٥) البقرة : ٦٧

(١٣) البحر المحيط ٢٤٩/١ (١٧) المحتسب ٥٩/٢

(١٨) طه : ١١٣

(١٩)؛ (٢٠) البحر المحيط ٢٠٩/١

ومنع « المبرد » التسكين فى حركة الاعراب ، ورغم أن قراءة
أبي عمرو لحن .

ورد « أبو حيان » (٢٠) على ذلك بأن أبا عمرو لم يقرأ إلا بأثر
عن رسول الله ﷺ ، ولغة العرب توافقه على ذلك ، فقد ذكر « أبو عمرو »
أن لغة تميم تسكين المرفوع من (يعلته) ، أى تسكين آخر الفعل المضارع
المرفوع بالضمة ، المتصل بضمير للنصب .

والفعل فى قوله تعالى : (أنه من يتقى ويصبر) ، وفى شعر
أمرئ القيس ليس متصلاً بضمير النصب ، والمحذوف هو حركة الإعراب
التي اختلفوا فى حذفها .

وخير ما قيل فى التعليل لحذف الحركة ، أنه من باب اجراء بعض
الألفاظ فى الوصل مجراها فى الوقف عليها . ويؤيد ذلك ما أورده
« أبو حيان » فى قراءة قوله تعالى : (والذين كفروا لهم نار جهنم
لا يقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها) . قرئ ولا يخفف
باسكان الفاء (٢١) .

وقرأ « حمزة » و « الكسائى » قوله تعالى : (فانظر الى طعامك
وشرابك لم يتسنه) بحذف الهاء فى الوصل على أنها هاء السكت ،
وقرأ باقى السبعة بآثبات الهاء فى الوصل والوقف .

قال « أبو حيان » : (والأظهر أن تكون الهاء أصلية ، ويحتمل
أن يكون ذلك من اجراء الوصل مجرى الوقف) (٢٢) .

ومن ذلك قراءة : « الأخرج » : (فمن تبع هداى) بسكون للياء ،
قال « أبو حيان » : (وفيه الجمع بين ساكنين كقراءة من قرأ (بومحيى)
وذلك من اجراء الوصل مجرى الوقف) (٢٣) .

(٢١) البحر المحيط ٣١٦/٧ (٢٢) البحر المحيط ٢٩٢/٢

(٢٣) البحر المحيط ١٦٩/١

وقال الشاعر :

أنا سيف العشيرة فاعرفونى حبيدا قد تذریت السنما

فالآلف من (أنا) تسقط فى الوصل ، لكن الشاعر أظهرها لأنه
أجرى اللفظ فى الوصل مجرى الوقف عليه (*) .

وانما يقصد الى ذلك تنبيهها الى دلالة اللفظ الذى يعطى هذا الحكم ،
اي يجرى فى الوصل مجرى الوقف عليه .

والأخذ بهذا الرأى يجنب النص ما قد يتكلفه النحاة من تأويل
وخلاف ، ويلفت الى تأثير حذف الحركة على المعنى المراد . فنية الوقف
انما تكون لتمام الغرض كأن الشاعر أراد بسكون الراء فى قوله (اليوم
أشرب) أن يلفت السامع الى الحدث الذى ينوى فعله فى ذلك اليوم .

وقياسا على هذا يكون الغرض من سكون الراء فى الفعل
(يصبر) من قوله تعالى : (انه من يتقى ويصبر) اشارة الانتباه الى
فضيلة الصبر التى كان يتحلى بها اولو العزم من الرسل .

وقد قرىء (وجئتك من سبا بنبا يقين) (٢٤) ، بسكون الهمزة فى
(سبا) و (نبا) قال « أبو حيان » : (ومن سكن الهمزة فلتوالى
الحركات فيمن منع الصرف ، وأجرا للوصل مجرى الوقف) (٢٥) .

وكان المراد بنية الوقف التنبيه على أن الهدد قد الهم علما لم يحط
به نبي الله سليمان على ما أوتى من فضل النبوة والعلم والحكمة -
والله تعالى أعلم .

(*) المنصف فى التصريف ١٠/١ (٢٤) النمل : ٢٢

(٢٥) البحر المحيط ٦٦/٧

تكوين المنوع من الصرف

اختلف النحاة فى تحديد المراد بمنع الصرف ، فقال بعضهم هو منع الاسم من الجر والتنوين دفعة واحدة ، وقال آخرون بل المراد منع الاسم من التنوين ، ثم تبع الجر التنوين .

وحجة هؤلاء أن الجر فى الأسماء تظير الجزم فى الأفعال ، فلا يمنع الذى لا ينصرف ما فى الفعل نظيره ، وإنما المحذوف منه التنوين وحده لثقل ما لا ينصرف لمشابهة الفعل . ثم تبع الجر التنوين فى الزوال ، بدليل أن المرفوع والمنصوب إنما يذهب منه التنوين لا غير .

ولست أهدف الى بسط الحديث عن أحكام المنوع من الصرف ، وإنما أتوقف عند الألفاظ التى يجوز صرفها ومنعها من الصرف التماسا للعلل التى اتبني عليها الجواز . ومنها ما كان من أسماء النساء والبلدان على ثلاثة أحرف أوسطها ساكن مثل : هند ومصر .

وقد ورت (مصر) فى القرآن الكريم فى خمسة مواضع ، جاءت فى أربعة منها ممنوعة من الصرف ، قال تعالى :

- (وأوحينا الى موسى وأخيه أن تبوا لقومكما بمصر بيوتا) (١) .
- (وقال الذى اشتراه من مصر لامراته أكرمي مثواه) (٢) .
- (وقال ادخلوا مصر ان شاء الله آمين) (٣) .
- (ونادى فرعون فى قومه قال اليس لى ملك مصر) (٤) .

(١) يونس : ٨٧

(٢) ، (٣) يوسف : ٢١ ، ٩٩

(٤) الزخرف : ٥١

وجاءت فى الموضع الخامس على هيئة المصروف ، قال تعالى :

– (اهبطوا مصرًا فان لكم ما سالتم) (٥) .

ومذهب « الفراء » ان أسماء البلدان لا تنصرف خفت أو ثقلت ، بخلاف أسماء النساء فانها اذا خفت جاز صرفها ومنعها ، قال : (أسماء البلدان لا تنصرف خفت أو ثقلت ، وأسماء النساء اذا خف منها شيء جرى (٦) اذا كان على ثلاثة أحرف وأوسطها ساكن مثل دعد وهند وجمل ، وانما انصرفت اذا سمي بها النساء لأنها تردد وتكثر بها التسمية فتخف لكثرتها ، وأسماء البلدان لا تكاد تعود) (٧) (٨) .

من هنا وقف « الفراء » عند آية البقرة لتوجيه اثبات الألف فى قوله تعالى : (اهبطوا مصرًا) قال : (فان شئت جعلت الألف التى فى مصرًا) ألفا يوقف عليها ، فاذا وصلت لم تنون فيها كما كتبوا (سلاسل) ، و (قواريرا) بالألف ، وأكثر القراء على ترك الاجراء فيهما .

وان شئت جعلت (مصر) غير المصر التى تعرف ، يريد اهبطوا مصرًا من الأمصار والوجه الأول أحب الى ، لأنها فى قراءة عبد الله (اهبطوا مصر) بغير ألف وتصديق ذلك أنها فى سورة يوسف بغير ألف (٩) .

ويتفق الراى – فيما قرأت – على منح الاسم الثلاثى من الصرف اذا

(٥) البقرة : ٦٧

(٦) أى انصرف ونون وهو اصطلاح كوفى .

(٧) أى تردد وتكرر .

(٨) معانى القرآن ١/٤٢ ، ٤٣

(٩) معانى القرآن ١/٤٣

نحرك الوسط مثل (سحر) و (عدن) و (سبا) ، وعلّة ذلك أن الحركة تقوم مقام الحرف (١٠) ، قال « السيوطي » : (الحركات والحروف أصوات ، وإنما رأى النحويون صوتاً أعظم من صوت ، فسيوا العظيم حرفاً والضعيف حركة) (١١) .

أي أن تحريك العين في الثلاثي يقربه من الرباعي فيعطى حكمه في المنع من الصرف ، على نحو ما يزداد الحرف لللاحق .

وقد ورد لفظ (سبا) في موضعين ، قال تعالى :

— (لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال) (١٢) *
وجاء على لسان إلهدهد قوله تعالى : (احطت بما لم تحط به وجئتكم من سبأ بنبا يقين) (١٣) .

قرأ الجمهور لفظ (سبا) في الموضعين مصروفاً ، وقرأ « ابن كثير » و « أبو عمرو » بفتح الهمزة غير مصروف فيهما (١٤) ، فمن صرف جعله اسماً للحي أو الموضع أو للآب ، ومن منعه جعله اسماً للقبيلة .

ويمنع الاسم من الصرف إذا كان على صيغة منتهى الجموع ، ومنها في القرآن الكريم لفظ (سلاسل) .

وقد ورد اللفظ في موضعين كان في أحدهما حرفاً بـ (الد) ، وفي الثاني مجرداً عنها وهو موضع الاستدلال ، قال تعالى : (إذا اعتدنا للكافرين سلاسل وأغلالاً وسعيراً) (١٥) .

(١٠) ، (١١) الأشباه والنظائر ١٠/١٧٣

(١٢) سبا : ١٥

(١٣) النمل : ٢٧

(١٤) البحر المحيط ٦/٦٦

(١٥) الانسان : ٤

قرأ « ابن كثير » و « أبو عمرو » و « حمزة » (سلاسل) ممنوعا من الصرف وقا ووضلا (١٦) موافقا لرسم المصحف ، وهو محض العربية لأن (فواعل) لا تنصرف فى معرفة ولا نكرة .

وقرأ « نافع » و « الكسائى » : (سلاسل) بالتثوين (١٧) .

وقرئ بالتثوين وصلا ، وبالألف المبدلة منه وقفا ، وهى قراءة « الأعمش » .

ونقل « أبو حيان » عن « الأخفش » أن ذلك لغة لبعض العرب ، قال : (وهذا على ما حكاه الأخفش من لغة من يصرف كل ما لا ينصرف الا (أفعل من) ، وهى لغة الشعراء ، ثم كثر حتى جرى فى كلامهم) (١٨) .

وروى عن بعض الرجاز قوله :

والصرف فى الجمع اتى كثيرا حتى ادعى قوم به التخييرا .
وعلى هذا النحو يقرأ لفظ (قوارير) من قوله تعالى فى سورة الانسان (١٩) ويطاف عليهم بأنية من فضة وأكواب كانت قواريرا (قوارير من فضة قدروها تقديرا) .

قرأ « ابن كثير » رأس الآية منونا ، والثانى بغير تنوين ، وقرأ نافع والكسائى بالتثوين فيهما وصلا ، وبالألف فى الوقف اتباعا للمصحف .



(١٦) البحر المحيط ٣٩٤/٨

(١٧) حجة القراءات : ٧٣٧

(١٨) البحر المحيط ٣٩٤/٨

(١٩) الآية : ١٥ ، ١٦

اعمال (ان المخففة)

من الشواهد النحوية التي اختلفت فيها القراءات قوله تعالى :
(ان الذين تدعون من دون الله عباد امثالكم) (١) .

تقرأ الآية الكريمة بتشديد (ان) ، ورفع (عباد) خبرا لها .
وقرأ سعيد بن جبير بتخفيف (ان) ، وكسرها لالتقاء الساكنين ،
ونصب (عبادا) خبرا لها . وتخرج هذه القراءة عند جمهور المفسرين
على أن المخففة نافية تعمل عمل (ليس) .

وخالف ابو حيان تخرج المفسرين ، لأن قراءة الجمهور تدل على
اثبات كون الأصنام عبادا امثال عابديها ، وأن النافية تدل على نفي
ذلك ، فيؤدى الى عدم المطابقة بين الخبرين وهو لا يجوز بالنسبة
لله تعالى .

وخرج هذه القراءة على أن (ان) هي المخففة من الثقيلة واعملها
عمل المشددة - مع أن افعال المخففة افصح من اعمالها - وحجته
أن المخففة يجوز اعمالها في غير المضمر بالقراءة المتواترة « وان كلا لما
ليوفينهم ربك اعمالهم » (٢) .

وخرج نصب الخبر قياسا على نصبه في قول ابن ابي ربيعة :
اذا اسود جنح الليل فلتات ولتكن خطاك خفاقا ان حراسنا اسدا
واجاز أن يكون نصب (عبادا) على اضمار فعل ، والتقدير :
ان الذين تدعون من دون الله تدعون عبادا ، وهكذا تتوافق القراءتان
على معنى واحد (٣) .

(١) الأعراف : ١٩٤ (٢) هود : ١١١

(٣) البحر المحيط ٤/٤٤٤

ويبدو لي - والله أعلم - أن اجماع المفسرين على أن (أن) في قراءة ابن جبير هي النافية لا يؤدي إلى تناقض في المعنى كما صرح « أبو حيان » . بل أن اختلاف القراءتين جاء شبيهاً بأسلوب القصر أو الحصر . فالمشركون ، منهم من عبد الأصنام ، وهذه ليست عباداً أمثالهم لأنها لا ترقى إلى مستوى العقل والادراك ، ومنهم من آله الرسل وهم عباد أمثالهم ، وهكذا يؤدي اختلاف القراءتين إلى الإحاطة بكل ما عبده من دون الله .

وتوجيه المعنى على هذا النحو يخلى عن تكلف التقدير أو تخرجه القرآن على القليل ، ومخالفة اجماع المفسرين ، وما خرج بالاجماع فلا نظر فيه .

اعمال (ما) النافية فى الحجازية القديمة

اختلفت اللغتان فى اعمال (ما) النافية ، فاهل الحجاز يعملونها وينو تميم يهملونها ، ولغتهم هى الاقيس ، وان كانت الحجازية افصح .

ومن الشواهد التى وقع فيها اعمال (ما) صريحا قوله تعالى « ما هذا بشرا » (١) ، وقرا ابن مسعود برفع الخبر على لغة تميم .

ونقل عن « الزمخشري » ان اعمال (ما) عمل (ليس) انما كان فى القديس الحجازية ، قال ابو حيان : « وانما قال القديس لان الكثير فى لغة الحجاز انما هو جر الخبر بالباء وعليه اكثر ما جاء فى القرآن الكريم ، واما نصب الخبر فمن لغة الحجاز القديمة .

وقال الفراء وهو سماع لغة حافظ ثقة : لا يكاد اهل الحجاز ينطقون الا بالباء » (٢) .

وما ذكره ابو حيان يفسر لدارسى النحو لماذا وقع اعمال (ما) صريحا فى ثلاثة مواضع فقط من كتاب الله .

ولا فرق بين قراءة النصب والرفع فى تفسير المعنى وان اختلف حكم الاعراب ، لكن تختلف الدلالة فى قراءة من زاد الباء فى الخبر وقرا (ما هذا بشرى) . والمعنى ان النسوة لما راين يوسف اكبرته ونفين ان يكون من العبيد التى تباع وتشتري ، وانما هو من صفوة الملوك . ويرجع هذا المعنى ان ابا عمرو بن العلاء قرا (ان هذا الا ملك كريم) بكسر اللام (٣) والله اعلى واعلم .

(١) يوسف : ٣١

(٢) البحر المحيط ٣٠٤/٥

(٣) البحر المحيط ٣٠٤/٥

خاتمة

يتضح مما سبق ان القراءات القرآنية كان لها دور كبير فى اثراء معانى القرآن الكريم ، واحياء اللهجات العربية التى تجيز :

- تنوين جميع الأسماء الممنوعة من الصرف باستثناء أفعال التفضيل .

- أعمال (ان) المخففة من الثقيلة ، ونصب الاسم والخبر بعدها .
- اتباع لام الفعل المضعف المجزوم لحركة الفاء ، وجواز تحرك اللام بجميع الحركات ، وبقاء الادغام لغة بنى تميم والاظهار لغة الحجازيين كما فى قوله تعالى : « ان تمسكم حسنة تسوهم وإن تصبكم سيئة يفرحوا بها وان تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً » .

- أعمال (ما) النافية عمل ليس فى الحجازية القديمة وزيادة الباء مع الخبر فى الحجازية الحديثة وهو الاستعمال الشائع فى القرآن الكريم .
- تسكين آخر الفعل المضارع المرفوع بالضمة عند اتصاله بضمير النصب ، وهى لغة تميمية حكاها أبو عمرو بن العلاء وشهدت لها القراءات المأثورة . وقد حذفت الحركة الاعرابية من غير أن يتصل الفعل بضمير النصب لاجراء الوصل مجرى الوقف .

- اثبات حرف العلة مع الجازم ، واعراب الفعل بالحركات المقدرة .

المراجع

- المصحف الشريف .
- البحر المحيط لأبى حيان - مكتبة ومطبعة النصر الحديثة (الرياض) .
- الأشباه والنظائر فى النحو لجلال الدين السيوطى - مكتبة الكليات الأزهرية • تحقيق : طه عبد الرؤوف سعد .
- البرهان فى علوم القرآن للزركشى - دار المعارف (بيروت) • تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم .
- الحجة فى القراءات السبع لابن خالويه - دار الشروق (بيروت) • تحقيق : د . عبد العال سالم مكرم .
- المحتسب فى تبين وجوه شواذ القراءات لابن جنى - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية • تحقيق : على النجدى ناصف ، عبد الحليم النجار - عبد الفتاح اسماعيل شلبى .
- المنصف فى التصريف لابن جنى - البابى الحلبي (مصر) • تحقيق : ابراهيم مصطفى ، عبد الله أمين .
- حجة القراءات لابن زنجلة - مؤسسة الرسالة (بيروت) • تحقيق : سعد الأفغانى .
- شرح شذور الذهب لابن هشام • تحقيق : محمد محيى الدين عبد الحميد .
- كتاب سيويه - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م • تحقيق : عبد السلام محمد هارون .

- كتاب الفصحى لآبى العباس ثعلب - دار المعارف • تحقيق ودراسة • د. عاطف مدكور •
- معانى القرآن للفراء - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠ م • تحقيق : محمد على النجار •
- مع الهوامع للسيوطى - دار المعرفة (بيروت) ، ط دار البحوث العلمية - تحقيق : د. عبد العال سالم مكرم •

النمطية في شعر الغزل
دكتورة
مريم البغدادي •

النمطية فى شعر الغزل

ما زالت المحاور الوجدانية بين الانسان وقلبه محور البحث ومنهلا من مناهل القيم الجمالية التى تحدد الملامح الخلقية والنفسية والحضارية والفكرية للتسعوب والبيئات الانسانية على اختلاف رقعتها الجغرافية ، ذلك لأن العواطف المتشابهة والأفكار المتقاربة ترسم نظرة الانسان فى كل مكان للحياة والكون وما يعتورها من ظواهر الموت او التغير او الدمار وما الى ذلك من أمور ترصد للفكر الانسانى جماعيته وتشابهه فيما يتناول من موضوعات فنية فكرية ، وتحدد مواطن المحاكاه والتعبير المستقل لكل أديب ولون هذا التعبير من خلال مؤثرات بيئية خاصة تطبع عمل الأديب بطابع محلى الاطار ، عالمى المضمون له كيانه الخاص ونكهته المميزة .

ولا شك ان الأديب أو الشاعر بفنية اداته التعبيرية يحدد مدى نجاح العمل الأدبى الراصد للأفكار والفلسفات والعواطف كما يحدد تنقله من بيئة الى أخرى ومن ثم تأثير تأملاته فى الكون وأخلاقياته تجاه الحياة والانسان وانتقال معانيه الروحية الى غيره من الأدباء سواء كانت هذه الأخلاقيات أو المعانى الروحية مستمدة فى الأصل من تعاليم دينية أو مضامين نفسية بشقيها التشاؤمى والتفاؤلى . وللتناول الفنى للموضوعات الفكرية أهمية كبيرة فى انتشار مذهب أدبى أو انحساره اذ ان سلطان القيمة الفنية يحكمه مدى استغلاله للعلوم والمعارف ونجاحه فى استخدام الأدوات الفنية من خيال واسنوب وإيقاع لطرح هذه العلوم والفنون والموروثات على بساط الفكر الانسانى فى أركان العالم على اختلاف مشاريعه . ولا يعنى هذا تنازل كل أمة عن ملامحها وشخصيتها الخاصة وانما يعنى انسانية الأدب وعالمية انفن بغض النظر عن الفروق بين الأساليب والاجتهادات فى الرصد

ويخضع التأثير والتأثر عادة لدى مصادفة فكر ما هوى فى نفوس الآخرين أفرادا وشعوبا ومواقفته لهذا الهوى ، ومن هنا يبدأ الأخذ والعطاء والتبادل وشيوع مذاهب وافكار وهذا ما نلمسه فى رحلة الأدب العربى الى العالم القديم والمتمثل فى ملحمة جلجامش العراقى العربى - كما يقول البهبيتى (١) وغيرها من الآثار فى التراث العربى الأدبى القديم ورحلته فى مراحل متطورة - الى أوروبا فى العصور الوسطى على سبيل المثال .

وما دمننا بصدد التأثير فانه لا بد من الاشارة الى أن أرض العرب القدماء ، كانت النبع الثرى الذى روى مواطنهم الجديدة فى العالم القديم بالعنصر البشرى والفنى والحضارى ، وليس جديدا أن نذكر أن العرب قد أمدوا المواطن الجديدة لسكانهم بموجات بشرية متتابعة ، هبط بعضها الى انعراق وآخرون الى بلاد فنيقية وكنعان وإلى صعيد مصر وشبه جزيرة سيناء والدلتا والخليج العربى فكانوا بذلك حضارة تعود الى اصل واحد ولغة واحدة رصدها كثير من المؤرخين العرب والغربيين على حد سواء وان كان هناك بعض الاختلاف فى تحديد زمن هذه الهجرات وتنوع لغاتها الا أنها فى النهاية تشير الى أن هؤلاء جميعا يعودون الى العرب البائدة وعرب العمق النجدى والجنوبى للجزيرة العربية .

ويعود وجود العرب فى وادى الرافدين - المهجر الأول لهم - ووادى النيل الى أقدم العصور التاريخية يرجعها أحمد سوسة وغيره من الباحثين الى الألف الرابعة قبل الميلاد (٢) وقد حمل هؤلاء معهم « كتاباتهم ولغتهم التى يتحدث التاريخ عنها حديث عارف ، ثم يخبرنا بأنهم بادوا وانهم هم الذين كانوا أصل العرب ومعدنهم وان من دخل عليهم بعد ذلك الجزيرة من اسماعيل وأبنائه انما هم العرب المستعربة » (٣) والبهبيتى يعود بأصل هؤلاء جميعا الى اليمن « فمن اليمن خرج المصريون

الأولون الى سعيد مصر « كما خرج منها المضيقيون ، ولغة هؤلاء والمصرية القديمة متفرعتان عن الأصل اللينى . القديم « لا يكاد يفرق بينهما الا التلوين المحلى الطارىء على ذوات الأصل الواحد (٤) وعليه فلن الدماء العربية الواحدة احتضنت دعوة التوحيد فوجدت صدى فى المنطقة العربية كلها .

ولقد سجلت هذه اللغة العظيمة أجمل المضامين والأفكار والعواطف الانسانية التى سرى سحرها الى العالم كله عبر مراحل زمنية مختلفة ومتتابة ضمن أشكال أدبية متعددة لعل أهمها الملاحم (٥) .

ولئن كان من العسير القطع بالحدود الزمنية لأنواع وفروع هذا الأدب العربى القديم الا أن هناك بعض الملامح التى تشير الى ذلك ومنها ما يتعلق بالأدب العاطفى او شعر الغزل وهذا ما يهمنا هنا .

ولا شك أن العواطف الانسانية قد أخذت حيزا كبيرا فى الأدب العربى القديم وتناولتها أقلام كثيرة ورسمتها ابداعات فنية متعددة يتقدمها الشعر كفن تعبيرى ينبض بالحياة والحيوية وينقل لنا المعارف الانسانية والتجارب الذاتية او الغيرية فى اطار فنى يخلصنا من ضغط العواطف او يثيرها فىنا ويحقق الفائدة من خلال اثارة اللذة والمتعة والذاتجة عن تأثير الشكل الفنى والمعتد على التخيل والابداع من خلال الحس البصرى والذهنى .

ولعل عاطفة الحب لا تمثل عاطفة ذاتية مفردة وانما تمثل العاطفة الانسانية الجماعية التى تتكرر بصورة دائمة ومن هنا يثير شعر الغزل فىنا متعة وجدانية ولذة لا تعدلها لذة لقرب مضامينه من قلب الانسان فى كل مكان وزمان .

ولقد تصدى لتعريف عاطفة الحب المفكرون والأدباء واللغويون

والشعراء واجتهدوا فى تحديد ماهيته فى المجالس العامة ، ومن ذلك ما كان من مجلس يحيى بن خالد البرمكى اذ قيل فيه ان العشق ثمرة المشاكلة وهو دليل تمازج الروحين وهو نفث السحر واخفى واجر من الجمر يطبع على الأفئدة وهو جرعة من نقيع الموت وهو حبالة نصبها الدهر لأهل التخالص فى النوائب وهو أرق من السراب وادق من الشراب وصريعة دائم اللوعة طويل الفكر يتلاعب به الأرق والقلق والشكوى وعلة وقوعة كما يقول بقراط فى القلب ابتداء من خلال تعارف الأرواح وقد ورد عن النبى عليه السلام قوله « الأرواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف » (٦) ولا شك ان هذا التآلف بين روحى الرجل والمرأة جعله الله وسيلة لآعمار الكون ، وهذا ما يشير اليه القرآن الكريم فى عدة آيات منها قوله تعالى « يا ايها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » وفى اخرى « ليسكن اليها » وفى ثالثة « وجعل بينكم مودة ورحمة » ومن هنا لابد ان يكون المنطلق (٧) .

ويرى احسان عباس ان مجلس يحيى هذا صورة من حوار « المأدبة » لافلاطون ، ويبدو أنه كان معروفا على « نحو ما فى القرن الثالث الهجرى لدى المثقفين المسلمين » وهو حوار دار بين سقراط وجلسائه حول عاطفة الحب وماهيته التى رسم خطوطها وحدودها وآثارها كثير من الشعراء الغزليين على مدى التاريخ البشرى قبل ان يفلسفها المفكرون اليونان والعرب (٨) والغزل ومترادفاته ومنها التشبيب والنسيب استغرق معظم الانتاج الأدبى والشعرى على وجه الخصوص وتنقل بين المادية الحسية وبين الروحية السامية وسواء كان هذا أو ذاك فان تصورات الشعراء لموضوع الحب تابعة من ولع النفس الانسانية بالجمال ولا شك ان الاحساس بالجمال واللذة يصاحب عملية التدفق ثم الابداع الفنى الذى يبرز على صورة قصيدة أو -

لوحة فنية أو أى ابداع يولد الاحساس بالمتعة حين يوافق النفس ويبرها بتصوير العمليات الشعورية وتقريبها الى العقل بفنية آسرة .

وبعد ، فكيف استطاع الشاعر العربى القديم التعبير عن هذه العاطفة وأى نهج سلك اذا كان المفكرون وعلى رأسهم ستندال قد قسموا عاطفة الحب إلى أربعة أنواع هى الحب العاطفى او التأثرى الذى يمتاز بالقوة وشدة التعلق والحب - الاستلطافى النابع من الألفة والصدقة والجسدى وان كان مستكرها مستثقلا - والكمالى النابع من الترف والولع بكل جميل (٩) ؟

يشير موروثنا الحضارى والأدبى الى ان الغزل قد بدا اول مرة بالتغزل بالالهة بهدف التقرب اليها فى كل اوطان العرب القديمة فى وادى الرافدين ووادى النيل وفنيقية وشبه الجزيرة العربية . وفى قصيدة لشاعر عراقى ترجع الى (١٦٠٠ ق م) موجهة الى الهة الحب والحرب عشتار نتبين اوليات هذا الغزل هناك وهى تقول « الاجلال للملكة النساء واعظم الالهة طرا ، تلك الرافلة فى اثواب البهجة والحب المملوءة حيوية وسحرا ومرحا نزفا وهى معسولة الشفاه ، الحياة فى فيها والمسة تزيد وتعظم فى حضرتها ما أحلى مراها بالنقب المرخاه على رأسها وبقوامها الجميل وعينيها اللامعتين » مع انها « الهة مربعة جميلة معا » وفى قصيدة بابلية أخرى هى سيدة جبارة « ايه يانجم الشقاء . انك تجعلين الاخوة المتوائمين يقتتلون ولو انك تمنحين الصداقة الدائمة أيتها القادرة يا سيدة المعارك التى تقلب الجبار رأسا على عقب (١٠) .

ويمكن تأكيد ذلك الأمر نفسه بالنسبة لغزل وادى النيل وها هو شاعر عاش فى فترة من الفترات الواقعة ما بين (١٥٧٥ - ١١٩٤ ق م) يتقرب الى الالهة عيارت بقوله « الالهة عيارت هى اللوتس المتفتح ، وفى أخرى « أيتها الربة الذهبية » (١١) وثالثة تقول « أنى اعبد الواحدة الذهبية

واتمدح جلالها انى اعظم سعدة السماء انى اقدم المدح لمحاتور والشكر
لسيدتى (١٢) وعليه فيبدو ان ما ذهب اليه هانز شيدر من ان الادب الفارسي
اسبق من الادب العربي فى احداث التأليف التركيبى بين الشعر الدينى
والدنيوى او بين السماوى والأرضى قول يحتاج الى مراجعة وذلك لأننا
لمسنا نقيضه فى الفقرات السابقة ومن الملاحظ فى هذه النصوص التعبدية
ان المتغزل بها فى العراق نجم ذو عيتين لامعتين سماوية ساحرة الملامح
ذات هية وسيادة ذلك السحر الذى انعكس على المرأة انعكاسا ربط بينها
وبين النجوم وتلمس هذا فى وصف أم جرجاش لصديقة وثيقة جرجاش
عليه اذ تقول « ذلك .. نجم السماء الذى انحنيت عليه كما لو كان
امراة » وها هى ايضا نجم ذهبى سماوية ذات جلال وسيادة فى مصر
وهذا الغزل التعبدى ينطلق من مفهوم واحد وروح واحدة تمتد الى
عرب الجزيرة لتعطى الملامح العربية التعبدية الفنية المشتركة فى مواطن
العرب الثلاثة : العراق ومصر والجزيرة .

ولعل النصوص الغزلية التعبدية فى الجزيرة العربية تكاد ان تكون
معدومة ساعد على ضياعها تخرج المسلمين من رواية كل ما يتعلق بالوثنية
والقضاء عليها خوفا من اختلاطها بدين التوحيد الاسلامى الخالص مما
ضيع علينا فرصة الحصول على نصوص تساعد فى رصد الملامح المشتركة
للغزل الدينى الا ان بعض نصوص دينية وشعرية تلمح الى ذلك من بعيد
ولنصل الى ما نريد فان صيغ التلبية لمعبودات - العرب القدماء تسعفنا
فى الاشارة الى ملمح الغزل الدينى او التقربى ومن ذلك تلبية من نسك
للغزى « لبيك اللهم لبيك ، لبيك وسعديك ، ما احبنا اليك » وقد كانت
معبودة فى غطفان تعظمها قريش ولها بيت وسدنة ، فاذا عرفنا انها كانت
عندهم تعرف بنجم او نجمة الصباح وكانت الهة دموية تقدم لها القرابين
البشرية وغيرها عند ظهورها فى الفجر وانها كانت برغم دمويتها وسلامتها
للقاسية راعية الاخصاب والموكلة بالخمر المقدس فاننا نلمح بهذا صفات
عشائر العراقية وعشتاروت الفينيقية للكنعانية كما نلمح النجمة المصرية
لو ايزيس رمز الاخصاب والاهومة ..

والعزى هي الزهرة و « كوكب الحسن » القلمية العزيرة والتي كانت تشترك في الحروب عن طريق اثاره الحماسة وكان من اسمائها « نجمة السماء » واستار وعشقر وهنا تبدو العلاقة واضحة بينها وبين معبودة العراق من حيث الملامح والمكانة والتعلق بها والتقرب اليها بالغزل والشعائر المختلفة .

واذا عرفنا ان عشتار والتي هي الزهرة والزهرة هي العزى (١٣) ، كانت في بابل والعراق كله وسوريا وفنيقية وفلسطين والجزيرة الهة العشق والحب والجمال عرفنا صلة الوصل بينها وبين الغزل وتشبيه المرأة بها ، اذ ان العرب حملوها معانى البياض والحسن والبهجة كما سماها المنجمون بالسعد الأصغر و اضافوا اليها الطرب والسرور واللهو ووصفها بعضهم بملكة السماء التي اغوت الملائكة كما اغوت البشر .

وفى الميثولوجيا انها اغوت الملكين هاروت وماروت وتعلمت منهما الكلام الذى يصعدان به الى السماء فعرجت وجعلها الله ذلك الكوكب الجميل ويذكر عن عبد الله بن عمر انه كان يلحن الزهرة كلما رآها وقال هذه التى فتنت هاروت ، وما روت وهذا ان دل على شئ فانما يدل على ان هذا الاعتقاد البابلى لم يكن غريبا على اهل الجزيرة ولعل الشعر الغزلى الذى يذكرها مقترنة بالمرأة الفاتنة دليل ماضى على ذلك ومن هنا ايضا جاءت عبادتها وتعظيمها وعلى كل ، فهى ابنة القمر عند عرب العراق القدماء وعرب الجزيرة والقمر كان من ضمن الثالوث المقدس « الشمس والقمر والزهرة » فى العالم العربى القديم كله بما فيه مصر والعراق والجزيرة وكنعان وفنيقية .

ويشارك الثالوث المقدس فى التحكم بفيوضات الطبيعة والاختصاص ومن هنا جاءت سطوته كما هو رمز الاشعاع والنور والجمال والبهاء والطهانية .

والمرأة تسيطر على خاصتى الاخصاب والفتنة ومن أجلها كانت تقام بعض الحروب وهنا يرتبط الحب بالحرب فتكون المرأة هى السبب فى اقتتال الاخوة وخصومة الاصحاب ، أو ليست هذه صفات عشتار العراقية وهى الفتنة كلها والفتنة تلوى بقلب الرجل وتفتن لبه . فيهمم بالفاتنة فيهبها أجمل الصفات كما يهبها قلبه ويلقى عليها من أثواب الغزل ما يبرز اثر فتنتها عليه ، تلك الفتنة التى جعلته يقدم قلبه قربانا لحبها كما كان يقدم العربى قربانا من البشر أو الحيوان للعزى أو الزهرة أو كوكب الحسب وملكة السماء ونجم الشقاء الواحدة الذهبية نجم الصباح القاسية والجميلة معا (١٤) .

ونمطية النظرة الفنية عند الشاعر الجاهلى ترتبط ارتباطا وثيقا بمعتقدة وأطره الاجتماعية والنفسية وأسباب البيئة المادية والمعنوية وتستحضر اللاوعى وتسخره فى رسم الصور الفنية والرؤية الشعرية للحقيقة وتوصله الى أسلوب جذاب فى إبراز ما يريد بألوان يستقطعها من تفاعله وتذوقه لايقاعات الحياة المختلفة . وانا لنرى الشاعر الجاهلى يجسد هذه المقولة من خلال عشقة وغزله .

وأول ما يطالعنا من هذه النمطية الغزلية العقيدية تشبيه الحبيبة بالشمس فى حالتى الإقامة والرحيل فهى الشمس فى اشراقها اذا برزت للعاشق وهى الشمس فى غروبها اذا ارتحلت عن الديار ، يقول طرفة بن العبد :

ووجهه كأن الشمس القت رداءها عليه نقى اللون لم يتحدد

ويقول خفاف بن ندبه : « ووجهها متى يحلل له الطيب يشرق » (١٥) ولهذا الاشراق فى وجه الحبيبة يسجد العاشق سجوده للشمس :

شمس اذا طلعت سجدت جلاله لجمالها وجلا الظلام طلوعها

وعليه فانها حوراء جيداء يستضاء بها » وكيف لا وقد :

قضى لها الله حين صورها الخالق ان لا يكنها سدف (١٦) .

ومن الطبيعى ان لا يجتمع ليل مع شمس كانت معبودة عند العرب منذ قديم الزمان فى حضن الوطن العربى كله وعلى امتداده . كما كانت ذات التأثير المباشر على غلال الأرض وخيراتها وذات النور العالى التى تبهر عين المربى فيفيض قلبه بالخشية والاكبار لهذا الجمال والجلال فيهلل ويسجد لها تقريبا وعليه فانه تحت سلطان الجمال يقع اسيرا متوسلا اليه بكل جميل من الصفات والنعوت التى تبدو وكأنها ترانيم دينية فى هيكل الشمس يقول النابغة الذبياني فى وصف محبوبته :

كالشمس يوم طلوعها بالاسعد قامت تراءى بين سـجفى كلة
أودرة صدفية غواصها بهج متى يرها يهل ويسجد
أو دمية من مرمر مرفوعة بنيت بأجر تشاد بقرمد (١٧)

نمطية فنية حضارية سرت الى الشاعر الجاهلى من ثقوب الزمان فجاءت اليه من شاعر مصرى يربط بين حبيبته والشمس والنجوم اذ يقول :

« حبيبتي مفردة لا نظير لها هى كنجمة الزهراء فى فجر

يوم العام السعيد ، انها تتحرك فى تلالؤ الكمال فضياؤها ساطع
وجلدها منير » .

ويقول آخر « يا اجمل النساء يا ضياء ياكاملة ، يانجها فى سماء
العالم الجديد وكل العيون تتعقبها حتى بعد ان اختفت عن الأبصار » .

تركيز مستمر على وصف الحبيبة بالكمال والعلو وصعوبة الوصول
اليها ذلك لأنها سماوية المكانة ساحرة الجمال ذات حباثل جذابة .

وتشبيه الحبيبية بالشمس والدمية فى شعر الغزل أكثر من أن يحد
لما للشمس من تأثير عقيدى استغله الشاعر فى تشبيه الحبيبية ليوضح
صورتها وسطوة جمالها وتأثيره على قلبه وكثيرا ما كانت الدمية تقترب
بذكر الشمس ولو علمنا أن - الدمي هي التماثيل والصور التي كانت
توضع فى محاريب العبادة الجاهلية - لعلمنا أن تشبيه المرأة بهما له
مدلول يشير إلى أن المرأة لم تكن محتقرة كما تصور البعض ، بل كانت
أقرب إلى التقديس منها إلى أى شئ آخر ولعل ذلك نابع من كونها العامل
الفعال فى عملية استمرار الحياة الانسانية اذ إنها الاخصاب والولادة
المستمرة للأحياء ومن المعروف أن للشمس تأثيرا فعالا فى عملية خصوبة
الأرض والنبات وعليه تكون الشمس والمرأة قطبين للخصوبة كما أنهما
قطبا الجمال والرقّة ، يقول طفيل الغنوى :

عروب كان الشمس قناعها — اذا ابتسبت أو سافرا لم تبسم (١٨)

ويقول امر القيس واصفا حبيبته فى هودجها راحلة :

كان دمي سقف على ظهر مرمر — كما مزيد الساجوم وشيا مصورا

ويقول الاعشى :

كدمية صور محرابها — بمذهب فى مرمر مائر

ويقرن امرؤ القيس الدمية بالنظير فى قوله :

هما نعجتان من نعاج تباله

لدى جؤذرين، أو كبعض دمي هكر (١٩)

وأما طرفة فانه يقرن اسنان الحبيبية بالشمس والاقحوان ليبين
وضاعتها وبياضها .

فيقول :

وتبسم عن المي كان منورا تخلل حر الرمل دعص له ندى
سفته اياه الشمس الا لثاته اسف ولم تكدم عليه باثمد

ويقول :

بادن تجلو اذا ابتسمت عن شتيت كاقاح الرمل غر
بدلته الشمس من منبتته بردا أبيض مصقول الاشر (٢٠)

وهكذا تمنح الشمس الحبيبة الوضاعة في الوجه والبياض في
الاسنان ثم هي تمنحها للرقّة والرشاقة والجمال ولذا فهي تقرن بالغزال
في الوصف وفي اللغة يقال للشمس غزالة ايضا عند طلوعها ويقال :
« آتية غزالة الضحى » .

يقول امرؤ القيس :

وماذا عليه ان ذكرت او نسا
كغزالان رمل في محاريب اقيال (٢١)

وهناك اخبار تشير الى ان الغزال كان مقدسا عند العرب وكان
يوضع له دمي مع دمي النساء في المحاريب واماكن العبادة وهذا
يذكرنا بغزالي الكعبة اللذين وجدا في بئر زمزم عند اعادة حفرة (٢٢) .

وامرؤ القيس سباق الى الابداع في الوصف ونراه هنا يربط بين
الغزال او الرثم وبين البياض ليرمز الى الجمال والوضاعة اذ يقول :

من الببيض كالارام والادم كالدمي
حواضنها والمبرقلت الرواني (٢٣)

ويستغل الشاعر اناجاهلى اعضاء الغزال فيشبهه عيون الميحبوبة
بعيونه وكذلك جيدها فيقول :

وجيد كجيد الرئم ليس بفاحش
اذا هى نصته ولا بمعطر
لاسماء اذ تهوى وصالك انها
كذى جدة من وحش صاحبة مرشق
اذ تستبيك بأصلى ناعم
عذب مقبله لذيق المطعم
وكأنما نظرت بعينى شادن
رشا من الغزلان ليس بتؤم (٢٤)

ومن الملاحظ ان الشاعر الجاهلى كان يستوحى الطبيعة ويستغلها
فى تشبيهاته فكانت صورة ملونة ناطقة حية كما نلاحظ انه يربط بين
رحيل حبيبته وبين رحيل الشمس ودائما هى غزال مضمخ بالعطر والمسك
يقول امرؤ القيس :

وحدث بأن زالت بليل حملهم
كنخل من الاعراض غير منبق
وفوق الحوا ياغزلة وجآذر
تضخن من مسك ذكى وزنبق
فاتبعتهم طرفى وقد حال دونهم
غوارب رمل ذى الاء وشبرق (٢٥)

صورة تعبدية كاملة الملامح واضحة يظهر فيها الغزلان والبخور
والشمس الغاربة والنخيل وهذا الأخير من مقومات حياة العربى ولذا
فقد نال النخيل بعض التقديس (٢٦) .

يقول امرؤ القيس :

أو ما ترى اظمانهن بواكرا
كالنخل من شوكان حين صرام

ويردد أبو دؤاد الهذلي هذا المعنى بتشبيه الطعائن بالنخل فيقول :

وتراهن في الهوادج كالغز
لأن ما ان ينهالهن السهام
نخلت من نخل بيسان اينعن
جميعا ونبتهن تؤام (٢٧)

ومن المعروف ان النخلة كانت شجرة العزى المقدسة كما كان العرب يضعون على عنق التمثال الذي يجسدها الفلائد وفي قول كعب بن مالك الأنصاري إشارة لذلك يقول :

وتنسى اللات والعزى ووردا
ونسلبها القلائد والشنؤفا (٢٨)

وهنا نرى وصف الحببية مكتملا فهي شمس وضئمة وغزال رقيق مزين الجيد مضمخ بالعطر تزينه النضارة والشباب وهي نخلة يانعة ولعل هذه الصور جميعا تكشف عن البعد التعبدى والاسطورى فى الغزل الجاهلى وكأنه « صلوات فى محراب الالهة » (٢٩) والاثارة الفكرية لرسم صورة المرأة وتصويرها تصويرا رمزيا لماسح تنبع عند شاعر الغزل فى الجاهلية من صلته بالكون والحضارة البيئية التى برز فيها العامل الدينى كأهم عامل فى تعبيرهم عن الجمال ومن هنا كان حوارهم الغنى مع الكلمات والدلالات الحسية والمعنوية .

وايحاء الصور المجازية من خلال استنطاقها وربطها بالبيئة وقيمتها الفكرية يسلط الضوء على القيم الفنية الجمالية التى اعتمدت على الرمز

والمجاز والخيال في إبراز الصورة وتلوين الإبداع عند شاعر الغزل
الجاهلي وأكثر ما يشد الشاعر من هذه الصورة والألوان هو الخيال
وذلك الذي يجعل من المرأة غزلا قاتن العيون والجيد وفي الوجه ساحر
المقبل ، ولامح الجمال الساحر هذه يرسمها النابغة بقوله :

صفحت بنظرة فرايت منها
تحيت الخدر واضمعة القمر
قرائب يستضيء الحلى فيهما
كجمهر النار بدر بالظلم
كان الشذر والياقوت منها
على جيداء فاترة البغام
حلت بغزالها ودنا عليها
أراك الجزع أسقل من سننهم
كان مشعشا من خمر بصرى
نمته البخت مشدود الختام (٢٠)

ان هذا الربط الشديد بين مواطن الجمال عند الحبيبة وبين الغزال
والضوء والخمر لم يكن ربطا عاميا وانما هو الإبداع نحو الملامح المتعبدية
والطوقسية التي نلمحها في عبادة العزى أو نجمة الصباح وكان من
عادتهم شرب الخمر والتضحية بالبضت أو غيرها أمام بيت العزى تقريبا
اليها (٣١) صباحا وها هو امرؤ القيس يشير الى رهبة الموقوف حين يصف
نظرة الحبيبة :

إذا نال منها نظرة ربح قلبه
كما ذعرت كأس الصبوح المخمر (٣٢)

هذا هو حال العاشق ساعة الوصال تسكره نظرة ونسحره التفاته
وهو في كل هذا يروم الوصول ولا يستطيع فالحبيبة متمنعة سامية بعهدته

المنال بعد نجم الحسن وزهرة الجمال تلك التي لم تخلق للانجاب او اللمس
وهي في هذا شبيهة بعشتار البابلية وعشتاروت الكنعانية التي ولدت
رمزا للغواية ولكنها « متمنعة لا يطاها احد ولا تحمل حمل النساء » (٣٣)
وبشير عمرو بن كلثوم الى هذه الصفات التي هي صفات حبيبته بقوله :

ذراعى عيطل ادماء بكر
هجان للون لم تقرا جنينا
وثديا مثل حق العاج رخصا
حصانا من اكف اللامسينا (٣٤)

والبياض في الناقة وطول العنق صفات متلازمة في الحبيبة كما يلزمها
التمنع وصعوبة الوصول والذي حاول امرؤ القيس تجاوزه رغم الخطورة
اذ يقول :

وبنيضة خدر لايرام خباها
تمتعت من لهو بها غير معجل
تجاوزت احراسا اليها ومعثرا
على حراسا لو يسرون مقتلى
اذا ما الثريا في السماء تعرضت
تعرض اثناء الوشاح المفضل (٣٥)

ولا يفتا الشاعر الجاهلي يسخر معارفه الفكرية والطقوسية كما
يسخر الطبيعة بظواهرها المختلفة في تجسيد خياله وصوره مما اعطاها
كثيرا من الحيوية والحركة ولقد قاده هذا الى وصف رحيل الحبيبة
بالادوات نفسها فنجد ابا ذؤاد الايادي يبت همه في هذا الوصف فيقول :

هل ترى من ظعائن باكرات
كالعدو لي سيرهن انقحام

ويصن الوجوه فى الميسناتى
كما صان قرن شمس غمسام

ويقول امرؤ القيس فشبهتهم فى الآل لما تكمشوا = حدائق دوم
أوسفينا مقيرا (٣٦) ومن الجدير بالذكر ان بعض الاساطير العربية فى
مصر والعراق والجزيرة العربية تصور الشمس سفينة تسير فى بحر وهنا
يفهم معنى الربط بين رحيل الحبيبة وغروب الشمس ورحلتها وسط السماء
ولعل النابغة يؤكد لنا هذا الربط بقوله :

حان الرحيل ولم تودع مهديدا
والصبح والامساء منها موعدى (٣٧)

واذا انتقلنا الى الجانب الآخر من الوصف المادى نجد امرؤ القيس
يصف أعضاء حبيبته بفنية ساحرة فهى مهفهفة بيضاء ذات صدر مصقول
كالمرآة جيدها جيد ظبى أبيض وشعرها فاحم كثيف وخصرها لطيف
لين وسيقانها مثل قصب البردى (٣٨) وهى كذلك عند النابغة كاملة الخلق
كالغصن المتأود ذات خصر نحيل وصدر ناهد ممثلة بضه مكتنزة المتنين
ذات أصابع ناعمة لمياء الشفتين بيضاء الأسنان كالاقحوان وذات مقبل
عذب يشفى العليل كما يصور سحر حديثها وتأثيره فى النفس فيقول :

لو أنها عرضت لاشط راهب
عبد الله ضرورة متعبد
لرنا لبهجتها وحسن حديثها
ولخاله رشدا وان لم يرشد
بتكلم لو تستطيع سماعه
لدنت له أروى الهضاب الصخد

وهنا نلمس النمطية فى التطوير الحسى والمعنوى كما نلمس جذوره
فى مصر وبابل قديما وما هو شاعر عربى مصرى قديم من عهد الأسرة

الثامنة عشر (١٥٧٥ - ١٣٠٨ ق م) يصور هذه الحسية ويربط بين الحبيبة والشمس وايزيس الهة الخصب والأمومة فيقول (حبيبتى مفردة لا نظير لها . . هي كنجمة الزهراء فى فجر يوم العالم الجديد انها تتحرك فى تلالؤ الكمال فغياؤها ساطع وجلدها منير وجفها زائع وعيناها مغريتان جذابتان على شفثيها تتلكا الكلمات المحرصة . لكنها لا تتكلم اكثر مما يجب رقيتها رفيعة وصدرها ممتلىء . . . انها ثقيلة الأرداف نحيلة الخصر انها كرية لا نظير لها ويقول آخر (ياأجل النساء ياضياء يأكاملة ياجمة فى سماء العالم الجديد) وكان يقال للشمس المعبودة (كاملة) - . . كل العيون تتبعها حتى بعد ان اختفت عن الأبصار) ويقول ثالث من الأسرة التاسعة عشرة (الفجر يضيء جمالها) (والفجر ينشق عن جمالها) (حاجبها كفخ طيور وأنا الأوزة التى تقع فى الحبائل) وآخر يسوقنا الى روح امرىء القيس والأعشى فيقول (انها ثقيلة الأرداف نحيلة الخصر) وآخر (آه من طرفك الجذاب . . وساقاك فوق كل جمال والالتفانة ساحرة وهكذا تستعبد الفتان) (ويرتمون تحت قدميها) (لقد نفثت الحب فى أرواحهم وأصبحت قلوبهم عبيدا لها) (اما الذى يستطيع ان يحتضنها فطوبى له سيختارها العشاق زعيما لهم) (٣٩) .

ولا اظن ان ابن الملوح او ابن ذريح او حتى عمر بن أبى ربيعة وبينهم وبين أسلافهم قرون يتفرد بزعاة العشاق او يحمل رايتهم مادام هؤلاء الأسلاف من الشعراء العرب قد سبقوهم فى هذه الزعامة تلك الزعامة المسخرة لخدمة العشق والعشاق على امتداد مواطن القلب العربى وعبر أزمنته المختلفة .

نمطية هى اذن تتفاوت فى درجات التصوير والحيوية وتلتقى فى المعاناة النفسية وتدور حول محور هو المرأة مستودع سر الحياة .

وتظهر الطوطمية فى ذكرى الحبيبة الراحلة فتسفع الدموع يئيرها بكاء الحمام ويعتبر الحمام والغزال من طيور - العزى - وحيواناتها

المقدسة وهما نفس شعائرها عند الهابليين والسوريين والنبطيين (٤٠)
ويقول ضابىء بن الحرث البرجمي :

يكيّب وما ييكك من رسم دمنه
مبنا حمام بينها متظلالا

ويقول عنقرة :

سأندب حتى يعلم الطير اتقى
حزين ويرثى لى الحمام المغرد
كيف السلو وما سمعت حمائها
ينسدين الا كنت لول ياكى (٤١)

وليس البكاء وحده ما يصيب العاشق بل ربما يذهب الحب بعقله
ويستولى على لبه كيف لا ووجه الحبيبة هلال ويدر :

ووجهه يحار له الناظرون
يخالونهم قد اهلوا هلالا

ولهذا فان النساء : « يقلن لاهل اللحم ضلا بتضلال آ والى مثلها
يرنو الحليم صباية وكيف لا » ومن الحب جنون مستمر وعليه فقد ذهبت
سليمى بعقلك كله . اجل ان الحب جنون وخيل قالها سويد بن
أبى كاهل الماخوذ بسحر حبيبته التى تجتذب الوعول من الجبال .

خبلتنى ثم لم تشفنى
ففؤداى كل أوب منتـرع
ودعتنى برقاهـا انها
تنزل الأعصم من رأس اليفسح

والرقى والسحر والفتنة وسلب عقل الرجل أدوات تعبيرية متلازمة كثيرة الوجود فى شعر الغزل وهذا ما لسنناه فى مصر والعراق والجزيرة ولعل ذلك كله يرجع الى أن للمرأة جاذبية لا ترد ولا تقاوم ليس هذا ما قاله شاعر المعلقة العربية الأولى حين وصف جلجامش انبهاره بصديقه انكيدو اذ يقول : « أما بالنسبة لى فقد كانت جاذبيته كحب امرأة » .

وهذا شاعر عراقى آخر يقول فى محاوراة تعود الى عصر حمورابى انعربى البدوى على لسان فتاة .

.. اعطنى القدرة يا عشتار لان اقدسه .. لان اسحره .. وان لا يكون لى منافسا .

ويؤكد شاعر عربى مصرى هذه الفاعلية لسحر المرأة فيقول :

« حينما انزل الى الماء .. يصبح ارضا تحت قدمى .. ان حبها ييث فى نفسى القوة انه رقية الماء بالنسبة لى » .

ولم لا وسحرها استطاع ان ينفث « الحب فى ارواحهم واصبحت قلوبهم عبيدا لها » ليست هى البدر الذى يؤثر فى سلوك الناس ؟؟ اليس هذا ما قاله شاعر مصرى قديم « قلبى يطير عندما افكر فى مقدار حبى ، ويستحيل على أن اتصرف كغيرى من البشر قلبى يهرب منى ، وتضطرب كل أمورى » « ويستحيل عندئذ كل شئ : العقل والحواس الى عطر شذى غريب - واذن فانها تلعب بالعقول والقلوب وها هو عنتره يصف حبيته فيقول « لعوب بالباب الرجال » ذلك لانها اذا أسفرت بدر بدا فى المحاشد » و « هلال على غصن من البان مائد » « ولذا يسترحم هذا البدر فيقول :

يا عبل حبك سالب البانينا
وعقولنا فتعطى ، لا تهجرى

لانتى « أغار عليك يا بدر التمام » « وحق لعنترة أن يغار فهي
صنو للشمس والقمر .

أشارت اليها الشمس عند غروبها
تقول اذا اسود الدجى فاطلعي بعدى
وقال لها البدر المنير : الا أسفري
فأنك مثلى فى الكمال وفى السعد (٤٢)

وارتباط الحب وظهور الحبيبة وجمالها بالقمر والجنون استحضره
لا وعى الشاعر من باطن تراثه الدينى حيث كان من عقائد الانسان قديما
أن القمر يؤثر فى سلوك الناس ويخرجهم من جادة التعقل « أو يوصلهم
الى الجنون » (٤٣) الى جانب انه كان رمزا للخير والخصب وقد احتل
مكانة بارزة فى عبادة العرب البابليين والآشوريين وكذلك المصريين وعرب
الجزيرة على امتدادها .

وذكر القمر يعيد الى اذهاننا ما قلناه من أن عشتار ملكة الاغواء
البابلية الساحرة والعزى نجمة الصباح وكوكب الحسن الفاتنة كانتا -
وهما واحدة باسمين مختلفين - ابنة القمر ، وهنا تتكرر النمطية فى التشبيه
واسلوب الغزل بالمرأة التى اكتسبت القداسة والاجلال بحيث أصبحت
ذات سطوة على قلب الرجل ومن هنا تنبع قوة التعلق بها فهى الجلال
والجمال وكلاهما يأسر القلب وهما هو ابن حزم يقول : ان النفس الحسنة
تولع بكل شئ حسن وتميل الى التصاوير المتقنة « وحب الجمال يقود
الى العشق والعشق جنون كما يقول اخوان الصفا أو هو آفة كما
يقول ابن كليب القيروانى ولكن « أى آفة اعظم من الحب ؟؟ » .

والعلاقة بين الجمال والحب علاقة ازلية اذ ان الجمال هو المثير
للحب وسلطان الحب « يذل العزيز ويدله العاقل » كما يقول
ابن حزم (٤٤) ويوافقه عنتره بقوله :

اذل لعبلة من فرط وجسدى
وأجعلها من الدنيا اهتياى

ذلك لأنه « قد ملك الهوى منى زماى » ورغم أنه قادر على امتلاك
أمره غير أن « سلطان الهوى ماضى العزيمة » « والقلب فى قيد الغرام
مقيد » (٤٥) وكثيرا ما يسرى الحب فى الأعضاء سريان الدم وهذا ما يشير
إليه شاعر مصرى بقوله « حبك يسرى فى جسدى كما تفعل الخمر »
« وأصبح مخمورا بغير شراب » أليس هذا ما قاله عنتره :

يا عبل .. حبك فى عظامى مع دى
لما جرت روحى بجسمى قد جرى

ولهذا فهو يسرى لهيبا حارقا « يشعل فى عظامى » « فيشعل معه
نار الشوق فيجد فى المسير ليلقى حبيبته عبلة » وعدت أجد من نار
اشتياقى « وينا له من شوق » يكتب أسطرا بأقلام دمعى فى رسوم جنائى
« رغم أن الدمع لا يطفىء هذه النار بل هى تظل فى الحشا تتوقد ،
وما دام الدمع لا يطفىء ناره فقد يلجأ الى أرض الحبيبة عله يجد
ما يخفف من حدة اللهب :

والثم أرضا أنت فيها مقية
لعل لهيبى من ثرى الأرض يبرد (٤٦)

وكيف لا ورؤيتها ترد الروح فى الميت بل أن مجرد حديثها يردها
« اذا كلمت ميتا يقوم من اللحد » وها هو عنتره يلتقى مع سلفه
البابلى والمصرى ليبين لنا تأثير صوت الحبيبة فى نفسه ووجدانه
يقول شاعر مصرى على لسان فتاة « صوته يثير قلبى » « أو ليست
الحياة من صنع صوتك وصوتك باسم للحياة » فاذا جاعته الحبيبة وهو
يحتضر فانها « تتحرك بعدها كل أطرافى » .

نمطية فنية ترتدى للوانا زاهية فاتنة تأسر للقلب وتستولى على
الاعجاب رغم مزاراة الحب وعذاباته الدائمة بما يسببه من مرض قاتل
أحيانا ، جعل الشاعر العربى المصرى يقول « زاد المرض وتناقلته
الأطراف ولم أعد أعرف نفسى » ويقول آخر « وسيأتى الأطباء ويختلفون
حول دائى وهى وحدها تعرف كل شئ عنه » . وهى نحن إلهام اعتراف
المفخر اليشكرى بمرضه فى الحب « ما شف جسمى غير حبك » « ذلك
المرض الذى يكسو عنقورة كل يوم ثوبا جديدا » « وثوب سقامى كل
يوم يتجدد » « ويتبرم طرفه ويطلب من حبيبته أن تخفف من الغلواء لأن
ذلك ليس من شيم الكرام :

لا يكن حبك داء قاتلا
ليس هذا منك ماوى بحسر

وأما أسماء بن خارجة فانه يستسلم للأمر الواقع ويرى أنه من الأجدى
عدم العتاب أو اللوم بل ايجاد وسيلة للشفاء من الحب فيسأل الأطباء :
« ماذا دواء صباية الصب » « ولكن عنقورة يجد الدواء فى الصبر :

وحق هواك لا دوايت قلبى
بغير الصبر يا بنت الكرام

والصبر أجدى للحفاظ على روحه لأن حبيبته عنده « مكان الروح
من جسد الجبان » (٤٧) وكم هى غالية روح الجبان على نفسه واذن
فحب عبلة معادل للروح بل ربما أكثر ولكن الحارث بن حلزة اليشكرى
يرى أن الدواء فى اليأس اذ انه « لا يسليك كاليأس » ولكن أم الضحاك
المحارية تجمع بين انواع الداء كلها فى صيدليتها الشعرية حيث تقول :

سألت المحبين الذين تحملوا
تباريح هذا الحب من مالف الدهر

فقلت لهم : ما يذهب الحب بعدها
تَبَيَّنَ ما بين الجوانح والصدر
فقالوا : شفاء الحب حب يزيله
من آخر أو نأى طويل على هجر
أو اليأس حتى تذهل النفس بعدها
رجت ظمعا واليأس هوون على الصبر

أما إذا عز الدواء فإنه الموت لا محالة وها هو طرفة يشير الى هذا
الموت الذى حل بالمرقش « وان هوى اسماء لأبد قاتله » ويشاركة عنقرة
بقوله « مخطيلى أسمى حب عبلة قاتلى » « فيا صديقى » « جرنى من غرام
قاتل » وهل مجر غير الله :

ألا قاتل الله الهوى كم بسيفه
قتيل غرام لا يوسد فى اللحد

ولعل الموت أهون من حب لا يفارق صاحبه وهذا رأى طرفه إذ
يقول :

لعمري لموت لا عقوبة بعده
لذى ألبث أشفى من هوى لا يزايله

وعليه فإن امرأ القيس يحاول الاتجاه بأن صرف « الهوى عنهن من
خشية الردى » أما عنقرة فلم يستطع وذلك لأنه :

رضيت بحبها طوعا وكرها
فهل احظى بها قبل الحمام

ولكن هيملت . وان كان سلفه المصرى يقول : « هى خير دواء
وليس من طب سواها ، حَفَائِي يَأْتِي مع مقدمها ورؤيتها هى غاية ما
أريد » .

وتعلم الحبيبة مكن قوتها وسطوة حبها فتسوق الدلال لتلهب قلبه
وتعرف ان الوسيلة لهذا دموعها وها هو امرؤ القيس يضع يده على موطن
دائه وسر قوتها فيقول :

اغراك منى ان حبك قاتلى
وانك مهما تأمرى القلب يفعل
وما ذرفت عيناك الا لتضربى
بسهميك فى اعشار قلب مقتل (٤٨)

ودائما يبرز الملح الدينى فيها هى السهام والأعشار وأثقل القلب والقربان
وكان للحب طقوسا مقدسة لا يجوز تجاوزها أو المساس بها ولكنها مع ذلك
تتصل بخلجات النفوس الانسانية وعليه فكل ما يتعلق بها محبب وقديما
قال ابن حزم « ان الحب مع ما فيه من المرارة والنكد وطول الحسرات
والكد مستعذب عند أربابه مستحسن عند أصحابه حلو لا تعدله حلاوة
ولا تعد له مرارة وهذا ما جعل عنتره يقول :

عذابك يا ابنة السادات سهل
وجور ابيك انصاف وعادل
عسى الأيام تنعم لى بقرب
وبعد الهجر مر العيش يحلو

وها هى عشقة المحاربية تصف معاناتها التى فاقت كل معاناة
للعشاق فتقول :

جريت مع العشاق فى حلبة الهوى
ففقتهم سبقا وجئت على رسلى
فما لبس العشاق من حلل الهوى
ولا خلعوا الا الثياب التى ابلى

ولا شربوا كاساً من الحب مرة

ولا حلوة الا شرابهم فضلى (٤٩)

ان هذه المقارنات بين الصعب والسهل وبين الجور والعدل وبين المر والحلو تعبير مباشر غير متكلف فى رسم الحالات الشعورية المترابطة رغم تمايزها فى الوصل والهجر الا ان انقها العاطفى يكسو شعر الغزل ألوانا زاهية اخاذة لها ايقاع ووقع فى النفس الانسانية التى تخضع لعاطفة الحب وتستجيب لنبضات القلب ذلك الحب الذى يزيد اتقادا كلما ازداد المحب حرمانا ويفتر كلما حظى بقدر كبير من القرب من الحبيب يقول هكسلى « حيثما وجدت القيود وضيق على المحب وجد الحب الحقيقى لأنه قائم على الحرمان وحيثما كان الوصل خفت حدة الحب » (٥٠) الا ان ذلك المنع والحرمان يقودان الى السهر والعذاب وتحطى الأحوال للوصول الى طيف الحبيب وان تمنع فى الحقيقة ذلك لأن الحب شجاع لا يخشى شيئا ولا يردعه تمنع يقول سويد بن ابي كاهل :

هيج الشوق خيال زائر

من حبيب خفر فيه قدح

أنى كان اذا ما اعتادنى

حال دون النوم منى فامتنع

وكذلك الحب ما اشجع

يركب الهول ويعصى من وزع (٥١)

ولعل الهجر والفراق اكثر مما يوقد نار المحب ويشغل شوقه وربما يقضى عليه كما قضى على عنتره فما لى بعد الهجر لحم ولا دم « بل ربما يقتلنى الفراق بلا قتال » « والموت رفيق الهجر كما يقول ابن حزم وخوفا من هذا فانه يشكو من الهجر سرا وعلانية » شكوى تؤثر فى صلد من الحجر « ولئن كان عنتره يشكو فان امرؤ القيس اكثر جراءة اذ يطلب من الحبيبة ان لا تغالى فى هجرها » « ان كنت قد أزعجت صرعى

فأجملی « » ويحاول عبد الله بن عتبة الضبی أن يكون للبأدي في الهجر
 فيصطاده حبها « يريد الفؤاد هجرها فيصادها » ويتأكد امرؤ القيس من
 أن فراقه لا لقاء بعده فيودعها وداعا مؤثرا كوداع الحجاج عند تفرقهم
 بعد رميهم الجمار آخر ما يصنعون من طقوس الحج الجاهلية « عندها
 لا يجد عزاء غير البكاء :

قلله عينا من رأى من تفرق
 اشت وانأى من فراق المحصب
 فعيناك غر يا جدول في مفاضة
 كمر الخليج في صقيح مصوب (٥٢)

ولكن هل يمنعه الفراق من الشوق ؟؟ يجيب زهير بن أبي سلمى بالنفى
 لذاته « لا محالة أن يشتاق من شقا » (٥٣) وهذا من قليل ما يرضى به
 المحب المخلص فما « حظ عاشقها منه سوى النظر » وربما الخيال فقط :

أيا عبل لو أن الخيال يزورنى
 على كل شهر مرة لكفانى
 ويت بطيف بك يا عبل قانعاً
 ولو بات يسرى في الظلام على خدى

الا أن « هواك قد جاز المدى وأنا المعنى فيك من دون الورى » ورغم
 ذلك فساظل على حبك مهما كان من امرك :

لعمرك أببك لا أسلو هواها
 ولو طحنت محبتها عظامى

وبهذا يكون قد سار على درب سلفه المهجري إذ كل من يرضى بكل
 عذابات الحب ويبخل الحبيبة بل الرضا بأقل القليل جنى وإن غدا
 « إحدى جواربها » بل ارضى بما هو لقل ، ولتقبل أن تكون خاتما مجرد

خاتم يزين أصبعها .. « اليس هذا ما قاله وتمناه الشعراء الجوالون
ومنهم راهب دى مونتونون انذى يقول : « انها تستطيع ان تجعلنى سعيدا
إذا سمحت بشعره فقط من شعرها الذى يتساقط فوق معطفها أو خيط
من خيوط نسيج قفازها » وهذا مستوحى مما قانه شعراوعنا الغزلون فى
العصر الاسلامى وما بعده ومنهم العباس بن الأحنف زعيم العاشقين ؟ اليس
النمطية ظاهرة تسفر عنها قصائد الغزل عند الشعراء العرب وان اختلفت
الصور والادوات باختلاف العصور ؟ (٥٤)

ان هذا الغناء بالحب عند الشاعر الجاهلى له امتداد فى عمق القلب
العربى المصرى القديم يؤكد به بعض الشعرية التى ترسم انتحام الأرواح
وتجعل قلبى الحبيبين « ينبضان معا » ولم لا وهى « عندما تتنفس فان
قلبى هو الذى ينبض » ولعل هذا يذكرنا بصنيع اخوان الصفا ذلك الزعم
الذى يقول « اذا تنفس كل واحد منهما - اى العاشقين - فى وجه صاحبه
اختلف ذلك مع الهواء المستنشق ووصل بعضه الى مقدم الدماغ فاستلذ كل
واحد ذلك التنسم لو وصل الى الرئة ومن الرئة الى القلب وانتقل مع
حركة النبض الى سائر الجسد واختلف بالدم واللحم » .

فاذا كانت هذه الفلسفة الطبية صحيحة هل يحق لنا ان نسأل :
ترى هل وصل هذا المضمون الى اخوان الصفا من خلال اطلاعهم على
عالم المشاعر عند الشاعر العربى القديم فى مصر أم ان اللاوعى والملاحظة
والتجربة هى التى دفعت بهم الى تنظير الحب بهذا الأسلوب وهذه
الأدوات ؟؟

ومهما يكن من أمر فان هذا الغناء فى الحب يفرض القلاحم فى
كل شئ فى الروح والطباع وعليه فان العاشق يحرص على هذا كل
الحرص فان شعر ببعض الاختلاف رائق التباعد أسلم ، وفى هذا
يقول امرؤ القيس :

فان كنت قد ساءت لك منى خلقة
فصلى ثيابى من ثيابك تتسل

ان هذا الحب السليم القوى المنسجم معنى وروحا والذي يطلب
التوافق فى كل شئ يبحث عن الاخلاص والثقة رغم محاولة الغدال او
الواشين التفريق بين العاشقين ورغم اطاعة طرف العاشقين لفساد الوشاة
وهذا حال علقمة بن عبده فيقول :

اذا الحم الواشون للشر بيننا
تبلى رس الحب غير المكذب
هم الاحبة ان خانوا وان نقضوا
عهدى فما حلت عن وجدى ولا فكرى

مثالية فى الحب قوتها عفة وشرف متناه وكتمان وصون عرض وسعة :

ابصرت ثم هويت ثم كتبت ما
لقى ولم يعلم بذاك مناجى
فوصلت ثم قدرت ثم عففت من
شرف تناهى بى الى الانضاج (٥٥)

وبعد فقد رصدنا لنمطية الغزل عند العرب قبل الاسلام فى مواطنهم
المختلفة من خلال بعض النماذج الشعرية التى بينت ان هؤلاء قد رسموا
صورا جميلة واضحة صافية للحب فى شكلية : المادى والعفيف وكانوا
فى كليهما صادقين فى عواطفهم ومشاعرهم الملتهبة واضحين فى ابراز هذه
العواطف والاحاسيس الدافئة والضارعة والتى تتراوح بين اللذة والعفة
تصقلها فيوضات الطبيعة وتمدها بالصور والتشابه والالوان وقد ولد من
هذا كله شعر اخاذ أسر محلى الأدوات انسانية المشاعر ذو قيمة فنية
جمالية برز فيها عنصر الرمز الذى يملأ النفس بالحالات الشعورية المختلفة
المتنقلة عبر الزمن والمسافات من خلال تجارب انسانية شاملة تشير الى

اثر الجبال فى القلوب والنفوس وقد لخص ابن حزم هذا الاثر فى رسالة « مداواة النفوس » فقال : « درج المحبة خمسة اولها الاستحسان وهو ان يتمثل الناظر صورة المنظور اليه حسنة او يستحسن اخلاقه وهذا يدخل فى باب التصديق ثم الاعجاب وهو رغبة الناظر فى المنظور اليه فى قربه ثم الالفة وهى الوحشة اليه متى غاب ثم الكف وهو غلبة شغل البال به وهذا النوع يسمى فى باب الغزل بالعشق ثم الشغف وهو امتناع النوم والاكل والشرب الا اليسير من ذلك وربما ادى ذلك الى المرض او التوسوس او الى الموت وليس وراء هذا منزلة فى تنهاى المحبة اصلا » (٥٦) .

والآن الا يحق لنا ان نقول ان العرب سلفا وخلفا قد نظروا للحب ممارسة وقواعد بنمطية فنية فكرية تصويرية وتصويرية رائعة تملأ النفس وتستحوذ على الوجدان وذلك لأنها كانت تغنى للوجدان والقلب والروح فاستجابت لها كل روح واستجاب لها كل وجدان وبهذا مهدوا لغيرهم الدرب ليسيروا عليه وليقولوا للانسان وللزمان ها هو اثر انسانية العرب وروحهم وفنهم الجميل مدرسة للجماليات المبدعة الخلاقة الرائدة .

« التعليقات والهوامش »

١ - المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ ، دار الثقافة ،
الدار البيضاء ط . ٠ اولى ١٩٨١ ، وذلك فى صفحات متفرقة يؤكد فيها
على عروبة جلجامش كما ذكر انه ذو القرنين المذكور فى القرآن الكريم
ثم يقول « ان القصيدة - هذه - منظومة باللغة العربية وهى تمر بمرحلة
من مراحل تطورها الكثيرة » ويشير الى انه قد افاض باثبات ذلك فى
كتابه : المدخل الى دراسة التاريخ .

٢ - يؤكد احمد سوسه فى اكثر من موضع من كتابة تاريخ حضارة
وادي الرافدين ، الجزء الاول ، دار الحرية للطباعة ١٩٨٣ ، بغداد ،
ان اصطلاح « ساميين » كان يطلق قديما على العرب الحضر ، واما البدو
فكان يطلق عليهم اصطلاح « اريبي او عريبي » انظر ٣٢٢ وكتابه « العرب
واليهود فى التاريخ » ص ١٢٩ ط . ٠ ثانية العربى للاعلان وانشر بدمشق ،
تاريخ نشر بدون ، سلسلة الكتب الحديثة ، وانظر ايضا : جورجى زيدان
فى « العرب قبل الاسلام ٢١٥ ، ٢٢١ ، دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٧٩
وتشير الدراسات الاثرية الى ان العموريين - وهم من قلب نجد وجنوبها
الذين اوجدوا حضارة كنعان وفينيقية - انتشروا فى المنطقة الممتدة من
ساحل البحر المتوسط الى الفرات منذ الالف الرابعة والخامسة قبل الميلاد ،
السابق ١ : ١٧ ، دار الحرية للطباعة ببغداد ١٩٨٣ ، كما تشير الى ان
لغتهم العربية الكنعانية القديمة (نفسه والصفحة نفسها) ويسوق زيد بن
على عنان مثلا سمعه حين زار البصرة عام ١٣٣٣ هـ مفاده ان « نجد »
ام والعراق داية « انظر كتابه : تاريخ حضارة اليمن القديم » ٤٥ ،
السلفية بمصر ، ط . ٠ اولى ١٣٩٦ هـ واحمد سوسه (السابق) ١ : ١٢ ،
١٨ ، ٢٣ ٦٢ والمعروف ان الاكاديين وهم عرب اقحاح كانوا فى العراق
قبل الالف الرابعة ق.م . وهم بذلك اسبق من السومريين .

٣ - السابق ١ : ١٤٣ ، ١٤٤ والحضارة القديمة ، دار ومنه
نشر : بدون يذكر فيه احمد كمال ان قدماء المصريين هم من اتباع (حورس)

العرب الذين تغلبوا على الوطنيين الافريقين وقت نشأة الأمة المصرية وذلك منذ مبدأ التاريخ وعصر الروايات الأولى الذى يسميه اليونان خطأ بعصر الأرواح مع انهم كانوا بشرا على حد قوله - وقد استنبط البرهان على ذلك من أقدم الآثار من روايات مؤرخى اليونان ، ينظر ٣٨ ، ٣٩ ، كذلك المحبر لابن حبيب ١٦٦- دار الآفاق بيروت ، تاريخ نشر بدون ، وفيه ذكر لفراعنة مصر العرب فى زمن ابراهيم الجليل عليه السلام (ق ١٩٠ ق م٠) مما يدل على عروبية مصر .

ف - انظر العادات وتقاليد الشعوب القديمة ، د٠ فاضل عبد الواحد وعامر سليمان ٤ ، ١٩٧٩ دار نشر بدون / العراق .

٥ - انظر : مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبى الحسن المسعودى ١ : ٣٧٩ وما بعدها ، ط ٠ ١٩٦٤ السعادة بمصر .

٦ - سورة الروم ٢١ ، النساء ١ ، الاعراف ١٨٩ ، الزمر ٦ ، النحل ٧٢ ، الشورى ١١ .

٧ - رسائل ابن حزم الأندلسى بتحقيقه ١ : ٢٣ وما بعدها ، ط ٠ أولى ١٩٨٠ المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت وايضا : الغزل فى العصر الجاهلى ، أحمد الحوفى ، ١٢٨ ط ٠ ثمانية نهضة مصر بالقاهرة ١٩٧٢ .

٨ - انظر : فلسفة الجمال فى الفكر المعاصر د٠ محمد زكى العشماوى ٧ وما بعدها ١٩٨٠ دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت .

٩ - انظر : الغزل فى العصر الجاهلى ، ١٥ .

١٠ - الحضارة الفينيقية ، ج٠ كونتنو ترجمة محمد عبد الهادى شعيرة ١٢٤ مراجعة طه حسين ، سلسلة المراجع الجامعية ، قسم الترجمة

والآلف كتاب ١٩٤٨ مركز كتب الشرق الأوسط بالقاهرة .

١١ - المدخل الى تاريخ العراق القديم ، القسم الأول العراق القديم
د . سامي الأحمد ١ : ٤٣٩ مطبعة الجامعة ١٩٨٣ بغداد ، العرب قبل
الاسلام ٦٨ ، ٦٩ وفيه يشير الى عروبة حمورابي العمليق وشعبه .

١٢ - مصر والشرق الأدنى القديم د . نجيب ميخائيل ابراهيم ٤ : ٥٣١
ط . ثانية ١٩٦٦ دار المعارف بغداد .

١٣ - السابق ٤ : ٥٣٢ .

١٤ - اشعار الحب عند قدماء المصريين ، نقلها الى العربية د .
ابراهيم شحاته ، المعارف بمصر ١٩٦٩ .

١٥ - السابق ١١ .

١٦ - السابق ١٣ وما بعدها .

١٧ - السابق ١١ وما بعدها .

١٨ - انظر :

١٩ - الأدب المصري القديم او ادب الفراعنة ١ : ١٥٣ ، ١٥٤ ط .
اولى ١٩٤٥ لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة .

٢٠ - اشعار الحب ١١ وما بعدها ، وقصة الحضارة ، ول ديواننت
١ : ١٤ ترجمة محمد بدران ط . ثالثة ١٩٦٥ لجنة التأليف والترجمة
والنشر ، القاهرة .

٢١ - السابق ١١ وما بعدها .

٢٢ - رسائل ابن حزم ٣٢ .

٢٣ - اشعار الحب ١١ ، مصر والشرق الأدنى القديم ٤ : ٥٣٧ .

٢٤ - ملحمة جلجامش ن.ك. ساندرز ، ترجمة محمد نوفل وفاروق
القاضي ٢٥ دار المعارف بمصر ١٩٧٠ .

٢٥ - مصر والشرق الأدنى القديم ٤ : ٥٣٣ .

٢٦ - الأدب المصري ١ : ١٧٤ وحتحور أو هاتور آلهة الحب والغزل ،
انظر أصول الحضارات عبد العزيز عبد الغنى ٢ : ٣٠ ، ط . ١٩٧١
دار الفكر ، بيروت .

٢٧ - سيرة ابن هشام ١ : ٥٥ تحقيق محيي الدين عبد الحميد ،
صبيح بالأزهر ١٩٦٣ والمحير لابن حبيب ٣١٦ ، ٣١٥ دار الآفاق الجديدة ،
بيروت ، تاريخ نشر بدون ، وفي طريق الميثولوجيا عند العرب ، محمود
سليم الحوت ٧٠ - ٧٦ ط . ١٩٧٩ دار النهار بيروت والأساطير
دراسة حضارية مقارنة د . أحمد كمال زكي ٧٧٠٧٦ ط . ١٩٧٩
دار العودة بيروت والرمز الشعري عند الصوفية د . عاطف نصر ، ط . ١٩٧٨
دار الأندلس بيروت .

٢٨ - انظر : في طريق الميثولوجيا ٧٠ ، ١٥٣ وشعراء السعودية
المعاصرون أحمد كمال زكي ٨١ ، ٨٢ أولى دار العلوم ١٩٨٣ الرياض
دفاع عن الفلكلور د . عبد الحميد يونس ٨٥ - ٩٠ الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٩٧٣ ، من الأساطير العربية والخرافات مصطفى الجوزو ١٠٢
أولى ١٩٧٧ دار الطليعة بيروت ، والأساطير عند العرب ١٢٤ ، ١٢٨ ،
١٣١ ، واسم المؤلف وسنة ودار النشر بدون ، والكتاب من مجموعة
الجامعة الأردنية تحت رقم ٣٩٨ر٢ ع ٣٧٨٢١ .

٢٩ - يتحدد : ينكسر جلده ويتغضن فيطفئ رونقه ، انظر : أشعار
الشعراء الستة الجاهليين ، من اختيار الشنتمرى ٢ : ٣٩٤ أولى ١٩٨٢
دار الفكر بيروت والاصمعيات ٢٢ ، رابعة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٦
وديوان عنقرة ٧٢ .

٣٠ - الاصبعيات تحقيق احمد مجيد شاكر ، والسدف ، ظلمة الليل .

٣١ - اشعار شعراء الستة ٢ : ٢٠٣ والسجف هو الستر الرقيق المشقوق
الوسط والاسعد برج الحمل ، يهل : يرفع صوته بالتكبير والحمد لله ،
الدمية : التمثال ، نثار : تطلّى بالشيد ، قرمذ : خزف مطبوخ .

٣٢ - ديوانه ، وشعراء السعودية ١٠٨ ، اشعار الحب عند قدماء
المصريين نقلها الى العربية د . ابراهيم شحاته « دار المعارف بمصر ١٩٦٩ .
٣٣ - اشعار الشعراء ١ : ٦٣ ، ٩٢ وديوان الاعشى ، امرؤ القيس ،
حياته وشعره للطاهر احمد مكى ، الرابعة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٩ ،
سقفة : دير بالشام ، المزيد : الذى علاه الزيد ، السانجوم : واد ،
وصبغ اصفر تزين به الدمى وتباله مدينة الى الجنوب من مكة هكر :
مدينة فى اليمن .

٣٤ - اشعار الشعراء ٢ : ٣٩٤ ، ٤١٧ ، والثغر الالى : الاسمر اللثة
صفة مدح ، منور : اقحوان نقى البياض .

٣٥ - السابق ١ : ٤٩ .

٣٦ - السيرة ١ : ٧٣ ، ٧٥ .

٣٧ - امرؤ القيس ١٨٧ والادم يضربن الى السيرة ، الحواصن :
جمع حصان وهى العفيفة ، المبرقعات اللواتى يبرزن للرجل ، الروانى :
الدائيات النظر .

٣٨ - اشعار الشعراء ١ : ٣٤ ، ٢ : ٤٦٥ والاصبعيات ١٣٢ والرثم
الابيض من الظباء ، نصته : رفعت ، المعطن : ليس فيه حلى ، تبستينك :
تذهب بعقلك ، اصلتى : ثغر يراق ، النعم : التشديد البياض ، شادن :
ولد الغزال ، الجدة : الخطة فى ظهر الحمار تخالف لونه ، صاحة :
مكان ، المرشق : النظبية المسادة عنقها لتأسرك بتظرة .

٣٩ - امرؤ القيس ١٧٢ ، ١٧٣ والاعراض الاودية ، غير منبق ،

لم يخرج ثمرة ، غزلة : جمع غزال جاذر : ولد البقرة الوحشية ، غوارب :
أوائل ، الألا والشهري : أسما شجر .

٤٠ - انظر : فى طريق المثلوجيا ١٠٩ ، شوكان : موضع كثير النخل ،
صرام : صرم الشيء قطعه وصرام النخيل : جنى ثمرة ، انظر :
امرو القيس ١٧٣ .

٤١ - الاصغيات ١٨٦ والشهام : الخمر وذبول الشفنين ، بيسان :
مدينة فى داسطين ، توام جمع تواعم .

٤٢ - السيرة : ١ : ٥٢ .

٤٣ - شعراء السعودية ١١١ .

٤٤ - اشعار الشعراء ١ : ٣٤٩ .

٤٥ - ينظر : موسوعة الفلكلور والاساطير العربية شوقى عبد الحكيم
٤٨٥ وما بعدها ، الأولى ١٩٨٢ دار المودة ، بيروت ، وفى طريق المثلوجيا
١٥٢ وما بعدها وقد كان من عاداتهم كما يقول نيلوس (٤١٠) ان العرب
كانوا يضحون ناقة خالصة البياض وهم يعنون عند طلوع الشمس أو عند
ظهور نجمة الصباح ينظر السيرة ١ : ٥٥ .

٤٦ - ديوانه ، والمخمر الثمل ، وكانت الخمر من ضمن الطقوس
الدينية يقول الاعشى :

وقابلها الريح فى دنها

وصلى على دنها وارتسم ، المحبر ٣٢١ .

٤٧ - انظر بحث احمد كمال زكى (التراث الادبى بين اللزوم
والتخطى) هامش ٤٧/٤٥٢ والمنشور بمجلة كلية الآداب جامعة الملك
سعود ، المجلد الحادى عشر ، العدد الثانى ١٩٨٤ الرياض .

٤٨ - شرح المعلقات السبع للزوزنى ٢٠٣ ، ٢٠٤ والعيطل الطويلة

العنق من النوق ، الأدماء : البيضاء منها الجكر : الناقة ، الهجان : الخالص
البياض ، لم تقرا جنينا : لم تضم في رحمها ولها ، رخضا : لينا ،
حصان : عفيفة .

٤٩ - السابق ٤٤ ، ٤٦ ، والثريا كانت آلهة عند العرب لأنها -
حسب اعتقادهم - مانحة الغيث وأهميته معروفة لديهم ، انظر : في طريق
المثولوجيا ١٠٠ وقد كان لآلهة العرب مدنة كما اشرنا سابقا ولها حمى
وحرمة لا تطال ومن هنا نستطيع تفسير رمز الشعراء ومنهم امرؤ القيس
بان بيت الحبيبة وخباءها يحرسه رجال أشداء لا يتركون فرصة لأحد
للموصول أو التلاعب بحرمة وقديسته والا تعرض للقتل .

٥٠ - الاصبعيات ١٨٦ ، اشعار الشعراء الستة ١ - ٦٢ ، العدولى
هو السفين المنسوب الى عد ولى قرية في البحرين تنسب اليها السفن ،
انقحام : ان يقتحم منزلا بعد منزل يطويه ، الميسناني : ضرب من الثياب
نسبه الى ميسان وهو كورة البصرة وواسط .

٥١ - شعراء الشعراء الستة ١ : ٢٢٩ مهدد اسم الجارية الحبيبة .

٥٢ - ديوانه : المعلقة وفي كثير من قصائده .

٥٣ - شعراء الشعراء الستة ١ : ٢٣٠ ، ٣٣٢ والاشمط : الذى خالطه
الشيب ، الصرورة : الذى لم يذنب مطلقا ، اروي : اناث الوعول .
الصخد : الملس .

٥٤ - موسوعة الفلكور ٤٨٦ .

٥٥ - الاصبعيات ١٨٠ وديوان عنتره ٤١ ، ٥٨ ، ٦٠ .

٥٦ - امرؤ القيس في ديوانه وامرؤ القيس ١٩٣ ، شعراء الشعراء
الستة ١ : ٣٥ / ٢ : ٤١٥ ، ٤٥٠ ، ٤٥٢ ، ديوان عنتره ٤٠ ، ٤٣ ،
٥٤ ، ٣٨ والمفضليات شرح الانبارى ٣٨٦ مطبعة اليسوعيين بيروت ١٩٢٠ ،
المدخل الى تاريخ العراق القديم ، القسم الاول العراق القديم . د. سامى

الأحمد ١ : ٤٣٩ مطبعة الجامعة ١٩٨٣ بغداد ، العرب قبل الاسلام ٦٨ ،
٦٩ ، وفيه يشير الى عروبة حمورابي العمليق وشعبه ، مصر والشرق الأدنى
القديم ، د . نجيب ميخائل إبراهيم ٤ : ٥٣١ ط . ثانية ١٩٦٦ دار المعارف
بغداد ، اشعار الحب ١١ وما بعدها وقصة الحضارة ، ول ديورانت ١ : ١١٤
ترجمة محمد بدران ط . ثالثة ١٩٦٥ لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة .

٥٧ - انظر دفاع عن الفلكلور ٨٦ .

٥٨ - انظر رسائل ابن حزم ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٤ .

٥٩ - ديوانه - ٤٨ ، ٥٤ ، ٤١ .

٦٠ - ديوان عنقرة / ٤٨ ، ٥٤ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٤١ ، اشعار الحب ١١
وما بعدها ، وقصة الحضارة ، ول ديورانت ١ : ١١٤ ترجمة محمد بدران
ط . ثالثة ١٩٦٥ لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة .

٦١ - الاصمعيات ٦٠ ، ديوان عنقرة ٤١ ، شعر الشعراء الستة
٢ : ٤١٥ ، الاصمعيات ٤٨ ، ديوانه ٧٥ ، السابق ١١ وما بعدها . الأدب
المصري القديم ١ : ١٧٢

٦٢ - شعر الشعراء الستة ٢ : ٤٥١ ديوان عنقرة ٤١ ، ٤٨ ،
٦٤ ، ٥٤ شعر الشعراء الستة ١ : ٥٠ / ٢ : ٤٥١ وتطور الغزل بين
الجاهلية والاسلام شكرى فيصل ٥٥ ط . خامسة دار المعلم للملايين
بيروت . وانظر ايضا : شاعرات العرب فى الجاهلية والاسلام ، بشير
يموت ٦٤ ط . اولى ١٩٣٤ ، المكتبة الأهلية بيروت ، السابق ١٣ وما بعدها .

٦٣ - ديوانه ٥٦ ، ٥٧ وانظر شاعرات العرب ١٠٢ ، اشعار الحب
١١ وما بعدها ، ومصر والشرق الأدنى القديم ٤ : ٥٣٧

٦٤ - الغزل فى العصر الجاهلى ١٣٧

٦٥ - المفضليات ٣٨٤ والخفر الحياء ، القدح : الرد ، الوزع :
الترك والكف من كف يكف .

٦٦ - ديوانه ٥٨ ، ٧١ ، ٤٥ ، شعر الشعراء الستة ١ : ٣١ ،
الاصبعيات ٢٢٦ امرؤ القيس ١٦٤ المصيب : موضع رمى الجمار بطنى ،
الغرب : دلو مقلد بالماء ، المفاضلة : الأرض الواسعة الجدول : النهر
الصغير الصفيح : حجارة على جانبي الجدول ، مصوب : متحدر .

٦٧ - شعر الشعراء الستة ٢ : ٣٠٤

٦٨ - ديوان عنقرة : ٤٤ ، ٥١ ، ٦٤ ، ٤٨ ، ٥٥ ، انظر :

Trobadours et Cours d' amour , J. LAFFITE - HOUSSAT,
P. 89, que sais - Je ?? Presses Unirersitairiess de France.

السابق ١١ وما بعدها .

٦٩ - شعر الشعراء الستة ١ : ١٦ ديوان عنقرة - ٤٥ ، ٦٨ ،
رسائل ابن حزم ٣٢

١ - رسائل ابن حزم ٥٨

– أهم الأعلام والبلدان الواردة في البحث –

١ – انانا : هي عشتار الالهة السومرية الهة الحب والخصب والحرب وكانت تسمى ملكة السماء حامية أوروك .

٢ – انليل : اله الأرض والريح والهواء في العراق القديم وكان حاميا لمدينة نيبور .

٣ – أور : تقع جنوبى بابل ولها تاريخ حافل .

٤ – أروك : التوراتية والوركاء الحديثة وقد كانت مدينة هامة في القديم وبها معابد عظيمة لعشتار وغيرها كما كانت العدو التقليدى لمدينة كيش وأصبحت بعد الطوفان مقرا لاسرة من الملوك من بينهم جلجامش المشهور .

٥ – تموز : أود موزى هو اله سومرى اله النباتات الميت الذى بكته عشتار وأصبح موضوعا للمراثى والأدعية ، ويروى انه كان زوجا لعشتار .

٦ – الزواج المقدس : عملية رمزية لدور الاله تموز فى علاقته بعشتار وفيه يقوم الملوك مقام تموز واهب الحياة بالاتصال بالكاهنة التى تقوم مقام عشتار مصدر الحياة ليعيد النشاط الى الطبيعة وكان يتم ذلك فى احتفالات رأس السنة البابلية فى الربيع وكانت تسمى احتفالات عيد اكتيو .

المائلة والمغايرة في العربية والعبرية
د • سعيد عبد السلام العكش

د . سعيد عبد السلام العكش
كلية الآداب جامعة عين شمس

ومما يلاحظ ان هذه الأصوات أو الحروف فى كل لغة ليست ثابتة
فقد تتغير بمرور الزمن أو لوقوعها فى وضع خاص فى حالة التركيب .
فان بعض اللغات يتغير عدد حروفها ويتبدل لفظ الكثير من كلماتها .
فالحروف اللثوية مثلا فى اللغة العربية (ث ، ذ ، ظ) انتهى بها الأمر
الى الزوال فى كثير من اللهجات العربية العامية ، وابدلت غالبا بالتاء
والدال والضاد أو الزاى المفخمة . وكذلك حال الجيم التى أصابها بعض
التغير فى بعض اللهجات العربية (١) .

المطابقة : $\varphi_{1/N} (3, 1/N)$

المماثلة هي تأثر الأصوات المتجاورة بعضها ببعض تأثرا الى التقارب في الصفة والمخرج تحقيقا للانسجام الصوتي ، وتيسيرا لعملية النطق ،

(٢) د . إبراهيم أنيس ، الأصوات اللغوية ، القاهرة ١٩٨٤ ،

واقْتِصاداً في الجهد الغُضْلِي ، والمماثلة ظاهرة شائعة في كل اللغات بصفة عامة غير أن اللغات تختلف في نسبة التأثر وفي نوعه (٣) .

والمماثلة كما تحدث بين الأصوات الصامتة ، تحدث كذلك بين الحركات ، كما تحدث أيضا بين الأصوات الصامتة والحركات . *

وقد تناول سيبويه ما يحدث من تأثر الأصوات المتجاورة بعضها ببعض وسمى هذه الظاهرة بالمضارعة وعبر عنها بقوله « هذا باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه والحرف الذي يضارع به ذلك الحرف وليس من موضعه » الصاد الساكنة (٤) إذا كانت بعدها الدال نحو مصدر وأصدر والتصدير ، حيث أبدلت الصاد زايًا مفخمة لان الزاي « أشبه الحروف بالدال من موضعه » وهي « مجهورة غير مطبقة » ولكنهم « لم يبدلوها زايًا خالصة كراهية الاجحاف بها للاطباق » و « سمعنا العرب الفصحاء يجعلونها زايًا خالصة » وذلك قولك في التصدير : التزدير ، وفي الفصد : الفزد ، وفي اصدرت : ازدرت (٥) .

ويعلل سيبويه لهذه المضارعة أو هذه المماثلة - كما اصطلح عليه اللغويون المحدثون - بقوله « وانما دعاهم الى أن يقربوها (أي الصاد) ويبدلوها (زايًا مطبقة) ان يكون عملهم من وجه واحد ، وليستعملوا السنتهم في ضرب واحد (٦) » .

وقد عالج ابن جنى هذه الظاهرة بعد سيبويه وسماها الادغام

(٣) نفس المصدر ، ص ١٧٨

* Noscati, An introducing to comp. Crommar Cernany 1969, p. 56.

(٤) قال سيبويه : « فان تحركت الصاد لم تبدل ، لانه قد وقع بينها شيء (أي صوت اللين) وهذا يوافق عليه اللغويون المحدثون . »

(٥) سيبويه ، الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ ، ص ٤٧٧ ، ٤٧٨ .

(٦) نفس المصدر .

الأصغر ، وهو عنده تقريب الحرف من الحرف وادناؤه منه من غير ادغام يكون هنالك . وينقسم هذا التقريب عنده الى :

١ - تقريب فى الأصوات الساكنة .

٢ - تقريب فى أصوات اللين .

ويقول ابن جنى فى التقريب فى الأصوات الساكنة : « من ذلك ان تقع فاء (افتعل) صادًا أو ضادًا أو طاء فتقلب لها تاؤه طاء ، وذلك نحو : اضطبر ، واضطرب ، واطرد ، واططم فهذا تقريب من غير ادغام . ويعتل ابن جنى ما فى اطرده من الإدغام بأن « ادغامه وقع التقاطا لا قصدا (٧) وذلك ان فاءه طاء فلما ابدلت تاؤه طاء صادفت الفاء طاء ، فوجب الادغام لما اتفق حينئذ ، ولو لم يكن هناك طاء لم يكن ادغام » (٨) .

ويضيف ابن جنى « من ذلك ان تقع فاء (افتعل) زايا أو دالا أو ذالا ، فتقلب تاؤه لها دالا كقولهم ، ازدان وادعى ، وادكر واذدكر فيما حكاه أبو عمرو » . « من ذلك ان تقع السين قبل الحرف المستعلى فتقرب منه بقلبها صادًا وذلك كقولهم فى سقت : صقت ، وفى السوق : الصوق ، وسبقت ، وفى سالخ (٩) وساخط : صالح صاخت ، وفى سقر : صقر » (١٠) . ومنه أيضا « تقريب الحرف من الحرف نحو قولهم فى نحو مصدر : مزدر . وفى التصدير التزدير » (١١) .

(٧) أى من غير أن يقصد اليه . تقول : لقيت فلانا التقاطا أى فجأة .

(٨) ابن جنى ، الخصائص ، تحقيق محمد على النجار ، مطبعة

دار الكتب ، القاهرة ١٩٥٥ الجزء الثانى ، ص ١٤١ .

(٩) يقال سلغت الشاه اذا طلع نابها .

(١٠) نفس المصدر ، ص ١٤٢ .

(١١) نفس المصدر ، ص ١٤٤ .

ويقول ابن جني في التقريب في أصوات اللين : « من ذلك الجملة
وانما وقعت في الكلام لتقريب الصوت من الصوت ، وذلك نحو : عالم
وكتاب وسعى وقضى واستقضى . الا تراك قربت فتحة العين من عالم
الى كسرة اللام منه ، بأن نحوت بالفتحة نحو الكسرة فأملت الألف نحو
الياء ، وكذلك سعى وقضى ، نحوت بالألف نحو الياء التي انقلبت
عنها » . « ومن ذلك تقريب الصوت من الصوت مع حروف الحلق نحو
شعير ويعير ورغيف » (١٢) .

ويقرر المحدثون من اللغويين ان الأصوات اللغوية المنجلورة يتأثر
بعضها ببعض ، وانها في تأثرها تتجه الى نوع من المماثلة بينها ، ليزداد
مع مجاورتها قربها في الصفات او المخارج ، غير انها تختلف في نسبية
تأثرها بعضها ببعض .

ويقسم د . ابراهيم انيس درجات التأثير ونسبته الى الموضوعات
الآتية (١٣) :

١ - الجهر والهمس : وذلك اذا التقى صوت مهموس بصوت
مجهور ، فقد يقلب أحدهما الى نظير الآخر ، بحيث يتكون منهما صوتان
مهموسان او مجهوران .

٢ - انتقال مجرى الهواء من الفم الى الأنف وبالعكس : وذلك ان
من الأصوات ما يتخذ الهواء مجراه حين النطق بها خلال القم وهي الكثرة
الغالبة في اللغة العربية ، ومنها ما يتخذ الهواء معها مجراه من الأنف
كالنون والميم . وقد لاحظ المحدثون ان الصوت من النوع الأول قد ينتقل
الى نظيره من النوع الثاني ، وتحت تأثير ظروف لغوية خاصة .

٣ - انتقال مخرج الصوت من مخرجه الأصلي الى مخرج آخر ،
فيستبدل به اقرب الأصوات اليه في هذا المخرج الجديد .

(١٢) نفس المصدر ، ص ١٤١ ، ١٤٣

(١٣) الأصوات اللغوية ، ص ١٨٢ - ١٨٦ .

٤ - تغير صفة الصوت من الشدة الى الرخاوة أو العكس .

٥ - الادغام : وهو فناء أحد الصوتين فى الآخر اذا كانا متجانسين

أو متقاربين .

ولكن السؤال هو : اى الصوتين يؤثر فى الآخر ؟

ويجيب د . عبد الصبور شاهين بقوله أنه الصوت الذى يكون فى الموقع الأقوى فالموقع القوى هو الشرط الأساسى للتأثير . ويعنى بقوة الموقع ان يكون الصوت متلوا بحركة غير قابلة للسقوط ، إما لكونها طويلة ، وإما لأن حركة سابقة عليها سقطت ، فامتنع سقوط الأخرى ، لأنها تزداد تشبثاً بموقعها ، وتمنح الصوت قبلها قوة موقعيه ، يفرض بها تأثيره على الصوت السابق غير ذى حركة مثل عبارة : « من بعد ذلك » فالدال والذال صوتان متواليان ، وكل منهما مجهور ولكن الدال صوت انفجارى ، والذال صوت احتكاكى رخو ، فإذا نظرنا الى حركتهما وجدنا حركة الدال قصيرة هى الكسرة وحركة الذال طويلة هى (الألف) ، وقد سلك النطق الفصح مسلكاً اسقط به الكسرة بعد الدال ، فاتصلت مباشرة بالذال هكذا « من بعد ذلك » . ومن ثم أصبحت الذال فى الموقع القوى وضعف موقع الدال بسقوط الحركة ، فتأثرت الدال وهى الصوت الأول ، بالذال وهى الثانى ، فصارت ذالا مثلها ، أى ان الذال منحتها كل خصائصها ونطقت العبارة « بعد ذلك » (١٤) .

___ ومثال آخر هو كلمة « اصدق » حيث تجاوزت الصاد مع الدال مباشرة ، والدال موقعها أقوى ، فأثرت فى الصاد بأن منحتها صفة الجهر ، فنطقت الكلمة « ازدق » بالزاي المقحمة (١٥) .

(١٤) د . عبد الصبور شاهين ، المنهج الصوتى للبنية العربية ،

مطبعة جامعة القاهرة ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩

(١٥) نفس المصدر .

وهناك اصطلاحات لعلماء الأصوات (١٦) في أنواع التأثير الناتجة
عن قانون المماثلة ، فان اثر الصوت الاول في الثانى ، فالتأثير (تقدمى
او اتباعى $\text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ}$) ، وان حدث

العكس واثّر الصوت الثانى فى الاول فالتأثير (رجعى او مدبر
 $\text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ}$.

وان حدثت مماثلة تامة بين الصوتين فالتأثير (كلى קָמַרְוֹ ، وان كانت
المماثلة فى بعض خصائص الصوت فالتأثير (جزئى קָמַרְוֹ وفر
كل حالة من هذه الحالات الأربع قد يكون الصوتان متصلين (اى
متجاورين) بحيث لا يفصل بينهما فاصل من الأصوات الصامتة او الحركات
وقد يكون الصوتان منفصلين بعضهما عن بعض بفاصل من الأصوات
الصامتة او الحركات .

وسوف نتحدث فيما يلى عن كل نوع من هذه الأنواع .

أولا : المماثلة المتصلة (او المتجاورة)

$\text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ}$

١ - مماثلة تقدمية جزئية $\text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ}$:

وفيهما يستبدل الصوت المتأثر بصوت آخر يماثله فى صفة من صفاته

(١٦) انظر مثلا

$\text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ} \text{קָמַרְוֹ}$

ص ٨٤ . الأصوات اللغوية ، ص ١٨٠ . المنهج الصوتى ، ص ٢٠٩ .

ولا يماثله في المخرج فحين نصوص « افتعل » في العربية من « ضرب » ،
 إذ تصير الكلمة أولا « اضطرِب » فيؤثر الصوت الأول في الثاني ليصبح
 مثله مجهورا مطبقا أي اضطرب . ونحو تأثير حرف القاف المجهورة على

حرف التاء المهموسة فيصبح طاء ليمائل القاف في الفعل

פָּצַח

الذي يقابل « قتل » في العربية (١٧) .

ومن أمثلتها في العربية : اصتبر ← اضطبر ، اصتبغ ← اضطبغ .

وفي العبرية : ← و ←

פָּצַח ← פָּצַח , פָּצַח ← פָּצַח

فقد اثرت الصاد (او الضاد) المفخمة على التاء المبرقة

التالية لها وحولتها الى نظيرها وهو الطاء (١٨) .

ومثل ازتهر ← ازدهر ، ارتان ← ازدان ، ارتجر → أردجر .

وفي العبرية : פָּצַח ← פָּצַח فقد تغيرت التاء

المهموسة الى دال لتمائل الزاي قبلها في الجهر (١٩) .

وفي بعض لهجات الكلام اثرت الجيم في التاء بالجهر فصيرتها دالا

مثل : اجتمع ← اجمع ، اجتز ← اجذر (٢٠) .

(١٧) :

מ/א, תורת פפדו ופדודות, תל"מ 1965

ص ٨ .

(١٨) الأصوات اللغوية ، ص ١٨١ ، ١٨٢ : وراجع أيضا سجل

ص ٨٦ . المدخل الى علم الأصوات ، ص ٧٧ .

(١٩) نفس المصدر .

(٢٠) الأصوات اللغوية ، ص ١٨١ . وايضا : المنهج الصوتي ،

ص ٢٠٩ .

٢ - مماثلة تقديمية كلية

وفيهما يتغير الصوت الثانى ليمائل الصوت الأول بشكل تام ويصبحان صوتا واحدا ، وهو ما اصطلح القدماء على تسميته بالادغام (٢١) .
والمماثلة والادغام وان اشتركا فى بعض المعانى اختلفا فى بعضها وذلك ان معنى الادغام : اتحاد الحرفين فى حرف واحد مشددا ، تماثلا او اختلفا نحو « آئنا » فالنون مشددة نشأت عن نونين اولاهما لام الفعل والثانية الضير ، فاتحادهما ادغام وليس بمماثلة . واما « ادعى » فاصل الدال المشددة : دال وتاء « ادتعى » الدال فاء الفعل ، والتاء تاء الافتعال ، قلبت دالا فهذا ادغام ومماثلة ايضا (٢٢) .

ومن امثلتها فى العربية سقوط تاء الافتعال اذا سبقت بصوت اسنانى او لثورى او صغيرى مثل اترك → ادرك ، ادتعى → ادعى ، اضجع → اطلب ، اطلب → اطلب ، اظلم → اظلم ، اظلم → اظلم ، ازاد → ازاد ، اذكر → اذكر ، اذكر (٢٣) . وفى هذه الأمثلة اجتمع صوتان متجاوران الأول منهما مجهور والثانى مهموس فتأثر الثانى بالأول وانقلب الى صوت مجهور (٢٤) .

- (٢١) الأصوات اللغوية ، ص ١٨٢ . وايضا سيجل ، ص ٨٥
(٢٢) برجشتراسر ، التطور النحوى للغة العربية ، المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨١ ، ص ١٨ .
(٢٣) الفعل الشائع الاستعمال فى اذكر هو « اذكر » ويعرف هذا التغير باسم مماثلة تبادلية فان فاء الفعل أى الدال ، وتاء الافتعال تشابهتا واستبدلتا بحرف ثالث مخالف لهما جميعا وهو الدال . المصدر السابق ، ص ١٩ . وراجع ايضا : بروكلمان ، فقه اللغات السامية ، ترجمة د. رمضان عبد التواب ، الرياض ١٩٧٧ ص ٩٤ .
(٢٤) الأصوات اللغوية ، ص ١٨٠

ومن أمثلتها بين الصوامت في العبرية تماثل حرف اللام مع حرف

الساخ مثل $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ، $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$.

وايضا تتماثل « هاء » الضهير المتصل المنصوب للغائب مع « النون » و « التاء » من ضيائر الرفع المتصلة بالأفعال مثل : \leftarrow

$\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ، $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ، $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ،

$\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$.

ومن أمثلتها بين الصوائت التماثل الذي يحدث بين السكون التام وحركة القامص قاطان السابقة له لتصبح حطف قامص مثل :

$\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ (٢٥)

٣ - مماثلة رجعية جزئية

$\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ، $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$ ، $\text{p'ok} \leftarrow \text{p'ok}$.

وفيها يؤثر الصوت الثانى على الأول فيتحول الى صوت يشبهه فى احد صفاته :

ومن أمثلته فى العربية ما اجمع عليه القراء فى احكام القراءات من أن النون المشكولة بالسكون اذ وليها باء تقلب ميما مثل : « انبيئهم » ، « من بعد » فوجود الباء فى هذا النوع من الأمثلة استلزم انتقال النون من مخرجها الى مخرج الباء ، وترتب على هذا الانتقال ان استبدل بالنون صوت نظير لها فى المخرج الجديد ، واقرب أصوات هذا المخرج الجديد الى الفون هو « الميم » لأن كلا منهما من الأصوات الشبيهة بأصوات اللين فضلا عن ان النون والميم صوتان انفيان (٢٦) .

(٢٥) - مسجل ، ٨٦ . وراجع ايضا بلاو ، ص ٨ .

(٢٦) - الأصوات اللغوية ، ص ١٨٥ .

وفى اللهجة المصرية نسمع من يقول « جمب » بدلا من « جنب » ،
 « عمبر » بدلا من « عنبر » ، « مجر » بدلا من « مقبر » كما يتحول
 فى العامية « الصاد » قبل « الغين » أو « الدال » الى « زاي » فالكلمة
 العربية « صغير » هى فى العامية « زغير » وكلمة « يصدق » هى
 « يزدق » (٢٧) .

ويقولون « يسحف » بدلا من « يزحف » فقد تأثرت الزاي فى
 هذا المثال ، وهى صوت مجهور ، بالحاء التالية لها ، وهى صوت
 مهموس ، فقلبت الزاي الى نظيرها المهموس وهى السين (٢٨) .
 وما قلب فيه المخرج كلمة « عند » أصلها « عمد » ، كما هى فى

العبرية **עמד** ومعناها معى بالميم فصارت الميم الشفهية نونا
 سنية بسبب جوار الدال السنية . ومثال كلمة « المطقة » أى الحلوة أصلها

« المتقة بالتاء فان مطابقتها فى العبرية **מטק** فشبهت التاء غير المطبقة
 بالقاف القريبة من الحروف المطبقة ، فصارت طاء مطبقة (٢٩) .

ومن أمثلتها بين الصوامت فى العبرية **קפץ** ← **קפץ**

فقد تغير حرف الباء المجهورة الى الفاء المهموسة لتماثل القاف ، وايضا

קפץ ← **קפץ** وفى

(٣٠) نجد أن حرف النون المجهورة يؤثر على حرف الباء

(٢٧) المنهج الصوتى ، ص ٢٠٩ . راجع أيضا بروكلمان ، ص ٥٧ .

(٢٨) د . رمضان عبد التواب ، التطور اللغوى ، القاهرة ١٩٨٣ ،

ص ٣٤ ، ٣٥ .

(٢٩) برجشتراسر ، ص ٢٠

(٣٠) تبادل الباء مع الميم يرجع أيضا الى اتفاق هذين الصوتين فى

المخرج فى مواضع خاصة ومن أمثلة ذلك فى اللهجات العربية مكة وبكة ،

ثلبة وثلمة وبين العربية والعبرية المادة م ح ن فى العربية ، ب ، ح ، ن

فى العبرية وهى بمعنى امتحن أو اختبر . راجع د . محمد بحر عبد المجيد ،

بين العربية ولهجاتها والعبرية ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ٢٢ .

ويجعله ينطق مثل الميم (٣١) . ومن أمثله بين الصوائت والصوامت :

אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט

אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט , אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט

← فالنطق الشفوي للحروف א ו נ ד

في الأمثلة السابقة يبدأ قبل أن ينتهي نطق الصائت السابق

(السكون المتحركة والصيرية) ، ولهذا يدمج الصائت في الحرف

الشفوي أي يتغير إلى شوروق ، وقد سببت هذه المماثلة أيضا في نطق

السكون المتحرك قبل الياء مثل الحيريق (٣٢) .

٤ - مماثلة رجعية كلية :

אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט

وفيها يؤثر الصوت الثاني على الصوت الأول فينغير ليمثله بشكل

تام ، وفي هذه الحالة يكون الصوت الأول ساكنا . ويوجد مثل هذا

التأثير الصوتي في العربية في صيغتي «تفاعل» و «تفعل» وعلى اخص في

لغة القرآن الكريم حيث قيس الماضي على المضارع الذي حدثت فيه تلك

المماثلة نحو يتذكر ← يتذكر ، يتطهر ← يتطهر ، يتهم ← يتهم (٣٣)

אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט , אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט

אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט , אָפּוֹרֶט ← אָפּוֹרֶט

ويظهر هذا التأثير في العبرية عند تصريف الأفعال التي لاها قاء

وفي العبرية مثل :

(٣١) אָפּוֹרֶט و ص ٨٧ .

(٣٢) نفس المصدر ، ص ٨٦ .

(٣٣) بروكلمان ، ص ٦٠ .

(٣٤) אָפּוֹרֶט و ص ٨٧ .

כָּרַךְ כָּרַךְ ← כָּרַךְ (قارنه أيضا ١٢٥ ← ١٢٥)

وتميل اللغات السامية كلها تقريبا الى ادغام « النون » فيها يليها مباشرة من الاصوات الصامتة وذلك امر شائع جدا . ففي العربية نجد الادغام في حرفي النون : « من » و « عن » حيث تدغم « النون » في « الميم » او « اللام » التي تليها مثل « ان لا ← الا » ، « من ما ← ما » ، « عن ما ← عما » (٣٦) .

وفي العبرية نجد ان هذا التأثير يكاد يكون مطردا :

לָכַךְ לָכַךְ ← לָכַךְ ، לָכַךְ ← לָכַךְ ، לָכַךְ ← לָכַךְ

(٣٧) .

כָּרַךְ ← כָּרַךְ

ونجد ايضا هذا التأثير في بعض احكام القراءات في اللغة العربية وذلك عند اجتماع الباء مع الجيم في مثل « اركب معنا » (٣٨) فقد قلبت الباء ميما اي ان صوت الفم الباء انتقل الى نظيره من اصوات الانف « الميم » (٣٩) .

ومن امثله ايضا ادغام « لام » اداة التعريف فيها يليها من اصوات الصفيح والاسنان والاصوات المائعة (اللام والراء والنون) مثل الشمس ← اشمس ، الرجل ← لرجل . وقد امتد هذا الادغام في اللهجات الحديثة الى الاصول الغارية كذلك ففي مصر : الكل ← اكل .

(٣٥) نفس المصدر .

(٣٦) بروكلمان ، ص ٦١

(٣٧) 𐤀𐤊𐤏𐤋 و ص ، وراجع ايضا بلاو ، ص ٩

(٣٨) سورة هود آية ٤٢ « اركب معنا ولا تكن مع الكافرين » .

(٣٩) الاصوات اللغوية ، ص ١٨٥

وفى العبرية تدغم « اللام » فى القاف فى مضارع الفعل

(٤٠) . $\pi p' \leftarrow \pi p'$

وفى اللهجة المصرية يجوز ادغام «التاء» و «الذال» و «الدال»
و «الضاد» و «الطاء» فى تاء الفاعل مع التشديد مثل : أردت ←
أرت ، اخذت ← اخت ، بسطت ← بست كما نسمع من يقول بت
بدلا من بنت (٤١) .

ثانيا - المماثلة المنفصلة (غير المتجاورة) :

٥ : خ. ١٥٢١ - ١/٢ ١٥١٠ ك. ١٠٢١

ان يتغير صوت كلامى ليمائل آخر لا يجاوره مباشرة . وهذا النوع
من المماثلة ليس شائعا وامثله اقل بكثير من امثلة المماثلة المتصلة :

وقد تعرض سيبويه فى كتابه لهذه المماثلة فذكر ان المضارعة بين
الصوتين قد تتم مع البعد نحو مصادر والصراط لان الطاء كالدال (٤٢) .
ويمكننا ايضا تقسيم المماثلة المنفصلة الى الانواع الاربعة الآتية :

١ - مماثلة تقديمه كلية :

ومن امثلتها فى العربية تأثر حركة الضم فى ضمير النصب والجر
الغائب المفرد المذكر (هـ) والجمع المذكر (هم) والجمع المؤنث

(٤٠) بروكلمان ، ص ٦٢

(٤١) برجستراسر ، ص ٣١ . بروكلمان ، ص ٦٠ ، وراجع ايضا

د . محمود فهمى حجازى ، علم اللغة ، الهيئة المصرية للكتاب ،

القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٣٩

(٤٢) سيبويه ، الجزء الرابع ، ص ٤٧٨

(هن) والمثنى (هما) - بما قبلها من كسرة طويلة أو قصيرة ،
أو ياء ، فتقلب الضمة كسرة ، مثل برجله ← برجله ، فيه ← فيته ،
عليه ← عليه ، ضربته ← ضربته ، بصاحبهم → بصاحبهم ،
قاضيهم → قاضيهم ، بهن ← بهن ، بهما ← بهما (٤٣) .

ومن أمثلتها في العبرية :

לָמַד ← לָמַד ، וְלָמַד ← לָמַד

فنلاحظ في هذين المثالين أنه بعد نطق الحروف **ל** و **ו** تعود الأوتار
الصوتية إلى موضع نطق القامص السابقة ، ولهذا البتاج والسيجول إلى
قامص (٤٤) .

٢ - مماثلة تقديمية جزئية :

ومن أمثلتها تأثر لام الكلمة بفائها في الأصول العربية « ضحك »
التي هي في العبرية **לָחַק** فتتحول إلى قاف (٤٥) .

ويوجد هذا النوع من المماثلة في شمال غربي أفريقيا ، فالكلمة
العربية القديمة عفريت أصبحت في تونس : « عفريط » (٤٦) .

ويميل صوت الراء إلى تفخيم الأصوات المجاورة له مثل قولهم
« صور » في « سور » ، و « أخرص » في « أخرس » و « رفص »
في « رفس » (٤٧) .

(٤٣) التطور اللغوي ، ص ٢٥

(٤٤) **לָמַד** ، ص ٨٧

(٤٥) بروكلمان ، ص ٥٦

(٤٦) نفس المصدر ، ص ٥٨

(٤٧) التطور اللغوي ، ص ٢٨

ومن أمثلتها في العبرية ما نلاحظه في النطق الشعبي في الكلمات :

ת. ח/כ ← ז. ח/כ , ז. ח/כ ← ז. ח/כ

فبعد نطق حركة الحولام وحركة القامص تعود الأوتار الصوتية الى حالة الاسترخاء السابقة التي فى نطق الأصوات المهموسة « و » ولذلك تتغير الأصوات المجهورة « ن و ه » الى اصوات مهموسة

(٤٨) •

٣ - مماثلة رجعية كلية :

من أمثلتها في العربية تشابه الحركة لحركة أخرى أو تشابهها
لحرف صامت ، والأول لابد أن يكون منفصلا لان بين الحركتين حرفا
صامتا فارقا بينهما مثال ذلك « منذ » أصلها (من + ذو) فقلبت كسرة
الميم ضمة ، تأثرا بضمة الذال بعدها (٤٩) .

وتطورت كسرة الميم الى فتحة فى صيغتى اسم الآلة : مفعل ومفعلة
مثل مخدة ومزدغة للوسادة ومطررد للرمح الصغير (٥٠) .

ومن امثلتها بين الصوامت في العبرية

קִדָּל ← קִדָּל (פארם יִדָּל, קִדָּל),

$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$

הַיָּדָא (הַיָּדָא') ← הַיָּדָא.

(٤٨) ، ص ٨٧

(۴۹) برجستراسر ، ص ۴۰


(٥٠) التطور اللغوي ، ص ٣٣

$\text{זכר} \leftarrow \text{זכר} , \text{זכר} \leftarrow \text{זכר}$

• وغیرہا (۵۱)

1 - ماثلة رجعية جزئية :

• وهو الصاد (٥٢) .

وفي العربية القديمة تتحول (ب) قبل « الراء » الى (ب)
في الكلمة العبرية :  برغوث (٥٣) .

كلمة « الضرب » على « الدرب » بمعنى الطريق المسدود (٥٤) .

من امثلتها بين الصوامت فى العبرية

فقد أثر صوت القاف المهموس على الباء المجهور
فتحول الى نظيره الفاء المهموس . وعلى العكس من ذلك

(۵۱). $\int d\phi$ ، ص ۸۸

(۵۲) برجستراسر ، ص ۲۰

(۵۳) بروکلیمان ، ص ۵۸

(٥٤) التطور اللغوي ، ص ٣٦

نجد أن حرف الراء المجهور

أثر على الحرف المسابق وغير حرف الكاف المهموس إلى حرف البيع

المجهور . ومن أمثلتها أيضا

فقد تغير حرف الفاء المهموس إلى حرف الباء المجهور ليتجانس مع

حرف الراء المجهور التالي له . وأيضا

نجد أن حرف الباء الشفوي تغير إلى

الميم الأنفي ليتماثل مع حرف النون (٥٥) .

ومن أمثلتها بين الصوائث :

فقد أثرت حركة الصيرية

تحت حرفي الدال والقاف على حركة الهاء فتغيرت البتاج إلى صيرية (٥٦) .

بعد هذا العرض وفي ضوء ظاهرة المماثلة يمكن أن نفسر حدوث

اللحن في بعض الكلمات في العربية فمن أمثلته بين الحروف نجد أن

العامية تقول « اشترت المشاية » والصواب اجترت . ويقولون أيضا

« فلان مشتهد » بدل مجتهد . وتعتبر ظاهرة المماثلة هي سبب حدوث

اللحن في الأمثلة المسابقة فالجيم وهي صوت مجهور جاورت : القاء

وهي صورة مهموس فتأثرت الجيم بالقاء تأثرا رجعيا فقلبت الجيم

صوتا مهموسا ، يتحد معها في المخرج وهو الشين فكلاهما وسط

الحنك (٥٧) .

(٥٥) سيجل ، ص ٨٨

(٥٦) نفس المصدر .

(٥٧) د . عبد العزيز مطر ، لحن العامة في ضوء الدراسات

اللغوية الحديثة ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٢٠٩

ومن أمثله بين الحركات قولهم لغوى بدلا من لغوى ، ويحصّد الزرع بدل يحصد أو يحصد وقولهم قرنفل بدل قرنفل (٥٨) فقد تم في هذه الأمثلة الانتقال الى صوت لين مماثل للصوت المجاور ليتم الانسجام بين صوتي اللين تيسيرا في النطق واقتصادا في الجهد العصلي .

وهناك قانون صوتي آخر ، يسير في عكس اتجاه قانون المماثلة ، وهو ما يعرف عند علماء الأصوات باسم « قانون المغايرة » .

المغايرة (أو المخالفة) $\text{דמך/ד} \text{ (ז'ו'נ'ז'ז'ז)}$

المغايرة في علم الأصوات تعنى حدوث اختلاف بين الصوتين المتماثلين في الكلمة الواحدة . ويحدث هذا الاختلاف في الكلمة المشتبهة على التضعيف بأن يتغير أحد الصوتين المضعفين الى صوت لين طويل اى واو المد ، او ياء المد ، او الف المد ، او أحد الأصوات الشبيهة بأصوات اللين ، وهى المسماة بالأصوات المائعة (أو المتوسطة) وهى اللام والميم والنون والراء (٥٩) .

(٥٨) نفس المصدر ص ٢١٢

(٥٩) لحن العامة ، ص ٢١٥

وتتبادل الحروف ד"ד المكان في بعض الكلمات

مثال : $\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$ (أيوب ٣٢/٣٨)

$\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$ ، $\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$ ، $\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$

(حرقياى ٧/١٩) و (نحيا ٧/٧) -

$\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$ ، $\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$ ، $\text{ד"ד} = \text{ד"ד}$

ד"ד ، ד"ד ، ד"ד ١٩٧٩ ص ٦١ - ٦٢ .

ومن أمثلتها كلمة « *עֵנֶה* » « تحولت في العبرية نالي »

« شمس » وكان المتوقع أن تكون « شمس » طبقا لقانون تقابل الأصوات ، ولكن حدثت مغايرة في الحرف الأول وأصبح شيئا (٦٠) . وأيضا قد يفك الادغام ويصير الحرف المشدد حرفين مختلفين بقلب أول نصفه

الى حرف آخر . مثال ذلك أن « السنبلة » في العبرية « *סִנְבֵּל* »

بالباء المشددة أي الباعين وصارت أولاهما في العبرية نونا (٦١) .

ومن أمثلتها أيضا قلب أحد الصوتين المدغمين الى صوت لين طويل مثل « قيراط » أصلها « قراط » « دينار » أصلها دنار (٦٢) .

ويرى برجشتراسر أن العلة في المخالفة نفسية محضة ، نظيره الخطأ في النطق ، فنأ نرى الناس كثيرا ما يخطئون في النطق ، ويلغظون بشيء غير الذي أرادوه ، وأكثر ما يكون هذا إذا تتابعت حروف شبيهة بعضها ببعض ، لأن النفس يوجد فيها - قبل النطق بكلمة - تصورات الحركات اللازمة على ترتيبها ، ويصعب عليها إعادة تصور بعينه ، وبعد حصوله بمدة قصيرة ، ومن هنا ينشأ الخطأ إذا أسرع الإنسان في نطق جملة محتوية على كلمات تتكرر وتتابع فيها حروف متشابهة (٦٣) .

وغاية هذه الظاهرة تحقيق السهولة في النطق ، وتقليل الجهد العضلي ، وذلك أن النطق بالصوت المضعف يتطلب مجهودا عضليا أكبر مما لو قلب أحد الصوتين الى صوت لين أو صوت من الأصوات التي

(٦٠) *עֵנֶה* / ، ص ٩ وراجع أيضا بروكلمان ،

ص ٧٧

(٦١) برجشتراسر ، ص ٢٢

(٦٢) الأصوات اللغوية ، ص ٢١٢

(٦٣) التطور النحوي للغة العبرية ، ص ٢١

برهنت الدراسة الصوتية الحديثة على وجود شبه بينها وبين اصوات اللين ،
وهى الاصوات الأربعة السابقة (اللام والميم والنون والراء) (٦٤) .
وهذه الظاهرة التى قررها المحدثون وبرهنوا عليها ، « أشباه اليها .
القدياء فى مؤلفاتهم ووضعوها أحيانا دون ان يسموها ودون ان تصل
عندهم الى ان تكون مبدأ مقرا .

وقد عقد سيويه بابا سماه « باب ما شذ فابدل مكان اللام التاء كراهية
التضعيف » وذكر من ذلك : تسريت وتظنيت وتقصيت ، وهى من تسرر ،
وتظنن ، وتقصى من القصة (٦٥) فسيويه يحكى هذه الظاهرة ولكنه
يعدها شاذة .

أما ابن جنى فقد أورد فى باب « قلب لفظ الى لفظ بالصنعة
والتلطف لا بالأقدام والتعجرف » قول العرب : تسريت من لفظ سرر ،
وقد احواله الصنعة الى لفظ ر . ومثله قصيت اظفارى ، وهو من لفظ
قصص ، وقد آل بالصنعة الى قص (٦٦) .

والمغايرة نوعان منفصلة ومتصلة ، والمقصود بالمنفصلة . أكان بين
حرفيه فارق وهذا النوع هو الغالب ، والمتصلة ما تجاوز فيه الحرفان وهو
على الأخص فى الحروف المشددة ، والحرف المشدد هو حرفان مثلاً
متتاليان مدغمان فى حرف واحد . وينقسم كل نوع من هذين النوعين الى
تقدمى ورجعى . ويقصد بالتقدمى وجود صوتين متشابهين ، ثم يؤثر الصوت
الأول على الثانى ويقصد بالرجعى وجود صوتين متشابهين ثم يؤثر الصوت
الثانى على الأول .

وسوف نتحدث فيما يلى عن هذه الأنواع ونفسر بعض الأمثلة .

(٦٤) لحن العامة ، ص ٢١٥

(٦٥) الكتاب ، الجزء الرابع ، ص ٤٢٤

(٦٦) الخصائص ، الجزء الثانى ، ص ٩٠ - ٩٢

١ - مغايرة تقديمية متصلة :

من أمثلتها في العربية قول العامة تقعر يدلا من تقعر ففي كلمة « تقعر » مثلين مضعفين فأبدل من أحدهما الواو . ومثل قولهم « كرناسة » بدلا من « كراسة » فقد اجتمع مثلين مضعفين فأبدل من أحدهما صوت شبيه بأصوات اللين وهو النون (٦٦) .

كما يقولون « لخبط » التي حدث فيها قلب مكانى من « خليط » التي نتجت بطريق المخالفة الصوتية من الفعل القديم خلط (٦٧) .

وتخالف « الواو » قبل الضمة أو الكسرة الي همزة أحيانا مثل العلم الشخصى : وهيب ← أهيب ومثل وشاح ← أشاح (٦٨) .

٢ - مغايرة رجعية متصلة :

من أمثلتها في العربية أنهم يقولون للشئ المتبسط « مفرطح » والصواب مفلطح باللام . ويقال مفتح أيضا والأصل في هذه الأمثلة : مفتح بالطاء المشددة ، فأبدل من أحد المثلين أحد الأصوات الشبيهة بأصوات اللين ، فصارت اما « مفرطح » بالراء واما « مفلطح » باللام وهما سواء . كما تقول العامة قرنيبط بدلا من قنبيط . وقد حدث هذا تغاير فأبدلوا من إحدى النونين راء (٦٩) .

ومثل ذلك أيضا « فرقع » أصلها « فقح » وكلمة « بلطح » أي ضرب بنفسه الأرض أصلها « بطح » (٧٠) .

ويقولون ضربته فقنطرتة والصواب : قنطرتة . وما حدث هنا هو

(٦٦) لحن العامة ، ص ٢١٨ - ٢١٩

(٦٧) التطور اللغوى ، ص ٣٨

(٦٨) بروكلمان ، ص ٧٧

(٦٩) لحن العامة ، ص ٢١٩

(٧٠) برجشتراسر ، ص ٢٢

تطور أحد الصوتين المضعفين وابداله نونا ليتم التعاير بينهما . ومثله قولهم للترج : ترتج (٧١) .

كما يقولون انجاص وانجانه وانجار بدل انجاص وانجانه واجار (٧٢) .
والذى حدث فى الأمثلة السابقة هو ابدال النون من أحد الصوتين المتماثلين .
ونقول ايضا فى اللهجة المصرية كعبل بدلا من كبل (٧٣) .

ومن أمثلتها فى العبرية ابدال الشدة الثقيلة بحرف الراء مثل :
 פֶּנֶן ← פֶּנֶן (اخبار الايام الأول ٥/١٨)

واخبار ثانى ٢٤/٢٣) ،

פֶּנֶן (منه פֶּנֶן) ← פֶּנֶן ، פֶּנֶן ← פֶּנֶן ،

פֶּנֶן (منه פֶּנֶן) ← פֶּנֶן

وابدال الشدة الثقيلة بالميم أو النون : (٧٤) .

פֶּנֶן ← פֶּנֶן ، פֶּנֶן ← פֶּנֶן ، פֶּנֶן ← פֶּנֶן

ويرى برجشتراسر ان تخالف الحروف المشددة له علة نفسية ايضا ،
مختلفة قىلا عن علة المخالفة المنفصلة ، وهى ان المتكلم يرجو ان يؤثر فى
نفس السامع تأثيرا زائدا ، فلا يكتفى بالضغط على الحرف وتشديده
بل يضيف اليه حرفا آخر لزيادة ذلك التأثير (٧٥) .

(٧١) لحن العامة ، ص ٢١٩

(٧٢) اجار وانجار بمعنى سطح المنزل وفى حديث الهجرة : استقبل
الناس فى المدينة ﷺ على الاتاجير .

(٧٤) الأصوات اللغوية ، ص ٢١٤ ، وراجع ايضا التطور اللغوى

ص ٣٨ ، علم اللغة ، ص ٣٩

(٧٥) براجشتراسر ، ص ٢٢

(٧٦)

ومن أمثلتها بين الصوائت

כֶּזֶקְרָא' (סֶזֶקְרָא) ← כֶּזֶקְרָא' ،
כֶּזֶקְרָא' (סֶזֶקְרָא) ← כֶּזֶקְרָא' ،
כֶּזֶקְרָא' (סֶזֶקְרָא) ← כֶּזֶקְרָא' ،

(تكوين ١٥/١٠) (٧٦)

٣ - مغايرة تقديمية منفصلة :

من أمثلتها في العربية « املل » و « املى » (في القرآن الكريم :
وليلل الذي عليه الحق - البقرة ٢٨٢/٢) وفي العامية منظر بدلا من
مطر (٧٧) .

(٧٨)

ومن أمثلتها في العبرية

כֶּזֶקְרָא' ← כֶּזֶקְרָא' ، כֶּזֶקְרָא' ← כֶּזֶקְרָא' ،
כֶּזֶקְרָא' ← כֶּזֶקְרָא' ، כֶּזֶקְרָא' ← כֶּזֶקְרָא' ،

٤ - مغايرة رجعية منفصلة :

ومن أمثلتها في العربية ما ذكره الصرفيون من ان الواو تقلب همزة
إذا تصدرت قبل واو متحركة مطلقا أو ساكنه متأصلة الواو نحو : «أواصل»
و « اواق » فان الأصل فيها « وواصل » وكذلك « وواق » لانهما جمعان
لكلمتي « واصله » و « واقية » ففاء كل منهما واو ، ويجرى مثل ذلك في
انثى : « الأول » وجمعها ، فان الأصل فيهما ان يكونا : « وولى »
و « وول » ولكنها في العربية « أولى » و « أول » وليس ذلك كله
الا اثرا من اثار قانون المخالفة (المغايرة) (٧٩) .

(٧٦) ، ص ٨٩ ،

(٧٧) التطور اللغوى ، ص ٣٨

(٧٨) ، ص ٨٨ ،

(٧٩) التطور اللغوى ، ص ٤١

وفي كل اللغات السامية يغير احد الصوتين المائتين في كلمة واحدة مخرجة وذلك كما اتضح من خلال الأمثلة العبرية السابقة ، وكذلك في العربية في بعض اللهجات : عنوان ← علوان (٨٠) .

נב. כ. ר. א. ז. ר. ← נב. ו. ז. ר. א. ז. ר.

نور لتخالف الرء الأخرة . وأيضا

ومن أمثلتها بين الصوائت : (٨٢)

ע. יעלע ← (עלען) יעלע - יז'ן

ومن أمثلتها بين الحروف والحركات تغيير الحرف الأول بحركة

$\Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$, $\Gamma_2 \rightarrow \Gamma_3$

۱۸۶۳ء کی طرف بہائیوں کی طرف . (۸۲) وغیرہ

(۸۱) سیجل ، ص ۸۹

(٨٢) نفس المصدر وانظر أيضا يلاو ، ١١ و ص ٩

(۸۳) میچل ، ص ۸۹

نخلص مما سبق الى تقرير ان ظاهرتى المباشرة والمغايرة حقيقتان
قررها اللغويون القدماء والمحدثون واعترفوا بآثارهما فى التطور الصوتى .
وهذا التطور هو احدى نتائج نظرية السهولة التى نادى بها كثير من
المحدثين ، والتى تشير الى أن الانسان فى نطقه يميل الى الأصوات
السهلة التى لا تحتاج الى مجهود عضلى .

المراجع :

- ١ - ابن جنى ، الخصائص ، تحقيق محمد على النجار ،
القاهرة ١٩٥٦ .
- ٢ - انيس ، د . ابراهيم ، الأصوات اللغوية ، القاهرة ١٩٨٤ .
- ٣ - برجسترايمر ، جوتلف ، التطور النحوى للغة العربية ،
القاهرة ١٩٨١ .
- ٤ - بروكلمان ، كارل ، فقه اللغات السامية ، ترجمة د . رمضان
عبد التواب ، الرياض ١٩٧٧ .
- ٥ - حجازى ، د . محمود قهسى ، علم اللغة بين التراث والمناهج
الحديثة ، الهيئة العامة ، القاهرة ١٩٨٠ .
- ٦ - حسنين ، د . صلاح الدين صالح ، المدخل الى علم الأصوات ،
القاهرة ١٩٨١ .
- ٧ - سيويه ، الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون ، الهيئة العامة
للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ .
- ٨ - شاهين ، د . عبد الصبور ، المنهج الصوتي للبنية العربية ،
القاهرة ١٩٧٧ .
- ٩ - عبد التواب ، د . رمضان ، التطور اللغوى وقوانينه ،
القاهرة ١٩٧٧ .

١٠- عبد المجيد ، د. د. محمّد بحر ، بين العربية ولهجاتها والعبرية ،

القاهرة ١٩٧٧ .

١١- المياك ، د. د. مصطفى ، فقد اللغة ، دمشق ١٩٦٠ .

١٢- مطر ، د. د. عبد العزيز ، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة : دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٩٦٧ .

١٣- دكا ، 'Dica' ، تزار ، جدول ١٩٦٧ . جداول ١٩٦٨

جدول ١٩٦٩ ، في ١٩٦٥

١٤- مينا ، 'Mina' : جدول ١٩٦٩ ، 'Mina' : جدول ١٩٦٩

جدول ١٩٦٩ ، في ١٩٦٩

١٥- 'Mina' : جدول ١٩٦٩ ، 'Mina' : جدول ١٩٦٩

Moscato, salentino , tm introduction to the Comparative Grammar

. 17 Germany 1969.

المحجز الثاني

العجبة في شعر أبي نواس

د . احمد عبد القادر الشاذلي

كلية الآداب جامعة المنوفية

سادسا - الفاظ الجواهر والمال والسكة :

مثل : بِنْدَار ، جَمَان ، دِرْهَم ، دِينَار ، دَفْتَر ، دَكَان ، دِينَار ،
زَبَرْجَد وزمرد ، وَفِيرُوزَج .

- بِنْدَار ج بِنَادِرِه : تجار (١) ، والبِنْدَار هو التاجر يحتكر البضائع
ويتربص بها غلاء السعر (٢) ، وهذه الكلمة تتكون من (بِن) بمعنى
اصل واس و (دارا) صفة فاعلية من داشتن (أن يمتلك) وين أيضا
بمعنى مال من كل نوع ، وهي لفظة شائعة في الفارسية (٣) وقد استعملها
أبو نواس فقال (٤) :

وعندهم عمار مَنعم ، بِنْدَار

- جَمَان : اللؤلؤ ، أو هنوات اللؤلؤ من الفضة ، الواحدة جماته (٥)
وهو حب يصاغ من الفضة على شكل اللؤلؤ (٦) وقد وردت الكلمة
في مختار الصحاح (٧) والوجيز (٨) ولسان العرب (٩) أن الكلمة
فارسية معربة .

(١) : القاموس المحيط ٣٩١/١

(٢) المعجم الوسيط ٧١/١

(٣) : وازهای فارسی در زبان عربی ٩٧

(٤) الديوان ٣٩٠

(٥) القاموس المحيط ٢١١/٤ ، شتا يجس ٣٧٠

(٦) المعجم الوسيط ١٣٧/١

(٧) مختار الصحاح ١١٢

(٨) الوجيز ١١٨

(٩) لسان العرب ٨٦٩

والشكل الفارسي للكلمة : (جَمَان) قال أبو نواس (١٠) : لست

إذا شجها الشائق بماء رانها

مكلة الأعلى بطوق جمان

وقال (١١)

صفراء : ملك جمان لؤلؤها

القات كاتب سيد العرس

- درهم : جزء من اثني عشر من الأوقية ، قطعة من الفضة
مضروبة للمعاملة ج دراهم ، معرب (١٢) ، وتجمع دراهم (١٣) ، وقال
أبو نواس (١٤) :

واخشع في نفسي ، واخفض ناظري

وسجadtني في الوجه كالدرهم المقلبي

وقال (١٥) :

وقلت : « اني نحوت الخمر اخطبها »

قال : « الدراهم ... هل ظهر إبطاء ١٢ »

(١٠) الديوان ٨٥

(١١) الديوان ٢١٥

(١٢) المعجم الوسيط ٢٨٢/١

(١٣) القاموس المحيط ١١٣/٤ ، المصباح ١٩٣

(١٤) الديوان ٣١٦

(١٥) الديوان ٧٠٠

- دفتر : الكراسة ج دفاتر (١٦) ، والدفتر جريدة الحساب ،
قال ابن دريد : ولا يعرف له اشتقاق ، وبعض العرب يقول تفتّر على
البدل يقول فندق (١٧) ، ذكر الجواليقي الكلمة على أنها عربية ، ولكن
شُتتت وجئت من الكلمة ككبتت شائعة في العصر العباسي وشكلها
(ديفترا) (١٨) وذكر فيروز آبادي الكلمة (تفتّر) و (دفتّر) بمعنى
الصحف المضمونة (١٩) .

وقال أبو نواس (٢٠) :

ذاك وهذا لك يا غادرا
في دفتر الحاصل مكتوب

وقال (٢١) :

ومحبرتي رأس الرياء ، ودفترتي
ونعلاي في كفى من آلة الختل

- دكان : ج دكاكين : متجر ، معرب (٢٢) ، الحانوت (٢٣) .

قال أبو نواس (٢٤) :

-
- (١٦) المعجم الوسيط ٢٨٨/١
(١٧) المصباح المنير ١٩٦
(١٨) وازهاى فارسى ٢٥٧
(١٩) القاموس المحيط ٣١/٢
(٢٠) الديوان ٣٥٢
(٢١) الديوان ٣١٦
(٢٢) المعجم الوسيط ٢٩٢/١
(٢٣) القاموس المحيط ٢٥/٤
(٢٤) الديوان ٦٨٦

فَاحَتَ بِرَائِحَةِ قَالَ الْعَرِيفُ لَهُمْ
هَلْ فِي مُحَلَّتِنَا دَكَانَ عَطَارٍ

ديتار : معرب أصله دينار فا بدل منه أخدهما ياء لئلا
يلتبس بالمضادرة (٢٥) .

والدينار معروف ومشهور في الكتب ، يقال في جمعه دنائير ،
والدينار هو المئقال (٢٦) ، والدينار عملة مسكوكة من الذهب (٢٧) ،
وقد استعمل العرب اللفظ فعلا وصفة يقولون « ثوب مدنر » (٢٨) .

قال أبو نواس (٢٩) :

إذا انتقد الدينار شبّهت كفه
لدى صفرة الدينار في وضح الكف

وقال (٣٠) :

كانه الدينار دموع عيني غزار

وقال :

لا بد أن يزنوا فقالت : أو الفدا
باكبح كالدينار في طرفه فتر

(٢٥) القاموس المحيط ٢٥/٢

(٢٦) المصباح ٢٠١

(٢٧) وازهای فارسی ٢٧٣

(٢٨) وازهای فارسی ٢٧٣

(٢٩) الديوان ٣٣٨

(٣٠) الديوان ٣٩٤

- زرياب : الذهب وماؤه معرب (٣١) ، وهى بالكسر (٣٢) ، قال
ابو نواس (٣٣) :

اصفر قد خرج بالسلاب
كأثما يدهن بالزرياب

وهو مكون من زر بمعنى ذهب وياب من المادة الأصلية للمصدر
« يافتن » .

- زبرجد : حجر قيم معروف ، الشكل الفارسى للكلمة والذي
أورده أدى شيرزيب رنك (٣٤) ، وهو ذو ألوان كثيرة أشهرها الأخضر
المصرى والأصفر القبرصى (٣٥) .

والزمرد : مثل الرء مضمومة الذال معجمة هو الزبرجد ، قال
ابن قتيبة : والذال المهملة تصحيف والصواب الذال المعجمة والواحدة
زمردة (٣٦) ، وقال الفيروزا بادی : هو جوهر (٣٧) ، وذكر أيضا
الزمرد باذال (٣٨) .

(٣١) المعجم الوسيط ٣٩٩/١

(٣٢) القاموس المحيط ٨١/١

(٣٣) الديوان ٦٤٣

(٣٤) وازهای فارسى در زبان عربى ٣٠٢

(٣٥) المعجم الوسيط ٣٨٨ ، ٤٠٠

(٣٦) المصباح المنير : ٢٥٥

(٣٧) القاموس المحيط : ٣٠٨/١

(٣٨) القاموس المحيط : ٣٥٨/١

قال أبو نواس (٣٩) :

فعداد زمردا ، واخضر حتى
تخال به الكباش الناطحات

وقال في الزبرجد (٤٠) :

بأنية مخروطة من زبرجد
تخير كسرى خرطها ليصونها

وقال (٤١) :

ومن الزبرجد حولهن مثالا
سمطا يلوح بجانب البستان

وقال (٤٢) :

صاغ المزاج لها مثال زبرجد
متألق ببدايع الأضواء

فيروزج : حجر كريم غير شفاف معروف بلونه الأزرق كلون السما
أو اميل الى الخضرة ، يتحلى به ، معرب ، ويقال لون فيروزي (٤٣) .

قال أبو نواس (٤٤) :

(٣٩) الديوان : ٢١٠

(٤٠) الديوان : ١٣٨

(٤١) الديوان : ٦٩٢

(٤٢) ٧٠٤

(٤٣) المعجم الوسيط : ٢٠٨/٢

(٤٤) الديوان ٦٦٥

من مقلّة واسعة الحجج

كأنما تطرف عين فيروز

سابعاً - الفاظ ادارية وعسكرية :

مثل : آين ، واقليد ، وبرجاس ، وتوخاز ، خندق ، دهقان ،
ديزج ، ديوان صولجان ، فرند ، عسكر ، مرازيه ، منجنيق ، هاون ،

- آين : قانون ، رسم معربة (٤٥) ، وقد وردت في المعجم
الوسيط (٤٦) بمعنى العادة والعرف المتبع في جماعة من الناس وقد سلكت
هذه الكلمة طريقها الى الادب العربي قال مهيار الديلمي :

يجمع الخريت خولا امره.

وهو لم يأخذ آينه

قال أبو نواس (٤٧) :

ووقر الكأس عن سفيه

فان آينها الوقار

- اقليد : المفتاح (٤٨) ، ج اقاليد (٤٩) ، وقد استعملها أبو نواس -
بمعناها فقال :

(٤٥) وازهای فارسی : ٧

(٤٦) المعجم الوسيط : ١/١

(٤٧) الديوان : ٧٣

(٤٨) القاموس المحيط : ٣٤٢/١

(٤٩) المعجم الوسيط : ٤٧/١

ويناقوس بيعه اللحم حقا

وباقفالهـا والاقليد (٥٠)

ـ برجاس : بالضم غرض فى الهواء على رأس رمح أو نُخوة (٥١)،
وهى كلمة يونانية ومعناها عندهم رمح أو سارية فى اعلاه كرة من ذهب
أو فضة يرقبها الحذاق وهم على انجياج براجيس (٥٢) ، وقال
الجوهري اظنه مولدا (٥٣) .

قال أبو نواس (٥٤) :

أشهى الى النفس من عدو الكلاب على

أرانب الصيد ، أو من رمى برجاس

وقال أحمد تيمور (٥٥) : البرجاس : الهدف

ـ توخاز : سيف ، آلة من آلات القتال ، لم ترد هذه الكلمة فى
المعاجم العربية ولا الفارسية وقد ذكرها محقق ديوان أبى نواس بأنها
كلمة من شقين (تو) بمعنى داخل و (خاز) من (خاستن) =
(خاس وخاز) ومعناها الطعن (٥٦) .

(٥٠) الديوان : ٣٧٠

(٥١) القاموس المحيط : ٢٠٧/٢ ، شتايجس : ١٧٠

(٥٢) المعجم الوسيط : ٤٢/١

(٥٣) المصباح المنير : ٤٢

(٥٤) الديوان : ٢١١

(٥٥) معجم تيمور الكبير : ١٢٩/١

(٥٦) الديوان : ٦٤٨

قال أبو نواس :

مشقا يقد ثبج الأجور
بسحجنات صدفة التوخاز

- خندق : حفير حول سور المدن معرب كنده (٥٧) ، ج خنادق ،
وهى من المصدر الفارسي كندن ، اسم مفعول بمعنى محفور ، وتستعمل
فى العربية فعلا وصفة ويوم الخندق اسم حرب الأحزاب ، حيث نزل
القرشيون حول المدينة وحفر الرسول بمشورة سلمان الفارسي خندقا حول
المدينة ليؤمن أهل المدينة (٥٨) ، والخندق ، حفير حول المكان واخذود
عميق مستطيل يحفر فى ميدان القتال ليتقى به الجنود والوادي (٥٩) ،

قال أبو نواس (٦٠) :

على تماثيل بنى بابك
محتفر ما بينهم خندق

وقال (٦١) :

مخندقة ، وقد كان الـ مصلى الفرد ، فالنضد

- دهقان : بالضم والكسر ، القوى على التصرف مع حدة ، التاجر
زعيم فلاحى العجم ، ورئيس الاقليم معرب ج دهاقنة ودهاقين والاسم

(٥٧) القاموس المحيط : ٢٣٧/٣

(٥٨) وازهاى فارسى : ٢١٧

(٥٩) المعجم الوسيط : ٢٥٨/١

(٦٠) الديوان : ١٥٧

(٦١) الديوان : ٣٥٨

(٦٢) القاموس المحيط : ٢٢٦/٤ ، شتايجس : ٥٤٩

الدهقنة (٦٢) ودهقان اسم يطلق على رئيس القرية وعلى من له مال وعقار وداله مكسورة (٦٣) ، واكد المعجم الوسيط أنها معربة (٦٤) .

قال أبو تواس (٦٥) :

وابرز بكرا مزة الطعم ، قرقفا
صنيعة دهقان تراخى له العمر

قال أيضا (٦٦) :

صهباء صافية ، عذراء ناصعة
للسقم دافعة ، من كرم دهقان

وقال (٦٧) :

خطبنا الى الدهقان بعض بناته
فزوجنا منهن فى حدره الكبرى

وقال (٦٨) :

فلم تزل تعجم الدنيا ، وتعجمها
حتى تخيرها للخبء دهقان

(٦٣) المصباح المنير : ٢٠١

(٦٤) المعجم الوسيط : ٣٠٠/١

(٦٥) الديوان : ١٠٠

(٦٦) الديوان : ١١٣

(٦٧) الديوان : ١١٨

(٦٨) الديوان : ١٧٢

وقال (٦٩) :

ودهقانة ميزانها نصب عينها
وميزانها للمشترين غشوم

وقال (٧٠) :

ذخيرة دهقان حواها لنفسه
إذا ملك أوفى عليه وسيم

وقال (٧١) :

راحا مشعشة ، حمراء ، صافية
بالكرخ عتقها الدهقان فادوسا

وقال (٧٢) :

كانها من حسننها درة
بارزة من كف دهقان

– ديزج : كلمة فارسية معربة عن ديزه أى الخيل (٧٣) ، والديزه
مثل الجواد والبغل والحمار .

(٦٩) الديوان : ١٣١

(٧٠) الديوان : ١٣٢

(٧١) الديوان : ٢٠٣

(٧٢) الديوان : ٣٠١

(٧٣) محقق الديوان : ٦٦٥

قال أبو نواس (٧٤) :

من ديزج اللون ، وعز الديزج
من كل محبوبك القرا ، مدمج

وهنا استعمل أبو نواس الديزج بمعنى لون أى فرسى اللون .

— الديوان : ج دواوين ، مكتب ، ادارة ، ديوان الشاعر ، وقد جاء العرب بالفعل والصنة فقالوا مدون وتدوين ، وقد دخلت الكلمة أول مرة فى عهد عمر بن الخطاب حين أشار الهرمزان حاكم الخوزستان السابق على المسلمين الذين يعيشون فى المدينة لعمل دفتر لتسجيل أسماء الجنود وسمى ديوان الجند والثانى ديوان العطاء (٧٥) ، والديوان مكان الكتبة (٧٦) ، وهو جريدة الحساب ثم أطلق على الحساب وهو معرب (٧٧) ، وذكره الفيروزايدى بنفس المعانى (٧٨) .

قال أبو نواس (٧٩) :

لكن بديوان يحيى بفيه لطح مداد

وقال (٨٠) :

ان الذى تيمنى حبه أمرد من نشيء الدواوين

(٧٤) الديوان : ٦٦٥

(٧٥) وازهاى فارسى : ٢٧٣ — ٢٧٥

(٧٦) المعجم الوسيط : ٣٠٥/١

(٧٧) المصباح المنير : ٢٠٤

(٧٨) القاموس المحيط : ٢٢٦/٤

(٧٩) الديوان : ١٥٥

(٨٠) الديوان : ٣٥٣

وقال (٨١) :

قد علا الديوان كابه مد تولاه ابن سابه

وقال (٨٢) :

والبطن طاو تحسكى لطافته
ما ضمنوه كتب الدواوين

وقال (٨٣) :

ومر يرید دیوان الـ خراج مضخا عطرا

وقال (٨٤) :

وفى الديوان غزلان رمت أعينها مرضى

وقال (٨٥) :

قد صك لى بالقرب من سيدى
ودار صكى فى الدواوين

- صولجان : ج : صوالج : عصا الملك (٨٦) ، والصولج بمعنى

(٨١) الديوان : ٥٣٨

(٨٢) الديوان : ٥٤٠

(٨٣) الديوان : ٥٥٩

(٨٤) الديوان : ٧١٧

(٨٥) الديوان : ٧٢٦

(٨٦) وازهای فارسی : ٤٣٨

عصا معقوف طرفها يضرب بها الفارس الكرة وايضا بمعنى عصا يحملها
الملك ترمز لسلطانه وتجمع صوالج وصوالجه (٨٧) .

قال ابو نواس (٨٨) :

لا الصولجان ولا الميدان يعجبني

ولا أحن الى صوت البواشيق

وقال (٨٩) :

وتغدو للصوالج كل يوم وترمى بالبنادق والسهام

- فرند : السيف لا نظير له (٩٠) ، وردت عند شتايجش بنفس
المعنى (٩١) ، وذكرها ششتري (٩٢) ، افرند وبرند وفرند وذكر أن الكلمة
الفارسية (برند) وبرند فى برهان قاطع بمعنى الحرير ، والسيف
ولعانه ، ووردت فى المعجم الوسيط (٩٣) بمعنى السيف وما يلمع فى
صفحته من اثر ثوج الضوء .

(٨٧) الوسيط : ٥٢٠/١ المحيط : ٢٠٤/١

(٨٨) الديوان : ٤٣

(٨٩) الديوان : ٣٧٤

(٩٠) القاموس المحيط : ٣٣٤/١

(٩١) شتايجس : ٨١

(٩٢) وازهاى فارسى : ٧٤

(٩٣) المعجم الوسيط : ٦٨٦/٢

قال أبو نواس (٩٤) :

كان فرند المرففات نجده
ويختال ماء الورد تحت فرنده

وقال (٩٥) :

عبدري اذا انتمى ، ابطحى
تالد نسجه ، عتيق فرنده

وقال (٩٦) :

كانه الهداب فى الفوند
مضمر الخلق عيم القد

وقال (٩٧) :

مثل اهتزاز العصب ذى الفرند
بأهتت الشدقين مرمئد

– عسكر : الجمع والكثير من كل شىء – فارسى (٩٨) ، الجيش (٩٩)

(٩٤) الديوان : ٣٤٠

(٩٥) الديوان : ٤٩٣

(٩٦) الديوان : ٦٥٥

(٩٧) الديوان : ٦٦٢

(٩٨) القاموس المحيط : ٩٢/٢

(٩٩) شتايجس : ٨٤٩

ج عساكر (١٠٠) وذكرها الجواليقي على أنها معربة (١٠١) ، والعسكر هو الجيش ومجمعه ، ويقال عسكر من رجال (١٠٢) .

قال أبو نواس (١٠٣) :

وعسكر الحب حولي بخيله وجنوده

وهنا استعمل الكلمة فعلا .

وقال (١٠٤) :

قم يا خليلي الى المدام لكى

تطرد عنا عساكر الحزن

وقد استعمل الكلمة هنا جمعا .

- مرآزيه : مرزبان : الرئيس من الفرس معرب ج مرآزية (١٠٥) .
- وتجمع أيضا مرزبانية (١٠٦) ، وهى مكونة من كلمة مرز بمعنى ناحية وبان لاحقة تفيد معنى حارس وتطلق على حاكم الحدود أو ناحية (١٠٧) .

(١٠٠) وازهاى فارسى : ٤٧٥

(١٠١) المصباح المنير : ٤٠٨

(١٠٢) المعجم الوسيط : ٦٠١

(١٠٣) الديوان : ٤٩٧

(١٠٤) الديوان : ١٣٧

(١٠٥) المعجم الوسيط : ٨٦٣/٢

(١٠٦) القاموس المحيط : ٧٥/١

(١٠٧) شتايجس : ١٢٠٦

قال أبو نواس (١٠٨) :

صفراء ، مجدها مرزابها
جلت عن النظرأء والمثل

وقال (١٠٩) :

ونحن اذ فارس تدافع بهـ
رام قسطنا على مرابيها

فقد ذكر الأولى مرزاب والثانية مرارب .

— منجنيق : آلة قديمة من آلات الحصار ، كانت ترمى بها الحجارة
الثقيلة على الأسوار فتهدمها معربة (١١٠) .

والمنجنيق قيل أنه فنعليل ومنهم من يقول الميم زائدة ووزنه متفعيل
فأصوله جنق ، ويقال ابن الأعرابي يقال منجنيق ومنجوق (١١١) .

قال أبو نواس (١١٢) :

واحجار المجانيق ثنا تفاح لبنانا

(١٠٨) الديوان : ٤٢

(١٠٩) الديوان : ٦٠٥

(١١٠) المعجم الوسيط : ٨٥٥/٢

(١١١) المصباح المفير : ٥٦٥

(١١٢) الديوان : ١٩٨

وقال (١١٣) :

كانما اسلمت قوائمها اثنا مرتين من مجانيق

- هاون ، وعاء مجوف من الحديد والنحاس يدق فيه (١١٤) وقد
صار اسما لنوع من المدفعية تسمى الهاون .

قال أبو نواس (١١٥) :

حاصر كفيك على هاون لدق ثوم او لثمان

ثامنا - الفاظ اخرى :

- منها ما يتعلق بالأكل والطعام مثل : خوان وفلفل وقند وكباب .
- ومنها ما يتعلق بالروائح وأدوات الزينة مثل : ائمد وابهة ومك .
- ومنها الفاظ أخرى مثل : اشفى وجلار وخيزران وزفت وزنديق
وسدير ومراب ومرده ومهرجان وناطور .

- خوان : ما يؤكل عليه ج اخوانه وخون واخاوين (١١٦) .

قال أبو نواس (١١٧) :

رايتك عند حضور الخوان
شديدا على العبد والعبد

(١١٣) الديوان : ٤٥١

(١١٤) المعجم الوسيط : ١٠٠١

(١١٥) الديوان : ٥٦٥

(١١٦) الوسيط : ٢٦٣ ، المحيط : ٢٢٢/٤

(١١٧) الديوان : ٥٥٠

ـ فلفل : من الابرار (١١٨) ، ويستعمل مسحوق ثماره فى الطعام (١١٩) ، ويعتقد انه لفظ هندی وليس فارسى جاء من بلبل ونقل الينا عن طريق التجار ، نظرا لان هذا النوع من التوابل يزرع فى الهند بكثرة .

قال ابو نواس (١٢٠) :

ما تخيره التجار ترى لها
قرصا اذا ذيقت كقرص الفلفل
وقد ذكر شترى انها فارسىة (١٢١) والصواب عندي انها هندية .
ـ قند : عصارة قصب السكر اذا جمد (١٢٢) .

قال ابو نواس (١٢٣) :

ويا احلى من السكر ر ، والماذى والقند
ـ كباب : اللحم المقطع يشوى على الجمر (١٢٤) .

قال ابو نواس (١٢٥) :

ذى جبئة مصعب وذى ذهاب
اشبعنى منه من الكباب

(١١٨) المصباح المنير : ٤٨١

(١١٩) الوسيط : ٧٠/٢

(١٢٠) الديوان : ٦٧

(١٢١) وازهاى فارسى : ٥٠٣

(١٢٢) الوسيط : ٧٦٢

(١٢٣) الديوان : ٧١٣

(١٢٤) الوسيط : ٧٧١

(١٢٥) الديوان : ٦٤٣

- ائمد : حجر الكحل (١٢٦) ، وهو عنصر معدنى بلورى الشكل
قصديرى اللون ، صلب هش يوجد فى حالة نقية وغالبا متحداً مع غيره
من العناصر يكتحل به (١٢٧) .

قال أبو نواس (١٢٨) :

كرخية كصفاء وجه مشوقة
مرهء ترغب عن سواد الائمد

- ابهه : العظمة والبهجة والسرور (١٢٩) ، ويقال انها من اب بها
الفارسية بمعنى الحسن والجمال .

قال أبو نواس (١٣٠) :

وعظتك واعظة القتير ونهتك ابهة الكبير

- مسك : طيب ، القطعة منه مسكة (١٣١) ، وهى من مسك
الفارسية (١٣٢) ، وهو ضرب من الطيب يتخذ من الغزلان (١٣٣) ،
والمسك ذكره صاحب المصباح على أنه معرب (١٣٤) .

(١٢٦) القاموس المحيط : ٢٩٠/١

(١٢٧) الوسيط : ١٠٠

(١٢٨) الديوان : ١٦٨

(١٢٩) القاموس المحيط : ٢٨١/١

(١٣٠) الديوان : ٤٦٥

(١٣١) القاموس المحيط : ٣٢٩/٣

(١٣٢) شتايجس : ١٢٣٨

(١٣٣) المعجم الوسيط : ٨٦٩/٢

(١٣٤) المصباح المنير : ٥٧٣

قال أبو نواس (١٣٥) :

شربوا على أدبة كأصورة الـ
بسك مبالحا تترى ومنتها

وقال (١٣٦) :

تدور بالسعد كأسنا عـجـلا
قد فتت المسك فى نواحيها

وقال (١٣٧) :

خندريس عطر النكهة كالمسك السحيق

وقال (١٣٨) :

الى صهباء كالمسك لدى جؤنة عطار

— شطرنج : لعبة تلعب على رقعة ذات اربعة وستين مربعا وتمثل
دولتين متحاربتين (١٣٩) وهى من شطرنك الفارسية ، الا انه يجوز
ان تكون الكلمة من أصل هندى .

قال أبو نواس (١٤٠) :

(١٣٥) الديوان : ٥٠

(١٣٦) الديوان : ١٩١

(١٣٧) الديوان : ٢٠٦

(١٣٨) الديوان : ٣٠٥

(١٣٩) الوسيط : ٤٨٢/١

(١٤٠) الديوان : ٧١٣

أما والخمر والريحان والشطرنج والنرد
ترانى دافعا ما عشت فى زورقك المردى !! .

- نرد : النرد لعبة ذات صندوق وحجارة وفصين تعتمد على
الحظ (١٤١) .

قال أبو نواس (١٤٢) :

أما والخمر والريحان والشطرنج والنرد
ترانى دافعا ما عشت فى زورقك المردى !!

- اشفى : آلة الاسكاف والجمع اشافى (١٤٣) . ، ووردت فى
الوسيط (١٤٤) أنه مخرز الاسكاف وجمعه اشاف ، وذكر محقق ديوان
أبى نواس (١٤٥) أنه حد المشقب ، وهو معرب أسفين ، وهى عند
شترى آلة على شكل هرم قاعدته حادة جدا يستخدمونها فى برى الحجر
أو الخشب ، ويضربون عليها بمطرقة لشق الخشب أو الحديد
بسرعة (١٤٦) ، وذكر أحمد تيمور (١٤٧) أنه آلة عند خرازي الجلد
وتحوهم من النعالين وذكرها أشفه .

(١٤١) الوسيط : ٩١٢

(١٤٢) الديوان : ٧١٣

(١٤٣) المصباح المنير : ١٦

(١٤٤) الوسيط : ١٩/١

(١٤٥) الديوان : ٥

(١٤٦) شترى : ٥

(١٤٧) معجم تيمور : ٤٦

قال أبو نواس (١٤٨) :

ثم توجأت خصرها بشـبـا

الاشفى ، فجاءت كأنها لهب

وقال (١٤٩) :

الطف الصنعة حتى لا ترى مغرز الاشفى

وقال (١٥٠) :

يكفيك ما فيهم فدعهم انفذ وقعا من الاشافى

- جـلـار : حـديـقة ، الجـنة (١٥١) .

الشكل الفارسي للكلمة هو نفسه وهو مركب من كلمة (كل)
بمعنى ورد ولاحقة (آور - آر) واسمها على وجه آخر كلستان (١٥٢) .

قال أبو نواس (١٥٣) :

وخفة لقبت المنتهى ثم اسمها بالعجم جـلـار

(١٤٨) الديوان : ٥

(١٤٩) الديوان : ٢٥٨

(١٥٠) وازهای فارسی : ١٦٠

(١٥١) المصدر نفسه : ١٦١

(١٥٢) الديوان : ٤٤٤

قال أبو نواس (١٥٣) :

وليس كجدتيه أم موسى إذا نسبت ولا كالخيزران

والخيزران هو اسم لزوج المهدى أم الرشيد .

– خيزران : نوع من العصى الهندية ، يصنع من فروع هذه العصى

السبت (١٥٤) والخيزران كل عود لين ج خيارز (١٥٥) .

– زفت : بالكسر أى القار والمزفت المطلق به (١٥٧) وردت عند

شتايجس وششتري فى الوسيط بنفس المعنى (١٥٨) .

قال أبو نواس (١٥٩) :

لم تزل فى قعرون مشعر زفتا وقارا

وقال (١٦٠) :

ممازج الخلق ، من زفت بطائنه

والظهر من فوقه بنيان فغار

(١٥٣) وازهای فارسی : ٢٢٥

(١٥٤) الوسيط : ٢٣١

(١٥٥) القاموس المحيط : ١٥٤/١

(١٥٦) شتايجس : ٦٦٨ ، ششتري : ٣١٤ ، الوسيط : ٣٩٥/١

(١٥٧) الديوان : ٦٥

(١٥٨) الديوان : ١٤٩

- زندیق : بالكسر من الثنوية لو القائل بالنور والظلمة أو من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية أو من يبطن الكفر ويظهر الإيمان وهو معرب (زن دين) أى دين المرأة ج زنادقة وزناديق (١٦١) ، وقال بعضهم فارسي معرب لأن ذلك ليس من كلام العرب (١٦٢) ، وذكر الوسيط أنه معرب من (زنده كرد) (١٦٣) وقال ششتري (١٦٤) ان الكلمة الفارسية (زنديك) وكانت تعنى فى العصر الساساني الشخص الذى يؤمن بالزند كتاب زرادشت ، ولكن فى العصر الاسلامى بمعنى كافر وماتوى ومزدكى ومنكر للالوهية .

قال أبو نواس :

قولا لابراهيم قولا هترا غلبتني زندقة وكفرا

أى ابراهيم النظام من المعتزلة .

وقال (١٦٥) :

وجه حمدان فاحذروه ه كتاب الزنادقة

وقال (١٦٦) :

وصيف كأس محدث ولها تيه مغن وظرف زنديق

(١٦١) القاموس المحيط ٢٥١/٣ شتايجس ٦٢٦

(١٦٢) المصباح ٢٥٦

(١٦٣) الوسيط ٤٠٣

(١٦٤) وازهاى فارسي ٣٢٦

(١٦٥) الديوان ٣٦٦

(١٦٦) الديوان ٤٥١

- سدير : بناء ذو ثلاث شعب أو قبة في ثلاث قباب متداخلة
معرب (١٦٧) ، وهو اسم قصر مشهور في الحيرة ، ويقال انه
(سه دلى) يعنى القلوب الثلاثة أو (سه دهليز) أى الدهاليز الثلاثة
أو (سه دير) أى الأديرة الثلاثة (١٦٨) ، والبعض فسرهما
على أنها رومية ولكن الخفاجى فى شفاء الغليل وجد أن المقطعين
فارسين ، وجاء فى برهان قاطع ان الكلمة (سدكاه) بمعنى بلاط
قال أبو نواس (١٦٩) :

عاد لى بالسدير شارد قصف

وسرور مع الندامى وعزف

- سراب : ما تراه نصف النهار كأنه ماء وليس بماء (١٧٠) ،
وتسربت الكلمة الى العربية وجاءت منها كلمة سرادب (١٧١) وربما تكون
الكلمة عربية من سرب الماء أى سال .

قال أبو نواس :

تلعب لعب السراب فى قدح الـ
قوم اذا ما حضا بها اتصلا

- صردة : البرد فارسى معرب (١٧٢) ، وصرده هى سرد بمعنى

(١٦٧) الوسيط ٤٢٣

(١٦٨) وازهاى فارسى ٢٥٣

(١٦٩) الديوان ٣٦٤

(١٧٠) المحيط ٨٤/١

(١٧١) وازهاى فارسى ٢٥٥

(١٧٢) القاموس المحيط ٣١٨/١ ، شتايجس ٣١

بارد (١٧٣) ، والصادرة الريح الباردة ج صوارد (١٧٤) قال
أبو نواس (١٧٥) :

قد سقيت الخمر حتى ثملوا
ليلة ذات رياح صردة

ـ مهرجان : المهرجان عيد الفرس وهو كلمتان (مهر) و (جان)
ومهر بمعنى حب وجان بمعنى الروح ، والمهرجان يوافق أول الشتاء ثم
تقدم عند أهمال الكبس حتى بقى فى الخريف ، وهو السادس عشر من
مهرماه عند نزول الشمس أول الميزان (١٧٦) .

وهو عند صاحب المعجم الوسيط : احتفال الاعتدال الخريفى (١٧٧) .

قال أبو نواس (١٧٨) :

فتى يوماه لى فطر واضحى
وتيزوز يعد و مهرجان

وورد عند شسترى أنه معرب مهرجان .

ـ ناطور : حافظ الكرم ويقال بالطاء والظاء عند قوم وقال
ابن دريد : هو بالعجمة وليس بعربى محض على حد قول

(١٧٣) وازهاى فارمى ٤٢٨

(١٧٤) الوسيط ٥١٢

(١٧٥) الديوان ٩٦

(١٧٦) المصباح المنير ٥٨٣

(١٧٧) الوسيط ٨٩٠

(١٧٨) الديوان ٤٨٣

الأزهرى (١٧٩) ، وقال صاحب القاموس المحيط (١٨٠) أنه أعجمى ، وهو كساء أسود ينصب على عود بين الزرع يخيل به للطير والبهائم فتظنه انسانا (١٨١) ، والجمع نواطير (١٨٢) ، والفاطرون (١٨٣) ،

قال أبو نواس (١٨٤) :

وخيمة ناطور برأس مشقة

تهم يدا من رامها بزيل

عجمة الحرف

لم يكتف أبو نواس باستخدام الفاظ أعجمية ، بل أنه كان يعجم بعض الحروف ، وأعجم حرف الذال والراء .

ومن هذه الكلمات التى أعجم حروفها :

— بغداد فقد قال أبو نواس (١٨٥) :

أخشى قضيب كرم أن ينزعنى
فضل الخطام ، وإن أسرعت اغذاذا

(١٧٩) المصباح ٦١١

(١٨٠) المحيط ١٤٩/٤

(١٨١) الوسيط ٩٣٠/٢

(١٨٢) الوجيز ٦٢١

(١٨٣) مختار الصحاح ٦٦٥

(١٨٤) الديوان ١٦

(١٨٥) الديوان ٢٦

- فنان سلّمت وما قلبي على ثقة
من السّياسة لم أسلم ببغذاذا

وبغداد وردت دالها في ثلاث لغات حكاهما ابن الاثير وهى ذال
مهمله وهى الأكثر ، والثانية نون وهى الأقل ، والثالثة ذال معجمة ،
ثم يقول :

بغداد غير عربية فلا تدخل تحت الضابط العربى (١٨٦)

- طيرنايد : من انزه المواضع بين الكوفة والقادسية ذات حانات
وخمرها مشهورة (١٨٧) وقد عجم الراء والذال فقال ابو نواس (١٨٨)

يا حبذا مجلس قد كان يجمعنا
بطيرنا باذ فى بستان عمار

وقال (١٨٩) :

فتكتنى طيرنابا ذ وقد كنت تقينا

تعجيم الكلمة العربية

لم يكتف ابو نواس باستعمال اللفظ الأعجمى وتعجيم بعض الحروف ،
بل انه اخذ فى تعجيم بعض الكلمات العربية ، فجمع الكلمات العربية
جمعا فارسيا ، فقد جمع حبشى : حبشان ، وجمع حكم : حكرمان ،

(١٨٦) المصباح المنير ٥٦

(١٨٧) محقق ديوان ابى نواس ٢٦

(١٨٨) الديوان ٢٦

(١٨٩) الديوان ١٤١

وجمع سيد : سيدان ، ومرد . مردان ، وقد ورد في فتوح البلدان
للبلاذرى تأكيداً لذلك ذاكراً من ان المقطع (آ ن) دخل على كثير من
اسماء القطائع مثل « عمران » لعمر بن عبيد الله بن معمر ، و «سويدان»
لسويد ابن منجوف السدوسى و « خالدان » لخالد بن أسيد و « مهلبان »
لال المهلب (١٩٠)

جمع أبو نواس كلمة « حبشى » جمعا فارسيا فقال (١٩١) :

كرم تخال على قضبان نخلته
يوم القطساف له هامات حبشان

وقال (١٩٢) :

فازقاقه سود وحمير دنانه
ففى البيت حبشان لديه وروم

كما جمع كلمة « سيد » (١٩٣) جمعا فارسيا

فقال (١٩٤) :

بالخيل شعنا على لواحق كانسيدان
تعطسى مدى مذهبها

(١٩٠) فتوح البلدان ٣٥٣

(١٩١) الديوان ١١٣

(١٩٢) الديوان ١٣١

(١٩٣) السيد بمعنى الأسد أو الذئب .

(١٩٤) الديوان ٥٠٧

كما جمع كلمة « حكم » بالالف والنون طريقة جمع فارسية ، وهي
نسبة الى الحكم بن أبى العاص فقال (١٩٥) :

واسأل القادمين من حـكـمان
كيف خلفتموا أبا عثمان ؟

وقال(١٩٦) :

كفى حـزنا لا أرى وجه حيلة
أزور بها الأحباب فى حـكـمان

وحـكـمان : اسم لضياح بالبصرة تسمى باسم صاحبها ، وكانت هذه
الضياح بها أبو عثمان مولى جنان محبوبة أبى نواس .

كما جمع كلمة « مرد » أى غلام لم يخضر شاربته ، وليس المعنى
الفارسي بمعنى رجل ، جمعه جمعاً فارسياً فقال(١٩٧) .

يكلفنى تولعه بهردان ذوى خطر

ثانيا : عجمة الفكرة والمعنى .

تعرضت فى المبحث الأول لعجمة اللفظ ، وأردت بذلك اللفظ الوارد
الى العربية عن طريق الأمم التى دخلت الاسلام وخاصة الفرس ، وقد
عرضت كل لفظ من هذه الألفاظ على المعاجم والمصادر الفارسية والعربية،
وبوبت هذه الألفاظ ، واستخرجت الشواهد الشعرية التى وردت
فى شعر أبى نواس .

(١٩٥) الديوان ٣٥٢

(١٩٦) الديوان ٢٥٤

(١٩٧) الديوان ٢٨٠

والحقيقة أن عجمة اللفظ مرتبطة بعجمة الفكرة (١٩٨) ، فالشاعر يستخدم اللفظ الأعجمي ليعبر في الغالب عن فكرة أعجمية ، فهو عندما يستعمل الفاظ الخمر المختلفة التي سبق عرضها ، استخدمها ضمن فكرة خاصة به عن الخمر وهو ما سيتم عرضه .

كما أن أبا نواس أيضا عندما عرض الأغراض المختلفة للشعر العربي ، عرضها بأفكار جديدة لم يسبق عرضها في البيئة العربية ، فالعرب عرفوا الفخر والمدح والوصف والغزل والهجاء وغيرها من الأغراض إلا أن أبا نواس قد قدم هذه الأغراض بشكل جديد يتناسب مع البيئة الجديدة التي تختلف عن البيئة التي عاش فيها الشاعر العربي القديم .

لقد فكرت مرارا في كيفية عرض عجمة الفكرة والمعنى عند أبي نواس ذلك لأن الأفكار والمعاني ليست حكرا على شعوب أو أشخاص معينين وإن المعاني ملقاه في الطريق على حد قول الجاحظ ولكن أردت أن أضع منها في عرض هذه الأفكار والمعاني الجديدة على الشعر العربي ، والتي جاءت نتيجة لاختلاط العرب بأقوام أخرى ، لقد رأيت أن العقاد قد جعل محور شخصية أبي نواس فيما أسماه بالنرجسية (١٩٩) ، ولكنها عندى فيها قليل من النرجسية كثير من تأثير البيئة الفارسية الجديدة التي سارت عليها الدولة العباسية شكلا وموضوعا ، بل إن الأفكار والعادات والتقاليد الفارسية هي مصدر نرجسيته .

إن المنهج المناسب لعرض العجمة الفكرية والمعنوية يدور حول النقاط التالية :

-
- (١٩٨) العجم بالضم والتحريك خلاف العرب والعجمي من جنسه وأن أفصح والكتاب نقطة كعجمه (القاموس المحيط ١٤٩/٤) .
- (١٩٩) أبو نواس : الحسن بن هانيء للعقاد ٢١

- الخمریات : وفيه اعرض الخمریات عند العرب في الجاهلية والاسلام والعصر الأموي مع تطور هذا الغرض على يد أبي نواس وتحويله موضوع شرب الخمر الى كون الخمر نفسه فكره مع مقارنة خمریات أبي نواس بما قدمه شعراء العربية والفارسية .

- الفخر والشعوبية : الفخر غرض من الأغراض التي عرفها العرب ولكن الشعوبية لم يعرفها العرب ، وانما كانت اتجاهها فارسيا خالصا ، وكان أبو نواس شعوبيا مغاليا .

- الزندقة : اندرج تحت مفهوم الشعوبية بما فيه من فخر بالفرس وتهكم بالعرب وذم مثالبهم ، ما سمى باسم الزندقة فقد امتد التهكم والسخرية الى الدين الاسلامي الذي قام العرب بنشره في البلاد المختلفة والعرب لم يعرفوا الزندقة او بالأحرى لم يكونوا ممن يتبعون هذه الزندقة ، لأن الزندقة لفظا ومعنى واتجاهها فارسية .

كما كان أبو نواس يعيش عصره ويرصد ما فيه ، فقد اطلع على علوم عصره وعرف قسطا من الفلسفة والنجوم ولهذا كان شعره معبرا عما يجري في هذه البيئة من متغيرات كانت نتيجة للامتزاج بالأمم الأخرى .

- كما أنني ترصدت غرض الوصف عند أبي نواس نظرا لأن هذا الغرض قد احتوى الجديد فهو لم يجر على ما كان عليه الشعراء من قبل من وصف للصحراء والليل والفرس والسيف وحياة البادية وانما كان وصفا لمظاهر الحضارة في عصره ، هذه الحضارة التي لبست ثوبا فارسيا ، فقد وصف الصقر والباز والكراكى والديك والخمر الخ .

ان أبا نواس قد صور الحياة في العصر العباسي كما هي ، عرض لنا صور الحضارة كما رآها وشاهدها ، فهو وان كان مجددا في نظر متر صدی الأدب العربی الا انه فی نظری مصور للحياة فی عصره ، فان

التجديد الذى جاء به كان تجديدا فى العصر نفسه ، فالعصر قد لبس ثوبا جديدا ، وجاء هذا الثوب على مزاج أبى نواس وهواه فعرضه لنا ، واحسن عرضه فلقى قبولا واستحسانا .

ان الألفاظ الأعجمية والأفكار الأعجمية كان لابد من وجودهما ، نظرا لأن التقاء الحضارتين العربية والفارسية فى ظل الاسلام ، لابد وأن ينتج هذه النتائج ، لأننا فى المقابل نجد ان الألفاظ العربية والأفكار العربية التى دخلت الفارسية أكثر بكثير مما نجده عند العرب ، لأن هذا هو الوضع الطبيعى لتزاوج الحضارتين فى ظل الاسلام وما علينا الا رصد هذا التزاوج .

وأعرض خلال الصفحات التالية فكر أبى نواس فى الخمرية والشعبوية والزندقة وعلوم عصره والوصف ، وإذا كان العقاد جعل محور فكره فى النرجسية الا أتنى أرى أنه فى الشعبوية ، وهى سبب رئيسى من أسباب عجمة اللفظ والمعنى عند أبى نواس .

١ - الخمرية

لقد سرى المزاج الفارسى فى نخاع الدولة العباسية التى قامت على أسنة رماحهم ، وهبقت الحضارة أذواق الناس وطبعتهم بطابعها ، وساعد على ذلك استقرار الأمور فى البلاد ، وتدفق الأموال على الخلافة العباسية ببغداد ، وتقلد الفرس شئون الخلافة من وزارة وقيادة جيوش وإدارة دواوين وغير ذلك من المناصب الهامة فى الدولة ، وعاشوا عيشة هنية ، فشاع بين الناس ما كان عند الفرس من عادات وتقاليد فى المأكول والملبس والمشرب واندفعوا فى ذلك اندفاعا .

والخمر مظهر من مظاهر حياة الرغد والنعيم التى عاشها القوم فى ظل الخلافة العباسية ، فشربها الناس ، وتغنى بها الشعراء ، وشغف

أبو نواس بهذه الخمر الى درجة ان جعلها كائنا حيا يحس ويشعر ، ولها كما لكل كائن حي تاريخ مكتوب وماض مسطور ووصفها بكل صفاتها ، وصفها وهي في كرمها ووصفها وهي في الأكواب والكتوس واندنان ووصف مجالسها ، وذكر أنواعها وطعمها ولونها ورائحتها ونشوتها ودبيبتها وسورتها (٢٠٠) وهو بذلك ينقلها من مجرد شراب يشرب الى فكرة تشغل عقله وتستولى على لبه .

ان الخمر معروفة لدى العربى وغير العربى (٢٠١) ، وقد عرفها العرب فى الجاهلية ، وشربوها ، فشرب الخمر معروف عند العرب فى الجاهلية والاسلام والعصر الأموى والعباسى ولكنها على يد أبى نواس تحولت من مجرد عادة الى فكرة ومعنى وهو ما لم يعرفه العرب من قبل ، ويعد من نبت البيئة الجديدة التى عاشها أبو نواس .

والشاعر الجاهلى لم يتحدث عن الخمر كموضوع مستقل ولكن كغيرها من الأغراض قد تأتى فى بيت أو بيتين على سبيل الفخر بان الشاعر يشرب الخمر شراب الملوك كما يعرفونها ، وقد قنع الشاعر الجاهلى بوصف الظاهر فقط (٢٠٢) من لون وشكل للأقداح والأباريق، ووصف الطعم والنشوة لا لشيء الا ليفخر بأنه شاربها .

-
- (٢٠٠) مقدمة ديوان أبى نواس لأحمد عبد المجيد الغزالى ص ب .
(٢٠١) ذكر المسعودى فى مروج الذهب ان نوحا عليه السلام أول من زرع الكروم ، كما أورد ان ازور وخنجانس ولدا ماروب بن هوريا ابن اهريمون أول من زرعوه وعصروه وشربوه وحرموه على الناس وقالوا عنه : هذا شراب الملوك ولكن الناس شربوه من بعدهما (مروج الذهب ٢١٢/١) انظر أيضا كتاب حلية الكميت للنواحي وحياة الحيوان للدمعير .
(٢٠٢) حديث الأربعاء لطله حسين ٧٤

يقول عنقره :

وإذا شربت فأننى مستهلك
مالى وعرضى وأفر لم يكلم

والشاعر العربى الجاهلى يصف الخمر وربما لا يشربها ولم يشربها ،
لأن البيئة العربية هى بيئة الخيل والابل والصجرأء والوعول والظواهر
الطبيعية ، وليست هى بيئة الخمر فهو ليس لديه انطباع كامل بما
يقوله عن الخمر .

وربما يأتى الشاعر بببت أو بيتين على سبيل الفخر بأنه يعرف
الخمر ويشربها قال القيس (٢٠٣) .

كان مكاى الجواء غدية
صبحن سلافا من رحيق مفلفل

فقد جعل تغريد الماء ونشاطها كأنها شربت خمر الصبوح المفلفل ،
والصورة على جمالها لم تزد عن وصف ظاهرى للخمر .

أما طرفة بن العبد البكرى ، فانه يفخر بشربها ، وانه ينفق كل
ما لديه من أجل الحصول على هذه اللذة يقول (٢٠٤) .

وما زال تشربى الخمر ولذتى
وبيعى وانفاقى طريقى ومتلدى

ويجعل طرفة أيضا شرب الخمر واحدة من الخصال الحميدة التى
تجعله يفوق العواذل يقول (٢٠٥) :

(٢٠٣) شرح المعلقات السبع للزوزنى ٤٨

(٢٠٤) شرح المعلقات ٧٠

(٢٠٥) تطور الخمرىات فى الشعر العربى - جميل سعيد ص ٣٤

ولسولا ثلاث هن من عيشة الفتن
وجذاك لم أحفل متى قام عودي
فمنهن سبق العاذلات بشربه
كميت متى ما تعل بالماء تريد

ولبيد بن ربيعة العامري لا يزيد عن هذا الوصف الظاهري فقد توجه
الى الراية التي نصبها الخمار واتى الخمر الغالية المسبأة المدكة فاشتراها
للندماء ، ثم يفخر بكثرة شربه للخمر ، فكم صبوح من خمر صافية
استمتع بها مع ضرب عوادة استمعت بغنائها ، يقول (٢٠٦) :

قد بت سائرهما وغاية تاجسر
واقيت اذا رفعت وعز مدامها
اغلى السبأ بكل أدكن عائق
أو جونة قدحت وفض ختامها
وضبوح ما فيه وجذب كريمة
بموتر تاتأ له ابهامها

والأمر عنده عنتره بن شداد العبسي لا يزيد أيضا عن الفخر بشربه
الخمر ، كما فعل أصحابه من حيث الوصف الظاهري لها فقد فعل هو
الآخر قال (٢٠٧) :

ولقد شربت من المدامة بعدما
ركد الهواجر بالمشوف المعلم
بزجاجة صفراء ذات اميرة
قرنت يازهر في الشمال مقدم

(٢٠٦) المصدر نفسه ١٣١

(٢٠٧) المصدر نفسه ٢٧٢

فاذا شربت فانتى مستهلك
مالى وعرضى وافسر لم يكلم
واذا صحوت فما اقصر عن ندى
وكما علمت شمائلى وتكرمى

اما اعشى قيس فقد قال (٢٠٨) :

فقلت للشرب فى درنا وقد تمثلوا
شيموا وكيف يشيم الشارب الثمل

ومن احسن ما قاله فى الخمر :
وكأس شربت على لذة
واخرى تداويت منها بها

والاعشى لم يكن مثل عنتره أو طرفة أو لبید أو امرئ القيس الذين عاشوا جل حياتهم فى بطن الصحراء ولكنه عاش فى الحيرة وهى من مناطق نفوذ الفرس فلا مانع من أن تتطور صورة للخمر عنده وإن يأتى بالمعانى الجديدة ، ونلاحظ كلمة « درنا » فى البيض الأول وهى باب الفيرس .

ومن النماذج الجاهلية ايضا التى احسنت وصف الخمر ولم تبلغ مبلغ أبى نواس ولم تحول العادة الى فكرة ، وإنما كان تأثير البيئة واضحا عليها ، عمرو بن كلثوم الذى لم يرق بالخمر ليجعلها فكرة أو غرضا مستقلا ولكنه بدا معلقته بالخمریات خلاف ما كان عليه العرب قال (٢٠٩) :

الاهبى بصحنك فاصحيفا
ولا تبقى حمور الأندرينا

(٢٠٨) شرح المعلقات الثلاث التبريزى ٢١٩

(٢٠٩) شرح المعلقات السبع للزوزى ١٤١

حتى يقول :

وكاس قد شربت ببعليك
واخري في دمشق وقاصرنا

وهو بذلك يعدد الأماكن التي يشرب فيها الخمر وهي جميعا مدن ليست
في الصحراء العربية .

هذا هو ما قاله العرب في الخمر في العصر الجاهلي وهم في
هذه الأبيات القليلة التي وردت عنهم لم تكن الخمر عندهم سوى عادة
يفتخرون بها ، والشاعر العربي الجاهلي معذور فبيئته ليست هي بيئة
الخمر لا زراعة ولا صناعة ، ولذا لم يزد في وصفه عن وصف الظواهر
فقد ، وعلى الرغم من جمال بعض صور الخمر عند العربي إلا أن معانيه
ظلت محصورة محدودة (٢١٠) .

ويعبر صدر الاسلام ويأتى العصر الأموي ، فنجد الأخطل الشاعر
المسيحي ينتشى بالخمر ويضطرب لها قال :

صهباء قد كلفت من طول ما حبست
في مخدع بين جنات وانهار

وأبدع القول في قوله (٢١١) :

تدب ديبيا في العظام كأنه
دبيب نمل في نقا يتهيل

والأخطل مع جمال الصورة التي صورها للخمر وبين أثارها على

(٢١٠) تطور الخمرات في الشعر العربي ٣٤

(٢١١) العصر الاسلامي : شوقي ضيف ٢٦٤

النفس لم يبلغ درجة تحويل عادة شرب الخمر الى فكرة ، كما أن الأخطل
على الرغم من شغفه بالخمر لم يجعلها فنا مستقلا (٢١٢) .

ومن شعراء الدولة الأموية الذين وصفوا الخمر واثارها دون أن تصبح
عندهم فنا مستقلا أو فكرة :

ابن اربطاة القائل (٢١٣) :

انا لنشربها حتى تميل بنا
كما تمايل وسنان بوسنان

وابن ميادة القائل :

ومعتق حرم الوقود كرامة
كدم الذبيح تمجه اوداجه

أما الوليد بن يزيد فقد داوم على شرب الخمر وقيل انه فاتح باب
النجون ، وشرب الخمر لا لأنها اثر من اثار اللذة ولكن لأنها مظهر من
مظاهر اضطراب السياسة وفساد العقيدة واثار البدع الجديدة
واختلاط المسلمين بأهل النحل الأخرى (٢١٤) ، ومع كل ما قيل حوله
الا أن وصفه للخمر ظل كما كان عليه السابقون مجرد وصف ظاهري ،
قال (٢١٥) :

-
- (٢١٢) حديث الأربعاء لطله حسين ٧٣ . أنظر أيضا الأخطل سيد
غازي وشعراء النصرانية - لويس شيخو .
(٢١٣) العصر الاسلامي : شوقي ضيف ٣٧٧ .
(٢١٤) حديث الأربعاء : ٧٣ .
(٢١٥) العصر الاسلامي : ٢٨٣ .

- علاتنى وامسقيانى من شراب اصفهانى
من شراب الشيخ كسرى او شراب القيروان

ويأتى أبو الهندي الريحى ، وهو شاعر اقام فى خراسان وسجستان
وأدرك الدولتين ، على رأس من جعل الخمر ووصفها غايته وقصده (٢١٦) ،
وهذا التأثير كان يفعل البيئة الفارسية التى عاش فيها ، وقد روى أن
أبا نواس قد أخذ من معانيه فى الخمر إلا أن خمريات أبى نواس كتب لها
الذيع والانتشار لعدة أسباب منها : كثرة أشعاره فى هذا المضمار
واقامته فى بغداد مقر الخلافة ، ومستقر رجال الأدب واللغة والتاريخ
الذين رصدوا هذه الحياة رصدًا تامًا بما فيها من حقائق ثابتة أو غة ثابتة .

من أشعار أبى الهندي فى الخمر :

نبهت ندمانى وقلت له اصطبح
يا ابن الكرام من الشراب الطيب

صفراء تبدو فى الزجاج كأنها
حقد الجراداة أو لعاب الجندب

ونجد تشابها كبيرا بين معانى أبى الهندي وأبى نواس مما يدخل فى
نطاق السرقات الأدبية إلا أننا نلاحظ أن كلا الشاعرين قد اتفقا فى تحويل
شرب الخمر من عادة الى فكرة .

ما سبق عرضه هو رصد لحال الخمريات عند العرب فى الجاهلية
والاسلام والعصر الأموى ، ولكن الخمريات فى العصر العباسى صارت على
يد أبى نواس فنا مستقلا وزعم الرواة أن أبا نواس قد وصف الخمر وصفا
لو سمعه الحسنان (٢١٧) لهاجرا اليها وعكفا عليها (٢١٨) ، فقد جعل

(٢١٦) مقدمة ديوان أبى نواس ص ٥ ق .

(٢١٧) الحسن البصرى والحسن بن سيرين .

(٢١٨) حديث الأربعاء : ٨٢

أبو نواس الخمر كالغزل والهجاء والرياء وما سمعنا عن أحد سبقه إلى ذلك فهو مبتكر لهذا الموضوع (٢١٩) .

لقد جعل أبو نواس الخمر موضوعاً مستقلاً ، اخذ يصف لنا الخمر وحالتها من بداية وجودها في كرمها إلى أن تفعل في شاربها الأفاعيل ، وقد وصفها بأدق صفاتها وأحلاها (١٢٠) . فالخمر عروس يخطبها ، وهي معبودة يسجد لها ، وهي الدواء لكل داء ، وهي الشمس ، وهي شقيقة روحه ، وهي جلّت عن النظراء والمثل فالخمر عروس تسال عن خاطبها ويعلها :

قالت : فمن خاطبى ؟ فقلت : أنا
قالت : فبعلى ؟ قلت : الماء ان عذبا

وهي (٢٢١) :

من اللواتى خطبناها على عجل
لما عجبنا بريات الحوانيت

وهي عذراء (٢٢٢) :

فبادروا لاقتضاض عذرتها
بنا قد فى شبابه زلق
فسال منها مثل الرعاف دم
يشفى به من سقامه الصعق

(٢١٩) العصر الاسلامى ٢٣٤ - انظر اخبار أبى نواس لابن منظور .

(٢٢٥) حديث الأربعاء : ٨٦

(٢٢١) الديوان : ٣٨

(٢٢٢) الديوان : ٥٣

وهى معبودة (٢٢٣) :

اثن على الخمر بالآثها
وسمها احسن اسمائها

وهى أيضا (٢٢٤) :

ومدامة سجد الملوك لها
باكرتها والديك قد صدحا

وهى اله يسجد له (٢٢٥) :

فجاء بها زيتية ذهبية
فلم نستطع دون السجود لها صبورا

وهى الدواء (٢٢٦) :

دع عنك لوى فان اللوم اغراء
وداؤنى بالتى كانت هى الداء

وهى الشمس بل افضل منها (٢٢٧) :

هى الشمس الا ان لشمس وقدة
وقهوتنا فى كل حسن تفوقها

(٢٢٣) الديوان : ١٣

(٢٢٤) الديوان : ٩٥

(٢٢٥) الديوان : ٦١

(٢٢٦) الديوان : ٦

(٢٢٧) الديوان : ٩

وهى شقيقة روحه

عاذلى فى المدام غير نصيح
لا تلمنى فى شقيقة روحى

وهى لا مثيل لها (٢٢٨) :

صفراء سمجدها مرزابها
جلت عن النظيراء والمثل

هذه هى صورة الخمر عنده ولكن ما فعله فى الانسان من إقاعيل
فهى جلاء وهى تفترس النفوس وتجلو الأحزان وتحىي وتميت ولها دبيب
فى المخ يقول :

ان الصبوح جلاء كل مخمر
بدرت يداه بكاسه الاصباحا (٢٢٠)

وهى ايضا تجلو الأحزان (٢٣٠) :

صفراء لا تنزل الحزان ساحتها
لو مسها حجر مسته مرء

وهى تفترس النفوس (٢٣١) :

صفراء تفترس النفوس فلا ترى
منها بهن سوى السنات جراحا

(٢٢٨) الديوان : ٤٢

(٢٢٩) الديوان : ١

(٢٣٠) الديوان : ٦

(٢٣١) الديوان : ٢

وهى تحى وتميت (٢٣٢) :

ولهُ بدور الكأس كل عشية
لها ديب في المخ يستبق

وهى تميت الفتى (٢٣٤) :

حتى غدا السكران من سكره
كالميت فى بعض أحيائه

والخمر أيضا لها عمر فهي بنت سبع أو عشر أو قديمة قدم الدهر
من قبل خلق آدم أو من عهد قيصر : يقول فى ذلك :

يدير من المدامة بنت سبع
وواحدة مضت بعد اثنتين (٢٣٥)

وقال (٢٣٦) :

بنت عشر لم تعين غير نار الشمس نارا

وقال (٢٣٧) :

عندى مدام قد تقادم عهدا
عصرت ولم يشعر بها أجدادى

(٢٣٢) الديوان : ٢١

(٢٣٣) الديوان : ٥٤

(٢٣٤) الديوان : ٨٣

(٢٣٥) الديوان : ٤٤

(٢٣٦) الديوان : ٦٥

(٢٣٧) الديوان : ٧٨

وقال (٢٣٨) :

أسبقها سلافة سبقت خلق آدم

وقال (٢٣٩) :

أدرها علينا مزة بابلية
تخيرها الجاني على عهد قيصر

وبلاحظ أن أبا نواس قد شرب الخمر واستمتع بها وغرق فيها الى
اذنيه واستعملها كمدخل لابرار نقطتين هامتين هما :

- شعوبيته .
- زندقته .

فهو أراد الثورة على العرب ، ووجد في الخمر ضالته المنشودة ،
فاستغلها للتهكم على العرب الذين يقفون على الأطلال ويبكون الديار :

صفة الطلول بلاغة القدم
فاجعل صفاتك لابنة الكرم (٢٤٠)

ويهاجم العرب من خلال مدح الخمر :

لا تبك ليلي ، ولا تطرب الى هند
واشرب على الورد من حمراء كالورد

(٢٣٨) الديوان : ٨٠

(٢٣٩) الديوان : ١٠١

(٢٤٠) الديوان : ٥٧

وأبو نواس يريد بحديثه عن الخمر اظهار جميع مكونات نفسه حتى لو كانت خروجاً على الدين الاسلامي بل وجميع الأديان ، فهو يتهم ويذم العرب ، ويمدح الفرس وما عند الفرس وهذا ما سأتناوله في الحديث عن الشعوبية والزندقة .

لقد ذكر أبو نواس الخمر بأوصاف لم يسبقه اليها شاعر عربي ، وجاءت هذه المعاني والأفكار جديدة ومناسبة للبيئة التي عاشها الشاعر ، ومع هذه المعاني والأفكار الجديدة ، جاء ايضاً بما لم يأت به الشعراء العرب من قبله وهو استهلال القصائد بالخمريات ، واستهلال قصائد الخمريات بالتهكم على العرب الواقفين على الاطلال والباكين على الدمن .

واعتادنا في تعجيم الفكرة والمعنى استعمال الشاعر الألفاظ والكلمات الأعجمية الخاصة بالخمر ، فقد استعمال الفاظ أدوات حفظ الخمور وأواني الشراب وأنواع وألوان الخمور وأغلب هذه الألفاظ فارسية . وبطبيعة الحال طالما الفكرة معجمة فيستحسن استعمال الألفاظ الأعجمية .

ويجدر بي أن أشير الى أن أبا نواس لم يشرب الخمر الا لذاتها ، فهو لم يشربها كما كان يشربها الخيام الذي جاء من بعده بثلاثة قرون ، فقد شربها أبو نواس دون فلسفة ، ولكن الخيام شربها وهو يبحث عن اجابة لأسئلته الحائرة عن العلة والمعلول وما كان وما سيكون ، والكون ونهايته ، فاذا كان أبو نواس يشرب الخمر ويسمع الغناء ويشاهد الجوارى الحسان (٢٤١) :

فالخمر ياقوته والكأس لؤلؤة
من كف جارية مشوقة القد
تسقيك من عينها خمراً ومن يدها
خميراً فما لك من مسكرين من بد

(٢٤١) الديوان : ٢٧

ولا تشرب بلا طرب ولهو
فان الخيل تشرب بالصفير

الا ان الخيام يبحث عن المجهول ويتحدث عن الوجود والعدم
والجبر والاختيار قال الخيام (٢٤٢) :

« جاء بي الى الوجود رغما عني ، ولم ازدد من الحياة الا الحيرة »
« ورحلنا مكرهين ولا نعلم ما المقصود من المجيء والبقاء والرحيل »
وقال (٢٤٣) :

« لا بداية ولا نهاية لهذه الدائرة التي جئنا وذهبنا فيها »
« لا احد يعلم من اين هذا المجيء ولا الى اين هذا الذهاب »
ولهذا يشرب الخيام الخمر لعجزه عن ادراك الحقيقة
وقال (٢٤٤) :

(٢٤٢) آورد باضطرام اول بوجود
جز حیرتم از جهان چیزی نفزود
رفتیم باکراه وندانیم چه بود
زین آمدن وماندن ورفتن مقصود
(٢٤٣) « در دایره کامدن ورفتن ماست
آنرا نه بدایت نه نهایت. بیداست
« کسی می نرزد و می درین عالم راست
کاین آمدن از کجا ورفتن بکجاست
(٢٤٤) « چون میگذرد عمر چه شیرین وجه تلخ
بیاله جوهر شود چه بغداد وجه بلخ
« می نوش که بعد از من وتو ماه بسی
از سلخ بفره آبد از غره بسطخ »

« طالمنا يمر العمر حلوا ومرا وطالمنا يطفح الكيل سواء في بغداد
أو بلخ » .

« فاشرب الخمر لأنه من بعدى وبعديك سيدور القمر كثيرا من السلخ
الى الغرة ومن الغرة الى السلخ » .

فالخمر على يد أبي نواس فكرة وعند الخيام فكرة وشتان بين الفكرتين
الأول يشربها لذاتها والثاني يتخذها وسيلة ، أبو نواس يتخذها غاية
والخيام لا يعتبرها كذلك .

وإذا كان أبو نواس قد استهل قصائده بالخمريات واستهل الخمریات
بالتهمك على البكاء على الاطلال فذلك لأنه عاش فترة ازدهار الشعوبية ،
وقد اعتبر أن ما فعله أبو نواس من بداية بالخمريات نوع من التجديد ،
والواقع أن الدافع الرئيسي عنده هو الشعوبية التي كان مغاليا فيها الى
أقصى درجة .

ومن العجيب أن نرى شاعرا مثل هذا الشاعر يرى في كنف العرب
وعاش تحت رعايتهم وعنايتهم يسير على هذا النهج ، بينما شعراء الفرس
أنفسهم الذين جاعوا من بعده ، ولم يتربوا في كنف العرب كانوا يقاخرون
بمعرفتهم العربية ، وبينما كان أبو نواس يتهكم على امرئ القيس والأعشى
والقطامي وجدنا شعراء الفرس يفتخرون بمعرفتهم للعربية والشعر العربي
ومن هؤلاء منوچهری الذي عشق الشعر العربي وكان يستهل قصائده بالبكاء
على الاطلال التي وقف عليها امرؤ القيس يقول منوچهری (م ٤٢٢ هـ)
« لقد رحلت عنيزة عنك ونزلت بمقراط وسقط اللوى وعقيا » (٢٤٥) .

(٢٤٥) « عنيزة برفت از تو وكرد منزل
به مقراط وسقط اللوى وعقيا »

ويقول (٢٤٦) :

« انتى احفظ كثيرا من دواوين شعراء العرب ، وانت لا تعرف
الاهبى بصنحك فاصبحنا » .

وتتبع هذا التأثير العربى بطول شرحه ، ولكتنى أردت بهذه
اللمحة السريعة الى عقد مقارنة بين فكرة الخمر عند ابي نواس والخيام
مرة لابرار نوعية الفكرة عند ابي نواس ، ثم أردت من الللمحة الثانية
المتعلقة بالمقارنة بين ما فعله أبو نواس من استهلال قصائده بالخمريات
وذم العرب وبين ما فعله الشعراء الفرس الذين نجد اكثرهم متأثرا الى
حد كبير بالعربية لغة وأدبا ، هذا مرجعه الى طبيعة العصر الذى
عاش فيه الشاعر ، حيث تبدل الوضع فى عصر الدولة العباسية خلاف
ما كان عليه فى عهد الدولة الأموية المتعصبة للعرب ، فقد أخذ الشعوبيون
يلعبون فى الظاهر بعد ان أصبحت الدولة خاضعة لنفوذهم ، وقد أصبح
الاتجاه الشعبوى اتجاها من اتجاهات الأدب فى العصر العباسى ،
ولهذا كان أبو نواس خاضعا لمؤثرات عصره ، فهو من أم فارسية وأب يشك
فى عربيته ، ولهذا وجدناه شعوبيا مغاليا وسط بيئة عربية لا هم لها
الا الفخر بالأنساب والأحساب .

أما شعراء الفرس الذين استهلوا قصائدهم على نمط القصيدة
العربية والذين تأثروا بالمؤثرات اللغوية والأدبية فهذا وضع طبيعى بالاضافة
الى ضعف التعصب الجنى والعرقى ، لأن هؤلاء الشعراء عاشوا فى بيئة

(٢٤٦) « من بسى ديوان شعر تازيان دارم زير

تو ندانى خواند الاهبى بصنحك فاصبحين »
(قد يكون استعمال الشاعر للفظ تازيان بدلا من العرب مجالا لاثبات
تعصبه الا أن هذا الأمر يحتاج الى تدقيق كثير فى شعر منوجهرى لتأكيد
هذه النقطة التى يضعب اثباتها) .

فارسية وتحت رعاية دولة فارسية فليس هناك دافع لهذه النزعة ، ولم يشذ عن هذه النزعة من الشعراء الفرس المتقدمين إلا الفردوسي الذي ذم العرب كثيرا ، وسوف أعالج أمر الشعوبية كفكرة فارسية في الصفحات التالية .

ب - الفخر - الشعوبية :

الفخر كغرض من أغراض الشعر معروف لدى العرب وغير العرب في جميع العصور ، ولكن الشعوبية لم يعرفها العرب ، فهي اتجاه فارسي تعنى الافتخار بالجنس والعرق الفارسي وذم وهجاء العرب ، فهي حركة فكرية اجتماعية عنصرية نظمتها فئات غير عربية بهدف ضرب الكيان العربي الاسلامي من خلال ثقافته وفكره وكل القيم التي يتضمنها تراثه الحضاري (٢٤٧) .

لقد عرف العرب الفخر في العصر الجاهلي ، ولم يزد فخراً عن كونه فخراً قبلياً أو فخر ذاتياً ، ولم يرق إلى المستوى الجنسي أو القومي ، وقد جعل أبو نواس فخره فخراً جنسياً عرقياً ، يفخر فيه بالفرس ، ويذم العرب ، ويكاد يكون فخره سجلاً لمفاخر الفرس ، فالعرب هم بنو الرعاء والفرس بنو الأحرار ، وقد ذكر عبد المجيد الغزالي (٢٤٣) أن السبب المسئول عن كثرة إيراد أبي نواس للألفاظ الفارسية في شعره هي الشعوبية ، والواقع أن ما ذهب إليه فيه كثير من الصديق ، أن الألفاظ التي استعملها أبو نواس استعملها شعراء العصر العباسي أيضاً استعملها ابن الرومي وابن المعتز ولم يكونا شعوبيين ، نظراً لأن هذه الألفاظ جرت على الألسنة مجرى الألفاظ العربية ، هذا لو علمنا أيضاً أن أغلب هذه الألفاظ ليس لها مرادف في اللغة العربية ، وقد استعمل بشار والبحتري وأبو تمام وابن المعتز وأبو نواس وغيرهم من فحول

شعراء الغربية بهذه الألفاظ المعربة عن الفارسية وهي الألفاظ الدارجة
ومستعملة في البيئة التي عاش فيها هؤلاء الشعراء ، ولكن هذا لا يعني
أن أبا نواس لم يكن شعويا .

وأعود ثانية إلى فخر العرب وأقول أنه كان في الجاهلية فخرا قبلنا
وذاثيا ولم أقرأ عن شاعر جاهلي افتخر بالعرب كجفن أو كقومية ،
فهذا عمرو بن كلثوم التغلبي يفخر بقومه :

أبا هند فلا تعجل علينا
وانظرننا نخبرك اليقيننا
بأننا نورد الرايات بيضا
ونصدرهن حمرا قد روينا (٢٤٨)

ويقول (٢٤٩) :

ورثت مهلا والخير منه
زهيرا نعم دخر الذاخرينا
وعتايبا وكلثوما جميعا
بهم نلنا تراث الأكرميننا

وهو هنا لم يزد عن فخره بقومه ، وإذا أراد أن يهجو فلن يهجو
إلا قبيلة أخرى عربية أيضا :

اليكم يا بنى بكر اليكم
ألمأ تعرفوا منا اليقيننا (٢٥٠)

(٢٤٨) مقدمة ديوان أبي نواس ص ٣

(٢٤٩) شرح المعلقات السبع ١٤٦

(٢٥٠) المصدر السابق ١٥٥

وايضا (٢٥١) :

الا ابلغ بنى الطمح هنا
ودعينا فكيف وجدتمونا (٢٥٢)

وكما افتخر عمرو بن كلثوم افتخر الحارث بن حلزة اليشكري
قال (٢٥٣) :

ثم ملنا على تميم فاحرمنا
وفعينا بنات قوم اماء

وعلى شاكلته يسير اعشى قيس قائلا :

سائل بنى اسد عنا فقد علموا
ان سوف ياتيكم من انبائنا شكل
واسال قشيرا وعبد الله كلهم
واسال ربيعة عنا كيف تفتعل (٢٥٤)

فهؤلاء المفتخرون لم يزد فخرهم عن فخر بقبيلتهم وهجاء لقبيلة
عربية اخرى فالفخر لم يكن قوميا وايضا الهجاء لم يكن جنسيا عرقيا .

لم يشذ عن هذا الوضع سوى تلك القصيدة التى قالها الاعشى
فى الفخر بقبيلته لانتصارهم على الفرس فى موقعة ذى قار ، ومع ان
المناسبة كانت قومية بين قوم وقوم وبين جنس وآخر الا انه لم يزد عن
الفخر بقبيلته فقط ويذكر لهم الفخار فقال :

(٢٥١) المصدر نفسه ١٥٧

(٢٥٢) المصدر السابق ١٦٢

(٢٥٣) شرح المعلقات السبع ١٩٧

(٢٥٤) المصدر السابق ٢٢٣

لما راونا كشفنا عن جماجمنا
ليعرفوا أننا بكر فينصرفوا

فهو لم يذكر سوى قبيلته على الرغم من وجود قبائل أخرى ،
ومع ذلك لم يشأ أن يفتخر بعرويته وقال :

لو أن كل معد كان شاركننا
فى يوم ذى قار ما أخطاهم الشرف

لم تزد قصيدته عن وصف المعركة والفخر بقبيلته ولم يشأ أن
يتعرض للفرس بالهجاء والذم .

هذا ما كان فى الجاهلية فلون الشعوبية غير موجود بين العرب
ولا نلمح له أدنى صورة حتى فى قصيدة الأعشى التى كانت مناسبة تهما
لكى يعرض فيها الفخر القومى .

وعندما اظلم الاسلام البيئة العربية لم يتحول الفخر القبلى الى
جنسى وعرقى أيضا بل اصطبغ بالصبغة الاسلامية وافتخر الشاعر
بالاسلام والمسلمين ورسول الله والخلفاء الراشدين والصحابه .
وصار الهجاء هجاء للكفار والمشركين ، وظل الأمر كذلك حتى ظهر
الشعر السياسى ، فكان هناك المتعصب للبيت الأموى وآخر للبيت العلوى
 وآخر للبيت العباسى ورابع للخوارج ومع هذا كله فالفخر لم يتحول
الى فخر جنسى أو شعوبى .

ومع ان الشعر الشعوبى لم يكن بارزا فى العصر الأموى الا ان
بذرتة ، بل وبذرة الشعوبية وضعت فى هذا العصر ، ثم نمت وترعرعت
فى العصر العباسى وأنت اكلها ، وكان انتصار العباسيين على الأمويين
هو انتصار للفرس على العرب ، وايضا فان الصراع الذى قام بين الأمين
والمأمون وانتهى بقتل الأمين واعتلاء المأمون الخلافة هو صراع بين
العرب والفرس انتهى بفوز الفرس .

كان اتجاه الشعوبية موجودا منذ العصر الأموي وازداد حدة حتى بلغ أشده في عهد الدولة العباسية ، وصار معارضا لكل ما هو عربي ، ووصل تهكم الشعوبيين الى درجة قولهم « أن العربي لا يفلح الا ومعه نبي يوحى اليه » ، مع أن العرب وحتى العصر العباسي لم يكونوا يتفاخرون بالعروبة وانما كان الفخر قبليا فالقحطاني يفاخر على العدناني والبيت العلوي يفاخر على الأموي ، والعباسي يفاخر على كليهما (٢٥٥) .

وأراد أبو نواس وسط جو التفاخر هذا أن ينسب نفسه الى مذبح ولكن الرقاشي وابن اللاحقي وابن منذر يلذعونه بالهجاء ، ونسب نفسه لليمانية فقال (٢٥٦) :

وقال : أمن تميم : قلت كلا
ولكن من الحى اليماني
ولما أعياه البحث عن قبيلة ينتسب لها قال (٢٥٧) :
أبا منذر ما بال انساب مذبح
مرجمة دوني وأنت صديقي
ولما لم يجد من بين العرب من يتقبله قال (٢٥٨) :
وما شرفتني كنية عربية
ولا أكسبتني لا سناء ولا فخرا
وأخذ أبو نواس يكيل الهجاء للقبائل التي رفضت نسبته لها ،

(٢٢٥) أبو نواس : عبد الحليم عباس ٢٣

(٢٥٦) الديوان : ٨٨

(٢٥٧) الديوان : ٦٠٢

(٢٥٨) الديوان : ٦١

فأخذ يهاجم القبائل العربية واحدة تلو الأخرى ويعيب عليها . يقول
فى هجاء تميم :

إذا ما تميمى اتاك مفاخر
فقل عد عن ذا . كيف أكلك للضب

تفاخر أبناء الملوك سفاهة
وبولك يجرى فوق ساقك والكعب (٢٥٩)

وفى هجاء أسد (٢٦٠) :

وأما بنو دروان والحقى كاهل
فمن جلدة من الحزيمين والعجب
وكنتم على است الدهر لا تنكرونه
عبيد البهاليل السباط بنى وهب

وهجاء قحطان (٢٦١) :

ومالى وقحطانا وبث مديحها
ونصبى لها نفسى بكل مكان

وهجاء بكر بن وائل (٢٦٢) :

وسمت الوائلين بفاقرات
بهن وسمت رهط أبى فراس

(٢٥٩) الديوان : ٥١٠

(٢٦٠) الديوان : ٥١٣

(٢٦١) الديوان : ٥١٧

(٢٦٢) الديوان : ٥٢٣

وهجاء عيلان (٢٦٣) :

وما أبقيت من عيلان الا
كما أبقي من البظر المواسي
وما حامت عن الأحساب الا
لترفع ذكرها بابي نواس

ولما اعياه البحث عن قبيلة عربية ينتسب لها ، وجد ضالته في
الفرس .

وقد رأى طه حسين (٢٦٤) ان اتجاه ابي نواس الى التجديد في
مطالع القصائد نتيجة لمذهب شعري جديد يمثل مذهباً سياسياً ، اذ يمدح
الحديث لأنه فارسي فهو اذن يفضل الفرس على العرب ، ولقد كان الجديد
في أغلبه فارسياً ، الجو السياسي والاجتماعي والثقافي كان فارسياً ،
لهذا نجد ابا نواس يعلن الثورة على كل ما هو قديم ومدح كل ما هو
جديد فهجا العرب من خلال هجائه للقديم ، وهجر المعاني القديمة
والألفاظ واستعان بالجديد لفظاً ومعنى كتوع من الاعلان عن مذهبه
السياسي المتمثل في الشعبوية ، والشعبوية فكرة فارسية لا عربية ،
فكرة الفخر بالجنس والعرق .

واذا تصفحنا ديوان ابي نواس وجدناه يمتلىء بهذا الاتجاه الشعبوي
وهذا الالتجاء من ملامحه .

- هجاء العرب .
- مدح الفرس .
- الطعن في الاسلام .

(٢٦٣) الديوان : ٥٢٣

(٢٦٤) حديث الأربعاء : ٩٠/٢

وفى مجال هجاء العرب وذم مثالبهم :

أيا باكى الأطلال غيرها البلى
بكيت بعين لا يجف لها غرب
انتعت دارا قد عفت وتغيرت
فانى لما سلمت من نعتها حرب

وقال (٢٦٥) :

ولا تأخذ عن الأعراب لهوا
ولا عيشا فعيشهم جديب

وهنا نجده يستعمل لفظ الأعراب ، والأعراب هم سكان البادية ،
لا واحد له (٢٦٦) ، ولم يستعمل لفظ عرب لأن العربى فيه العرب
الصرحاء والمتعربة والمستعربة ، ولهذا كان استعمال لفظ الأعراب ليدلل
على العرب سكان البادية .

دع الألبان يشربها رجال
رقيق العيش بينهم غريب
إذا راب الحليب قبل عليه
ولا تخرج فما فى ذاك حوب (٢٦٧)

ويقول أيضا :

عاج الشقى على دار يساعلها
وعجب اسأل عن خماره البلد (٢٦٨)

(٢٦٥) الديوان : ١٢

(٢٦٦) القاموس المحيط : ١٠٦/١

(٢٦٧) الديوان : ١٢

(٢٦٨) الديوان : ٤٦

فالشقى هو العربى ، ثم يقول :

قالوا ذكرت ديار الحى من اسد
لادر درك قل لى من بنو اسد ؟

ومن تميم ومن قيس واخوتهم
ليس الاعارب عند الله من احد

ومرة ثانية استعمل لفظ الاعارب وهذا جمع الاعراب .

وايضا (٢٦٩) :

ودع العريب وخلصها مع بؤسها
لمحارف الف الشقاء مزند

واقصد الى شط الفرات وعاطنى
قبل الصباح وعاصى كل مفند

والعريب مكان اقامة الاعراب

وابو نواس لا يذم العرب ويتهكم بهم وبحياتهم فحسب ، بل ويتهكم
على الشعراء الذين وقفوا على الأطلال .

يقول (٢٧٠) :

هيفاء تسمعنا والعود يطربنا
« ودع هريرة ان الركب مرتحل »

فهو يتهكم على قول الأعشى فى معلقته :

ودع هريرة ان الركب مرتحل
وهل تطيق وداعا ايها الرجل

(٢٦٩) الديوان : ١٦٨

(٢٧٠) الديوان : ٨٤

ويتهكم على القطامي قائلا :

ثم استهشت الى صوت تلمحه
« انا محيوك فاسلم ايها الطل » (٢٧١)

ويتهكم على الشاعر الجاهلي الذي وقف على الطلل المحيل :

اعدل عن الطلل المحيل ، وعن هوى
نعت الديار ووصف قدح الأزند (٢٧٢)

كما اعتاد الشاعر عقد المقارنة بين العرب والفرس ، فان شرب
الخمير عنده أفضل من اللبن الحليب ، يقول (٢٧٣) :

فهذا العيش لآخيم البوادي
وهذا العيش لا اللبن الحليب

فأين البـدو من أيوان كسرى
وأين من الميسادين الزروب ؟

والخمير مصدر فخره فهي ميراث القرس ، يقول (٢٧٤) :

مسارحها الغربى من نهر صرصر
فقطربل فالصالحية فالعقر

تراث أمو شروان كسرى ولم تكن
مواريث ما أبقت تميم ولا بكر

(٢٧١) الديوان : ١١٦

(٢٧٢) الديوان : ١٦٨

(٢٧٣) الديوان : ١٢

(٢٧٤) الديوان : ١٠٢

وارض الفرس افضل من بلاد العرب ، بلاد بنى الرعناء :

ارض تبني بها كسرى دساكرة
فما بها من بنى الرعناء انسان
وما بها من هشيم العرب عرفة
ولا بها من غذاء العرب خطبان (٢٧٥)

ويقارن ايضا بين الفرس والعرب قائلًا (٢٧٦) :

دع الرسم الذى دثرا	يقاس الريح والمطرا
وكن رجلا اضاع العـ	لم فى الذات والخطرا
ألم تر ما بنى كسرى	وسابور لمن غبرا

ولم يكتف بزم العرب ومدح الفرس بل امتد الأمر الى الطعن فى الاسلام وتوضح هذه القطعة سلوك الشعوبيين فى طعن الاسلام (٢٧٧) :

انى قصدت الى فقيه عالم
متنسسك حبر من الأخبار
متعمق فى دينه متفقه
متبصر فى العلم والأخبار
قلت : التبيذ تحله ؟ فاجاب لا
الا عقارا ترتضى بشرار

ثم يتخذ بأسلوب التهكم عن الصلاة والصوم والزكاة والحج الى
ان يقول :

(٢٧٥) الديوان : ١٢٧

(٢٧٦) الديوان : ٥٥٧

(٢٧٧) الديوان : ٢٠١

قلت : الطغاة ؟ فقال لى : لا تغزهم
ولو انهم قربوا من الأنبار

سالمهم ، واقتص من أولادهم
ان كنت ذا حنق على الكفار
واطعن برمحك بطن تلك وظهر ذا
هذا الجهاد فنعم عقبى الدار (٢٧٨)

فالطغاة هم العرب ، وهذا هو سلوك الشعوبية الطعن من الخلف
للاسلام سلوك الزندقة والمجون ، والافساد فى العقيدة .

ولو تتبعنا الذم فى العرب والمدح للفرس ، وتتبعنا المقارنات التى
عقدها بين العرب والفرس ، اى بين الخمر والأطلال ، بين حياة الفرس
وحياة العرب لوجدنا الكثير من شعوبيته ، ومن اهم مظاهر الشعوبية ذكر
العادات والتقاليد الفارسية وهو ما سوف أعرضه فيما يلى :

ـ العادات والتقاليد الفارسية :

كان الفرس يحتفلون ببعض المناسبات والأعياد الدينية والقومية لهم ،
ولديهم عادات وتقاليد فى هذه المناسبات والأعياد ، ومن أيامهم التى
اعتادوا الاحتفال بها يوم النوروز والمهرجان والسدق ويوم ساتيد ويوم
رام ، ولهذا نجد ابا نواس يذكر لنا هذه العادات التى كان الفرس
يقومون بها ، وكان العرب ايضا يشاركونهم فى هذه العادات بسبب
الجوار ، الا ان ابا نواس لم يذكر هذه المناسبات وهذه العادات بحكم
الجوار والمعاشة بل كلون من ألوان ابراز شعوبيته .

من العادات التى ذكرها ابو نواس ، عادة كان الفرس يفعلونها
فى الأعياد وهى وضع الزهور على آذانهم يقول (٢٧٩) :

(٢٧٨) الديوان : ٢٠١

(٢٧٩) الديوان : ٦٩

ولهم من جناة آذريون وضعوه مواضع الأقلام
وآذريون كما سبق أن ذكرت هو نوع من الزهور .

بيدى ساق عليه حلة من ياسمين
وعلى الأذنين منه وردتا آذريون

وقال (٢٨١) :

أحسن من وصف دارس الدمن
ومن حمام يبكى على فنن
ومن ديار عفت معالمها
ريحانة ركبت على أذن

ومن الأعياد التى كان الفرس يحتفلون بها قبل الاسلام وظلت بعد
الاسلام على الرغم من أنها مناسبات يحتفلون فيها بالنار ، عيد النوروز
وعيه المهرجان قال أبو نواس (٢٨٢) :

بباكرنا النوروز فى غلس الدجى
بنور على الأغصان كالأنجم الزهر

وقال (٢٨٣) :

فتى يوماء فطر وأضحى
ونيروز يعد ومهرجان

(٢٨٠) الديوان : ٧٠

(٢٨١) الديوان : ١٩٦

(٢٨٢) الديوان : ٢٢٢

(٢٨٣) الديوان : ٤٨٣

فقد جعل أعياد الفرس كأعياد المسلمين وجعل الأضحى والفطر
كالنوروز والمهرجان .

من الأعياد الفارسية أيضا يوم رام وهو يوم الحادى والعشرين من
كل شهر وكان الفرس يحتفلون به ويقصفون فيه قال أبو نواس (٢٨٤) :

اسقنا ان يومنا يوم رام
ونرام فضل على الايام

ويذكر أيضا يوم ساتيد وهو من ايام الفرس يقول :

ويوم ساتيد ما ضرينا بنى الأ
صفر والموت فى كتائبها

وهناك كثير من العادات الجديدة التى جرت فى البيئة العربية بسبب
الاختلاط بالفرس ومن تلك العادات عادة الصيد التى كان ملوك الفرس
يقومون بها ، فالعرب كانوا يصطادون الظباء والوعول وغيرها من حيوانات
الصحراء وأسلوبهم فى صيد هذه الحيوانات يتمثل فى القيام بمطاردة
هذه الحيوانات فى الصباح الباكر ، ولكن الصيد فى بيئة فارس يتم
بصيد الطيور بأنواعها المختلفة ولهم عادات غير عادات العرب فهم
يصطادون باستخدام الباز والصقر والشاهين والدستبان وغيرها من طيور
الصيد ، ويمتلا باب الطرد عند أبى نواس بمثل هذه العادات المتبعة
فى الصيد .

قال أبو نواس (٢٨٥) :

ولقد غدوت بدستبان معلم
صخب الجلاجل فى الوظيف مسبق

(٢٨٤) الديوان : ٦٩

(٢٨٥) الديوان : ٣٩٨

وأبو نواس قد وجد فى هذه العادات والتقاليد الفارسية مطلبه ورغبته فى مدح الفرس وكل ما لديهم فى مقابل مهاجمة وذم ما لدى العرب ، وهو أسلوب ابرز الكثير ن شعوبيته .

(ج) الزندقة

ان العجمة عند أبى نواس ليست عجمة فكرة واحدة فهى ليست فى عجمة الخمر أو الشعوبية أو زندقة فحسب بل هى عجمة النقاط الثلاث السابقة معا فلا نستطيع أن نفصل أيهما عن الأخرى بل ان الثلاثة جوانب للعجمة متصلة ببعضها البعض ويجوز أن أكون قد عرضت بعضا من زندقته فى خلال عرض الخمرات والشعوبية ولا يبقى أن أكمل باقى الصورة .

ان الزندقة ليست عربية لفظا ولا معنى ، فمن جهة اللفظ وقد سبق عرض معناه ، لم يعرف الا فى العصر العباسى ، وصار من جهة المعنى يطلق على الثنوية (٢٨٦) أو القائل بالنور والظلمة أو من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية أو من ييطن الكفر ويظهر الايمان (٢٨٧) .

(٢٨٦) ذكر المسعودى أنه فى عهد بهرا بن هرمز أتاه مانى بن يزيد أو فدبك فعرض عليه مذاهب الثنوية ، فقتله ، وقتل الرؤساء من أصحابه ، وفى أيام مانى هذا ظهر اسم الزندقة الذى ذهب اليه أضيف الزنادقة ، وذلك أن الفرس حين اتاهم زرادشت بن اسبيمان بكتابه المعروف بالبستاه (الأوستا) وعمل له تفسير وهو الزند ، وكان الزند بيانا لتأويل المتقدم المنزل وكان من أورد فى شريعتهم شيئا بخلاف المنزل الذى هو البستاه (الأوستا) وعدل الى التأويل الذى هو الزند : قالوا هذا زندى فأضافوه الى التأويل وأنه منحرف عن الظواهر من المنزل الى تأويل هو بخلاف التنزيل ، فلما أن جاءت العرب اخذت هذا المعنى من الفرس وقالوا : زنديق وعربوه والثنوية هم الزنادقة (مروج الذهب ٢٥١/١)

(٢٨٧) القاموس المحيط : ٢٥٠/٣

وقد ذكر العقاد ان ابا نواس كان من الجاحدين وليس من اللادينيين
لان الجاحد قد يكون عدوا أو مهادنا أو على الحيطة بين معسكرين أما اللاديني
فليس هو بعدو ولا مهادن ولا محايد ومجمل القول فيه انه غريب عن
الميدان (٢٨٨) ، وهو في نظر العقاد جاحد لأنه لم ينقطع قط عن اللهج
بالأديان وان كان ليلهج بها لهجا لا يطيب للمتدينين الصالحين (٢٨٩) .

وتمتلىء خمريات وغزليات ابي نواس بهذا الحجود كما أسماه العقاد ،
وبرز مجونه وزندقته في هذين الغرضين بشكل واضح ، فهو فاسق ويعرف
انه فاسق ، قال (٢٩٠) :

فبتنا برانا الله شر عصابة
تجرر اذيل الفسوق ولا فجر

وهو يعرف عقاب شارب الخمر ويداوم عليها في تحد صارخ
قال (٢٩١) :

فاشربها صرفا واعلم اننى
اعزر فيها بالثمانين ظهري

وهو يستنكر الناقوس والأذان :

أذنك الناقوس بالفجر
وغرد الراهب في العمر (٢٩٢)

(٢٨٨) أبو نواس : ١٣٣

(٢٨٩) أبو نواس : الحص بن هانيء ١٣٤

(٢٩٠) الديوان : ٢٨

(٢٩٢) الديوان : ٨٢

(٢٩١) الديوان : ٣٦

والتحدى يصل الى درجة الوقاحة :

يا احمد المرتجى فى كل نائبة
قم سيدى نعص جبار السموات (٢٩٣)

وهو يستنكر جميع الفرائض من صلاة وصوم وزكاة وحج (٢٩٤) :

قلت : الصلاة ؟ فقال : فرض وجب
صل الصلاة وبت حليف عقار
اجمع عليك صلاة حول كامل
من فرض ليل فاقضه بنهار
قلت : الصيام ؟ فقال لى : لا تنوه
واشدد عرى الافطار بالافطار
قلت : الصدق والزكاة ؟ فقال لى :
شئ يعد لالة الشطار
قلت : المناسك ان حجبت ؟ فقال لى :
هذا الفضول وغاية الادبار
لا تأتين بلاد مكة محرما
ولو ان مكة عند باب الدار
قلت : الأمانة هل ترد ؟ فقال لى :
لا تردد القطمير من قنطار
فارد أمانته عليه ، ودينه
واحتل لذاك ، ولو ببيع ازار
قلت اعزمت ، فما ترى فى عازب
متغرب ، متقارب الاسفار ؟ !

(٢٩٣) الديوان : ١٧٤

(٢٩٤) الديوان : ٢٠٠

فأجابنى : لك أن تلذ بزنية
من جارة ، وتلوط بابن الجار

فهل هناك أكثر من ذلك إبراز لجحوده وزندقته .

(د) الفلسفة وعلوم العصر :

رصد أبو نواس علوم عصره وما فيها من فلسفات وعلوم كلام وجدال
فهو نبت عصره ، وهذه العلوم والفلسفات لم تكن معروفة من قبل لدى
العرب ، والعرب فى الجاهلية وصدر الاسلام لم يعرفوا الفلسفة ،
ومع مرور الزمان عرفوها ، ورصدها أبو نواس .

يقول أبو نواس فى طبائع الانسان (٢٩٥) :

وجدت طبائع الانسا ن أربعة هى الأصل
فأربعة لأربعة نكل طبيعة رطل

ويقول فى فلسفة الهند المتعلقة بحركة النجوم (٢٩٦) :

تخيرت والنجوم وقف لم يتمكن بها المدار
فلم تزل تأكل الليالى جثمانها ما بها انتصار

ويتحدث عن المادة وحالتها (٢٩٧) :

الخمير تفاح جرى ذائبها
كذلك التفاح خمير جمد

(٢٩٥) الديوان : ٦٠

(٢٩٦) الديوان : ٧٣

(٢٩٧) الديوان : ٨٤

فاشرب علي جامد ذا ذوب ذا
ولا تدع لسدة يوم لغيد

ويتحدث عن الفلك (٢٩٨) :

تترقى الكاس في كف المدير كأنها
على راحتيه كوكب الدبران

وعن طبائع الأشياء فيقول (٢٩٩) :

قل لزهير اذا اتكا وشندا
اقبل لو اكثر فانت مهذار
سختت من شدة البرودة حتى
ي صرت عندي كأنك النار
لا يعجب السامعون من صفتي
كذلك الثلج بارد حصار

وعن الحركة والسكون يقول (٣٠٠) :

سبحان من خلق الخل	خلق من ضعيف مهين
يسوقه من هواء	الى قرار مكين
في الحجب شيئا غشيئا	يصور دون العيون
حتى بدت حركات	مخلوقة من سكون

(٢٩٨) الديوان : ٨٥

(٢٩٩) الديوان : ٥٤٥

(٣٠٠) الديوان : ٦١٩

لقد فتح أبو نواس باب المبالغات والمعاني ولم يكن هذا الباب من قبل (٣٠١) ومن ذلك قوله :

الا ياخير من رأت العيون

نظيرك لا يحس ولا يكون

لقد اطلع أبو نواس على معارف وعلوم عصره ، وعرف بعض ما عند الفرس والهنود واليونان ، ولم تكن معرفته لأنه يعرف لغات هذه الأمم ، ولكن هذه المعارف تم ترجمتها الى العربية على يد مترجمين مسلمين وغير مسلمين في دار الترجمة ، وكانت هذه المعارف معروفة في بيئة بغداد ، فالمعتزلة كان لهم نشاط كبير في بغداد وهذا النشاط مرجعه وجود اقوام آخرين دخلوا مع المسلمين في جدال طويل حول الأديان وقد تكفل المعتزلة بالرد على هؤلاء الذين يهاجمون الاسلام ويطعنونه من الخلف بما لديهم من معارف لا يعرفها العرب ، وللرد على الزنادقة ولهذا لم يسترح لهم أبو نواس وقال لابراهيم النظام المعتزلي :

قولا لابراهيم قولا هترا

غلبتني زندقة وكفرا (٣٠٢)

ويؤكد هنا زندقته .

هذه هي ملامح عجمة اللفظ والفكرة عند أبي نواس - ذلك الشاعر الذي اثير حوله قضايا كثيرة وما زالت تثار حتى الآن ، وهذا المقال جزء من هذه القضايا المثارة .

وعلى الله قصد السبيل .

(٣٠٢) الديوان : ٥٣٠

(٣٠١) محقق الديوان : ٤١٩

that there is no permanent or lasting drought What takes place nowadays in our Earth (specially in Africa is, therefore, according to this verse, a normal cycle.

This makes it clear, I hope, that the holy Quran has long ago put much emphasis on the importance of trees and plants, and offered a complete and reliable framework for avoiding and settling the complications in connection with drought and desertification. Now, is it not astonishing to find after all we have seen, that the favourite place for drought, desertification and famine is the Muslem countries ?

The reason for this strange and puzzling phenomenon, I would like to suggest , is the following : it is true that the holy Quran shows us the right way in which we may shoulder our responsibilities in taking care of creation and in keeping the ecological balance undisturbed However, (for one reason or another) we ignored or abused our responsibilities with regard to this matter, hence we suffered. And I would venture to say that we will continue on suffering until we realise this fact.

a lady, nor a young boy, nor an old man; do not cut fruit trees; and do not cut palm - trees nor burn them ».

One last point which I would like to mention now in connection with plants life and drought is the Quranic touches upon famine, that is, the outcome of drought and desertification. The following passage from the Quran conveys some interesting and useful pieces of information about this problem :

« (He said) « O Joseph, the man of truth, explain to us the dream of seven fat cows whom seven lean ones were devouring, and of seven green ears of corn, and (seven) others dry, that I may return to the people and that they may understand ». (Joseph) said : For seven consecutive years you shall see as usual and that (the harvest) which you keep you shall leave in their ears, except a little of it which you may eat. Then will come after that seven hard (years) which will devour what you shall have laid by in advance for them (all) except a little of that which you have (specially) stored Then will come after that a year in which the people will have abundant water, and in which they will press (wine and oil). » S. XII. 46 - 49.

First of all, this passage asks us to be thrifty and to spare the surplus of our crops for the hard days (of famine) .

Secondly, by advising us to keep the crops, which we intend to store, in their ears, the Quran directs us to the most scientific and ideal method of storing crops . This way allows the Crops to remain undamaged for years and years. Thirdly, the passage implies that droughts are temporal phenomenon i. e, it implies

he turns away (from you) his effort in the Land is to make mischief therein and to destroy the crops and the cattle, and Allah likes not mischief . » S. II. 285. This verse does not only show us that some (mischievous or immoral) people destroy the plants and the crops and so disturb the balance. It also describes such a deed as something repugnant to God.

Now, it is a scientific fact that the relation between trees and plants, on the one hand and drought and desertification, on the other, is dialectical in the sense that each leaves its effects on the other, or if you like, in the sense that each fights the other.

It seems that it is for this reason that the holy Quran encourages people, as we have seen, to look after trees and plants. It is also for this very reason that the prophet of Islam advises the Muslims to work hard in planting trees up to the last moment in their lives. He says : « Even » if the Hour is about to strike and one of you has in his hand a plant (which he intends to plant) he must plant it, if it is in his ability to do so (before he dies) for he will be rewarded for that ».

Also in one of his advices to the Muslim army, the first khalif, Abu Bakr al - Siddiq , concentrated his speech on the importance of restoring the ecological balance and avoiding any sort of destruction while they (that is the Muslim army) enter towns or conquer lands. Among different things which he asked the soldiers not to destroy is trees. He says » Do not kill

it also associates drought and desertification with death to show that they are awful, horrible and miserable.

In so far as the factors of drought and desertification (or, if you prefer, the enemies of trees and plants) are concerned, the above verses deal with many of them. In fact, one could discover one or two enemies (of greenness) in most of the verses we have come across so far : Lack or shortage of water is hinted at in S. XVIII. 34 - 42. as one of these enemies. Cold winds is mentioned. in S. III. 117. as another enemy. The arabic term « sir » which stands for « cold wind » in the above mentioned verse, stands also in some interpretations for « extremely hot winds » of fire. This will, then be the fourth enemy of plants., It is interesting to find that goats are mentioned in the following verse with a hint that they represent an adverse element which destroys farms and plants and could, hence, create great problems which need settlement :

« And (remember) David and Solomon, when they gave judgment in the case of the field in which the goats of certain people had strayed (by night) and we witness to their judgment ». S. XXI. 79 One last, though not least, element of drought to which the holy Quran draws our attention is man himself :

« And of mankind there is he whose speech about the world's life may please you and he calls Allah to witness as to that which is in his heart. yet he is the most quarrelsome. And when

his garden in a state (of mind) unjust to his soul : he said
 « I deem not that this will ever perish . Nor do I deem that the
 hour of Judgment will (ever) come His companion said
 to him in the course of argument with him : « Dost thou deny
 Him who created you out of dust, then out of sperm-drop, then
 finished thee into a man ? It may be that my Lord will
 give me something better than thy garden and that he will send
 on thy garden thunderbolts (by way of reckoning) from heavens
 making it but slippery sand. Or the water of the garden off
 underground so that you will never be able to find it » So his
 fruits were encompassed (with ruin) . S. XVIII 34 - 42.

The previous verse, which talks about the conversion of
 two gardens into gardens producing bitter fruits tamarisks and
 that particular nation) is another case which depicts the awful-
 ness of drought. A third case of drought could be seen in the
 verse :

« The likeness of what they spend in the life of this world
 is as the likeness of a wind which is extremely hot (or extremely
 cold). It struck the harvest of a people who did wrong against
 themselves and destroyed it. Allah wronged them not; but they
 wronged themselves » . S. III. 117.

A fourth case of the awfulness of drought and desertification
 could, however, be noticed at the end of the second verse (b) in
 page 6 above. (i. e., verse S. X. 24 .) : As this verse associates
 plants with life to show that they are precious, desirable, etc,

fruits stalks , piled one over another. As sustenance for (God's) servants » . S. L. 9 - 11.

(e) « And we produce herein orchards with date-palms and vines , and We cause springs to gush forth therein. That they may enjoy the fruits of this (artistry). S. XXXVI . 34 - 35.

However, it is the following passage which conveys (among other things) something which is most interesting : « Set forth to them the parable of two men : for one of them we provided two gardens of grape-vines and surrounded them with date - palms ; in between the two We placed forth its corn-fields. Each of those gardens brought forth its produce , and failed not in the Least , therein in the midst of them We caused a river flow. (Abundant) was the produce this man had, ... » S.XVIII. 32 - 34.

This passage suggests that we can use tall trees (like palms) as green belts to protect our farms and the small plants against winds, sands,.. etc.

In order to complete the picture and to stress the importance of trees and plants in general , the holy Quran gives us some vivid pictures which display drought and desertification (which strike the green pieces of land) as the most awful and hateful enemy. The rest of the parable, set forth in the above passage, runs as follows : « ... He said to his companion in course of a mutual argument : « more wealth have I than you and more honour and power in (my following of men) . He went into

However, drawing to attention the various aspects in which trees and plants are useful is another Quranic strategy in enabling us to acquire a friendly attitude towards plants and trees. The following verses tell us not only that trees are useful but also that they are indispensable. They show us that trees do contribute to our welfare and happiness in various ways, e. g . they provide us with fruits and other products, with energy (i. e fire) , with shade, with glory and delight,.. etc.

(a) « The same who produces for you fire out of the green tree, when behold ye kindle therewith (your own fires) S. XXXVI. 79.

(b) « And we send down from the sky water in (due) measure , and we gave it lodging in the earth , and verily we are able to take it away When we brought for you therewith gardens of date - palms and grapes, wherein is much fruit for you hereof you eat. And a tree (olive) that spring forth from Mount Sina that grows oil and (is a) relish for the eaters », S. XXIII. 18 -20.

(c) « Is not he (better than your Gods) who created the heavens and the earth and sends down for you rains from the sky whereby we cause to grow gardens full of beauty and delight » . S. XXVII. 60.

(d) « And we send down from the sky rain charged with blessing , and we produce therewith gardens and grains for harvest. And tall (and stately) palm - trees, with shoots of

(a) « But those who believe and do deeds of righteousness , we shall admit them to gardens with rivers flowing beneath, abiding therein forever. Therein they shall have pure spouses and we shall admit them to shades wide and ever deepening » . S. IV. 57.

(b) « Verily , those who believe and do good deeds , for them will be gardens beneath which rivers flow. That is the great success » . S. XXXIV. II.

(c) The description of the parldise which the pious has been promised undrneath it rivers flow, its provision is eternal and so is its shade » . S XII. 35.

(d) « The companions of the right hands, what will be the companions of th right hands— They will be among Lote-trees without thorns , among Talh trees (banana trees with thowers (or fruits) piled one above another; in shade Long extended by water flowing constantly , and fruits in abundance whose season is not limited nor (supply) forbidden » . S. LVI. 27-33.

It is worth mentioning that the Arabic word , Jennah, which means (paradise) is frequently used in Quran to stand for the word (garden) (as e. g. in « He went into his garden » S. XVIII. 35 and in « And we converted their two garden (rows) into gardens producing bitter fruits and tamarisks and some few (stunted) Lote - trees » S. XXXIV. 16. This is again something which shows the Quranic attempt to associate trees and plants with the most popular and desirable things.

which we send down from the sky, so by it arises the intermingled produce of the earth, which provides food for men and animals. (It grows till the earth is clad with its oraments and is beautified and its people thought that they have all powers of disposal over it, our command reached it, by night or by day and made it like a dean - moun harvest, as if it had not flourished the day before. Thus do we explain the signs in detail for people who reflect. « S. X. 24 ».

Here plants are associated with life to show their importance. Elsewhere, they are associated with « goodly words » :

« See you not how Allah sets forth a parable ?

A goodly word is as a goodly tree whose root is firmly fixed, and its branches (reach) to the sky. Giving its fruits at all times by the leave of its Lord. Allah sets forth parables for mankind in order that they may remember. » S. XIV. 24 - 25.

This association is again another indication that trees are precious, desirable and worth catering for.

Of course these are not the only verses which express such positive or friendly attitude towards trees and plants. The picture of the other life in the Heavens, as given in the holy Quran, is full of trees and greenness. paradise, which will be given as a reward for the believers and those who behave well in this worldly life, is described as a green garden (or an orchard) full of trees which provide people with both fruits and shade :

the other hand, shows that the universe, at large, is perfectly balanced : the Sun and the Moon swim along in their orbits according to law. That is why they do not catch up (or collide with) each other. Any interference in such proportions and measures of creation will disturb the balance and threaten life itself .

Bearing the above considerations in mind, let us now see how the holy Quran tries (in order to preserve the ecological balance) to create a friendly attitude in people towards plants and trees (in the hope that people might not only refrain from cutting and killing them but also take the positive step of caring and looking after them. In order to preserve ecological balance or to rebalance ecology, particularly in case of drought and desertification, the Quran adopts the following strategy : (i) Attributing a respectable status to plants and trees, (ii) displaying them as useful and indispensable entities, (iii) showing and specifying things and entities which threaten plant's life, (iv) giving some hints about the role they play in fighting desertification, and (v) offering some suggestions in connection with drought, desertification and famine.

As far as (i) is concerned , a strong kind of connection between plants and life is made in the following two verses :

(a) « And God has produced you from the earth growing (gradually) » . S. Lxxl 18.

(b) « The likeness of (this) worldly life is as the rain

Earth) . As far as the relation between man and Earth is concerned, verse (e) tells us that God Created the Earth for man in order to enable him to promote his life on Earth, i.e to make use of its various resources in satisfying his needs.

It is important to mention in our discussion of the relation between man and Earth that although man is permitted to make use of the available resources of the Earth, his freedom is restricted in this matter. He is not allowed to misuse or damage the resources. If all things are « created in Proportion and measure, as (d) above states, any misuse will disturb the balance of creation . It is expected then to find Islam, in general, and the holy Quran, in particular, order people to restrict their exploitation of the resources to the minimum (so as to keep things balanced). For instance, people are frequently reminded in Islam to use water sparingly, They are prohibited not to practice mass hunting of animals (In fact any kind of hunting is forbidden while one is practising pilgrimage) . And as we shall see, people are asked not to cut trees nor kill plants.

It is worth mentioning that verses (f) and (g) elaborate a bit on (d) and give concrete examples of the balance in creation : (f) implies that man himself is balanced in the sense that God satisfies his material needs (by providing him with food against hunger) as well as his spiritual needs (by granting him security against fear of danger) . If any of these two needs is not satisfied or if one is satisfied on the price of the other, man will be unbalanced; and hence, his life will be threatened. (9), on

(b) « Behold thy Lord said to the angels : « I will create a vicegerent on earth ». They said « Wilt Thou place therein one who will make Mischief therein and shed blood ? Whilst we do celebrate Thy praises and glorify Thy holy (name) ? » He said : « I Know what you know not . » S. 11. 30 .

(c) I have only Created Jinns and men, that they may work. No sustenance do I require of them, nor do I require that they should feed me S. LI. 56 - 57.

(d) « Verily, all things have we created in proportion and measure » S. LIV , 49.

(e) « He who has made the Earth manageable for you, so traverse Ye through its tracts and enjoy of the sustenance which he furnishes : but unto him is the Resurrection » . S. LXVII. 15.

(f) « Let them adore the Lord of this House, who provides them with food against hunger and with security against fear (of danger) . » S. CVI. 3 4.

(g) « It is not permitted to the Sun to catch up the Moon, nor can the Night overstrip the Day : each (just) swims along in (its own) orbit (according to law) S. XXXVI. 40.

All these verses tell us that both man and Earth are created by God for certain purposes (- mainly in connection with the practice of the responsibility of man's succession of God on the

DR. ZEIDAN HASSAN ZEIDAN

THE PHILOSOPHY OF PLANT LIFE IN QURAN

This essay presents a particular insight of an Islamic tradition — namely the friendly attitude of the holy Quran towards plants and trees which are depicted as the most important factor in fighting drought and desertification. The essay, in other words, accounts for the way in which Islam directs people to preserve the ecological balance.

It is my contention that although the Quran touches upon the problem of drought and desertification and suggests preservation of plant's life as a (Scientific) solution to this problem people often ignore this. The essay is, thus, an endeavour to show that we can defend our Earth against such disasters simply if we follow the teachings of Islam.

It is important to start by casting some light on the Quranic views about creation, and the relation between man and his environment.

By and large, the holy Quran tries to make it obvious that both Earth and man are (i) created by God, (ii) they are created for certain purposes and that (iii) they are balanced. Let us have a look at the following verses from the Quran :

(a) « We created not the heavens, the earth, and all between them, merely for fun ». S. XLIV. 38.

« On Stewardship of Creation and the Fate of the Earth »

The Philosophy of Plant Life in The Quran

Zeidan Hassan Zeidan

University of Khartoum, Khartoum, Sudan

مجلة الدراسات الشرقية

مجلة فكرية نصف سنوية تُعنى بالدراسات الشرقية في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة تصدر عن جمعية خريجي أقسام اللغات الشرقية بالجامعات المصرية المشهرة تحت رقم ٦٤٦ بالشئون الاجتماعية.

المراسلات باسم : د. السباعي محمد السباعي

قسم اللغات الشرقية - كلية الآداب

جامعة القاهرة

بريد الأورمان - جيزة - مصر

الاشتراك السنوي : جنيهات مصرية أو ما يعادلها

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تتعلق بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير
الأستاذ الدكتور
السيد محمد السبيعي

المجلد الثامن
١٩٨٨

مجلة الدراسات الشرقية

دورية نصف سنوية
تتعلق بالدراسات الشرقية
في مجالات الحضارة والتراث والأدب واللغة

رئيس التحرير
الأستاذ الدكتور
السيد محمد السبيعي

سكرتير التحرير :
الدكتور عبد الرازق قنديل

هيئة التحرير :
الأستاذ : أحمد علي الحملي
٠ د : بديع جمعه
٠ د : أحمد فؤاد متولي
٠ د : محمد خليفة حسن

١٩٨٨

المعد الثامن

مجلة الدراسات الشرقية
(مجلة علمية محكمة)

بشیر الباشا

مقدمة

بحيى الخشاب

بقلم تلميذه السباعي محمد السباعي

عزيزي القارئ :

هذا هو العدد الثامن من مجلة الدراسات الشرقية ، أقدمه لك ، وكان مقررا ان يكون عددا تذكريا تقدمه نحن ابناء الدراسات الشرقية الى استاذنا الأستاذ الدكتور يحيى الخشاب بمناسبة عيد ميلاده الثمانين . ولكن شاءت ارادة الله العليّ القدير ، ان يصدر هذا العدد بعد انتقاله الى جوار ربه ، حيث الحياة الباقية والخلود .

هو واحد من رواد الدراسات الشرقية في مصر والعالم العربي والاسلامى . حمل الراية ومعه المرحوم الأستاذ الدكتور ابراهيم امين الشواربي عن استاذهما المغفور له الأستاذ الدكتور عبد الوهاب عزام مؤسس هذه الدراسات في مصر والعالم العربي .

شرفت بالجلوس مجلس التلميذ من المرحوم الأستاذ الدكتور الخشاب ، فكان حديثه ضوءا ينير الطريق وصمته دروسا ، وتوجيهاته تحديدا لمسارات ينبغي على طالب العلم ان يسلكها ، وسلوكه مقارا يقود السالكين الى الطريق القويم .

كان الاب الحنون ، العطوف على ابنائه وبناته ، الجريص على تدعيم القيم الدينية . المهتم بمبادئ الأخلاق ، ولم يكن ذلك بالأمر الغريب فقد نشأ رحمه الله في أسرة دينية ، وفي بيئة اشتهلت بتجارة الكتب والنشر منذ آمام بعيدة .

من هو ؟

هو : يحيى بن محمد بن عمر بن حسين بن اسماعيل بن أحمد الخشاب أسرة من صعيد مصر من بلدة اسمها صنبو مركز ديروط . ينتمى من ناحية امه الى الشيخ عبد الرحمن قطب النواوي الذي تدرج في المناصب الدينية حيث عمل قاضيا للقضاة فترة طويلة ثم مفتيا للديار المصرية ثم شيخا للإسلام . والشيخ ايضا من صعيد مصر فهو من نواي مركز ملوي .

ولد الطفل يحيى فى المنزل رقم ٥٩ شارع التبانة الدرب الاحمر ،
بالقاهرة فى الثانى من شهر نوفمبر عام تسع وتسعمائة والى من الميلاد
١٩٠٩/١١/٢ فهو قاهرى النشأة .

درس فى مدرسة العقادين ثم فى المدرسة الالهامية ثم فى الجامعة
المصرية فى كلىتى الآداب والحقوق معا .

حصل على الشهادة الابتدائية عام ١٩٢٣ ، ثم على الكفاءة فى
عام ١٩٢٥ ، ثم على البكالوريا عام ١٩٢٧ .
ليسانس الآداب ١٩٣١ ، فلسانس الحقوق ١٩٣٣ فماجستير
الآداب ١٩٣٣ فى اللغة العربية واللغات الشرقية - عنوان الرسالة ناصر
خسرو ورحلته الى مصر .

اشتغل بالمحاماة منذ ١٩٣٣ حتى ١٩٣٥ ثم عين معيدا بكلية الآداب
وكان اول معيد يعين بالكلية من خريجيها ثم سافر فى منحة صيفية
الى تركيا ١٩٣٥ ثم فى بعثة الى فرنسا ١٩٣٦ استمرت حتى ١٩٤٠
حيث حصل على دكتوراه الدولة .

الوظائف التى تقلدها :

معيد من ١٩٣٥/١١/١ حتى ١٩٤٠
مدرس من ١٩٤٠/٤/٢٠ حتى ١٩٤٧
استاذ مساعد ١٩٤٧ حتى ١٩٥٠
استاذ من ١٩٥٠ حتى بلوغ المعاش عام ١٩٦٩ م فاستاذ غير متفرغ
ثم استاذ متفرغا حتى انتقاله الى جوار ربه . عين عميدا لكلية
الآداب ١٩٥٤
خلال رحلة تلك عين مديرا للادارة الثقافية بجامعة الدول العربية
من ١٩٦٠ حتى ١٩٦٥
مديرا لمعهد الدراسات العربية العالية ١٩٦٤ ، ١٩٦٥
استاذ زائرا بجامعة لوس انجلوس ١٩٦٥
استاذ زائرا بجامعة بغداد والبصرة ١٩٦٧
عضو لجنة فحص الانتاج العلمى لهيئة التدريس بجامعة كراتشى
(الدراسات الاسلامية) ومقرر لجنة فحص الانتاج العلمى للدراسات
الشرقية بجامعة مصر

المؤتمرات :

- ١ - مؤتمر المستشرقين بروكسل ١٩٣٨
- ٢ - مؤتمر المستشرقين ميونخ ١٩٥٧
- ٣ - مؤتمر المستشرقين بنىودلهى ١٩٦٤
- ٤ - المؤتمر العام لليونسكو بباريس سنوات ١٩٦٠ ، ١٩٦٢ ، ١٩٦٤

- ٥ - مؤتمر التعريب الرباط ١٩٦٢/١٩٦٣
- ٦ - الاحتفال بذكرى طاعور بنيودلهي ١٩٦٢ ثم بغاندي ١٩٦٩
- ٧ - مؤتمر وزراء التربية والتعليم بأفريقيا أديس أبابا ١٩٦٢
- ٨ - مؤتمر وزراء التربية والتعليم العرب بغداد ١٩٦٤
- ٩ - المؤتمر الدولي طهران ١٩٦٥
- ١٠ - مؤتمر حرية الثقافة طهران ١٩٥٧
- ١١ - مؤتمر اقبال كراتشي .
- عضو اللجنة الدولية للمكتبات والوثائق والارشيف (اليونسكو) .
- عضو اللجنة الدولية لدراسة قانون مؤتمر المستشرقين وتنظيمه .
- هذه محاولة لبيان التدرج الوظيفي والمؤتمرات التي حضرها والوظائف التي شغلها .
- أما ما خلفه من بحوث ومقالات وكتب فهي على النحو التالي :

(أ) الترجمة عن الفرنسية :

- ١ - إيران في عهد الساسانيين ١٩٥٠
- واعيدت طباعته أكثر من مرة .

(ب) عن الفارسية :

- ١ - سفرنامه (ناصر خسرو - لجنة الترجمة - ١٩٤٥) .
- ٢ - جهاز مقاله نظامی عروضی سمرقندی بالاشتراك مع
أ. د. عبد الوهاب عزام - ١٩٤٠
- ٣ - كتاب تنسر - مطبعة بنك مصر - ١٩٥٤
- ٤ - تاريخ البيهقي - بالاشتراك مع المرحوم - صادق نشأت
الانجلو ١٩٥٦
- ٥ - بيان الأديان - أو المعالي - ١٩٥٩

(ب) النشر :

- ١ - خوان الاخوان - المعهد الفرنسي - ١٩٤٠
- ٢ - آداب المتعلمين : الطوسي مجلة معهد المخطوطات ١٩٥٨
- ٣ - المصطلحات الفارسية والعربية : للخوارزمي - مجلة الجمعة
التاريخية ١٩٦٠
- ٤ - أصحاب المذاهب والفرق : للخوارزمي - مجلة الجمعة
التاريخية - ١٩٦٠

(ج) الأبحاث :

- ١ - نظام الملك وكتابة السياسة ، بالانجليزية مؤتمر المستشرقين
ميونخ ٥٧ - لشرق مجلة معهد الدراسات الاسلامية .

- ٢ - السلاجة والفرنويون - مقدمة للترجمة العربية للبيهقي - ١٩٥٦
- ٣ - الطوسي وموقفه من المفل - بالانجليزية والفرنسية مؤتمر المستشرقين - نيودلهي - ١٩٦٤
- ٤ - زرادشت - فصل في كتاب هداية الانسانية - ١٩٥٦
- ٥ - الاجماع والسنة في الحضارة الاسلامية بالعربية والانجليزية بحث القى في مؤتمر المستشرقين أن آربر - ١٩٦٧ قراه نيابة عن سيادته الأستاذ حوداني .
- ٦ - سفرنامه (تراث الانسانية) ١٩٦٥
- ٧ - الشاهنامه (تراث الانسانية) ١٩٦٦
- ٨ - محمد اقبال ، القى في مؤتمر محمد اقبال في كراتشي - ١٩٦٦

(د) المراجعة والإشراف :

- ١ - شرفنامه - البدلسي عن الفارسية - ١٩٥٨
- ٢ - تراث فارس - عن الانجليزية - ١٩٦٠
- ٣ - العرب والملاحه في المحيط الهندي - فرانكلين - ١٩٥٩ - عن الانجليزية .
- ٤ - اسرار التوحيد في مقامات أبي سعيد عن الفارسية - ١٩٦٧
- ٥ - تاريخ بخارى - عن الانجليزية - ١٩٦٧ .
- ٦ - رشيد الدين (جامع التواريخ) ظهر جزآن - ١٩٦٣ ، ١٩٦٥
- ٧ - تراث العالم القد بالاشتراك - ١٩٦٦
- ٨ - موسى بن نصير عن التركية - عبد الحق حامد - ١٩٦٤
- ٩ - تاريخ ايران القديم - ترجمة د. محمد نور الدين د. السباعي محمد السباعي - ١٩٧٨

(هـ) التأليف :

- ١ - بالفرنسية
- ٢ - الكرد وكردستان - ١٩٥٨
- ٣ - حكايات فارسية طبع مرتين - ١٩٤٥ ، ١٩٥٩ - دار القلم .
- ٤ - تاريخ الأدب الفارسي في القرن ١٩ لجنة الترجمة - ١٩٤٨
- ٥ - اسلام القرس (مدخل في تراث فارس) ١٩٦٠
- و صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول : اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث علم ينتفع به او ولد صالح يدعو له او صدقة جارية .

وقد خلف أستاذنا رحمة الله عليه ما يخلد ذكره ويوصل عمله جزاءه الله خير الجزاء فقد صدق فيه قول الرسول الكريم ﷺ
 بواسع رحمته وانزل عليه شأبيب الرحمة انه نعم الحولي ونعم النصير
 السباعي محمد السباعي

فهرس

الصفحة

القسم العربى :

- ١ — مقدمة — ا.د. السباعى محمد السباعى
- ٥ — الوطن فى الشعر الاندلسى — د. محمد حسن ابراهيم العمرى
- ١٧ — دراسات فى الاسلام فى ايران — د. نادية حسنى صقر
- ١٥٥ — منهجية وضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية — د. عبد الحليم محمد حامد
- ٢٢١ — دور التربية فى عملية الضبط الاجتماعى — د. محمود محمد عبد الله كسنارى

القسم الافرنجى :

- The Samaritans and their Heritage p.
Dr. Sylvia Powels 1 — 13
- The Crusader in the memoirs of Usamah Ibn Mungidh
Dr. Mohammad khalifa Hassan 15 — 45

الوطن فى الشعر الأندلسى
من حيث التغنى به والحنين إليه
د • محمد حسن إبراهيم العمزى

الوطن فى الشعر الأندلسى من حيث التغنى به والحنين اليه

د . محمد حسن ابراهيم العمرى

الأندلس جنة غناء ، ولحن عذب ونغم مطرب ، وقصة مثيرة ،
مفعمة بالذكريات الحاملة والحوادث المؤلمة التى آلت الى نهاية مأساوية .
كتب العرب المسلمون فصولها الأولى بأحرف من نور الحضارة القائمة على
الايمان والعلم والمعرفة ، اتم الأسبان كتابة فصولها الأخيرة ، بمداد
من دماء المسلمين التى لريقت على مذابح التفتيش الصليبية ، اشباعا
لنوازع التعصب المقيت ، ندال على همجية يحزى لذكرها اليوم !سلافهم .

يالها من قصة « درامية » تبعت فى نفس قارئها لأول وهلة فرحا
ويذرا ، ومرحا وسرورا . فتعلق به فوق أرضها ليرى فيها ما لا يراه
الحالم المستغرق فى نشوة أحلامه السعيدة ، ثم تهبط به فجأة لتريه واقعها
آلت اليه ، يستحيل على المرء أن يتخيل حدوثه حتى . فى عالم الرؤى
والأحلام . ان انقارىء يحس فى فصولها الأولى بنشوة لذيدة ورهو
عجيب ، لما يراه قد تحقق على أيدي أسلافنا ، وسرعان ما يفضى به
الأمر الى مرارة عميقة وأسى لا حدود له ، لما يراه يجرى على أيدي
الاسبان الملطخة بالدماء لا سيما آخر مشهد من مشاهد المأساة الدامية ،
حيث تسلموا مفاتيح غرناطة ، وأجلوا عنها أهلها ، قبل أن يجف مداد
المعاهدة التى أبرموها معهم ، ليكون ذلك الوداع الأخير الذى لا لقاء
بعده ، وقد ساد الصمت ، وأخرس الذل ألسنتهم ، وأجرى الحزن أعينهم ،
ثم اسدل الستار ، مؤذنا بنهاية أعظم قصة من قصص الحضارة الانسانية
فى حين انطلق صوت نسائى امتزجت نعومته بالدموع قائلا :

ابك مثل النساء ملكا مضاعا
لم تحافظ عليه مثل الرجال

انه قدر ذو ثلاث شعب ، قدر الاندلس ، وقدر اهلها ، وقد نحققا
عام ١٤٩٢ م ، وقدرنا فى تأسيسنا عليهم ، وفى عجزنا - الشبيه بعجزهم -
عن دفع ما لحق بنا ، او ما يلحق بنا اليوم او ما سيلحق بنا فى غدنا
على ايدى يهود وقوى الشر والعدوان .

فتح العرب الأندلس ، وكانوا المشعل الذى بدد ظلمتها الموحشة ،
بنتاج عقولهم وبديع مدنياتهم وبرائع حضارتهم ، وعكفوا جاهدين على
بنائها وتعميرها ، فجعلوا منها جنة وارفة الظلال ، تجرى من تحتها
الأنهار ، خضرتها تملأ العيون وتبهجها ، والنسيم مثقل بالأرج ، والأسماع
تهفو بلذة ونشوة الى زقزقة طيورها ، وخرير أنهارها وتساقط شلالاتها ،
وحفيف أوراق أشجارها ، انها دعوة الى السعادة تلقوها حيثما ذهبوا
واينما حلوا . اما اذا أقبل الليل ، وما أحرأك مايلهم ، ليلهم لا ينام ،
بددوا سجوه بالعزف على آلاتهم ، وبالصرب على دفوفهم ، وأسماعهم
مشدودة الى المغنين والمغنيات ، وأبصارهم ترمق الجولرى وترشق
الراقصات ، وأيديهم تمتد الى الكؤوس ، فاذا رايتهم حسدتهم أيقظنا
وهم رقود .

ان نظرتهم تلك الى الحياة جعلتهم يبالغون فى طلب المتعة ،
ويغرقون فى ذلك النعيم والترف ، حتى لأن جانبهم ، وضعفت شوكتهم ،
وانفرط عقد وحدتهم ، فضاعوا وضيعوا ، وما حق لهم . وجدير بالذكر
انهم سجلوا لأنفسهم وعليها كل ما كان لهم وعليهم فى أشعارهم ،
اذ تغنوا بتلك البلاد بمدنها وقراها ، ويسهولها وجبالها وبيحرها وسماؤها ،
ويتعيمها وخيراتها ، فى شباب عهدهم وربيع مجدهم ، وذابوا حنيننا اليها
فى حالة بعدهم عنها .

ولما بدأت حياتهم بالتحول ، ومالت الى التقلب ، شعروا بالخوف
والخطر ، فكان شعرهم الفذير الذى تنبأ بهبوب العاصفة ، وبحلول
الكارثة ، ثم استمرت أحوالهم فى تدهور الى أن كان الضياع ، ضياعهم

وضياع بلادهم ، فاقل مجدهم ، وتشتت شملهم وكان شعرهم رثاء يبرز
دما ، ونعبا يقطر أسى ، بكوا فيه أنفسهم وبلدهم السليب ومدنهم المغتصبة ،
والمصاب الجلل ، بحرقة وآلم ، ولات حين مندم .

وبيانا لذلك جعلت البحث قسمين : التغنى بالوطن والحنين اليه .



التغنى بالأندلس

هل اتاك حديث الأندلس ؟ وهل قرأت أشعارهم ؟ واطربنك
الحنانهم ، ترى ماذا يقولون فيها عن وطنهم ، وإلى حد تعلقوا به ،
ولماذا هاموا فيه ؟ .

الانسان مפותور على حب وطنه ، والتعلق بمسقط رأسه ، اذ يولد
ذلك الحب بميلاده وينمو بنموه ، ويشب بشبابه ، بغض النظر عن ذلك
الوطن ، فقد يكون احيانا بلدا خصيبا وحيانا قفرا جديبا ، معتدل المناخ
لطيفه ، أو جافا أو حارا ، أو باردا ، أو متقلبا ، ومهما كان فان
الانسان يجد نفسه مشدودا اليه ، لا يقوى على فراقه ، ولو ابدل به خيرا
منه . وربما كان الحنين الى الوطن ، الموضوع البكر الذى نطق به
الشعراء من جنود الفتح الواقدين ، فعبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن
عبد الملك الذى انتزع قرطبة من يوسف الفهرى سنة ١٣٨ هـ ، قال متشوقا
الى ربوع الشام التى فارقها قبل وقت قصير ، مخلفا فيها فؤاده واحبته ،
وقد اعتذر عن فراقه لوطنه بالقدر الذى لا يدفع : (جذوة المقتبس
١٩٦٦ ص ٩) ، (الصلة ١٩٦٦ / ١ ص ٢٠٩) .

أيها الراكب الميهم أرضى
أقر من بعض السلام لبعض
ان جسمي كما علمت بأرض
وفؤادي ومالكيسه بأرض

يعيش نالهم مهلبش تتشتم د مههم رلفة د مههمك وليهم
 قدر البين بيثنا فافترقنا
 وطوي البين عن حقوني غمضي
 وقد قضى الله بالفراق علينا
 فعمى باجتماعنا سوف يقضى

ومرار الأيام ، خلف هؤلاء المواقف الى الأندلس خلف ولدوا فيها ،
 وتربوا في ربوعها فصارت وطنهم وبقية قلوبهم ، وقد تعددت الأسباب
 التي جعلت حبهم لوطنهم حبا كاد ان يكون فريدا ، وليس القصد ابانة
 تلك الأسباب وتقصيها ، وإنما القصد الوقوف على الأسرار التي اجتمعت
 جغرافية الأندلس نتيجة لها ، والتي يمكن ان نسميها بجغرافية الأندلس
 الأندلسية .

غادر ابن خفاجة الى العدو ، فلم يحتمل الأم البعد ، فبرحه
 الشوق ، وبراها الحنين الى الأندلس ، كيف لا والأندلس عنده جلاء بصره ،
 ومنزع شوقه وجنته في دنياه ، فهي ان نفحته بصباهها وغليل نسيها ،
 فجرت فيه كوامن الشوق ودفعته الى التغمي بها ، وهي في نظره حستاء
 فاتنة لا صبر عنها لمن يراها (النفح ١٩٦٨ / ٤ ص ٢٠) و (الدخيرة
 ١٩٧٩ قسم ٣ مجلد ٢ ص ٦٢٣)
 في هذه الأندلسية

الفخ في الأندلسية
 في هذه الأندلسية
 في هذه الأندلسية

فاذا ما هبت الريح صبا
 صحت واشبوقي الى الأندلس

ان حب ابن خفاجة لوطنه الأندلس لم يميل يذو عجبين بل من صحبه
 طيلة أيام حياته فهو حب يستحق في نفوسهم ان ارتحل عنه لأمر ،

فى ذلك بالأسلوب القرأنى الذى يحتمل كل ما يستجد من تفاسير لألفاظه ،
والتى تبقى فى نهاية الأمر اكبر وأوسع من تلك التفاسير .

ان مصادر الأدب الأندلسى زاخرة بمثل هذه الألحان العذبة والأنغام
الشجية والأصوات الرخيمة ، التى تصور عمق شغف الأندلسيين بوطنهم ،
واحسب ذلك لما وجدوه فيه من نعيم ونهر ، جعلهم يتغنون بهذا الوطن
وبتلك المدن ، وبهاتيك الديار ، يتغنون بجمالها الخلاب ، ويسحرها
الفتان ، وبمعالمها الرائعة ، وبحضارتهم الزاهرة ، كيف لا ، وقد فتحها
آباؤهم بسيوفهم ، وحموها بأسنة رماحهم ، وفدوها بأرواحهم ، بعد ان
قطعوا اليها الفيافى والقفار ، وركبوا من أجلها البحار والمخاطر والأهوال ،
لهذا وذاك كانت الأندلس جنة ابن خفاجة المفضلة ، التى تغنى لها وبها ،
مصر على نعتها بهذا الوصف الجميل الحالم ، فحيثما توجه واجهته
عيوان نضاجة ، وسواق جارية ، وانهار متدفقة ، وغدران رقراقه ،
واشجار باسقة ، وظلال وارفة ، وقطوف دانية ، فهى ملتقى الطير ،
ومهب النسائم ومنتزه العشاق ، فهى عنده مفضلة على الجنة الآجلة :
(النفح ١٩٦٨ / ١ ص ٦٨٠)

يا اهل اندلس لله دركمو
ماء وظل وانهار واشجار
ماجنة الخلد الا فى دياركمو
ولو تخيرت هذى كنت اختار
لا تحسبوا فى غد ان تدخلوا مقرا
فليس تدخل بعد الجنة النار

لم يكن هذا الشعور ، العميق مقصورا على ابن خفاجة ، ولكنه
شعور عمر قلوب القوم ، وحرك نفوسهم ، ونبه قرائحهم ، والهب
وجدانهم ، فأشعارهم تصدر عنه ، وفيها منه قدر مشترك بينهم .
ان ابن سفر المرىنى يرى فى الأندلس نعيما وسورا ، وبهجة وحبورا ،

فماؤها لجين ، وتريتها منك ، وحصباؤها در ، ورياضها خز ، تداعبها
نسائم السحر ، المضخة بالعبق واندائها ماء الورد . لقد تفردت بمحاسن
لا تحصى ، واحاطت بها البحار ، وجرت فى ربوعها الأنهار ، باسمه
الزهر ، رنانة الطير ، انها نعيم العيون وسراء القلوب ، تستوقف من
يمربها ، وغيرها من الأرض صحراء لا تغرى احدا بالبقاء بها ، فهو يقول :
(النفح ١٩٦٨ / ١ ص ٢٠٩)

فى أرض اندلس تلتذ نعاء
ولا يفارق فيها القلب سراء
وليس فى غيرها بالعيش منتفع
ولا تقوم بحق الأنس صهباء
واين يعدل عن أرض تحض بها
على المدامة أمواة وأفياء
وكيف لا يبهج الأبصار رؤيتها
وكل روض بها فى الوشى صنعاء
انهارها فضة والمسك تربتها
والخز روضتها ، والدر حصباء
وللهواء بها لطف يرق به
من لا يرق ، وتبدو منه أهواء
ليس النسيم الذى يهفو بها سحرا
ولا انتشار لآلى الطل انداء
وانما ارج الند استثار بها
فى ماء ورد قطابت منه ارجاء
واين يبلغ منها ما اصنفه
وكيف يحوى الذى حازته احصاء
قد ميزت من جهات الأرض حين بدت
فريدة وتولى ميزها الماء

وجدوا بها اذ تبدت وهي حسناء
 دارت عليها نطاقاً ابجر خفقت
 لفاك يسم فيها الزهر من طرب
 والطيور يشدو وللأغصان اصغناء
 فيها خلعت عذارى ما بها عوض
 فهي الرياض وكل الأرض صحراء

والاندلس عند شاطئ البحر لؤلؤة ولبانها كاهواء وطلال وارفات ،
 ترضى جميع الاذواق والاهواء ، وتبدو ديارها المخططى ببلخضرة من كل
 جانب للناظر كالقواكب في السماء حيث قال : (اللفظ ١٩٦٨ / ١ ص ٢٢٦)

لسا رغبت رجا زده راعي زيار
 الى بلادهم بها زجعت بها
 من كل ما ضمت لها الاهباء
 فكانت تلك الدار كواكب
 وكانها تلك البقاع من بلاد
 وبكل قطير جدولتها جنسية
 ولعبت به الاقياء والاقبياء

والاندلس عند ابن حزم باقوتة لا يعد لها جوهر : (اندلسيات
 الحجى ص ١٣)

ويا جوهر الصين لنتنا عينا لسا
 عنيت تيللفهم دله رفا الاندلس
 مسفنا له لسا وليد زيار

وهي عند طرقتين لصوتها السوروي لم يفتحها من طيور تما الجوا
 شدوا ، وجنان ظليلة للظلي زيمويها بخارية لهجوتها غير قفتم عن ثراء
 وترف وذوق رفيع : (المصدر السابق ص ٢٤٤)

ان هذه الصورة الجميلة الرائعة لبلاد الأندلس لم تكن وهية من اختراع الشعراء ولكنها صورة حقيقية جعلت المؤرخين يعجبون بها ويؤكدونها ، ، فابن سعيد قارون بين مدن الأندلس وبين مدن مراكش والجرائر وتونس ومصر والشام من دمشق الى حلب ، فقال : « لم ار ما يشبه روائق الأندلس فى مياهها واشجارها الا مدينة فاس بالنعرب الأقصى ، ومدينة دمشق بالشام ، وفى حماة مسحة اندلسية » (انفتح ١٩٦٨ / ١ ص ٢٠٩) وقال ابن الخطيب : « خص الله تعالى بلاد الأندلس ٠٠٠٠ بما حرمه الكثير من الأقطار مما سواها » (المصدر السابق ص ١٢٦) ويقول فى موضع آخر ص ٢٠٥ « وميزان وصف الأندلس انها جزيرة قد احدثت بها البحار ، فاكثرت فيها الخصب والعبارة من كل جهة ، فمتى سافرت من مدينة الى مدينة ، لا تكاد تنقطع من العبارة ما بين قرى ومياه ومزارع ، والصحارى فيه معدومة ، وبما اختصت به ان قراها فى نهاية من الجمال لتصنع أهلها فى أوضاعها وتبييضها للثلا تنبو العيون عنها ، فهى كمال قال الوزير ابن الحمار فيها :

لاحت قراها بين خضرة أيكها
كالدرد بين زبرجد مكنون

وكما اعجب المؤرخون بجمال الأندلس عامة ومدحوها ، وهام بها الشعراء وتغنوا بها ، فانهم قد اعجبوا بمدنها الجميلة وما امتازت به من مناخ وموقع ووفرة مياه وعظمة بناء ، وجمال حدائق ، وروعة قصور وكثرة علماء ، وخصب أرضها وعديد خيراتها ، وغير ذلك من أمور .

لقد رسم الشعراء الأندلسيون بالكلمات لمدنها لوحات فنية رائعة حية مشخصة ، اتصفت بجمال نسقها وعديد ألوانها ووضوح أجزائها وخفة ظلالها ، وهى لوحات قد تكون مطابقة للواقع أحيانا ، او مخالفة له بما فيها من إضافات استدعاها الخيال الحالم ، وهم عند هذه الزيارات يعملون على تبريرها او تعليلها تعليلا لا يخلو من طرافة ، فكما وصفوا

الأندلس بجنة الدنيا فقد قالوا مثل ذلك في مدنها ، وتضاملت في أعينهم
سائر البلدان والمدن . بل ما تملك الا صداقا لمدينة من مدنها ، هي في
أعينهم عروس حسناء تمهر بالغالى والنفيس ، جاء في « ازهار الرياض
١ ص ٥٥ » و « غرناطة منتهى الآمال ووسطى قلادة الأمصار » وهي كما
جاء وصفها في الاحاطة على لسان أحدهم :

غرناطة مالها نظير
ما مصر ؟ ما الشام ؟ ما العراق ؟
ما هي الا العروس تجللى
وتلك من جملة الصداق

وقال ابن الخطيب « مررت يوما مع شيخنا أبى البركات ببعض
مسالك غرناطة ، فأنشد من نظمه :

غرناطسة ما مثلها خضرة
الماء والبهجة والخضرة

واستجازنى رحمه الله تعالى فقلت :
سكانها قد أسنكوا جنة
فهم يلقون بها نضرة

« ازهار الرياض ١ ص ٢٧٢ »

لقد جمعت غرناطة معالم الحسن ، بل هي جنة ، علت وجوه أهلها
نضرة أما ابن الخطيب فقد رأى في غرناطة مثال الجمال البشرى الفتان ،
فهى وقد احاطت بها الرياض وجه جميل زانه عذاراه ، وواديها وقد
أقيمت ، عليه الجسور معصم فتاة زين بسوار : « نهاية الأندلس
ص ٢٤ »

بلد تحف به للرياض كأنه
وجه جميل والرياض عذاراه
وكانما واميّه معصم غلادة
زين الجسور المحكمات سواره

ويبدو أن غرناطة كانت شديدة البرودة شتاء ، تسقط عليها
الثلوج ، وفي ذلك قال أبو بكر بن محمد بن شبرين السبتي : « النفح
١ ص ١٧٧ »

رعى الله من غرناطة متبوا
يسر حزيننا أو يجير طريدا
تبرم منها صاحبى عندما رأى
مسارحها بالثلج عدن جليدا
وفيها يقول ابن جبير : (ملاح الشعر الأندلسى ص ٢٧١)
يادمشق الغرب هاتيك
لقد زدت عليها
تحتك الأنهار تجرى
وهى تنصب عليها

ولا يقف الأمر عند تفضيلهم لمدنهم على مدن الأمصار الأخرى ،
ولكنهم راحوا يتنافسون بالتغنى بتلك المدن فيما بينهم حتى أدمنوا حبها
والتعلق بها ، كل على طريقته فى تفضيل مدينته على غيرها . فهذا
أبو الفضل جعفر بن شرف القيروانى يتغنى ببزجة ، وهى مدينة تقع
غربى المرية على وادى عذراء ، وقد سميت بهجة لبهجة منظرها ،
إذ توشجت بالأزهار واحاطت بها الأشجار من كل جانب ، حتى عدت
جنة تسر الناظرين وتفتنهم : (النفح / ١ ص ١٥١)

رياض تعشقها سفدس
توشت معاطفها بالزهر
مدامعها فوق خدى رضى
لها نظرة فتننت من نظر
وكل مكان بها جنة
وكل طريق اليها سقر

وجنة مثل برج حسان وبها ، تستحق الزيارة ، بل زيارتها حجة
وزيارة مساها عمرة ، والفارق بينها وبين غيرها كالفارق بين الحجة والعمرة :

حط الرحمان ببرجينة
وارتد لنفسك بهجيه
في قلعة كسلاج
ودوحية مثل لجيه
فحصنها لك امين
وروضها لك فرجه
ككل الميلاد مساها
كعمرة وهي حجة

ان ابن خفاجة يرى في شقر جنة ظلالي وارفه وقطوفها دانية
وانهارها تحتها جارية :

بين شقر وملتقى نهريها
حيث اقلت بناء الاماني عصاها
عيشة اقبلت يشمى جناها
وارف ظلها لذيق كراها
ما لعيني تبكى عليها وقلبي
يتمنى سواده لوفداها

ويكاد ان يكون وصف الاندلسيين لبلادهم بالجنة عاملاً مشتركاً بينهم ،
فهذا ابن الخطيب يقول في بليونش ، وهي قرية اتخذوها مصيفاً لهم
وفيها منية العبا وجنة الخافه : (ازهار الرياض / ٢ ص ٣٤)

بليونش اسنى الأماكن رفقة شمس
والجبل لرضي الله بطرا شانا
هي جنة الدنيا التي من حلها
تال الرضية والروح والريحان

قالوا القسود بها فقلت فضيلة
حيوانها قد قارب الاقتسانا
وبذلك وصفها القاضي عياض أيضا :

بليسوتش جنة ولكن
طريقها يقطع النياط
كجنة الخلد لا يراها
الا الذي جاوز المراطا

ووصفها أبو الحجاج المنصفي بها وصفت به الجنة « فيها ما لا عين
رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر »

بليسوتش شكلها بديع
أفرغ في قالب الجمال
فيها السدى ما راته عيني
يسوما ولم يفتطر ببالي
طريقها كالصدود ولكن
تعقبه لسدة الوصال

ويبدو أن جبلها « جبل موسى » العظيم وأوديتها الكثيرة وعيون
الماء المتفجرة في نواحيها ، وأشجارها المتنوعة وثمارها التي لا تحصى ،
قد اكتسبتها منظرا خلابا جعلها مثال الجمال ، وقد أشار القاضي
أبو عبد الله محمد بن أبي عبد الرحمن الكميلي إلى وعورة مساقها
وصعوبتها ، وإلى جبلها الشامخ المتوقف بقوله (٣٥) :

بليسوتش كلها عذاب
فالمش في مسجلها عقاب
يكفها شامخ منيف
كأنه فوقها عقاب

كما أشار المنصفي الى جبلها بقوله :

وطود موسى لها تاج على الرأس

ثم نراه يدعو الى التمتع بنضرة زهرها ويحسن جمالها ويمتدق
مائها :

انظر الى نضرة زهر الربا
كأنه وثنى على كاعب
ومتع الطرف بليونش
ومائها المنبعث الساكب
تشاركت والحسن في وصفها
تشارك العين مع الحاجب

وفيها قال ابن مرانة : (ص ٣٧) .

انظر الى بهجة بليونش
وحسن ذلك المنظر للامع
تحكى للثريا عندما لمرجت
بليبة الختمة فى الجامع

وتغنى أبو الحسن بن فزار (المصدر السابق ص ١٤٩) بوادى
الاشات ، تلك المدينة المحاطة بالأنهار ، المزدانة بالبساتين للوارفة
الظلال ، فلا لفح ولا هجير بل نسيم وخير :

وادی الاشات يهيج وجدى كلما
اذكرت ما قضت بك النعماء
لله ظلك والهجير مسلط
قد بردت لقصاته الانداء
والشمس قرعبت لن تفوز بلحظة
منه ، فتطوف طرفها الأفياء

والنهر يسمى بالحياب كأنه سلخ نضته حية رقصاء

انني تتبع هذه الظاهرة في الشعر الأندلسي تقودنا الى ما يقتصف به كل مدينة وتتميز به ، فقد تتصف مدينة بطيب مناخها ، او بخصوبة ارضها ، او بجمال موقعها ، او بكثرة اشجارها وثمارها ووردها ، او بعلو جبالها وصعوبة مسلكها ، الى غير تلك المزايا والصفات . فمدينة شقورة مرقاة متنعة عالية تناطح السحب وجبلها ينبت الورد الزكى ، وفيه قال الوزير ابن عمار : (المغرب / ٢ ص ٦٥) .

عال كان الجنن اذ مررت جعلته مرقاة الى السحبي

اما ابن اللبانة فقد رسم لجزيرة ميورقة ومدينتها الحبيطة المشهورة بساقيتها الجارية على الدوا ، صورة الفهاج من اشنيات تخيرها بروية ، فاستعار لها من الحمامة طوقها ، ومن الطاووس حلة ريشه ذات الألوان الزاهية والنسق الجميل ، ثم اشار الى ساحات دورها التي تشبه الكؤوس ، والى الأنهار التي جعل ماءها مداية ، وكأنها أراد منا ان نطعم ماءها ونانس ببهائها لنراه كما يراه من اخذته نشوة الثمل :

بلد اعارته الحمامة طوقها
وكساء حلة ريشه الطاووس
فكانما الأنهار فيها مداية
وكان ساحات الديار كؤوس

ان الدارس لهذا الشعر يلح عند كل شاعر حروصه على رسم صورة لمدينة فريدة الحسن والجمال .

ففى الفاظ ابن اللبانة « الحماة ، طوقها ، حلة ، الطاووس ،
الأنهار ، مدامة كؤوس » اىحاءات تثير فى النفس تخيلا رائعا عجيب
ففتح آفاق التخيل أمامنا لادراك المعانى المهدودة التى أشار اليها بلفظ
الجمال فريد المثال .

وتغنى أبو شعبان الغزى فى مدينة بسطة الواقعة قرب وادى الآشات ،
موجز محدود ، وما ذاك الا لبراعته فى رسم هذه الصورة الجميلة
الموحية : (المغرب / ٢ ص ٧٧) .

سقى الله صوب الغيث أناف بسطة
ففيها أنبساط النفس والعين والقلب

وربما نجد نوضيحا لذلك فى قول الأديب أبى الحسن على بن
محمد بن شفيع البسطى « لو طبعت على الزهد لحملنى حسن
بلادى على المجون والتعشق والراحات » : (صفة الأندلس ص ٤٥) .

ولمدينة طليطلة لوحة رسمها الشاعر عيسى بن وكيل (المغرب / ٢
ص ٩ ، النفح / ١ ص ١٧٠) لا يستطيع أى شخص ان يستحضر
معالم حسننها ومفاتن روائعها من خلال ما قاله عنها ، فنضرتها ونعيمها
غير محدودين ، بل أن زينتها منسوبة الى الله ، ومعنى هذا فانه
لا أزين منها ولا أحسن ولا أبهى ولا أجمل ولا أنضر ، صنع الله الذى
أتقن كل شئ خلقه :

زادت طليطلة على ما حدثوا
بلد عليه نضرة ونعيم
الله زينته فوشح خصره
نهر المجرة والغصون نجوم

وتجد بعض الشعراء يتحدثون عن بلادهم حديثا لا يخلو من ظرافة ،

مثل ابن صارة في ذكره لجبل شلير المعروف بجبل الثلج ، حيث يرى
بسبب ارتفاعه الشاهق من أكثر بلاد الأندلس ومن بلاد المغرب والثلج
يكسوه صيفا وشتاء ، مما يجعل برودته غير محتملة ، لذا ود
ابن صارة أن يفر منه ولو إلى جهنم : (صفة الأندلس ص ١١٢) .

يحل لنا ترك الصلاة بأرضكم
وشرب الحميا وهو شيء محرم
فرارا إلى أرض الجحيم فأنها
أحسن علينا من شليرو أرحم
فان كنت ربي مدخلي في جهنم
ففي مثل هذا اليوم طابت جهنم

ان شدة البرودة في جبل شلير تجعل الضوء أمرا صعبا وقاسيا
على النفس ، فأراد أن يكون ذلك عذره في ترك الصلاة وعذره في شرب
الخير على حرمتها من أجل الاستدفاء بها ، وكأنما يريد أن يقول
ان الضرورات تبيح المحظورات ، وذلك استخفاف مرده نزعة التطرف
عند الأندلسيين في كثير من أمور حياتهم .

ووصف خلف بن فرج الليبري المعروف بالسهير الشاعر بلنسية
بمحاسنها وعيوبها ذاكرا جمال جناتها وقذارة بركها ، وكأنما أراد من
ذلك أن يكون صادقا مع نفسه في تصوير ما يراه على الحقيقة :
(اخبار وتراجم اندلسية ١٩٦٣ ص ٢٨) .

بلنسية بلدة جنة
وفيها عيوب متى تختبر
فخارجها زهر كله
وداخلها برك من قذر

وكانت بلنسية مشهورة بمنازلها كالرصافة ومنية ابن أبي عامر ،

وقد « خصها الله بأحسن مكان ، وحفها بالأنهار والجنان ، فلا ترى
 إلا مياهها تتفرع ، ولا تسمع إلا أطيارا تسجع ، ولا تستنشق إلا أزهارا
 تنفح ، وما أجلت لحظا بها في شيء إلا قلت هذا الملح ، وجوها
 صقيل أبدا وهواؤها حسن وحيث خرجت من جهاتها لا تلقى
 إلا منازله ومسارح ومن أبدعها وأشهرها الرصافة ، ومتية ابن أبي عامر »
 (المغرب / ٢ ص ٢٩٧) ان مدينة بهذا الجمال لجديرة بأن يتوجه اليها
 الشعراء متغنين باسمها ، مفتونين بروعتها ، فهذا ابن الزقاق البلنسي
 يترنم طربا بذكرها : (النفح ١٩٦٨ / ١ ص ١٨٠) .

بلنسية اذا فكرت فيها
 وفي آياتها أسنى البلاد
 وأعظم شاهدي منها عليها
 وأن جمالها للعين بآدي
 كساها ربها ديباج حسن
 لها علمان من بحر ووادي

وقال فيها مروان بن عبد الله بن عبد العزيز ، وكان ملكا عليها :

كان بلنسية كاعب
 وملبسها سندس أخضر
 اذا جئتها سترت نفسها
 بأكامها فهي لا تظهر

ويبدو أن كثرة أشجارها ووفرة مياهها على كثرة البعوض فيها ،
 ما جعل بعض الشعراء يذكرون ذلك من خلال حديثهم عنها ، ومنهم
 شرف أبو جعفر بن مسعدة الغرناطي الذي قال :

هي الفردوس في الدنيا جمالا
 لمساكنها وكارها البعوض

وقال شاعر آخر :

وضاقت بلنسية بى
وذاد عنى غموضى
رقص البراغيت فيها
على غناء البغوض

ومع ذلك فبلنسية بهاؤها وجمالها الذى لا سبيل الى انكاره ، بل
هى جنة حفت ببعض المكاره . ومن جميل ما قيل فيها ، قول ابو المطرف
ابن عميرة : (صفة الأندلس ص ٥٢) .

ما كان ذاك القطر إلا جنة
للحسن تجرى تحته أنهاره
طابت بطيب بهاره أصالة
وتعطرت بنفسيه أشجاره
أما رصافتها فقد ذكرها الرصافى بقوله :
ولا كالرصافة من منزل
سفته السحاب صوب الولى

وتغنى ابن زيدون ببلنسية ذات الجمال الخلايب والحصن الفتان :
(البيئة الأندلسية ص ١٧٠) .

راحت فصح بها السقيم
ريح معطرة النسيم
مقبولة هبت قبولا
فهى تعبق فى الشميم
أفضى مسك ام
بلنسية لرياحها نعيم

بلد حبيب أفقسه
لفتى - حصل به كريم

وقال فيها أبو الحسن بن خريق (صفة الأندلس ص ٥٥)

بلنسية نهاية كل حسن
حينئذ صبح في شرق وغرب
فان قالوا محل غلاء مستعر
ومسقط ديتى طعن وضرب
فقل هي جنة جفت رهاها
بمكروهين من خوف وحرب

وكان هذا بعد نكبتها سنة ٤٩٥ هـ حيث أحرقتها الروم ، وقد
أشار الى ذلك أبو عبد الله ابن عياش بقوله :

بلنسية بينى عن القلب سلوة
فانك روض لا احن لزهرك
وكيف يحب المرء دارا تقسمت
على صامى جوع وفتنة مشرك

اما صورتها الرائعة فقد رسمها شاعرها ابن غالب أبو عبد الله
الرصافى البلنسى رسماً ينم عن احساس موهب وشعور عميق :

خليلى ما للبيد قد عبت نشر
وما لرؤوس الركب قد رنحت سكر
هل المسك مفتوحا بمدرجة الصبا
أم القوم اجروا من بلنسية ذكرا
بلنسية تلك الزبرجدة التى
تسيل عليها كل لؤلؤة نهرا
كان عروسا ابداع الله حسنها
قصير من شرخ الشباب لها عمرا

ان مجرد ذكر بلنسية يشيع حيث ذكرت نشرًا ، ويفتح عطرا ،
تميل لها الأعناق طربا وسكرا ، انها زمرجودة- ، بل عروس أبداع الله
حسنها ، فلا احسن منها ولا ابهى ولا أجمل ، كيف لا ومبدع حسنها الله
بديع كل حسن وجمال :

وقرطبة من اشهر مدن الأندلس ، ومن معالمها الفريدة الجامع
المشهور والقنطرة المعروفة بالجسر الذي لا يعرف في الدنيا مثله كما قال
ابن حيان . لما الحجارى فقال فى « المسهب » بأنها « قبة الاسلام
ومجتمع اعلام الأنام ، بها استقر سرير الخلافة المروانية .. وهى من
الأندلس بمنزلة الرأس من الجسد ، ونهرها من احسن الأنهار ، مكتنف
بديباج المروج مطرز بالأزهار تصدح فى جنباته الأطيار ، وتقر النواعير
ويبسم النوار وقرطابها الزاهرة والزهراء ، حاضرتا الملك وافقا النعماء
والسراء » (النفح ١ / ص ١٥٣) وفيها قال أبو محمد بن عطية
المحارى :

باربع فاقت الأقطار قرطبة
منهن قنطرة الوادى وجامعها
هاتان ثنتان والزهراء ثالثة
والعلم اعظم شىء وهو رابعها

ومن متفرحات قرطبة منية الزبير بن عمر المثلث والى قرطبة ،
وقد أخبر ابن سعيد بأن جده خرج اليها مع أبى بكر بن بلى الشاعر
المشهور وأشجار اللوز قد نورت فقال : (النفح ١ ص ٤٧٦) .

سطر من اللوز فى البستان قابلنى
مازاد شىء على شىء ولا نقصا
كانما كل غصن كم جاريسة
اذا النسيم ثنى اعطافه رقصا

ومن متنزهات قرطبة فحص السراق ، وفيه يقول الشريف الأصم
القرطبي : (المصدر السابق ص ٤٧٥) .

الا فدعسوا ذكر العزيب وبارق
ولا تساموا من ذكر فحص السراق
مجر ذيول السكر من كل مترف
ومجرى الكؤوس المترعات السوابق
قصرت عليه الفلحظ ما دمت حاضرا
وفكرى فى غيب لمرآة شائقى
أيا طيب أيام تقضت بروضة
على ملح غدران وشم حدائق
إذا عردت فيها حمام روحها
تخيلتها الكتاب بين المارق
وما باختيار الطرف فارقت حسنها
ولكن بكيد من زمان منافق

فذكر فحص السراق يحو ذكر غيره من الأماكن لجماله الذى جعله
مزارا يقصده المساجنون ، انه مكان تعلقه العيون ، بل روضة رنانة
الطير ، فواحة العطر .

ويوم لنا بالسد لو رد عيشه
بعيشة ليلى الزمان ردتنا
على مثله منزله تبتغى المسنى
فله ما احصى ولبعد مسراه

ومنها حور مؤمل ، ذلك الروض المعطار ، ملتقى العشاق ، ومهبط
الاطيار ، نسائه متعبق بالقرنفل والريحان ، اجتمع فيه الوزير ابو جعفر
احمد سعيد بحفصة الركوشية ، وفيه قال :

رعى الله ليلا لم يرج بمذم
عشية وأرانا يحبور مؤمل
وقد خفقت من نحو نجد أريجة
إذاً نفحت برياً القرنفل
وغرد قمرى على الروح وانتفى
قضيب من الريحان من فوق جدول
يرى الروض مسرورا بما قد بدأ لنا
عناق وضم وارتشاف مقبل

(النفح ٤ / ص ١٧٧)

ومن تلك المتنزهات المنبر ، وقد ذكره أبو الحسن المرينى مقروبا
بالسد فقال : (النفح ١ ص ٤٧٦) .

لله عسير لنا تقضى
بالسد والمنبر البهيج
أرى ادكارى اليه فرضا
وشوقه دائما يهيج

وتغنى ابن عمار بقصورها العامرة ومنها قصر الدمشق :
(النفح ١ / ص ٦٧١) .

كل قصر بعد الدمشق يذم
فيه طاب الجنى وفاح المشم
منظر رائق وماء نمير
وثرى عاطر وقصر أشم

وكان لغرناطة متنزهات من أشرفها نجد ، وقد قال أبو الحسن
سهيل بن مالك : (المغرب ٢ / ص ١٠٥) .

كل وجسد سمعتم دون وجدي
لأصيل يفوت طرفي بنجيد
حيث جررت ذيل كل مجنون
بين حور تيمس فيه ورنيد
وسواق كأنهن سيوف
جردت في الرياض من كل غمد

انه شعور مفعم بالفرح والسرور ، تدفق مغنيا للجمال الباعث على
التفاؤل وحب الحياة وقد تمثل ذلك في اقبالهم على ملذاتها بشغف ،
ينهبونها نهبا ، وربما جمعوا بينها في آن واحد في مجالس غصت بالقيان
والغلمان والكؤوس والحسان .

وقد حرصوا على جعل تلك المجالس في احضان الطبيعة الخضراء
الحالة ، في الرياض والبساتين والحدائق والمقننزهات استكمالا للذة
والمتعة . وقد يظن المرء احيانا ان الشعراء يبالغون في ذلك استكمالا
للصور التي يحرصون على جعلها شاعرية ، ولكن حقيقة الامر غير ذلك ،
وانما هو واقع صنعوه وعاشوه كما ارادوا ، في حين يحسبه الناس
انه ضرب من نسج الخيال .

روى صاحب التفح (١ ص ١٧٨) عن ابن سعيد انه صحب والده
الى « نارجة » فراوا اهلها في بطن الوادي وقد ضربوا خيامهم ، وهم
بين شارب ومغن وطرب فسألوا بم يعرف ذلك الموضع ، فقالوا :
الطراز ، فقال والده : اسم طابق مساه ، وقال لابنه اجر :

بنارجة حيث الطراز المنمنم

فقلت : اقم فوق نهر ثغره يتبسم

فقال : وسمعتك نحوها تقات فائها

فقلت : لما لبصرت من بهيمة تقرنم
 فقال : ايا جنة الفردوس لست بآدم
 فقلت : فلا يك حيطي من جنابك التندم
 فقال : يعز علينا أن تزورك مثل ما
 فقلت : يزور خيال من سليمي مسلم
 فقال : قلو أمتي اعطى الخيلار ما عدت
 فقلت : محلك لى عين بمرآك تنعم
 فقال : فأحسب هذا آخر العهد بيننا
 فقلب : وقد يلحظ الرحمن شوقي فيرحم
 فقال : سلام سلام لا يزال مرردا
 فقلت : عليك ولها زالت بك السحب تسجم

ان من دواعى التعلق بهذه الديار خضرتها المطرزة بالورود الزاهرة
 وبالأشجار المثمرة حيث يتجلى ثغر النهر باسمها ، وتصفى الأسماع
 للهاتفات ترنما ، فكانهما فى جنة الفردوس ، فيتمنيان البقاء فيها ،
 ويرجوان ألا يخرجيا أو يخرجيا منها ، ولو كان لهما الخيرة لما تحولا
 عنها ، أنها نعيم فاض على أهلها ، فهم فيه غارقون ، وبه عمار جولهم
 لاهون ، لشغلهم الشرب والغناء والطرب .

ولو تحولنا من بارجة الى بطليوس الواقعة على ضفة نهرها الكبير
 المسى الغور وهي فى بسيط من الأرض الخضراء ، وفيها يقول الوزير
 أبو عمرو بن القلاس : (النفح ١ / ص ١٨٦) .

بطليوس لا أنساك ما اتصل البعد
 فله غور فى جنابك أو نجد

ولله دوحسات تحفك بينهما
تفجر واديها كما شقق البرد

ويبدو ان جمال الطبيعة كان عاملا من عوامل اللهو والمجون ،
فجمال الطبيعة وكثرة الجوارى والاماء ، وانتشار الغناء والموسيقا ،
ومعاقرة الخمر والأنبذة ، بالإضافة الى سعة الحرية التي تمتع بها الرجال
والنساء على حد سواء ، والترخص او التسامح الذي امتاز به
الاندلسيون ، مما جعلهم صادقين كل الصدق مع انفسهم فيما يفعلون ،
مجاهرين بأفعالهم دونما حاجة الى التستر ، وربما فرغلك عندهم
اشعار الفقهاء الذين نظموا الاشعار في الغزل والخمر والمجون دونما
شعور بالحرج .

لذا ارتبط حب الشعراء للاندلس بجمال طبيعتها احيانا ،
او بسويعات السرور التي تمتعوا بها في لحضان الطبيعة الخلابة وهم
يطعمون شهى الطعام ويعلمون مسائغ الشراب . ويطربون لمترجيع العزف
والغناء ، ومن صوروا بعض تلك للجوانب الملاحية من حياتهم
ابو عمرو بن غيات الذي تغنى بالجانة وهي إحدى متفرجات مدينة شريش
المحاطة بكروم التين والزيتون : (- المغرب / ٢ من ٣٠٢) .

ياكر الجانة مع روح الجنان
واصطبح فيها على نقر المثنان
حبذاها من عروس تجتلي
في برود لم يحكمهن البنسان
رقمتها الشمس في راد الضحى
وكان الطبل اسبلاك الجمسان
جنسة زبدت لأمر الفبا
ومسلوخي اننى رب المعان
هي فآل للذي قيد عودت
معر العشاق من ألف الحسان

انها دعوة للاصطباج في مزج السندسية الذي يتخلله تهر لك حيث
تقع الجانة بل روح الجنان .

وفي رية أو مالقة ومعناها عند الاسبان سلطنة ، المشهورة
بأشجار العنب والتين واللوز يجري تحتها الوادي الربيعي اللجيني
البرقراق ، وهي مدينة برية بحرية في غاية الجمال ، مشهورة بالخمر
وصناعة الزجاج والفخار المذهب ، في هذه المدينة الفاتنة يدعوننا
سعيد لنعرج علي واديهما ، للشرب والاستمتاع : (المغرب / ص ١٢٣) .

بوادي رية عترج فاني
رايت الحسن عنه لا يميل
وهات الخمر صرفا دون مزج
بحيث الماء والظل الظليل
غدا بتقسما في كل وجه
كما سلت على خز نصول
تجول لوا حظي مادمت فيه
بحيث ترى مذانيه تجول

ويبدو أن منظر مالقة « رية » ببياض أبراجها في خضرة شجرها
وجمال نسقها ، تجعل زائرها يشعر بما شعر به ابن سعيد من نعيم ،
وقد صور الكاتب أبو الغباس الشلبي ذاك الجمال أبدع تصوير :

نظرت لما لقة مرة
وقد زينوا أرضها بالبروج
فقلت سماء بدت زهرها
تضاهي بروج السما والبروج

ان سحر واديهما ، كان من عوامل الإلهام عند من رآها من الشعراء
فأبو الحسين ابن مسلمة الذي افقن بخير مائة ، وصفاء لجينه ، وخضرة

ضفتيه ، يقول فيه من موشحة له فيه داعيا الى خلع العذار ، وشرب
الخير : (المغرب ١ ص ٤٢٤ / :

بِوَادِي رِيَّانَةٍ أَخْلَعَ عَذَارَ التَّصَابِي
أَمَّا تَرَاهُ مَقَرَّ
مَثَلِ الصَّبَاحِ الْمَرْصُوعِ
بِالرُّوضِ عَادَاجِزِ
سَقَاهُ رِيَّانُهُ مِنْ صَوْمَاءِ السَّحَابِ
عَلَيْهِ حَثَ الْمَسْدَادُ

حق لاهل الأندلس أن يتغنوا بهذا الجمال الطبيعي الاخاذ ، الذي
لا يتوهف اثره في النفس على الشعور بالاعجاب ، بل يتعداه الى اطلالة
الفكر ، ثم الى الحيرة والدهشة ، فاندرش كما روى ابن سعيد عن المسهب
قطعة من جنات النعيم ، ذات ثغر بسام وحد رفيم ، وفيها يروى ابن سعيد
عن والده قوله : (المغرب ٢ ص ٢٣٥) :

خَلَّنِي فِي نَهْرٍ أَنْدَرَشٍ
كِي أَرَوِي عَنْدَهُ عَطَشٍ
مَدِينَةٍ مَعْصَمٍ نَضْرٍ
فِي بَسْطٍ بِالرِّيَاضِ وَشٍ
عِنْدَهَا أَبْصَرْتُ بِهِجَتِهِ
حَرَّتْ مِنْ فِكْرٍ وَمِنْ دَهَشٍ

ونجد عند بعض الشعراء تعليلا لتعلقهم باوطانهم دون غيرها ،
انه تعلق اتخذ طابع العشق ، تماما كما يحب الناس بعضهم بعضا ، فلكل
امرى نظريته ومذهبه وفلسفته في اختيار من يعشقه ، لا ينشغل بغيره
عنه وكأنه لا يرى غيره ، ولا يسمع فيه عذلا وكأنه اصم . ان ابا
الحسن علي بن الفضل قد غادر وطنه اشبيلية الى غرناطة ، ولم يستطع

أن يتسلى بحسن-غرناطة العجيب الذى يعترف به عن-مضن اشبيلية
الجبية الى قلبه ، وفى ذلك قال : (المغرب ٢ ص ٢٨٧) ١

مَنْ لَمْ يَمُتْ الْمَقَامَ بَعْرَاطَةَ
وَالسَّنْ حَالِي بَدَا تَنْطِقُ
وَمَا أَتَكَرَّتْ مَقَلَّتْ حَسَنَهَا
وَلَكِنَهَا غَيْرَهَا تَعْشَقُ

انه نذر حبه لأول وطن فهو لا يتحول عنه ولا يتسلى بغيره ، انه
حب صادق وفى عميق . انها طبيعة الانسان ان يرتبط بالمكان الذى يولد
فيه ، كيف لا وقد فيها جسمه بهائه وتغذى بخيراتهِ التى أصبحت جزءا من
دمه ولحمه وكيانه ، لذا فان مصاب الانسان بوطنه لا يعدله له مصاب
وبعدده عنه لا يعدله فراق ، فالإنما حل وفى أى مكان أقام ، لا يشعر
بنفمة القرار وقد عبر عن ذلك الأعمى التعليلى المولود فى المذور ، والذى
اضطرته الحياة الى مواصلة الاسفار الى قرطبة واشبيلية وغرناطة
ماسواها من البلدان ، فهو فى اشبيلية يمل المقام وتسول له نفسه بان
يفارقها ، وهو يشعر بكلم لا يندمل بسبب بعده عن وطنه : (المغرب ٢
ص ٤٥٢) :

مِلْتُ وَهَمَصْتُ وَسَلَّطْتُ فُلُو نَطَقْتُ
كَمَا نَطَقْتُ تَلَا حِينَا عَلَى قَدَرِ
وَسَوَّلْتُ لِي نَفْسِي أَنْ أَفَارِقَهَا
وَالْمَاءُ فِي الْمِزْنِ أَصْفَى مِنْهُ فِي الْغَدْرِ
أَمَا أَشْتَقْتُ مِنْى الْأَيَّامَ فِي وَطْنِي
حَتَّى تَضَاقَ قِيَمًا عَنْ مَنْ وَطْنِي

وقد يحسب قارئ الأدب الأندلسى ان اشعارهم بمثابة وأن سبب تماثل
هذه الاشعار هو التقليد ، وما ظنه بالحقيقة ، فالتماثل يرجع الى اشتراك

اقاليم الاندلس بوفرة المياه وخصب الأرض وكثافة الأشجار وتتنوعها ،
وهذه فى مجموعها توحى بجنان تجري من تحتها الأنهار ، لا عند الشعراء
فحسب ، بل عند عامة الناس وخاصتهم ، وفى ذلك قال بعض العلماء :
« ان النصرى حرموا الجنة الآخرة فأعطاهم الله الجنة الدنيا بستانا متصلا
من البحر المحيط بالاندلس الى خليج القسطنطينية » (النفح ١ ص ١٣٧) :

فنظروا لجمال الاندلس ولخيراته الوفيرة ولنعمه الممدودة ، كان الشعراء
ان يجمعوا على وصفها بالجنة ، هذا بالإضافة الى كونهم عربا مسلمين
او مشتعرين مسلمين ، يفهمون العربية فهما صحيحا ، ويعرفون ما يوحى به
اليهم لفظ الجنة فى القرآن الكريم من معان ممدودة ، وصور متخيلة
شاهدة فريدة ، فأخذوه اقتياسا ، واجمعوا على استعماله اعجابا فابن
حمد يس لم يجد غير الجنة وصفا لسرقسطة ، تلك المدينة البيضاء المحاطة
بالبساتين المحفوظة بأربعة اناهار (المغرب ٢ ص ٤٣٤) :

فان كنت اخرجت من جنة
فانى احـدث اخبرها

اما الأمير عبد الله بن هود فقال وقد اخرجته بنوعه منها :

ان بنت عن سرقسطة
فبرغم انفى لا اختينارى
ما جال طرفى فى السما
ء وقد نأت عنها ديارى
الا وملت قصـورها
برياضها هذى الدرارى

ومن مقنناتها الجلقين ووادى الزيتون ومن مصانع ابن هود قصر
المرور ومجلس الذهب وفيهما قال المقتدر بن هود : (المصدر السابق
ص ٤٣٥) :

قصر السرور وسجلن الذهب
بكما بلغت نهاية الطسرب
لو لم يحز ملكي خلافكما
كانت لدى كفاية الأرب

ان الانسان يتعلق بوطنه ودياره بالفطرة بغض النظر عن خصائصه
وصفاته ، فكيف اذا كان ذلك الوطن وقد تفرد بصفات وخصائص تحيله
الى واحة وارفة الظلال ، دائية القطوف لطيفة الاجواء ، عذبة المياة ،
ارضها ، وخيراتها لا تنقطع ، ونظرا لكون الأندلس كذلك ، فقد شغفوا
بها حبا ، وفتنوا بها افتنانا بعيدا ، سال على السنتهم شعرا بقي
بعد ذهابهم نشيدا للوطن على شفاه الزمن .

ومن المدن الجميلة ذات المنارة البديعة أندرش ، وصفها صاحب
الروض المعطار بقوله : « هي من أنزه البلدان » (صفة الأندلس ص ٣١)
وفيهما يقول أبو الحجاج بن عتبة الاشبيلي :

لله أندرش لقد حازت على
حسن تتيه به على البلدان
النهر منساب سرت خلجانته
في الروض بين ازاهر الكتان
فكانما انسابت هناك اراقم
قد عدن راجعه عن الشعبان

ان الحسن والجمال يبعثان على الاعجاب ، والأعجاب يقود الى
الاستغراق ، والاستغراق يؤدي الى التأمل والتخيل ، بهما تستحضر الصور
الحية الشاهدة ، فاندرش ذات شعور نرجسي جعلها تتيه عجبا وخيلاء على
سائر البلدان ، والنهر بفروعه وسواقيه منحدرات من الشعبان اراقم تسعى
في الرياض بين ازاهر الكتان .

ثمة ظاهرة أخرى نجدها عند بعض شعراء الأندلس ، من خلال حديثهم عن مواطنهم ، اذ رأينا كيف جعل فريق منهم الأندلس فى أشعارهم وكأنها خلقت كما شاعوا حسنا وجملا ، وفريق آخر تحدثت عن الأندلس بأسلوب واقعى ، أو بأسلوب أكثر دقة من أسلوب الفريق الأول الذى حجب جمال الأندلس عن عيونه ما فيها من مثالب ، تحدث عن الأندلس عامة أو عن موطنه فيه خاصة ، داکرا معالم جمالة من ناحية ، وما فيه من عيوب ود لو كان بريئا منها من ناحية أخرى . بينما ذكر الفريق الأول من حسناته مالحبه منها وأعجبه فقط ، فقد يذكر الأنهار ، أو الجنات أو مجالس القصف ، أو ما اشتهرت به من فاكهة أحبها ، أو عادة مال اليها . فالقاضى أبو محمد عبد الله بن سليمان بن حوط الله الانصارى الذى ولى قضاء مالقة ، تغنى بها مشيرا الى شهرة تينها : (صفة الأندلس ص ١٧٩) :

مالقه حيت ياتينها
الفلك من اجلك ياتينها
نهى طبيي عنك فى علتى
ما لطبيي عن حياتى نها

ان تينها عنده حياته ، وطبييه اذ نهاه عنه شفاء له من علة ألت به ، كأنما نهاه عن حياته . ؟

أما السيمى فقد كان من الفريق الثانى ، اذا أشار فى معرض حديثه عن المربة الى نظافتها وجمالها من وجهة نظر الآخرين ، والى قذارتها من وجهة نظره فقال : (الذخيرة قسم ١ مجلد ٢ ص ٨٨٥) :

قالوا المربة فيها
نظافة قلت ايها
كانها طست تبر
ويصسق الدم فيه

وكأنه كان مولعا بأبداء قبره بها ، حيث أنها مدينة تعتمد على
التجارة ، وتجارها تعتمد على هبوب الريح التي تجرى بها السفن ،
فان سكنت ريحها ركدت تجارتها واقتقر أهلها :

بئس دار المريّة اليوم دارا
ليس فيها لساكن ما يحب
بلسدة لاتمار الا بريح
ربما قد تهب أو لا تهب

وليس غريبا ان يذكر السيمر مثل تلك العيوب أو المظاهر التي
لا تعجبه ، لاسيما وهو شاعر مطبوع على نقد مجتمعه نقدا لاذعا .

وطلب الى احد الشعراء وصف المريّة فقال : (صفة جزيرة الأندلس
ص ١٨٣) :

قالوا المريّة صفها
فقلت نط وشيخ
وقيل فيها معاش
فقلت ان هب ريح

ويبدو ان للمريّة اهمية كبيرة لكونها مركزا بحريا تجاريا عظيما ،
مما جعل أهلها أكثر الأندلسيين مالا .

ونرى بعض الشعراء يذمون تلك المدن التي هام فيها بعضهم ،
وما ذلك الا لأن حياتهم لم تكن فيها نعيما وحبورا ، وإنما قاسوا من
البؤس والفقر ما جعلهم يدعون عليها بالويل والثبور وما لا شك فيه
ان الاملاق غربة نفسية يتخيل معها الفرد أنه غريب في مجتمعه وفي
بلده ، وهذا ما عبر عنه ابو عامر بن الأصيلي الذي طوف في أفاق الأندلس

يطلب المال والثراء ، الا انه آب من تطوافه بفقره ويؤمه وانكسار نفسه
التي امتلات بالسخط : (الذخيرة قسم ٣ مجلد ١ ص ٨٦١) :

الى اين الفرار ولا فرار
ومى لى بالفرار ولا فرار
ارى الاوغاد يعتمدون دورا
ومالى فى بلاد الله دار
اباجة لا وقاك شرا
فاهلك اهل مفسدة شرار
اشلب لا جزاك الله خيرا
فلا خير لديق ولا خيسار
اشتمرية قبحت دارا
كؤوس المخزيات بها تدار
اشلطيش الا غرق وشيك
تموج على شراك به البحار
اثونيسة تعسبتك الغسواى
ولا هطلت بساحتك القطبار
البسلة كنت صالحة ولكن
اثنى ابن حليفة واتى الشنار
بلاد عريت من كل خيسر
فلبس اهلها مقت وعار
غلطت فزرتها قرايت قوما
منازلهم وان عسرت قفار

وكثيرا ما تختص مدينة من المدن او بلد من البلدان بصفة من صفات
المدح او الذم ، ومن ذلك وصف الحضرمي لاهل شريش بالندالة ، وفيها
يقول ابن رفاعه : (المغرب ١ ص ٣٠٦) .

شـريش ما هـى الا
تـصـحـيف شـر يـيـن
فـارحـل فـديـتـك عـنـها
ان كـنت مـن تـدـين
فـقـلـمـا سـاد فـيـها
حـر وـلا مـن يـعـيـن

انها بلدة لا يرضى بها حر وذو دين ، والحر يجفو الظلم والعبودية والجور ، وذو الدين يفر من الموبقات والمفاسد ، وتلك مثالب لا تحتمل .
لا غرابة ان تتكرر الدعوة عند شعراء الأندلس الى هجر مثل تلك المدن والبلدان التى يفتقد فيها الاحرار كرامتهم ، فهذا غانم بن الوليد الاشونى يدعو الى التحول عن تلك الديار الى حيث يحظى بالعيش الكريم (المغرب ١ ص ٣١٨) :

واذا الديار تنكرت حالاتها
فدع الديار واسرع التحويلة
ليس المقام عليك حتما واجبا
فى بلدة تدع العزيز ذليلا
لا يرتضى حر بمنزل ذللة
لو لم يجد فى الخافقين مقيلا

ومرت الأيام مر السحاب وهم يحسبون انهم فى الخلد مقيمون ، وفى نعيمهم مخلصون ثم اضطربت أمورهم باختلاف قلوبهم وتغير أنفسهم ، فضعفت شوكتهم وضاعت هيبتهم ، فابتلاهم الله ببلائين ، بلاء فى الداخل فرقمهم فاقتتلوا ، وبلاء من الخارج اذ سلط عليهم النصارى ، فجاءهم العذاب من حولهم ومن تحت ارجلهم ، وسبحان الله الذى اذا اراد ان يهلك قرية امر مترفيها ففسقوا فيها فحق عليهم العذاب فبعد ان كانت الأندلس دولة الاسلام القوية أصبحت دويلات الاطماع الممزقة الاشلاء ،

ليس لها من مقومات الدول غير الألقاب والأسماء والمظاهر ، وهذه في مجموعها قشور جفت وتشققت وفسقت عن سوقها ، وما اغنت عنها من الله شيئا ، وكما صور الشعراء أندلس النعيم ، صوروا كذلك أندلس الشقاء الذي اتته النذر ، وصوروا فيما بعد أندلس الضياع ، وقد قال الحصري الأعمى المرينى في أندلس المظاهر والألقاب والأسماء ، أندلس الفرقة والخلافات : (الخريد ٢ ص ٥٠) وتنسب الأبيات لابن رشيق كذلك :

ما يبغضنى فى أرض أندلس
سماح معتصم فيها ومعتضد
أسماء مملكة فى غير موضعها
كالهريحكى انتفاخا صولة الأسد

وقد صور أبو اسحاق بن ابراهيم الدباغ الاشبيلى بلاء الأندلس فقال
(النفح ص ٤٦٤) :

وقسائله أراك تطيل فكرا
كانك قد وقفت لدى الحساب
فقلت لها افكر فى عقاب
غدا سببا لمعركة العقاب
فما فى أرض أندلس مقام
وقد دخل البلا من كل باب

وبهذا كانت نهاية عهد مجيد ، وبداية ضياع أكيد .

الحنين الى الوطن

الأشعار التى تقدمت دليل مبين على تعلق الأندلسى بوطنه وارتباطه به ارتباطا وثيقا نتج عنه التغنى بذكره ، والهيام بحسنه ، والافتتان

بجمال معالمه من بحار وانهار وجبال ووديان ، ورياض وأشجار وقصور
وعمران ، وقد بينوا في أشعارهم أسباب تعلقهم بالوطن ومن تلك الأسباب
جماله الخلاب وحسنه الفتان وخضرته الدائمة وانهاره الكثيرة ، ووديانه
النجارية وشواطئه الممتدة الساحرة ، وسهوله الخضراء الخصبة ، وجباله
الشاهقة التي يكتسى بعضها بالثلج طوال فصول السنة ، ولطف جوه
واعتدال مناخه ، وطيب إنتاجه ، بالإضافة الى تميز المجتمع الأندلسي
بسمات لم يحظ بها مجتمع غيره ، جعلت حياته هائلة طيبة ، منها التسامح
الديني ، والحرية الواسعة المؤدية الى انترخص في كثير من الأمور ،
فالحرية هي التي دفعت الى اختلاط عناصر المجتمع المختلفة واندماجها
في حياتها اليومية ، وهي التي اخرجت المرأة من بيتها لمشاركة في كثير
من مجالات الحياة ، ونقصد بالمرأة الحرة والأمة على حد سواء ، بينما كانت
الحرية في العصر العباسي مثلا أضيق نطاقا منها في الأندلس ، لذا اقتضت
مشاركة المرأة في العصر العباسي على الاماء والجواري دون الحرائر ،
فكانت الصورة الخاصة بالمرأة في أشعار العباسيين هي صورة المرأة
الجارية ، بينما صور الشعر الأندلسي المرأة الحرة والأمة جنبا الى جنب ،
وذلك لمشاركتها في الحياة العامة التي اختلط فيها الرجال بالنساء .

اما التسامح فمرده الى الاسلام الذي لا يكره الناس على الايمان به
من جهة ، مما سمح ببقاء مسائر الأديان بوجودها جنبا الى جنب مع
الاسلام ، ومما أدى الى التوسع في ذلك التسامح النضوج الفكري والنمو
العقلي ، وانتشار العلم بين الناس حتى عم جميع الأوساط مما جعل اهل
الأندلس متحضرين الى حد بعيد ، بعيدا عن العصبية الجاهلة ، ولا شك
في ان المكان الذي انتقل اليه العرب له كبير الأثر في طبيعتهم بهذا الطابع
المميز لهم عن غيرهم ، هذا بالإضافة الى كون الأندلس مركزا من أهم
المراكز الحضارية والمدنية التي جعلت اوربا بأسرها تنظر اليها نظرة
اعجاب واحترام وتقدير ، ومما عزز ذلك الشعور الحدود المفتوحة بينها
وبين الأندلس التي حتمت مثل ذلك التواصل الذي فرض على اهل الأندلس

ذلك السلوك المقتضى السوى تجاه من جاوروهم وجاؤوهم يطلبون العلم على أيديهم ، هذا فضلا عن الاتصال لغايات أخرى كالسفارة والتجارة .

وهناك اتصال آخر فرض نفسه بحكم استمرار حالة الحرب بينهم وبين النصارى على حدود دولتهم ، والذي كان من نتائجه وقوع الكثيرين من العرب والنصارى أسرى لتلك الحروب ، وكان الأندلسيون في تعاملهم مع أسراهم مسلمين ، يحفظون للأسير كرامته وإنسانيته ، فتفردوا بذلك وارتفعوا كثيرا كثيرا في عيون أسراهم الذين كانوا يتحدثون عن تلك المعاملة الحسنة عند عودتهم إلى أهليهم ، وما ذلك إلا مظهر من مظاهر إنسانية الإسلام .

تلك بعض الأسباب التي جعلت للحياة فوق تلك الأرض طعما ولونا ونكهة ليست لغيرها ، وصيرت تلك الحياة مثقلة بمواطنها حلقا نفيسا لا ترضى عنه بديلا كما لا ننسى عامل بعد الأندلس عن المشرق العربي الوطن الأول للقاتنين ، وكان ذلك البعد قد عمل على جعلهم متمسكين بتلك البلاد ، حريصين عليها ، لا سيما وقد اختلطت بدمائهم التي سالت فوقها فتحا وجهادا ودفاعا عنها ، وعندما تكون الوسائل عظيمة فما ذاك إلا لأن الغاية أعظم هكذا كانت الأندلس الوطن الذي لا بديل له ، بل كانت هي والحياة توأمين متصلين متلازمين وقد قسموا حبهم بينهما قسمين متساويين ، فحبهم للوطن يساوى حبهم للحياة ولم يكن بينهم من لا يحب الحياة ، لذا كانوا في ذلك متساويين .

وكما شاعت حكمة الله ، فإن الحياة شأنها التقلب والتحول ، وكأنما ذلك من سنن الكون ، فالنهار لا يدوم ، بل يعقبه الليل ، والليل ليس بمرمد ، وهكذا يولج الليل في النهار ، ويولج النهار في الليل ، وكذا شأن الإنسان فهو في أمسه طفل وفي يومه شاب وفي غده كهل ، وهو اليوم ينعم ببلده ، وغدا يشقى بعيدا عنه ، مهما كانت أسباب البعد طوعية

او كراهية دائمة مؤقتة ، وقد مثلت اشعار الأندلسيين في وطنهم حالة كونهم فيه ، ولهم مثل تلك الأشعار التي تمثل بعدهم عنه واعترابهم لسبب من الأسباب وقد يكون البعد الذي صوروا آثاره على أنفسهم في اشعارهم بعدا تجاوز الحدود الجغرافية لبلاد الأندلس وقد يكون بعدا تجاوز حدود البلد الذي يعيش فيه الشاعر « موطنه » الى بلد مجاور له ضمن الوطن الكبير « الأندلس » .

ان هذا البعد والاعتراب قد جعل الأندلسي يذوب شوقا الى وطنه ، وحنينا الى مسقط رأسه ووجدا الى مرابع صباه ، ومعاهد شبابه ، وماذا في الحياة اجمل من براءة الطفولة ، وأحلام الصبا ونضارة الشباب ؟ انها الوشائج التي ارتبط الانسان من أجلها بالأرض « الوطن » والوطن بالنسبة له مستنبت طفولته ومزرعة صباه ، وروضة شبابه ، وجنة رجولته ، حتى اذا ما انحنى ظهره وتقوس كاهله استظل بظله واحتفى بحماه الى ان يرجع فيه تارة اخرى .

ان الشعور الحزين بالاعتراب سبب من أسباب تعاسة الانسان وشقائه واحساسه بالألم عميق يعتصره ، وقد يكون هذا الشعور كامنا في النفس ، مما يجعل آثاره أثقل من ان تطاق فيحاول المغترب ان يتخفف منه فنراه يبحث جاهدا عن سبب من الأسباب ليجعله مفتاحا لنفثه ، وتنفيسا لكرهه . فعبد الرحمن بن معاوية الوافد الى الأندلس لم يزل حنينه لوطنه في المشرق ، بل ان شعوره بالاعتراب عنه سبب من أسباب انفجاره بالبكاء ، لرؤيته نخلة قد زرعت في غير أرضها فنبتت في غير تربتها ، وقد اعتاد ان يرى النخيل في بلاد العراق ، فكان حاله حال تلك النخلة ، فهما غريبان عن وطنهما في المشرق ، وغريبتهما غربة قسرية لأسباب لا يملكان دفعها ، وهكذا اثارت تلك النخلة كوامن ذكرياته : (ملامح الشعر الأندلسي ١٩٧٥ الدقاق ص ٢٤٢ ، الأدب الأندلسي ١٩٧١ ص ٩٣)

تبدت لنا وسط الرصافة نخلة

تناعت بأرض الغرب عن بلد النخل

فقلت شبيهى بالتغرب والنوى
وطول التناى عن بنى وعن أهلى
نشأت بارض أنت فيها غريبة
فمثلك فى الاقصاء والمنتأى مثلى
سقتك غوادرى المزن فى المنتأى الذى
يسح ويستمرى الساكن بالويل

وهو فى موضع آخر يبكى غربته وغربتها ، وهو فى بكائه يبادلها
شعورا بشعور ، واشفاقا باشفاق :

يانخل أنت غريبة مثلى
فى الغرب نائية عن الأصل
فابكى ، وهل تبكى مكممة
عجماء لم تطبع على ختل
لو أنها تبكى اذا لبكت
ماء الفرات ومنبت النخل
لكنها خرست وادرکها
بعض بنى العباس عن أهل

وكذلك حدث للرمادى عذما حل ضيفا على بنى أرقم بوادى آش ،
حيث قدموا له طبق ورد فى فصل الشتاء فرأى الورد غريبا فى غير فصله ،
فذكره ذلك باغترابه عن قرطبة ، فراح يقارن بينه وبين ذلك الورد
لاغترابهما ، فأحساسهما بالغربة واحد ، والعاطفة بينهما مشتركة :
(تاريخ الأدب الأندلسى . احسان عباس ١٩٧٤ ص ١٩٧)

ياخيدود الورد فى اخلالها
قد علتها حمرة مكتسبة
اغتريننا ، أنت من بجانة

وأنا بفقر من قرطيب
واجتمعنا عند أخوان
بانسوى إخوانهم
أن لثمن لك قدامهم
ليس فيه فيلة مسخرة
لاجتماع في اغتراب
قبل المغرب المغربية

والموقف يتكرر عند ابن حمديس ، حيث أسقط حالته النفسية وعاطفته
في الحنين الى بلاده بسبب الاغتراب الذي يملأ نفسه بالقلق والاضطراب ،
على زهر النيلوفر اذ زاه : (ملاح الشعر الأندلسي . الدقاق ١٩٧٥
ص ٢٤٣)

ونيلوفر أوراقه مسيره
تفتح فيما بينهم له زهر
هو ابن بلادي كاغترابي اغترابه
كلنا عن الأوطان أزعه الدهر

وهكذا كانت معالم طبيعة الأندلس الجميلة في عيون الأندلسيين
توحى لهم بمكانة بلادهم العزيزة في نفوسهم ، مما يجعلهم أشد ارتباطا
بها ، وحرصا عليها وتذكرا لها ، لذا فهم عند حديثهم عنها يعلنون من
شأنها ويفضلونها على غيرها ، بل هي في نظرهم جنة ، وما أدراك
ما الجنة ؟ فهما أوليت من قدرة على التخيل والتفكير فلن تستطيع أن
ترسم للجنة صورة متكاملة مطابقة لحقيقتها ، وهكذا كانت أندلسهم في
أعينهم ، بل جنتهم .

والشوق عند الشعراء شوقان ، شوق الى الوطن الكبير « الأندلس »
وشوق الى الوطن الصغير « موطن العيش فيه » وكلاهما عند الشعراء
جارف لا يقاوم له فوح نفاذ ، وطعم لذيذ ، وملبس ناعم ، ونغم شجي .

غادر المقرئ صاحب النفج الأندلس ، فقال متشوقا اليها :
(النفج / ج ١ ص ١٤)

قطر كان نسيمة
نفحات كافور ومسك
وكان زهر رياضه
در هوى من نظم مسلك
ونراه يعلل أسباب الشوق للأندلس عنده وعند غيره :

اضواؤه طبق المنى ، وهوأؤه
يشتاقه الولهان فى الأسحار
والطبع معتدل فقل ما شئتة
فى للظل والأزهار والأشجار

ويعزو الشوق فى موضع آخر اليه لأنه ظرف شبابه ، وربيع دهره ،
وقد فرق بينهما الزمن الخؤون ، وهو اذ يشكوه ويسخط عليه :

به كان الشباب اللدن غضا
ودهرى كله زمن الربيع
ففرق بيننا زمن خؤون
له شغف بتفريق الجميع

وهو يكثر من شكوى الزمن المصحوبة بالتحسر والألم والمرارة
والسخط ، لأنه فرق بينهما :

ولنا بهاتيك الديار مواسم
كانت تقام لطبيها الأسواق
فأبانتنا عنها الزمان بعيرعة
وغدت تعلننا بها الأسواق

ثم يستطرد صاحب النفح في حديثه فيقول : (وفي هذا الموطن
تذوب القلوب الرقاق ، كما قال حائز قصب السبق بالاستحقاق ، الأديب
الأندلسي الشهير بابن الرقاق :

وقفت على الربوع ولى حنين
لساكنهن ليس الى الربوع
ولو ننى حننت الى مغانى
أحبائى حننت الى ضلوعى

ثم يذكر المقرئ حنينه المصحوب بفيض دموعه ، كلما خلا الى
نفسه ، وتذكر محاسن أيامه : ص ١٧

أحن اذا خلوت الى زمان
تقضى لى بأفنية الربوع
وأذكر طيب أيام تولت
لنا فتفيض من أسف دموعى

أما دواعى صبابته ، ومذكريات وجده الى الوطن ، حيث خلف فيه
أحبابه ، فهي انذكرى المبكية لتلك الأرض الخضراء ، أرض الصبا
والذكريات ، ترابها الكافور ، وماؤها الخمر وهواؤها العطر ، وتلك من
محاسن الجنان ، انها بلاده ، بلاد أهله وأحبته ، ترك فى جنباتها
قلبه وروحه ومناه وخواطره وماذا يملك المغترب غير السلام المغلف بشغاف
قلبه ليهديه الى وطنه :

وأربع أحباب اذا ما ذكرتها
بكيت وقد يبكيك ما أنت ذاكر
بطاح وادواح يروك حسنها
بكل خليج نممته الأزاهر
فما هو الا فضة فى زبرجد
تساقط فيه اللؤلؤ المتأثر

بحيث الصبا والترب والماء والهوى
عبير وكافور وراح وعاطر
وماجنة الدنيا سوى ما وصفته
وما ضم منه الحسن نجد وحاجر
بلادى التى اهلى بها واحبتى
وقلبى وروحى والمنى والخواطر

لقد جمع كل ما تتوق اليه نفس الانسان وكل ما يتطلع الى تحقيقه
فى الحياة فى هذا البيت الذى جعل بلاده حجر الأساس الذى تبنى
عليه كل الآمال والطموحات التى يسعى اليها فى الحياة ، فاذا ما ذكرت
البلاد تداعب بذكرها الخواطر والأفكار المتصلة بتلك الأمانى فى الحياة :

تذكرنى انجادهما ووهادهما
عهودا مضت لى وهى خضر نواضر
اذ العيش صاف والزمان مساعد
فلا العيش مملوك ولا الدهر جائر
بحيث ليالينا كغض شبيبنا
وايامنا سلك ونحن جواهر
ليالى كانت للشيبية دولة
بها ملك اللذات ناه وأمر
سلام على تلك العهود فانها
موارد افراح تلتها مصادر

ان ذكر تلك البلاد مقرون بالشوق القادح والأسى اللافح ،
الشوق الى عهود الصبا والأسى على فوات الشباب اللاهى العابث بين
عيون الناعسات وقدود المائسات الناعمات ، وفى ذلك يقول محمد بن
عمار الأندلسى : (النفح / ١ ص ١٩)

كسا الحيا برد الشباب فأنهيا
بلاد بها علق الشباب تهايمى
ذكرت بها عهد الصبا فكانما
قدحت بنار المشوق بين الحيازم
ليالى لا لوى على رشد ناصح
عفانى ولا لثنيه عن غى لائم
أثال سهادى من عيون نواعس
وأجنى مرادى من غصون نواعس

أما النوى والبين عند ابن خاتمة فالأم ويكاء رجعت أشواقه أنغاما
حلوة شجية من خلال مناجاته لآيامه بالحمى ، وقد وقف أمام طيف ذكرياتها
التي تمر بخاطرهم وقفة خفض فيها لهما جناح الذل من الاجلال والكبار
والخشوع ، وقد فاضت عيونه حسرة على الوطن والأجبية وآيام الشباب :
(النفح / ١ ص ٢٤)

أيا منى بالحمى ما كان أحلاك
كم بت أرعاه أجلا وأرعاك
لا تنكرى وقفى ذلا بمغنساك
يادار لولا أحبائى ولولاك
لما وقفت وقوف الهائم الباكى

لقد أوجعه البين وآلمته الذكرى ، حتى تفتطرت كبده شوقا ووجدنا
فجار شاكيا :

ما للنوى بضروب البين توجعنا
إذا تذكرت دهرنا كان يجمعنا
تفتطرت كبدي شوقا لمراك

وكذلك المقرى لم يستطع نسيان تلك المعاهد ، فاستمر قلقه واستمر

شوقه ، بعد ان كان عيشه فيها رغيدا ، وشمله مجتمعا : (النفح / ١
ص ٢٦)

لم انس معهدا والشمل مجتمع
والعيش غرض وروض الانس . معطار
فها انا بعد بعد عنه فى قلب
وقد نبت به ارجاء واقطار

ثم نراه يضيق بالبعد عن البلاد ، اذ البعد مدعاة للحزن والبكاء
الذين لا ينتهيان (المصدر السابق ص ٣٠)

قلت لما طال النوى عن بلادى
ولأهل النوى جوى وعويل
هل ارى للفراق آخر عهد
ان عمر الفراق عمر طويل

ونظرا لامتداد النوى ، فقد لاذ بالصبر ، وتعلل بالرجاء ، وتمثل
منشدا قول أحد شعراء الاندلس (المصدر السابق ص ٣١) :

فعسى الليالى ان تمس بنظمتنا
عقيدا كما كنا عليه وأكملا
فلربما نثر الجمان تعمدا
ليعاد احسن فى النظام واجملا

ثم يضرع الى الله « فى تيسير العود الى اوطانه ، ليحوى ما جناه
الدهر بغفرانه » :

اذا ظفرت من الدنيا بقرينهم
فكل ذنب جناه الدهر مغفور

ومن الذين رحلوا عن الأندلس الى المغرب أبو المطرف بن عميرة ،
وقد قال متشوقا اليها فى معرض مدحه لأمير افريقية أبى زكريا :
(جزيرة الأندلس ص ١٠٤)

وعاد قلبى من شوق أندلس
عبدا شرفته وما فتر
فاين منا منازل عصفرت
ريح عليها من العدى صرصر
ودون شقر ودون زرقته
ازرق يحكى قناة واشقر

ان جمال غرناطة وبهاءها ونضارتها ، لأمور توقع كل من يدخلها
فى هواها ، والهوى يذكى البعد والفراق ، فيتحول الى شوق عاصف
وذلك ما عانى منه أبو الحاج يوسف بن سعيد ، وفى ذلك يقول :
(نهاية الأندلس ص ٢٥)

أغرناطة العلياء بالله خبرى
اللهائم الباكى اليك طريق
وما شاقنى الا نضارة منظر
وبهجة واد للعيون تروق
تأمل اذا املت « حوز مؤمل »
ومد من الحمراء عليك شقيق
واعلامه نجد والسبيكة قد علت
وللشفق الأعلى تلوح بنروق
وقد سل شنيل فرندا مهندا
يضيء فوق در ذر فيه عقيق

ولأبى الحسن محمد بن أبى جعفر بن جبير بعد رحيله الى مصر ،

فى الحنين الى الوطن ، وغرناطة والحبيب ، وقد طال اغترابه ، ويرحته
اشواقه : (المغرب ٢ ص ٣٨٤)

طول اغتراب وريح شوق
لا صبر والله لى عليه
اليك اشكو الذى الاقصى
يا خير من يشتكى اليه
ولى بغرناطة حبيب
قد غلق الرهن فى يديه
ودعته وهو بارتياض
يظهر لى بعض ما لديه

وكأنه لا يجد لفظا اشد وقعا على النفس من ، غريباً ، يصف به
نفسه ، وما ألم به من حزن وشجن ، وبكاء ودموع :

غريب تذكر اوطانه
فهيج بالذكر اشـنـجـانه
يحل جواه عقود العزاء
ويعقد بالنجم اجفانه
ويرسل للغرب من دمه
غروباً لتسقى سـكـانه

ثم يرى الموت فى البعد عن الوطن فيقول :

لا تغترب عن وطن
واذكر تصاريف النوى
أما ترى الغصن اذا
ما فارق الأصل ذوى

أما نور الدين بن سعيد فقد طوف الآفاق ، عندما مر بمصر ،
ورأى نيلها ، تذكر وطنه الأندلس ، ومسقط رأسه أشبيلية ، ونهرها
الوادي الكبير ، فجرى الشوق على لسانه شعرا صور فيه معاناته
القاسية ، وحسرتة الدائمة ، بل رمى نفسه بالجهل لأنها حسنت له
الخروج من الوطن ، ثم قارن فيه بين مصر والمغرب « وطنه » وبين
النيل والوادي الكبير نهر أشبيلية ، مقارنة أعلى فيها من شأن وطنه
وموطنه : « في ربوع الأندلس ١٩٨٧ : ص ٧١ » .

هذه مصر فإين المغرب
مذناى عنى فعينى تسكب
فارقته النفس جهلا ، اتها
يعرف الشيء اذا ما ذهب
أين حمص ؟ أين أيامى بها
بعدها لم الق شيئا يعجب
أين حسن النيل من نهر بها
كل انغام لديه تطرب
كم به من زورق قد حله
قمر ساق وعنود يضرب
ملعب للهو مذ فارقته
مائناني نحو لهو ملعب

ثم يبدو حزنه فى قوله : (الأدب العربى فى الأندلس
عقيق ١٩٧٦ ص ٢٧٥) .

سوف اثنى راجعا لاغرنى
بعدهما جريت برق خطب

وكثيرا ما اضطرت الظروف الصعبة بعض الشعراء لترك أوطانهم ،
مثل عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك ابن سعيد الذى اختلف مع

أقاربه مما أوجب خروجه الى أقصى المشرق ، وفي رسالة بعث بها من بخارى ما لاقاه من ألم الاغتراب ، وما عاناه من لواعج الشوق المبرح للوطن ولساكنيه ، وقد أبدى حسرته وندمه على فراقه : (المغرب ٢ / ص ١٧٢) .

إذا هبت رياح الغرب طسارت
إليها مهجنى نحو التلاق
وانحسب من تركت به يلاقي
إذا هبت صباها ما يلاقي
فياليت التفرق كان عبدا
فحمل ما نطيق من اشتياق
وليت الغمر لم يبرح وصلا
ولم يحكم علينا بالفراق

ومن اغتربوا عن الأندلس أبو بكر محمد بن قاسم أشكهاط المعروف بأشكنهاذه ، الذي ارتحل الى العراق وحلب والشام ، وفي حلب هاجه الشوق ، وعذبه الحنين ، انه رهين غريبتين ، غربة عن وطنه ، وغربة في نفسه ، لا سيما وقد كان اغترابه عن وطنه بسبب تقلب دوله وتحول ملوكه ، لكنه وجد ان مركب الغربة وعمره ، وان هجر الوطن صعب ، حيث لا سبيل الى السلوان ، لانه ليس كوطنه بلد من البلدان : (المغرب ٢ ص ٣١) .

أين أقصى الغرب من أرض حلب
أمل في الغرب موصول التعب
حسن من شق الى أوطانه
من جفاه صبره لما اغترب
جال في الأرض لاجبا حائرا
بين شوق وعناء ونصب

ثم نراه يتحول الى واعظ ينصح احبابه بعدم الاغتراب مهما كانت
الاسباب ، بل ان البقاء بين الاهل فى الوطن تحت اسوأ الظروف
واقسامها اشهى عنده من العسل :

يا احبائى اسمعوا بعض الذى
يقلقاه الطريد المغترب
وليكن زجرا لكم عن غربة
يرجع الراس لديها كالذنب
واصلوا طعننا وضربا دائما
هو عندى بين قومي كالضرب

حقا ان الوطن لا مثيل له ، فهو نعمة لا يشعر بها الانسان الا اذا
افتقدها ، وصورته اذا رست فى الذاكرة فلا سبيل الى محوها
او نسيانها فى حال من الأحوال ، وقد احسن ابو الطاهر الجياني
المشهور بابن ابي ركب فى تصوير ذلك بقوله : (النفح / ٤ ص ٣٢٣) .

يقول الناس فى مثل
تذكر غائبا تـره
فما لى لا ارى وطنى
ولا انسى تذكره

والتعلق بالوطن والشوق اليه من التعلق بساكنيه والشوق اليهم ،
كما هو عند ابي الربيع سليمان بن مهران : (المغرب ٢ / ص ٤٤٢) .

خليلى ما للريح تاتى كأنما
يخالطها عند الهبوب خلوق
ام الريح جاءت من بلاد اجبتى
فاحسبها عرف الحبيب تسوق
سقى الله ارضا حلها الاغيد الذى

له بين أحناء الضلوع حريق
أصبار فؤادى فرقتين فعنده
فريق وعندي لنسيان فريق

ان مرسية « موطن ابن حازم القرطاجى ، بل جنته التى هام بها
وغنى لها ، وتشوق اليها ، انها فى نظره جنة الدنيا ، ونعيمها ، فهى
موطن انسه ، ودار افراحه ، وكل ما فيها يبعث على السرور ، مما
جعلها مجلس انس وحبور : (الديوان ص ٣٦) .

بجنة الأرض همت يا صاح
فليس عنها الفؤاد بالصاح
تلك محل النهور مرسية
موطن أسمى ودار افراحى
مرسى كم ناعم وكم جذل
بين الرياحين فيك والراح

لا يملك من يفارق جنة كتلك غير شوق يتلظى فى صدره ،
وحنين يفرغ به اليها ودمع مصحوب بالبكاء يذرفه عليها ، فهل تلك
المعاناة لذاتها فقط ، ام لأنها ملعب صبايته ومعهد شبابه ، ومنزل اهله ،
ومريح أحبابه ، وقد استودعها ماضيه وحياته وما ادراك ما الحياة ؟
انها الوسيلة والمطلب والغاية والمذهب كل يتشبث بها ويستزيد منها .
فهاهو ذا أبو عبد الله بن عائشة يعانى الكثير الكثير ببعده عن شقر ،
لا سيما وقد أسن واكتهل : (الخريدة / ج ٢ ص ٦٧٢ ، الذخيرة
قسم ٢ مجلد ٢ ص ٨٩٠) .

الا خليانى والأسى والقوافيا
أردد شجوا وأجهش باكيا

اوبن - شخفا للمرة - بائسا
 وانعب - وسنما للشجية باليا
 تولى الصبا الا توالى فكرة
 قدحت بها زندا من الوجد وارى
 وقد بان حلو العيش الا تعلقة
 تحدثنى عنها الامانى تخاليا
 فيابرد ذاك الماء هل منك قطرة
 فها انا استنشى غمامك نائيا
 وهيات حالت دون حزوى وعهدا
 ليال وايام تخال لياليا
 فقال فى كبير عاده عائد الصبا
 فاصبح مجتاحا وقد كان ساليا
 فياراكبا مستعجل الخطو قاصدا
 الا عج بشقر رائحا او غاديا
 وقف حيث سال النهر ينساب ارقما
 وهب نسيم الايك ينفث راقيا
 وقل لاثيلات هناك واجرع
 سقيت اثيلات وحييت واديا
 وليس ببعد ان تعديت فى الهوى
 فحييت من اجل الحبيب المغنيا

ان شوقه وتحسره عليها هو من شوقه الى شبابه الدارم وسروره
 البائن وعيشه الكريم حيث كانت الظرف الذى جمعت فيه اسباب مرته
 وهنائه وسعاده .

وكثيرا ما يذكر الشاعر اسباب شوقه ودواعى صبايته الى الوطن ،
 فابو عمرو بن مالك بن سدير يتوقد الشوق فى حشاه وشجيه

النسيم اذا هب ، والبرق ان خب والحمامة ان شعدت والغمامة ان سكبت
وفى ذلك يقول متشوقا الى شلب : (النفح ج ١ / ص ١٨٤) .

أشجاك النسيم حين يهب
أم سنى البرق اذ يخب ويخبو
أم هتوف على الأراكة تشدو
أم هتون من الغمامة سكب
كل هتذك للصفاة داع
أى صب دموعه لاتصب
أنا لولا النسيم والبرق والورق
وصوب الغمام ما كنت اصبو
ذكرتنى شلبا وهيهات منى
بعد ما استحكم التباعد شلب

ومن الطريف ما حكاه الامام ابن بشكوال عن الشيخ أبى بكر بن
سعادة « أنه دخل مدينة طليطلة مع أخيه على الشيخ الأستاذ أبى بكر
المخزومى ، قال : فسألنا من أين ؟ فقلنا : من قرطبة . فقال متى
عهدكما بها ؟ فقلنا : الآن وصلنا منها ، فقال : أقريا الى أشم نسيم
قرطبة ، فقربنا منه ، فشم رأسى وقبله وقال لى : اكتب : (النفح ج ١
ص ١٥٥) .

أقرطبة الغرام هل لى لومعة
اليلك ؟ وهل يدنو لنا ذلك العهد
سقى الجانب الغربى منك غمامة
وقعق فى ساحات دوحاتك الرعد
لياليك اسحار وارضك روضة
وتريك فى استنشاقها عنبر ورحمة

ان لها بكر المخزومي الأعمى قد شم رأس ضيفه القادم من قرطبة
لأنه وجد فيه ريحها ، فراح يناديها متمنيا أن يؤوب اليها ، داعيا لها
بالسقى ، والمطر رمز الحياة والخصب والخير ، فقرطبة رياض تعبق
تريتها فضلا عن جناتها بأرج العنبر .

لم يكن هذا الشعور مقصورا على الأعمى المخزومي تجاه قرطبة ،
فأبو عامر أحمد بن الملك ابن شهيد ، يرى في قرطبة عجوزا بخراء ،
سهلة درداء ، فاقت غيرها بسباتها ، مما جعلها عنده ذات مكانة فريدة
في نفسه ، وجعله في حزن دائم ، غراما بها وشوقا اليها : (الذخيرة
٢/١ ص ٢٠٨) .

عجوز لعمر الصبا فانيّة
لها في الحشا صورة الغانيّة
زنت بالرجال على سننها
فياحبذا هي من زانيّة
ترك العقول على ضعفها
تدار كما دارت السانيّة
فقد عنيت بهواها الطوم
فهي براحتها عانيّة
تقاصر عن طولها قونكة
وتبعد عن غنجها دانيّة
ترديت من حزن عيشي بها
غراما فيا طول احزانيّة

وممن تشوقوا لقرطبة ، أبو عبد الله محمد بن مسلم : (البيئّة
الأندلسية . ص ١٦٥) .

سقى جديد من الأيام قرطبيّة
ماء الشباب وريق البارد الخصر

وقفنا بيد الهوى فى روضه شرقا
من الغمام مع الآصال والبكر
كانه فيه والامساء ييسطه
رداء الفين قد صارا الى وطر
لليل فيه سواد يستهام به
كانه فى سواد العين والشفر
وللفهار سنا يحكى تبلجه
نور البصيرة مقرون مع البصر
كأنما شمسها تحت الغمام سنا
وجه تنفس فى مرآته نضر
وصفحة النهر الفضى باسمه
فى روضها مثل خيط الفجر فى السحر

أما عند ابن زيدون فقرطبة رمز سعادته وحببه وماضيه
وذكرياته ، اقترنت صورتها بصورة محبوبته التى أدمن حبها ، وظل
وفيا لها طيلة حياته ، يصوغ فيها أجمل اشعاره مناجاة ذايت فيها
نفسه :

أقرطبة الغراء هل فيك مطمع
وهل كبذ حرى لبينك تنقع
وهل للياليك الحميدة مرجع
اذ الحسن مرأى فيك واللهم مع
واذ كنف الدنيا لديك موطأ

وقد يتحول الزمن ويصبح الوطن ظلمة فى العيون ، يذل فيه
أهله ويظلمون ، وينتابهم لذلك شعور بغربة نفسية مؤلمة ، يصاحبه
احساس بالحيرة والقلق ، يجعل اراء يغير فى هجر الوطن والتحول عنه

الى حيث العيش الكريم ، ومنهم من يَحْتَمِلُ ما يلقاه من قَلْ وهوان
يهونان ويصغرآن فى نظره أمام ذل الاغتراب ، وذاك ما دفع السييسر
الى القول : (الذخيرة ١ / ٢ ص ٨٨٧) .

قالوا اتسكن بليدة
نفس العزيز بها تهون
فاجبتهم يتساوه
كيف الخلاص بما يكون
غرناطة مثيري الجنين
يلد ظلمته الجنين

ان الصورة التى جاء بها السييسر لرأفة حقا ، اذ جعل نفسه
جنينا ، وغرناطة رحما ، وعلاقة الجنين بالرحم واهمية الرحم للجنين ،
امور علمية دقيقة حددها الخالق حفظا للحياة ، لذا يتعلق الجنين
بالرحم رغم ظلمته لأنه من تلك الظلمة يخرج للحياة ، فكيف اذا كانت
علاقة الانسان بموطنه علاقة اساسها النفس والعين والقلب ، وفى ذلك
سعادته وحبوره ، ان ذلك لا يعنى غير شئ واحد هو اكبار الوطن
واجلاله وتقديسه ، وما الدعاء له بالاستسقاء الا الاستزادة من الخير له ،
لان الماء رمز الحياة والخصب والخير ، قال شعبان الغزى والى بسطة
متشوقا اليها : (المغرب ٢ / ص ٧٧) .

سقى الله صوب الغيث اكفاف بسطة
ففيها انبساط النفس والعين والقلب

ودائما نجد ان البعد عن الوطن هو مبعث الشوق اللافت والحنين
المثير بالأمس ، والحزن لدى الشعراء الذين يحرصون على تبرير بعدهم
عن الوطن بخطوب الدهر وتضاريف الزمن التى لا تدفع الا بملطف الله
وقدرته ، لذا توجهوا اليه تعالى يسألونه اللطف فيما جزت به
المقادير .

ان الأبيات التي قالها أبو ذر مصعب بن محمد بن مسعود الخثني
المعروف بابن أبي ركب ، بعد خروجه من جيان وقد تغلب عليها العدو :
(صفة الأندلس ص ٧٢) .

أجبال أنت الماء قد حيل دونه
وانى لظمان اليك وصادى
ذكرتك اذ هبت شمال واذا بدا
لعيني من تلك المعالم بصادى
مقى ما أرد سيرا اليك تردنى
مخافة أساد هناك عوادم

وعندما انتهى به المطاف بعيدا عنها قال :

ايا نخلتى جيان بالله أسعدا
غريبا بكى من فقد أهل وجيران
يحن الى ظليكم وفؤاده
رهين باظعان حللن بجيان
يؤمل اقصى الغرب والشرق همه
ويذكر أوطانا تحن لاوطان
وما ذاك عن بغض ولا عن قلى لها
ولكن عدت عنها تصاريف أزمان
عسى من قضى بالبعد عنهم بلطفه
يسدد من حالى يصلح من شانى

اما الشنوق عظم ابن خفاجة الى جزيرة شقر المشهورة بكثرة
اشجارها وثمارها وانهارها فشوق ذو منزعين ، ونزع يستحضر به
ماضيه فيها ، اذ كانت ملاعب انسه ويمبعث السعادة فى نفسه ، وينزع
بيكى به بعده عنها ، ويندب أيامه فيها وشبابه فى ربوعها ، انها صورة

درامية رسمها ذكاء شاعر بمهارة وبراعة بدأها بصورة ضناحكة
مستبشرة مرححة خالصة ينثنى بها طربا مع الغصون المائسة ، ثم
اعقب هذه الصورة الجميلة بصورة تبعث على الأمل والحزن والندم
اذ وقع الفراق وصار الى اغتراب ، فلا يعرف غير الندب والبكاء :
(صفة الأندلس ص ١٠٣) .

بين شقرا وملتقى نهرها
حيث ألت بنا الأمانى عصاها
ويغنى المكاء فى شاطئها
يستخف النهى فحلت حبها
عيشة أقبلت يشهى جناها
وارف ظلها لذيد كراها
لعبت بالعقول الا قليلا
بين تاويدها وبين مراها
فانتينا مع الغصون غصونا
مرحبا فى بطاحها وريها
ثم ولت كانها لم تكن تلبث
الا عشية او ضحاها
فاندب المرج والكنيسة فالشط
وقل آه يا معبد هواها
آه من غربة ترقرق بثا
آه من رحلة تطول نواها
آه من فرقة لغير تلاق
آه من دار لا يجيب صداها
لست ادري ومدى المرز رطب
ابكاها صبابة ام سفاها

فتعالى يا عين نبك عليها
من حياة ان كان يغنى بكاهها
وشباب قد فات الا تناسـ
ـيه ونفس لم يبق الا شجاها
ما لعيني تبكى عليها وقلبي
شمنى سواده لو فداها

(واظن ان « شمنى » تصحيف ل يتمنى وبها يستقيم الوزن
والمعنى) .

وفيهما يقول ايضا وقد دعا لها بالسقيا : (المغرب ٢ ص ٣٦٣)

سقيا لها من بطاح أنس
ودوح حسن بها مطل
فما ترى غير وجهه نهر
أطل فيه عذار ظل

وقال أبو المطرف ابن عميرة يتشوق اليها والى أهله فيها : (ر صفة
الأندلس ص ١٠٤)

فقد حازنا نأى عن الأهل بعدما
ناينا عن الأوطان فهى بلا قمع
نرى غربة حتى تنزل غربه
لقد صنع البين الذى هو صانع
وكيف بشقر او بزرقة مائه
وفيه لشقر او لزرق شوارع

ونراه وقد حل بافريقيا يذوب شوقا الى الأندلس عامة والى شقر
خاصة :

وعاد قلبي من شوق اندلس
عبدا شرفته وما فتر
فاين منا منازل عصفت
ريح عليها من العدى صرير
ودون شقر ودون زرقته
أزرق يحكى قناه وأشقر

ان الشوق فى صدورهم كالنار الكامنة تحت الرماد ، او فى الزناد ،
فاذا ما عرض لهم داع من دواعى الصبابة والوجد ، كهبوب النسائم ،
او كتألق البرق ، انقذ ذلك الشوق وتأجج نارا تصلاها أنفسهم وتفيض
لها عيونهم ، وهذا ما حدث لمحمد بن محمد أثناء رحيله للمشرق ،
اذ هاجه الشوق الى رندة ، فراح يتذكر فيها أيام انسه وأمانى نفسه :
(الكتيبة الكامنة ص ٢٧٥)

تألف برق العلا واستنارا
فأصبح اذ لاح فى القلب نارا
وذكرنى أنس وقت مضى
برندة حيث الجلال استنارا
وكانت لنفسى منى فى حماها
طولا فاضحت لديها قصارا
فأجريت دمع العيون اشتياقا
ففاضت لأجل فراقى بحارا
وقالت لى النفس : من لم يجد
نصيرا يسوى الدمع قل انتصارا
قطعت المنى عندها لحمة
وودعتها وامتطت القفارا

وفى حالة الرحيل عن الوطن لظروف لا تحتملها النفس الأبية ، فرارا

من ظلم ، او خوفا من بطش كما حصل لأبى بكر بن عيسى الدانى بعد
ان أفسد أبو الحسن بن الأستاذ ما بينه وبين المتوكل عمر بن محمد ،
اذ هرب من بطليوس ، فندم على فراقها ندم آدم على الجنة فقابل
متشوقا اليها والندم يعصر نفسه عليها : (الذخيرة ٣) ٢ ص ٦٧٣ ، بغية
الملتبس ١٩٦٧ ص ١١٠)

رضى المتوكل فارقته
فلم يرضنى بعده العالم
وكانت بطليوس لى جنسة
فجئت بما جاءه آدم

وكان أبو عامر الأصيلي قد حدث له ما حدث للدانى فأخذ معناه ،
وبعض الفاظه نادما على خروجه من المرية :

جنان ابن معن تجنبته
فلم يرضنى بعده العالم
وكانت مريتسه جنتى
فجئت بما جاءه آدم

ومثل هذا ما قاله أحد شعراء الدولة العامية ، ندما على خروجه من
قرطبة :

عوضت من قرطبة يابرة
تلك لعمرى كرة خاسرة
كادم حين عصى ريسه
عوض بالدنيا من الآخرة

وبطليوس لا سبيل لنسيانها عند ابن الفليس رغم البعد : (المغرب ١
ص ٣٦٣) :

بطلّيوس لا أنساك ما اتصل البعد
قلله - غور من جنابك أو تهد
ولله دوحات يحفك بينها
تفجر وادبها كما شقق البرد

ولم يستطع ابن الحداد اخفاء شوقه واسفه على المربة ، لأن انفاسه
تظهر شوقه وتبدى أسفه

أخفى اشياقي وما أطويه من أسف
على المربة والانفاس - تظهره

والى بلنسية قال الرصافي البلنسي متشوقا وكان فى مالقة :

يا عذبة الماء والظل أنعمى طفلا
حييت مسية ميادة القصب
ماذا على ظلك الألمانى وقد قلصت
أفياؤه لو صفا يوما لغترب

وتذكر أبو بكر بن بقى الشاعر المشهور أيامه بمنية النربير بن عمر
الملثم والى قرطبة ، فتنهد وفكر فقال : (النفح ١ ص ٤٧٢)

سقى الله بستان الزبير ودام فى
مجاربه سيل النهر ما غنت الورق
هو الموضع الزاهى على كل موضع
أما ظله ضاف أما مأؤه دقق
أهيم به فى حالة القرب والنوى
وحق له منى التذكر والعشيق
ومن ذلك النهر الخفوق فسؤاده
بقلبي ما غيبت عن وجهه خفق

كما يتذكر عبيد الله بن يحيى منية نصر قرب قرطبة المعروفة بأرجاء
الحناء فيقول : (صفة الأندلس ص ١٨)

لعل زمانى يستجد بوصـلها
يجدد عهد الملك فى منية النصر
فكم صدفت عنها الخطوب وأحرزت
جنان المصلى دون صاقلة الفجر
جفاها البلا اذ وصل الملك ريعها
وتم بها قصر يضاها سنى البدر
قريب المدى رحب المحل تحفه
رياض ونهر تحت عقـرته يجرى

ويعرف الركن الشرقى من منية النصر بالركن ، وهو يقع على النهر ،
تحف به أشجار الزيتون ، وبين الركن وبين النهر موضع يقصده النبيذيون
والظرفاء لبرودة ظله ، وفيه يقول محمد بن شخيص على لسان ابن الحمالة
اذ كان غائبا فى القسطنطينية ، مشوقا اليه بل الى ساعات لهوه فيه :

أقر منى السلام على الركن وقل له
مذغبت لم أرتح لظل نسيم
سقى لظلك بالعشى وبالضحى
ولبرد مائك فى اجترام سيموم

أما سرقسطة عند ابن حمد يس فجنة لا سبيل الى نسيانها ولا مبرر
للكف عن الحديث عنها : (المغرب ٢ ص ٤٣٤)

فان كنت أخرجت من جنة
فسانى أحدث أخبارها

ولجمال سرقسطة أثر بالغ فى تعلق الشعراء بها ، اذ امتازت ببيوتها

البيضاء ويغوطتها الخضراء وقد أحاط بها أربعة أنهار أشهرها نهر
جلق . وفيها يقول الأمير عبد الله بن هود الذي أخرجته بنوعه منها :

ان بنت عن سرقسطنة
فبرغم أنفى لا اختياري
ما جال طرفى فى السما
ء وقد نأت عنها ديارى
الا وخلت قصورها
برياضها هذى الدارى

ولم يبك أحد من الشعراء بعده عن سرقسطة كبكاء أبى عامر بن
الأصيل حين اغترب عنها حيث بكى أمواها العذبة ، وقومها الكرام ،
بعد أن حل ببلدة لا تكبر أصحاب العفول فذاق فيها الذل وتجرحه ألوانا ،
فمن أذى يلقاه وطوى يعانى منه ، واغتربا بقدح الشوق فى جوانحه ويثير
الحنين فى نفسه فاذا به قد براه النوى وأنضاه البعد وعذبه الاحساس
بالغربة حتى صار يحسب كل صيحة عليه أو همزة موجهة اليه : (الذخيرة
٢/٣ ص ٨٥٩)

على سرقسطة أبكى دما
وامواجهها العذبة المحييه
وقوم كرام فواحسرة
على الجميع منهم أو التثنية
واصبحت فى بلدة أهلها
مسباع لأهل النهى مؤذيه
فكم كاس ذل تجرعتها
ولم أبدها وهى لى مخزية
وكم ليلة بيتها طاويا
ونفسى عن الكشف مستحييه

عسى الله يعقبنا صحبة

فمن عنده الداء والأدوية

لا اظن ان مرضه غير غريبته وان صحته وبئره غير عودته وأوبته ؛
ولقد كان الأصيلى طوافا فى الآفاق طلبا للكنية ؛ ومن ذلك ذهابه الى
قلمرية (وهى من عمل الطاغية اذفونش) الا انه لم يجد مطلبه ، ولم
يحقق مأربه ، فندم على ذهابه واغتراه به بعد ان انقطعت أسباب عودته
وايابه ، فقال وقد شوق بالشوق الى اهل وموطنه : (الذخيرة ٣) ٢
ص ٨٦٠)

قلقت وحق بأن يقلقا

مصون غدا غرضا للشقا

حلت بلادا كستى بها

يد الليث من سقم يلمقا

وردت قلمرية طامعا

فلمم الف برا ولا مرفقا

ورمت الرجوع ومن لى به

وقد غلق الباب من غلقا

اذا الشوق مر على خاطرى

شرقت وحق بأن اشرقا

الحبايبنا هل لنا رجعة

وهل لى بكم ابدا ملتقى

توركت بحر الأسى بعدكم

وانى لأحذر ان أغرقا

وصرت وان كنت ذا همة

وحزم بأيدي النصارى لقى

تلون دهرى بأحداه

على فشبهته عققا

ومن تشوقوا الى اشبيلية ابو المعالى ادريس بن يحيى بن يوسف
 الواعظ الاشبيلي الذى اغترب عنها واعظا للناس وداعيا الى الوحدة
 لمواجهة الاخطار ، وقد تنقل من بلد الى بلد حتى صار الى بلنسية ، وقد
 عصف به الشوق فقال وهو فى صحن مسجدها : (التاريخ الاندلسى .
 الحجى ١٩٨٣ ص ٣٤٨)

أنا فى الغربة أبكى
 ما بكت عين غريب
 لم اكن يوم خروجى
 من بلادى بمصيب
 عجباً لى ولتركى
 وطننا فيه حبيبى

وغاب ابو عمران الفليشى ، موسى بن محمد بن بهيج الكفيف والفليشى
 نسبة الى فليش ، وهى قرية من قرى لرقة بشرق الاندلس ، فقال فى
 موشح يتشوق الى اهله ووطنه : (اخبار وتراجم اندلسية ١٩٦٣ ص ٤٣)

يا منجمينا
 هل لغريب سبيل
 نحو الظاعينا
 فالقلب منه عليل
 لا يلقى معينا
 الا دموعنا تسيل
 ويجريها هونا
 من جفنه ويديل
 حكي نسوح المستهام
 مما به من غرام

نوحنا كفوح الحمام
على ذرى الأكمام
غدا يجرى بانسجام
دمعيا كصوب الغمام
يشكو لكل الأنعام
ما بالحشا من كلام

لا أظن أنه لجأ الى المنجمين طالبا منهم اخباره عما اذا كان سيعود الى وطنه وأهله بعد غريته ، الا بعد أن فقد الأمل فى عودته ، وشارف على اليأس رجوعه ، والامتنان يضعف فى حالة يأسه ، فيتشبث بأوهى الأسباب فى معالجته لنفسه ، وذاك سر لجوئه الى المنجمين الموصوفين بالكذب وان صدقوا ، فهو عليل مستهام يبكى غريته ويشكو بعده بحرقة وآلم .

وقال نور الدين بن سعيد يتشوق الى اشبيلية « حمص الأندلس » عروس بلاد الأندلس ومدينة الأدب واللهو والطرب . (انظر النفح ج ١ ص ٢٠٨) فهو عند تذكره لها يفقد الصبر وينفجر بالبكاء وكان منيته قد دنت وأجله قد حان ، فالبعد عنده المرث وما يزيد فى عذابه تلك الذكريات الجميلة التى تذكره بأيام لذاته الطيبة حيث النسيم يفوح بالعطر ، والرياض تزينها الانداء ، ومياه حمص لعذوبتها كالصهباء ، وقد عمر المكان والزمان بالمرور والاهواء : (النفح ج ١ ص ٦٩٣)

أن الخليج وغنت الورقساء
هل برحنا اذا هاجت البرحاء
لولا تشوق ارض حمص ما جرى
دمعى ولا شمتت بى الأعداء
لم استطع كتما له فكاننى
ما كان لى كتم ولا اخفاء

بلد متى يخطرك له ذكر هفيا
 قلبي وخان تصبر وعزاء
 من بعده ما الصباح يشرق نوره
 عندي ولا تتبدل الظلماء
 ان الفراق هو المنية انما
 اهل النوى ماتوا وهم احياء
 لولا تذكر لذة طابت لنا
 بذرا الجزيرة حيث طاب هواء
 وجرى النسيم على الخليج معطرا
 وتبددت في الدوحة الأنداء
 ما كابت نفسي اليم تفكر
 الوى به عن جفنى الاغفاء
 يانهر حمص لاعدتك مسرة
 ماء يميل لديك ام صهباء
 كل النفوس تهش فيك كأنما
 جمعت عليك شتاتها الأهواء
 ودى اليك مع الزمان مجدد
 ما ان يحول تذكر وعناء
 ولو اتنى لم احى ذكرا للذى
 اوليته ما كان فى حياء
 ما كنت اطعم فى الحياة لو اننى
 ايقنت ان لا يسترد لقاء
 غيضى اذا ما بان حان وانما
 ابقى حياتى حين بنت رجاء

والموطن عند أبى محمد بن عبدون اليابرى واحد شعراء
 المتوكل بن الافطس يثير الشوق فى نفسه الى أيام صبايته وليالى انسه

المفعمة بالمرح وطيش الشباب ، المرتبطة بذلك المكان ، وذلك ما جعله
يتمنى لها السقيا بالحيا رمز الخصب والخير والحياة : (المغرب
١ / ص ٣٧٥)

سقاها الحيا من معان فساح
فكم لى بها من معان فساح
وحلى أكالييل تلك الريا
ووشى معاطف تلك البطاح
فما أنس لا أنس عهدى بها
وجرى فيها ذبول المراح
ونوى على حبرات الرياض
يجاذب بردى مر الرياح
بحيث لم أعط النهى طاعة
ولم أصغ فيها الى لحن لاح
وليل كرجعة طرف المريب
لم أدر له شققا من صباح

وهكذا ارتبطت نفس الأندلسى بالمكان والزمان ، وانعكس ذلك
الارتباط على أحاسيسهم ومشاعرهم ، فجاءت ذكرياتهم حالة جميلة
تداعبها النسائم العلية ، وتلونها الأصال الوردية وتشيع فى اردنانها
الرياض عبق عطرها وفوح نشرها وتزينها بلجين الندى ، لهذا فان
الذكريات تجرى فى نفوسهم مجرى أحلام اليقظة من واقع يعيشونه بمكانه
وزمانه الى حلم كان فى حقيقته واقعا جميلا ولى زمنه وتبدل مكانه وبقي
آثره فى النفوس مخلدا ، لعل خير من يمثل هذه الحقيقة ابن زيدون
الذى مزج فى لوحاته الفنية الرائعة ، جمال المحبوبة بجمال الوطن ،
وذلك عندما بعث الى ولادة باقة من اشواق زكت فى ارض الزهراء ،
ليس كوردها وردى ولا كنشرها فوح او عبق ، وقد غلفها بأساه ،
وكتبها بعبراته : (المغرب ١ / ص ١٨١)

اثنى ذكرتك بالزهراء مشتقاً
 والافق طلق ووجه الأرض قد راقا
 وللنسيم اعتلال فى أصائله
 كأنما رق لى فاعتل اشفاقا
 والروض عن مائه الفضى مبتسم
 كما شقت عن اللبات اطواقا
 يوم كايام لذات لنا انصرفت
 بتتا لها حين نام الدهر سراقا
 تلهو بما يستميل العين من زهر
 جال الندى فيه حتى مال اعناقا
 كان اعينته اذ عاينت ارقى
 بكت لما بى فجال الدمع رقراقا
 ورد تألق فى ضاحى منابته
 فازداد منه الضحى فى العين اشراقا
 كل يهيج لنا ذكرى تشوقنا
 اليك لم يعد عنه الصبر ان ضاقا

لقد فجر اغتراب ابن زيدون عن قرطبة موطن محبوبته وموطن
 ذكرياته كوامن شوقه ولواعج حنينه اليها معا ، فكان اغترابه نعمة
 فى ثوب نقمة ، اثرت شاعريته ، وجددت معانيه ورققت افاظه حتى
 جاءت وفيها ذوب قلبه وشفافية روحه وصرام جوانحه ، فراح يستسقى
 لها الغيث حرصا منه على استدامة حياتها وخضرتها وبهائها وجمالها
 امتاعا للمحبوبة واكراما لها بما يليق بها من حسن وبهاء ونضار يستنبت
 لها فى ربوع الوطن الجميل ، وبذا كان حنينه وشوقه للمحبوبة والوطن
 مزيجا فريدا : (الأدب الأندلسى . الشكعة ١٩٨٣ م ص ١٩٨) .

سقى الغيث أطلال الأحبة بالحمى
 وحاك عليها ثوب وشى منمما

واطلع فيها للزاهير انجمنها
فكم رفلت فيها الخرائد كالدمسى
اذ العيش غص والزمان غلام
سقى جنبات القصر صوب الغمام
وغنى على الأغصان ورق الحمام
بقرطبة الغراء دار الاكرام
بلاد بها شق الشباب تماثى
وانجبنى قوم هناك كرام

* * *

فقل لزمان قد تولى نعيمه
ورثت على مر الليالى رسومه
وكم رق فيه بالعشى نسيمه
عليك من الصيب المشوق سلام

وله أيضا فى الشوق الى قرطبة واهله فيها ، وللحببية التى افتقد
بهجة الحياة لفقدتها :

هل تذكرون غريبا عادى شجن
من ذكركم وجفا لجفائه الوسن
بخفى لواعجه والشوق يفضحه
فقد تساوى لديه السر والعلن
ياويلتاه : ابقى فى جوانحه
فؤاده ، وهو بالاطلال مرتهن ؟
وارق العين والظلماء عاكفة
ورقاء قد شفاها ، اذ شفى حزن
فبت اشكو وتشكو فوق ايكثها
ويات يهفو ارتياحا بيننا الغصن

ياهل اجالس اقواما احبهم ؟
كنا وكانوا على عهد فقد ظعنوا
او تحفظون عهدا لا اضيعها
ان الكرام بحفظ العهد تمتحن
ان كان عادكم عيد فرب فتى . .
بالشوق قد عاد من ذكركم حزن
وافردته الليالى من احبته
فبات ينشدها ، مما جنى الرمن
» بم التعلل ؟ لا اهل ولا وطن
ولا نديم ، ولا كأس ولا سكن «

انها غربة وشجن وذكرى وسهر ، وشكوى وضجر ، وقد زاد الحسرة
جمالا ، وايحاء وظلال تضمينه بيت المتنبي « بم التعلل » فاضاف بذلك
معاناته ، والآمة واشجانه الى آلامه واشجانه ، واكسبه توكيدا لمعانيه ،
وعمقا فى احساسه بما يعانيه ، ولعل ذلك هو الذى جعل هذه الأبيات
» من اشجى مقطوعاته فى مناجاة حبيبته والشوق الى موطنه « (فى
الأدب الأندلسى . الركابى ص ٢٢٣) .

ان حب قرطبة بمن فيها هو حب ابن زيدون الخالد فى قلبه الملام
له فى حله وترحاله ، بل كأنها كان ذلك زاده فى سفره وسجنه واغترابه
يلجأ اليه ان عصفت به الهموم ، او أياسته الخطوب ، فيغدو سلسلة من
الذكريات تجمع محاسن الوطن وأطايب الأزمان ، وعاشقين ينعمان بالوصل
ويجدان فى مورد لهما مغتسلا باردا وشرابا سائغا فيه شفاء للمحبين

وكان حسان بن مالك بن أبى عبدة من أئمة اللغة والأدب ، قد جمع
فى احدى مدائحه للمنصور بن أبى عامر بين الشوق للوطن والدعاء
بالمقيا له ، وبين الحنين للأهل الذى قدح لواعجه فى فؤاده نوح الحمام

الذى ذكره بمن يهواه وبأولاده الصغار الذين يشبهون الفراخ التى لا تقوى
على السعى وكسب العيش : (بغية الملتبس ١٩٦٧ ص ٢٧٠)

يسعى بلدا أهلى به واقاربى
غواذى أثقال انحيا وروائح
وهبت عليهم بالعشى وبالضحى
نواسم من برد الظلال فوائح
تذكرتهم والتأى قد حال دونهم
ولم انس لكن أوقد القلب لافح
ومن نجاني هاتف فوق أيكاة
ينوح ولم أعلم بها هو نائح
فقلت اتئد يكفيك أنى نازح
وأن الذى أهواه عنى نازح
ولى صبية مثل الفراخ بقفرة مضى
حاضنها فاطحتها الطوائح
إذا عصفت ريح أقامت رؤوسها
فلم نلقها الا طيور بـوارح
فمن لصغار بعد فقد أبيهم
سوى سانح فى الدهر ان سانح

أما محمد بن رزق القرطبى فقد قرن تعلقه بالوطن بتعلقه بالمحبيب
أو بعبارة أخرى فإن تعلقه بالمحبيب هو الذى جعله يتعلق بموطنه
ويكل قادم منه ليسائله عن براه حبه ، وملاً حياته بالأسى بفراقه :
(بغية الملتبس ١٩٦٧ ص ٧٦)

إذا قفلت من نحو أرضك رفقة
تلقنت من أقصى مسالكها الركبا

استأثروهم عن برانى بحبسه
وصير قلبى للأسى بعده نهبا
فان بشرونى من ايابك بالمنى
ذعرت لأحزائى بما زعموا مريسا
وان أياسونى من ايابك عاجلا
فضاعف حزنى ثم ماهيت ياريسا
وانى لاستهدى الرياح سلاكم
اذا ما نسيم من بلادكم هبا
سأبكى على وصل كائن لم ألفز به
وعيش كائنى كنت أقطعه وثبسا

وللمعتمد بن عباد حنين مفعم بالأسى الى شلب وانى قصر الشراجيب
والى من كان ينعم يوصلها ، ذكره فى مخاطبته لابی بكر بن عمار :
(بغية الملتبس ١٩٦٧ ص ١١٨)

الا حى اوطانى بشلب أبا بكر
وسلهن هل عهد التوصل كما أدرى
وسلم على قصر الشراجيب من فتى
له أبدا شوق الى ذلك القصر
وكم ليلة قد بت انعم جنحها
بمخضبة الأرداف مجدبة الخصر

وحدث ابن رشيق الكاتب أبو العباس عن رجل دخل مجلسهم فى
تدمير ، وأنشدهم بعض شعره ، ومنه فى الشوق والحنين الى أهله
ووطنه : (بغية الملتبس ١٩٦٧ ص ١٧٩)

ياخيلى من دون كل خليل
لا تلمنى على البكا والعويل

ان لى مهجة يکنفها الشوق
وعینا قد وکلت بالهمسول
کلما غردت هتوف العشایا
والضحى هیجت کمین غلیلى
ذات فرخین فى ذرى أثلاث
هدلات غضف الذوائب میل
لم یغیا عن عینها وهى تبکی
حذر البین والفراق المذیل
انا اولی لغریتى وانتزاجى
واشتیاقى منها بطول العویل
حل اهلى بالأبطحین وأصبحت
مع الشمس عند وقت الأفول

وكان ابن دراج القسطلی كثير الاغتراب عن وطنه طلبا للغنى ،
وذلك لكثرة عیاله وفلة ماله ، مما جعله یلهج فى غرینه بذکر وطنه واهله
وكان كذلك اولاده یغتریون طلبا للرزق ، وقد صور ابن دراج معاناتهم
بسبب اغترابهم كما صور شوقهم الى موطنهم ووالديهم والوحشة التى
خلفوها ببعدهم : (الأدب الأندلسى . أحمد هیکل ١٩٧١ ص ٣٢٢)

فى اهل دار کالکواکب والنوى
بعد النوى فلك بهم دوار
کانوا جمالا للزمان فأصبحوا
وهم علیه بالتغرب عار
تنبو الدیار بهم وتلك دیارهم
غرض المصائب ما بها دیار
قد أقفروا وطن الانیس وأنست
بهم مغاور بالفلا وقفار

يتأوهون إذا رمت أوهامهم
دارا لساكنها بها استقرار
ويهيجهم عين لهن مرابض
ويشوقهم طير لها أوكار
وقد أشار الى تشردهم فى الأرض بعيدا عن موطنهم :
وحدث بهم صقعات روع شردت
أوطانهم فى الأرض كل مشرد

لها اذا كان اعتراب المرء عن وطنه خارجا عن ارادته وسبيله الوحيد
الى نجاته من خطر يلاحقه أو عقاب يوشك ان ينزل به فان حنينه يكون
قويا وشوقه شديدا لبعده عن الوطن والأهل والأحبة والأقارب والأصدقاء
ولفقدانه الأمن والاستقرار ، والشعور بالعزة والكرامة فهو بعد مصابه فى
ذلك كله يشعر بالخوف والاضطراب والقلق والذل الحرمان ، فنزداد
لوعته وتعظم مصيبته ، وتنقلب حياته فتؤدى الى انقلاب فى نفسه ومراحه ،
فيغدو مهيب الجناح مكسور الخاطر ، مهموم النفس ، فاذا نظر الى
الكون من حوله أسقط عليه حالته النفسية البائسة اليائسة فيراه مسود
انجوانب قاتم الألوان فيتعمق شعوره بالألم واحساسه بالمصيبة حتى
لا يكاد يقوى على حمل ما حمل فيهرب بنفسه من نفسه الى ذكريات الماضى
الجميل ، ماضى الأمن والاستقرار والسكن والوصل واللذات والمتع مستحصرا
جميع معالمة مما يحمله على الابتسام والدمع فى عينيه ، يبتسم لاطياف
الماضى وذكرياته وهى تمر فى مخيلته ويشرق بالدمع لحقيقة واقعة المر
المؤلم الذميم وهكذا تمتلئ نفسه حسرة على ماضيه وألما مما يعانى
منه ويلاقيه ، كيف لا وقد صادف ذلك حلول عيد الأضحى ، وقد كانت
كل أيامه أعيادا فيما مضى : (الذخيرة ق ١ م ١ ص ٤٢٣)

خيللى لا فطر يسر ولا أضحى
فما حال من أمسى مشوقا كمن أضحى

لئن شاقنى شرق العقاب فلم أزل
أخص بمخصوص الهوى ذلك السفحا
وما انفك جوفى الرصافة مشعري
دواعى بث تعقب الأسف انبرحا
ويحتاج قصر الفارسى صباية
لقلبي لا تالو زناد الأسى قدحا
وليس ذميا عهد مجلس ناصح
فأقبل فى فرط الولوع به نصحا
كانى لم أشهد لدى عين شهدة
نزال عتاب كان آخره الفتحا
وقائع جانيها التجنى فان مشى
سفير خضوع بيننا أكد الصلحا
وأيام وصل بالعقيق اقتضيتها
فان لا يكن ميعاده العيد فالفصحا
معاهد لذات وأوطان صبوة
أجلت المعلى فى الأمانى بها قدحا
ألا هل الى الزهراء أوبة نازح
تقضت مبانيتها مدامعة نرحا
مقاصر ملك اشرفت جنباتها
فخلنا العشاء الجوت اثناءها صبحا
محل ارتياح يذكر الخلد طيبه
إذا عزان يصدى الفتى فيه أويضحى
هناك الجمام الزرق تندى حفافها
ظلال عهدت الدهر فيها فتى سمحا
تعوضت من شدو القيان خلالها
صدى فلوات قد أطار الكرى ضبحا

ولو لم يكن ابن زيدون قد ذهب به الاغتراب هذا المذهب من الحنين والشوق الى وطنه واحبته وأهله ، لكان أمره غريبا يستحق عليه اللوم ولا سيما وهو القائل : « غير أن الوطن محبوب ، والمنشأ مألوف ، والبيب يحن الى وطنه حنين النجيب الى عطنه والكريم لا يجفو أرضا بها قوابله ولا ينسى بلدا فيه مراضعه » المرجع السابق ص ٣٤٣ .

نعم لم يكن ابن زيدون قادرا على نسيان قرطبة موطن مناه ومعهد صباه ، بل لعله كان يجد في ترديد ذكرها ، عزاء على غريته ويلسا يداويه من كربته : (الذخيرة ق ١ م ص ٤٢٢) .

على دارة الشرقى منى تحية
زكت وعلى وادى العقيق سلام
ولها زال روض بالرصافة ضاحك
بأرجائها ييكى عليه غمام
معاهد لهو لم تزل فى ظلالها
تدار علينا السرور مدام
زمان رياض العيش خضر نواعم
ترف وامواه النعيم جمام
فان بان منى عهدا قبلوعة
يشب لها بين الضلوع ضرام
ومن اجلها ادعو لقرطبة المنى
بسقيا ضعيف الطل وهو رهام
فما لحقت تلك الليالى ملامه
ولا دم من ذاك الحبيب ذمام

انه حب للوطن جارف صادق ، واعجاب بمعالم فتنته الساحرة ومظاهر جمالة الباهرة جعله شديد الولاء له .

اما ابن عمار وقد تنكرت له الايام فنفاه المعتضد عن شلب « مسقط رأسه » فكان حزينه اليها ممزوجا بالحسرة وشوقه مضطربا

بالوجد ، (البيئة الأندلسية ص ١٧٢ ، الأدب العربي في الأندلس
عتيق ١٩٧٦ ص ٢٧٨) .

اشسلب ولا تنساب عبرة مشفق
وحمص ولا تعتاد زفرة نادم
كساها الحيا برد الشباب فانها
بلاد بها علق الشباب تماثي
تذكرنى عهد الصبا فكأنها
قدحت لنار الشوق بين الحيازم

ان حسرته على فراق شلب وبعده عن اشبيلية تظهر فى دموعه وتبدو
ومن زفراته التى ينفثها وآهاته التى يبديها ، وما ذلك الا لحب عظيم
لهما ، ولحزن عميق على فراقهما كيف لا وشلب منبت صباه واشبيلية
مقر نعمته ، ومربع ذكرياته :

وليل لنا بالسد بين معاطف
من النهر ينساب انسياب الأراقم
بحيث اتخذنا الروض جارا تزورنا
هدايا فى لرض الرياح النواسم

ان حب الوطن عند الأندلسي يضى عليه شعورا بالسعادة لا حد له
فاذا ما قدح البعد شوقه ، صار الى ما يشبه الأحلام من دكراه فيطير به
حنينه الى ربوعه فيطوف بجنائه ، ويحج الى معاهده ، وهو لم يبرح
مكانه ، ولا يدلنا على ان حديث الشاعر ليس فى حقيقته الا حلما
من احلام اليقظة غشيه بانقذاح شوقه وحنينه الا ما يذكره على سبيل
الدعاء للوطن بالسقيا او نحوه فهذا ابو حفص بن برد الأصغر فى شوقه
الى الرصافة يهيم فى جمالها فتملأ السعادة نفسه : (البيئة الأندلسية
ص ١٦٦) .

سقى جوف الرصافة مستهل
تؤلف شمله أيدى الرياح
محل ما مشيت اليه الا
مشى فى ابتهاجى وارتياحى
كان ترنم الأطياف فيه
أغان فوق أوتار فصاح
كان تثنى الأشجار فيه
عذارى قد شربن سلاف راح
كان الجدول المنساب نصل
صقيل المتن هز الى الكفاح
كان رياضه أبراد وشى
تعطف فوق أعطاف ملاح

ان ظاهرة الدعاء بالسقيا للوطن عند الأندلسى لدليل على شدة
الوفاء له والولاء اليه والتعلق به ، بل ان الأندلسى ليندع قلبه فى وطنه
ان لم يستطع حمل وطنه فى قلبه ، فحنينه اليه هو حنين الى نفسه ،
ولهذا نجدهم يذوبون فى حنينهم اليه صباة ووجدا هيسقون له ابقاء
على نضارته واستدامة لخيرته ووفاء له وولاء وحبا ، ويتمنون على الأيام
أن يرجعوا الى ربوعه لينعموا بقاء الأحبة ، هذا عبد الله بن محمد
السيد البطليوس يذيه الشوق ويؤلمه البعد الذى حال بينه وبين
مسقط رأسه : (دولة الاسلام ، عصر المرابطين ص ٤٦٩) .

سقى عهدهم بالخيف عهد غمائم
ينازعها مزن من الدمع هتان
أحبابنا هل ذلك العهد راجع
وهل لى عنكم آخر الدهر سلوان

ولى مقلة عبرى وبين جوانحى
فؤاد الى لقياكم الدهر حنان
تنكرت الدنيا لنا بعد بعدكم
وحلت بنا من معضل الخطب الوان

ولابن زمرك موشح فى الشوق الى غرناطة المتفردة بحسنها ،
فهى ذات مناظر تبهر النظر وقد احدثت بها الرياض والجنان وخلعت
عليها مطارف النور والزهر لا سيما جنة العريف مثال الجمال (ازهار
الرياض ج ٢ ص ١٧٨) .

غرناطة منزل الحبيب
وقربها السؤل والوطر
تبهر بالمنظر العجيب
فلا عدا ريعها المطر
عروسة تاجها السبيكة
وزهرها الحلى والطلل
لم ترض من عزها شريكة
بحسناها يضرب المثل
كرسيها جنة العريف
مرآتها صفحة الغدير
وجوهر الطل فى شنوف
تحكمه صنعة القدير
والأنس فيها على صنوف
فمن هديل ومن هدير
كم خرق الزهر من جيوب
وكلل القضب بالدرر
فالعصن كالكعب اللعوب
والطير تشدو بلا وتر

وله فيها من موشح آخر قوله :

نسـيـم غـرناطـة عـلـيـل
لكنـه يـرى العـلـيـل

* * *

الخلاصة

ان الشعر الوطنى عند الأندلسيين يكشف لنا جوانب عدة بعيدة الأثر فى الحياة الأندلسية وأولى تلك الجوانب هى صورة الأندلس، وصورة الأندلس فى حقيقة الأمر صورتان : حقيقية كما هى واقعها وشاعرية كما احس بها الشعراء وليس كبير فرق بين الصورتين وذلك لما اتصفت به بلاد الأندلس من جمال فتان ربما يصعب تخيله على غير شاعر فنان والى جانب ذلك فالوطن رمز الاستقرار والسكن والأمن والطمأنينة والعزة والعيش الكريم ، وهو عند كل انسان مسقط رأسه ، ومنبت طفولته وصباه ، وملعب فتوته وشبابه ولهوه وحبه وموطن اهله وأحبته ، ومصدر رزقه ، وهو أولا وأخيرا مقره فى حياته وموته . لهذه الأسباب مجتمعة تغنى الأندلسى بموطنه ووطنه وافقتن بمعالم جماله واسقط عليه حالته النفسية الموحية بالسعادة . فالوطن مثله ضاحك مسرور يملأ الفرح جوانبه ، وتعم السعادة أرجاءه ، وفى حالة بعده عن الوطن لسبب من الأسباب نراه يذوب شوقا وحنينا الى ربوعه ، وأهله وأحبته ، الى معاهد صباه وشبابه ، ومراتع لهوه ومجونه ، يتحسر على ماضيه ، تضحكه الذكريات وتبكيه ، فيبدو لنا وقد اجتمع الماضى المشرق والحاضر المظلم ، مما يتسبب فى اضطراب نفسه ، وعذاب قلبه المفعم بآلم البعد وحلاوة الماضى ، مما يجعله فى تمزق نفسى ، فتفيض جوانب نفسه بالحسرة والمرارة فلا يجد غير الشكوى وذرف الدموع سبيلا لتنفيس كربه ونفث همومه . وفى هذه الحالة نجده يسقط حالته

النفسية على معالم الوطن والوطن ، فالسمااء تبكى لبكائه والنسيم
عليل لعلته والشفق مصفر اشفاقا عليه ، والحيائم تنوح لاغترابه وبعده .

أما الجانب الثانى الذى يصوره الشعر الوطنى عند الأندلسيين فهو
صورة الأندلسى نفسه وهى صورة تدل على تحرره من القيود
وميله الى التسامح بل الى الترخص فى كثير من الأمور فهو محب
للهو والطرب والمجون ، يطلب الجمال ويحرص على التمتع به سواء
اكان الجمال فى الطبيعة الأندلسية المكسوة بالخضرة الممتدة الرياض
والجنان ، الغنية بالأنهار والأودية والسواقي والغدران ، ذات المدن
الجميلة والمعالم الرائعة ، والمتنزهات الظليلة والأرض الخصبة والشواطىء
الساحرة ، او فى النساء الجميلات والجوارى الفاتنات المائلات
الميلات او فى الغلمان والغلاميات . . وقد ساعد على ذلك استمرار
الحروب مع النصارى وكثرة السبايا وانتشار أسواق الفخاسة التى
كان يديرها تجار يهود . وفى كثير من الأحيان نجد الأندلسى عريضا
على استكمال سعاده بالجمع بين النساء او الغلمان والخمر فى احضان
الطبيعة الساحرة الجمال ، على ضفاف الأنهار والوديان الجارية تحت
جنتها وفى جنبات رياضها ومتنزهاتها او حول بركة تمتح تماثيلها
المياه من افواهها فى حدائق القصور ، ولهذا نجد ان صورة
الأندلسى تتميز بالاناقة والنظافة فى مظهره وملبسة ومكانه واثائه
وماكله ومشربه فهو لطيف دمث خفيف الظل يميل الى الدعابة والظرف
غير عابىء بقيود العادات والتقاليد بل ان آثار هذا الجانب فى نفسية
الأندلسى أبعد من ذلك بكثير فهى الى جانب اثرها فى تلوين ملوكة
اذ صقلت نفسه ورفقت طبعه ، وهذبت ذوقه فقد عملت على
الانة جانبه بما طلبه من ملذات ومتع متحررا من كل شىء مما جعله
يركن الى الدعة وحب الحياة ويحرص على متاع الدنيا وذلك ما أغرى
القوم بالاقتتال فيما بينهم وصغارهم بالانشغال بملذاتهم مما عجل
بنهايتهم وقد اثر ذلك فى فقدانهم الخشونة والصلابة والقوة التى

تتطلبها الرجولة الموكولة اليها الدفاع عن المحارم والأوطان ، مما تسبب فى فقدانهم لمهابتهم من عيون الأعداء فأطبعهم ذلك فيهم ودفعهم الى تأسيس ما يسمى بحركة الاسترداد التى نجحت فيها بعد فى التنكيل بالأندلسيين وطردتهم من تلك الديار .

كما كشف شعرهم الوطنى عن سمات فنية ظهرت فيه منها : دوران اللفاظ الطبيعية الجميلة على السنة الشعراء مما أكسب شعرهم طعنا فريدا ولونا متميزا ونكهة خاصة ليست لشعر وطنى فى أدبنا العربى ولقد امتازت تلك الألفاظ بجزالتها ووضوحها وشفافيتها ، وخلوها من التعقيد والغريب فهى الفاظ حضارية رقيقة بعيدة عن خشونة البداوة وجفاف الصحراء ، تشير الى رفاهية حياتهم ونعومتها وأثر ذلك على نفوسهم ، من جهة ، والى مظهر من مظاهر التمدن فى الأندلس .

ونظرا لجمال الطبيعة وخصوبتها وتعدد مظاهر زينتها فقد حرص الأندلسى على طلب الزينة لاشعاره وهى تتفاوت بين شاعر وآخر وبين عصر وعصر ، وهى زينة مقبولة لا مغالاة فيها .

كما اتسم شعرهم بالميل الى التشخيص والتجسيد اذ نفخوا روح الحياة فى كثير من الأشياء التى اتوا على ذكرها ووصفها ، بل أسقطوا عليها حالتهم النفسية من سعادة وشقاء وفرح وحزن واستقرار واضطراب وأمن وخوف ، وضحك وبكاء .

ثمة ظاهرة أخرى وهى كثرة الشعراء الذين تغنوا بالوطن الى جانب عمق حبهم له وافقتانهم به اعجابا بمعالمه واجلالا لمكانته ، مما جعل حبهم يكاد أن يكون فريدا فى نفوسهم ولقد ظهر ذلك فى تفضيلهم للأندلس على سائر البلدان بل ذهبوا الى أكثر من ذلك عندما وصفوها بالجنة وفضلوها عليها . وكما فضلوا الوطن على غيره فقد راحوا يتفاضلون كل بموطنه فهذا يفخر بقرطبة ويفضلها على غيرها ،

وذلك بغرناطة ، وثالث باشبيلية ، ورابع ببلنسية وهكذا فان لشعرهم
الوطني فائدة جغرافية بل يكاد ان يكون معجما جغرافيا فيه أسماء
مدنهم وقراهم ومنتزهاتهم وقصورهم ، هذا الى جانب فائدة تاريخية
تتضمن ما تعرض له الوطن من المحن والاضطرابات والكوارث والفتن سواء
على أيدي أهله أو على أيدي أعدائه . وهذا ما يظهر جليا في بحث
قادم أفردته له تحت عنوان « رثاء الوطن في الشعر الأندلسي » .

* * *

ثبت التراجع

- ١ - الأدب الأندلسى - د . أحمد هيكى - دار المعارف بمصر - ط ١ - ١٩٧١ م .
- ٢ - الأدب الأندلسى - د . مصطفى الشكعة - دار العلم للملايين - بيروت ١٩٨٢ م .
- ٣ - الأدب العربى فى الأندلس - د . عبد العزيز عتيق - دار النهضة العربية - بيروت ١٩٧٦ م .
- ٤ - أندلسيات - د . عبد الرحمن على الحجى - ١٩٦٩ م - دار الارشاد للطباعة والنشر والتوزيع .
- ٥ - أخبار وتراجم أندلسية - تحقيق د . احسان عباس - ط ١ - دار الثقافة - بيروت - ١٩٦٣ م .
- ٦ - ازهار الرياض المقرئ .
- ٧ - بغية الملتبس - الضبى - دار الكتاب العربى - ١٩٦٧ م .
- ٨ - البهجة الأندلسية وأثرها فى الشعر - د . سعد اسماعيل شلبى - دار نهضة مصر .
- ٩ - تاريخ الأندلس - د . عبد الرحمن الحجى - دار الاختصاص - القاهرة - ١٩٨٣ م .
- ١٠ - جفوة المقتبس - الحميدى - الدار المصرية للكتاب والترجمة - ١٩٦٦ م .
- ١١ - خريدة القصر - لعماد الاصفهاني - تحقيق عمر الدسوقي وعلى عبد العظيم - دار نهضة مصر .

- ١٢ - ديوان ابن حازم القرطاجي .
- ١٣ - ديوان ابن جفاجة - تحقيق د . سيد مصطفى غازي - منشأة المعارف بالاسكندرية - ١٩٦٠ م
- ١٤ - دولة الاسلام في الأندلس عصر المرابطين والموحدين - محمد عبد الله عنان - ط ١ - مطبعة لجنة التأليف والنشر - ١٩٦٤ م .
- ١٥ - الذخيرة في محاسن الجزيرة - ابن بسام - تحقيق د . احسان عباس - ج ٢١ - دار الثقافة - بيروت - ١٩٧٩ م .
- ١٦ - صفة جزيرة الأندلس - منتخبة من كتاب الروض المعطار - لافي بروفنصال .
- ١٧ - في الأدب الأندلسي - د . جودت الركابي - ط ٤ - دار المعارف بمصر - ١٩٦٠ م .
- ١٨ - في ربوع الأندلس - د . عيسى الناعوري - الدار العربية للكتاب - ليبيا - تونس - ١٩٧٨ م .
- ١٩ - كتاب الصلة - ابن بشكوال - الدار المصرية للتأليف والترجمة - ١٩٦٦ م .
- ٢٠ - الكتيبة الكامنة - لسان الدين الخطيب - تحقيق احسان عباس - دار الثقافة - بيروت .
- ٢١ - المغرب في حلى المغرب - ط ٢ - تحقيق شوقي ضيف - دار المعارف بمصر - ١٩٥٥
- ٢٢ - ملاح الشعر الأندلسي - د . عمر الدقاق - دار الشرق - بيروت - ١٩٧٥
- ٢٣ - نفح الطيب المقرئ - تحقيق د . احسان عباس - دار صادر - بيروت - ١٩٦٨

دراسات في
الاسلام في ايران
بقلم

الدكتورة فادية حسنى صقر
استاذ التاريخ الاسلامى المساعد
رئيس قسم التاريخ والحضارة الاسلامية
وكيل كلية الدراسات العربية
جامعة المنيا

انتشار الاسلام في ايران في فتح بلاد فارس

سقطت الامبراطورية الساسانية ٣١ هـ - ٦٥١ م وخضعت ايران كلها تقريباً حتى نهر جيحون (الناحية الشمالية الشرقية) للحكم العربي عدا مناطق بلخ والغور ، وزابلستان ومناطق شط بحر الخزر اي وطبرستان وجيلان فقد حافظت تلك المناطق على استقلالها وقاومت مقاومة مستميتة ثم استسلمت بعد ذلك ، استسلمت بلخ عام ٨٩ هـ .
واما بلاد الديلم والغور وكابل فلم تخضع للسيطرة العربية حتى نهاية القرن الهجري الاول (١) .

تقدم المسلمون في حركة الفتح الاسلامي الى الجبهة الشرقية في خلافة ابي بكر ومن بعده عمر رضي الله عنهما . حين تقدموا للمرة الاولى للمرة الاولى بقيادة خالد وسعد ، لم يكونوا فاتحين عسكريين وحسب ، وانما كانت الدعوة الى الاسلام تغلب على حركة الفتوح . لذلك نقلت الينا انباء الفتح الاول ، الاخبار الطوال عما كان يدور بين الفاتحين الداعين الى الاسلام ، وبين سكان المنطقة . ولا تزال لخبار وفود القائد الاسلامي سعد بن ابي وقاص الى كل من رستم قائد الفرس ، ويزدجرد آخر اكاسرة بني ساسان ، واحاديث رجالات المسلمين اليهم وما ذكروا من امر الدعوة الى الاسلام والتبشير به ، يملأ صفحات مصادر التاريخ الاسلامي . ولا شك انه كانت هناك مقاومة لقيها الفاتحون لما حملوا من عقيدة او عرضوا من دين .

وكان يساير هذه الحروب ويواكبها اسلام عدد من الفرس اما خلاصا من هذا القلق الديني (٢) او رغبة في المساواة بالمسلمين الفاتحين .

(١) بطروشوفسكى : الترجمة العربية : ترجمة الدكتور السباعي

محمد السباعي ، الاسلام في ايران ، ص ٧٦

(٢) اربري : الترجمة العربية : د . يحيى الخشاب وآخرون ،

تراث فارس ، ص ٣ - ١٧

ولقد كان المسلمون الأول موضع الاهتمام والرعاية خاصة في العهود الأولى وكانوا يأخذون العطاء . فقد قرّض عمر الخليفة الثاني لكل منهم الفين ، ولعدد اقل في ألف وخمسمائة ، ويذكر البلاذري ما يؤكد ذلك (٣) .

ولا شك انه كانت هناك مرحلة زمنية بين الفتح السياسي والفتح الديني فلم تقمع حركة انتشار الاسلام يوم الفتح ، انما تأخرت عنه وكان اوسع انتشار لها زمن عمر بن عبد العزيز (٤) فلم يجبر الفاتحون السكان الايرانيين على اعتناق دينهم فالقاعدة انه لا اكراه في الدين ، وعلى ذلك فقد تركوا لهم الحرية الدينية بعد عرض الاسلام عليهم .

تمكن كثير من سكان المدن والدهاقين من توقيع اتفاقيات وعهود مع القادة العرب ودخلوا في طاعتهم وتعهدوا بدفع الخراج وقد اورد البلاذري نصوص كثير من تلك الاتفاقيات والمعاهدات التي تضمنت تأكيد حرية ممارسة الطقوس الدينية وحرية العقيدة كما آمنت السكان على اموالهم وحرّياتهم الشخصية ، وكان السكان يتعهدون في مقابل ذلك بالاعتراف بسيطرة وأمرة العرب عليهم (٥) .

وقد اقبلت اعداد من الفرس في بداية الفتح على اعتناق الاسلام كنتيجة للاضطهاد الذي عانت به الطبقات المستضعفة في ظل الحكم الساساني (٦) دخل هؤلاء في الاسلام وشاركوا في معارك الفتح .

(٣) الطبري : تاريخ الامم والملوك ، ج ٤ ص ٩٠ ، الطيب النجار الموالى في العصر الأموي ص ٣٤ ، البلاذري : فتوح البلدان ص ٥٠٧ .

(٤) نادية حسنى : سياسة عمر بن عبد العزيز ، ص ٢٦ .

(٥) بطروشوفسكى : الاسلام في ايران ، ص ٧٦ - الترجمة العربية

السباعي محمد السباعي .

(٦) ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٢٣٦ - ٢٣٧

فكان في جيش الأحنف في بعض نواحي مرو الروذ خمسة آلاف من المسلمين أربعة آلاف من العرب والالف من العجم (٧) .

اعتنق كثير من الفرس الاسلام تخلصا من الاوضاع السابقة فالاسلام يعتبر المسلمين سواسية بعيدا عن نظام الطبقات . ثم ان الاسلام ثبت دعائم الأسرة فقضى على النظام الفاسد الذي اقامه دين زردشت والذي جعل الزوجة في حكم الرقيق . كما ان الاسلام سيحييهم من تلك الحروب التي لم تنقطع اكثر من أربعة قرون . لأنه دين سلام وهكذا يخلصهم الاسلام مما فرضه عليهم دين زردشت من القواعد الهدامة للأسرة والمجتمع (٨) .

كما ان بعض الطبقات التي كانت تمارس الحكم والادارة في العهد الساساني قد دخلوا الاسلام حين راوا انتصار العرب في القادسية وما تلاها من مواقع عسكرية فراوا في انضمامهم للعرب خير ضمان لاستمرار استمتاعهم بقدر من السلطان (٩) .

وقد ذكر الطبري في فتح السوس انه بعد هزيمة جلولاء اجتمع القادة والرؤساء وناقشوا هزيمة الفرس أمام العرب وراوا ان هزيمة العرب ومقاومة الفتح امر مستحيل واتفقوا على الدخول في هذا الدين فوجهوا شيرويه في عشرة من الاساورة الى ابي موسى الأشعري يأخذ شروطا على ان يدخلوا في الاسلام ، ولما اختلفوا على الشروط كتب أبو موسى الى ابن عمر بن الخطاب فرد عليه بأن يعطيهم ما سألوه وأمره ان يلحقهم في أفضل العطاء وأكثر شيء اخذه العرب (١٠) .

(٧) البلاذري : فتوح البلدان ص ٤٠٧

(٨) أربري : تراث فارس ص ٢٠ - ٢١ ، الترجمة العربية : د .

يحيى الخشاب وآخرون .

(٩) الطبري : الأمم والملوك ، ج ٤ ، ص ٩٠

(١٠) الطبري : الأمم والملوك ، ج ٤ ، ص ٩٠

ويبدو أنه كان من هؤلاء من عاونوا المسلمين في الإدارة ، وكان منهم من أساهم العرب بـ « النصحاء » الذين كانوا ينصحونهم كما كانوا عيونهم وعونهم وكانوا يمهّدون ما بينهم وبين السكان من علاقات وأشهر هؤلاء النصحاء سليم وحيان النبطي (١١) .

فإذا كان الأعاجم قد أقبلوا في بادئ الأمر على الدخول في الإسلام فإنهم لم يفعلوا ذلك من أجل الإسلام نفسه بقدر ما فعلوه ابتغاء المزايا التي كان يمكنهم منها ، فهم قد اتخذوا الإسلام وسيلة للتقرب من الطبقة الحاكمة وللمشاركة فيما كان لها من مزايا ، أي أنهم اتخذوه وسيلة لكي يستعزبوا وينالوا ما كان للعرب من حقوق ثم سموا أنفسهم بأسماء عربية والحقوا بالقبائل العربية وهؤلاء هم الموالي . وقد استطاع بعض أهل الطموح منهم أن ينالوا حظوة عند العرب (١٢) . وقد عقد كثير من الدهاقين الأيرانيين في فارس اتفاقيات استسلام مع العرب الفاتحين ليحافظوا على أراضيهم وقلاعهم وامتيازاتهم الاقطاعية (١٣) .

وباختصار كان انتشار الإسلام في إيران بطيئاً ، وفي بعض الطبقات دون البعض ، اللهم إلا في خلافة عمر بن عبد العزيز حين ازداد اقبال هؤلاء على الدخول في الإسلام فقد كانت سياسة عمر بن عبد العزيز تقوم على تغليب الفكرة الإسلامية على كل ما عداها وكان شعاره أن الله بعث محمداً هادياً ولم يبعثه جابياً ، فنشطت الحركة الإسلامية على كل ما سواها في عهده القصير ولكن بعد وفاته عادت السياسة الأموية (١٤) إلى ما كانت عليه من قبل من إصرار بعض

(١١) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٧٠

(١٢) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٧٠

(١٣) بطروشوفسكي : الإسلام في إيران ص ٧٤ ، ص ٧٥ ، الترخمة

العربية : د . السباعي محمد السباعي .

(١٤) محمد الطيب النجاشي : الموالي في العصر الأموي ص ٥٢

وما بعدها .

الولاية والقواد على إخذه الجزية من أسلم بحفاظه على ميزانية الدولة لتتمكن من النهوض بأعبائها المالية كما لم يكونوا مقيمين في الديوان ولم تفرص لهم الإعطيات ، فكانت تلك السياسة ، سياسة التفرقة (١٥) بين العرب والموالي وبالإضافة على انتشار الإسلام وفي ذلك يقول بطروشوفسكى « في العصر الأموي ٤١ - ١٣٢ هـ كان انتشار الإسلام وامتداد نفوذه طيفا وضعيفا في إيران (١٦) » كما يؤكد أن عددا كبيرا من الزرادشتيين كانوا يعيشون في إيران في القرن الرابع الهجري .

ومما أمهم في نشر الإسلام في إيران ، هجرة القبائل العربية وسكنها واستقرارها في تلك الأقاليم الشرقية . لقد كانت مقاومة الأيرانيين العنيفة للفتوح الإسلامية ، ثم الانتفاضات التي (١٧) تعرت فيها ما جعل القادة والولاة يقررون استقرار بعض القبائل العربية في خراسان وغيرها من النواحي الإيرانية للتمكين من الفتح الإسلامي . وقد شهدت المنطقة هجرة كثير من القبائل العربية واستقرارها . وكانت تلك سياسة مرسومة معتمدة تهدف إلى نشر الإسلام وتعريب المنطقة .

وقد ذكر البلاذري ما يؤكد ذلك قائلا : « ثم ولي زياد بن أبي سفيان ، الربيع ابن زياد الحارثي سنة إحدى وخمسين خراسان وحول معه من أهل المصريين زهاء خمسين ألفا بعيالاتهم وأسكنهم دون النهر (١٨) » .

(١٥) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٣٧١

(١٦) بطروشوفسكى : الإسلام في إيران ص ٧٩ ، الترجمة العربية :

د . السباعي محمد السباعي .

(١٧) بطروشوفسكى : الإسلام في إيران ص ٧٣ ، الترجمة

العربية : د . السباعي محمد السباعي .

(١٨) البلاذري : فتوح البلدان ص ٥٠٧

هذا النص يؤكد ما ذهبنا اليه من أن هجرة القبائل العربية ومكانها كانت سياسة مرسومة لصيغ المنطقة بالصيغة العربية الإسلامية ، خاصة أن تلك القبائل العربية قد اندمجت في الوسط الذي عاشت فيه فكانوا يلبسون المراويل التي يرتديها أهل خراسان (١٩) كما كانوا يشربون النبيذ ويحتفلون بعيد النيروز والمهرجان . بل تحدثوا الفارسية (٢٠) التي انتشرت حتى أنها كانت في الكوفة والبصرة لغة يتكلمها الناس في السوق كما يتكلمون العربية .

هذه القبائل لم تكن تعيش في نطاق ضيق أو في منطقة محددة إنما كانت تنطلق في مناطق كثيرة متسعة ولم تكن تلك القبائل في عزلة عن الفرس إنما كانت تشارك في كافة مظاهر الحياة واللوان النشاط ، وصارت لهم أملاك وضيع في القرى . ودخلت نساء الموالي إلى بيوت العرب . فلابد أن تلك القبائل كانت تؤثر وتقاثر ، وعلى ذلك فوجود تلك القبائل كان لها عين على انتشار الإسلام بدرجة ما إلى جانب الدعوة . أي أن انتشار الإسلام في إيران اعتمد على الدعوة إلى جانب هجرة القبائل العربية (٢١) .

وان كانت هجرة القبائل العربية المتتالية من العراق إلى خراسان قد زادت من قوة العنصر العربي في بلاد العجم فإن ذلك لم يصل إلى الحد الذي يجعل أعداد العرب تتناسب مع أعداد السكان الأصليين .

وفي أواخر القرن الأول الهجري لم تتجاوز أعداد العرب في تلك المناطق مائتي ألف (٢٢) . ولو أخذنا برواية البلاذري الذي ذكر أنه

(١٩) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٦٨ .

(٢٠) المصدر السابق ص ٦٨ .

(٢١) بطروشوفسكي : الإسلام في إيران ص ٧٦ - ٧٧ .

الترجمة العربية د . السباعي محمد السباعي .

(٢٢) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٦٨ .

البلاذري : ج ٣ ص ٥٢٠ .

كانت في خراسان وفي خلافة سليمان بن عبد الملك (٩٦ - ٩٩ هـ) يومذاك من مقاتلة البصرة أربعون ألفا ، ومن مقاتلة الكوفة نحو سبعة آلاف لكان عدد الجند العرب قريبا من خمسين ألفا ، ولم يكن جميع العرب الموجودين ليزيد عن أربعة أضعاف هذا الرقم . وهذا ليس بعدد يتناسب مع سكان المنطقة الايرانيين .

ولو أضفنا الى ذلك ان الحروب لم تنقطع ، كانت تبعد كثيرا من العرب فتتناقص اعدادهم ، ثم العداوات السياسية بين العرب والتي استغرقتهم وبعثرت جهودهم بعد ان صاروا شيعا واحزابا متناحرة في محيط يقربهم بهم الدوائر فقد كان كثير من سكان المناطق الداخلية قد حدودوا موقفهم من الدين الجديد اذ صالحوا على الجزية وتربصوا بالمسلمين الفرص (٢٣) وذلك مثل ما حدث في اصطخر ، حين ثار الفرس وانقضوا على الحامية العربية وقتلوها رغم انه تم توقيع اتفاقية استسلام مع العرب سنة ٢٨ هـ .

فقلة اعداد العرب في الهجرات الاولى أيام الفتح في بادئ الأمر ثم انقطاع الهجرات بعد ذلك وتناقص اعداد العرب بسبب الانتفاضات والثورات ، والحروب لو وضعنا كل ذلك في الاعتبار لأدركنا اني اى حد كانت صعوبة تلك الاقاليم الايرانية فالشعور القومى والتقاليد الساسانية بما لها من عمق ورسوخ كانت عقبة امام تعريب الهضبة الايرانية وادخالها في الاسلام .

ورغم ان اللغة العربية سيطرت وانتشرت في ايران (٢٤) ، الا ان الحضارة والثقافة الايرانية لم تمح من ايران بل اثرت في العرب . لم تمض مائة سنة على الفتح العربى لايران حتى ظهرت ترجمات باللغة العربية للعديد من المؤلفات الفارسية .

(٢٣) شكرى فيصل : المجتمعات الاسلامية ص ١٩٠ .
نزار الحديثى : العراق فى التاريخ ص ٣١٩ . فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٧٤ ، بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ٧٣ .

ورغم ان بلاد الفرس صارت جزءا من دار الإسلام الا ان حركة التعريب فيها لم تكن ناجحة بسبب ما صادفها من عوائق، ولم يتحقق صبغها بالصيغة الإسلامية العربية كما تحقق في الشام والعراق ومصر والمغرب. ولم يتم الاندماج بين الفرس والعرب بل ظل هناك انقسام موجود في جميع نواحي الحياة الفكرية والاجتماعية وتبلور في صورة نزاع بين القرائين العربي والفارسي ونمى واشتد في القرن الثالث الهجري في صورة الحركة الشعبية تلك الحركة التي تتطوى على وجود ايرانيين مناهضين للحكم العربي ، مقدسين للثقافة والحضارة الايرانية (٢٥) .

ويذهب بعض الباحثين الى ان اسلام من اسلم من الفرس لم يكن عن ايمان بالعقيدة بقدر ما كان لأسباب ودوافع أخرى (٢٦) . فبعد معركة نهاوند الفاصلة سنة ٢١ هـ والتي اطلق عليها فتح الفتوح لأنها أجهزت على قوة الفرس نهائيا (٢٧) ، كما تم بمقتضاها تحرير العراق العربي بحدوده الجغرافية والبشرية ، ففتحت بذلك ابواب الهضبة الايرانية امام الاسلام لينتشر فيها .

وهنا تداعى الفرس بعد الهزيمة استجابة لطلب الموبذ موبذان الذي بين لهم عجزهم عن مقاومة الجيوش العربية وانه يرى ان يظهروا دخولهم

(٢٤) بطروشوفسكى : الاسلام في ايران ص ٧٧ . الترجمة العربية د. السباعي محمد السباعي .

(٢٥) المصدر السابق ص ٧٨ .

(٢٦) بارتولد : الحضارة الاسلامية ص ٦٥ ، الطبيب النجار :

الدولة الأموية ص ٢١٢ .

(٢٧) الدينوري : الاخبار الطوال ص ١٣٣ . الطبري : الأمم

والملوك ج ٤ ص ١١٤ وما بعدها .

بطروشوفسكى : الاسلام في ايران ص ٧٣ . الترجمة العربية

د. السباعي محمد السباعي .

فى هذا الدين وان يعيدوا تنظيم نشاطهم ويكون لهم شأن معه فيما بعد ،
وهكذا شكلت هذه البداية دخول الفرس فى الاسلام (٢٨) .

كانت المقاومة الفارسية فى النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى
قد اتضحت فى خراسان وولايات ايران الشمالية على هيئة ثورات ضد
العروبة والاسلام وكان الفرس يهدفون الى اعادة تشكيل الأوضاع والنظم
والروح الداخلية للثقافة فى الدولة الاسلامية على غرار النظم والقيم
الساسانية التى كانت تمثل فى نظرهم ذروة الحكمة السياسية (٢٩) .
ويمكن القول انه ظل لدى الفرس تحد دينى فكرى اجتماعى للعرب
المسلمين . كما ان المؤثرات الساسانية التى كانت قد تسلت الى الفكر
الاسلامى ظلت غريبة على كيانه اذ ان بعض الاتجاهات الفكرية التى
تتطوى عليها العناصر الايرانية كانت تتعارض والتعاليم الاسلامية وقد
ذكر الاصطخرى المتوفى فى النصف الاول من القرن الرابع الهجرى انه
وجد فى بعض نواحى خراسان « قوم يظهرون الاسلام وليسوا
بالمسلمين » (٣٠) .

وهكذا كان امرا طبيعيا ان يقوم هؤلاء الفرس المسلمون بمحاربة
السيادة العربية ، مستندين الى الاسلام اى انهم سيضربون العروبة بالاسلام
ومن خلاله وذلك حين يعتنقون بحماس بالغ مذهب التشيع . فنزعاتهم
القومية ستدفعهم وستغلب عليهم تحت ستار الدعوة لآل رسول الله
ﷺ (٣١) ويعبر احد الباحثين المحدثين عن تلك الحقيقة قائلا :
« وما حركات الموالى ومساندتهم للثورات العلوية الا مظهرا من مظاهر
ضرب السلطان العربى والدين الاسلامى فقد ساندوا اول الامر اية حركة

(٢٨) نزار الحديثى : العراق فى التاريخ ص ٣١٩ .

(٢٩) جب : دراسات فى حضارة الاسلام ص ٨٨ .

(٣٠) المسالك والممالك ص ١٥٣ (فى ذكر خراسان) .

(٣١) محسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٢ ص ١٤ - ١٥ .

يمكن الاعتماد عليها في تحقيق أهدافهم (٣٢) انضموا الى جانب الخوارج منذ عهد علي فقد كان في طفوفهم عدد كبير منهم في موقعة النهروان (٣٣) وانضموا الى عبد الله بن الزبير (٣٤) ثم انضموا بعد ذلك الى حركة المختار الثقفي ، وهذا يفسر لنا انتشار مذهب التشيع في الهضبة الايرانية انتشارا واسعا منذ وقت مبكر ، ثم قاموا باسمه بالعمل الحاسم في اسقاط الدولة العربية (٣٥) الأبوية .

ويتحدث الاصطخري يصف اقليم فارس قائلا : واما بيوت نيرانها فانها لا تخلو ناحية ولا مدينة بفارس ، الا القليل ، من بيوت النيران ، والمجوس اكثر ملل اهل الكتاب بها « (٣٦) ثم يتناول بالوصف مدنها ونواحيها بلدة ومن استعراضه هذا نجد ان اكثر من نصف مدنها ليس بها منبر (٣٧) اي ليس بها مسجد . ويتناول اقليم الجبال قائلا : « فيها الخرمية وكان منها بابك وفي قراهم مساجد وهم يقرأون القرآن غير انه يقال انهم لا يدينون في الباطن بشيء الا الاباحة » (٣٨) .



التشيع ودور العناصر الايرانية فيه

نشأة حزب الشيعة :

كان فريق من الباحثين من رجال القرن التاسع عشر الميلادي يتعتقدون ان الايرانيين اوجدوا مذهب التشيع في الاسلام واظهروه كمذهب ديني . وان التشيع كان تعبيرا وتفسيرا للإسلام من وجهة النظر الايرانية او كان

(٣٢) اليوزبكي : اهل الذمة في العراق ص ٣١٠ .

(٣٤) المصدر السابق .

(٣٥) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٧٣ .

(٣٦) الاصطخري : المسالك والممالك ص ٦٨ .

(٣٧) المصدر السابق ص ٦٧ - ٧١ .

(٣٨) المسالك والممالك ص ١٢٠ .

رد الفعل للروح الإيرانية في مواجهة العرب (كارادوفو في كتاب -
دوزي) .

ومن الناحية التاريخية فان الفرضية القائلة بالمنشأ الايراني للتشيع
فرضية غير صحيحة . يؤكد بطروشوفسكى تلك الحقيقة .

ونحن نتفق مع بطروشوفسكى في ذلك فمن المؤكد ان التشيع نشأ
اولا بين العرب في البيئة العربية ، وفي قلب الجزيرة العربية بل في
عاصمة الدولة الاسلامية الاولى في المدينة المنورة . ومع ان الشيعة الأوائل
كانوا جميعا من العرب الا انه قد انضم اليهم والتحق بهم خلال العصر
الأموي كثير من الموالى بخاصة في العراق وايران ، وبذل الموالى جهودهم
للتخلص من وضعهم الاجتماعي والاقتصادي الحقيير بالنسبة للعرب وتبعيتهم
انذلية لهم حتى ينالوا حقوقهم كاملة مثلما كان للعرب ، وكان الشيعة
يشارون بالوصول الى هذا الهدف (٣٩) .

اختلف الكتاب والباحثون العرب في بدء التشيع لعلى بن ابي طالب
فمنهم من يرى ان التشيع كان بعد وفاة الرسول ﷺ (٤٠) ، وذهب
البعض الآخر الى ان الفكرة تكونت يوم مصرع عثمان بن عفان ، ورأى فريق
ثالث ان التشيع قد ظهر زمن فتنة طلحة والزبير في البصرة بالعراق ،
وهناك فريق رابع من الشيعة الامامية يؤكدون ان بذرة التشيع كانت في
مكة حين امر الله تعالى رسوله ان ينذر عشيرته الاقربين ، فجمع
بنى هاشم واذرهم ثم قال : « ايكم يؤازرنى ليكون اخى ووارثى ووزيرى
وخليفتى فيكم من بعدى ؟ فلم يجبه احد غير على بن ابي طالب ، فأعلن
الرسول ﷺ انه اخوه ووارثه ووزيره وخليفته » (٤١) .

(٣٩) بطروشوفسكى : الاسلام في ايران ص ٩٣ . الترجمة العربية
د . السباعي محمد السباعي .

(٤٠) احمد العبادي : في التاريخ العباسي والفاطمي ص ٢١٩ .

(٤١) الخربوطلى : غروب الخلافة الاسلامية ص ٣٩ نقل عن

ابن هشام .

ونميل إلى الرأي القائل بأن نواة حزب الشيعة نشأت عقب وفاة النبي ﷺ فقد رأى بعض الصحابة أن علي بن أبي طالب أولى الناس بالخلافة باعتباره أقرب بنى هاشم إلى النبي ﷺ التي جانب سببه إلى الإسلام وجهاده فيه (٤٢) . غير أن اجتماع السقيفة انتهى باختيار أبي بكر الذي عهد إلى عمر بن الخطاب من بعده . ثم أوصى عمر إلى الستة أصحاب بالشورى وانتهى الأمر بتولية عثمان رضي الله عنه . فكان فوز عثمان دون علي بن أبي طالب انتصاراً لبنى أمية على بنى هاشم . وبدأ منذ ذلك الحين حكم بنى أمية للدولة الإسلامية وكانت خلافة علي مرحلة انتقال بين الحكم الأموي المستتر وراء خلافة عثمان ، وبين الخلافة الأموية في دمشق والتي أسسها معاوية بن أبي سفيان (٤٣) .

لذلك كان مقتل عثمان رضي الله عنه مما أثار بنى أمية وعلى رأسهم معاوية بن أبي سفيان وضايقهم إلى أبعد حد ممكن إذ خشوا أن تظل الخلافة والحكم والسلطة في يد بنى هاشم دونهم . وظل موقف معاوية من خلافة علي المعارض باسم الثار لعثمان حتى انتهى الأمر بقيام الدولة الأموية والبيعة لمعاوية سنة ٤١ هـ وهو عام الجماعة فجعلوا الخلافة التي تقوم على البيعة والشورى ملكاً وراثياً .

والواقع أن العداء بين بنى هاشم وبنى أمية ترجع جذوره إلى العصر الجاهلي (٤٤) إذ تنافس البيتان القرشيان على السيادة في مكة على المقاصب الكبرى من سقاية ورفادة وسدانة ، ثم كانت النبوة في بنى هاشم فزادهم ذلك مجداً وشرفاً ، وتزعّم أبو سفيان زعيم البيت الأموي لواء مناهضة الدعوة الإسلامية ، ولم يعتنق الإسلام إلا عند الفتح . وقد حاول

(٤٢) الطبري : الأمم والملوك . أحداث سنة إحدى عشر . ابن اعثم

الكوفي ، الفتوح مجلد ١ ص ١٢ - ١٤ .

(٤٣) الخريوطي : تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ص ٩ .

(٤٤) أحمد العبادي : في التاريخ العباسي والفاطمي ص ٢١٩ .

بنو إمامية أن يكون لهم من النفوذ ما يضمن لهم مكانة مرموقة في الإسلام وهكذا سيقوم النزاع بين الحزب الأموي والحزب الهاشمي .

والشيعة يرون أن علي بن أبي طالب وإبنائه أحق بالخلافة من سواهم (٤٥) ولا ينتهي بهم الأمر عند تلك الرؤية أو ذلك الرأي فقط بل يدفعهم ذلك للقيام بحركات ثورية يخرجون فيها على الدولة وتاريخهم بين وثبة واستعداد لأخرى . والخلفاء يراقبونهم ليل نهار ، ويتكلمون بهم أسد التنكيل فلا يرجع الشيعة عن مطلبهم ولا يغير الخلفاء سياستهم (٤٦) .

وفي خضم هذا النزاع الأموي الهاشمي انقسم العالم الإسلامي إلى معسكرين شيعة ، وسنة . وكان لهذا الانشقاق حول مسألة ولاية الحكم أسوأ الأثر وأعظم الخطر في تاريخ الدولة الإسلامية . ذلك لأن السبب في استقطابوا النيل من الإسلام والمسلمين وحققوا أغراضهم من خلال تلك الثغرة .

ظهر العداء بين الفريقين في عهد عثمان ، وسعدت الشيعة لفترة قصيرة هي خلافة علي وإبنه الحسن ، وسرعان ما خابت آمالهم بقيام الخلافة الأموية فاعتبروا عام الجماعة ، عام فرقة وقهر وخيبة والعام الذي تحولت فيه الإمامة ملكا كسرويا والخلافة غصبا قيصريا (٤٧) .

وكرهت الشيعة معاوية فهم يرون أنه لم ينتخب انتخابا عاما وان بيعته بعد صفين لم يشترك فيها أهل الحل والعقد من المسلمين بل انتخبه أهل الشام بعد صدور حكم الحكيم (٤٨) ، والواقع أن الحزب المناصر

(٤٥) حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي

(٤٦) أحمد أمين : ضحى الإسلام ج ٣ ص ٢٧٧ .

(٤٧) الجاحظ : رسالة براءة في معاوية والأمويين ص ١٤ .

الخربوطلي : غروب الخلافة ص ٦٨ .

(٤٨) الشيخ محمد الخضري : الأمم الإسلامية ج ٢ ، ص ١٥٣ .

لأن البيت قد شايع العلويين في عهد الخلفاء أبي بكر وعمر وعثمان أيد حقهم في الخلافة ملتزماً الهدوء والسكينة ودون الدخول في أي نزاع .
ألا أنه بعد مقتل علي صار الأمر غير ذلك إذ أخذ الحزب في معارضة من تولى الحكم من غير العلويين . لقد ندد الشيعة بالخلفاء واعتبروهم مغتصبين للحكم .

— تطور حزب الشيعة (المخطط اليهودي) :

منذ ظهور الاسلام واليهودية تعاديه . لما كان لا انتصار الدعوة الإسلامية وسيطرتها على شبه الجزيرة العربية واندحار الكفار والمشركين وارتفاع راية الاسلام واتساع دولته .

ورأي كل من اليهود في شبه الجزيرة العربية والمجوس في إيران أنه لا سبيل للقضاء على الاسلام ودولته ، ويثسوا من احراز نصر صريح عليه في حربهم له وجها لوجه . فما كان أمامهم وهم الحاقدون عليه إلا أن يكيدوا للاسلام كيذا ويمكروا به مكرا ، ادعوا الاسلام كذبا ودخلوا قلعته مع جنوده خلسة ، ادخلوا في الاسلام ما ليس منه والصقوا برجالاته ما لم يكن فيهم ، أيدي خبيثة عملت على ايجاد الخلاف القوسيع شقته بين المسلمين .

وأول دس دسه اليهود في الشريعة الإسلامية كان باسم الاسلام كي يسهل ايقاع المسلمين في شراكهم . وكان يتزعم هؤلاء الماكرين الجاقدين على الاسلام عبد الله بن سبا وهو يهودي من اليمن تظاهر هو وأعوته بالاسلام حتى يمكنهم طعنه من الداخل طعنه قاتلة . فخطط هو ويهود صنعاء خطة ذهب أثرها هو ورفاقه الى المدينة عاصمة الدولة زمن عثمان رضي الله عنه تظاهروا بحب على وتشيعوا مظهرين له الولاء وهو منهم براء . وتناول بطروشوفسكي عبد الله بن سبا قائلا : « كان عبد الله ابن سبا مؤسس التشيع وكان يدعو لأرائه وقد قرأ العديد من الكتب في اليهودية والمسيحية والاسلام وكان يحب المناقشات الدينية . وكان يقول

ان لكل نبي وصي فكما اختار موسى هارون وصيا له فقد اختار محمد
صلى الله عليه وآله وصيا له « (٤٩) »

وابن سبأ هو واضع فكرة رجعة النبي صلى الله عليه وآله أيضا . وقد بنى هذه
النظرية أو الفكرة على بعض آيات القرآن . فكان يقول كما ان عيسى
يجب ان يرجع ، فان محمد صلى الله عليه وآله لابد له من رجعة كذلك . حتى ان
فلهوزن يقول ان اصل الرجعة عند الشيعة الفلاة اقترن باصل رجعة
او إعادة محمد صلى الله عليه وآله في صورة على وحلول روح على في الأئمة من بعده .

وكان عبد الله بن سبأ رأس الفلاة من الشيعة فلم يكتفى بإعلان
حقوق على بل أضفى عليه مقام الألوهية (٥٠) .

وأخذت هذه الفئة تنشر بين المسلمين عقائد تنافي عقائد الاسلام (٥١)
ولا تتفق مع هذه الدعوة السميحة في شيء . وان كانت هذه الفرقة
من بين ابناء المسلمين اسما ، الا انها تعمل على تدمير الاسلام والاضرار
به والتيل منه . وقد تبرأ منهم علي في حياته وعذبهم (٥٢) ، وأبغضهم
بنوه من بعده وبمرور الزمن غابت تلك الحقيقة عن المسلمين . وبذلك نجحت
اليهودية الماكرة المتحالفة مع المجوسية في ضرب العقائد الاسلامية
وأفسادها ببعض الأفكار اليهودية (٥٣) والمجوسية .

(٤٩) بطروشوفسكى : الاسلام في ايران ص ٨٥ . الترجمة العربية

د . السباعي محمد السباعي

(٥٠) الطبرى : الأهم والملوك بحواشي سنة ٣٥ هـ

(٥١) ابن قتيبة : المعارف ص ١٢٢ . ابن عديم : العقد الفريد

ج ٢ ص ٤٠٤

(٥٢) المصدرين السابقين : المغيرة ص ١٠٠ . الفرق

ص ٢٣٤

(٥٣) احسان الهى ظهير : الشيعة والسنة ص ٣٠

ابوزهرية : تاريخ المذاهب الاسلامية ج ١ ص ٤٠

ويقتناول البغدادى السبئية بقوله : السبئية اظهروا بدعتهم فى زمان
على رضى الله عنه فقال بعضهم لعلى : « انت الاله فاحرق على قوما منهم
ونفى ابن سبأ الى ساباط المدائن وهذه الفرقة ليست من فرق المسلمين
لتسويتهم عليا الها « (٥٤) وهم بذلك انما ادخلوا مبدا الحلول على
الاسلام (٥٥) « اى حلول روح الاله فى على » .

وعبد الله بن سبأ اظهر الاسلام واخذ يجوب العالم الاسلامى
ناشرا آراءه ومن اهم اقواله رجعة النبى ، فكان يقول العجب ممن يزعم
ان عيسى يرجع ويكذب برجوع محمد (٥٦) ويؤكد احمد امين انه اخذ
عن المزدكية .

ويرى جولد تسيهر ان فكرة الرجعة ليست من وضع الشيعة او من
عقائدهم التى اختصوا بها ويرجح انها تسربت الى الاسلام عن طريق
المؤثرات اليهودية فعند اليهود والنصارى ان النبى ايليا قد رفع الى
السماء وانه لابد ان يعود الى الارض فى آخر الزمان لاقامة دعائم الحق
والعدل . رايلىا هو الأنموذج الأول لأئمة الشيعة المختفين الغائبين الذين
سيعودون يوما كمهدين منقذين للعالم (٥٧) . وفى ذلك يقول بطروشوفسكى
ان اصل فكرة الرجعة (رجعة الأنبياء) ظهر لأول مرة بين اليهود

(٥٤) البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٢١ .

الشهرستانى : الملل والنحل ج ١ ص ١٧٤

(٥٥) البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٢٥٥ . ابن خلدون :

المقدمة ص ١٩٨

(٥٦) الطبرى : الأمم والملوك ج ٤ ص ٣٤٠

الزركلى : الأعلام المجلد الرابع ص ٨٨ ، احمد امين : فجر

الاسلام ص ١١٠

(٥٧) جولد تسيهر : العقيدة والشريعة فى الاسلام ص ٢١٥

اتباع ، لتوراة (الاعتقاد برجعة الياس وأخنوخ) ثم انتقل منها الى
المسيحية (٥٨) .

ومما يؤكد التحالف اليهودي المجوسى ضد الاسلام ان فكرة الرجعة
هذه يقول بها ايضا الفرس فقد ظهرت عدة زندقات وبعد قمع الفتن التي
اشعلت نيرانها هذه العقائد ، علقت مثل هذه الامل على عودة اصحابها
فى المستقبل فاشيع « بهافريد » وهو احد الذين حاولوا القيام بثورة
زرادشتية لمناهضة الاسلام واعتقدوا بعد موته انه رفع الى السماء وانه
سيرجع يوما للانتقام من اعدائه ، ويمثل هذا القول آمن اعوان
المقنع (٥٨) وهكذا .

وذكر الطبرى ان عبد الله بن سبا لقي اباذر فى الشام وحرصه
على معاوية بقوله المال مال الله ، الا ان كل شيء لله ، ويريد به اجتماعه
وادخاره دون المسلمين ثم اتى عبد الله بن سبا الى أبى الدرداء فلما
سمع هذا حديثه قال متسائلا : من انت ؟ اظنك والله يهوديا (٦٠) .

اخذ ابن سبا يتنقل بين الأمصار والبلدان الاسلامية محرضا على
امير المؤمنين عثمان رضى الله عنه هو وصحبه ساعيا بالفتنة والفساد
والاغراء على خليفة المسلمين ولقد اجمع المؤرخون ان عبد الله بن سبا
هو الذى اشعل نار الفتنة والعصيان (٦١) ضد عثمان وولاته ليمزق وحدة

(٥٨) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ٨٧ . الترجمة العربية
د . السباعى محمد السباعى .

(٥٩) جولدتسيهر : العقيدة والشرعة فى الاسلام ص ٢١٦

(٦٠) الطبرى : الامم والملوك ج ٥ ص ٩٠

(٦١) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٤٠ على ابراهيم حسن : التاريخ

الاسلامى العام ص ٢٥٢

احسان الهى ظهير : الشيعة والسنة ص ٣١ ابو أهرة : تاريخ

المذاهب الاسلامية ج ١ ص ٤١

المسلمين ويفرق جمعهم مستقرا يستار التشيع لعلهم لا يجهلون مخطئ
يهودى مجوسى . وقد صادفت دعوة ابن سبا ضد عثمان (يرعى خيلا فى
البصرة ولكن والى عثمان علمان عليها عبد الله بن عامر طرده منها ، فرحل
الى الكوفة وهناك ظهر استياء الناس من عثمان فطرد منها ايضا فصار
الى الشام محرصا على عثمان وولائه ولقى ابا ذر الغفارى الذى كان
من المعارضين لسياسة الخليفة واخيرا ذهب الى مصر (٦٢) ينشر دعوته
ويفت شومة وكان يتبادل الكتب والرسائل واشتغل سخط المصريين على
عبد الله بن سعد بن ابى السرح والى عثمان عليهم فكان لابن سبا الدور الاكبر
فى اشغال ثار الفتنة التى قتل فيها عثمان رضى الله عنه . فكان يقول
ان لكل نبي وصى وخليفة ، فوصى رسول الله وخليفته ليس الا على
وان الامة ظلمت عليا وغصبت حقه فى الخلافة والولاية ويلزم الان
على الجميع مناصرته ومعاضدته وخلع طاعة عثمان وبيعته فتأثر به
الكثيرون وخرجوا على الخليفة عثمان (٦٣)

ويؤكد ابن حزم ان الشيعة اخذت من الفكر اليهودى وتأثرت به
فيقول : « صار هؤلاء فى سبيل اليهود القائلين ان الياس عليه السلام
وقنحاس بن اليعازار ابن هارون عليه السلام احياء الى اليوم وسلك
هذا السبيل بعض الصوفية فزعموا ان الخضر والياس عليهما السلام
حيان الى اليوم (٦٤)

ولما قتل على زعم ابن سبا ان المقتول لم يكن عليا وانما كان
شيطانا تصور فى صورته وان عليا صعد الى السماء مثل عيسى بن مريم
عليه السلام وانه سينزل الى الدنيا . وزعمت السبئية ان عليا فى السحاب

- (٦٢) ابن العرى : العواصم من القواصم ص ١١٥
(٦٣) احسان الهى : الشيعة والسنة ص ٢٤ ، « تاريخ شيعى »
« روضة الصفا » ج ٢ ، ص ٢٩٢
(٦٤) ابن حزم : الفصل فى الملل والايهواء والنحل المجلد ٣ ص ٨٠

وان الرضا صلواته والبرق خطوطه وهم احق بجمعون الرعد يقولون «عليك السلام يا امير المؤمنين» (٦٥) .

وعبد الله بن سبا اول من اشتهر القول بغرض امامة علي وظهر البراءة من اعدائه وكان يقول في علي ما كان يقوله وهو علي يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى ، لذلك قيل ان الرقض مأخوذ عن اليهودية ولما بلغه نعي علي كذب ذلك وقال : « لو جئتنا بدماعه في سبعين صرة واقمت علي قتله سبعين عدلا لعلمنا انه لم يمت ولم يقتل ولا يموت حتى يملك الارض (٦٦) ويلاها عدلا كما ملئت جورا .

ومن المؤثرات اليهودية في عقائد الشيعة « الوصية » فقد نشر ابن سبا في الناس انه وجد في التوراة ان لكل نبي وصي وان عليا وصي محمد (٦٧) وانه خير الاوصياء كما ان محمد خير الانبياء . وعقيدة الوصاية والولاية لم يات بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة بل اختلقها اليهود من وصاية يوشع بن نون لموسى ونشروها بين المسلمين باسم وصاية علي لرسول الله صلى الله عليه وسلم وابن سبا اول من اشتهر القول بغرض امامة علي ويقول النوبختي ان عبد الله بن سبا كان يهوديا فاسلم وكان يقول علي يهوديته في يوشع بن نون ، بعد موسى عليه السلام بهذه المقالة فقال في اسلامه بعد وفاة النبي ﷺ بمثل ذلك (٦٨) ويقول الشهرستاني هو اول من اظهر القول بالنص بامامه علي رضي

(٦٥) البغدائي : الفرق بين الفرق ص ٢٢٢ وما بعدها .

(٦٦) النوبختي : فرق الشيعة ص ٤٣ وما بعدها . ابو زهرة : تاريخ المذاهب الاسلامية ص ١٢٤ الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٧٤

(٦٧) الطبري : الامم والملوك ج ٤ ص ٣٤٠

(٦٨) النوبختي : فرق الشيعة ص ٤٤ وما بعدها .

الله عنه ومنه تشعبت أصناف الغلاة (٦٩) مما يؤكد العلاقة الوثيقة بين اليهودية والسبئية الرافضة .

والامام عنزهم معصوم بل جعلوا اثمتهم فوق البشر وفوق الانبياء والرسل ، بل آلهة يعلمون أعمار الناس واجالهم ولا تخفى عليهم خافية ، ويملكون الدنيا كلها ، ويغلبون على جميع الخلق ويرتعد الكون من هيبتهم وشدة بأسهم يدين لهم الملائكة كما دان لهم الانبياء والرسل ولايضاحهم اخذ (٧٠) . وقد ساق الباحث كثيرا من النصوص التي وردت في بعض كتب الفقه والتفسير الشيعي مما يؤكد ويوضح مدى خروجهم على الفكر الاسلامي الصحيح . فيروى عن الكليني كبير الشيعة ومحدثهم في صحيحة « الكافي » تحت باب ابن الأئمة اذا شاعروا ان يعلموا علموا « عن جعفر انه قال ان الامام اذا شاء ان يعلم علم » اذ ذكر الباحث ان ذلك النص من كتاب الكافي في الأصول ، كتاب الحجة ص ٢٥٨ ج ١ طبعة طهران (٧١) ولهم في الامامة آراء متطرفة (٧٢) .

وعندهم ان الامامة ليست من المصالح العامة التي تفوض الى نظر الأمة ويتعين القائم بتعيينهم ، بل هي ركن الدين وقاعدة الاسلام ولا يجوز لنبي اغفالها ولا تفويضها الى الأمة بل يجب عليه تعيين الامام لهم ، ويكون معصوما من الكبائر والصغائر ، وان عليا رضى الله عنه هو الذى عينه صلوات الله عليه بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم ولا يعرفها جهاذة السنة ، بل اكثرها موضوع

(٦٩) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٩٧٤

(٧٠) احسان الهى ظهير : الشيعة والسنة ص ٦٥ وما بعدها .

(٧١) المصدر السابق عن الكليني : الكافي ، كتاب الحجة

ص ٢٣٣ ج ١ طبعة طهران .

(٧٢) المصدر السابق . ويرجع الى كتب الملل والنحل والمذاهب .

(٧٣) ابن خلدون : المقدمة ص ١٩٧.

أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تاويلاتهم الفاسدة (٧٤) وتنقسم هذه النصوص عندهم الى جلى وخفى ، والجلى مثل قوله من كنت مولاه فعلى مولاه .

وروى صاحب العقد الفريد (٧٥) عن الشعبي انه قال لما لك ابن معاوية احذرك الأهواء المضلة وشرها الرافضة فانها يهود هذه الأمة ييغضون الاسلام كما يبغض اليهود النصرانية . ولم يدخلوه وغبية ولا رهبة من الله ولكن مقتا بأهل الاسلام وبغيا عليهم ، وقد احرقهم على بن ابي طالب ونفاهم الى البلدان منهم : عبد الله بن سبا وعبد الله بن سباب ، نفاه الى الجازر (٧٦) ، وأبو الكروم .

وأورد ابن عبد ربه مقارنة بين اليهود والرافضة توضح مدى التشابه بين الفئتين في الفكر والعقيدة فيقول (٧٧) : « قالت اليهود لا يكون الملك الا في آل داود ، وقالت الرافضة لا يكون الملك الا في آل على بن ابي طالب .

وقالت اليهود لا يكون جهاد في سبيل الله حتى يخرج المسيح المنتظر وينادى منادى من السماء . وقالت الرافضة لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المهدي وينزل سبب من السماء » .

واليهود يؤخرون صلاة المغرب حتى تشتبك النجوم ، وكذلك الرافضة واليهود لا ترى الطلاق الثلاث شيئا وكذا الرافضة .

(٧٤) ابن خلدون المقدمة ص ١٩٦ - ١٩٧ ، احمد امين : فجر الاسلام ص ٢٦٧ .

(٧٥) ابن عبد ربه ج ٢ ص ٤٠٩

(٧٦) الجازر : قرية من نواحي النهر اوان قرب المدائن . عن

العقد الفريد ج ٤ ص ٤٠٩ . ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٩٤

(٧٧) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٢ ص ٤٠٩ وما بعدها .

واليهود لا ترى على النساء حدة وكذلك الرافضة .

واليهود تستحل دم كل مسلم ، وكذلك الرافضة .

واليهود حرفوا التوراه وكذلك الرافضة حرفوا القرآن .

واليهود تبغض جبريل وتقول هو عدونا من الملائكة . وكذلك الرافضة تقول غلط جبريل في الوحي الي محمد بترك علي ابن أبي طالب .

واليهود لا تاكل لحم الجزور ، وكذلك الرافضة .

❖ قولهم في القرآن الكريم :

الشيعة الامامية لا يعتقدون بهذا القرآن الكريم الموجود بأيدي الناس والمحفوظ من اللل تعالى حيث يقول « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » (٧٨) والشيعة يخالفون جميع الفرق والمذاهب الاسلامية في ذلك . فيروى المحدث الشيعة الكبير الكليني في كتابه « الكافي في الاصول » ان القرآن الذي جاء به جبريل عليه السلام الي محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر الف آية (٧٩) بينما ان المعروف ان آيات القرآن لا تتجاوز ستة آلاف آية الا قليلا . ومعنى هذا ان الشيعة فقد عندهم ثلثا القرآن .

ويذكر الكليني وغيره من علماء الشيعة ان لديهم ما يسمى مصحف فاطمة وان فيه مثل القرآن الكريم ثلاث مرات ليس فيه حرف واحد من قرآننا هذا (٨٠) .

(٧٨) سورة الحجرات آية ٩

(٧٩) الكليني : الكافي في الاصول ، كتاب فضل القرآن باب التواضع

ج ٢ ص ٦٣٤ ، مطبعة طهران سنة ١٣٨١ هـ .

(٨٠) الكليني : الكافي في الاصول ، كتاب الحجة باب ذكر الصحيفة

والجفر والجامعة ومصحف فاطمة ص ٢٣٩ - ٢٤١ ج ١ طهران : احسان

الهي ظهير الشيعة والسنة ص ٨١

يروى العالم الشيعي الشهير الملقب بالصدوق ابن بابويه القمي في كتابه «عنه» عن محمد بن عمر السكاكط البغدادي قال حدثنا عبد الله ابن بشر قال : حدثنا الأجلح عن ابن الزبير عن جابر قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : «يجي يوم القيامة ثلاثة يسكون : المصحف والمسجد ، والعتره ، يقول المصحف : يا رب حرقوني ووزقوني» (٨١).

وهم يتهمون الخلفاء الأول وصحابة رسول الله ﷺ رضوان الله عليهم بأنهم قاموا بتحريف القرآن وتبديله لأغراض في نفوسهم منها إخفاء أمر ولاية علي رضي الله عنه ، وإن القرآن الصحيح تحتفظ به علي ولن يخرج إلى الناس ولن يظهر إلا مع الإمام المنتظر (٨٢) .

وقد أورد المصدر الباحثين السنة كثيرا من الآيات التي حرفها الشيعة وقارنها بالآيات الصحيحة كما وردت في القرآن الكريم ولا يتسع المجال لذكرها هنا . وهي موجودة في كتب علماء الشيعة أمثال : ابن بابويه القمي في كتابه الخصال مطبوع في طهران سنة ١٣٠٢ هـ وكتاب تفسير القمي وكذلك ما كتبه العالم الشهير محمد بن يعقوب الكليني . والشيخ الطوسي الملقب بشيخ الطائفة ، وله كتاب البيان . ومن علماء الشيعة الميرزا النوري الطبرسي وله كتاب فصل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الأرباب .

ذلك قولهم في كتاب الله المنزل على رسوله ﷺ والذي « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد » (٨٣) . وقال

(٨١) ابن بابويه القمي : كتاب الخصال ص ٨٣ إيران سنة

١٣٠٢ هـ

احسان الهی ظهیر : الشيعة والسنة ص ٨٤ ، ابن الغريبي : العولاصم

من القواصم ص ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١

(٨٢) الطائفة السابق ص ٨٥

(٨٣) مائوز قبل المنتجة آية ٢٤

تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه » (٨٤) ودعوى الشيعة بتحريف القرآن لها اهدافها ومراميها لهدم ذلك الدين والتشكيك فيه وعدم التقيد بأحكامه والخروج عن حدود الشرع وفي كل ذلك هدم للكيان الاسلامي الذي يحقون عليه ويعملون على تقويضه والذي هو بالتالي الأساس الأول الذي قامت عليه الدولة الاسلامية والرابطة التي تربط أبناء تلك الدولة .

ولا يفوتنا ان نذكر ان غلاة الشيعة يؤمنون بالتقية في مذهبهم ، اي ان التظاهر بالكذب اصل من اصول الدين عندهم ، فالتقية واجبة ولا يجوز رفعها الى ان يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله وعن دين الامامية (٨٥) وخالف الله ورسوله والأئمة . وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله تعالى : « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » قال اعملكم بالتقية (٨٦) ونرى انهم اتخذوا ذلك المبدأ ليتمكنوا من التستر والعمل في الخفاء .

ومن الجدير بالذكر ان غلاة الشيعة تكن البغض والعداء تجاه المسلمين الذين يخالفونهم في المذهب واحاديثهم تفيض بغضا لهؤلاء وقد يكون ذلك بدرجة اكبر مما يشعرون به نحو الكفار . فهم يضعون اهل الشام خصوم الشيعة من اهل السنة ، في مقام اقل بكثير في مركز النصاري ، كما يضعون اهل المدينة الذين قبلوا خلافة ابي بكر وعمر في مرتبة احط من مرتبة مشركي مكة (٨٧) . ويعزوا جولد تسيهر تشدد الشيعة تجاه الديانات

(٨٤) سورة البقرة آية ٢

(٨٥) احسان الهى ظهير : الشيعة والسنة ص ١٣١ ، جولدتسيهر :

العقيدة والشرعية ص ٢٣٥

(٨٦) الصدوق ابن بابويه القمي : الاعتقادات ، باب التقية ، طبعة

ايران ، سنة ١٢٧٤ هـ .

(٨٧) جولدتسيهر : العقيدة والشرعية في الاسلام ص ٢٤٦ ، فقد

ذكر الكليني عن الامام جعفر الصادق بانه قال ان رضاع الولد من يهودية او مسيحية افضل من ان يكله ابوه الى مرضعة من النصيبية (اعداء على) .

الأخى الى الأثر الفارسي الزرادشتى الذى ساهم فى بناء الأراء الشيعة وتكونها التاريخى (٨٨) .

ان الاسلام الشيعى ينطوى بطبيعته على كثير من الاتجاهات التى تخالف اتجاهات السنة مخالفة واضحة عميقة تصل الى العقيدة والمسائل الجوهرية فتصور الشيعة لطبيعة الأئمة قد اثر حتما وبلاضرورة فى آرائهم فى الوجدانية وفى أسماء الله ورسله وصفاته .

ـ الموالى والتشيع :

قرتب على الفتح الاسلامى لايران انتشار الدين الاسلامى بين الايرانيين والقضاء على الزرادشتية فى ايران . وان تم ذلك تدريجيا . وما ظلت التقسيمات القبلية سائدة بين العرب المسلمين حتى بين العرب المستقرين فى الأرض الايرانية . لذلك كان على كل من يدخل الاسلام من غير العرب ان ينتسب الى احدى القبائل العربية ويتصل بها . الا انه لم يكن ينعم بكافة الحقوق التى كانت للعربى من ابناء تلك القبائل بل يصبح مولى لها يجاهد مع القبيلة التى انتسب اليها وقد ظلت التفرقة بين الموالى والعرب واضحة لمدة طويلة .

وان كان بعض الموالى قد شغل مناصب هامة فى الدواوين والادارات المالية الا ان وضع الموالى بصفة عامة كان متدنيا بالنسبة لابناء القبائل العربية واستمر هذا الفرق الكبير بين اوضاع العرب والموالى طوال العصر الأموى .

لقد كان لدى الفرس نزعة قومية تدفعهم الى احياء المجد الفارسي القديم وفى ذلك يقول ابن حزم : « ان الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر فى انفسهم حتى انهم كانوا

(٨٨) جولد تسيهر : العقيدة والشريعة ص ٢٣٣ .

يضمون أنفسهم الأحرار أو الأبناء وكانوا يعدون سنائر الناس عبيدا لهم .
 فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب^{٨٨} وكلفت العرب أقل
 الأمم عند الفرس خطرا ، تعاظمهم الأمر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا
 كيد الإسلام بالمخارطة « (٨٩) » . أنها لخرقة في قلوب أهل الفزعة
 المجوسية على الإسلام ورجالاته فهم يحقدون على هؤلاء ويحاربونهم
 بالدماس^{٩٠} وسيستمر ذلك . وهذا لا ينفي أن هناك كثير من صادقي
 الأيمان ما انجبتهم إيران وأن هناك من تبع منها من علماء السنة
 المصدية من كبار الأئمة والمحدثين والفقهاء .

بعد عصر الفتوحات كان التيار يمضي جوارف غصون تكوين مجتمع
 الطبقات بين العرب وساعدت الفتوحات في شتة وضوح هذا القيل .
 وإن كان القسم الأعظم من الأراضي المفتوحة ملكا للدولة الإسلامية
 أو الجماعة الإسلامية إلا أن كثيرا من الأراضي كانت ملكا لأفراد^(٩١)
 فظهر كثير من كبار الإقطاعيين من المهاجرين والأفصار ومن بين أمية زمن
 عثمان . لقد أصاب الثراء هؤلاء العظماء والأعيان من أبناء القبائل العربية
 نتيجة التعريب أو الفنائم من الذهب والفضة والأموال المختلفة والديوب
 والآلاف من الرقيق والغلان الذين استفادوا منهم في الزراعة والرعي^(٩٢) .
 وإن كان مبدأ المساواة بين جميع المسلمين من مبادئ الإسلام إلا أنه لم
 يكن مطبقا من الناحية العملية والواقعية فكان الأجحاف الاجتماعي وعدم
 المساواة مما يثير الموالى على العرب .

(٨٩) ابن حزم : الفصل في الملل ج ٢ ص ١١٥ ، الخربوطلى :

غروب الخلافة ص ٨٠ .

(٩٠) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٢٤٢ .

صالح العلي : العراق في التاريخ ص ٣٤٨ .

(٩١) بطروشوفسكي : الإسلام في إيران ص ٨٢ . الترجمة العربية

د . السباعي محمد السباعي .

وهذا مما يجعل الموالي ينضمون إلى كل حزب أو إلى كل ثلاثة يعارض الدولة الأموية العربية ففي ذلك إضعاف السلطة للدولة، فزادوا بها بصر لنا انضمامهم إلى حركات الشيعة وقد كان بعضهم يعتقدون بأن زواج الحسين بن علي من شهبانو (٩٢) إحدى بنات يزدجرد الثالث آخر أكاسرة بني ساسان سيؤدي إلى وجود سلالته هم ورثة للوهم وتقاليدهم القديمة إذ جمعوا بين لرقى وأشراف الدماء العربية والفارسية، وهكذا أيضا دفعهم للاقبال على التشيع.

وجد ابن سبأ ويهود وفارس في بعض الموالي الفرس مبدئيا فمبجيا لنشر مبادئه وآرائه متخذا منهم عوناً له وحليفاً ضد العرب والاسلام . وساعدهم على ذلك أن آرائه في الرجعة لاقت رواجا كبيرا بين الفرس لأنها تتفق مع المزدكية والمناوية ، فعند ذكر مقتل كل من ماني ومزدك يذكر كيف كان رفع مزدك وماني إلى السماء عند المزدكية والمناوية وكيف يعود كل من الرجلين إلى الأرض من جديد ليسعد الناس بمبادئه وليبلا الأرض عدلا بعد أن ملئت جورا (٩٣) .

وقد ظهر لفيف من الايرانيين يظهر الزرادشتية ويبطن المزدكية او المناوية وكانت « التقية » (٩٤) عند المزدكية كما كانت عند المناوية وسيلة لاتقاء اذى الدولة التي كانت تحمي دين زرادشت . هكذا نجد أن كلام « الرجعة » و « التقية » عند الفرس قبل الاسلام .

ومن هنا تسربت كثير من عقائد المجوسية الى آراء الشيعة . ويؤكد احد الباحثين المحدثين تلك الصلة والارتباط بين الفرس وبين التشيع .

(٩٢) ارتولد : الدعوة إلى الاسلام ص ٢٢٨ .

(٩٣) اريزي : تراث فارس ص ٢ . الترجمة العربية د . يحيى

الخشاب وآخرون .

(٩٤) المصدر السابق ص ٦

فذكر أن الشيعة الغلاة السبئية قد تآثروا بالآراء المجوسية (٩٥) لقد بقي هؤلاء الفرس متمسكين بقرائهم الديني المجوسي وهم مستترون باسم الإسلام وسعوا إلى إيجاد نوع من التكتل الفارسي ضد العرب .

لقد كانت غالبية السكان والدهاقين في خراسان يدينون بالإسلام ولكن كان بها عدد غير قليل ممن يتعاطفون مع الزرادشتية سرا (٩٦) إبان القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) كما كان عدد المجوس الزرادشتيين في فارس كثيرا (٩٧) . وقد كانوا يشاهدون حتى القرن الرابع الهجري في منطقة الجبل (شمال غرب إيران) . ويذكر مطهر المقدسي ، وهو من مؤلفي القرن الرابع الهجري أن جماعة كبيرة من الخرمية كانت موجودة في منطقة ماسبيدان (غرب إيران) وأوضح الاصطخري في وصفه لبعض نواحي إيران في إسلامهم لم يكن سوى قناعا ظاهريا فقط دون أن يؤمنوا بعقائده اذ يقول « في قراهم مساجد ، وهم يقرأون القرآن غير أنه يقال انهم لا يدينون في الباطن بشيء إلا الاباحة » (٩٨) وفي موضع آخر يقول : « قوم يظهرون الإسلام وليسوا بالمسلمين » (٩٩) .

ويكشف فان فلوتن (١٠٠) تلك الصلة قائلا ان لتلك العقيدة أهمية كبيرة في تاريخ الشيعة فقد ساعد ما ذهبوا إليه من التأويل ، والقول بان لكل ظاهر باطن على تسرب الكثير من العقائد غير الإسلامية إلى

-
- (٩٥) اليوزيكي : تاريخ اهل الذمة في العراق ص ٣٤٧ .
 - (٩٦) بطروشوفسكي : الإسلام في إيران ص ٨١ . الترجمة العربية د . السباعي محمد السباعي .
 - (٩٧) المصدر السابق (نقلا عن الاصطخري : المسالك والممالك) .
 - (٩٨) الاصطخري : المسالك والممالك ص ١٢٠ .
 - (٩٩) المصدر السابق ص ١٥٣ .
 - (١٠٠) فان فلوتن : السيادة العربية ص ٨٢ - ٨٣ .

الشيعة التي انتقلت اليها عن المجوسية والمناوية فحاولت الزندقة التسلل الى عقائد فرق غلاة الشيعة فاعتنق الفرس مبادئ غلاة الشيعة وساعد هذا على دخول العقائد الفارسية فى الآراء الشيعية الغالية .

والواقع ان صيغة المعارضة التى انطوى عليها التشيع قد لاقت عند الفرس قبولا واستجابة (١٠١) وترحيبا فانضوا تحت لواء هذه الفكرة الاسلامية بل امكنهم ان يؤثروا بفكرتهم فى نموها وترقيتها لا سيما انهم يؤمنون بنظرية حق الملوك المقدس فالتشيع وان كان نشأ فى الأرض العربية اولا الا انه تطور على يد الفرس المتحالفين مع اليهودية منذ زمن ابن سبأ حيث تلاقى مصالحهم فى ضرب الكيان العربى الاسلامى . لقد صار التشيع عش الشعبوية الذى يآوون اليه وسقارهم الذى يستقرون به (١٠٢) .

وحول هذا المعنى يقول الدكتور ضياء الدين الرئيس عن حزب الشيعة « فى الحقيقة كان موجودا منذ عهد على وكان قاداته واكثر افراده من العرب ، ولكن فكرته اذ ذاك كانت غير محددة او ساذجة ولم يكن له نظام محكم ولم تقرر نظرياته ولم تكتسب بعد هذه الصيغة الغامضة السحرية ولم تردد قوة الحماس بين افراده الى الدرجة التى بلغت فيها بعد من اجل متابعة الجهاد والعمل لنشر الدعوة بين اكبر عدد ممكن . ولكن هذه المميزات كلها قد وجدت بعد اعتناق الفرس للمذهب ، ولم تمنح القيادة من العرب فى اى وقت فالتوابون الذين قامو يطالبون بدم الحسين كان قاداتهم من العرب ولكن جند الحركة الشيعية او الأيدى العاملة والسواد الأعظم كانوا من الفرس (١٠٣) .

-
- (١٠١) جولدتسيهر : العقيدة والشرعة فى الاسلام ص ٢٣٠ .
 - (١٠٢) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٦٢ .
 - (١٠٣) ضياء الدين الرئيس : النظريات السياسية الاسلامية ص ٧٢ .

عنت وباختصار ان النزعة القومية لدى الفرس وجدت نفعها منتفعا في
التشيع وظهرت في برداء الدعوة التي الى رسول الله ^{صلى الله عليه وآله} ^{عليه السلام} في عصر
الأموي حتى يبقطوه ويقيموا الدولة العباسية وميسر يرون على نفس المسار
في العصر العباسي وما بعده وحتى الآن فايران ينتشر فيها الشيعة الغلاة
خاصة في مدينة قم مركزهم القديم (١٠٤)

١ - وائمة الاثنا عشرية : هم علي بن ابي طالب .

علي بن ابي طالب

٢ - الحسين بن علي

٣ - الحسن بن علي

علي بن الحسين

٤ - علي زين العابدين بن الحسين .

٥ - محمد الباقر .

٦ - جعفر الصادق (بن محمد الباقر) .

٧ - موسى الكاظم بن جعفر .

٨ - علي الرضا .

٩ - محمد الجواد .

١٠ - علي الهادي .

١١ - الحسن العسكري .

١٢ - محمد بن الحسن العسكري (المنتظر) .

ويقولون ان حفل الاحرام الثاني عشر دخل مزدابا في دار ابيه

بسرمن راي واهم تنظر اليه ولم يعد حتى الآن وهم ينتظرونه (١٠٥)

بعقبة قوية راسخة

٦٤

(١٠٤) آدم ميتز : الحضارة الاسلامية ج ١ ص ٤٤١ (٦٠٢)

(١٠٥) محمد ابو زهرة : تاريخ المذاهب الاسلامية ج ٢ ص ٥٢ .

ولا تزال تلك العقائد الشيعية كلها مسيطرة وقد بذلوا جهدا لتوضيح
 اسمها الدينية والدفاع عنها حتى استغرقت جزءا كبيرا من مؤلفاتهم الدينية .
 وقد ظهر بايران كتاب يدعو الى الحق من الشك الذى قوى تياره واشتد
 حتى اوشك ان يذهب بالايمان « بامام العصر » الخفى المنتظر (١٠٦)
 وهم فى مناسباتهم الرسمية الكبرى يتحدثون عن امام الوقت بكل التقديس
 ويدعوا المجتمعون لامام الوقت متوسلين ان يرتضى عملهم ويغض عن
 اخطائهم . ويسالون الله ان ينعم عليهم برجعته (١٠٧) .

ونلاحظ ان فقهاء الشيعة ومجتهديهم لهم قوة روحية عميقة وتأثير
 على الراى العام الشيعى . بل تبجيل وتقديس أكثر مما يحظى به علماء
 اهل السنة ومجتهدوهم . وكثيرا ما تدخلوا فى الأمور السياسية امرين
 ناهين وفى الماضى حاول بعض الولاة الشيعيين ان يحد من سلطانهم
 فلم ينجح (١٠٨) .

ذلك هو التشيع الذى تدين به ايران والذى جر على العالم الاسلامى
 النكبات . وفى حديث دار بين الجاحظ واحد رؤساء التجار فى حديث
 عن الشيعة قال : ما اكره فى الشيعة الا هذه الشين فى او اسمهم ،
 فابى لم اجدها قط الا فى كل شر وشؤم وشيطان وشقاء وشنار وشرور
 وشين وشوك وشكوى وشهوة وشتم وشح (١٠٩) .

والواقع ان التشيع كما ذكرنا سابقا كان ميدانا فسيحا اتسع لكل من
 اراد هدم الاسلام لعداوة أو حقد . وكل من اراد استغلال بلاده

(١٠٦) جولدتسيهر : العقيدة والشرية ص ٢١٦ .

ابن خلدون : المقدمة ص ١٩٧ .

(١٠٧) جولدتسيهر : العقيدة والشرية ص ٢٢١ .

(١٠٨) احمد امين : ظهر الاسلام ج ٤ ص ١٢٦ .

(١٠٩) ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٢ ص ٤١١ .

والخروج بها عن دولة الاسلام والعروبة . اتخذ هؤلاء من حب آل البيت
مقارا اخفوا وراءه اهواءهم ومطالبهم ومراميتهم . بل استخدموه في
خططهم الماكرة الخبيثة سيما وان قدم الاسلام في فارس لم تكن راسخة .

المخطط اليهودي ضد الاسلام

كانت خلافة عثمان رضى الله عنه عصر انتصار ونفوذ وسيطرة للأسرة
الأموية . ولما كان عثمان رجلا طيبا سمحا فقد اجتمع حوله افراد الأسرة
الأموية وعلى رأسهم الحكم بن أبى العاص طريد رسول الله ﷺ (١١٠)
ومن الد خصوم الاسلام حتى ان مروان بن الحكم صار أقرب معاوني الخليفة
عثمان ومستشاريه . كما كان عثمان رضى الله عنه قد أعفى القائمين بأمور
قيادة الجيش والمناصب الحكومية والولاية في النواحي المختلفة من
مناصبهم وقلد تلك المناصب لبنى أمية والمؤيدين لهم فأفادوا من مناصبهم
وكثرت ثرواتهم وعلى رأس هؤلاء معاوية بن أبى سفيان وإلى الشام
وعقبة بن أبى معيط الذى أخبر النبى انه من أهل النار (١١١) .

استغل عبد الله بن سبا تلك الأوضاع فى إثارة سخط الجماهير ضد
الخليفة عثمان رضى الله عنه وأعلن أحقية على بن أبى طالب فى الخلافة
كما أضفى عليه مقام الألوهية حتى تجلّى سخط العامة فى صورة الغلو
فى اظهار الأمل وعقده على (١١٢) .

لقد زاد سخط عامة الناس على عثمان فى الفترة الممتدة من
٣٣ - ٣٥ هـ واستاء من تصرفاته بعض افراد طبقة الاشراف لأنهم وان
كانوا من المؤيدين لبنى أمية الا أنهم كانوا قد ابعدوا عن المناصب الكبرى
فى الدولة (١١٣) .

(١١٠) المسعودى : مروج الذهب ج ٢ ص ٣٤٣ .

(١١١) المصدر السابق .

(١١٢) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ش ٨٥ : الترجمة العربية

د . السباعى محمد السباعى .

(١١٣) المصدر السابق ص ٨٨ .

قام عبد الله بن سبا بإشعال الفتنة زمن عثمان رضي الله عنه باسم التشيع لعلي وإبنائه . وهو يهودى من أهل صنعاء وأمّه يهودية سوداء أسلم في خلافة عثمان وكان قصده بوار الإسلام وإضعافه وإطفاء نوره ، وأخذ ينتقل في البلدان مثيراً للفتنة فذهب إلى الحجاز والشام ومصر والعراق واتخذ ثوب الأمرين بالمعروف والنهي عن المنكر وفي أثناء ذلك ينفر الناس من عثمان ويثيرهم عليه (١١٤) نزل ابن سبا على حكيم بن جبلة العبدى بكل الآراء التي توغر الصدور على عثمان رضي الله عنه فطرده من البصرة . وفي مصر قام بنفس الدور حتى ألّب الناس على عثمان رضي الله عنه ألّب الناس على الخليفة وخرج معه من مصر جماعة وهو أول وفد قدم المدينة يحاسب عثمان على أعمال ولاته .

واجتمع بالمدينة نحو من خمسمائة من مصر وعليهم الغافقى بن حرب (١١٥) ومثلهم من الكوفة ، ونحو ذلك من أهل البصرة جميعهم متفقون في الثورة على عثمان ، مظهرين الخلاف له . واشتد ساعد الفتنة في المدينة وملأوها كلاماً في حق عثمان وولاته . ورغم أن عثمان استجاب (١١٦) لكثير من مطالبهم . واستعمل على مصر محمد بن أبى بكر وكتب له عهده وخرج محمد ومن معه يريدون مصر وانصرف الجميع واجعين .

وفجأة يعم التكبير نواحي المدينة وقد أحيط بدار عثمان ، وجاء الناس وفيهم على بن أبى طالب ، وسأل المصريين ما الذى أرجعكم بعد ذهابكم ؟ فأخبروه بقصة الكتاب الذى كان مع البريد والذى يحمله خادم

(١١٤) الطبرى : الأمم والملوك ، حوادث ٣٥ هـ ، ابن حزم :

الفصل فى الملل ج ٢ ص ٥

(٢) ابن العربى : العواصم من القواصم ص ١١٢

(١١٦) الطبرى والملوك حوادث ٣٥ هـ . المسعودى : مروج

الذهب ج ٢ ص ٣٥٣

عثمان (١١٧) ، ولما سأل أهل البصرة من سبب رجوعهم قالوا لنصرة
أخواننا ، وكذلك أجاب وفد الكوفة . وتعجب محمد بن مسلمة وعلى
بن أبي طالب متسائلا : كيف علمتم بما لقي أهل مصر وكلكم من صاحبه
على مراحل حتى رجعتم إلينا جميعا ؟ هذا أمر أبرم بليل . فقالوا
أجعلوه حيث شئتم . لا حاجة لنا بهذا الرجل ليعتزل لنا (١١٨) .

ورغم مرور القرون لم نجد بين ثلثي المصادر التاريخية اجابة
لهذا التساؤل وهو كيفية رجوع هذه الوفود معا بعد افتراقها وبعد أن
اتخذت كل منها طريقا مختلفا عن الأخرى .

كان الثوار يأملون أن يطول حصارهم لضمان أن يبقى عثمان
مستعدا للتنازل عن الخلافة إذا ما اشتد به وبأسرته الجوع . وبعد حصار
دام عشرة أسابيع لمنزل الخليفة أشيع في المدينة في الثامن من ذي
الحجة عام ٣٥ هـ أن قوات مسلحة أرسلت من قبل ولاية البصرة ودمشق
ومصر وانها قدمت لنصرة عثمان ومساعدته (١١٩) فلم يعد التأخير
والقواتي جائزا فأسرع الثوار وهاجموا منزل الخليفة من اسقف المنازل
المجاورة وفرقوا حراسه وقتلوه في نهاية الأمر .

ترى من الذي اشاع ذلك الخبر في المدينة في ذلك اليوم ؟؟
ولماذا ؟؟ من الواضح أن من اشاع ذلك الخبر انما كان يؤجج نار الفتنة لتنبعث
مستعرة لا تبقى ولا تذر . ان من اشاع ذلك الخبر انما كان يسعى
جاهدا أن يضيع الاسلام بين المسلمين حين يصير بأسهم بينهم شتديد

(١١٧) المصدرين السابقين .

(١١٨) الطبري : الأمم والملوك .

(١١٩) الطبري : الأمم والملوك احداث عام ٣٥ هـ . بطروشوفسكى

الاسلام في ايران ص ٨٩ . الترجمة العربية . د . السباعي محمد
السباعي .

فينشغلوا بصراعاتهم عن بث تلك الدعوة بين الأمم . ومن ثم يتوقف المد الإسلامي الممتد عبر العالم ، وتتحصر موجة الفتح الإسلامي لتجد عقائدهم وأديانهم متسعا ومتنفسا . وكان كيدا وتآمرا ومخططا ناجحا ضد الاسلام .

لقد دافع عثمان رضى الله عنه كثيرا عن نفسه ، وكتب للناس كتابا قرأه عليهم بن عباس يوم التزوية . واكثر من الرضوخ الى مطالبهم وكلما سد بابا فتحوا غيره . ولم ينتهوا حتى قتلوا الخليفة رضى الله عنه . وثلموا فى الاسلام ثلثة لا تسد الى يوم القيامة . اشعلوا نار الفتنة وتحقق غرضهم ببث الفرقة بين المسلمين حتى كان بأسهم بينهم شديدا . فتوقفت بذلك حركة الفتح الإسلامي ولقد ثبت تاريخيا أن ابن سبا تنتقل بين جميع أنحاء العالم الإسلامي هو ورفاقه ناشرين تلك الآراء التى اتخذت شقين : شق تناول عثمان وولاته بالعيب والتقص وشق تناول احقية على فى الخلافة التى اغتصبت منه منذ وفاة النبى ، مع بعض الأفكار الخاصة بالتشيع .

اتصل ابن سبا بيهود العراق ثم بيهود فارس واتفقوا وخططوا لضرب الاسلام ودولته الفاتحة المنتصرة الصاعدة ، بغرض وقف توسعها فى العالم ووقف انتشار الاسلام وانسيالها فى الأرض وقيادته للبشرية بعد ظهوره على الدين كله .

وبذلك استغل ابن سبا يهود فارس لنشر التشيع بين الفرس . لقد كان هناك دعاة منتشرون وحركة منظمة فانتشر التشيع سريعا فى ايران واستغلت المشاعر والنزعات القومية الفارسية فكانت ايران بذلك أرضا خصبة لنشر التشيع . لقد كانت المجوسية كامنة كالنار تحت الرماد فجاءت ريح التشيع فأظهرتها وأخرجتها . لقد ركب اليهود موجة التشيع بعد أن تحالفوا مع المجوسية ضد الاسلام فالظاهر هو التشيع ، وحب آل البيت والباطن هو ضرب الاسلام (١٢٠) ودولته والقيام بالحركات والثورات كلما خمدت واحدة اشعلوا غيرها لتقسم دولة الاسلام .

الى فئتين متصارعتين ابد الدهر ما يؤدى الى استنزاف قوى المسلمين واستهلاك طاقتهم واستنفاد جهدهم بعيدا عن اهداف الاسلام وغاياته الحقيقية وتلك هى وسيلة القضاء على الاسلام الذى ظهر على الدين كله .

والدليل على ذلك هو بصمات اليهود القوية الواضحة فى التشيع الى جانب البصمات الفارسية . فاليهودية اتضحت فى التشيع بالقول بالرجعة والوصية ، كما ظهرت فكرة تحريم النار على الشيعة فالشيعة يقولون ان النار محرمة على الشيعة ، كما يقول لليهود « لن تمسنا النار الا اياما معدودات » (١٢١) .

وهكذا يتضح التحالف اليهودى المجوسى الفارسى وصار له جناحان جناح عقائدى فكرى خاص بالتخطيط وهذا الجناح هو الذى لدخل الغلو على التشيع بكل الأفكار المتطرفة التى تحدثنا عنها سابقا والتى سارت بالتشيع بعيدا عن الاسلام ويبدو ان هذا الجناح من اختصاص اليهود . ثم جناح تنفيذى عليه عبء تنفيذ المخطط وذلك بالقيام بالحركات الثورية ويبدو ان هذا الجناح كان فى يد الفرس المجوس الذين كانوا جندا لكل حركات الشيعة بعد ذلك فحاربوا السيادة العربية بسلاح الاسلام واتخذوا من الدين سندا لضرب الأمويين .

فرح شيعة الكوفة بوفاة معاوية ونادوا بحق على وابنائهم فى الخلافة محتجين بوصاية الرسول لعلى بالنص يوم الغدير . ثم ما كان من سوء معاملة ولاية الأمويين لهم خاصة زياد بن ابيه وارهابه لهم . وما كان من قتل حجر بن عدى . لذلك اجتمعوا فى دار سليمان بن صرد واتفقوا على ان يرسلوا الحسين يستقدموه ليسلموا اليه الامر . وكتبوا اليه فعلا . وخرج الحسين فى اهل بيته بعد ان ارسل ابن عمه مسلم بن عقيل الى الكوفة ثم ما كان من خروج جيش عبيد الله بن زياد ومساندة كثريلاء .

فكانت كربلاء فرصة سائحة لأولئك الجاسقين والموتورين الذين
اظهروا الاسلام دون ايمان حقيقى به ، من تحالف يهودى مجوسى ، ان
ينفذوا خططهم باستغلال ذلك الحادث فى دعوتهم لنشر التشيع بين
الفرس انتشارا عريضا واثارة نفوس الموالى واستعدادهم على الخلافة
الأموية .

وسبب ذلك هؤلاء الموالى جهدهم للتخلص من وضعهم الحقيقى المتدنئ
بالنسبة للعرب وتبعيتهم الذليلة لهم حتى ينالوا حقوقهم كاملة مثلما كان
للعرب وكان الشيعة ييشرون بالوصول الى هذا الهدف (١٢٢) .

(١٢٢) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ٩٣ . الترجمة
العربية . د . السباعى محمد السباعى .

الصراع الشيعى السنى فى العصر الأموى

انقسم العالم الاسلامى الى معسكرين كما ذكرنا : المعسكر السنى الذى قبل ما حدث ورضى بالجماعة عام ٤١ هـ وهم اغلب الأمة . ثم المسكر الشيعى الذى رفض خلافة معاوية واعتبر عام الجماعة عام فرقة وظل يقربص بالأمويين الدوائر آملا أن يتربع على سدة الخلافة احد أبناء البيت العلوى . فقد كان الصراع بين الفريقين كما ذكرنا حول مسألة ولاية الحكم (١) . وقد ذكر المسعودى ثبنا بأسماء من تعرضوا للهلاك من العلويين على ايدى الأمويين (٢) .

لذلك رأينا الرافضة تلوم الحسن يوم تنازل لمعاوية عن الخلافة وقالوا له يا مسود وجوه المؤمنين وفسقته جماعة من الرافضة وكفرته طائفة لأجل ذلك « (٣) .

بدا التشيع من فرقة من الصحابة مخلصين فى حبهم لعلى يرون انه أحق بالخلافة وحزب الشيعة كائى حزب سينضم اليه المخلص لمبادئه كما ينضم اليه من يرى لمانفعة فيه . فتشيع قوم حبا فى على وإقتناعا بأحقية فى الخلافة وتشيع قوم كرهوا الحكم الأموى والعباسى لأنهم ظلموا ، وتشيع كثير من الموالى (٤) ، لأنهم رأوا الحكم الأموى حكم الاستقراطية العربية التى لم تعاملهم معاملة الند للند فلم يشعروا فى ظلها بالعدل فدفعهم ذلك لناصره أعدائها . وتشيع قوم من الفرس خاصة لانهم درجوا على تعظيم البيت المالك وتقديسه وان دم الملوك ليس من دم

(١) جولد سيهر : العقيدة والشرية فى الاسلام ص ١٩٥

(٢) المسعودى : مروج الذهب للمجلد الثالث .

(٣) ابن العربى : العواصم من القواصم ص ١٩٧ وما بعدها .

(٤) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ٩٣ . الترجمة العربية

د . السباعى محمد السباعى .

الشعب فلما دخلوا الاسلام نظروا للنبي ﷺ وآل بيته نظرهم لال
ساسان من قبل . كما اعتنق التشيع قوم ارادوا الانتقام من الاسلام (٥)
فاتخذوا الغلو في التشيع خديعة ومكرا وقد استطاع هؤلاء السبئية ان
يسيروا بالتشيع مسارا بعيدا . فهم قادة الفكر واصحابه الذين ادخلوا
عليه كل المبادئ المنافية للاسلام .

لذلك سيختلف الشيعة من حيث المبادئ والآراء مما سيجعل هناك
فرقا شيعية كثيرة بلغت أكثر من ثلاثين فرقة كل بحسب اهدافها وبرايمها
وان اتفقوا جميعا على الأصول المبدئية (٦) .

رغم اجتماع المسلمين على معاوية واستتباب الأمر له بعد تنازل الحسن
الا أن العلاقات بين السنة والشيعة كانت سيئة طوال عهدة - بل طوال
العهد الأموي - خاصة بعد قتل التابعي الجليل حجر بن عدى الكندي
 واصحابه من الشيعة الذين كانوا يثورون كلما سمعوا سب علي (٧٠)
على المنابر ، مما كان له أسوأ الأثر في نفوس المسلمين خاصة أهل الكوفة
فخرج نفر من اشرافها متوجهين الى المدينة ليخبروا الحسين بن علي
بذلك الخبر ، وكتب والي المدينة يومئذ مروان بن الحكم الى الخليفة
معاوية بدمشق يخبره بقدوم وفد الكوفة على الحسين .

كان لتلك الحادثة أهمية كبرى في مجريات الأحداث بعد ذلك
فحضور أهل الكوفة الى المدينة للقاء الحسين بشأن قتل حجر بن عدى
 واصحابه يعتبر بداية لعلاقة شيعة الكوفة بالحسين ومقدمة لاستقدامهم
له بعد ذلك في خلافة يزيد ومصرعه في كربلاء وما يترتب على ذلك من
تبلور وظهور حزب الشيعة وما سيقوم به طوال العصر الأموي .

(٥) ابن حزم : الفصل في الملل ج ٢ ص ١٥٥ ، الطبري : الأمم
والملوك أحداث سنة ٣٥ هـ . أحمد أمين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٢٠٩
(٦) الشهرستاني : الملل والنحل المجلد ١ ص ١٤٦
(٧) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٢٣٠

وقبل ذلك اتهم الشيعة معاوية بن أبي سفيان بأنه سم الحسن (٨) ابن علي بن دس الى زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي إن سم الحسن ويعث اليها بمائة ألف درهم ووعدا بأن يزوجها من ابنه يزيد فقبلت وشعر الحسن بذلك واخبره أخاه الحسين بدنو أجله (٩) وما كان من سرور معاوية حين سمع نبأ وفاة الحسن وفرحه بذلك وأنه أظهر الشماته ، فقد ذكر المسعودي أن معاوية كبر حين سمع النبأ فكبر أهل المسجد جميعا . حتى أن عبد الله بن العباس عاتب معاوية على ذلك (١٠) .

ولما توفي معاوية فرح شيعة الكوفة الذين كانوا يؤمنون بحق علي وابنائهم وارهابه لهم وما كان من قتل حجر بن عدى . لذلك اجتمعوا عند سليمان بن صرد الذي تزعمهم واتفقوا على أن يرأسوا الحسين ليستقدموه ليسلموا اليه الأمر . فكتبوا اليه فعلا . وخرج الحسين من الحجاز متجها نحو الكوفة في أهل بيته وأخوته نحو من ثمانين شخصا منهم النساء والأطفال . وذلك بعد أن أرسل ابن عمه مسلم بن عقيل الى الكوفة فبايع له من الشيعة نحو من ثلاثين ألف على رواية أبي الفدا (١٢) عاهدوه واعطوه الموائيق على الوفاء حتى النصر (١٣) . ثم ما كان من خروج جيش عبد الله بن زيادة ومأساة كربلاء .

-
- (٨) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ٧٣ . ابن الأثير : الكامل ج ٣ ص ٢٢٨ .
- القلقشندي : مآثر الانافة ج ١ ص ١٠٦ وما بعدها .
- (٩) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٢٢٥ الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ٧٤ .
- (١٠) المسعودي : مروج الذهب : ج ٣ ص ٧ - ٨ .
- (١١) بطروشوفسكي : الاسلام في ايران ص ١٨٩ - ١٩٠ (نقلا عن الطبري) . الترجمة العربية د . السباعي محمد السباعي .
- (١٢) المختصر في أخبار البشر ج ١ ص ١٨٩ .
- (١٣) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٢٤٢ . خليفة بن خياط : تاريخ ابن خياط ص ٢٣١ .

ان مأساة كربلاء أدت الى تعاطف أبناء الأمة الإسلامية مع العلويين واذكت نلر التشيع فى نفوس الكثيرين . حتى ان حركة التشيع انتشرت انتشارا واسع النطاق فى فارس خاصة وظهر دعاة كثيرون بين الفرس الذين تعلقوا بالحسين بن على الذى تزوج من شهبانوا ابنة يزىجرد الثالث آخر اكاسرة الساسانيين فاعتبروا مقتل الحسين فى كربلاء نكبة قومية وهم الذين يؤمنون بنظرية حق الملوك المقدس (١٤) .

توحدت صفوف الشيعة وتطور التشيع واصبح عقيدة راسخة فى نفوس الشيعة بعد ان كان قبل كربلاء مجرد رأى مياسى نظرى . وأدرك الخليفة نفسه تلك الحقيقة وندم على ما كان من كربلاء . كما ذكر السيوطى فى كتابه تاريخ الخلفاء .

وكانت تلك فرصة عظيمة سنحت لأولئك الحاقدين والموتورين الذين اظهروا الاسلا دون ايمان بعقيده من تحالف يهودى مجوسى ان ينفذوا خططهم بضرب الاسلام وبث الفرقة بين ابنائه وتمزيق شمل الدولة وذلك باستغلال كربلاء فى الدعاية الواسعة لنشر التشيع بين الفرس الناقمين على (١٥) العروبة والاسلام لزوال سلطاتهم السياسى . وكان نقمة الفرس المجوس قد بدأت تلوح فى الأفق بمؤامرة الهرمزان (١٦) التى نفذها ابو لؤلؤة بقتل عمر بن الخطاب الذى قوض عرش الفرس .

كانت كربلاء فرصة مواتية استغلت لنشر التشيع بين الفرق على نطاق واسع كما بدا الجانب الفكرى فى الشيعة يأخذ شكلا آخر وان ظلت القيادة بيد العرب خاصة بعد موت يزيد بن معاوية وخروج عبد الله بن زياد من الكوفة وبدا يظهر شعار « بالثارات الحسين » ثم كانت حركة

(١٤) آرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٢٣٨ .

(١٥) ابن حزم : الفصل فى الملل ج ٢ ص ١١٥ .

على ابراهيم حسن : التاريخ الاسلامى العام ص ٢٨٦ .

(١٦) التميمى : كتاب المحن ص ٧٠ .

التوابين (١٧) كرد فعل لنشاط حركة التشيع . وهذه الحركة وان كانت قد هزمت فى عين الوردية امام الجيش الاموى ، الا انها كانت تمهيدا بعد ذلك لحركة المختار الثقفى .
- حركة التوابين :

بعد مقتل سليمان بن صرد زعيم التوابين التف الشيعة حول زعيم جديد هو المختار بن ابى عبيد الثقفى ، وهو الثقفى الوحيد الذى وقف ضد الحكومة الاموية . ودعت الشيعة هذه المرة الى امامة محمد بن على بن ابى طالب المعروف بابن الحنفية . واتسعت حركة المختار واشتد ساعدها ودخل المذار قصر الامارة بالكوفة بعد ان خرج ابن مطيع عنها وامتد حكم المختار الى كل النواحي الايرانية (ارمينية ، اذربيجان والمدائن والموصل وارض جوى وحلوان واصبهان وغيرها) فكان يبعث عماله الى تلك الجهات فأخرجوا من كان بها من الولاة واقاموا بها (١٨) وهكذا صارت معظم انحاء الدولة الاسلامية فى قبضة المختار ما عدا الشام ومصر التى كانت فى يد الامويين (١٩) ونجح فى قتل قتلة الحسين جميعهم بما فيهم عبيد الله بن زيادة .

حركة المختار الثقفى :

استفحلت قوة المختار لالتفاف العناصر الفارسية حوله (٢٠) لتدخل فى حلقة من الصراع السنى الشيعى . واتخذت الشيعة بزعامه المختار تدعو لمحمد بن الحنفية (٢١) وكان معظم جنده من الموالى وقد عرفوا بالشجاعة والاستبسال فى القتال دفاعا عن اهدافهم . لقد كان هؤلاء الموالى اسرع الناس الى التشيع واعناق مذهب عبد الله بن سبا وبدات تظهر مبادئ

(١٧) المسعودى : مروج الذهب ج ٣ ص ١٠٠ وما بعدها .

(١٨) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٥٩ . ابن الاثير الكامل

ج ٣ ص ٣٦٤ .

(١٩) الدينورى : الاخبار الطوال ص ٣٠٠ .

(٢٠) المصدر السابق . الطبرى : الأمم والملوك : احداث عام ٦٦ هـ .

(٢١) ابن طباطبا : الفخرى ص ١٢٠ .

تشبه المذاهب الدينية القديمة فى الدولة الساسانية عند المجوسية . لقد كانت حركة قوية استغلها الموالى الفرس لتحطيم السيادة العربية المتمثلة فى الخلافة الاسلامية السنية وليحققوا مآربهم باسترجاع سيادتهم القومية .

ذكر الدينورى عدة نصوص تؤكد اعتماد جيش المختار على الفرس « وكان اكثر من استجاب له همدان وقوم كثير من ابناء العجم الذين كانوا بالكوفة وكانوا يسمون الحمراء ، وكان منهم بالكوفة زهاء عشرين والى الف رجل » (٢٢) .

دخل احد العرب على ابراهيم بن الاشتر قائد المختار فقال له : « لقد اشتد غمى منذ دخلت مسرك ، وذلك انى لم اسمع فيه كلاما عربيا حتى انتهيت اليك ، وانما هؤلاء الاعاجم وقد جاءك صناديد اهل الشام وابطالهم فكيف تلقاهم بحق معك ؟

فرد عليه ابراهيم وقال له : « والله لو لم اجد الا النمل لقاتلهم بها وهؤلاء قوم لهم بصيرة بالحرب وانهم اولاد الأساورة من اهل فارس (٢٣) والمرازية . وهذا الحديث يؤكد ان ثورة المختار كانت فارسية فى اهدافها ومراميها فهى حركة شيعية احتضنها الفرس .

وهذه الثورة وان انتهت بقتل المختار الثقفى (٢٤) الا انها كانت من معاول هدم الدولة الاموية كما كانت حافزا للمتآمرين على الدولة كي يعيثوا قوتهم استعدادا لوثبة جديدة فى سبيل تحقيق اهدافهم .

لم يجد المتآمرون فرصة للتحرك الثورى ضد الخلافة زمن عبد الملك وابنه الوليد ، فلم يكن قد مضى وقت لتجميع قواهم بعد تلك الهزائم المتلاحقة ثم ان الحجاج الثقفى والى العراق الشهير وما عرف عنه من قوسه وعنف وارهاب جعلهم يخشون التحرك فى ولايته والتآمر فى وجوده .

(٢٢) الدينورى : الاخبار الطوال ص ٣٠٠ .

(٢٣) . الدينورى : الاخبار الطوال ص ٣٠٠ .

محمد الطيب النجار : الموالى فى العصر الاموى ص ١١٠ .

(٢٤) الطبرى : الأمم والملوك ج ٦ ص ١٠٨ .

– ثورة زيد بن علي وابنه يحيى :

سنحت الفرصة الذهبية في خلافة هشام بن عبد الملك حين حدث خلاف بينه وبين زيد بن علي زين العابدين أحد أبناء البيت العلوي والذي كان مقيماً في المدينة منكبا على القرآن (٢٥) بعيداً عن السياسة . واستدعاه يوسف بن عمر والي الكوفة بحجة (٢٦) اخذ المال الذي أودعه عنده خالد ابن عبد الله القسري الوالي السابق ، ولم يذهب زيد الى الكوفة بل توجه الى الرصافة لمقابلة الخليفة الذي اصر على ارساله لوالي الكوفة رغم توسلات (٢٧) الامام زيد الا بيعته الى العراق مما يوضح ان زيد بن علي لم يكن في نيته الخروج .

وبعد انتهاء التحقيق خلى الوالي سبيله (٢٨) وخرج زيد الى القادسية (٢٩) ، فذهب الشيعة الى زيد والتقوا به (٣٠) وقالوا له اين تذهب عنا ومعك مائة الف سيف من اهل الكوفة وخراسان يضربون بها دونك فأبى عليهم واخذوا يرغبونه ويلحون عليه وهو متردد لا يقبل فمازالوا يناشدونه ويعطونه العهود والمواثيق والايمان حتى رجع معهم . وكل المصادر التاريخية اوضحت تردد زيد والحاج الشيعة حتى رجع فبايعوه على جهاد الظالمين والدفع عن المستضعفين .

(٢٥) المصدر السابق .

(٢٦) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٣٠ .

(٢٧) ابن اعثم الكوفي : كتاب الفتوح ج ٨ ص ١٠٩ .

(٢٨) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٣٥ . ابن طباطبا :

الفخرى ص ١٣٢ .

(٢٩) المصدر السابق .

(٣٠) الطبري : الأمم والملوك ج ١ ص ١٠ . ابن الأثير : الكامل

ج ٤ ص ٢٤٢ .

سوى شيعة المدائن وخراسان والري وجرجان . وغيرهم من الفرس .
واقام بالكوفة بضعة عشر شهرا وتحرك دعاة الشيعة اجتماعا للخروج
والثورة الذي حددوا له ليلة الأربعاء اول ليلة من صفر سنة ١٢٢ هـ .

أحصى ديوان زيد ممن بايعه من شيعة الكوفة خمسة عشر الفا (٣١)
وقد ذكر بطروشوفسكى ان ثورة الشيعة زمن زيد بن على فى الكوفة
قامت على الايرانيين وان لم يسبق لها التحضير والاعداد الكافى (٣٢)
واكد ان نفوذ الزيدية كان واضحا بصورة جلية فى ايران فى المراحل
المتقدمة من القرون الوسطى (٣٣) .

هكذا استغل المتآمرون هذا الموقف باسم التشيع لآل البيت . وهكذا
اثير زيد واشعلت نار الثورة كمحاولة جديدة للنيل من الخلافة ولضرب
العروبة باسم الاسلام ، بل لضرب الكيان الاسلامى كله . فتورث زيد بن
على ما هى الا حلقة فى سلسلة الصراع السنى الشيعى الذى خطط له
أعداء الاسلام .

تفرق هؤلاء الشيعة من حول زيد عند اللقاء (٣٤) بعدما أغروه
وعاهدوه آثاروه ثم تخلوا عنه لم يوافيه فى الموعد المحدد سوى مائتان
وثمانية (٣٥) عشر رجلا وانتهت تلك الثورة بمقتله . كان امرا طبيعيا
ان يفر يحيى بن زيد من الكوفة بعدما حدث من مقتل ابيه . والتف حوله

(٣١) الطبرى : الامم والملوك ج ٢ ص ١٧١ . الأصفهاني : مقاتل
الطالبين ص ١٣٥ .

(٣٢) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ١١١ . الترجمة العربية
د . المباعى محمد المباعى .

(٣٣) المصدر السابق ص ١٩٣ .

(٣٤) ابن طباطبا : الفخرى ص ١٣٣ .

(٣٥) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٣٧ .

الشيعة مرة أخرى ليناصروه وهم الذين عرفوا بعد ذلك بالشيعة الزيدية
وهرب يحيى إلى خراسان ونزل عند أحد الدهاقنة (٣٦) وانتهت الحركة
بعته أيضا سنة ١٢٥ هـ .

ولا شك أن مقتل زيد بن علي كان له رد فعل قوى وتأثير كبير فى
نفوس الكثيرين تحركت الشيعة بخراسان والأراضى الإيرانية وكثر من يأتهم
وينضم اليهم ونشطت الدعوة الشيعية واخذوا يذكرون الناس بأفعال
بى أمية تجاه آل بيت رسول الله ﷺ وظهر الدعاة ورثيت المنامات
وتدورست كتب الملاحم هكذا اتخذ من الدين سندا لضرب الخلافة الأموية
وهكذا يثير الفرس الثورات والفتن باسم آل البيت .

يناول ذلك أحد الباحثين (٣٧) قائلا : « لم يستسلم زيد للفرس
سياسيا ولم يرم بنفسه فى احضانهم ، بل سعى سعى متواصلا لأن يكون
زعيا حقا يتمتع بكل نفوذ وسلطان ، وهذا يناهى الخطبة التى درج
عليها الفرس فتخلوا عنه فى أخرج الأوقات واشدها خطرا بعد أن باح
برضائه عى أبى بكر وعمر الذين كانا موضع كراهيتهما » .

هذا التحليل يوضح عدم ارتباط الشيعة الفرس بأبناء البيت العلوى
ارتباطا حقيقيا مخلصا بل كان ذلك التشيع حركة سياسية ذات أهداف
خاصة بهم هى القيام بالثورات والفتن وإثارة القلاقل للخلافة التى
تمثل السيادة والنفوذ العربى .

ركنت الشيعة الى الهدوء فى عهد كل من الوليد بن يزيد ويزيد بن
الوليد وفى خلافة إبراهيم بن الوليد قامت حركة شيعية جديدة تزعمها
عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبى طالب . وقصدته

(٣٦) الطبرى : الأمم والملوك ج ٧ ص ٢٢٨ - ٢٣٠ . الأصفهاني :

مقاتل الطالبين ص ١٥٤ .

(٣٧) الخربوطلى : غروب الخلافة ص ٨١ .

بنو هاشم جميعها منهم أبو العباس والمختور (٣٨) بل قمقته وجوه قريش
من بني أمية واللف حوله أيضا الموالى الفرس ما جعله يشغف بقوته ونفوذ
فكتب الى جميع الأمصار الاسلامية يدعوها الى نفسها لا الى الرضا من
آل محمد كما كان يدعو من قبل (٣٩) .

ولما تولى الخلافة مروان بن محمد أرسل جيشا لقتال عبد الله
ابن معاوية وتخلى الشيعة عنه فخرج الى خراسان (٤٠) فى الوقت الذى
كان فيه أبو مسلم الخراساني يقوم بدعوته فأصبح هناك تعارضا بين دعوته
والدعوة العباسية « للرضا من آل محمد » مما سيشكل عقبة فى وجهه
وقد كانت الدعوة العباسية قد جابت الأفاق ووجد فيها الموالى الفرس
ضالتيهم المنشودة وانتهى الأمر بقتله . وقيل ان أبا مسلم هو الذى قتله .

ورغم فشل كل تلك الحركات الثورية التى قام الموالى الفرس
باسم التشيع لآل البيت إلا أنهم لم يياسوا ولم يتخلوا عن سياستهم فكلما
فشلت حركة انتظروا حتى تمنح لهم الفرصة أو ثواتيهم الظروف ليقوموا
بغيرها . فكان ذلك اصرارا من اعداء الدولة الاسلامية للنيل منها . إذ
راوا ان كيد الاسلام على الخيلة انجح (٤١) .

وكانت هناك دوافع سياسية لثورات الموالى على الحكم الأموي فقد
ظهرت بين الموالى الفرس نزعة قومية تدفعهم الى احياء المجد الفارسي
القديم وفى ذلك يقول ابن حزم : « ان الفرس كانوا من سعة الملك وعلو
اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر فى انفسهم حتى أنهم كانوا يسمون
انفسهم الأحرار والأبناء وكانوا يرون سائر الأمم عبيدا لهم . فلما امتحنوا

(٣٨) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٦٧ .

(٣٩) الطبرى : الأمم والملوك ج ٩ ص ٥٠ .

(٤٠) الأصفهاني : مقاتل الطالبين ص ١٦٨ .

(٤١) ابن حزم : الفصل فى الملل ج ٢ ص ١١٥ .

بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب وكان العرب أقل الأمم عند الفرس
خطر تعاضدهم الأمر ، وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الإسلام بالمجارية
في أوقات شتى « (٤٢) » .

راجت بعد ذلك قضية الارث الكيساني وذكروا ان ابا هاشم بن
محمد بن الحنفية ذهب الى الحبيبة (٤٣) في طريق عودته من الشام
الى الحجاز حيث اتصل بمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس ولما كان
ابو هاشم زعيم الشيعة الكيسانية قد أدرك قرب منيته اذ سقاه عميل للخليفة
الأموي شربة لبن مسمومة ، لذلك يفضى ابو هاشم بوصيته الأخيرة لمحمد بن
علي العباسي وينبئه بأسرار الدعوة الكيسانية وتنظيماتها (٤٤) وبأسماء
النقباء ورؤساء الدعوة في الأمصار ويطلب منه مواصلة الدعوة وذلك في
مطلع عام ١٠٠ هـ فتبدا بذلك الدعوة العباسية . واستخدم الشعار
« للرضا من آل محمد » دون تحديد اسم الامام او الخليفة المنتظر بل كانت
البيعة تتم على هذا التعبير الغامض وذلك لجذب الشيعة وابناء الأسر،
العلوية للاضمام الى الثورة التي اعتمدت على سكان القرى الايرانيين
حتى انه انضم الى ابي مسلم سكان ستين قرية في يوم واحد كما انضم اليه
ايضا الحرفيون والدهاقنة المحليون الايرانيون (٤٥) كما التحق به كثير
من العبيد .

وقد جاء في رواية الطبري ان خدش كان على رأس دعاة الكيسانية،
وانذى كان يدعو في أول الأمر الى محمد بن علي . وتلك الرواية توضح
العلاقة بين العباسيين وبين السبئية اصحاب المختار . وفي كلتا الدعوتين

-
- (٤٢) ابن حزم : الفصل في الملل ج ٢ ص ١١٥ .
(٤٣) مجهول : اخبار الدولة العباسية ص ١٢٣ وما بعدها .
نادية حسنى : الطوائف ص ١٦١ .
(٤٤) مجهول : اخبار الدولة العباسية ص ١٦٥ ، ابن طباطبا :
الفخرى ص ١٤٣ .
(٤٥) بطرشوفسكى : الاسلام في ايران ص ١١٥ .

الكيسانية والعباسية اعتمدت كل منهما على الموالى الفرس فهناك تشابه كبير بين الدعوتين . وكان اقدم اتباع المختار هم الموالى الذين كانوا في ضيعته في قرية الخطرنية ، من سواد الكوفة ، وبحسب ما جاء في الطبرى ان ابا مسلم كان من اهل الخطرنية ، ويؤكد فلهوزن (٤٦) وجود علاقة وثيقة بين ثورة المختار التى اخفقت وبين ثورة ابي مسلم التى نجحت وكانت ارض خراسان اكثر ملاءمة لها .

وهما يوضح دوافع الفرس الكامنة فى نفوسهم والتى دفعتهم الى الثورة العباسية ان بعض الدعاة كانوا ييشرون بأرائهم الاجتماعية الخاصة وذلك مثلما فعل خدّاش فى خراسان فقد بدأ ينشر آراءه وافكاره المزدكية الفديمة حول العدالة الاجتماعية ، والملكية العامة للأراضى تحت ستار الدعوة لبنى العباس (٤٧) .

ويؤكد استاذنا الدكتور حسن محمود العلاقة بين الدعوة العباسية وبين الموالى الفرس بقوله : « لا شك ان الثورة العباسية ثورة ايرانية انبعثت من خراسان ، ووجدت صدى ومنطلقا فى مدن ايران وريفها ، وخرج المد الثورى منها الى كافة الجهات الاسلامية ، وان العباسيين بعد نجاح ثورتهم كانوا من احرص ما يكونوا على ايران وعلى ولاء اهلها (٤٨) .

وخلاصة القول ان الشيعة الفرس استطاعوا (٤٩) اسقاط الدولة الاموية ولعبوا دورا كبيرا فى نجاح الدعوة العباسية . وان تلك الدعوة ما هى الا حركة من حركات الشيعة فى صراعهم ضد السنة . فقد قامت تلك الدعوة باسم التشيع لآل البيت . وبذل الشيعة الفرس كل جهودهم

(٤٦) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٤٧٨ .

(٤٧) بطروشوفسكى : الاسلام فى ايران ص ١١٤ .

(٤٨) حسن محمود : العالم الاسلامى فى العصر العباسى ص ٢٨ .

(٤٩) على ابراهيم حسن : التاريخ الاسلامى العام ص ٣٢٨ .

إذا حملوا السلاح ورفعوا الرايات السوداء في رمضان ١٢٩ هـ وحتى يبيع
لأبي العباس السفاح في ١٣٢ هـ بالخلافة .

ومما يؤكد ما ذكرنا من مخطط يهودي ضد الاسلام ويوضح آحقادهم
عليه ما قاموا به من حركات يهودية في العصر الأموي فقد ظهرت حركات
يهودية دعا اليها بعض الدجالين اليهود ، اذ أعلن شيريم وهو يهودي
مورى انه هو المنقذ المنتظر لليهود ، وسيسير بهم ويحملهم على انتزاع
فلسطين . فتبعه بعض يهود العراق وفارس والأندلس ليشاركوا في هذه
المغامرة ، ولكن قبض على زعيمها وعرض على الخليفة الأموي يزيد الثاني ،
فامر به فقتل . وبعد بضع سنين من تلك تزعم عوبديا بن عيسى بن اسحاق
الأصفهاني حركة الخروج عن طاعة الدولة وتبعه عشرة آلاف يهودي
حملوا السلاح ولكنهم هزموا وقتل ابن عيسى في المعركة ، وعوقب جميع
يهود أصفهان لانضمامهم اليه (٥٠) .

المصادر - والمراجع

أولاً : المصادر الأصلية

- ١ - الاصطخرى : ٣١٨ - ٣٢١ هـ أبو اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي - المالك والممالك ، تحقيق د . محمد جابر عبد العال الحسيني القاهرة ١٩٦١ .
- ٢ - ابن الأثير : (ت ٦٣٠ هـ) ابن الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن عبد الكريم - الكامل في التاريخ الطبعة الثالثة بيروت ١٩٨٠ .
- ٣ - الأصفهاني : ٣٥٦ هـ ابن الفرغ - مقاتل الطالبين ، دار المعرفة بيروت .
- ٤ - ابن حزم : ت ٤٥٦ هـ أبي محمد علي بن أحمد - الفصل في النمل والأهواء ، والنحل . الطبعة الثانية ١٩٧٥ .
- ٥ - ابن خلدون : ٨٠٨ هـ عبد الرحمن بن محمد .
- المقدمة الطبعة الرابعة ١٩٨١ .
- ٦ - ابن عبد ربه : ٤٣٩ هـ أبو عمر أحمد بن محمد .
- العقد الفريد . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٦٥ .
- ٧ - ابن العربي : ٥٤٣ هـ القاضي أبي بكر .
- العواصم من القواصم : تحقيق محب الدين الخطيب بيروت ١٩٧٩ .
- ٨ - ابن قتيبة : ٢٧٦ هـ أبي محمد عبد الله بن مسلم .
- المعارف تحقيق د . ثروت عكاشة . الطبعة الثانية .
- ٩ - ابن طباطبا : ٧٠١ هـ محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي .
- الفخرى في الآداب السلطانية . بيروت ١٩٦٦ .
- ١٠ - البلاذري : ٢٧٩ هـ أحمد بن يحيى بن جاثر .
(فتوح البلدان مكتبة النهضة القاهرة) .

- ١١ - البغدادى : ٤٢٩ هـ عبد القاهر بن طاهر بن محمد .
- الفرق بين الفرق . دار المعرفة بيروت .
- ١٢ - التميمى : ٣٦٩ هـ أبى العرب محمد بن أحمد بن تميم بن تمام .
- كتاب المحن ، الطبعة الأولى .
- ١٣ - الدينورى : ٢٨٢ هـ أبو حنيفة أحمد بن داود .
- الأخبار الطوال . الطبعة الأولى القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٤ - الشهرشتانى : ٤٥٦ هـ أبى محمد على بن أحمد بن حزم .
- الملل والنحل . الطبعة الثانية ١٩٧٥ .
- ١٥ - الطبرى : ٣١٠ هـ محمد بن جرير .
- تاريخ الأمم والملوك . الطبعة الثانية .
- ١٦ - أبى الندا : ٧٣٢ هـ عماد الدين اسماعيل .
- المختصر فى أخبار البشر ، دار المعرفة بيروت .
- ١٧ - القلقشندى : ٨٢٠ هـ أحمد بن عبد الله ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج .
- مآثر الأناقة فى معالم الخلافة ، بيروت ١٩٨٠ .
- ١٨ - الكلينى : الكافى فى الأصول ، طبعة طهران .
- ١٩ - مجهول : مؤلف من القرن الثالث الهجرى .
- أخبار الدولة العباسية ، تحقيق د . عبد العزيز الدورى ، دار الطليعة بيروت .
- ٢٠ - المسعودى : ٣٤٦ هـ أبى الحسين على بن الحسن بن على .
- مروج الذهب ومعادن الجوهرى ، الطبعة الرابعة ١٩٦٤ القاهرة .
- ٢١ - ياقوت : الامام شهاب الدين أبى عبد الله .
- معجم البلدان ، دار احياء التراث العربى ، بيروت .

ثانيا : المراجع العربية الحديثة

- ١ - أحمد أمين :
 - ضحى الاسلام ، الطبعة العاشرة ، بيروت .
- ٢ - أحمد مختار العبادي : الدكتور
 - فى التاريخ العباسى والفاطمى ١٩٨٧ . . .
- ٣ - احسان الهى ظهير :
 - الشيعة والسنة ، الطبعة العاشرة ، لاهور ١٩٨١ .
- ٤ - توفيق سلطان اليوزبكي : الدكتور
 - اهل الذمة فى العراق ١٩٨٣ .
- ٥ - حسن ابراهيم حسن : الدكتور
 - تاريخ الاسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى ،
الطبعة السابعة ١٩٦٥ .
- ٦ - خير الدين الزركلى :
 - الاعلام ، الطبعة السادسة ١٩٨٤ .
- ٧ - شكرى فيصل : الدكتور
 - المجتمعات الاسلامية فى القرن الاول الهجرى ،
الطبعة الرابعة بيروت .
- ٨ - صالح أحمد العلى : الدكتور
 - العراق فى التاريخ بغداد ١٩٨٣ .
- ٩ - على ابراهيم حسن : الدكتور
 - التاريخ الاسلامى العام ، مكتبة النهضة المصرية القاهرة
- ١٠ - على حسنى الخربوطلى : الدكتور
 - غروب الخلافة الاسلامية .
- ١١ - محمد ابو زهرة : الامام
 - تاريخ المذاهب الاسلامية ، دار الفكر العربى القاهرة .

- ١٢ - محمد الخفري : الشيخ
- الأمم الاسلامية ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة .
- ١٣ - محمد ضياء الدين الرئيس : الدكتور
- النظريات السياسية الاسلامية ، الطبعة السابعة .
- ١٤ - محمد الطبيب النجار : الدكتور
- الموالي في العصر الأموي - الطبعة الأولى ١٩٤٩ .
- ١٥ - نادية حسني : الدكتورة
- الطوائف في العصر الجاهلي - وصدر الاسلام ،
دار الشروق - جدة ١٩٨١ .
- ١٦ - نزار عبد اللطيف الحديثي : الدكتور
- العراق في التاريخ ١٩٨٣ .

ثالثا : مراجع افرنجية مترجمة الى العربية

- أريرى : أم . ج .
- تراث فارس . ترجمة د . يحيى الخشاب وآخرين ١٩٥٩ .
- أرنولد : توماس . و .
- الدعوة الى الاسلام . ترجمة د . حسن ابراهيم ،
د . عبد الحميد عابدين . الطبعة الثالثة ١٩٧٠ .
- أدم ميتز :
- الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري . ترجمة
د . عبد الهادي أبو ريده . الطبعة الثالثة .
- بارتولد : ف .
- تاريخ الحضارة الاسلامية . ترجمة حمزة طاهر ،
دار المعارف .

بطروشوفسكى :

- الاسلام فى ايران . ترجمة وتعليق الدكتور السباعى محمد
السباعى ا دار الثقافة للنشر . القاهرة ١٩٨٢

جولدتسيهر : اجناس

- العقيدة والشرعة فى الاسلام . ترجمة د. محمد يوسف
موسى ، د. على حسن عبد القادر ، د. عبد العزيز
عبد الحق . الطبعة الثانية .

جب : هاملتون

- دراسات فى حضارة الاسلام ، ترجمة د. احسان عباس .
د. محمد يوسف نجم ، د. محمد زايد ، الطبعة الثانية .

فلوتن : فان

- السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات فى عهد بنى امية .
ترجمة حسن ابراهيم ، محمد زكى ابراهيم .

فلهوزن : يوليوس

- تاريخ الدولة العربية . ترجمة محمد عبد الهادى ابو ريذة
د. حسين مؤنس . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٨ .

منهجية وضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية

الدكتور

عبد الحليم محمد حامد

المحاضر بقسم اللغة العربية

كلية الآداب – جامعة السلطان قابوس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منهجية وضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية

الدكتور / عبد الحليم محمد حامد

المقدمة :

يتناول هذا البحث مسألة من أهم مسائل العلم واللغة العربية والحضارة . وهى مسألة وضع المصطلح العلمى العربى . أما أنها من أهم مسائل العلم ، فلأن المصطلح العلمى يمثل احدى الركائز الأساسية للتعبير العلمى ، بل احدى ركائز الابداع الذى يعتمد على ادراك المفاهيم العلمية الصحيحة واستيعابها . وبدون المصطلح العلمى تسير لغة العلم على رجل واحدة ، وتتعطل عملية الابداع والابتكار العلمى وأما أنها مسألة من أهم مسائل اللغة ، فلأن المصطلح الوافد يمثل تحديا عظيما لاختيار قدرة اللغة على استيعابه والتعبير عنه . وما لم تتمكن اللغة ، اية لغة ، من استيعاب الجديد من المصطلحات والتعبير عنها فانها توصف بالعقم والعجز والقصور وأما أنها من أهم مسائل الحضارة ، فلأن الأمة التى تستطيع بذخيرتها اللفظية ووسائلها اللغوية تلبية متطلبات المصطلحات الجديدة فى ميادين العلم والفن ، تضع نفسها مباشرة فى موضع المشاركون فى بناء الحضارة الانسانية وصياغتها . وذلك بغد نفسى واجتماعى وحضارى هام يعمق فى نفس الأمة الشعور بالاعتزاز وتوكيد الذات .

وهذا البحث مرجو منه أن يحقق غاية أساسية هى الوصول الى منهجية لوضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية تتصف بالتحديد والوضوح ، وبالعملية والواقعية . ومرجو منه ايضا أن يحقق غايتين أخريين : الأولى أن يدفع عن اللغة العربية تهمة التقصير والعجز ، ويرد الى نفوس المتحدثين بها شيئا من الثقة بالنفس وبها ، أريد لهم أن يفتقدوه منذ زمن ، عبر خطط مدبرة . والغاية الثانية المساهمة فى

أنجهد المبذول لجعل الثقافة العلمية فى بعض جوانبها العامة متاحة للجميع ، وليست وقيفاً على فئة قليلة من الناس تقرأ وتتحدث بلسان غير عربى . وقد جاءت معالجة الموضوع فى ثلاثة محاور رئيسية ، المحور الأول عبارة عن مدخل للموضوع يتناول بعض المسائل العامة المتصلة بمنهجيات وضع المصطلح العلمى ، مثل أهمية المصطلح والحاجة اليه ، ومصادره التى يستقى منها ، والصعوبات التى تواجه وضعه ، ثم الاستفادة من وسائل التقنية الحديثة فى مجال وضعه .

والمحور الثانى عبارة عن دراسة تمهيدية موجزة لجهود القدماء والمحدثين فى وضع المصطلحات ، ومنهجياتهم الخاصة بذلك . وكانت هذه الدراسة ضرورية للوقوف على الجهود السابقة لتكون الأساس الذى تتبنى عليه منهجيتنا فى الحاضر . فيكون فى ذلك وصل للحاضر بالماضى ، واتساق ومواءمة بين جهود السابقين واللاحقين .

أما المحور الثالث ، وهو يمثل الجزء الأساسى والأكبر فى البحث ، فقد خصص لدراسة المنهجية المقترحة فى كافة جوانبها الرئيسية ، مع الاهتمام ببعض التفاصيل فيها . تضمن هذا المحور ، الحديث عن المبادئ التنظيمية والاجرائية للمنهجية ، ثم المبادئ العلمية والفنية لوضع المصطلحات وكيفية اختيار ألفاظها وترجمتها وتعريبها ، ثم نطقها وتوحيدها على نطاق الوطن العربى . هذا ، وقد حاول البحث أن يعالج تلك الموضوعات بالدقة المطلوبة ، ولكن فى إيجاز اقتضته ظروف البحث وحيزه . كما حاول فى وضع المنهجية ، الاعتماد على مبادئ مجربة ، وقواعد عملية قدر المستطاع . فان يكن قد حقق الغايات المرجوة فذلك هو المؤمل ، والا فحسبه ما يثير من تساؤلات وأفكار يرجى أن تجد العناية والاهتمام ومواصلة الدرس والبحث من الدارسين والباحثين .

١ - المدخل

لا بد لنا في بداية هذا البحث من الإشارة بإيجاز إلى بعض المسائل العناية التي تتصل بمنهجية وضع المصطلح العلمي في اللغة العربية . وهي أمور ينبغي الاستفادة منها ، واخذها في الحسبان حتي يمكن الوصول إلى منهجية قائمة على مبادئ محددة ، وعلى أسس واضحة ، ولتأتي ثمرة ذلك كله مصطلحات دقيقة قدر الامكان ، محددة بعض التحديد ، واضحة كل الوضوح ، معبرة عن المعنى المقصود دون غموض أو إبهام . ف لغة العلم تتطلب الدقة والتحديد والوضوح .

١ - ١ - أهمية المصطلح العلمي والحاجة إليه :

المصطلح لفظ علمي يؤدي المعنى بوضوح ودقة ، يكون - غالبا - متفقاً عليه عند علماء علم من العلوم أو فن من الفنون (١) . وهو بهذا المعنى دعامة من الدعائم الأساسية للغة العلم . ولغة العلم تعتمد على المصطلح وعلى التعبير عن مادة العلم ومحتواه . . . وتقدر الدراسات في هذا المجال أن حوالي ٥٠% من مفردات لغات البلدان المتقدمة في يادين العلم تتكون من مفردات المصطلحات العلمية والفنية . ومعظم هذه الألفاظ يستخدم على نطاق العالم (٢) .

وتشير مصادر التاريخ إلى أنه منذ أن بدأت اللغة العربية تأخذ مكانها لغة للعلم والعلماء في عصر ازدهار دولة الاسلام في عهودها الأولى ، تصدى علماءها لمواجهة متطلبات عصرهم من المصطلحات العلمية والفنية . ولم يأت القرن الرابع الهجري إلا وقد اكتملت لغة العلم في جوانبها المختلفة . وتمكن العلماء من وضع مصطلحات في شتى مجالات العلوم صنفوها مصادر ما زالت تعمر المكتبة العربية واستطاعت تلك المصطلحات أن تغذي لغات أخرى مثل الفارسية والتركية . واستعصك

(١) أميل يعقوب وآخرون ، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية .

(2) Mario Pei , The Story of Language, p 290.

ببعضها من ترجموا من العربية الى اللاتينية ، كما امتد اثرها الى بعض اللغات الأوربية الحديثة (٣) .

ولما اطل عصر النهضة العلمية الحديثة على العالم العربى اصبح لزاما ان تتجه جهود العلماء والباحثين الى مواكبة ما تطلبت تلك النهضة العلمية من المصطلحات الجديدة ، بالطرق نفسها التى واجه بها أسلافهم النهضة العلمية المبكرة فى حياة أمثهم . وقد شهد التاريخ لعلمائنا المحدثين والمعاصرين انهم بذلوا جهدهم ، ولم يقصروا فى السعى لوضع المصطلحات العلمية المناسبة . ولكن بعض العوائق شتتت تلك الجهود ، واضعفت قيمتها العلمية كما سنرى لاحقا .

وطالما ان التقدم العلمى فى عالم اليوم يفرض نفسه فى كل مجال من مجالات حياة الانسان ، ويقدم فى كل يوم جديدا فى ميدان العلم والتكنولوجيا - فان على الأمة العربية ان تواجه ذلك كله بمزيد من الجهد والعمل الدعوب . وعلى علمائنا ان يبتكروا ويضعوا من المصطلحات العلمية العربية ما يمكنهم من مواجهة سيل المصطلحات العلمية الوافدة التى تقذف بها دور النشر والمطابع ، وتدخل الى مجتمعاتهم عن طريق الجديد من المخترعات العلمية ومستلزماتها المختلفة . وهم حين يفعلون ذلك انما يحققون غايتين فى آن واحد ، الأولى تلبية حاجة مجتمعاتهم لمواكبة التقدم العلمى والتكنولوجى ، الذى أصبح من أبرز مقومات الحياة الانسانية ، والثانية تعميق معنى من اهم المعانى التى تغتز بها الأمم ، وهو الاحساس بانها فى وضع المشارك فى بناء الحضارة الانسانية وصياغتها ، لا فى وضع التابع الذى لا دور له - وذلك بعد تفسى وحضارى حام يضع الأمة العربية فى مكانها الطبيعى الذى افتقدته حيننا من الدهر .

١ - ٢ - مصادر المصطلح العلمى العربى :

ان من اهم مصادر المصطلح العلمى العربى تراث علمائنا القدامى

(٣) ابراهيم مذكور ، العربية لغة العلم والتكنولوجيا ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ٢٣ ص ١٦ - ١٧ .

الذى يمكن ان يمدنا بمدد زاخر من المصطلحات العلمية فى شتى الدرامات .
ولقد اشارت دراسات الباحثين فى هذا المجال الى الكثير من المصادر
التراثية ، التى من ابرزها المعاجم اللغوية العامة بأنواعها ، ومعاجم
المصطلحات التى فيها القدماء (٤) ، والكتب العلمية فى فروع المعرفة
المختلفة . ولا حاجة بنا الى الاشارة الى ان تلك المصادر قد ضلت
كما عظيمها من المصطلحات المتنوعة فى شتى فنون المعرفة والعلم .

يقول الدكتور عمر فروخ (٥) « ولفت نظري فى أثناء مطالعاتى فى
القاموس (المحيط) وفرة الألفاظ الفلكية ، وهى الألفاظ التى تتناول
كل ما فى الجو المحيط بالأرض التى نعيش عليها ، وكل ما يحدث فى
هذا الجو » . وقد حصر حديثه فى جانب واحد من تلك الألفاظ ،
وهو أسماء الأجرام السماوية ، فوجد منها اكثر من مائتى لفظ كلها
عربية خالصة عدا اليسير منها .

ويذكر اللواء محمود شيت خطاب (٦) ان كتاب المخصص لابن سيده
يضم عددا من المصطلحات العسكرية المستعملة فى الجيش العراقى ،
وعددا آخر مما يمكن استعماله فيه أيضا . وان الواقع اثبت ان اللغة
العربية قادرة على استيعاب المصطلحات العسكرية الأجنبية استيعابا
كاملا . وما يقال عن المصطلحات العسكرية العربية يقال عن المصطلحات
العلمية الأخرى ، وعن المصطلحات الأدبية والفنية كذلك .

وقد عرف التراث العلمى العربى كثيرا من المصطلحات فى مجالات
القانون والرياضيات والجغرافيا والفلك والجيولوجيا وغيرها من العلوم
التى سبق للعرب ان عرفوها وكانت لهم فيها مساهمات مقدرة ومعلومة .

-
- (٤) المرجع نفسه ص ١٦ - ١٧ . ولعل ابرز كتب المصطلحات
هذه (١) كتاب الحروف للفارابى . (٢) مفاتيح العلوم للخوارزمى .
(٣) الزينة فى المصطلحات الاسلامية للرازى . (٤) التعريفات للجرجانى
(٥) كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوى وغيرها .
(٥) عبقرية اللغة العربية ص ٦٥ - ٨٣ .
(٦) المصطلحات العسكرية فى كتاب المخصص لابن سيده ...
مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ٢٣ ص ٤٢ - ٥٢ .

وقد ذكر الدكتور محمد يوسف حسن (٧) بعض المختارات من الأصول العربية الصالحة للاستعمال فى المصطلحات الجيولوجية بلغت حوالى سبعة وستين لفظا . بل ان اللغة العربية - كما يقول الدكتور عبد الحليم منتصر (٨) - تسعنا فى مجال المصطلحات الجيولوجية بالفاظ تحدد الفروق الدقيقة بين درجات متفاوتة للظواهر المختلفة التى يحتاج الباحث الجيولوجى الى التفريق بينها .

أما فى العصر الحديث فقد صاحب النهضة العلمية فى الوطن العربى قدر عظيم من معاجم المصطلحات العلمية والفنية ، يعد مصدرا هاما من مصادر وضع المصطلح العربى ، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر :

- ١ - معجم الحيوان . لأمين المعلوف .
- ٢ - المعجم الفلكى . لأمين المعلوف .
- ٣ - معجم الألفاظ الزراعية . للأمير مصطفى الشهاوى .
- ٤ - معجم العلوم الطبية والطبيعية . محمد شرف .
- ٥ - المعجم الطبى ليوسف حتى .
- ٦ - معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات ١٠ل . كلير فيل ترجمة مرشد خاطر وآخرين .
- ٧ - معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية لأحمد شفيق الخطيب .
- ٨ - المعجم العسكرى الموحد . جامعة الدول العربية .
- ٩ - المعجم الطبى الموحد . جامعة الدول العربية .
- ١٠ - معجم المصطلحات التى اقراها المجمع اللغوى بالقاهرة .

١١ - مجموعات المصطلحات التى أصدرها المكتب الدائم لتيسير التعريب بالوطن العربى بالرباط . الى غير ذلك من المعاجم والمجموعات

-
- (٧) ثراء اللغة العربية بأصول المصطلحات الجيولوجية . مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ٣٣ ص ٩٩ - ١٠٨ .
- (٨) خصائص اللغة العربية فى التعبير العلمى ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ٣٣ ص ٥٣ .

الاصطلاحية التي تصلح جميعا لأن تكون أساسا قويا ومصدرا علميا غنيا يستفيد منه واضعو المصطلحات . ولعله لم يعد صعبا اليوم اذا ما استخدمت وسائل التقنية الحديثة واجهزتها ، أن يتم حصر تلك المصادر واحصاء محتوياتها وتصنيفها حتى تكون فى متناول الهيئات التي يناط بها وضع المصطلح العلمى .

١ - ٣ - العقبات التي تواجه وضع المصطلح العلمى العربى :

من العقبات التي تواجه واضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية ، وتؤثر تأثيرا سلبيا على مدى قدرته وكفايته فى اخراج المصطلح بالدقة المطلوبة ، عقبات تتصل بالنواحى العلمية والفنية فى وضع المصطلح ، وهذه سنرجىء الحديث عنها الى مكان لاحق فى هذا البحث ، وعقبات ذات صفة عامة ، وهذه يمكن أن نوجز أبرزها فيما يلى (٩) :

أولا : الربط بين وضع المصطلح العلمى وتعريب لغة العلم فى التعليم العالى ومراكز البحوث ، حتى صار الاعتقاد الشائع لدى كثير من الباحثين أنه ما لم توضع المصطلحات العلمية المطلوبة فلا مجال للتعريب وفى لغة العلم . . . واننا على الرغم من تأكيدنا مرارا أن المصطلح يمثل احدى الركائز الأساسية للتعبير العلمى ، الا أننا نرى أن الربط التام بين وضع المصطلح وتعريب لغة العلم فى مؤسسات التعليم العالى ومراكز البحوث ، بحيث يتوقف الثانى تماما على وجود الأول مقولة بجانبها الصواب . وذلك لأن التعبير عن الحقائق العلمية يمكن أن يتم قبل تعريب المصطلح ، بل ان التعبير عن الحقائق العلمية باللغة العربية يعد خطوة هامة فى الطريق الصحيح لوضع المصطلحات العلمية . فالمصطلح العلمى الدقيق يتطلب وضعه أساسا قويا وعميقا من المعرفة العلمية الواسعة ،

(٩) راجع لذلك : حبنى مباح ، المصطلحات العلمية متى تدخل فى حيز الاستعمال . المجمع اللغوى بالقاهرة البحوث ٦٩/١٩٧٠ م ص ٥٩ - وزيدان حسن زيدان نظرة الى المعانى والترجمة من زاوية منهجية ، دعوة الى التعريب (مخطوطة) وعبد المنعم الكازورى ، التعريب فى ضوء علم اللغة المعاصرة ص ٥٩ - ٦٢ .

ولن يحتاج لمثل هذه المعرفة العلمية ان توجد الا ان تكون اللغة العربية وسيلتها واداتها ولغة التفكير والتأليف فيها . وهذا ما اثبتته وقائع تاريخ تطور لغة العلم عند العرب في الماضي ، وما تثبته حقائق الواقع المعاصر . ثم ان هناك نتيجة سلبية يقود اليها التباطؤ في تعريب لغة العلم وهي انه في الوقت الذي يكون فيه التعريب وسيلة لاثراء اللغة العربية وتطورها ، بحيث تستوعب كل ما هو جديد في مجال الاختراعات والمصطلحات . . فان الاستمرار في استخدام اللغات الأجنبية بدلا عنها يؤدي الى ضمورها واندثار كثير من الفاظها وتعبيراتها ، بل ربما قتل ذلك في المتحدثين بها ملكة التفكير والابداع .

ثانيا : التهييب والخوف من عجز اللغة العربية عن التعبير عن المصطلح العلمي وعن متطلبات الحضارة الحديثة ، يؤثر تأثيرا سلبيا على واضعي المصطلحات العلمية والفنية فيلجأون الى التعريب المطلق دون ضرورة . أي يلجأون الى نقل المصطلحات الأجنبية حرفيا الى الحروف العربية دون ان يجهدوا انفسهم في البحث .

ثالثا : بالاعجاب الزائد باللغات الأجنبية ، بحسبانها لغات للحضارة الحديثة ، وبحسبان معرفتها والعلم بها دليل تقدم وتطور ، يخلف في نفوس الكثيرين شعورا بالنقص والانهازام الداخلي ، الذي يكون سببا في نفورهم عن استخدام اللغة العربية في مجال العلم والتكنولوجيا .

رابعا : انصراف أكثر رجال العلوم الحديثة عن اتقان اللغة العربية بالدرجة المطلوبة ، كان سببا فيما يلاقون من صعوبات في نقل المصطلحات العلمية الى اللغة العربية بالصورة المنشودة .

تلك هي اهم الصعوبات والعقبات التي تواجه واضع المصطلح العلمي في اللغة العربية ، وهي كما نرى صعوبات عامة ومن السهل تذليلها وازالتها .

ر - ٤ - الاستفادة من أجهزة التقنية الحديثة في مجال المصطلحات :

ان الاستفادة من وسائل التقنية الحديثة في وضع المصطلحات العلمية

فى اللغة العربية أمر ينبقى أن يؤخذ بالقدر اللازم من الاهتمام اذا ما أردنا أن توفر جهودا فردية ومؤسسية تبذل فى كل وقت من أجل وضع المصطلح العلمى . فالكلم الهائل من المصطلحات التى سبق وضعها أو تعريبها فيما أنتجته جهود السابقين والمعاصرين ، منذ أن بدأ التفكير فى مواجهة ذلك السيل المتكاثر من ألفاظ الحضارة ومصطلحات العلوم ، لا يتصور أن يحيط به فرد أو هيئة مهما كانت طاقاتها وإمكاناتها الا اذا استعانت بوسائل التقنية الحديثة وأجهزتها .

ولما كانت اللغة العربية تتميز على كثير من اللغات باهتمامها على قواعد منتظمة فى القياس والاشتقاق ، تجعل عملية توليد الألفاظ واستخراجها من الصيغ المختلفة يسيرة وسهلة أمام واضع المصطلح العلمى ، فإن جهاز الحاسب الالكترونى قد يكون أنسب جهاز دقيق لتطبيق قواعد الاشتقاق المتنوعة واستخلاص نتائج هذا التطبيق بسرعة فائقة اذا ما وضع برنامج استخدامه على أساس علمى يناسب قواعد بناء الألفاظ وقوانينها فى اللغة العربية ، على نحو ما هو معروف فى علم الصرف وتركيب بنية الكلمات . ثم يصبح من الممكن حينئذ استخدام تلك النتائج فى مجال وضع المصطلحات العلمية والتكنولوجية والفنية (١٠) .

يضاف الى هذا امكانية استخدام هذا الجهاز كذلك فى عمليات حصر المصطلحات ، واختزانها ، واختزان المعلومات المتصلة بها مما تضمنته المعالجم التى وضعت ، حتى يسهل الرجوع اليها واستقاء ما يراد منها .

هذا ، وقد فعل المكتب الدائم لتنسيق التعريب ، بالمغرب خيرا حين قام فى أكتوبر ١٩٦٧ بالاتصال بمؤسسة IBM فى باريس للنظر فيما تتيحه تجاربها من امكانيات لتطوير المعجمية العربية (١١) .

(١٠) حسن حسين فهمى - استخدام الحاسب الالكترونى فى تعريب المصطلحات العلمية . . المجمع اللغوى بالقاهرة ، البحوث ١٩٧٤ م . ص ٢٣١ .

(١١) محمد المنجى الصبّادى - التعريب وتنسيقه . ص ٣٠٩ .

ومنذ ذلك التاريخ والمكتب يحاول أن يستفيد من التسهيلات والخدمات التي تقدمها اليه الوكالات العربية والعالمية المتخصصة المباشرة ، التي تمتلك بنوكا للكلمات ، تقوم فيها بخزن المصطلحات العلمية والتقنية بعدد من اللغات في ذاكرة الحاسب الالكتروني ، وترغب في اضافة المقابلات العربية لها . ولما تبلورت فكرة تطويع الحروف العربية لضمان خزن الكلمات في أجهزة الحاسب الالكتروني على الصعيد العربي والعالمي ، وتبثلت في الطريقة العربية المعيارية المشكولة التي وضعها معهد الدراسات للتعريب بالمغرب حوالي عام ١٩٧٩ م - تم الاتفاق على تزويد بعض المؤسسات الأجنبية بما تجمع من مصطلحات عربية ، مثل بنك الكلمات بجمعية علوم الفضاء الإيطالية ، وشركة سيمنز الألمانية وغيرها من الهيئات التي شرعت في استخدام الحروف العربية المشكولة كما روجتها الطريقة المعيارية المذكورة آنفا ، في تخزين المصطلحات العربية . كما وسع المكتب من اتصالاته مع المؤسسات والوكالات المتخصصة لكي ينمي الذخيرة العربية من أنواع المصطلحات التي يتم خزنها واستخدامها في حينها . وقد أبدى عدد من الهيئات المتخصصة في خزن الكلمات مثل وكالة روما ، واتحاد الجامعات الفرنسية ، وبنك الكلمات بكندا ، ومركز توثيق جامعة الموصل بالعراق ، الاستعداد التام للسير بخطة تنسيق التعريب قدما من أجل إبراز المعجم العلمي والتقني العام الى حيز الوجود(١٢) .

وخلاصة القول ان استخدام وسائل التقنية الحديثة ، وخاصة جهاز الحاسب الالكتروني على النحو الذي اشرنا اليه ، يساعد على اقتصاد كبير في الجهد والوقت والنفقات ، بالاضافة الى اضافة صفة الدقة والتنظيم على نتائج الاحصاء اللغوي وعملياته ، واتاحة الفرصة من ثم للخبراء اللغويين لاستغلال وقتهم وجهدهم في الأعمال اللغوية الجوهرية . ويبقى ان تتضافر جهود الفنين والمختصين من أجل توفير الجهاز الذي يمكن تكييفه لاستخدام الحروف العربية ووضع البزناج العلمي اللازم لعمليات استخدامه .

(١٢) المرجع نفسه ص ٣١١ - ٣١٣ .

٢ - الجهود السابقة فى وضع المصطلح العلمى العربى

٢ - ١ - جهود علماء العربية القدماء ومنهجيتهم :

يرجع تاريخ جهود علماء العربية فى وضع المصطلحات العلمية الى القرون الأربعة الأولى من حياة الدولة الإسلامية ، حين انفتحت الثقافة العربية والإسلامية على ثقافات الأمم الأخرى وحضارتها . وقد بلغ ذلك الانفتاح شلوه فى عهد الخليفة العباسى المأمون (١٩٨ هـ - ٢١٨ هـ) الذى أنشأ أكاديمية للعلوم فى بغداد أطلق عليها « بيت الحكمة » ، توافد اليها العلماء والمترجمون بتشجيع منه للقيام بنقل الذخائر العلمية مما تركه علماء الاغريق والفرس والهنود والسيان وغيرهم ، فى الطب والتشريح والفلسفة والمنطق والأخلاق والسياسة والرياضة والهندسة والفلك والحيوان الخ . وحين نشطت حركة الترجمة والنقل إلى العربية من اللغات الأخرى كاليونانية والفارسية والهندسية ، صاحبها تعريب الكثير من ألفاظ العلوم الجديدة ومصطلحاتها ، كما صاحبها تعريب كثير من المصطلحات الادارية والسياسية والحربية والمالية (١) . ولقد امتدت تلك الحركة العلمية النشطة قرونا أخرى بعد عصر المأمون حتى بلغت ذروة اكتمالها ونضجها فى القرن الرابع الهجرى ، الذى استقرت فيه العلوم ونضجت لغة العلم واستوت كائفا متكاملا بأسلوبه وتعبيره ومصطلحاته . وحينئذ بدا علماء العرب يضيفون الى العلوم من انتاجهم وبحوثهم ، وصاروا يتحفظون فى تعريب الألفاظ والمصطلحات الأجنبية ، ويرجحون الترجمة على التعريب كلما تيسر نقل معانى الألفاظ من اللغات الأخرى الى الألفاظ العربية ، أو كلما تيسر وجود الألفاظ العربية التى تقابل المصطلحات الأعجمية ، الا أنهم - كما يقول الأستاذ العقاد (٢) - قصروا

(١) مصطفى الشهابى ، المصطلحات العلمية فى اللغة العربية ، ص ١٩ - ٢٠ ، وأحمد عيسى ، التهذيب فى أصول التعريب ، ص ١٠٠ - ١٠٨ .
(٢) دراسات فى المذاهب الأدبية والاجتماعية ، ص ٦٥ .

ذلك التحفظ ، فيما يبدو ، على بعض المجالات دون البعض الآخر ، فالتزموه فى شئون الدين والبيان ، ولم يلتزموه فيها عدا ذلك من مجالات . لذا نجدهم قد عربوا بعض الكلمات التى كان فى استطاعتهم ايجاد مقابل لها بالعربية ، وذلك مثل كلمة « موسيقى » اليونانية ، وقد كان فى وسعهم ان يطلقوا عليها « فن النغم » ومثل « الاضطراب » وكان فى وسعهم ان يسموه « مقياس النجوم » او « مقياس الفلك » ، ومثل « ايساغوجى » فى المنطق وكان فى استطاعتهم ان يطلقوا عليه « المدخل » او « التمهيد » ، وهكذا . وان المتتبع لتاريخ تلك الحركة العلمية يدرك ان علماء العربية كانوا يسرون على خطة معينة ومنهجية واضحة فى امر وضع المصطلحات العلمية ، سواء اكان فى مجال توليد الألفاظ واشتقاقها ام فى مجال ترجمتها وتعريبها . ويمكن تلخيص الأسس التى قامت عليها تلك المنهجية فى الأمور الآتية (٣) :

أولا : تحرير المعنى اللغوى القديم للكلمة العربية وتضمينها المعنى الجديد . وكان ذلك يتم عن طريق النقل والاستعارة لوجود « شابهة بين المعنيين » ولم يكونوا يشترطون فى ذلك أن تكون المشابهة شاملة ، بل يكتفون بوجود « أدنى ملابسة » ثم قد يصبح المصطلح الجديد بمرور الزمن حقيقة عرفية فى الدلالة على المعنى الجديد .

وقد اتبعت هذه الطريقة قديما فى وضع معظم مصطلحات العلوم العربية والإسلامية ، مثل : الصلاة والزكاة والصيام ، ومثل : الاستثناء والتمييز والفاعل ، ومثل : المصطلحات فى مجال الزراعة والإدارة ، كالحياة الأرض الموت وأرض الخراج وأرض العشر والمزارعة والمساقاة والدولة ودار الضرب والسكة والجباية والمكس الى غير ذلك من المصطلحات فى المجالات الأخرى الكثيرة .

هذا وتشير البحوث اللغوية فى هذا الميدان الى وجود الكثير من

(٣) مصطفى الشهابى ، المصطلحات العلمية فى اللغة العربية ،

الألفاظ العربية في ثانيا ذخائر التراث العلمى العربى ومصادره ، ما يصلح للتعبير بدقة عن مدلولات كثير من مصطلحات العلوم والفنون ، كما سبقت الإشارة (٤) .

ثانيا : اشتقاق كلمات جديدة من أصول عربية أو معربة للدلالة على المعنى الجديد . وتتبع هذه الوسيلة حين لا يوجد لفظ عربى يقابل المصطلح الجديد . ولعل هذه الوسيلة من أكثر الوسائل فائدة لمد واضع المصطلح العلمى بالألفاظ الجديدة التى يحتاج إليها . فاللغة العربية لغة اشتقاقية . وقواعد الاشتقاق فيها من أكثر القواعد اللغوية دقة وانتظاما . ويتطبيقها يمكن الحصول على كثير من الصيغ المتنوعة التى تؤدى دلالات مختلفة .

وقد أجاز القدماء الاشتقاق من أسماء الأعيان ، فقالوا : ذهب وفضض وكبرت وعصفر من الذهب والفضة والكبريت والعصفر على التوالى . كما أجازوا الاشتقاق من اللفظ العرب الذى صاغته العرب على أوزانها . فآخذوا من الدرهم ، درهم ودرهم ، ومن اللجام ، الجم وملجم وهكذا . واشتقوا أسماء للآلات على وزن مفعل ومفعلة ومفعال بكسر الميم وسكون الفاء فيها . واشتقوا على وزن فعال بضم الفاء وفعل بفتح الفاء والعين للدلالة على المرض . واشتقوا على وزن فعال بفتح الفاء وتشديد العين المفتوحة للدلالة على الحرفة . واشتقوا على وزن مفعلة بفتح الميم وسكون الفاء للمكان الذى يكثر فيه الشيء مثل مبقرة وملبنة . وزادوا ياء النسب المشددة والتاء آخر الكلمة للتعبير عن الهيئات والأحوال مثل فروسية وخصوصية وكمية وماهية الخ . كل هذا يدل على أن وسيلة الاشتقاق هذه تتيح لواضع المصطلح العلمى فى كل زمان فرصا واسعة تمكنه من تلبية احتياجات لغة العلم والعلماء .

ثالثا : ترجمة كلمات أعجمية بمعانيها . وكان ذلك يتم بنقل معانى المصطلحات الأجنبية بالألفاظ العربية . ولما كان معظم المترجمين والنقلة

(٤) ص ١٦١ - ١٦٣ من هذا البحث .

فى عصور الحركة العلمية فى الدولة الاسلاميه يفتنون الى غير العرب ، ولم تكن العربية لغة آبائهم ولكنهم اكتسبوها بالتعليم اكتسابا ، فانهم فى كثير من الحالات ، رغم الجهد الذى يبذلونه ، كانوا يعجزون عن ايجاد اللفظ العربى المقابل للكلمة العلمية الاجنبية ، فيضطرون الى تعريبها لو نقلها كما هى الى العربية ، حتى كان ذلك سببا من اسباب وجود الكثير من الكلمات الدخيلة والمعربة مع وجود نظائرها فى العربية الفصحى (٥) . وربما كان اولئك فى بعض الاحيان يترجمون بعض الالفاظ ترجمة قاصرة غير دقيقة ، لان الترجمة تتطلب شيئا من الحذر والدقة فى تخير المقابلات من الالفاظ العربية لمعانى المصطلحات الاجنبية ، كما تتطلب ان يكون الناقل او المترجم عليما بأسرار الأساليب العربية ودقائق معانى الفاظها علمه بأسرار اللغة التى ينقل عنها .

رابعا : تعريب كلمات اجنبية وعندها فصحة . وقد كان العلماء يعدون هذه الوسيلة الأخيرة فى وضع المصطلحات بعد ان تعجز الوسائل الأخرى فى ايجاد اللفظ الملائم . لذا نجدهم يضعون ضوابط للتعريب ، كانوا يدخلون - بمقتضاها - على الالفاظ المعربة بعض التغيير والتعديل كى تتلاءم مع جرس الالفاظ العربية . وقد تبعد الالفاظ المعربة عن صورتها الأصلية بعض الشيء بذلك التعديل والتغيير . هذا ، ويرجع التغيير الذى يطرأ على الالفاظ الأعجمية الى نوعين ، تغيير فى الأصوات والحروف ، وتغيير فى الأوزان ، أى باخضاع اللفظ الأعجمى لأوزان الالفاظ العربية . أما التغيير فى الأصوات والحروف فقد كان يتم بإبدال الحرف الأعجمى الذى لا يوجد له مقابل فى العربية بأقرب الحروف العربية اليه نطقا . يقول ابو منصور الجوالقى فى هذا الصدد ما ملخصه (٦) :

(٥) عبد المنعم الكارورى : التعريب فى ضوء علم اللغة المعاصر ،

ص ٤٤ .

(٦) العرب من الكلام الأعجمى ص ٥٤ - ٥٦ .

« ان العرب كثيرا ما يجترئون على تغيير الاسماء الاعجمية اذا استعملوها ، فيبدلون الحروف التى ليست من حروفهم الى اقربها مخرجا ، وربما ابدلوا ما بعد مخرجا ايضا . والابدال لازم لئلا يدخلوا كلامهم ما ليس من حروفهم . وربما تركوا الحرف على حاله لم يغيروه . فمما غيروه من الحروف ما كان بين الجيم والكاف ، وربما جعلوه جيم ، وربما جعلوه كافا ، وربما جعلوه قافا لقرب المخرج بين القاف والكاف . قالوا : « كريج » ، وبعضهم قال « قريق » ، وقالوا « جورب » واصله « گورب » . وابدلوا الحرف الذى بين الباء والفاء فاء ، وربما ابدلوه باء ، وقالوا : « فرند » وقال بعضهم : « برند » . وابدلوا السين من الشين فقالوا : للصحراء : « دست » وهى بالفارسية : « دشت » ، وقالوا : سراويل واسماعيل . واصلها « سراويل واشماويل » .

وذكر السيوطى فى المزهرة (٧) : ان الحروف التى يكون فيها البديل فى المعرب عشرة ، خمسة يطرد ابدالها ، وهى ، الكاف والجيم ، والقاف والباء والفاء ، وخمسة لا يطرد ابدالها ، وهى السين والشين والعين واللام والزاي . فالبدال المطرد يكون فى كل حرف ليس له ما يقابله فى العربية ، كما هو الحال بالنسبة للحروف الاولى ، اذ ان نطقها الاعجمى يختلف عن نطقها فى اللغة العربية . اما البديل غير المطرد فيكون فى كل حرف وافق نطقه نطق الحروف العربية .

اما التغيير فى اوزان الألفاظ الاعجمية فانه يتم بعد احداث التغيير فى الاصوات والحروف ، وبعد حذف بعضها او زيادة بعضها الآخر حتى يتلاءم اللفظ الاعجمى مع جرس الألفاظ العربية . يقول ابو منصور الجوالقى فى هذا ايضا (٨) : « وربما غيروا البناء الفارسى الى ابنية العرب . وهذا التغيير يكون بابدال حرف من حرف او زيادة حرف او نقصان حرف ، او ابدال حركة بحركة او اسكان متحرك او تحريك ساكن . وربما تركوا الحرف على حاله لم يغيروه . ومما الحقوه بابنيتهم « درهم »

(٧) ج ١ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(٨) المعرب من الكلام . . . ص ٥٤ ٥٦ .

الحقوه بهجرع ، و « بهرج » الحقوه بسهولة . وما زادوا فيه من الأعجبية ونقصوا ابريسم وسرافيل وفيروز « وما ذكروه على حاله فلم يغيروه » خراسان وخرم وكركم » . ويرى الدكتور على عبد الواحد وافى (٩) ، ان كثيرا من الكلمات الدخيلة الأجنبية قد تغير كذلك مدلوله فى العربية عما كان عليه فى لغته الأولى . فبعضها قد خصص معناه العام فأصبح يدل على بعض ما كان عليه ، وبعضها عمم مدلوله الخاص فأطلق على أكثر مما كان يدل عليه ، وبعضها استعمل فى غير ما وضع له ، وبعضها انحطت دلالاته عما كان يستعمل فى لغته الأصلية ، وبعضها سبت دلالاته الى منزلة راقية لم تكن له من قبل .

وواضح مما سبق ان اللفظ الأجنبى بعد تعريبه كان يخضع لما تخضع له الألفاظ العربية الأصل من الأحكام ، ويجرى عليه ما يجرى عليها من حيث القياس والاشتقاق وتطبيق القوانين الصوتية والصرفية ، ويطرأ عليه أيضا ما يطرأ عليها من تطورات معنوية ودلالية . وقد تناول علماء العربية قديما هذه الأحكام تفصيلا مما لا مجالا لذكره هنا (١٠) .

وقبل اختتام هذا الحديث عن جهود القدماء فى وضع المصطلحات العلمية ، ينبغى ان نلم الماسا سريعا بما وجه الى طريقتهم من نقد ، وما اتخذ عليها من المآخذ التى يمكننا ابراز أهمها فى النقاط التالية :

(أ) الطريقة التى كانوا يتبعونها فى تعريب المصطلحات لم تكن موحدة ، مما نتج عنه تعريب بعض الألفاظ بصورة متباينة ، أو بعد بعضها عن صورتها الأصلية ، حتى ليصعب على الدارس ان يهتدى الى أصلها بسهولة .

(ب) الاعتماد فى وضع المصطلحات ، فى معظم الأحوال ، على الجهود الفردية غير المنسقة ، مما نتج عنه كثير من الاضطراب فى وضع المصطلح بين التوليد والاشتقاق والترجمة والتعريب .

(٩) فقه اللغة . ص ٢٠٥ .

(١٠) انظر الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٣٥٧ - ٣٥٠ ،

والمزهر للسيوطى ج ١ ص ٢٦٩ - ٢٧٠ وص ٢٨٦ - ٢٨٨ .

(ج) عدم وجود الهيئات العامة التي تقوم بمهمة التنسيق والتوحيد ، حتى تمكن الاستفادة مما وصل اليه العلماء من مفردات ومصطلحات علمية راجت في انحاء الوطن العربي الاسلامي .

٢ - ٢ العلماء المحدثين ومنهجيتهم :

يمثل الاهتمام بوضع المصطلحات العلمية لدى علماء العربية المحدثين امتدادا طبيعيا لما قام به القدماء في هذا السبيل ، بالاضافة الى انه وليد الحاجة الملحة لتلبية متطلبات الحياة العلمية الحاضرة المتمثلة في تلك النهضة الشاملة في مجالات العلوم والتكنولوجيا على نطاق الوطن العربي ، والتي أصبحت المصطلحات الجديدة فيها تتكاثر حتى أصبح مجرد حصرها مشكلة كبرى .

وقد استقصى الأمير مصطفى الشهابي جهود العلماء قديما وحديثا في وضع المصطلحات العلمية وتعريبها استقصاء شاملا في كتابه « المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث » والذي يعد من الكتب الرائدة في هذا الميدان ، كما يعد الشهابي نفسه من رواد علم المصطلحات في العصر الحديث .

ويتحدث الدكتور عبد المنعم الكاروري في كتابه « التعريب في ضوء علم اللغة المعاصر » (١١) عن جهود العلماء العرب المحدثين في دراسة التعريب ووضع المصطلحات العلمية فيجعلهم ثلاث طوائف :

طائفة ركزت على دراسة المعربات القديمة ، ثم أوجزت آراءها فيما ينبغي ان يكون عليه التعريب حديثا . وكان من أبرز روادها الشيخ عبد القادر المغربي الذي يعد أول من طرق هذا المجال في العصر الحديث ، ونشر حوله دراسات ومقالات جمعت في كتاب بعنوان « الاشتقاق والتعريب » صدر عام ١٩٠٨ م ومن هذه الطائفة أيضا الدكتور أحمد عيسى الذي صدر له كتاب « التهذيب في أصول التعريب » عام ١٩٢٣ م ، والذي ضمنه قواعد محددة لتعريب الألفاظ الأجنبية تضمن ،

على تعبيره ، خروج الألفاظ المعربة بشكل ونسق واحد فى أى مكان من الوطن العربى . ومن هذه الطائفة كذلك الأب أنستاس مارى الكرملى الذى نشر عدة دراسات عن هذا الموضوع فى عدد من المجلات العربية مثل مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ومجلة المجمع العلمى العراقى ومثل مجلة الشرق ومجلة العرب .

وطائفة اخرى أوجزت دراستها عن المعربات القديمة ثم ركزت على ما ينبغى أن يكون عليه التعريب حديثا مع الاهتمام بالمصطلحات العلمية بشكل خاص . ومن رواد هذه الطائفة البارزين الدكتور أمين المعلوف الذى بدأ نشر بحوثه حول هذا الموضوع فى مجلة المقتطف عام ١٩١١ م . ومن هذه الطائفة أيضا الأستاذ حسن حسين فهمى ، الذى وضع كتابه الشهير « المرجع فى تعريب المصطلحات العلمية والفنية والهندسية » الذى أوصى مجمع اللغة العربية بالقاهرة بنشره عام ١٩٦١ م . وابرز أعضاء هذه الطائفة على الاطلاق الأمير مصطفى الشهابى صاحب الكتاب النفيس الذى سبقت الإشارة اليه ، والذى يعد بحق زعيم المهتمين بوضع المصطلحات العلمية فى العصر الحديث .

أما الطائفة الثالثة فقد كان جل جهدها مقصورا على جمع معاجم أو قوائم للمصطلحات العلمية فى العصر الحديث . ومن أبرز أعضاء هذه الطائفة الدكتور محمد شرف صاحب «معجم العلوم الطبيعية والطبية» والأستاذان يعقوب صروف وفؤاد صروف اللذان وضعوا مصطلحات علمية فى مجالات عديدة من مجالات العلوم الحديثة ، والدكتور مظهر سعيد الذى وضع مصطلحات فى علم النفس ، والأستاذ محمود الديببى الذى وضع مصطلحات فى أسماء النباتات الزراعية ، وغير هؤلاء من العلماء الذين بذلوا جهودا مقدرة فى هذا الميدان ، ولا مجال لحصرهم هنا .

هذا ، وان جهود أولئك العلماء فى ميدان المصطلحات العلمية على الرغم من أنها فردية فى كثير من الأحيان ، إلا أنها فيما يبدو ، كانت تسير الى حد ما وفق قواعد عامة مرعية . ويستطيع المتتبع لتلك الجهود أن يستنتج منها ما يلى :

أولاً : اعتماد أولئك العلماء بصفة رئيسية على الأسس التي سبق
أن أشرنا إليها في منهجية القدماء من العلماء في وضع المصطلحات العلمية .
وهذا أمر طبيعي بحسبان أن جهود المحدثين إنما هي امتداد طبيعي
لجهود السابقين ، ولا بد أن تكون مشتقة منها .

ثانياً : الاستفادة القصوى مما أتاحتها لهم قواعد منهجية القدماء ،
والتوسع في تطبيق تلك القواعد بصورة أكثر مرونة ، ولكنها منضبطة
ثالثاً : الاعتماد على القواعد التالية في اختيار المقابلات العربية
للمصطلحات الأجنبية الحديثة :

(أ) الاستعانة بالألفاظ والمرادفات التي أخرجها مجمع اللغة
العربية بالقاهرة وغيره من المجامع والهيئات العلمية .

(ب) ترجيح الكلمة الصحيحة عربية كانت أو معربة ، أو الكلمة
المولدة السائغة التي لها معنى مقارب لمعنى الكلمة الأجنبية . وفي حالة
وجود كلمتين أحدهما صحيحة والأخرى مولدة بالصفات المذكورة ،
ترجح الأولى أو تذكران معا .

(ج) تهذيب المصطلحات العامة الرائجة وتقريبها إلى الفصحى .

(د) المصطلح الذي سبق أن وضع له لفظ عربي ثم ظهر لبس
في تحديد معناه يختار بدلاً عنه لفظ آخر مناسب .

(هـ) تفضيل الاعتماد على الحدث في صياغة المصطلحات على
الاعتماد على أسماء الأعيان ، كلما أمكن ذلك .

(و) عند وضع المصطلح استناداً على الحدث كما في المصائد
ونحوها ، ينبغي أن تراعى أصول علم الصرف وقواعده واختلاف معاني
المشتقات ، وكذلك اتجاه الحدث في حالتي تعدى الفعل ولزومه .

(ز) اللجوء إلى الاشتقاق كثيراً ، وإلى النحت قليلاً في وضع
المصطلحات ، واستخدام وسائل الاشتقاق المتنوعة .

(ج) التوسع فى استخدام ما تتيحه بعض القواعد العربية ، مثل النسبة الى الجمع ، واستخدام جمع المؤنث السالم للمصفات المؤنثة بمنزلة الاسماء لها ، واستخدام الاسم العربى الدال على نوع من الأنواع اسما للجنس على سبيل العموم .

رابعا : الاعتماد على القواعد التالية فى ترجمة المصطلح الأجنبى الى مقابله العربى :

(١) عدم التقيد فى ترجمة المصطلح الأجنبى بالمعنى الحرفى له ، بل يراعى ايجاد اللفظ المناسب للمعنى الفنى .

(ب) ترجمة الاسماء العلمية الأجنبية التى تطلق على اجناس النبات او قدل على صفة من صفاته ، وتفضيل ذلك على التعريب .
الا الاسماء التى يصعب ترجمتها بكلمة عربية واحدة سائغة فيمكن تعريبها . ويفضل وضع اسماء الاجناس المعربة الى جانب المترجمة ريثما يتم اختيار احدها وترجيحه .

(ج) تفضيل ترجمة المصطلح ولو بكلمتين على التحت الذى يقود الى ما لا يستساغ من الكلمات .

(د) توحيد ترجمة معانى اللواحق التى تلحق المصطلح اينما وجدت ، قدر المستطاع .

خامسا : الاعتماد على القواعد التالية فى تعريب المصطلح الأجنبى :

(١) نقل المصطلح الأجنبى بلفظه اذا كان من اصول يونانية او لاتينية قديمة ، بشرط شيوعه فى العالم . وفى هذه الحالة تطبق عليه قواعد التعريب والنقل الصوتى المتبعة فى اللغة العربية .

(ب) اذا اختلف المصطلح الأجنبى بين اللغات اللاتينية ولم يكن له مقابل باللغة العربية الفصحى او الدارجة ، يعرب بتصرف مع تحاشى الحروف والتراكيب التى يستثقلها العامة .

(ج) ابدال الحروف الأجنبية المتوسطة بين حرفين من أحرف عربية ، وكذلك ابدال بعض حركات الألفاظ الأجنبية مع الحركات العربية .

(د) الألفاظ الأجنبية التى تختم بنهايات لا تشبه نهايات الألفاظ العربية ، أو يقل ورودها فيها ، تغير تلك النهايات الى ما يناسبها .
فمثلا تغير الكلمات الفارسية والتركية المنتهية بهاء مثل باغته الى كلمات منتهية بتاء مربوطة مثل بفتة .

(هـ) اتباع طريقة معينة لتعريب الحروف اليونانية واللاتينية وتحويلها الى حروف عربية (١٢) .

(و) تعريب أسماء الأجناس الكيماوية البسيطة والمركبة ،
الا التى لها أسماء عربية . لأن اللجوء الى الترجمة فى مصطلحات عدد كبير من المركبات الكيماوية يقود الى طول الكلمات التى تفى بالمعنى المقصود . اما التى لها أسماء عربية : مثل الكبريت والذهب والحديد والنحاس ، فيستغنى بها عن التعريب .

(ز) ما عرب فى العصر الإسلامى مخالفا لأصله ، ولم يكن فى أصله حروف وحركات تخالف العربية ، يجوز أن يرجع الى أصله ، ويعتد ذلك صحيحا . لكن تعد الكلمة الثانية دون الأولى فصاحة .
اما ما عرب قبل الإسلام فلا يجوز العدول عنه الى أصله . فلا يقال فى الفصح بكسر الفاء الفصح يفتحها . هذا فى غير الأعلام ، أما الأعلام فالعودة الى الأصل احسن الا ما شاع منها مثل : عيسى ويحيى .

هذا ، ويؤخذ على منهجية هؤلاء العلماء بعض المسأخذ التى يمكن اجمالها فيما يلى :

أولا : يلاحظ ان بعض العلماء كانوا يهتمون بالنواحى العامة للتعريب ووضع الضوابط المتصلة بذلك ، بينما كان الآخرون يهتمون بالنواحى

(١٢) انظر : مصطفى الشهابى . كتابة الأعلام الأعجمية بحروف عربية . مجاع المجمع العلمى العراقى مج ٣٩ ج ٣ ص ٣٥٣ - ٣٦٤ - وكذلك ص ٢٠٠ - ٢٠٥ من هذا البحث .

التفصيلية الفنية لوضع المصطلحات العلمية وتعريفها . كما يلاحظ أيضا ان قواعد التعريب اللفظي لدى أولئك العلماء ، اقتصر على الفاظ اللغتين اليونانية واللاتينية بشكل اساسي ، واهملت اللغات الأخرى ، أو لم تضع في حسابها احتمال وجود مصطلحات علمية تفد الى العربية من لغات أخرى . وعلى الرغم من ان لهذا ما يبرره من قبل ان معظم المصطلحات العلمية الرائجة عالميا إنما يرجع أصله تقريبا الى هاتين اللغتين الا ان الحذر العلمي يفرض ان تكون هناك قواعد شاملة لمواجهة كل احتمال قد يرد .

ثانيا : يؤخذ على منهجية أولئك العلماء في وضع المصطلحات العلمية وتعريفها انها كانت متأثرة الى حد ما بمؤثرات الثقافة الشخصية لأصحابها من جهة وبمؤثرات بيئاتهم واقطارهم من جهة ثانية . فنتج عن ذلك تفوق التميز الثقافي والقطري على الوضع الاصطلاحي العربي العام ، وكان هذا من العوائق السلبية لوضع المصطلح العلمي العربي العام الموحد الذي يمثل هدفا أساسيا من أهداف النهضة العلمية العربية الحديثة .

ثالثا : عدم وجود جهة واحدة مختصة بوضع المصطلح العلمي ، تكون صاحبة القرار الأخير ، ويرتكن اليها الجميع ويأخذون برأيها - أدى الى اضطراب كثير في وضع المصطلحات وتعددتها واختلافها .

٢ - ٣ جهود المجامع اللغوية والعلمية ومنهجيتها :

لقد تبين للمجامع اللغوية والعلمية في وقت مبكر من تاريخها ان الحاجة داعية لوضع مصطلحات للعلوم تحقق ما تتطلبه الدراسات الحديثة في شتى النواحي العلمية ، وما تتطلبه حاجة الدارسين والباحثين العرب كذلك . وقد كانت اجتماعات تلك المجامع ومؤتمراتها ومجلاتها وبحوثها العلمية توجه اهتماما خاصا لذلك الموضوع . وصدر عنها العديد من المعاجم الذي نشر فيه ما توصلت اليه من مصطلحات جديدة ، كما اوصت بنشر عدد من المعاجم التي وضعها افراد أو هيئات أخرى . وان المتتبع لتلك الجهود لا يملك الا ان يعجب بما أنتج رغم شح الامكانيات وضعفها ،

ورغم ما اعترض تلك الجهود من صعوبات أخرى كثيرة . والذي يبدو من تلك الجهود أن منهجية المجامع اللغوية والعلمية في وضع المصطلحات كانت ، بشكل عام ، مبنية على القواعد نفسها التي سبقت الإشارة إليها في منهجية علماء العربية القدماء ، فقد فتحت تلك القواعد للمجامع وغيرها من المؤسسات والعلماء والباحثين ابوابا واسعة لوضع قرارات هامة فيما يختص بوضع المصطلح العلمي (١٣) .

هذا ، وقد قام المجمع العلمي بدمشق (١٤) في المراحل الأولى من تاريخه بوضع قواعد تتلخص في استخدام الألفاظ القديمة الموجودة في الكتب التراثية لغوية أو اصطلاحية للتعبير عن المعاني الجديدة . فإذا كان اللفظ القديم مطابقا تمام المطابقة لدلالة اللفظ الجديد فيها ونعمت ، وإذا كان مقاربا في معناه للفظ الحديث ، ففي هذه الحالة يمكن تحويله وتوسيعه بحيث يشمل المعنى الحديث . كما أنه من الممكن أيضا البحث عن لفظ جديد للتعبير عن المعنى الجديد بواسطة طرق الاشتقاق المعروفة وقواعد وضع المصطلح العلمي . وأخيرا يمكن اللجوء إلى تعريب الكلمات الأجنبية ووزنها بميزان الكلمات العربية (١٥) .

أما مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١٦) ، فقد دعا ، منذ أن بدأ اهتمامه بوضع المصطلحات العلمية إلى جمع المصطلحات العربية القديمة ، وإلى تسجيل ما اصطلاح عليه المختصون حديثا ما دام لا يتعارض مع أصول اللغة ، ولمواجهة الضرورة لا بأس من التعريب . وهو منذ ذلك الحين لم يخرج عن وسائل وضع المصطلح المألوفة التي عرفها القدماء . فقال باللجوء إلى اللفظ العربي للتعبير عن المعنى الجديد عن طريق الاشتقاق والمجاز والنقل والنحت والتعريب . إلا أنه يسر من أمرها وأفسح

-
- (١٣) مصطفى الشهابي . المصطلحات العلمية العربية في بغداد .
مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مج ٣٨ ج ١ ص ٣ - ١٣ .
(١٤) أنشئ عام ١٩١٩ م .
(١٥) محمد المنجي الصيارى - التعريب وتنسيقه . ص ٧٠ .
(١٦) أنشئ عام ١٩٣٢ م .

مجال تطبيقها . ولم يكن يرفض وسيلة الترجمة ، الا انه لم يكن يفضل ترجمة المصطلح بأكثر من كلمة واحدة . ولم يكن يرى بأسا كذلك من جمع الألفاظ الفنية التي يستخدمها الحرفيون في معاجم بعد اصلاح ما ينبغى اصلاحه من الناحية اللغوية (١٧) .

وقد كانت طريقته لتنفيذ تلك المنهجية تتلخص في جمع الألفاظ الاصطلاحية التي وضعها الاختصاصيون للتحري في قيمتها الدلالية ، ثم عرضها على لجان من الخبراء والمختصين ، ثم مناقشتها أمام مجلس المجمع مجتمعا ، ثم مناقشتها أمام مؤتمر المجمع الذي يضم ممثلين من البلاد العربية . وبعد ابداء رايه فيها تنشر وتوزع على الجهات المختصة (١٨) .

اما المجمع العلمي العراقي (١٩) فقد كانت منهجيته في وضع المصطلحات العلمية تعتمد على الاشتقاق والتعريب وعلى النحت اذا دعت الحاجة اليه . وكان يرجح الشائع المشهور من المولد والدخيل على الوحشي المهجور من الكلمات التي في معاجم اللغة . وكانت طريقته في تنفيذ تلك المنهجية تتلخص في النظر والتحري عن اصل المصطلح الجديد ، ثم انتقاء المقابلات العربية له بواسطة الخبراء والمختصين ، من بطون الكتب القديمة والحديثة اللغوية منها والعلمية المختصة . وبعد ايجاد اللفظ الموضح للدلالة الاصطلاحية المتصف بالدقة والمرونة ، يقرر المجمع استخدامه ، بعد اخذ رأي الأقطار العربية الأخرى . ولا يدون اللفظ مصطلحا معتمدا الا بعد مرور فترة ستة أشهر تخصص لدراسة الآراء والمقترحات والانتقادات الواردة عليه (٢٠) .

(١٧) ابراهيم مذكور . مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما . ص ٥٤ - وما بعدها .

(١٨) عبد الحليم منتصر - حاجتنا الى معجم علمي عربي موحد . المجمع اللغوي بالقاهرة . البحوث والمحاضرات ١٩٦٧/٦٦ م . ص ٣٧٥ .

(١٩) أنشئ عام ١٩٤٧ م .
(٢٠) محمد المنجي الصيادي . التعريب وتنسيق . ص ٧٢ - ٧٣ .

أما مجمع اللغة العربية الأردني فقد جاءت نشأته (٢١) في مرحلة كانت المجمع الثلاثة الأخرى قد فرغت من وضع الأسس الرئيسية لمنهجية وضع المصطلحات . وجاء عمله مؤكدا لتلك المنهجية في جوانبها العامة ، متعاوناً مع المؤسسات اللغوية في الوطن العربي في العمل « على صيانة اللغة وأحياء التراث العربي والإسلامي ، ووضع المصطلحات العلمية وتوحيدها ، وجعل اللغة العربية تواكب متطلبات العصر في مختلف مجالات المعرفة الانسانية في العلوم والفنون والآداب » (٢٢) .

وكان من أهم قراراته التي أصدرها : تبني كل مصطلح أساسي اتفقت عليه مجامع اللغة في القاهرة وبغداد ودمشق (٢٣) ، سعياً لتوحيد المصطلحات العلمية في الوطن العربي كما جاء في أهدافه . وقد أشرف المجمع على تصنيف معجم الرياضيات الذي تضمن المصطلحات الانجليزية ومقابلاتها العربية (٢٤) .

وهكذا ، فإن المجمع اللغوية والعلمية جميعاً في الوطن العربي قد أجمعت في منهجياتها لوضع المصطلح العلمي على ضرورة أحياء القديم قبل التعجيل بابتكار الجديد . وعلى ضرورة اللجوء الى اللغة العربية في مصادرها المختلفة قبل اللجوء الى تعريب المصطلح الأجنبي . ولا يقدح في هذا الإجماع العام ما يلاحظ أحياناً بين تلك المجمع من اختلاف في وضع بعض الألفاظ الاصطلاحية وتخيرها .

والذي يلاحظه الباحث هو أن تلك المجمع العلمية واللغوية ، على الرغم من الأعمال الكبيرة التي قامت بها في مجال المصطلحات العلمية ، إلا أنها لم تستطع أن تقوم بدور فاعل في اشاعة المصطلح وتوحيده على نطاق الأقطار العربية . ولذلك أسباب سنتناولها بالدراسة فيما بعد .

(٢١) انشئ في عام ١٩٧٦ م .

(٢٢) محمد المنجي الصيادي المرجع السابق ص ٢٢٤ .

(٢٣) أحمد شفيق الخطيب . أفكار وتأملات ومرئيات ... في

مجال المصطلحات . مجلة مجمع اللغة العربية الأردني السنة ١١

ج ٣٢ ص ٣١٨ .

(٢٤) محمد المنجي الصيادي - التعريب وتنسيقه ص ٢٢٤ .

٣ - المنهجية المقترحة لوضع المصطلح العلمى

من العرض السابق لأهم معالم الأدب الخاص بالمصطلحات العلمية ، يصبح فى الامكان استنباط منهجية محددة لوضعها . ولكى تحقق هذه المنهجية اهدافها المرجوة ، ينبغى أن تقوم على أساس من تجارب الماضى وخبراته ، وأن تضع فى حساباتها الواقع اللغوى ومقتضياته . كما ينبغى أن تكون معالجتها لجوانب المشكلة وما يتصل بها من موضوعات معالجة شاملة ، حتى تأتى مبادئها واضحة قابلة للتطبيق والتطويع حسب الظروف والحاجة .

٣ - ١ - المبادئ التمهيدية والتنظيمية :

لضمان استمرار العمل بأسس المنهجية المقترحة ، وعدم الاخفاق فى تطبيقها لا بد من اقرار بعض الأمور الهامة قبل البدء فى التنفيذ .

وإذا كان الهدف الأخير من وضع المنهجية الوصول الى اخراج مصطلحات علمية تكتسب صفة العموم والذىوع ، فلا بد اذن فى البدء من اتخاذ قرار ادارى سياسى ملزم ، تسند بمقتضاه مسئولية القيام بوظيفة وضع المصطلحات العلمية الى هيئة علمية معينة ، تتجمع لديها كافة الجهود المتصلة بذلك . ويحدد عمل هذه الهيئة ووظيفتها بدقة ووضوح ، بحيث يتضمن جمع المصطلحات الموجودة وحضرها وتوحيدها ، ووضع مصطلحات جديدة لمواجهة المصطلحات الوافدة . كما تحدد الطريقة التى تشكل بها هذه الهيئة بحيث تضم فى أعضائها مجموعة من اللغويين ومن المختصين فى فروع الفنون والعلوم والآداب ممن عرفوا بالكفاية العلمية والدراية باللغات الأجنبية والعربية ، ومن المشهود لهم بالخبرة العلمية فى مجال وضع المصطلحات العلمية والفنية . ويكون كل ما تقرره هذه الهيئة فيما يتصل بالمصطلحات ملزماً لكافة الهيئات الأخرى .

وعمل كهذا لا سبيل للقيام به الا بواسطة مؤسسات او هيئات لغوية علمية تعمل وفقاً لمنهجية ثابتة دقيقة ، تنهيا لعلمائها وخبرائها مختلف

معدات العمل والبحث وأدواته ، وعلى رأسها المعاجم والموسوعات العربية والعالمية ومجموعات المصطلحات باللغات المختلفة ، بجانب توفير المال اللازم لتنفيذ المشروعات التي تقوم الهيئة بأعدادها .

- وتمشيا مع الواقع العملي الذي تعيش فيه أقطارنا العربية ، فإننا نرى أن يتم إنشاء هذه الهيئة أولا على مستوى القطر الواحد ، وتباشر عملها ووظيفتها في ذلك القطر بصفة أساسية ، ريثما يتم وضع الخطة المرجوة للتنسيق بينها وبين الهيئات الأخرى المشابهة الموجودة في أقطار الوطن العربي . . . ولما كانت هنالك هيئة علمية قائمة فعلا ، منوط بها رسميا عمل التنسيق في هذا المجال بين الأقطار العربية ، وهي المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي بالرباط (١) . فإن الأمر ، بعد إنشاء أو تحديد الهيئات القطرية التي توكل إليها مهمة وضع المصطلحات ، يصبح أمر تقنين للعلاقة بين هذا المكتب وتلك الهيئات القطرية ، وتحديد ذلك بصورة أكثر دقة وأكثر جدية ، حتى يمكنها جميعا النهوض بعمل مجد ومثمر . ولا شك أن القرار السياسي والإداري هنا هام وضروري ، سواء أكان ذلك على مستوى القطر الواحد أم على مستوى الأقطار العربية جميعا . وبدون هذا القرار تظل كل هذه الأعمال لا تأخذ صفة الالتزام ، كما لا يترتب عليها التزام بما تتطلبه من امکانات المادية والبشرية . وحينئذ تكون جهود تلك الهيئات مبعثرة لا قيمة لها ، فوق أنها ستصبح مشكلة من المشكلات بما تثيره من البلبلة والاضطراب في أذهان الباحثين وطلاب العلم ودارسيه .

وهنا ينشأ سؤال عن الزمن الذي يمكن اقتراحه لإكمال مثل تلك الإجراءات على نطاق الوطن العربي . . . وللإجابة على ذلك يمكن القول أن بعض الأقطار العربية لا تحتاج إلى زمن طويل لكي تكمل تلك الإجراءات لأن الهيئات العلمية التي أشرنا إليها قائمة فيها بالفعل ، ولكن ينقص أوضاعها شيء من التقنين الملزم في العلاقة بينها وبين الهيئات الأخرى ،

(١) تقرر إنشاء هذا المكتب في عام ١٩٦١ م ويأشر عمله في عام ١٩٦٢ م .

وما يترتب على ذلك من التزامات وربما ما يترتب عليه من تعديلات فى اوضاع تلك الهيئات وأشكالها حتى تلائم الشكل المقترح . وهذا يحتاج فقط الى القرار الادارى . وتبقى بعدئذ الأقطار الأخرى التى ليس بها مثل تلك الهيئات ، ولكن بها هيئات أخرى. يمكن أن تقوم بهذا العمل اذا ما طلب منها على وجه الالزام ، ووفرت لها الامكانيات المطلوبة له . وهذه الأقطار قد تحتاج الى بعض الوقت لكى تكتمل الاجراءات المشار اليها ، ولكنه ليس بالوقت الطويل على كل حال . وخلاصة القول ان الهيئات العلمية الموجودة فى الأقطار العربية لا يعجزها القيام بوظيفة وضع المصطلحات العلمية وتعريبها ، ولكن تنقصها الامكانيات حيناً والجدية حيناً آخر - وقد آن الأوان لتؤدى تلك الهيئات وظيفتها وعملها المفترض ، حتى ينتهى الزمن الذى كان وضع المصطلحات العلمية فيه من اعمال الأفراد ، وحتى ينقضى أيضاً عهد البلبلة والاضطراب الناشء من تعدد المصطلحات لتعدد الجهات التى تقوم بوضعها .

٣ - ٢ - المبادئ العلمية والفنية :

٣ - ٢ - ١ - السمات العامة للمصطلح العلمى :

هنالك حد ادنى من السمات العامة ينبغى التحقق من وجوده فى اللفظ الذى يتخذ مصطلحاً للدلالة على مفهوم علمى ما ، حتى يكتب له الرواج فى الاستعمال والدخول الى الثروة اللفظية للغة ، وهى :

اولاً : ان يكون المصطلح بسيطاً فى دلالاته على الفكرة العلمية او الفنية ، حتى يسهل فهمه ثم استعماله فرواجه .

ثانياً : ان يكون موجزاً - ما امكن - دقيقاً اذا قورن بما عداه من الألفاظ الراضجة الاستعمال ، لأن طول العبارة فى التعبير عن المصطلح يعد عيباً فنياً فيه .

ثالثاً : ان يكون موضوعياً فى دلالاته على المفهوم العلمى ، أى ان يراعى فى وضعه الجوانب الموضوعية لذلك المفهوم ، والا يوضع فقط

على أساس الانطباع الشخصى أو التجربة الذاتية لوضعه ، فيأتى مقصورا على جانب دون آخر .

رابعا : ألا يتعدد المصطلح للمفهوم العلمى الواحد ذى المضمون الواحد فى الحقل العلمى الواحد .

خامسا : ألا يعتمد فى وضع المصطلح على الرجوع الى لغة واحدة ، بل لا بد من المقارنة بين عدة لغات حتى يأتى وضعه أكثر دقة ووضوحا ، وأكثر ، شمولاً وقابلية للشيع والرواج .

سادسا : يفضل أن يكون المصطلح كلمة تسمح بالاشتقاق ، مثل الكلمات المفردة ، عربية كانت أو معربة .

٣ - ٢ - ٢ طرق اختيار اللفظ العربى للمصطلح الأجنبى :

ان اختيار اللفظ العربى بالطرق المقررة من أهم وسائل وضع المصطلحات العلمية لمقابلة المصطلحات الأجنبية ، ومن أشد مبادئ منهجيتها فعالية . ولكن الصعوبة التى تواجه فعالية هذه الطريقة هى تحرى الدقة فى اختيار المفردات المقابلة للمصطلحات الوافدة . فكيف إذن تتحقق هذه الدقة ؟

يكاد يجمع اللغويون على أنه فى الوقت الذى يمكن فيه نقل الجمل من لغة الى أخرى عن طريق الترجمة بسهولة ، فإنه من الصعب نقل المفردات الى مفردات لغة أخرى بصورة مطابقة لها ، وخاصة تلك المفردات ذات الصبغة الحضارية التى تتفرد بها لغة ما ، والمفردات ذات الصبغة الاصطلاحية العلمية . وتتبع هذه الصعوبة ، فى الوصول الى المطابقة بين الكلمات ، من وجود علاقة وثقى بين اللغة والحضارة التى تعبر عنها ، ومن الفروق الحضارية بين أمة وأخرى - كما تتبع أيضا من طبيعة المعنى اللغوى ذاته ، الذى تحكمه فرضيات دلالية تقول بأنه : (١) لا توجد كلمة أو وحدة دلالية لها المعنى ذاته فى عبارتين مختلفتين على مستوى اللغة الواحدة ، (٢) ولا توجد مترادفات كاملة فى اللغة

الواحدة ، (٣) ولا توجد مطابقة تامة بين الكلمات المتقاربة فى اللغات المختلفة (٢) . ولكى يتحقق قدر كاف من الدقة فى اختيار المفردات - اذن - لابد من ان يقوم واضح المصطلح العلمى - عن طريق الدراسة التقابلية بين لغته ولغة المصطلح المراد التعبير عنه - بتحديد جوانب المقابلة بين المفردين على مستوى الصيغة الصرفية ، والتوصل الى الصنف الذى ينتمى اليه كل منهما من حيث الاسمية والوصفية. والفعلية مثلا ، ثم التوصل الى تحديد المعنى الذى يعبر عنه اللفظ خلال سياقات مختلفة ومعرفة اى تلك المعانى هو المراد التعبير عنه . . وقد يجد واضح المصطلح نفسه مضطرا للتصرف احيانا فى التعبير عن لفظ بلفظ غير مطابق مطابقة مطلقة ، وفى هذه الحالة لا بد من الاشارة الى ذلك فى الشرح المصاحب للمصطلح وقد يحتاج ايضا الى استخدام نوع من المميزات الدلالية الاضافية ، لتمييز لفظ عن آخر ، وصولا الى الغرض المقصود ، او تجنبنا للابهام والغموض . كما تتطلب الدقة كذلك التمييز بين المصطلحات فى المعانى المتفاوتة فى المدلول الخاص المقصود . وقد ضرب الدكتور عبد الحليم منتصر (٣) مثلا لهذا النوع الاخير من المصطلحات ببعض الالفاظ مثل :

RELUCTANCE	الممانعة
RESISTANCE	المقاومة
IMPEDANCE	المعاوقة
PERMITTANCE	المجاورة
SUSCEPTANCE	المهاودة
ADMITTANCE	المسايرة

وقد يجد واضح المصطلح نفسه مضطرا كذلك لتتبع تاريخ المصطلح الوافد لى يحدد مقابلة العربى بدقة ، او يستعاض عن ذلك بتعريبه . ولعل خير مثال يتصل بما نحن بصدد هنا ما اوردته الدكتور محمد يوسف

(٢) على القاسمى - علم اللغة وصناعة المعجم - ص ١١٦ - ١١٩ .

(٣) خصائص اللغة العربية فى التعبير العلمى ص ٤٧ - ٤٨ .

حسن (٤) عن تاريخ تطور مدلول كلمة « جيولوجيا » التي فضل مجمع اللغة العربية بالقاهرة في الخمسينات ، تعريبها على ترجمتها . ذكر الدكتور محمد يوسف حسن ان الاغريق أطلقوا هذه الكلمة اول الامر على كل مبحث يختص بالأرض ، ثم اشتهر استعمالها عند الرومان ، بعد تخصيص معناها بحرفة تحديد مساحاتها الأرض والحيازات ووسائل اثبات ملكيتها - ثم صار مدلول المصطلح مرادفا لمهنة المحاماة المتخصصة في النزاع على ملكية الأراضى . وظل هذا الاستعمال شائعا في أوربا خلال العصور الوسطى وجانباً من عصر النهضة . أما المفهوم الحديث للمصطلح بمعنى العلم الطبيعي المختص بدراسة الأرض وتركيبها وطبقاتها الخ . فقد نشأ خلال القرن الثامن عشر فقط في أوربا ، واستمر استعماله حتى الآن لذلك العلم المستقل المسمى « علم طبقات الأرض » حتى ليقصر على جزء فرعى من علم الجيولوجيا يختص بدراسة مقابلا آخر هو « علم الأرض » بجانب المقابل السابق . بينما التزم آخرون بتعريب اللفظ نفسه الى « جيولوجيا » . وعندما فضل مجمع اللغة العربية بالقاهرة التعريب على المقابلين العربيين المذكورين ، علل ذلك باتساع المعنى الذى يفهم من « علم الأرض » حتى ليشمل معظم العلوم الطبيعية وتطبيقاتها ، ويضيق المعنى الذى يفهم من « علم طبقات الأرض » حتى ليقصر على جزء فرعى من علم الجيولوجيا يختص بدراسة تتابعات الصخور الرسوبية وحسب .

وما ينطبق على كلمة « جيولوجيا » يمكن انطباقه على كلمات أخرى كذلك . ولما كانت العيوب التي تحدث في وضع المصطلحات العلمية غالبا ما تكون ذات طابع لغوى ، فانه لا بد من الاستعانة بمعطيات علم اللغة على ازالة الصعوبات اللغوية التي تنتج عنها تلك العيوب . وبذلك يمكن التوصل الى وضع المصطلح العلمى العربى الدقيق للمقابل الأجنبى .

(٤) المصطلح الجيولوجى مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ج ١٩٧٣/٣٢ م ص ١٠٠ - ١٠٤ .

هذا ، وتتلخص طرق اختيار اللفظ العربى للمصطلح الأجنبى فى الآتى :-

أولاً : احياء اللفظ العربى القديم . ويكون عن طريق البحث عن لفظ عربى يؤدى معنى المصطلح الأجنبى . ويفضل فى هذه الحالة الاصطلاحات العربية القديمة على الجديدة ، طالما كانت مؤدية للمعنى المقصود بدقة ووضوح . أما اذا كانت الاصطلاحات الحديثة قد شاعت وذاع استعمالها أكثر فحينئذ يعمد الى استعمالها ، ما دامت لا تخالف الاستعمال العربى الفصح . ومصادر هذا النوع من الألفاظ العربية القديمة هى ما سبقت الإشارة اليه (٥) .

ثانياً : نقل اللفظ العربى من مدلوله الأصلى الى مدلول جديد له به صلة . ويتم هذا النقل بعدة وسائل منها الاستعارة ، وتعميم اللفظ بعد أن كان خاصاً أو تخصيصه بعد أن كان عاماً . وقد وضعت مصطلحات عديدة عن طريق هذه الوسيلة قديماً وحديثاً . وفى القديم وضعت مصطلحات العلوم الإسلامية والعربية وغيرها ، وفى الحديث وضعت مصطلحات لعدد من العلوم الحديثة كالطب والهندسة والجغرافيا والفلك وغيرها .

ثالثاً : اشتقاق لفظ عربى من لفظ آخر للدلالة على مفهوم علمى أو فنى جديد . ويتم عن طريق الاشتقاق ايجاد الكثير من المصطلحات فى شتى فنون المعرفة الانسانية ومجالاتها . اذ بالامكان انخذ عدة صيغ من مادة لغوية واحدة للدلالة على معان متعددة . وقد وضعت للاشتقاق قواعد على قدر كبير من المرونة والبسر (٦) ، أفادت منها الهيئات العلمية والمجامع والأفراد فى وضع العديد من مصطلحات العلوم والفنون ولا تزال .

رابعاً : النحت ، وهو أن تنتزع أصوات كلمة من كلمتين فأكثر أو من

(٥) انظر ص ١٦١ - ١٦٣ من هذا البحث .

(٦) انظر : مصطفى الشهابى ، معجم الألفاظ الزراعية . ص ١ - ٢

جملة للدلالة على معنى مركب من معانى الأصول التى انتزعت منها (٧) .
وهو نوع من الاشتقاق عند بعض العلماء اطلقوا عليه : الاشتقاق الكبار .
وعلى الرغم من انه لم يرد كثيرا فى لغة العرب الا أن مجرد ورود
قدر منه جعل عددا من الباحثين اللغويين يتخذونه مذهباً فى الاشتقاق ،
ويذهب الى أن قسماً كبيراً من الكلمات انزائدة على ثلاثة احرف إنما جاء
نتيجة لنحت كلمة من كلمتين (٨) . فهو اذن ، بهذا المعنى يمكن استخدامه
فى وضع المصطلحات العلمية اذا دعت الحاجة اليه . وفى هذه الحالة
ينبغى اتباع قواعد النحت (٩) ، حتى لا ينتج عنه لفظ غامض مبهم ،
أو لفظ شاذ يصعب نطقه أو استخدامه . وقد اتخذ مجمع اللغة العربية
بالقاهرة قراراً حول استخدام النحت فى وضع المصطلحات العلمية
هذا نصه :

« النحت ظاهرة لغوية احتاجت اليها اللغة قديماً وحديثاً . ولم يلتزم
فيه الأخذ من كل الكلمات ، ولا موافقة الحركات والسكنات . وقد وردت
من هذا النوع كثرة تجيز قياسيته ، ومن ثم يجوز أن ينحت من كلمتين
أو أكثر اسم أو فعل عند الحاجة ، على أن يراعى ، ما أمكن ، استخدام
الأصلى من الحروف دون الزوائد . فان كان المنحوت اسماً اشترط أن
يكون على وزن عربى والوصف منه بإضافة ياء النسب . وان كان فعلاً كان
على وزن فعلل أو تفعلل الا اذا اقتضت غير ذلك الضرورة ، وذلك جرياً
على ما ورد من الكلمات المنحوتة » (١٠) .

خامساً : التركيب المزجى : وهو وسيلة من وسائل توليد الألفاظ
ووضع المصطلحات ، الا أن استخدامه مقيد أيضاً بالضرورة والحاجة ،
لما يترتب عليه من طول العبارة التى تعبر عن المصطلح ، وهذا عيب

-
- (٧) على عبد الواحد وافي . فقه اللغة . ص ١٨٦ .
(٨) صبحى الصالح . دراسات فى فقه اللغة ص ٢٤٣ .
(٩) انظر ما كتبه اسماعيل مظهر فى : تجديد اللغة العربية ...
عن هذه القواعد .
(١٠) مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مج ٤٠ ص ٧١٠ - ٧١٢ .

فنى ينبغى تفاديه ما أمكن . وقد اتخذ مجمع اللغة العربية بالقاهرة قرارا حول استخدامه فى المصطلحات العلمية ، هذا نصه : « التركيب المزدجى ضم كلمتين أحدهما الى الأخرى ، وجعلها اسما واحدا اعرابا وبناء ، سواء اكانت الكلمتان عربيتين أم معربتين . ويكون ذلك فى اعلام الأشخاص واعلام الأجناس والظروف والأحوال والأصوات والمركبات العددية والوحدات الفيزيائية . ويجوز صوغ المركب المزدجى فى المصطلحات العلمية عند الضرورة (١١) . وقد كان المجمع اتخذ قرارا آخر سبق هذا القرار نص على عدم جواز استخدام المركب المزدجى فى تصنيف المواليد . وهو مأخوذ فى الاعتبار عند تطبيق هذا القرار المذكور .

٣ - ٢ - ٣ - ترجمة المصطلح العلمى :

الترجمة هى نقل المعلومات من لغة الى لغة أخرى (١٢) أو هى التفسير المعنوى للرموز اللفظية فى اللغة برموز لغة أخرى (١٣) . وترجمة المصطلحات غالبا ما تكون ترجمة حرفية . والترجمة الحرفية أضعف الوسائل لوضع المصطلحات . وذلك لعدم وجود مطابقة تامة بين معانى الكلمات المتقاربة فى اللغات المختلفة . فلكل لغة ظروف عملية خاصة باستعمالها فى المجتمع ، تؤدى فى كثير من الأحيان الى عدد من الصعوبات التى تواجه المترجم ، حتى ولو كانت اللغتان تنتميان الى فصيلة لغوية واحدة ، وترتبطان بعلاقات ثقافية وثيقة . فالمترجم لا يترجم فقط معانى كلمات ولكنه يترجم ما قصد وعنى بهذه الكلمات . من هنا كان لا بد لمترجم المصطلح - فى رأينا - من الافادة من معطيات علم الدلالة Semantics فى تطيل المعنى . فمعانى الكلمات فى نظر هذا العلم ينبغى الا تحلل كوحدات تصورية ، ولكن كمركبات . يكون من عناصر معنوية Components of Meaning تمثل الجوانب الأساسية

(١١) المرجع نفسه ص ٧١٢ .

(12) Hartmann & Stork, Dictionary of Language — p. 242.

(١٣) على القاسمى - علم اللغة وصناعة المعجم ، ص ١١٢ .

للمعنى (١٤) . فكلية « رجل » مثلا يتكون معناها من مجموعة من العناصر المعنوية منها أنه انسان وأنه ذكر وأنه بالغ ، في مقابل كلمة « امرأة » التي يتكون معناها من أنها انسان وأنها أنثى وأنها بالغة . وقد استخدم هذا التحليل الباحثون في علم الانسان **Anthropology** للتمييز بين افراد الجنس البشرى مثل ام وخالة وعمة واب وخال وعم الخ (١٥) .

وينبغي على مترجم المصطلح الا يعتمد فقط على المعنى الاساسى للفظ **Central Meaning** الذى يجده مدونا في المعجم اللغوى ، بل عليه ان يتتبع استعمال اللفظ في سياقاته المختلفة ، وفي مجال العلم الذى يستخدم فيه حتى يصل الى معناه الفنى المقصود . وذلك لأن كثيرا من المصطلحات لا تستخدم في مجال العلم أو الفن طبقا لمعناه اللغوى ، بل يستخدم طبقا لمعناه الاصطلاحي ، الذى قد يختلف قليلا أو كثيرا عن المعنى اللغوى . فالمصطلح الألماني **Handarbeit** « العمل اليدوى » مرادف جيد للمصطلح الانجليزى هو **Handwork** بمعنى « مصنوع باليد » . وذلك لأن المصطلح الانجليزى **Hand Made** يدل على العملية لا على نتيجتها (١٦) . وكلمة **Allowance** يقابلها من الناحية اللغوية في العربية كلمة التسامح أو الاباحة أو النصيب الخ ، بينما تستخدم في مجال التكنولوجيا بمعنى الاختلاف البسيط بين المتماثلات ويقابلها حينئذ في العربية كلمة « التفاوت » (١٧) والاستفادة من معطيات علم الدلالة في تحليل المعنى لا تغنيانا عن الاستفادة من معطيات علم النحو وعلم الصرف فيها يقدمانه لنا من تحديد لصيغ المصطلحات ووظائفها الصرفية ومواقعها النحوية ، ومن تحديد المكونات المورفيمية الأساسية لها . ذلك ان افضل طريقة لمعرفة معنى المصطلح وإدراكه هي معرفة مكوناته

(14) R. M. Kempson, *Semantic Theory*, pp. 18 - 19.

(15) Ibid , p , 18

(١٦) على القاسمى - علم اللغة وصناعة المعجم ، ص ١٢٣ .
 (١٧) حسن صادق فهمى - استخدام الحاسب الالكترونى فى تعريب المصطلحات ... ص ٣٣١ .

الصرفية الأساسية من جذور وسوابق ولواحق (١٨) . بل نستطيع أن نقول - مع كل ما يستوجبه الحذر العلمى - أن معرفة تلك المكروئات لا تعين فى ترجمة المصطلح العلمى وحسب ، بل تعين فى تعريبه ونطقه وفى ايجاد اللفظ العربى المقابل كذلك :

واذا علمنا أن معظم المصطلحات العلمية والفنية هى عبارة عن كلمات ترجع مكوناتها غالبا الى اللغتين اليونانية واللاتينية ، أدركنا ضرورة معرفة معانى تلك المكونات لتحديد دلالة المصطلح ، وضرورة معرفة حدود اشكالها اللفظية لتحديد نطق المصطلح وصيغته الصرفية . فمثلا عند ترجمتنا لكلمة « Microscope » لابد من معرفة أن المكون الأول « Micr - O » اليونانى الأصل هو بمعنى « صغير » وأن المكون الثانى Scop - E اللاتينى الأصل بمعنى « ينظر » وحينئذ نستطيع تحديد معنى الكلمة كلها ، ومن ثم نترجمها بما يناسبها من الألفاظ العربية . وعند ترجمتنا لكلمة Thermometer لابد من معرفة أن المكون الأول فيها Therm - O اليونانى الأصل هو بمعنى « حرارة » وأن المكون الثانى « Meter » وهو أيضا يونانى الأصل بمعنى مقياس .

على أن طريقة التحليل هذه تبدو أكثر قيمة عند تحليل المصطلحات ذات المكونات المتعددة . ولنضرب لذلك مثلا بما أورده الدكتور صادق الهلالى فى تحليله لأحد المصطلحات الطبية (١٩) ، حيث يقول : أن مصطلح « Hypercholesterol Aemia » يعنى « زيادة مادة الكولسترول فى الدم » . وهذه الكلمة مركبة من جذر هو « Cholesterol » الذى يدل على اسم مادة الكولسترول ، موضوع المصطلح الأساسى الذى أضيفت إليه السابقة « Hyper » التى تدل على فرط زيادة المادة ، ثم اللاحقة « Aemia » التى تدل على وجودها فى الدم . ولكننا لو أمعنا النظر

(١٨) صادق الهلالى : السوابق واللواحق فى مصطلحات العلوم الطبية . مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى السنة ١٩٨٧/١١ م ج ٣٢ ، ص ١٤٧ - ١٥١ .

(١٩) المرجع نفسه ص ١٤٨ .

أكثر من ذلك ودققنا في اسم مادة الكولسترول « Cholesterol » نفسها لوجدناها مكونة من ثلاثة مقاطع ، الأول « Chole » الذى يعنى المادة الصفراء والثانى Ster الذى يعنى مادة صلبة ، ثم اللاحقة « OL » التى تعنى ان المادة مركبة من اصل كحولى ، اذ ان اللاحقة هى خاتمة كلمة « Alcohol » . وسبب هذه التسمية هو الاعتقاد بأن مادة الكولسترول ، التى هى من اصل كحولى تسبب معظم حصى الصفراء الصلبة .

هذا ، وان الترجمة كوسيلة لوضع المصطلح العلمى تحيط بها كثير من المحاذير التى لا بد من التحوط لها وتقاديرها قدر المستطاع ، حتى تأتى النتيجة محققة للغرض المطلوب ، وهو الدقة فى اختيار اللفظ المناسب للمفهوم العلمى المعين .

والترجمة الدقيقة للمصطلح العلمى تغنى عن تعريبه اذا تحرى الناقل العلمى بأسرار العربية اللفظ العربى الأنسب لأداء مدلول اللفظ الأعجمى (٢٠) .

٣ - ٢ - ٤ - التعريب اللفظى للمصطلح :

عرفت وسيلة التعريب اللفظى منذ القدم فى مجال وضع المصطلح العلمى كما سبقت الإشارة الى ذلك . ألا أن الذى ينبغى ذكره هنا هو ان استخدام هذ الوسيلة مقيد بقيود لا بد من مراعاتها ، لأن التعريب ليس هدفا فى ذاته ، وانما وسيلة لهدف آخر هو نقل الفاظ المصطلحات ، بشرط أن يتم النقل بصورة لا تسمح الصورة اللفظية للأصل الأجنبى ، وبشرط ان تخضع لقوانين اللغة العربية فى أصواتها وتراكيبها وصيغها . فان الذين ينادون بنقل اللفظ الأجنبى الى الحروف العربية كما هو دون تغيير ، ودون تقيد بقوانين اللغة العربية فى التغيير ، هم سواء ، فى تنكب الجادة ، مع الذين يسخنون صورة اللفظ الأجنبى العربى ،

(٢٠) صبحى الصالح - دراسات فى فقه اللغة ص ٣٢٦ .

حتى لتخفى الصلة بينه وبين أصله . ومن هنا كان الأمر بحاجة الى نظرية
وسطى لا يطغى فيها جانب على آخر . فما هي ، اذن ؟ المبادئ
التي تحكم تلك النظرية في اطار المنهجية المقترحة ؟ هنالك بعض الأمور
الجوهرية المتصلة بهذا الموضوع لا بد من مناقشتها سعياً للوصول الى
الاجابة عن هذا السؤال .

أولاً - ضوابط التعريب اللفظي :

إذا كان التعريب اللفظي قد عرف بأنه : ادراج كلمة أجنبية في
المعجم بعد اخضاعها لقوانين صياغة اللفظ العربي « (٢١) » .

فإن الضوابط التي توضع لذلك لا بد أن تكون محددة وواضحة ،
وأن تكون بحيث تؤهل اللفظ المعرب لأن يصبح جزءاً من الثروة
اللفظية العربية .

وفيما يلي نذكر أهم هذه الضوابط :

(أ) الاحتفاظ بأصل اللفظ المعرب ، ما أمكن ، والاخذ بأقرب
نطق الى العربية دون تقييد بأصل فرنسي أو انجليزي . ومعنى هذا
الا يقتصر في تعريب المصطلح على لغة واحدة فقط ، اذا تعدد وجوده
في أكثر من لغة .

(ب) اخضاع اللفظ المعرب لأوزان العربية وصيغها ، قدر الامكان ،
مع توحيد نطقه .

(ج) اتباع طريقة مقننة (٢٢) في تعريب الحروف والحركات في
اللفظ المعرب والاسترشاد في ذلك بقواعد نطق هذه الأصوات في
المصطلحات الأجنبية (٢٣) .

(٢١) محمد المنجي الصيادي التعريب وتنسيقه - ص ٦١ .

(٢٢) قصد بكلمة مقننة هنا أن تكون الطريقة قائمة على قواعد
محددة ومصدق عليها من غالبية العلماء والمختصين .

(٢٣) انظر فيما بعد « تعريب الحروف » .

(د .) اتباع طريقة مقننة فى تعريب السوابق والملاحق التى تقتضيه
باللفظ العربى .

(هـ) اتباع طريقة مقننة فى تعريب الرموز والمعادلات الرياضية
والعلمية الأخرى .

ثانيا - احكام عامة تجرى على التعريب اللفظى :

(١) عد التعريب اللفظى قياسيا ، يمكن القيام به فى كل وقت من
قبل واضعى المصطلحات متى ما دعت الضرورة اليه . وروعت ضوابطه ،
وليس سماعيا كما يرى بعض العلماء الذين يقصرون التعريب فقط على
ما تم فى العصور الأولى ، التى عرفت بعصور الاحتجاج فى اللغة
العربية ، ولا يجيزونه فيما بعدها (٢٤) .

(ب) اجراء اللفظ العربى مجرى اللفظ العربى الأصل من حيث
الاشتقاق والتصرف . وهذا من شأنه ان يمد اللغة بالكثير من الصيغ
الاشتقاقية التى تصلح للتعبير عن بعض المفاهيم العلمية والفنية .

(جـ) تفضيل اللفظ العربى على اللفظ العربى القديم ، الا اذا
اشتهر العربى ، فانه يفضل على العربى المهجور . فكلية « باذنجان »
المعربة المشهورة تفضل على كلمتى « الأنب والحيصل » العربيتين
المهجورتين . كما يمكن استعمال اللفظ العربى مع وجود اللفظ العربى ،
لكون اللفظ العربى اخف نطقا وايسر من اللفظ العربى / ، او لاي سبب
آخر : فكلية « فيل » المعربة عن الفارسية تستعمل رغم وجود مقابلها
وهو العيثوم والكلثوم والدغفل (٢٥) .

(د) الألفاظ العربية التى نقلت الى اللغات الأوروبية ، عند
اعادتها الى العربية فى عملية التعريب العكسى ، لا بد من اعادتها الى
اصلها العربى ، ولا تعرب بالصورة التى صارت اليها فى تلك اللغات .

(٢٤) . عبد المنعم الكارورى - التعريب فى ضوء علم اللغة المعاصر

ص ٨٨ .

(٢٥) المرجع نفسه ص ٢٧٦ .

فنقول : الحمراء وليس الهبراء ، والقصر وليس الكازار ، والجبر وليس الجبرا وهكذا .

(ه) تفضيل تعريب المصطلح العلمى اذا كانت ترجمته تؤدي الى طول فى العبارة : مثل اسماء الاجسام الكيماوية التى ليس لها اسماء عربية .

(و) ترجيح تعريب الالفاظ العلمية الدالة على اسماء الاعيان واعلام الجنس التى ليس لها مقابل عربى ، مثل : اوكسجين وهيدروجين انزيم وايون والكترون الخ . وكذلك الالفاظ العلمية الدالة على تصنيف علم من اجناس وانواع النبات والحيوان . او ما ينسب الى علم شخص او مكان . عدا تلك الالفاظ الدالة على انواع النبات وهى نعوت وصفات ، فانها تترجم الى العربية كما تترجم فى سائر اللغات .

(ز) عدم الافراط فى التعريب دون ضرورة ، تقيدا بما اتفقت عليه المجامع العلمية واللغوية ومعظم الهيئات المهتمة بالتعريب . وقد انكر الشهابى تعريب اسماء المقاييس مثل مقياس الرطوبة « Hygrometer » ومقياس الكهرباء « Electrometer » ومقياس الاشعاع « Radiometer » الخ . وأشار الى انه ذكر فى معجم الالفاظ الزراعية من تلك المقاييس ستة واربعين مقياسا باللغة العربية ولم يجد ضرورة لتعريبها (٢٦) .

ثالثا - تعريب السوابق واللواحق :

تتكون كثير من المصطلحات العلمية الحديثة فى اللغات الهندسية الأوروبية من جذور Roots يزداد اليها بعض السوابق Prefixes او بعض اللواحق Suffixes لو كلاهما معا . ويتعدد المفهوم الدلالى للمصطلح ونطقه الصوتى على اساس تلك المكونات الاساسية جميعا . ولما كانت اللغة العربية بطبيعتها الاشتقاقية لا تستخدم تلك السوابق

(٢٦) خواطير فى اللغة والمصطلحات مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مج ٣٩ ج ١ ص ٣ - ١١ .

واللواحق الا نادرا ، فانه يصبح من الضروري لواضع المصطلح العلمى فيها ان يولى شان هذه المكونات اهتمامه ، ويقف على دلالتها وطريقة نطقها وكتابتها ، لان كل مكون من تلك المكونات له دلالة خاصة كما سبقت الإشارة الى ذلك .

هذا ، وقد اثرت دراسات الباحثين فى هذا الموضوع العديد من القوائم للسوابق واللواحق تشرحها وتوضح معانيها وكيفية نطقها ، سواء اكان ذلك باللغة العربية ام باللغات الأخرى ليس هنا مجال تفصيلها (٢٧) . وليس على واضع المصطلح الا ان يرجع اليها فى مظانها .

الا انه على الرغم من ذلك فان الحاجة ما تزال ماسة الى وضع مبادئ عامة لمنهجية واضحة لترجمة السوابق واللواحق وتعريبها . ذلك ان تعدد الآراء فى هذا الأمر لابد له من قواعد تضبطه . فرغم ان اتجاه كثير من الباحثين فى هذا المجال يميل الى ترجمة السوابق واللواحق فى معظم العلوم وتعريبها فى بعضها ، وخاصة فى علم الكيمياء ، وإن اتجه البعض الآخر منهم يميل الى ترجمة السوابق بصفة عامة ، وتعريب اللواحق ، نجد آخرين يتوسعون فى هذا الأمر فيجمعون بين الجذر العربى الأصل وبين اللاحقة المعربة بشكل يقود الى بعض الصور العربية والأشكال غير المستساغة للحص اللغوى العربى . وقد أشار الأستاذ الشهابى (٢٨) الى نحو هذا فى حديثه عن بعض المصطلحات التى عثر عليها فى أحد الكتب الفلسفية . وهى مصطلحات أصولها عربية ولواحقها اجنبية معربة مثل :

Ideologie

فكرولوجيا

Mythologie

اسطورولوجيا

(٢٧) انظر : محمد رشاد الحمزاوى ، الصور واللواحق وصلتها بتعريب العلوم ونقلها الى العربية الحديثة حوليات الجامعة التونسية ١٩٧٤ م .

(٢٨) سوانح فى اللغة والمصطلحات مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مج ٤٠ ج ٢ ص ٣٦١ - ٣٦٨ .

قيولوجيا Axiologie

كائنولوجيا Ontologie

ثم عقب على ذلك بقوله : ان هذا امر لا أظن ان الذوق العربى يقبله او يسوغه . وكان من الاصلح ان يقال : علم الافكار وعلم الاساطير الخ . او يلجا الى المصدر الصناعى ، او تعرب الكلمة كلها فيقال : ايدولوجية الخ .

وذكر مثل ذلك بعض مصطلحات علم الكيمياء وغيره . وحتى لا يضطر الباحثون ، تحت ضغط بعض العوامل ، الى استخدام تلك الوسائل العرجاء يمكننا ان نقترح الاسس التالية لمعالجة امر السوابق واللواحق فى المصطلحات العلمية :

(ا) حصر السوابق واللواحق التى تتصل بالمصطلح ، وهى غالبا ما تكون يونانية او لاتينية ، وشرح دلالاتها المختلفة ، وتحديد كيفية النطق بها ، وقواعد ربطها بالمصطلح (٢٩) .

(ب) تحديد المقابلات العربية لتلك السوابق واللواحق للاستعانة بها عند الترجمة او التعريب .

(ج) ترجمة السوابق ما امكن ، واللجوء الى التعريب كخيار اخير . وتعريب اللواحق ، ما امكن ، وخاصة فى علم الكيمياء ، وترجمتها او تعريبها فى العلوم الاخرى .

(د) مراعاة التوحيد والتنسيق فى السوابق واللواحق سواء فى ترجمتها او فى تعريبها . حتى لا ترد فى اماكن مختلفة باشكال مختلفة .

(هـ) استقراء كل السوابق واللواحق القديمة المورثة عن اللغة السامية المشتركة ، وعن اللغات السامية المجاورة وعن اللاتينية واليونانية القديمتين ، والاستفادة من ذلك عندما تدعو الحاجة .

(٢٩) انظر لهذه القواعد : Donald J. Borror, Dictionary of Word Roots.

رابعاً - تعريب الرموز والمعادلات العلمية :

هنالك صعوبة حقيقية في استعمال الرموز المناسبة لكل وحدة من الوحدات والمواصفات والمقاييس . ولهذه الرموز مئات الصور والأشكال في اللغات الأجنبية المختلفة .

وقد كان الاتجاه الغالب عند بحث هذا الأمر في الأوساط العلمية أن يلتزم في ذلك استعمال رموز عربية ، وكذلك الأمر بالنسبة للمعادلات الكيميائية ، والتي رؤى تعريبها ، والبحث عما يناسبها من الرموز العربية . وخاصة وأن الخط العربي متعدد الأشكال والصور فهناك النسخ والثلث والرقعة والكوفي الخ ، وللحرف العربي عدة أشكال كذلك . وفي الامكان استغلال تلك الأشكال المختلفة لوضع الرموز الكافية لمئات الوحدات والمقاييس والعناصر (٣٠) .

ويرى بعض الباحثين أن الرموز العلمية هي اما اشارات واما حروف ، اما الاشارات فهي عالمية لا يختص بها وطن من الأوطان ، ولا لغة من اللغات . ولا مانع في اخذها كما هي مثلاً اخذنا اشارات الضرب والقسمة والمساواة من قبل ، مع اجراء التغير الذي يلزم وتقتضيه طريقتنا في الكتابة من اليمين الى اليسار . فالاشارات $< >$ تظهر في الكتاب العربي هكذا $< >$. اما الحروف ، فقد اخذها بعضهم من قبل كما في اللاتينية ، لأنها في رأيهم أيضاً لا تختلف من مكان الى آخر . وهذا يصدق على الرموز المستعملة في الكيمياء ، اما الرياضيات والفيزياء ، فالأمر بالنسبة لهما مختلف ، لأن الحروف فيهما ترمز ، في الغالب ، الى اعداد او افكار مجردة ، وفي هذه الحالة قلما يلزم استعمال حرف معين سوى ما يقتضيه حكم العادة أو الاصطلاح . فما نعطيه لرمز x أو m مثلاً يمكن ان نعطيه لأي رمز آخر ، باستثناء ما جرى استعماله للدلالة على مقادير بذاتها . ثم ان الرموز في المعادلات الرياضية والصيغ يخضعها الحاسب لما يشاء

(٣٠) عبد الحليم منتصر - خصائص اللغة العربية في التعبير العلمي ، ص ٥٣ .

من ضرب وقسمة ورفع وتجذير وتفاضل وتكامل وترمجة وهكذا ، فإذا أبقيت على ما هي عليه لاضطررنا ، في الكتاب العربي لقراءة الكلمات من اليمين الى اليسار ، وقراءة الرموز من اليسار الى اليمين ، وفي ذلك ما فيه من المشقة والصعوبة ، بل يوقع الطالب في بلبلة واضطراب لا يدري معها هل 4 - x هي 4 - س أو س - 4 (٣١) . والخلاصة - في رأينا - هي أن نأخذ العلامات الاشارية المستعملة في مجال العلوم كما هي ، سوى ما تقتضيه اوضاع الكتابة العربية من تغيير في اتجاهاتها . أما الحروف فينبغي أن توضع لها حروف عربية . وبالإمكان استخدام ما تتيحه طريقة كتابة الحروف العربية ، وأنواع الخط العربي من أشكال متعددة في ذلك . ولا نرى مكانا للحجة التي تقال من أن تلك الحروف عالمية وتستخدمها جميع اللغات الأوروبية ، لأن تلك الحروف تكتب بطريقة متشابهة في تلك اللغات ، كما تكتب أيضا من اليسار الى اليمين ، وفي استخدامها عندنا على هذا النحو مشقة وصعوبة كما أشرنا .

٣ - ٢ - ٥ - نطق المصطلح العرب :

حتى لا تشوه الصورة الأصلية للمصطلح عند اخضاعه لنظام نطق الألفاظ ، لا بد من ضوابط تحكم نطق حروفه وحركاته . وقد أشرنا من قبل الى أهمية معرفة نطق السوابق واللواحق بحسبانها من العناصر المكونة للمصطلح . ولاكمال الصورة في ذهن القارئ نقتول فيما يلي كيفية نطق الحروف والحركات ، وهو ما يطلق عليه عادة في عرف الباحثين ، تعريب الحروف والحركات .

أولا - تعريب الحروف :

يعنى تعريب الحروف بشكل عام ، أن ننقل حروف اللفظ الأجنبي الى مقابلها العربي . وما لا مقابل له يستعان في ايجاد مقابله ببعض العلامات التي ترسم على الحروف الأساسية ، شريطة أن يتم ذلك بدقة

(٣١) أحمد سعيدان ، حول تعريب العلوم . مجلة مجمع اللغة

ودون تعقيد • وانه لمن الطبيعي ونحن نسعى لتحديد نطق المصطلح العرب ، ان نهتم بنطقه في لغته الأصلية ليكون الأساس الذي نعتمد عليه • ذلك ان عددا من اللغات الأوروبية لا تنطق الكلمات فيها طبقا لرموزها المكتوبة بها ، بل قد يختلف نطق الرمز الواحد من موقع لآخر • واقرب مثال لذلك اللغة الانجليزية التي يقال ان بها أربعة وأربعين صوتا ينطق ، تمثلها مائتان واحد وخمسون تهجئة (٣٢) • فمثلا صوت الشين يرمز له بأربع عشرة صورة ، منها على سبيل المثال :

Ce	كما في كلمة	Ocean
Sh	كما في كلمة	Ship
Ti	كما في كلمة	Station
Sci	كما في كلمة	Conscience
Si	كما في كلمة	Mansion
SS	كما في كلمة	Tissue

ولكى نصل الى النتيجة المرجوة في تحديد نطق المصطلح العرب ، ينبغي ان نفيد من نتائج الدراسات التقابلية التي أجريت بين اللغات على المستوى الصوتي ، بالإضافة الى الامام بقواعد نطق المصطلحات العلمية في لغاتها الأصلية (٣٣) المأما عما ، حتى نسترشد به في وضع قواعد لنطقها في العربية • هذا ، وتشير مصادر المصطلحات الأجنبية الى بعض قواعد نطق الحروف الصامتة Consonants على النحو التالي :

(أ) ينطق صوت ال Ch كفا فيما عدا الكلمات الساخوذة من لغات غير اليونانية ، مثل : Chalcography •

(ب) وينطق صوت ال C سينا اذا وقع بعده أحد الحروف التالية

(٣٢) على القاسمى ، علم اللغة وصناعة المعجم ، ص ٧١ •

(٣٣) انظر لهذه القواعد : Dictionary of Word Roots ... pp. 3—6.

Caesarean, Cell, Coelentrate, مثل Ae, E, OF, i, y وينطق كافا اذا
وقع بعده احد الاصوات التالية : A, O, OI, U مثل :
Calculus, Columbium

(ج) ينطق المركب الصوتى CC كافا متبوعة بسين عندما يقع بعده
احد الصوتين : iy
(د) ينطق صوت الـ G جيا عربية فصيحة اذا وقع بعده
احد الاصوات التالية : AE, E,

OF, Y. j مثل : Gelatine, Gimbals
وينطق مثل الجيم القاهرية اذا وقع بعده احد الاصوات التالية :
A, O, OI, U مثل : Gardenia . Gold

(هـ) ينطق صوت الـ x فى بداية الكلمة زايا مثل : Xenon
وينطق كافا متبوعة بسين فيما عدا ذلك .

(و) لا ينطق الحرف الاول فى الاسماء العلمية التى تبدأ باحدى
المجموعات الصوتية التالية PS, PT, CT, CN, GN, MN, مثل
Psychology, Pteridlogy, Ctenophore

(ز) يكتب كل صوت آخر حسب نطقه فى لغته الأصلية ،
فصوت الـ ينطق ياء فى الكلمات الألمانية وجيما فى الانجليزية
والفرنسية وخاء فى الأسبانية .

أما قواعد نطق الحركات Vowels فهي على النحو التالى :
(ا) تنطق كل أصوات اللين (الحركات) فى الاسماء العلمية .
(ب) صوت اللين دائما قصير او طويل . فالقصير يشار اليه عادة
بشرطة صغيرة فوق رمزه مائلة الى جهة اليمين هكذا / مثل MAT, Mat
والطويل يشار اليه بشرطة صغيرة فوق رمزه مائلة الى جهة اليسار هكذا
مثل MAt, MÊte

(ج) صوت اللين فى نهاية الكلمة ينطق طويلا دائما ، باستثناء
صوت الـ a .

(د) صوت اللين فى المقطع الأخير من الكلمة ينطق قصيرا ،
باستثناء صوت *es* فانه ينطق طويلا كما فى كلمة *Ease* .

(هـ) صوت اللين المركب من صوتين ينطق صوتا واحدا ، فمثلا
ae ينطق *oe, é* ، و ينطق *i* ، وهكذا .
هذا ، ويتصل بنطق أصوات اللين مواضع النبر على الكلمات العلمية
التي تحكمها القواعد العامة التالية :

(١) يقع النبر فى الكلمات العلمية على المقطع الذى قبل الأخير
فى الحالات الآتية :

- ١ - عندما تشتمل الكلمة على مقطعين فقط مثل *ulmus* .
- ٢ - عندما يشتمل المقطع الذى قبل الأخير على صوت لين مركب
مثل : *Hemileuca* .
- ٣ - عندما يكون صوت اللين فى المقطع الذى قبل الأخير متبوعا
بصوت *x* أو مثل : *agromyza*
- ٤ - عندما يكون صوت اللين فى المقطع الذى قبل الأخير طويلا
نحو *diapheromèra* .
- ٥ - عندما يكون صوت اللين فى المقطع الذى قبل الأخير قصيرا
متبوعا بصوتين صامتتين ليسا لاما أو راء ولا من الأصوات الانفجارية ،
مثل : *Vanessa, agrostis* .

(ب) ويكون النبر على المقطع الثالث ، حين تعد المقاطع من آخر
الكلمة ، فى الحالات الأخرى ويكون صوت اللين فى هذا المقطع
طويلا أو قصيرا .

ثانيا - قواعد نطق المصطلح العرب :

استخلاصا مما سبق نستطيع أن نوجز قواعد نطق المصطلح العرب
فى المبادئ العامة التالية :

(أ) يكتب المصطلح العلمى حسب نطقه فى لغته الأصلية ، مع مراعاة القواعد المشار إليها سابقا ، فى نطق الحروف والحركات . وإذا لم يعرف نطقه فى موطنه الأصلى ، يكتب على حسب ما اشتهر به فى إحدى اللغات العالمية الحديثة . ولا يرمز فى الكتابة العربية الى الحروف التى لا تنطق فى اللغة الأصلية للعلم او المصطلح . اما الأعلام التى اشتهرت بنطق خاص عند العرب وكتبوها قديما بشكل معين فيلتزم ما اشتهر مثل : افلاطون وعسقلان وغانة . الا اذا طغى عرف حديث قوى على العرف القديم كما فى « لوبيا » التى صارت « ليبيا » و « بارى » التى صارت « باريس » و « انكلندا » التى صارت « انجلترا » .

(ب) يقابل كل صوت اجنبى بالرمز الذى يلائمه من رموز الكتابة العربية . ولا داعى لرموز جديدة او معدلة الا فى حرفين هما P . ويرمز لها بباء تحتها ثلاث نقط هكذا « ب » ، وحرف ال V ، ويرمز له بفاء فوقها ثلاث نقط هكذا « ف » يضاف الى هذين ما اقترح لمقابلة حرف ال x اللاتينى ، وهو الكاف ذات الخطين هكا « ك » ، بزدلا من كتابتها جيما مرة وغينا مرة اخرى ، كما هو الحال الآن .

(ج) اذا كان الحرف الأول فى اللفظ العلمى المعرب مشكلا بالسكون ، يتوصل الى نطقه باحدى وسيلتين ، همزة الوصل فى اوله ، او زيادة حركة بعد الحرف الأول - ويترك ذلك للحس اللغوى العربى للمعرب .

(د) يرمز للحركات القصيرة فى اللفظ المعرب بما يقابلها من الحركات الثلاث ، الفتحة او الضمة او الكسرة . ويرمز للحركات الطويلة بحروف المد وهى الألف والواو والياء .

(هـ) الحركات التى لا مقابل لها فى العربية يرمز لها بأقرب الحركات او حروف المد اليها ، واكثرها شبيها بها فى النطق . فيرمز للامالة نحو الكسرة بألف صغيرة فوق الياء ، ويرمز للامالة نحو الضمة بألف صغيرة فوق الواو ، مثل فوالثير .

- (و) يرمز للحركة فى أول اللفظ المعرب بهزة تضبط حسب نطقها ، نحو اكسفورد وادمز وادوارد .
- (ز) يرمز للحركة ه فى آخر الكلمة بآلف مد أو تاء مربوطة نحو ، أمريكا إفريقيا جيولوجيا أو أمريكية وإفريقية وجيولوجية .
- (ح) ينطق صوت اللين طويلا فى المقطع المنبور من المصطلح العلمى أو العلم المعربين .
- (ط) تكتب الصورة الأصلية للمصطلح بين قوسين مع الصورة المعربة .
- (ى) يضبط المصطلح المعرب بالشكل ما أمكن حتى ينطق بالصورة المطلوبة .

٣ - ٣ - توحيد المصطلحات العلمية :

ان قضية تعدد المصطلحات العلمية ليست قضية جديدة ، ولا هى من القضايا المحلية التى تخص اللغة العربية وحدها . بل هى قضية تكاد تكون عالمية ، خاصة بالنسبة للأقطار المتعددة التى تتحدث لغة واحدة . وكما قال هارتمان وستورك Hartman and Stork : انه ينبغى على المرء ان يضع فى حسبانته انه لا اللغة ولا المصطلحات الخاصة لها صفة الثبات (٣٤) .

ولكن على الرغم من ذلك فان الشعور بوجود مصطلحات متعددة للمفهوم العلمى الواحد يخلق نوعا من البلبلة والاضطراب فى اذهان الدارسين والباحثين على السواء ، الأمر الذى قد يترتب عليه تعطيل الفكر العلمى المبدع الذى يعتمد أساسا على ادراك المفاهيم العلمية الصحيحة واستيعابها .

هذا ، وقد ناقشت المؤتمرات العلمية العربية المختلفة مشكلة توحيد المصطلحات العلمية فى البلاد العربية ، بدءا من المؤتمر العلمى الأول الذى عقد فى الاسكندرية عام ١٩٥٣ م ، ثم المؤتمر العلمى الثانى عام ١٩٥٥ م بالقاهرة ، ثم المؤتمر العلمى الثالث عام ١٩٥٧ م ببيروت ،

(34) Dictionary of Language & Linguistics, p . IX.

حيث تم الاتفاق على توحيد عدد كبير من المصطلحات ، فكانت تلك خطوة هامة نحو الأمام . وقد قامت جامعة الدول العربية ببعض الجهود في هذا السبيل ، ونظمت عدة اجتماعات للأساتذة المختصين في العلوم في البلاد العربية تم خلالها توحيد الترجمة العربية لعدد كبير من مصطلحات العلم المستعملة في المدارس الثانوية ، كما تم الاتفاق على رموز العناصر الكيميائية والوحدات المستعملة في العلوم الرياضية والفيزياء . وفي عام ١٩٦١ م قررت الجامعة العربية انشاء مكتب تنسيق التعريب في الرباط ، وكانت وظيفته القيام بتنسيق أعمال التعريب في الوطن العربي . . . وفي المؤتمر العلمي العربي الخامس ببغداد عام ١٩٦٦ م اتخذت توصية هامة بشأن المصطلحات العلمية ، وهي ضرورة وضع معجم عربي موحد ، يعم استعماله في البلاد العربية (٣٥) .

وهكذا ، فان الشعور بضرورة توحيد المصطلحات العلمية كان قد بدا منذ وقت مبكر . وقد ترجم ذلك الشعور الى أعمال وبحوث ناقشت تلك القضية ، ووضعت لها بعض الحلول التي سنتناولها بالدراسة فيما يلي :

٣ - ٣ - ١ - المشكلة واسبابها :

نتلخص أسباب اختلاف المصطلحات العلمية في البلاد العربية اسما في الآتي :

أولا : تعدد الجهات التي تقوم بوضع المصطلح . فالى جانب الأفراد توجد المؤسسات العلمية من جامعات ومراكز بحوث ، وتوجد المجامع اللغوية والعلمية ، كما توجد اللجان المختصة التي تكون هنا وهناك . كل هذه الجهات تضع كل عام العديد من المصطلحات العلمية لمواجهة التطور العلمي في الأقطار التي تنتمي اليها . وقد ترتب على ذلك أن كثر

(٣٥) عبد الحليم مفتصر - حاجتنا الى معجم علمي عربي موحد .

عدد المصطلحات وتعدد الى الحد الذى أصبح توحيده ومحاولة الاستفادة منه على نحو فعال أمرا بالغ الصعوبة .

ثانيا : عدم التنسيق الجاد بين جهود تلك الجهات المختلفة ، على الرغم من وجود المكتب الدائم لتنسيق التعريب ، الذى أشرنا اليه سابقا ، والذى أنشئ خصوصا لهذا الغرض ، حسبما تشير الى ذلك المادة التاسعة من لائحته الأساسية (٣٦) . وقد نشأ عن عدم التنسيق هذا ان أصبح لكل قطر مصطلحاته التى ترتفع درجة اختلافها مع مصطلحات الأقطار الأخرى او تنخفض نتيجة عوامل معينة ، مثل القرب الجغرافى او اتحاد التيار الثقافى المؤثر . بل كان ذلك الاختلاف ملاحظا حتى بين المؤسسات العلمية فى القطر العربى الواحد .

ثالثا : تباين النهضة العلمية فى البلاد العربية فى ظروف نشأتها وفى مؤثراتها ، والذى نتج عنه تباين فى المصطلحات العلمية المستخدمة فى تلك البلدان . فالبلدان التى كانت أكثر تأثرا بالثقافة الانجليزية كالعراق والسودان مثلا تختلف عن بلدان الشمال الأفريقى وبلاد الشام التى تأثرت بالثقافة الفرنسية . بل قد تتعدد المؤثرات فى البلد الواحد ، ففي مصر تياران مؤثران ، أحدهما تيار الثقافة الانجليزية والآخر تيار الثقافة الفرنسية . كل ذلك أدى الى شئ من التعدد فى المصطلحات العلمية ، والاختلاف فى استعمالاتها (٣٧) .

رابعا : ضعف وسائل تبادل المعلومات بين تلك المؤسسات ترتب عليه وضع عدة مصطلحات للمفهوم العلمى الواحد ، بسبب عدم الاطلاع على ما وضعته جهات أخرى . فمثلا كلمة Computer وضعت لها فى البلاد العربية المختلفة عدة أسماء : الحاسب الآلى ، والحساب الآلى ، والحاسوب ، والنظام ، والرتابة ، بالإضافة الى تعريب الكلمة نفسها

(٣٦) محمد المنجى الصيادى ، التعريب وتنسيقه . ص ٧٩ .

(٣٧) إبراهيم مذكور - مجمع اللغة العربية فى ثلاثين عاما .

« كمبيوتر » ، وأشار الشهابى (٣٨) الى كلمة Frein الفرنسية التى وضع لها مجمع اللغة العربية بالقاهرة فى سنة من سنواته الأولى كلمة « الكماحة » من الكمح - ولأن الكثيرين لم يطلعوا على هذا وجدناهم قد اختلفوا فى وضع المقابلات لها ، وفى المعجم العسكرى العراقى سميت « الموقف » بضم الميم ، وفى المعجم العسكرى السورى سميت « الماسك » اذا كانت للمدفع ، والمكبح بكسر الميم اذا كانت للسيارة ، وفى المعجم الفرنسى العربى التجارى سميت « اللجام » ، وفى المعجم الانجليزى العربى لانطون الياس سميت « الضابطة » ، والكابحة « وفى أحد الكتب الصناعية سميت « الميقف » بكسر الميم الخ . والأمثلة على هذا النوع كثيرة .

خامسا : عدم الدقة فى اختيار الأعضاء عند تكوين اللجان التى تكلف بوضع المصطلحات العلمية والفنية ، فتكون النتيجة أن يغلب على اللجنة العنصر المختص الذى ينقصه العمق اللغوى ، أو أن يغلب عليها العنصر اللغوى الذى ينقصه الاختصاص المطلوب . ثم تاتى النتيجة وضع مصطلحات ضعيفة من الناحية اللغوية أو ضعيفة من الناحية التخصصية والفنية .

سادسا : ترك عملية وضع المصطلحات للجهد التطوعى الفردى فى كثير من الأحيان ، واغفال تقنين الاشراف عليها من المؤسسات العلمية واللغوية ، أدى الى فقدان صفة الشمول فى المصطلحات الموضوعية ، حتى على مستوى القطر الواحد أحيانا ، فصارت المصطلحات قطرية خاصة لا عربية عامة .

سابعا : انعدام المنهجية الموحدة لتوجيه عمل واضعى المصطلحات وضبطه ، سواء اكان ذلك على المستوى القطرى أم على المستوى العام . هذا ، وقد أدت هذه الأسباب كلها أو بعضها الى كثير من

(٣٨) الفاظ زراعية وحضارية - المجمع اللغوى - للبحوث

١٩٦٠/٥٩ م ، ص ٧٠ .

الاضطراب في وضع المصطلحات في البلاد العربية ، حتى ليكاد المرء ان يقول بأنه قد أصبح لكل قطر عربي مصطلحاته الخاصة ، التي يستمسك بها ويفضلها على غيرها ، وذلك رغم الجهود التي بذلت من أجل توحيد المصطلحات كما ذكرنا .

والذي لا ريب فيه ان الأمر قد أصبح بحاجة الى وقفة جادة من المهتمين بوضع المصطلحات العلمية في البلاد العربية لازالة ما بينها من مظاهر الاختلاف وأسبابها ، ولوقفة جادة كذلك من المؤسسات الرسمية لاتخاذ القرار الإداري الضروري . وان المرء ليساوره الشك حقا في ان تثمر أية جهود لتطبيق منهجية للمصطلح العلمي العربي وتوحيده في البلاد العربية ما لم يمهّد لذلك بقرارات إدارية وسياسية جادة ، وما لم يتم تعاون وتنسيق بين كافة الجهات المهتمة .

٣ - ٢ - وسائل توحيد المصطلحات :

ان موضوع توحيد المصطلحات العلمية في البلاد العربية كان الهجس الدائم لدى الكثيرين من المختصين والمهتمين منذ زمن بعيد ، لما له من أثر في اشاعة الانسجام الفكري والتعاون الثقافي بين المؤسسات العلمية والتعليمية في القطر الواحد وفي الأقطار العربية ، ولما له من قيمة في مضاعفة الفائدة من أنواع التدريب العلمي والمهني الذي يتلقاه المواطن العربي في بلد آخر غير موطنه الأصلي (٣٩) .

ولكى تتوج الجهود التي بذلت في هذا الصدد بحلول عملية ، نقدم المقترحات التالية التي ستكون في ثلاثة مجالات :

المجال الأول :

المجال الإداري والتنظيمي ، الذي ينبغي ان يراعى فيه الآتي :

(١) تحديد جهة علمية واحدة على مستوى كل قطر عربي ،

(٣٩) محمود شيت خطاب - تاريخ المعجم العسكري الموحد - مجلة المجمع العلمي بدمشق مج ٤٥ - ج ٢ ، ص ٢٨٨ - ٢٩٠ .

تكون مسئولة عن تنسيق كافة الجهود المبذولة لوضع المصطلحات العلمية .
وتقنين العلاقة بين هذه الجهة وبين الجهات الأخرى في القطر على نحو يكفل لها حق الاشراف الفنى ، وان تكون وظيفة هذه الجهة كذلك رفع نتائج أعمالها الى جهة عربية أخرى ، تحدد على مستوى البلاد العربية لاقرار المناسب من المصطلحات وتوحيده اقرارا نهائيا . وقد سبق ان اشرنا الى هاتين الجهتين (٤٠) . وغنى عن الذكر ان نشير الى ضرورة تقنين العلاقة بين الجهة العربية العامة وبين الجهات القطرية الخاصة على نحو يلزم تلك الجهات بالتعاون ونتائج التنسيق في توحيد المصطلحات .

(ب) اعداد حصر شامل لكل ما انتج من مصطلحات في البلاد العربية ، وخاصة ما انتجته الهيئات العلمية واللغوية لاتاحة الفرصة لكل الخيارات الموجودة ، ثم التنسيق بينها وتوحيدها .

(ج) اختيار افضل الوسائل واسرعها لتبادل المعلومات بين الجهات المختلفة ، قطرية كانت او عامة ، تفاديا لما يمكن ان يحدث من تأخير في تلبية مستجدات العلوم وتطوراتها المتلاحقة ، وتفاديا للتضارب في وضع مصطلحات واختيارها .

(د) مراعاة الدقة المطلوبة في تكوين اللجان المختصة ببحث الخيارات المختلفة من المصطلحات وتحكيم المعايير العلمية والموضوعية والتخصصية ، ومراعاة تمثيل الجهات أو الأقطار المختلفة ، ضمانا لتحقيق المشاركة في القرار وما يترتب عليه من الالتزام بالتنفيذ .

(هـ) لا بأس من تشجيع الجهد الفردي في وضع المصطلحات بشرط ان يكون دعما للجهد الجماعى للهيئات المشار اليها ورافدا له .

(و) الزام كافة الهيئات العلمية والتعليمية باستخدام المصطلحات التى تقر توحيدها الجهة المسئولة عن التنسيق .

(٤٠) انظر ص ١٨٢ - ١٨٤ من هذا البحث .

المجال الثانى :

المجال الفنى والتنفيذى ، الذى ينبغى فيه مراعاة الآتى :

(١) الاحتكام الى القواعد المقررة فى منهجية وضع المصطلحات العلمية ، والالتزام بها عند النظر فى توحيد المصطلحات المتعددة .

(ب) اقرار المصطلح الشائع فى اكثر الأقطار العربية ، ما دام أمره مستقيماً على قواعد اللغة العربية وقوانينها . ولا بأس أن تترك اللجنة المختصة بعض المصطلحات الشائعة الاستعمال فى أقطار متعددة ، جنباً الى جنب حتى يحكم الزمن بينها - اذا رأيت ذلك ، بشرط ألا تكون تلك هى القاعدة بل الاستثناء .

(ج) تنظيم المؤتمرات العلمية الدورية لمناقشة المصطلحات وتقديم المشورة المطلوب حولها .

(د) اكمال مشروع المعجم العربى الموحد المتعدد اللغات ، مع ضرورة شرح المصطلحات العربية الواردة فيه شرحاً موجزاً يوضح مفهومها .

(هـ) مراجعة محتويات المعجم الموحد بعد فترة زمنية محددة ، بغرض الاضافة اليها أو تعديل شيء فيها ، فى ضوء ما يحدث من مستجدات ومتغيرات .

المجال الثالث :

مجال المتابعة . وفى هذا المجال ينبغى مراعاة الآتى :

(١) الاهتمام بوسائل نشر المصطلحات العلمية وتشجيعها ، سواء اكانت بحوثاً وكتباً أم برامج اعلامية .

(ب) اتخاذ الوسائل الاجرائية والفنية التفصيلية لتطبيق وتنفيذ أى برنامج يوضع أو خطة ترسم من أجل توحيد المصطلحات العلمية .

هذا ، وان الذى يدعو الى التفاؤل حقا هو ان الصعوبة فى توحيد المصطلحات العلمية ليست ناتجة عن اسباب موضوعية وعلمية . ولكنها ناتجة فى الغالب ، عن اسباب تنظيمية وتنسيقية . فقد تم حتى الآن التوصل الى اعداد بعض المعاجم الاصطلاحية فى المجالات العلمية والعسكرية بصورة موحدة كى تستعمل على نطاق البلاد العربية كلها ، مثل المعجم العسكرى الموحد الذى صدر عام ١٩٧٠ م والمعجم الطبى العربى الموحد الذى صدر عام ١٩٧٣ م ، والمعاجم التى تصدرها المكاتب الدائم لتنسيق التعريب فى مجالات التربية واللسانيات وعلم الاجتماع والاحصاء والالعب الرياضية والسكك الحديدية والفيزياء والكيمياء والعلوم الزراعية ، الى غير ذلك من المعاجم التى تعد خطوة هامة فى طريق توحيد المصطلحات .

ولعل اوضح دليل على صحة قولنا ان الصعوبة ترجع الى اسباب تنسيقية وتنظيمية ، ما اشار اليه الأستاذ احمد شفيق الخطيب (٤١) من انهم قاموا فى دائرة المعاجم بمكتبة لبنان باجراء احصاء على مجموعة من المصطلحات وصلت اليهم من المجمع العلمى العراقى ببغداد عام ١٩٨٥ م فى الفيزياء والهندسة المدنية مقارنة مع ما جاء فى « معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية » (٤٢) . وفى الطب النفسى وعلوم الاحياء مقارنة مع ما جاء فى « معجم حتى الطبى الجديد » ، فوجدوها تتفق فيما بينها بنسب عالية . فمن ١٦٢٧ مصطلحا كان الاتفاق تاما فى ١٣٠٩ وجزئيا فى ٢٣٤ ، ولم يوجد اختلاف الا فى ٨٤ مصطلحا فقط ، اى ان نسبة الاختلاف كانت اقل من ٦٪ .

وليس من شك فى ان هذا مؤشر ايجابى ييشر بإمكان الوصول الى توحيد المصطلحات متى اخذت الأمور بالجدية المطلوبة ، واتبعت الاجراءات الضرورية لاستكمال عمليات التنسيق بين الاقطار العربية على

(٤١) افكار وتأملات ومرئيات فى مجال المصطلحات ...
ص ٣١٨ - ٣١٩ .
(٤٢) هو من تأليف الأستاذ احمد شفيق الخطيب .

النحو الذى أشرنا اليه فيما سبق . ولا اظن ان هناك خيارا عمليا غير هذا
يفضى الى الغاية المرجوة ، ويقود الى النتيجة الفعالة .

٣ - ٤ - شيوع المصطلح ورواجه :

ان الجهد العظيم الذى قامت به وتقوم به المجامع اللغوية والعلمية
والمؤسسات الأخرى فى وضع المصطلحات وتعريبها سيؤول الى الضياع
اذا ظلت المصطلحات حبيسة الأوراق والمجلدات دون ان تتداولها الألسن
والأقلام . بل لو نقلت تلك المجهودات الى معاجم منظمة فان الحال
سيظل كما هو ، ما لم توجد وسائل لترويج تلك المصطلحات وشيوعها .

ولعل من أهم عوامل شيوع المصطلح العلمى ورواجه ان يكون وضعه
قد روعى فيه مواصفات المصطلح الجيد ، من حيث الدقة والوضوح
والسهولة والواقعية . وان تكون المصطلحات المتعددة المتضاربة قد
وحدت ، او حصرت افضل خياراتها .

هذا ، ويمكن ايجاز أهم الوسائل التى تساعد على شيوع المصطلح
ورواجه فى الاستعمال ، فيما يلى :

أولا : استخدام اللغة العربية فى التدريس فى التعليم العالى وفى
مراكز البحوث العلمية ، واستخدامها لغة رسمية للمؤسسات العامة فى
البلاد . . ولأن هذه المجالات هى المجالات التى تروج فيها المصطلحات
فان استخدام العربية ، لغة المصطلح الموضوع ، فيها يؤدى الى رواجه
وشيوعه .

ثانيا : اصدار المجلات العلمية باللغة العربية . وذلك بلا شك يستتبع
استخدام المصطلحات العلمية العربية وترويجها .

ثالثا : اخراج معاجم المصطلحات العلمية الموحدة ، وتيسير
نشرها وتداولها .

رابعا : عقد المؤتمرات العلمية واستخدام اللغة العربية فى بحوثها
وفى مداولاتها .

خامسا : عدم تأخر وضع المصطلح عن استخدامه عمليا ، أى لا بد أن يوضع المصطلح للمفهوم العلمى المعين قبل أن يشيع المفهوم ، وحتى لا يؤدى التأخير الى اشاعة مصطلح آخر غير المصطلح المطلوب ، أو يؤدى الى البلبلة والاضطراب فى الاستعمال .

خاتمة

لقد أريد لهذا البحث أن يكون اسهاما فى الجهود المبذولة من أجل منهجية للمصطلح العلمى فى اللغة العربية . وقد بنيت الحقائق الواردة فيه على أساس جهود سبقت فى هذا السبيل ، وقصد بها أن تكون اضافة جديدة الى ما سبق . وان المنهج الذى حدد لتوجيه موضوعات هذا البحث كان منهجا يفرض الاستفادة من جهود السابقين ، لكى تكون النتيجة ثمرة لتفاعل الجهد السابق واللاحق فتأتى ناضجة يانعة . . اما الخطة التى وضعت لمسيرة مناقشة تلك الموضوعات ، ودراسة عناصرها ، فقد كان الهدف منها أن توصل الى النتائج التالية :

أولا : توضيح أن قضية وضع المصطلح العلمى فى اللغة العربية ينبغى أن ينظر اليها نظرة تكاملية ، بمعنى أن تتم معالجتها من الجوانب المختلفة والزوايا المتعددة ، سواء اكانت جوانب فنية علمية متخصصة ، أم جوانب لغوية عامة ، أم جوانب تنظيمية ادارية . . اما المعالجة الجزئية التى تقتصر على جانب من تلك الجوانب دون الآخر ، فانها لا تؤدى الى النتيجة المرجوة . وهذه هى واحدة من الحقائق المهمة التى قدمها هذا البحث وركز عليها فى محاوره الثلاثة .

ثانيا : بناء مبادئ المنهجية المقترحة لوضع المصطلح العلمى على أساس من تجارب الماضى وخبراته . لذا لم يقدم البحث أساس تلك المنهجية الا بعد أن جال فى تجارب السابقين ودراساتهم ، حيث جاءت موضوعات المحور الثانى جميعا فى هذا الصدد .

ثالثا : مراعاة الوضوح والسهولة فى شرح مبادئ المنهجية . وكان ذلك يتم عن طريق التوضيح بالأمثلة ، والنماذج الاضافية ، كما هو

ملاحظ في ثنايا البحث . لأن الباحث على اقتناع تام بالوضوح والسهولة من أهم الأسس التي تضمن تطبيق المنهجية تطبيقاً سليماً .

رابعاً : مراعاة المرونة والواقعية في مبادئ المنهجية وقابليتها للتطبيق على الواقع العربي ، مع ملاءمتها للظرف والحاجة ، دون المساس بجوهرها وأساسها .

خامساً : الاهتمام بمعالجة الجزئيات التفصيلية الدقيقة للقضية - ما أمكن - حتى تأتي الصورة واضحة محددة . . . وقد بدا ذلك في معالجة موضوعات المحاور الثالث من هذا البحث ، وهو الخاص بالمنهجية المقترحة ، حيث تناولت المعالجة المبادئ التنظيمية والإدارية التي تهدد السبيل أمام واضعي المصطلح لتمضي مسيرتهم دون عقبات . وتناولت المبادئ العلمية والفنية التي تحدد المطلوب توفره في المصطلح من سمات ، وكيفية اختيار الألفاظ العربية لمقابلة المصطلحات الأجنبية ، وطرق ترجمة المصطلحات وتعريبها . كما تناولت جوانب فرعية أخرى مما لم ينل حتى الآن النصيب الوافي من البحث ، مثل تعريب السوابق واللواحق وتعريب الرموز والمعادلات العلمية ، وكيفية نطق المصطلح . وتناولت مسألة توحيد المصطلحات في البلاد العربية ، ووضعت لها الأسس والقواعد .

سادساً : برهنت الدلائل الواضحة التي وردت في هذا البحث على ثراء اللغة العربية وقدرتها على التعبير عن حقائق العلم مادة ومصطلحا . وإنها لم تقصر ولن تقصر قط في إسعاف أحد عنده فكرة أو مفهوم يريد التعبير عنه .

وبعد ،

فهذا جهد بذلته وقصدت به تقديم اسهام علمي في هذا المجال ، فان كنت قد وفقت في تحقيق هذه الغاية ، فذلك فضل من الله ونعمة ، وحسبي أنني وضعت لبنة في صرح العلم الشامخ . وان كانت الأخرى فاسأل الله التوفيق في مقبل الأيام للمزيد من البحث والدرس والاسهام .

قائمة المراجع

أولا - المراجع العربية :

- ١ - ابراهيم مدكور (دكتور) ، العربية لغة العلم والتكنولوجيا .
القاهرة ، مجلة مجمع اللغة العربية ج ٣٣ / ١٩٧٤ م .
- ٢ - ابراهيم مدكور ، مجمع اللغة العربية فى ثلاثين عاما ، ماضية وحاضره . القاهرة ، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٩٦٤ م .
- ٣ - أحمد سعيدان (دكتور) ، حول تعريب العلوم ، مشاكل وحلول وآراء . عمان ، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى ، مج ١ / ١٩٧٨ م .
- ٤ - أحمد شفيق الخطيب ، أفكار وتأملات وراثيات حول جزئيات ندوة التعاون العربى فى مجال المصطلحات علما وتطبيقا . عمان ، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى ، س ١١ ع ٣٢ / ١٩٨٧ م .
- ٥ - أحمد عيسى (دكتور) ، التهذيب فى اصول التعريب . القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٢٣ م .
- ٦ - اسماعيل مظهر ، تجديد اللغة العربية بحيث تكون وافية بمطالب العلوم والفنون . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
- ٧ - اميل يعقوب (دكتور) وآخرون ، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية . بيروت ، دار العلم للملايين ١٩٨٧ م .
- ٨ - ابن جنى ، ابو الفتح عثمان بن جنى ، الخصائص ، تحقيق محمد على النجار . بيروت ، دار الهدى للطباعة والنشر ، ١٩٥٢ م .
- ٩ - الجواليقى ، ابو منصور وهوب بن أحمد بن محمد ، المعرب من الكلام الأعجمى على حروف المعجم ، تحقيق أحمد محمد شاكر . القاهرة ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٦٩ م .
- ١٠ - حسن حسين فهمى ، استخدام الحاسب الالىكترونى فى تعريب المصطلحات العلمية والتكنولوجية . القاهرة ، المجمع اللغوى ، البحوث والمحاضرات ، ١٩٧٤ م .
- ١١ - حسنى سبيح ، المصطلحات العلمية متى تدخل حيز الاستعمال ، القاهرة ، المجمع اللغوى ، البحوث والمحاضرات ١٩٧٠ / ٦٩ م .

- ١٢ - زيدان حسن زيدان (دكتور) ، نظرة الى المعانى والترجمة
من زاوية منهجية ، دعوة الى التعريب . (مخطوطة) .
- ١٣ - السيوطى ، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر ، المزهـر
فى علوم اللغة ، انواعها ، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وآخرون .
القاهرة ، دار احياء الكتب العربية ، ١٩٥٨ م .
- ١٤ - صادق الهلالى (دكتور) ، السوابق واللاحق فى مصطلحات
العلوم الطبية . عمان ، مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى ، ١٩٨٧ م .
- ١٥ - صبحى الصالح (دكتور) ، دراسات فى اللغة . بيروت ،
دار العلم للملايين ، ١٩٧٣ م .
- ١٦ - عباس محمود العقاد ، دراسات فى المذاهب الأدبية
والاجتماعية ، بيروت ، المكتبة المصرية ، د.ت .
- ١٧ - عبد الحليم منتصر (دكتور) ، حاجتنا الى معجم علمى عربى
موحد . القاهرة ، المجمع اللغوى ، البحوث والمحاضرات ، ١٩٦٧/٦٦ م .
- ١٨ - عبد الحليم منتصر (دكتور) ، خصائص اللغة العربية فى
التعبير العلمى . القاهرة ، مجلة مجمع اللغة العربية ، ج ٣٣/١٩٧٤ م .
- ١٩ - عبد المنعم محمد الحسن الكارورى (دكتور) ، التعريب فى
ضوء علم اللغة المعاصرة . الخرطوم ، دار جامعة الخرطوم للنشر ،
١٩٨٦ م .
- ٢٠ - على عبد الواحد وافى (دكتور) ، فقه اللغة . القاهرة ،
دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٢ م .
- ٢١ - على القاسمى (دكتور) ، علم اللغة وصناعة المعجم .
الرياض ، مطبعة جامعة الرياض ، ١٩٧٥ م .
- ٢٢ - عمر فروخ (دكتور) ، عبقرية اللغة العربية . بيروت ،
دار الكتاب اللبنانى ، ١٩٨١ م .
- ٢٣ - مجلة المجمع العلمى العربى . دمشق ، مج ٤٠ ج ٣ ،
١٩٦٥ م .

- ٢٤ - محمد رشاد الحمزاوي (دكتور) ، الصدور واللواحق وصلتها بتعريب العلوم ونقلها الى العربية الحديثة . تونس ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد ١١/١٩٧٤ م .
- ٢٥ - محمد المنجي الصيادي (دكتور) ، التعريب وتنسيقه في الوطن العربي . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٧٤ م .
- ٢٦ - محمد يوسف حسين ، ثراء اللغة العربية بأصول المصطلحات الجيولوجية . القاهرة ، مجلة مجمع اللغة العربية ، ج ٣٣/١٩٧٤ م .
- ٢٧ - محمد يوسف حسين ، انصطلح الجيولوجي . القاهرة ، مجلة مجمع اللغة العربية ، ج ٣٠/١٩٧٣ م .
- ٢٨ - محمود شيت خطاب (اللواء) ، تاريخ المعجم العسكري الموحد . دمشق ، مجلة المجمع العلمي العربي ، مج ٤٥/١٩٧٠ م .
- ٢٩ - محمود شيت خطاب (اللواء) ، المصطلحات العسكرية في كتاب المخصص لابن سيده . القاهرة ، مجلة مجمع اللغة العربية ، ج ٢٤/١٩٦٩ م .
- ٣٠ - مصطفى الشهابي (الأمير) ، الفاظ زراعية وحضارية . القاهرة ، المجمع اللغوي ، البحوث والمحاضرات ، ٥٩/١٩٦٠ م .
- ٣١ - مصطفى الشهابي (الأمير) ، خواطر في اللغة والمصطلحات . دمشق ، مجلة المجمع العلمي العربي ، مج ٣٩/١٩٦٤ م .
- ٣٢ - مصطفى الشهابي (الأمير) ، سوانح في اللغة والمصطلحات . دمشق ، مجلة المجمع العلمي العربي ، مج ٤٠ ج ٢/١٩٦٥ م .
- ٣٣ - مصطفى الشهابي (الأمير) ، كتابة الأعلام الأعجمية بحروف عربية . دمشق ، مجلة المجمع العلمي العربي ، مج ٣٩ ج ٣/١٩٦٤ م .
- ٣٤ - مصطفى الشهابي (الأمير) ، المصطلحات العلمية في بغداد ، مجلة مجمع المجمع العلمي العربي ، مج ٣٨ ج ١/١٩٦٣ م .

٣٥ - مصطفى الشهابى (الأمير) ، المصطلحات العلمية فى اللغة العربية فى القديم والحديث . القاهرة ، معهد الدراسات العربية العالمية ، ١٩٥٥ م .

٣٦ - مصطفى الشهابى (الأمير) ، معجم الألفاظ الزراعية . القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٥٧ م .

ثانيا - المراجع الأجنبية :

1 — Borror, Donald, Dictionary of Word Roots . Palo Alto. california, N - p publications. 1971.

2 — Hartmann and Stork , Dictionary of Language * uistics, Newyork, : and Ling- sons, 1972.

3 — Kempson, R. M . Semantic theory . Cambridge, Camb- John Wiley and press, 1980 .

4 — Pei, Mario , the story of Language Newyork, American Library Inc. 1965.

دور التربية فى تحقيق عملية

الضبط الاجتماعى

د/ محمود محمد عبد الله كسناوى

كلية التربية – جامعة أم القرى

المملكة العربية السعودية

مقدمة

تمر المجتمعات الانسانية حاليا بمرحلة تتسم بوجود تغيرات داخل هيكلها وانظمتها وذلك من جراء التقدم العلمى والتطورات التكنولوجية التى ساهمت فى ايجاد البدائل والحلول لما كان يدور فى خلد الانسان من متطلبات ضرورية للحياة ، وكان من حرص بعض المجتمعات الشديد فى الأخذ بزمام التطور التكنولوجى ان تم اهمال الجانب الخلقى فى طريقة الحياة ، الامر الذى ادى الى دفع ضريبة التقدم بنشوء الانحرافات والمشكلات الاجتماعية .

وتكمن خطورة استمرارية المشكلات والانحرافات الاجتماعية عندما يكون النشء والشباب من المشاركين فى نشوءها وتصعيدها ذلك ان الشباب هم عماد المجتمع وثرؤة الامة الحقيقية .

من هذا المنطلق تعتبر عملية ضبط سلوك النشء والشباب وتوجيههم الوجهة الصحيحة من مهام ومسئوليات المؤسسات التربوية والاجتماعية وكافة قطاعات المجتمع الحكومية والأهلية ، كل من موقع مسؤوليته وفى حدود أدواره ومهامه بالقدر المستطاع لذلك .

وبالنظر الى عملية الضبط الاجتماعى نجد انها تعتبر قديمة قدم الانسان ، غير ان اعتبارها كدراسة متخصصة مرتبطة بمجالات العلوم الاجتماعية بدأت فى النصف الاخير من القرن التاسع عشر ، نتيجة لتغير الأحوال الاجتماعية خاصة فى اوربا الغربية حينما ظهرت الصناعات وتطورت وسائل المواصلات والاتصالات وتعددت الحياة الاجتماعية .

والتربية لها علاقة وثيقة بعمليات الضبط الاجتماعى نابعة من رسالتها واهدافها ، حيث تعتبر المؤسسات التربوية الرسمية وغير الرسمية مسئولة مسئولية مباشرة فى عملية ضبط سلوك الأفراد خاصة الأسرة والمدرسة

اللتان تعتبران من أهم المؤسسات التربوية تأثيراً في عملية الضبط الاجتماعي .

مشكلة البحث :

تعانى المجتمعات الانسانية حالياً من تفشي بعض المشكلات الاجتماعية التي باتت تهدد حياة الأفراد والجماعات ، فاصبحت المجتمعات بصفة عامة - نتيجة لتقدم وسائل الاتصال والمواصلات - تعاني من مشكلات اجتماعية متماثلة - على اختلاف حدتها ودرجة انتشارها - في كل مجتمع على حدة . ويتضح مدى انتشار وخطورة المشكلات الاجتماعية عالمياً ، من جراء ما تقدمه نتائج الأبحاث والدراسات ، ومن خلال ما تبثه وتنتقله الوسائل الاعلامية يوميا ، اذ يتضح عدم التوازن بين ما أنجزه الانسان من تقدم حضارى ، وبين ما هو مفروض أن يكون عليه الأفراد من مثالية في القيم الأخلاقية .

ذلك انه في ظل معطيات المدنية الحديثة لجأ بعض الأفراد الى زعزعة بواعث الأمن والاستقرار الاجتماعي ، حيث تنتشر على المستوى العالمي جرائم انتهاك الحرمات ، والسرقه ، والقتل والاغتصاب والاحتيال ، إضافة الى قيام العصابات الكبيرة المتشعبة بقتل الأبرياء واختطاف الطائرات ، وسرقه البنوك ، وبث الاشاعات الكاذبة ومحاولة التشكيك في مسار النظم الاجتماعية ، والتأثير سلباً على تماسك المجتمع . ومن المشكلات الاجتماعية التي ظهرت نتائجها السيئة حالياً مشكلة ترويج وتهريب المخدرات ومحاولة ادخالها وتعميم مخاطرها في كافة المجتمعات ويظهر بوضوح مدى انتشار هذه المشكلة في المجتمعات التي لا تدين بالدين الاسلامي وذلك لافتقار تلك المجتمعات للركائز الروحية الأساسية المنبثقة من تعاليم الشريعة الاسلامية السليمة .

والدليل على ذلك ما تم ضبطه من عمليات لتهرب المخدرات والقيام بأعمال التخريب في تلك المجتمعات خلال العام الحالي ١٤١٠هـ - ١٤١١م .

وحيث أن طبيعة الحياة الاجتماعية تقتضى التفاعل بين الأفراد والجماعات نجد أن النشء والشباب تأثروا بتفشي المشكلات الاجتماعية فانجزعوا وفقا لذلك في تيارات الانحرافات ، والانخراط في خضم الجرائم السلوكية وغيرها .

الأمر الذي يؤدي الى هدم القاعدة الاجتماعية وأمل المستقبل خاصة وأن النشء والشباب سيقومون في المستقبل القريب بمهام مواصلة مسيرة البناء والانجاز .

ولقد ظهرت وانتشرت هذه المشكلات الاجتماعية السابقة الذكر بالرغم من وجود عمليات الضبط الاجتماعى بمختلف وسائلها واساليبها . وكان ذلك نتيجة لعدم فعالية عمليات الضبط الاجتماعى ، وعدم الانسجام والتنسيق بين المؤسسات التربوية التى تقع على عاتقها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة مسئولية الضبط الاجتماعى ، إضافة الى عدم التزام بعض المجتمعات بما جاء فى القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة من وسائل واساليب وقائية وعلاجية لضبط سلوك الأفراد والجماعات .

وحيث أن نشوء واستمرارية المشكلات الاجتماعية يعتبر مؤشرا لعدم فعالية عمليات الضبط الاجتماعى ، لذا فإن مشكلة البحث تكمن فى أن المؤسسات التربوية ذات الدور الطبيعى والفعال فى الضبط الاجتماعى تواجه إخفاقا للقيام بدور الضبط بطريقة مثلى يتجلى فيها حسن الأداء والتنفيذ والتنسيق والتكامل فيما بينها ، ومع أنه توجد ركائز واساليب أخرى للضبط الاجتماعى مثل - الدين والقانون ، والعادات والتقاليد - إلا أن الباحث حدد بحثه فى دور المؤسسات التربوية الرسمية وغير الرسمية - لما لهذه المؤسسات من أدوار مبكرة ومباشرة ولما تستخدمه من وسائل واساليب نسلمية مبنية على التوجيه والنصح والارشاد فى ضبط سلوك الأفراد .

فلك ان نجاح المؤسسات التربوية فى القيام بعملية الضبط الاجتماعى يوفر على المؤسسات والنظم الاجتماعية الأخرى وقتا وجهدا للقيام بهذا الدور كما يؤدى ذلك الى تقليل نسبة اللجوء الى الوسائل والأساليب الرادعة فى عملية الضبط الاجتماعى كذلك المتمثلة فى السجن والتعذيب والقتل .

اهمية واهداف البحث :

تكن أهمية البحث فى أن اخفاق المؤسسات التربوية فى القيام بعملية الضبط الاجتماعى يؤدى الى قيام الفرد بسلوك مغاير للسلوك المبني على القيم الخلقية الاسلامية ، ويكون غير قادر على التكيف مع الحياة الاجتماعية ، وبالتالي يقوم بالتأثير السلبى فى الآخرين ليقودهم للسلوك والتصرف حسب رغبته وحسب ما تعود عليه ، لذا يعتبر البحث مهما فى توجيه المؤسسات التربوية وقطاع المجتمع بصورة عامة لأهمية عملية الضبط الاجتماعى فى حياة الأفراد والجماعات ، ومن هذا المنطلق يهدف البحث الى الآتى :

- ١ - ابراز دور المؤسسات التربوية فى عملية الضبط الاجتماعى .
- ٢ - التعرف على مدى التكامل بين المؤسسات التربوية فى تحقيق الضبط الاجتماعى واثار ذلك على الفرد والمجتمع .
- ٣ - التوصل الى العوامل المؤدية الى اخفاق المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى .

تساؤلات البحث :

- ١ - ما أهمية الضبط الاجتماعى فى حياة الأفراد والجماعات ؟
- ٢ - ما دور المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى ؟

٣ - ما مدى التكامل بين المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى ؟

٤ - ما العوامل المؤدية الى اخفاق المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى ؟

حدود البحث :

يقتصر البحث على دور الأسرة ، والمسجد ، والمدرسة ، والوسائل الاعلامية ، وجماعة الرفاق فى عملية الضبط الاجتماعى باعتبار أن لهذه المؤسسات أدوارا مباشرة وغير مباشرة فى هذا المجال .

تعريفات الضبط الاجتماعى :

لقد عرف جوزيف Josef الضبط الاجتماعى بأنه عبارة عن عملية شاملة لتلك العمليات المخطط لها ، وغير المخطط لها ، والتي يقوم الأفراد بتعلمها ، أو باقناعهم بالالتزام بها ، وتشمل السلوك والتصرفات والعادات والتقاليد المتعارف عليها فى مجتمع ما . (١)

ويذكر دافز Davies بان الضبط الاجتماعى عبارة عن مجموعة عمليات تقوم بها مؤسسات ونظم المجتمع ليضمن عن طريقها المجتمع تماسك وثبات الأفراد والجماعات فى وحدة واحدة وفقا لطريقة حياة المجتمع المتفق عليها . (٢)

ويذكر Erickson وآخرون من المتخصصين فى مجال الضبط الاجتماعى بان الضبط الاجتماعى عبارة عن الأسس والأساليب والوسائل التى تستخدم بواسطة غالبية أفراد المجتمع للتأكد من أن أفراد المجتمع يقومون بالسلوك والتصرفات فى حياتهم وفقا لأسس التعامل والسلوك الاجتماعى الذى يرتضيه المجتمع بصفة عامة . (٣)

ويشير كوهين Cohen بأن الضبط الاجتماعي عبارة عن العمليات الاجتماعية التي تؤدي الى تخفيف الانحراف ، والى اى اسلوب او وسيلة تقود الى تخفيف حدة المشكلات الاجتماعية التي تعاني منها المجتمعات . (٤)

وفي اطار تعريفه للضبط الاجتماعي يذكر الخريجي بأن مصطلح الضبط الاجتماعي يشير الى مجموعة القيم والمعايير التي من خلالها وبواسطتها يمكن تصفية التوترات والصراعات التي تنشأ بين الأفراد والجماعات وذلك لتحقيق التماسك بين الجماعات وتسهيل اجراءات العمل والتواصل فيما بينها . (٥)

ومن استقراء تصاريف الضبط الاجتماعي يمكن أن نقف على بعض الدلالات الهامة لهذه العملية وهي كما يلي :

١ - أن الضبط الاجتماعي يتضمن معاني الانصياع والمسيرة التلقائية للمعتقدات والقوانين والأعراف والعادات والتقاليد التي تلقى التأييد والاحترام من غالبية افراد المجتمع .

٢ - أن عملية الضبط الاجتماعي تتضمن معنى التدخل وفرض وتطبيق النظام من قبل السلطة بالنسبة لأولئك الذين يقومون بالانحراف والشذوذ عن المعايير والقيم الاجتماعية .

٣ - أن الضبط الاجتماعي يشير الى معاني التوجيه والارشاد واللبث للمعتقدات والقيم المرغوبة في كل مجتمع ، وذلك في اطار الدور الذي تقوم به مؤسسات التربية والتعليم .

ومن المصطلحات التي وردت في البحث ما يلي :

المشكلة الاجتماعية :

لقد عرف البروفيسور Merrill المشكلة الاجتماعية بأنها حالة أو مسألة أو قضية تهدد وتؤثر سلبيا على القيم الاجتماعية ، وهي تستدعى الانتباه والبحث واتخاذ القرار لعلاج جوانبها المختلفة . (٦)

الظواهر الاجتماعية :

هى النظم والقواعد والاتجاهات العامة التى يشترك فى اتباعها أفراد مجتمع ما ، ويتخذونها أساسا لتنظيم حياتهم العامة ، وتنسيق العلاقات التى تربطهم بعضهم ببعض وتربطهم بغيرهم ، كالنظم التى يسير عليها المجتمع فى شئونه السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتربوية والقضائية والخلقية ... الخ . المجتمع : المجتمع هو حشد من الأفراد ، أو اجتماع من الأفراد منظم يتدخل كل من العقل والارادة فى تنظيمه وتقرير أوضاعه وفقا لما يرتضيه شعور الجماعة وتقره عقائدها وعاداتها وتقاليدها وثقافتها بصورة عامة . (٧)

طبيعة الضبط الاجتماعى :

لقد أدت التطورات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التى تحدث باستمرار فى الدول والمجتمعات الى حدوث بعض التغيرات فى سلوك الأفراد والجماعات من هذه التغيرات :

١ - ما يأخذ شكل الخروج عن العادات والتقاليد والأنماط السلوكية المتعارف عليها فى مجتمع ما .

٢ - ومنها ما يأخذ شكل القيام بأعمال العنف والاضطرابات وتهديد أمن وحياة الأفراد والممتلكات .

٣ - ومنها ما يكون على شكل مظاهرات جماعية صاخبة للتعبير عن الاستياء وعدم الارتياح تجاه بعض النظم أو القرارات الصادرة عن سلطة الدولة . وبعض المظاهرات تكون عنيفة دامية يصطدم فيها المتظاهرون برجال الأمن ، ويذهب ضحيتها أبرياء من المدنيين والعسكريين .

٤ - وبعض الأفراد يلجأون : الى ارتكاب الجرائم بمختلف درجاتها ، حيث يقومون بالاعتداء على ممتلكات الآخرين ، وبأعمال التخريب ، والقتل والاغتيال ، وتعذيب الآخرين لعداوات شخصية أو انتقامية أو لمجرد النزوع الى العدا .

٥ - وهناك من يخرج عن التنظيمات ، وتعاليم الشريعة الاسلامية السحاء بارتكاب المعاصي والمحرمات وتناول المشروبات المسكرة ، وتعاطي المخدرات الأمر الذى يؤدى الى حدوث اضرار نفسية واجتماعية على الفرد والمجتمع . (٨)

كما ان من نتائج التغيرات السريعة التى شاهدها الدول الصناعية الكبرى كالولايات المتحدة الأمريكية ، ودول أوروبا ظهور مشكلات اجتماعية لبعدها عن تعاليم الشريعة الاسلامية من ضمن هذه المشكلات العالمية ، انحرافات السلوك عن جادة الطريق والجرائم بمختلف أنواعها واشكالها واساليبها وتعاطي المخدرات والمشروبات المسكرة ، والانحرافات الجنسية وعمليات الاغتصاب ، ولقد تولدت عن هذه المشكلات ، نتائج وخيمة ظهرت على شكل انتحارات فردية وجماعية وأمراض عقلية وجسمية ، والشعور بعدم الاطمئنان النفسى والاجتماعى فى الحياة . (٩) .

ان ما يحدث من تغيرات اقتصادية واجتماعية وسياسية وما ينتج عن ذلك من مشكلات اجتماعية يشير كل ذلك الى طبيعة الضبط الاجتماعى ، من حيث ان الأفراد والجماعات بحاجة الى مرتكزات ووسائل واساليب ضابطة لسلوكهم وتصرفاتهم للمحافظة على امن وسلامة المجتمع ، فالضبط

الاجتماعى له طبيعة ارشادية توجيهية اصلحية لتحقيق الأمن والاستقرار الذى ينشده الأفراد والجماعات .

ويحدث الضبط الاجتماعى عندما تقوم مجموعة معينة بتحديد سلوك وتصرفات مجموعة اخرى ، او عندما يقوم المجتمع بضبط سلوك افراده ، او عندما يقوم الافراد بالتاثير على استجابات وتصرفات الآخرين ، اى ان الضبط الاجتماعى يحدث على ثلاثة مستويات :

- ١ - سيطرة مجموعة على مجموعة .
- ٢ - سيطرة مجموعة على افرادها واعضاءها .
- ٣ - سيطرة الافراد على المجموعات التابعة لهم .

وبعبارة اخرى يحدث الضبط الاجتماعى عندما يوجه الشخص بالطرق السلمية والاساليب التربوية الفعالة ، او عندما يجبر بالاساليب الرادعة للتصرف وفقا لرغبات ومطالب الآخرين فى المجتمع الذى يعيش فيه سواء كان نوع التصرف المرغوب فيه متفقا او غير متفق مع رغباته واهتماماته . (١٠)

وبالرغم من الارتباط الشديد بين الضبط الاجتماعى والضبط النفسى ، الا انه ينبغى التمييز بينهما من حيث ان الضبط الاجتماعى يشير ويدل على تاثير الافراد او مجموعة معينة على سلوك وتصرفات الآخرين ، بينما يشير الضبط النفسى الى محاولة الفرد ضبط سلوكه وتصرفاته لتكون وفقا لاهداف ومعايير مبنية على القيم والاتجاهات وطريقة حياة المجتمع الذى ينتمى اليه الفرد . (١١)

ولقد ساهم عدد من علماء الاجتماع فى تحديد وتوضيح طبيعة الضبط الاجتماعى فقد اشارت Ross بان طبيعة الضبط الاجتماعى تكمن فى تاثير الفرد على المجتمع وحدوث اثر المجتمع على الافراد ، بينما اكد Cooley فى هذا الصدد على اثر عمليات الضبط الاجتماعى

فى تشكيل شخصية الفرد ، وركز Summer على القوانين والمؤسسات التى تنظم سلوك الأفراد وتضبطه ، وأشار بان أصحاب القيادات والمسؤولين فى كل مجتمع لهم دور كبير فى عملية الضبط الاجتماعى : (١٢)

وتجدر الإشارة بأن مفهوم وطبيعة الضبط الاجتماعى تختلف فيما بين النظم والجماعات التى تنتمى لثقافة ما ، او لسلطة وحكومة معينة ، وفيما بينها وبين الثقافات الأخرى او السلطات والحكومات المختلفة ، ويتوقف ذلك على عدة عوامل منها الناحية الدينية التى تعتبر العامل الأول والأساسى فى تحديد وتوجيه عمليات الضبط الاجتماعى ، وأنماط التربية السائدة ، ونوع الحكم وموقف الأفراد والجماعات من السلطة ، وقوة العادات ، والأعراف ودرجة التحضر ، والوعى والادراك الشامل لمعنى الحياة . (١٣)

كذلك وفقا لهذه العوامل يوجد اختلاف بين الدول والمجتمعات فى مدى الاتفاق على التصرفات الخلقية ، والأنماط السلوكية التى يقوم بها افراد كل مجتمع والتى على أساسها وفى ضوءها تتم عملية الضبط الاجتماعى .

اهداف الضبط الاجتماعى :

يتضح من طبيعة عملية الضبط الاجتماعى ، ان للضبط أهدافا نبيلة تميز عند تحقيقها استمرارية وثبات طريقة حياة المجتمعات وفقا للنهج المخطط له والمرغوب من قبل غالبية افراد المجتمع ، ومن أهداف الضبط الاجتماعية الرئيسية ما يلى :

- ١ - تحقيق الثبات والتضامن والتماسك واستمرارية طريقة حياة جماعة أو مجتمع معين وفقا للقيم الخلقية المتفق والمتعارف عليها فى كل مجتمع .

٢ - التأثير فى سلوك واهتمامات الناس بطريقة مباشرة وغير مباشرة للحد أو تخفيف نسب الانحرافات السلوكية . (١٤)

٣ - حماية الجماعة ضد ما يهدد تكاملها وتماسكها ويضعف من توافق الأفراد وتوافقهم مع السائد من قيم وأنماط سلوكية مقررّة .

٤ - تقويم الانحرافات الاجتماعية عن طريق الجبر والالزام التى تتميز بها الظواهر الاجتماعية ، ذلك أن الظواهر الاجتماعية ملزمة لأفراد الجماعات باعتبار أنها ضابطة لسلوكهم .

٥ - الحفاظ على النظام الاجتماعى ، باعتبار أن ذلك من أهم العوامل التى تعمل على تماسك واستقرار المجتمع .

٦ - ضبط سلوك الأفراد ، والسيطرة عليهم ، وتعديل مواقفهم إزاء ميولهم ورغباتهم المتنافية مع القيم الخلقية فى المجتمع . (١٥)

الضرورة الاجتماعية لعملية الضبط :

وان من ضمن المفاهيم الهامة التى تشتمل عليها طبيعة الضبط الاجتماعى مفهوم الضرورة الاجتماعية للضبط ذلك أن الضبط الاجتماعى على مر العصور والأزمنة ضرورة لازمة لاستقرار الأفراد والجماعات ، فكل مجتمع انساق خاصة تتفق مع القيم السائدة فيه ، والمورثات الثقافية المنقولة اليه ، وله قواعد عامة متفق عليها لتلبية حاجة أفرادها .

ومن المعروف تاريخيا أن الأفراد حين يعاشرون بعضهم البعض فى وحدة اجتماعية واحدة فانهم يضطرون الى ضبط دوافعهم ونوازعهم الأولية خشية حدوث تصارع يؤدى الى تحطيم التنظيم الاجتماعى ، فيضعون قواعد عامة لطريقة حياتهم لا تلبث أن تكتسب صفة الديمومة والاستقرار طالما أنها لازمة للبناء الاجتماعى السليم ، ثم لا تفتأ أن تتبلور ويتعارف

عليها افراد الجماعة فتشكل عاداتهم واسلوب تصرفاتهم وآداب سلوكهم العامة . (١٦)

ولقد اشار العلامة ابن خلدون الى ضرورة الاجتماعية للضبط فى الباب الأول من مقدمته حيث ذكر بأن الاجتماع الانسانى ضرورى للعمران البشرى ، وأن الانسان مدنى بطبعه اذ لابد له من الاجتماع الذى يؤدى الى العمران ، و اضاف بانه اذا حصل الاجتماع للبشر لابد لهم من وازع يدفع بعضهم عن بعض لما فى طباعهم الحيوانية من العدوان والظلم ، ويكون ذلك بوجود حاكم له الغلبة والسلطان حتى لا يصل احد الى غيره بعدوان . (١٧)

ويرى الباحث بانه نظرا للتغيرات الاجتماعية التى شملت كافة أنحاء المعمورة والتى كان من نتائجها ظهور بعض المشكلات الاجتماعية التى اصبحت تلحق اضرارا فردية واجتماعية لا سيما تلك المشكلات المرتبطة بانحراف النشء والشباب والسعى خلف تناول المخدرات وارتكاب جرائم العنف والشجار وادخال الرعب فى قلوب الآخرين ، كل ذلك يؤكد على اهمية وضرورة عمليات الضبط الاجتماعى حاليا لاتخاذ الوسائل الوقائية والصلاحية وتطبيق الأساليب الرادعة المتمثلة فى العقاب والسجن والتعذيب فى الحالات التى تتطلب هذا الاجراء ، وذلك حفاظا على على التوازن والتماسك الاجتماعى ، وحماية الافراد من جرم الآخرين المتورطين فى شراك المشكلات الاجتماعية .

وبمتابعة مجريات الأحداث العالمية ، يتضح بأن المشكلات الاجتماعية فى عالمنا المعاصر فى تصاعد مستمر خاصة فى الدول الأمريكية والأوربية وبعض الدول التى لا تدين بالدين الاسلامى ، كما يتضح تسرب حالات من المشكلات الاجتماعية الى المجتمعات الاسلامية الأمر الذى يستدعى العمل بجدية لتحسين الوسائل والأساليب الضابطة لسلوك الافراد والجماعات

الالزام الاجماعى فى طبيعة الضبط :

من الأمور التى لها شأنها فى فهم طبيعة الضبط الاجتماعى ، هو انطواء عملية الضبط على عناصر القهر والجبر والالزام من حيث أن الأفراد والجماعات ملزمين فى حياتهم باتباع قواعد السلوك والتصرفات المرغوب فيها ، والمبنية على الأساس الدينى وثقافة المجتمع الذى يعيش فيه الأفراد .

ونظرة الى الالزام الاجتماعى فى طبيعة الضبط الاجتماعى نجد انها تنطوى على تلك الخاصة التى عبر عنها عالم الاجتماع الفرنسى « اميل دور كايم » حين اثار بأن الظاهرة الاجتماعية تنطوى على قوة الجبر والالزام ، فهى تفرض نفسها فرضا على الأفراد ، وتوجب على كل منهم أن يسير حسب تعاليمها ، وافق ذلك رغبته الفردية أم لم يوافق وسواء رضى بذلك أم كره .

كما اثار دور كايم بأن الناس يسرون فى حياتهم وفقا لما تقرره نظم المجتمع دون أن يشعروا بما تنطوى عليها من ضبط والزام والسبب فى ذلك يعود الى عوامل التربية التى اخذ بها كل فرد منذ نعومة اظفاره فى المنزل والمدرسة والمجتمع بصفة عامة . (١٨)

وما لا شك فيه ان الأفراد ينظرون الى أجهزة الضبط الاجتماعى باعتبارها سلطة لها هيبتها ولا بد من احترامها ، ويعرفون فى قرارة انفسهم بأن الخروج عن القواعد والتنظيمات السلوكية المتفق عليها يعرضهم لاي لون من ألوان الجزاء الاجتماعى ، هذا مع العلم بأن افراد المجتمع للأسوياء لا يشعرون بضغط والزام وسائل الضبط الاجتماعى لتأثيرهم الايجابى بعوامل التربية الاجتماعية التى أحاطت بهم منذ ولادتهم وقبل انتمائهم لعضوية الجماعة التى ينتسبون اليها ، ذلك أن هذه العوامل كفيلة بتنشئة الفرد تنشئة اجتماعية سليمة وترويضه

على تقبل أنماط الحياة الاجتماعية السائدة في مجتمعه . (١٩)

وسائل الضبط الاجتماعي :

ان لكل مجتمع من المجتمعات وسائله الالاصه لتحقيق الضبط الاجتماعي وهذه الوسائل تتميز بالنسبية من حيث انها تتوقف الى حد كبير على طبيعة كل مجتمع ، والى نوع الثقافة السائدة فيه والى الأسس الدينية التي تركز عليها حياة افراده ، فما يعتبر وسيلة ناجحة من وسائل الضبط في أحد المجتمعات قد لا يكون كذلك في مجتمع آخر .

وتنقسم وسائل الضبط الاجتماعي الى قسمين ، ضوابط اجتماعية غير رسمية وضوابط اجتماعية رسمية ، فالضوابط غير الرسمية تعمل بصورة تلقائية حيث تتم طريقة حياة الأفراد وفقا لتوجيهاتها دون الشعور بأي ضغط أو اكراه ، وتتضمن الضوابط غير الرسمية المعتقدات ، والراى العام والايحاء الاجتماعي ، والعادات ، والتقاليد والأعراف . (٢٠)

وفى هذا الصدد يشير اميل دور كايم بأن الضبط الاجتماعي يقع تحت اطار شعور الانسان او وعيه وادراكه بالالتزام الخلقى لاطاعة النظام والقوانين الاجتماعية ، وبامثاله لمطالب الواجبات الاجتماعية وان هذا الشعور والوعى والادراك يفوق فى كثير من الأحيان وسائل الاجبار واكراه . (٢١)

اما وسائل الضبط الرسمية فانها ترتبط بالقانون والأنظمة الرسمية التى يضعها كل مجتمع للسيطرة على حياة الأفراد ، ويعتبر القانون من اقوى وسائل الضبط الاجتماعي ومن الضروريات اللازمة لتدعيم واستقرار النظم الاجتماعية كما أن بنود القانون تستمد من الدين والتراث الثقافى والقيم الخلقية والاجتماعية للمجتمعات . (٢٢)

ويرى الباحث بأن برامج التربية والتعليم التى تقدم فى المؤسسات التربوية الرسمية كالمدارس والمعاهد والكليات والجامعات تعتبر من الضوابط الاجتماعية الرسمية وذلك لأن المسئولين فى المجتمعات أنشأوا هذه المؤسسات لتلبية عدة اغراض من بينها القيام بدور الضبط الاجتماعى ، هذا فى الوقت الذى تعتبر الأدوار التربوية للمؤسسات التربوية غير الرسمية - والتى سيتم ذكرها فى الصفحات القادمة - من الضوابط الاجتماعية غير الرسمية وذلك لأن هذه المؤسسات لها أدوار رئيسية تقوم بها أو أنشئت من أجلها فيما يأتى دورها التربوى ضمن الأدوار الفرعية لها .

وتقوم كل دولة بسن القوانين والتشريعات وتسهر على تنفيذها وتعاقب كل من يخرج عن إطارها بعقوبات مختلفة تتمثل فى التوبيخ ، والمراقبة ، والتهديد بالعقاب ، والسجن ، والعقاب البدنى الى أن تصل الى درجة القتل .

وفى هذا الصدد ، أشار كل من Cole و Cox بأن أساليب الضبط الاجتماعى لا تتوقف عند الأوامر والنواهى والقسوة والاكراه ، اذ توجد أساليب إيجابية تسهم فى تحفيز المواطنين الصالحين فى الاستمرار على نهج السلوك القويم ، ووفقا لذلك وضع تصنيف لأساليب الضبط الاجتماعى تتضمن الأساليب الايجابية والسلبية ، كما هو موضح فى الشكل الآتى :

أساليب الضبط الايجابية وتتم عن طريق التعبير ونقل الأفكار والآراء والمشاعر :

- الاطراء والمدح .
- الإشارة والتشجيع ، والاقناع .
- المحاورة والتأثير .
- نقل المعلومات والأفكار والمشاعر .
- تقديم الجوائز التقديرية .
- تقديم الحوافز المادية والمعنوية .
- التكريم الأدبى والمعنوى .

اساليب الضبط السلبية وتتم باستخدام القوة والجبر :

- المراقبة والسيطرة ، والتهديد بالعقاب .
- اللوم ، والتوبيخ ، والسجن .
- النظر والأبعاد .
- العقاب البدنى والتعذيب .
- القتل والموت . (٢٣)

فاعلية الضبط الاجتماعى :

ومن حيث فاعلية الضبط الاجتماعى ، ناقش عدد من علماء الاجتماع والتربية الأثر الذى تتركه وسائل الضبط الاجتماعى فى الحصول على مزيد من الامتثال داخل الجماعة او المجتمع ، وقد ساقوا فى هذا الصدد امثلة عديدة يمكن حصرها فى اتجاهين أساسيين :

الاتجاه الأول : يشير الى أن فاعلية الضبط الاجتماعى تتوقف على وسائله واساليبه المختلفة ، أى انه كلما ازدادت هذه الوسائل والأساليب نفاذا الى الأفراد واصطبغت بالطابع الرادع وبالصرامة والجدية كلما ظهرت آثار الضبط الاجتماعى فى التقليل من نسب الانحراف والمشكلات الاجتماعية المخلة بأمن وسلامة الأفراد والجماعات .

الاتجاه الثانى : فانه لا ينكر أهمية وسائل واساليب الضبط الاجتماعى فى الوصول الى درجة من الامتثال ، ولكن مؤيديه يرون بأن الفاعلية الهامة والنهائية للضبط الاجتماعى تتوقف على طبيعة المجتمع الذى يعيش فيه الفرد من ناحية ، وعلى نمط التنشئة الاجتماعية من ناحية أخرى ، أى انه كلما كان المجتمع محببا عنه الفرد ، كلما ازدادت فاعلية وسائل الضبط الاجتماعى فى رد الفرد الى طريق الجماعة المرسوم كذلك كلما كان نمط واسلوب التنشئة الاجتماعية مرتكزا على

الأسس التربوية السليمة كلما أدى ذلك وبدرجة كبيرة الى تحقيق هدف عمليات الضبط الاجتماعى . (٢٤)

وبناء على ذلك يرى الباحث بأن فاعلية الضبط الاجتماعى لا تتوقف على اتجاه محدد دون آخر وذلك لارتباط كل مجتمع مهما صغر حجمه بنشأة وحضارة وتاريخ ، وبقراث ثقافى وعوامل ثقافية واجتماعية متشعبة لها دورها فى فاعلية الضبط الاجتماعى .

الاسلام كموجه اساسى لدور التربية فى الضبط الاجتماعى :

يعتبر الدين الاسلامى اهم واغوى وسيلة للضبط الاجتماعى لاحتواء تعليماته وتوجيهاته على القيم الخلقية الصالحة لكل المجتمعات فى كل زمان ومكان ، كما ان الاسلام قوة تحكم سلوك الانسان ورغباته لذا اذا ضعف الوازع الدينى ، وابتعد الناس عن الالتزام بتعاليم الشريعة الاسلامية ، فان ذلك يؤدى الى تفشى المفسد ونشوء المشكلات الاجتماعية مما يكون له آثار سلبية فى أمن وسلامة واستقرار الحياة الاجتماعية . وتكمن أهمية وقوة الدين الاسلامى فى عملية الضبط الاجتماعى فى أن مصدر التشريع الاسلامى الاول ، القرآن الكريم ومصدره الثانى السنة النبوية الشريفة ، من هذا المنطلق يعتبر الاسلام المصدر الأساسى للقانون والأنظمة التى تضعها المجتمعات الاسلامية ، والاصل والاساس لعملية التربية بمختلف انواعها وأشكالها ، والموجه العام الذى تتشكل فى اطاره العادات والتقاليد وطريقة حياة المجتمع بصفة عامة .

وفى حرص الاسلام بعمليات الضبط الاجتماعى ، نجد بأن المقتنع لمبادئ الاسلام وتعاليمه يدرك مدى حرص هذا الدين على مصالح الناس وحاجاتهم ، لذا اتت تعاليم الشريعة الاسلامية بضوابط تحد من حرية الفرد المطلقة من أجل مصلحة المجتمع ، ذلك انه مع التسليم بأن الحرية من أهم الحقوق التى ينشدها الانسان ، غير انه لو انطلق كل فرد حرًا يفعل ما يشاء لتعارضت حريات الناس واختل نظام المجتمع . (٢٥)

كما عنى الاسلام بتربية الارادة لدى الفرد ليتغلب على وساوس الشيطان ونزواته ورغباته الضالة ، حيث وجه الانسان توجيهها مؤكدا يرتقى الى مواقع قوة الارادة ، فمتى قويت ارادة الانسان يستطيع بقوة وعزم أن يتغلب على الوسوس الشيطانية ، ومن المعروف أن قوة الارادة تتبع من مدى التزام الفرد بأصول التربية الاسلامية .

أما ضعف الارادة فانهم ينساقون خلف وساوس الشيطان ، وينصاعون لنزواتهم الشيطانية قال تعالى : « استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله . أولئك حزب الشيطان ، الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون » (سورة المجادلة ، آية ١٩) .

ويعتبر الدين الاسلامى المصدر الأساسى للقيم والأفكار التى تحكم التربية وتضبط سلوك الأفراد ، والنفس البشرية بفطرتها التى فطر الله الناس عليها تقبل هذه القيم ، وهذه القيم فى نفس الوقت تسير الفطرة وتقويها وتنميها وتهذيبها وتسخرها لاصلاح الفرد والمجتمع ، لذا فان تأثير التربية المستمدة من تعاليم الشريعة الاسلامية يكمن فى تمكن انماط الضوابط الاسلامية فى سلوك الأفراد وجعلها التزاما محببا بعمله الفرد عن طواعية دون اجبار او اكراه ، ويثاب عليه فى دنياه وآخرته .

ولم يقف الأمر فى الاسلام عند حد التربية والتعليم فى الضبط الاجتماعى حيث وجدت ضوابط اخرى تتعلق بالحدود المتعلقة بالجرائم التى يرتكبها الأفراد فى حق انفسهم ومجتمعهم ، ذلك ان هنالك فروقا فردية واجتماعية بين البشر ، كما ان هنالك النفس الانسانية التى قال عنها عز وجل « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها قد افلح من زكاها وقد خاب من دساها » (سورة الشمس ، آية ٧ - ١٠) من هذا المنطلق لجأ الاسلام الى الردع واقامة الحدود بعد اللجوء

الى التربية الاسلامية بوسائلها واساليبها المختلفة ، والحدود بما تملكه من عامل الضبط لها دور كبير فى تحقيق الأمن والسلام ، كما أن لها اهدافا عديدة من ضمنها حماية الدين وحماية النفس والنسل والمحافظة على المال والعرض (٢٦) . قال تعالى : « تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم ، ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين . » سورة النساء ، الآيات ١٣ - ١٤ .

اسهام التربية فى ضبط سلوك الأفراد :

لابد لنا عند التحدث عن أدوار التربية فى الضبط الاجتماعى ، أن نبدأ بالتركيز على الدور التربوى الذى تقوم به التربية الاسلامية فى هذا المجال ، ذلك أن التربية الاسلامية أو التربية التى تستمد توجهاتها من تعاليم الشريعة الاسلامية هى النوع التربوى الوحيد من بين مختلف أنواع التربية المستخدمة عالميا التى تستطيع أن تقوم بصورة فعالة ومؤثرة بدور الضبط الاجتماعى ، لذا يتوجب على القائمين على تخطيط البرامج التربوية أن يحرصوا على أن تكون أسس التخطيط عند ذكر أهمية التربية الاسلامية ، التركيز على تخصيص التربوى مبنية على تعاليم الشريعة الاسلامية ، ولا يقصد الباحث هنا أو اهتمام محدد ، بل القصد أن تكون موجهات كافة البرامج التربوية مبنية على أسس الدين الاسلامى وذلك من منطلق أن الاسلام هو أساس حياتنا ، وأن من بين أهداف التربية اعداد الفرد للحياة .

ويتجلى دور التربية الاسلامية فى عملية الضبط الاجتماعى فى أن ميادينها الأساسية تشمل النواحي الجسمية والعقلية والروحية وكافة الجوانب المختلفة فى النفس الانسانية ، وتهتم بالفرد من حيث هو أساس التغير فى المجتمع قال تعالى « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » (سورة الرعد ، آية ١١) . كما تهتم بالمجتمع باعتبار

أن المجتمع هو الذى يقوم بعملية التنشئة الاجتماعية للأفراد للتكيف مع ظروف واحوال الحياة المختلفة (٢٧) .

وحيث أن التربية هي العملية الواعية المضبوطة التي تلعب دورا في احداث تغيرات في سلوك الأفراد لذا فانها تعتبر عملية مستمرة ضابطة لسلوك الأفراد من الميلاد الى طول الحياة ، كما أن هذا يعنى بأن التربية لا تقتصر على الأسرة والمدرسة - كما سنرى في الصفحات القادمة - بل أن هنالك مؤسسات ونظما مختلفة أخرى تقوم في إطار أدوارها الفرعية بعمليات تربية مختلفة (٢٨) .

ونظرة الى أدوار التربية عبر التاريخ ، نجد بأن الأمم السابقة اعتمدت على التربية من حيث أن لها دورا في الضبط الاجتماعى ، نذكر على سبيل المثال أن التربية في اليونان قديما كانت تهدف بصورة أساسية الى الضبط الاجتماعى ، لذا انتشرت لديهم المؤسسات التربوية التي قامت بإمداد النشء بالأسس التربوية المبنية على السلوك المرغوب فيه من قبل الكبار ، مثل الاهتمام بالتربية الخلقية وبرامج الاشراف والتوجيه ، والالتزام بمبدأ الثواب والمكافأة للسلوك القويم ، والجزاء والعقاب للسلوك الضار بالفرد والمجتمع ، وضمنوا على هذا الأساس جمع المواد والبرامج التربوية بأسس التربية الخلقية (٢٩) .

ويذكر Payne أبو علم الاجتماع التربوى الحديث بأن للتربية ثلاثة وظائف رئيسية في مجال الضبط الاجتماعى ، فهي تسعى في جميع مستوياتها الى تقوية وثبات تماسك المجتمع بمنع الأفراد من الانحراف ، وتسعى الى نمو الأفراد وفقا للطريق السليم المرغوب اجتماعيا ، والعمل على مساعدة النشء والكبار على حل ما يعترضهم

من مشكلات فى حياتهم والتي قد تؤدى الى الانحراف اذا ما تم اهمالها وعدم الحرص على المساعدة فى حلها (٣٠) .

كما يرتبط بدور التربية فى الضبط الاجتماعى الوظائف الاجتماعية التى تقوم بها التربية والتي من ضمنها فى هذا الصدد تكوين الاتجاهات السلوكية والتوجيه والسيطرة الاجتماعية ، ذلك ان الكبار يتمسكون بقيمهم وانماط سلوكهم وهم بذلك يحرصون على اكسابها للصغار والشباب للمحافظة على بقاء المجتمع بعيدا عن الانحراف والمشكلات الاجتماعية ، هذا ومن المعروف انه توجد فروق بين المجتمعات العالمية فى تحديد وقرار الاتجاهات السلوكية المرغوب فيها وذلك وفقا لثقافة كل مجتمع على حده (٣١) .

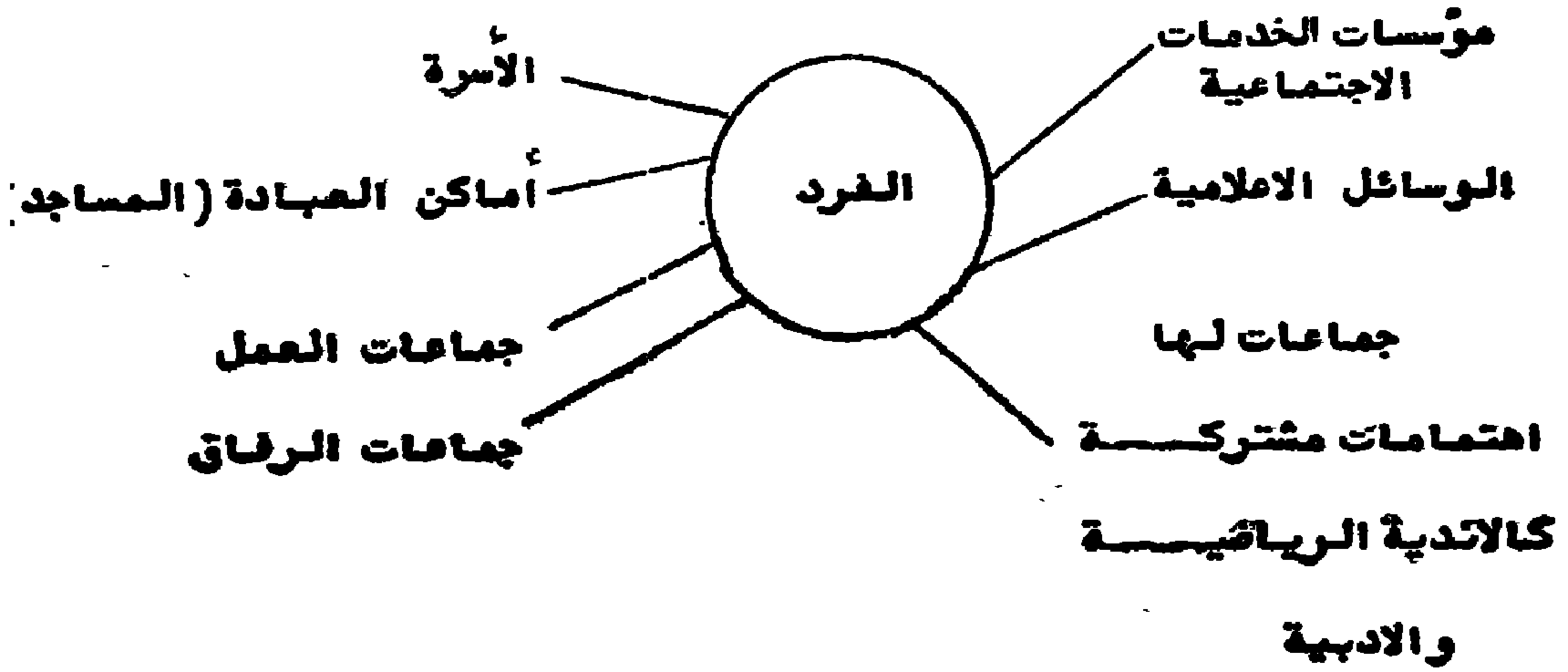
كما اشار « فينيكس » عند ذكره لأهداف التربية بأن الأمن يعتبر من بين أهداف التربية الرئيسية المحققة لعملية الضبط الاجتماعى ، فالحياة فى العادة محاطة بالمخاطر النفسية والاجتماعية المهددة لتكيف الفرد مع بيئته المحيطة به ، ويأتى دور التربية هنا فى تحقيق الأمن المادى المرتبطة بالنواحي الجسمية والأمن الاجتماعى الذى يؤدى الى المحافظة على الانماط المستقرة فى التنظيم الاجتماعى ، والأمن العاطفى الذى يتيح الحماية من التهديدات للثقة بالذات ويسمح للاحتفاظ بالصورة المعتادة للذات والأمن والأخلاق الذى يقود الى انماط سلوكية تحول دون وقوع الفرد فى مشكلات فردية او اجتماعية (٣٢) .

دور المؤسسات التربوية فى عملية الضبط الاجتماعى :

تنقسم المؤسسات التربوية الى مؤسسات تربوية غير رسمية ومؤسسات تربوية رسمية وذلك وفقا لطبيعة تكوين كل مؤسسة والأدوار والوظائف التى تقوم بها ، فهناك مؤسسات تربوية وجدت أصلا للقيام بعملية التربية

والتعليم ، ولها وظائف محددة دون غيرها ترتبط بتزويد الأفراد العلوم والمعارف لاعدادهم للحياة العلمية والعملية ، بينما توجد مؤسسات تربوية اخرى لها وظائف وادوار تتفق وطبيعة تكوينها وتأتى ادوارها التربوية فى اطار مهامها الفرعية التى تتطلبها وظيفتها الأساسية .

وففقا لما هو موضح فى الشكل الآتى نجد المؤسسات او المجموعات التى لها ادوار تربوية غير رسمية تشمل الأسرة والمؤسسات الدينية (المساجد والوسائل الاعلامية ، ومؤسسات الخدمات الاجتماعية ، وجماعة الرفاق والجماعات التى لها اهتمامات مشتركة ، كالاندية الرياضية ، والأدبية ، والجماعات تقوم بالاضافة الى مهامها التى وجدت من أجلها بادوار فى عملية الضبط الاجتماعى من خلال عملياتها التربوية غير الرسمية (٣٣) .



مؤسسات وجماعات التربية غير الرسمية

وتعتبر المدارس والمعاهد والكليات والجامعات من المؤسسات التربوية الرسمية ، التي أنشئت أصلا لغرض القيام بعملية التربية والتعليم حيث تقوم اذا ما تم توجيهها الوجهة الصحيحة - بأدوار ايجابية فى عملية الضبط الاجتماعى .

دور الأسرة فى الضبط الاجتماعى :

تعتبر الأسرة كمؤسسة تربوية غير رسمية ، الوحدة الاجتماعية الاولى التى ينشأ فى ظلها الفرد ، وهى تعتبر النموذج الأمثل للجماعة الاولى حيث تتفتح عين الطفل على الحياة وهو محاط بأبويه وإخوته ويعيش بينهم فى جو يتميز بالارتباط والمودة والمحبة ، كما انها - أى الأسرة - تعتبر النموذج الأساسى فى تشكيل طبيعة الفرد الاجتماعية .

وتعتبر الحضن الاجتماعى الذى تنمو فيه بذور الشخصية الانسانية وتوضع فيه أصول التطبع الاجتماعى ، ويتعلم فيه الأفراد فى مرحلة مبكرة الأنماط السلوكية المرغوب فيها والتى تقود بلا شك الى عملية الضبط الاجتماعى (٣٤) .

ولاهمية الأسرة فى تماسك المجتمع جعل الاسلام الأسرة أساس المجتمع ، وحث على أن تكون لبنته قوية متماسكة تسهم فى بناء الكيان العام للأمة ، وجعل عماد الأسرة الزواج الشرعى يقول تعالى « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (سورة الروم ، آية ٢١) وحث القرآن الكريم أن تكون الذرية الناتجة عن الزواج طيبة سالحة ، يقول تعالى « هنالك دعا زكريا ربه ، قال رب هب لى ذرية طيبة انك سميع الدعاء » (سورة آل عمران ، آية ٣٨) وفى سورة الفرقان يقول تعالى « والذين يقولون ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما » سورة الفرقان ، آية ٧٤ « أى الطلب بان تكون الذرية

صالحة فى تصرفاتها وسلوكها آمنة فى دينها ودنياها . من ذلك يتضح
اهمية ودور الأسرة فى عملية الضبط الاجتماعى من خلال تربية الذرية
الصالحة (٣٥) .

ويتضح دور الأسرة فى الضبط الاجتماعى فى أن من بين أهداف
الاسلام فى تكوين الأسرة الهدف الاجتماعى الذى يقود الأسرة الى تحقيق
تماسك المجتمع ، وترابطه وتوثيق عرى المحبة والاخوة بين افراده
وجماعاته ، ونبذ الخلافات والمشكلات المؤدية الى تصدع المجتمع
وتفككه (٣٦) .

واضافة الى وظيفة الأسرة الطبيعية والاساسية والمتمثلة فى عملية
الانجاب ، فان لها عدة وظائف تربوية واقتصادية ، واجتماعية ، نذكر
منها الوظيفة التى ترتبط بدورها فى عملية الضبط الاجتماعى وهى عملية
التنشئة الاجتماعية فالتنشئة الاجتماعية التى تقوم بها الأسرة تجاه أبنائها
تؤدى الى مساعدة الأفراد للتكيف مع البيئة الاجتماعية والمادية التى
يعيش وسطها الأفراد ، وهذا التكيف يقود بلا شك الى التوازن النفسى
والاجتماعى مما يؤدى الى حماية الأفراد من الوقوع فى المشكلات الاجتماعية
ويمكن اهمية التنشئة الاجتماعية ودورها فى عملية الضبط الاجتماعى فى
ان من العناصر الاساسية التى تقوم بتهيئتها تنمية القدرات الاساسية التى
تكون فى حالة كمن او قصور عند الولادة ، وبذر البذور الاولى لتنمية
شخصية النفس (٣٧) .

وحيث ان الأسرة هى البيئة الاجتماعية الاولى والهامة التى تقوم

بتنمية شخصية الطفل ، ولأن التنشئة الاجتماعية عبارة عن العملية التي بواسطتها يتعلم الفرد طرق حياة المجتمع الذي يعيش فيه ، لذا فإن عملية الضبط الاجتماعى تقع على عائق الأسرة قبل أى مؤسسة أو جماعة أخرى ، فقيام الأسرة بعملية التنشئة الاجتماعية وفقا للطرق التربوية السليمة يساهم بلا شك فى اعداد الفرد الصالح الذى يساهم عندما يأخذ دوره فى عالم الكبار فى محاربة الانحرافات والمشكلات الاجتماعية (٣٨) .

ومن وظائف الأسرة المرتبطة بعملية الضبط الاجتماعى قيامها بنقل القيم الخلقية لأبنائها ، ابتداء من مرحلة المهد والى المرحلة التى يستطيع فيها الأفراد الاعتماد على انفسهم فى تنمية ذواتهم وفى المقدرة على تشرب مضامين القيم الخلقية من الجماعات والمؤسسات الأخرى ، ويتجلى دور الأسرة فى هذا الصدد فى تأثيرها الواضح فى السنوات الخمس الأولى من حياة الطفل .

من هذا المنطلق اذا توفقت الأسرة فى أداء رسالتها الجلية فى عملية التنشئة الاجتماعية وفى تعويد ابنائها على القيم الخلقية الصالحة تستطيع أن تقوم بالدور الإيجابى فى عملية حماية أبنائها من الوقوع فى شرك الانحرافات والمشكلات الاجتماعية . ذلك أنه اذا نظرنا الى ما ينبغى أن يكون عليه دور الأسرة فى عملية الضبط الاجتماعى ، نجد أن ذلك من الممكن أن يتم فى حالة التزام الأبوين أو غيرهم ممن يتولى أمر شؤون الأسرة بالأسس التربوية المسلمة المبنية على تعاليم الشريعة الإسلامية فى عملية التنشئة الاجتماعية وفى تزويد الأبناء بالقيم الخلقية الصالحة (٣٩) .

ومن الملاحظ أن بعض الأسر فى الوقت الحالى فشلت فى القيام بدورها فى عملية الضبط الاجتماعى الأمر الذى ساهم فى وقوع الأحداث فى انحرافات اخلاقية وذلك يعود لعدة أسباب من ضمنها سوء العلاقة بين الوالدين ، والخصام والنزاع بين أفراد الأسرة ، والاتجاهات الوألدية

السلبية نحو إبنائهم ، واهمال الأب لتربية الأبناء لبعده عن المنزل ،
أو لانغماسه فى مشكلات سلوكية ، مما أدى الى عدم التزام هذا النوع
من الأسر بالتنشئة الاجتماعية السليمة بسبب انشغال أعضائها بمشكلاتهم
الشخصية المدمرة للحياة الطبيعية للأسرة (٤٠) .

وفى هذا الصدد اشارت سامية الخشاب نقلا عن توى بان الأسرة
تعتبر من أهم المصادر فى الضبط المباشر وغير المباشر ، وأنه كلما زاد
التكامل الأسرى زادت قدرة الأسرة فى ممارسة الضبط وفى عزل أطفالها
عن التيارات المنحرفة ، كما اشارت بأن هنالك دراسة أجريت بواسطة
« زوكر » على ٢٥ حانحا و ٢٥ جانحة اتضح من نتائجها أن الجانحين
كانوا يعانون من ضعف الروابط والاهتمام التربوى فى الأسرة ، وكانوا
يعيشون ضبطا أسريا ضعيفا ، هذا اضافة الى دراسات عديدة مماثلة اثبتت
نتائجها ارتباط انحرافات الأحداث بنوعية التربية الأسرية (٤١) .

دور المسجد فى الضبط الاجتماعى :

يقوم المسجد بدور كبير فى عملية الضبط الاجتماعى عن طريق الأدوار
التربوية التى يقوم بها أئمة المساجد ، ورجال الوعظ والارشاد ، ولقد
احتفظ المسجد بأهميته التربوية من اللحظة التى عنى بها رسول الله ﷺ
باتخاذ المسجد مكانا لتعليم المسلمين تعاليم دينهم الحنيف ، ذلك ان المسجد
فى الاسلام ليس مكانا للصلاة فحسب ، بل مكانا لتلقى العلوم الدينية
ودروس الارشاد والتوجيه للقيم الخلقية الحسنة (٤٢) .

والمسجد الى جانب تأكيدهِ للقيم الخلقية والروحية عند الناس ،
فانه له دور كبير فى تشكيل حياتهم وتوجيه سلوكهم ، فالخطيب ودروس
الوعظ التى تقام فى المساجد لها أثر فى نفوس من يرتاد المساجد

لما تتضمنه من قيم ومثل عليا ، ضابطة للسلوك وموجهة للتصرفات ، ويتجلى دور المسجد فى ضبط النفس عندما نجد ان بعض الناس اذا تعرضوا لهزات نفسية ، او نزوة من نزوات الهوى الشيطانية فانهم يهرعون الى المساجد لطلب الهداية والراحة النفسية بالصلاة والذكر والاستماع الى احاديث الوعظ والارشاد (٤٣) .

ولكى يتسنى الاستفادة مبكرا من دور المسجد فى عملية الضبط الاجتماعى ينبغى للأسرة وافراد المجتمع ان يكونوا قدوة للنشء والشباب باسراعهم لتلبية نداء الصلاة فى المساجد ، وأن يتم اصطحاب النشء الى المساجد وتعويدهم الى ارتيادها بالحسنى والموعظة الحسنة ، كما ينبغى لأئمة المساجد ورجال الوعظ والارشاد الدينى فى المساجد ان يقتدوا بالرسول عليه الصلاة والسلام فى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر باللفظ والحسنى ، ذلك انه بالرغم من أهمية ودور المسجد فى الحد من المشكلات الاجتماعية ، الا انه فى ظل غياب الأسلوب التربوى السليم من البعض ، بدأت بعض المساجد تفقد دورها فى هذا المجال ، واقتصرت على حدودها المكانية لأداء الصلاة (٤٤) .

دور المدرسة فى عملية الضبط الاجتماعى :

تعتبر المدرسة المؤسسة التربوية الرسمية التى انشأها المجتمع لتقابل حاجات النشء والشباب ، وحاجات المجتمع بصفة عامة ، وتتمثل هذه الحاجات فى ارتباطها بالضبط الاجتماعى ، فى عملية التطبيع الاجتماعى، والسيطرة الاجتماعية التى تقود الى ضبط سلوك الأفراد وحمايتهم من الانحراف والمشكلات الاجتماعية (٤٥) .

ومن ضمن الوظائف الاجتماعية الرئيسية للمدرسة المساهمة فى استمرارية ثقافة المجتمع ومساعدة الأطفال والنشء على تشرب القيم والمثل

العليا التي ارتضاها المجتمع الذي ينتمى اليه الأفراد ، كما تقوم بتدريبهم من خلال المقررات الدراسية والأنشطة المدرسية على أساليب السلوك المتعارف عليها اجتماعيا ليكونوا مواطنين صالحين .

والمدرسة تقوم بدورها فى عملية الضبط الاجتماعى بطرق مباشرة مقصودة لتدعيم القيم الخلقية ، بأساليب متعددة منها تناول القيم الخلقية بصراحة ووضوح فى المواد الدراسية وشرحها للتلاميذ بالطرق التربوية الفعالة ليكون لها أثر فعال فى حياتهم ، كما أن دور المدرسة فى عملية الضبط الاجتماعى لا يقتصر على المواد الدراسية بل انه من خلال الأنشطة المدرسية واستعمال نموذج للسلوك الصالح يتم تعويد التلاميذ على المواظبة والانضباط والانصياع لنظم المدرسة الذى يعتبر جزءا من نظام المجتمع ، هذا بالإضافة الى ان استخدام وسيلة الثواب والعقاب فى المدرسة له آثار فى تدعيم القيم وتوجيه التلاميذ للامتثال لوجهات الأنماط السلوكية المرغوب فيها اجتماعيا(٤٦) .

وفى صدد دور المدرسة فى عملية الضبط الاجتماعى يشير Ballantine بأن المعروف سابقا أن المدرسة تقوم بدور تعليم الفرد نظريا وعمليا معلومات ومهارات مفيدة للفرد والمجتمع ، غير أن هذه النظرة تغيرت باعتبار أن المدارس بالإضافة الى ذلك تقوم بدور الاشراف والتوجيه الخلقى للتلاميذ ، وتعويد التلاميذ على الولاء والطاعة لنظام المجتمع الذى يشرف على تنفيذه السلطة الحاكمة فى المجتمع ، ومن الملاحظ انه حتى فى الدول التى يتم فيها تطبيق نظام التعليم اللامركزى نجد ان تلك الدول تراقب دور المدرسة فى مدى التزامها بالأهداف العامة التى من أجلها انشئت ، والتى من ضمنها توجيه سلوك التلاميذ وجهة خلقية سليمة تجنبهم من مخاطر الانزلاق فى تيارات الانحراف والمشكلات الاجتماعية(٤٧) .

وهناك عدد من التساؤلات ترتبط بأساليب الضبط الاجتماعي في المدرسة تتمثل في الآتي :

١ - كيف تستطيع المدرسة أن تثبت في تلاميذها الاحترام والتقدير للقيم الخلقية كمظهر من مظاهر الضبط الاجتماعي ؟

٢ - وما العلاقة بين دور المعلم في المدرسة وتوجيه التلاميذ للالتزام بالقيم الخلقية في المجتمع ؟

٣ - وما هو دور المدرسة تجاه التلاميذ الذين يخرجون عن نظام المدرسة والذين تبدو عليهم بوادر الانحراف والانخراط في المشكلات الاجتماعية ؟

ان الاجابة على هذه التساؤلات تكمن في مدى فعالية الأدوار التربوية التي تقوم بها الادارة المدرسية ، والمعلم ، ونحن في هذا البحث نركز على دور المعلم مع التسليم بأهمية الأدوار التربوية التي تقوم بها الادارة المدرسية فالمعلم نتيجة احتكاكه المباشر بالتلاميذ له تأثير فعال في ضبط سلوك التلاميذ بأساليب متعددة يأتي في مقدمتها « القدوة » ذلك أن التربية بالقدوة والأسوة الحسنة تعتبر من افضل الأساليب التي تتبعها المدرسة تحقيقا لأهداف الضبط الاجتماعي ، والمعلم حينما يقدم المثل والنموذج في تمسكه بالقيم الاجتماعية والأخلاقية وحينما يحترم روح النظام ، فهو بذلك يحقق في تلاميذه الالتزام الواعي بمفهوم الضبط الاجتماعي ، فمن المعروف أن شخصية المعلم لها أثر عظيم في عقول التلاميذ وسلوكهم اذ يتأثرون بحركاته ومظهره والفاظه وسلوكه الذي ييدر منه .

وعندما يكون المعلم قدوة تربوية صالحة يستطيع أن يقوم بدوره الفعال في علاج المشكلات التي يعاني منها التلاميذ ، وفي اصلاح سلوك الجانحين والذين تشير ملامحهم بإمكانية وقوعهم في خضم المشكلات السلوكية ، ويكون علاج المعلم لهذه النوعية من التلاميذ بالمقابلات الشخصية المنفردة ،

وبمشاركة الآباء ، وبأساليب الاطراء والثواب واخيرا الالتجاء الى التوبيخ والعقاب اذا دعت الحاجة لذلك .

وعند تحليل علاقات التفاعل الاجتماعى داخل المدرسة ، نجد ان اهم هذه العلاقات هى علاقة التفاعل بين المعلم وتلاميذه ، فطبيعة هذه العلاقة لها دور كبير فى سير العملية التعليمية وفى نمو شخصياتهم وتعتبر اكثر تعبيراً لجوهر الضبط الاجتماعى فى المدرسة ، فالمعلم باعتباره ممثلاً للسلطة فى حجرة الدراسة عليه ان يقود التلاميذ ويضبط سلوكهم ويعودهم على حفظ النظام فى المدرسة تمهيدا لحفظ نظام المجتمع (٤٨) .

وبالرغم من الأدوار التى تقوم بها المدرسة فى عملية الضبط الاجتماعى ، الا ان الطبيعة السلبية للمناخ الاجتماعى لدى بعض المدارس تحد من قدرتها فى قيامها بهذا الدور ، فحينما تسوء العلاقات التى تربط المدرسين بالناظر ، والمدرسين بعضهم ببعض ، والمدرسين بالتلاميذ ، والتلاميذ بعضهم ببعض ، فان ذلك يؤدى الى خضوع المدرسة لجو من الصراع والقلق بدلا من جو المودة والمحبة والتعاون ، الأمر الذى يقود فى نهاية المطاف الى فشل المدرسة فى قيامها بدورها الطبيعى فى عملية الضبط الاجتماعى (٤٩) .

دور الوسائل الاعلامية فى عملية الضبط الاجتماعى :

تعتبر الوسائل الاعلامية من وسائل التثقيف العام فى المجتمعات ولها ادوار تربوية ايجابية وسلبية ترتبط بطبيعة اتجاهاتها وبالأهداف التى يسعى لتحقيقها المساهمون فى صياغة محتويات مادتها وبرامجها ، والوسائل الاعلامية عبارة عن الصحف والمجلات والراديو والتلفزيون واجهزة الفيديو ، والسينما ، والمكتبات العامة والمعارض والمتاحف . وتكمن خطورتها فى سرعة تأثير النشر بمتضمناتها وفى صعوبة الحد من توقف بثها أو دخول منشوراتها ومحتوياتها الى

الدول التى لا تؤيد اتجاهاتها ، وهى سلاح ذو حدين حيث بإمكانها أن تساعد فى تدبر المجتمع ، أو تحسينه الى أبعد الحدود ، وبإمكانها أن تساهم فى زرع روح الفضيلة والقيم الخلقية ، أو تنمية نوازع العداة والانحرافات السلوكية(٥٠) .

وإذا ما تم ضبط مواد وبرامج الوسائل الاعلامية ، فإنها تقوم بدور ايجابى فى عملية الضبط الاجتماعى ، ذلك أن الصحف والمجلات تؤدى الى تنمية ثقافة الفرد واتساع مداركه وتوجيهه الى السلوك المرغوب فيه اجتماعيا والراديو له تأثير كبير فى فكر وسلوك الأفراد لنقله لبرامج متعددة ومختلفة من كافة أنحاء الدول ، والتلفزيون له تأثير سريع فى نفوس النشء لارتباطه بعملية المشاهدة المباشرة الامر الذى يؤدى الى سرعة وسهولة المحاكاة فى الألفاظ والسلوك والتصرفات(٥١) .

وفى البحث عن الوسائل الاعلامية الأكثر تأثيرا فى انحراف النشء ، نجد أن برامج التلفزيون ومحتويات اشربة الفيديو تاتى فى مقدمة الوسائل التى تحتاج الى ضبط وتوجيه لمحتوياتها ، وذلك لتأثر نفسيات الأطفال والشباب للقصص والمسلسلات التى تبثها . ففى دراسات أجريت فى الولايات المتحدة الأمريكية اتضح من نتائجها أن احتواء التلفزيون على برامج مليئة بالجرائم والقتل والعنف وغيرها من مظاهر التكيف غير السوى مع المجتمع يؤدى كل ذلك الى تكوين شخصيات منحرفة ذات قيم معادية للمجتمع . كما أن انتشار اشربة الفيديو المتضمنة لقصص ولأنماط سلوكية غير اخلاقية ، يؤدى الى خلق جيل يميل الى الجرى خلف نزوات الهوى غير الاخلاقية(٥٢) .

تأثير جماعة الرفاق في عملية الضبط الاجتماعي :

بالإضافة الى أدوار المؤسسات التربوية الرسمية وغير الرسمية في عملية الضبط الاجتماعي ، فان جماعة الرفاق تقوم بدور ايجابي أو سلبي في تنمية اتجاهات الافراد نحو الأنماط السلوكية المختلفة . والرفاق هم اصدقاء الجيرة والحي والمدرسة والعمل ، لذا قد يكون للطفل أو الشاب اكثر من جماعة واحدة يتأثر بها ويؤثر فيها . وتكمن أهمية جماعة الرفاق في عملية الضبط الاجتماعي في سرعة استجابة أعضائها للقيم التي تؤمن بها الجماعة وذلك بسبب تقارب العمر الزمني بين أعضائها ولارتباطهم بهوايات واهتمامات وأفكار مشتركة (٥٣) .

من هذا المنطلق حث الرسول عليه الصلاة والسلام على مجالسة الصديق الصالح والابتعاد عن جليس السوء ، (عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال انما مثل الجليس الصالح وجليس السوء كحامل المسك ونافخ الكير ، فحامل المسك اما ان يحذيك واما ان تبتاع منه واما ان تجد منه ريحا طيبة ، ونافخ الكير اما ان يحرق ثيابك واما ان تجد ريحا منتنة) رواه البخاري ومسلم .

يستدل من الحديث بأن الجليس الصالح يأمر بالخير وينهى عن الشر بينما جليس السوء يدعو الى الانحراف والوقوع في المشكلات الاجتماعية ، لذا يتوجب على الأسرة والمدرسة وحث الأطفال والشباب على الابتعاد عن رفاق السوء لدعوتهم للضلال والانحراف ، وملازمة الجماعة الصالحة للتأثير بها تحمله من قيم خلقية سليمة (٥٤) .

العوامل المؤدية الى اخفاق المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى

بالرغم من أهمية المؤسسات التربوية الرسمية وغير الرسمية فى القيام بعملية الضبط الاجتماعى من منطلق مهامها ومسؤولياتها المتمثلة فى تزويد النشء والكبار بالقيم الأخلاقية السائدة فى المجتمع ، الا أن هنالك بعض العوامل المؤدية الى اخفاقها فى القيام بهذا الدور بالصورة التى يرتضيها المجتمع . وتختلف حدة ونشوء هذه العوامل من مجتمع لآخر وفقا لطبيعة وتكوين كل مجتمع على حدة .

فبالنسبة للأسرة ، فإنها تعتبر من أهم المؤسسات التربوية غير الرسمية ذات الأثر الفعال فى عملية الضبط الاجتماعى لدورها الطبيعى المبكر فى التنشئة والتطبيع الاجتماعى ، الا أن بعض الأسر يعثرها الاخفاق فى القيام بدورها المطلوب فى عملية الضبط الاجتماعى نوجزها فيما يلى :

١ - العلاقات السلبية بين الوالدين : ذلك أن تصاعد واستمرارية الخلافات والتشاحنات بين الزوجين يؤدى الى اضطراب الحياة الأسرية وإلى شعور الأطفال بانعدام الأمن العاطفى مما يجعل عملية ضبط سلوكهم وتوجيه تصرفاتهم تأخذ اتجاها لا يتفق ودور الأسرة الطبيعى والمفروض عليها فى عملية الضبط الاجتماعى .

فمن المعروف أن الجو الأسرى الذى تشيع فيه الخلافات والتشاحنات والصراعات بين الزوجين يختلف عن ذلك الجو الذى تشيع فيه روح المحبة والمودة . فالطفل عادة ما يضطرب نموه الانفعالى ، ويعيش حالات من القلق والاضطرابات ، وقد يهرب من المنزل بحثا عن بيئة اجتماعية أخرى اذا ما وجد نفسه فى جو أسرى مشحون بالخلافات وعدم الاستقرار ، الأمر الذى يقود فيما بعد الى انعدام فعالية الأسرة فى عملية الضبط الاجتماعى لأعضائها المنتمين اليها .

٢ - حالات الطلاق وانفصال الزوجين : ان من نتائج تصاعد الخلافات بين الزوجين وعدم ايجاد الحلول المناسبة لها اللجوء الى الحل السلبي المتمثل فى الطلاق الذى يؤدى الى انفصال الزوجين وضياع الأطفال وتشتتهم ، ذلك ان الأطفال حتى وان وجدوا من يرعاهم ويشرف على تربيتهم بدلا من أحد الوالدين ، الا أنهم يعيشون حياة غير مستقرة نفسيا . ومن خلال ملاحظات الباحث لسلوك وتصرفات بعض الأطفال الذين نشأوا بعيدا من توجيهات الأبوين أو أحدهما ، وجد أن سلوكهم اقرب للانحراف والانغماس فى متهاتات المشكلات الاجتماعية لفقدانهم لفعاليات الضبط الاجتماعى الأسرى .

٣ - تورط الأبوين أو أحدهما فى المشكلات الاجتماعية : ان انحراف الأب فى المشكلات الاجتماعية التى تعانى منها بعض المجتمعات ، مثل مشكلة تناول المخدرات وارتكاب الجرائم الأخلاقية ، يؤدى ذلك الى فقدانهم لعملية السيطرة والتوجيه وضبط سلوك ابنائهم . فمن المعروف ان النشء يميلون الى التقليد ، كما أنهم يتعلمون ويكتسبون الأنماط السلوكية بالقدرة وملاحظة سلوك وتصرفات الكبار المحيطين بهم .

٤ - عدم وجود الأب فى البيت لفترات تطول وتقصر أحيانا : ان من بين العوامل المؤثرة فى قيام الأسرة بدورها الفعال فى عملية الضبط الاجتماعى عدم وجود ولى الأمر أو الأب بجانب الأبناء فى البيت فى الأوقات المطلوبة والمناسبة لعملية التوجيه وضبط السلوك ، ذلك ان بعض الآباء يقضون معظم أوقاتهم متنقلين من دولة لأخرى لأغراض تجارية أو لاشباع الرغبة فى كثرة التنقل ، كما أن بعض الآباء يقضون الساعات الطوال مع أصدقائهم ويعودون الى منازلهم فى ساعات متأخرة من النهار أو الليل فى الوقت الذى يحتاجهم الأبناء للقيام بعملية التوجيه وضبط السلوك .

٥ - الإفراط الزائد فى تدليل الأطفال : ومن العوامل المؤدية الى اخفاق الأسرة فى القيام بعملية الضبط الاجتماعى بصورة فعالة الاتجاه

نحو تدليل الأطفال ومحاولة الانصياع لأوامرهم وتلبية مطالبهم باستمرار ،
الأمر الذى يجعل الأطفال يهملون توجيهات الوالدين ومن ثم عدم الانصياع
 لعملية الضبط الاجتماعى الأسرية .

وتعتبر المدرسة المؤسسة التربوية الرسمية التى وجدت لتحقيق وتلبية
متطلبات المجتمع والتى منها القيام بعملية الضبط الاجتماعى ، غير أن
هناك بعض العوامل التى تؤثر سلبيا على قيام المدرسة بعملية الضبط
الاجتماعى بصورة فعالة ، من الممكن ايجازها فى الآتى :

١ - سوء العلاقات والتفاعل الاجتماعى داخل المدرسة من المعروف
أن مجتمع الدراسة يتكون من المدير والاداريين والمدرسين والطلاب حيث
تتم العملية التربوية من خلال العلاقات والتفاعلات الاجتماعية التى تبنى
داخل وخارج اطار المدرسة ، لذا فان سلبية التفاعل الاجتماعى وعدم
قيام علاقات اجتماعية مبنية على المودة والاحترام المتبادل يؤدى ذلك
الى اضطراب المناخ الاجتماعى المدرسى الأمر الذى يعيق المدرسة فى القيام
 بعملية الضبط الاجتماعى .

٢ - التركيز على عملية النقل المعرفى وإهمال جوانب التوجيه
والضبط .

٣ - عدم تعريف الطلاب بالمشكلات الاجتماعية المحيطة بهم وتزويدهم
بطرق واساليب الوقاية منها .

٤ - عدم الاهتمام بالنشاطات اللاصفية التى تساعد الطلاب على
التعرف على بيئتهم المحلية وما يكتنفها من مشكلات .

٥ - عدم قيام المدرس بدور « المدرس القدوة » فى السلوك
والتصرفات ذلك أن الطلاب يميلون الى الاقتداء فى سلوكهم وتصرفاتهم
بالمدرسين الذين يتفاعلون معهم فى المدرسة .

٦ - افتقار المقررات الدراسية لبحاجات ومتطلبات الطلاب وفقنا-
للأعمار الزمنية المختلفة .

٧ عدم ربط مفردات المقررات الدراسية بالمشكلات الاجتماعية
المحلية والعالمية .

لما بالنسبة للوسائل الاعلامية فان العوامل المؤدية الى اخفاقها
فى القيام بعملية الضبط الاجتماعى بصورة فعالة ومؤثرة تكمن
فى الآتى :

١ - بالنسبة للاذاعة ، نجد ان اذاعات بعض الدول تقوم بدور
ايجابى فى عمليات التوجيه وضبط السلوك ، الا ان تعدد البث الاذاعى
من اذاعات مختلفة تنتمى لدول متعددة ، يجعل من السهولة تأثر افراد
مجتمع ما بما تبثه اذاعات الدول الأخرى من برامج تتضمن مواد تثير
بواعث المشكلات الاجتماعية .

٢ - وبالنسبة للمكتب والصحف والمجلات وغيرها من المطبوعات
فانه بالرغم من الجوانب الايجابية لسهولة تداولها وانتشارها بين
الشعوب ، الا ان ذلك من وجهة نظر الباحث يعتبر من ضمن العوامل
المؤدية الى عدم فعالية بعض المطبوعات فى القيام بعملية الضبط
الاجتماعى وذلك لاحتواء بعض المطبوعات - خاصة تلك المنشورة فى
المجتمعات المعادية للإسلام - لمواد تقود الى انجراف النشء والشباب ،

٣ - وان افتقار البرامج التلفزيونية للمواد المرتبطة بالتعريف
بالمشكلات الاجتماعية المحلية والعالمية ، وبطرق الوقاية منها والعلاج من
مخاطرها يقلل من فعالية التلفزيون كوسيلة اعلامية للقيام بالدور
المطلوب فى عملية الضبط الاجتماعى .

وبالرغم من ان المسجد كمؤسسة تربوية غير رسمية يعتبر مكانا
اساسيا لاداء الصلاة والعبادة ، الا ان اقتصار دوره على الصلاة والعبادة

فقط ، وعدم الاهتمام بدروس ومحاضرات الوعظ والارشاد وتوجيه سلوك الافراد والجماعات الوجهة السلبية ، يضعف من دوره فى الاسهام التربوى فى عملية الضبط الاجتماعى .

مدى التكامل بين المؤسسات التربوية فى تحقيق عملية الضبط الاجتماعى :

من القضايا الهامة التى تشغل بال علماء التربية والاجتماع ، قضية كيفية التوصل الى عمليات يتم بموجبها تحقيق التكامل بين المؤسسات التربوية فى عملية الضبط الاجتماعى ، ذلك انه اذا ما تكاملت الأدوار الفعالة بين المؤسسات فى اطار واحد متناسق ومنسجم ، تسهل عملية الحد من الانحرافات والمشكلات الاجتماعية . . فمن الملاحظ حاليا ان النشء لم يتمكنوا من الاستفادة بالصور المطلوبة من عمليات الضبط الاجتماعى بالرغم من نشوئهم فى وسط جو اسرى ، والتحاقهم بالمدارس ، وتأثرهم بالوسائل الاعلامية وذلك لانعدام التنسيق والترابط بين المؤسسات فنجد على سبيل المثال ان القيم الخلقية التى تفرسها الأسرة فى نفوس ابنائها تجد لها متناقضات فى اوساط البيئة المحاطة بها .

وما تقدمه المدارس من توجيهات وارشادات تعاق بالاساليب الخاطئة للتربية الاسرية ، او بما تبثه الوسائل الاعلامية من برامج مضادة ، او بالاتجاهات السلوكية الضارة لرفاق السوء ، وهكذا ما تبنيه مؤسسة تربوية من دعم للقيم للخلقية قد يهدم أو لا يجد التنفيذ الأمثل بسبب تقاعس أو عدم تحمس المؤسسات الأخرى فى ارساء خطوط نفس الدعم والاتجاه . من هذا المنطلق لا تزال المؤسسات للتربوية تشكو وتتساعل عن سبب اخفاقها فى الوصول الى درجة مقنعة فى عملية الضبط الاجتماعى ، ولا تزال كل واحدة منها تلقى باللوم على الأخرى فى سبب الاخفاق وكنتيجة لذلك ، تعاني المجتمعات من وقوع النشء والشباب فى مشكلات وانحرافات سلوكية .

ومن المعروف أن تربية الفرد ما هي الا سلسلة متصلة الحلقات وداخل هذه السلسلة تحتل كل مؤسسة تربوية مكانة ترتبط بطبيعة دورها فى عملية الضبط الاجتماعى ، واذا كان هناك فروق بينهم فى الوظيفة التربوية ، فهى فروق فى درجة التنظيم ودرجة الانتقاء الثقافى ، أى ان عملية غرس القيم الخلقية فى نفوس الأفراد تكتمل باتصال حلقات السلسلة التى تربط المؤسسات التربوية ، وحيث أننا ندرك أن من أحد الأبعاد الرئيسية للعملية التربوية البيئة الاجتماعية التى تشكل الفرد من خلالها لذا يترتب على ذلك أن ننظر بشمول الى مكونات هذه البيئة ككل والتى لا تقف عند حد مؤسسة تربوية واحدة دون غيرها (٥٥) .

من هذا المنطلق نرى بأنه من الضرورى فى عملية الضبط الاجتماعى أن تتكامل أدوار المؤسسات التربوية ، ذلك أن الأسرة ليست هى الوسيلة التربوية الوحيدة ولكنها هامة وضرورية ، كذلك المدرسة تعتبر أساسية ولازمة وقد توجد موجهات سلوكية فى خارج الأسرة والمدرسة أشد خطرا على تربية الفرد من تأثيرها معا ، وقد توجد فجوة بين ما يتعلمه الفرد فى المدرسة وما تحدثه المؤسسات الأخرى له ، فتفسد ما قدمته المدرسة ، ويحدث أحيانا أن يقوم المسجد بعملية التوجيه الخلقى للأفراد ثم ما تلبث برامج التليفزيون أو محتويات اشربة الفيديو ان تقدم ما يناقض القيم الخلقية التى يتلقاها الفرد فى المسجد ، كما ان رفاق السوء يستطيعون بتأثيرهم المباشر هدم كل ما تقوم ببنائه المؤسسات التربوية المختلفة .

والتكامل ضرورى لتجنب النشء والشباب القلق والصراع ، ذلك انه ليس اخطر على الأبناء من أن نضعهم فى مواقف الصراع التى تؤدى بهم الى الحيرة والضياع ، وينشأ الصراع عادة عندما يجد الفرد نفسه فى موقف تتجاذبه فيه قوتان متكافئتان تتجه كل منهما اتجاها مضادا للأخرى ، فمثلا نجد ان طفل المدرسة يقع فى الغالب تحت تأثير

قوتين متعادلتين تقريبا هما تأثير البيت والمدرسة فاذا ما حدث تناقض بين موقف البيت والمدرسة تعرض الطفل للصراع المؤدى الى الاحباط والانحراف (٥٦) .

وللمدرسة دور كبير فى تحقيق التكامل بين المؤسسات الى حد ما ، ذلك ان المدرسة بدرجة كبيرة تعتبر بيئة منتقاه ووسطا ملائما لنمو روح النظام والضبط بين التلاميذ ، غير انها لا تعمل فى فراغ بل انها تتأثر وتؤثر فى غيرها من المؤسسات التربوية الأخرى لذا قد يجد التلميذ نفسه امام نماذج سلوكية مغايرة لتلك التى يعهدها فى مدرسته مما قد يؤدى الى فقدان الثقة بالقواعد الأخلاقية فمن هنا تصبح الحاجة ماسة الى جهود المعلم ودوره كمنسق تربوى وذلك بمساعدة التلاميذ على التمييز والتصدي للأفكار المنحرفة (٥٧) .

ويرى الباحث ان النشء والشباب يواجهون تناقضات فيما تقوم به المؤسسات التربوية من ادوار ومهام ، حيث يقض عدم التكامل والتنسيق فيما بينها ، وما يلاحظ من سلوك وتصرفات بعض الأفراد ، فالأسرة التى تقوم بأدوار ايجابية فى عملية الضبط الاجتماعى تجد من يؤثر على سلوك ابنائها سلبيا فى المدرسة او عبر الوسائل الاعلامية او عن طريق رفاق السوء ، كما ان المدرسة التى تحرص على تطبيق النظام ، والالتزام بأساليب الضبط الاجتماعى المثالية قد لا يتحقق لها ذلك لجميع الطلاب لانتماء بعض الطلاب لأسر تعثرها المشكلات الأسرية المزمنة .

كذلك نجد ان المسجد يقوم بدور فى الوعظ والارشاد وتوجيه السلوك نحو العمل الصالح فى الوقت الذى تقوم فيه بعض الوسائل الاعلامية ببث برامج تتناقض مع التوجيهات الخيرة التى يتلقاها النشء والشباب فى المساجد . كما ان بعض الوسائل الاعلامية فى محاولتها تقديم مواد هادفة وفعالة لضبط سلوك الأفراد ، تجد من لا يتأثر بها ايجابيا بسبب سوء التربية الأسرية والاختلاط مع أصدقاء السوء .

وهكذا نجد أن عدم التزام كل مؤسسة تربوية بالخطوط العريضة لعمليات الضبط الاجتماعي والمبنية أساساً على توجيهات الشريعة الإسلامية يقود بلا شك إلى عدم التكامل وإلى تفتيت الجهود ، وعدم الاستفادة بصورة كاملة وفعالة من أدوارها في عملية الضبط الاجتماعي .

لذا لكي تتم الاستفادة من عمليات الضبط الاجتماعي التي تقوم بها المؤسسات التربوية ينبغي أن تتضافر الجهود وتنسق الخدمات وتتكامل الاتجاهات حفاظاً على أفراد المجتمع ، وحتى لا يغدو الفرد حائراً وسط متناقضات ومن ثم يتعرض للضياع ويخسر المجتمع أهم مقوماته .

نتائج البحث :

تتلخص نتائج البحث فى الآتى :

١ - وفقا لما تم ذكره فى طيات البحث ، اتضح ان التربية المبنية على تعاليم الشريعة الاسلامية هى التى تستطيع القيام بالدور الفعال فى عملية الضبط الاجتماعى .

٢ - ان الاسرة كمؤسسة تربية تعتبر البيئة الاجتماعية الاولى فى تشكيل شخصية النشء فى مرحلة مبكرة وفى تزويد الافراد بالقيم الخلقية .

٣ - ان المشكلات الاسرية تعتبر من بين اهم معوقات دور الاسرة فى عملية الضبط الاجتماعى .

٤ - ان لمعلم المدرسة دورا هاما فى توجيه وضبط سلوك التلاميذ لالتصاقه المباشر بهم فى حجرة الدراسة وخلال الانشطة المدرسية .

٥ - ان سوء العلاقات الاجتماعية داخل المدرسة له دور فى اخفاق العملية التربوية فى تحقيق الضبط والتوجيه .

٦ - تعتبر وسائل الاعلام سلاحا ذا حدين من حيث ان نوعية موادها وبيئاتها لها دور فى ضبط سلوك الافراد سلبا او ايجابا .

٧ - يعتبر رفاق السوء خطرا يهدد حياة الشباب الاجتماعية من جراء حرصهم على جذب غيرهم للوقوع فى شرك الانحرافات السلوكية .

٨ - ان انعدام التكامل والتنسيق بين المؤسسات التربوية يجعل النشء والشباب فى حيرة وصراع نتيجة للتناقضات والاختلافات فى عملية الضبط الاجتماعى .

الحواشي

(1) Roucek, Joseph S., Social Control, New York, 1956, p. 4.

(2) Davis, N., and Anderson, B. , Social Control New York. p. 1983 , p. 319 .

3 — Erickson, E, and Others , Social Change , Conflict and Education, Ohio, 1972. p. 7.

(4) Cohen A. Deviance and Control, New Jersey, Prentice-Hall Inc. 1966, p. 37.

(5) الخريجي ، عبد الله . الضبط الاجتماعي . ط ٢ . جدة
رامتان للتوزيع . ١٩٨٢ ص ١٥

(6) Caldwell. M. and Foster, L., Analysis of , Social Problems penna., 1954. p. 4 .

(٧) النحلاوي ، عبد وآخرون ، علم الاجتماع الرياض ١٩٧٤ ،
ص ٣٣٠

(8) Roucek, pp. 401 - 414.

(9) Merton, R and Nisbet, , R. A Contemporary Social Problems, 2 nd ed, N. Y., 1966, pp. 1 - 20.

(10) Roucek, pp. 3 - 4 .

(11) Ibid, pp. 4 — 6.

(12) Ibid, pp. 5 — 6 .

(13) Cohen S. and Scull A., Social Control and the State, Martin's Press, 1983, pp. 17 - 20.

(14) Wattins, K., Social Control, N. Y., 1975 p. 10.

(١٥) سليم ، سلوى على . الاسلام والضبط الاجتماعى القاهرة
مكتبة . وهبة . ١٩٨٥ . ص ٢٨ - ٣٢

(١٦) الخريجي ص ٦٣ - ٦٤

(١٧) ابن خلدون ، عبد الرحمن . مقدمة ابن خلدون القاهرة .
(بدون تاريخ) ص ٤١ - ٤٣

(١٨) الخشاب ، أحمد التفكير الاجتماعى دار النهضة العربية
١٩٨١ ص ٦٠٢ - ٦٠٣

(١٩) الخريجي ، ص ٥٣ - ٥٤

(20) Bernard, L. Social Control, N. Y., 1959. pp. 20 - 30.

(21) Gibbs, J., Social Control, London p. 15.

(22) Peters, C. Foundation of Educational Sociology, N. Y.,
1930, pp. 370 - 378.

(23) Lole, W., and Cox R., Social Foundation of Education,
N. Y., 1968, p. 293.

(٢٤) غيث ، عاطف ، المشاكل الاجتماعية والسلوك والانحراف .
الاسكندرية ١٩٨١ . ص ١٩٩ - ٢٠٢

(٢٥) على ، سعيد اسماعيل ، أصول التربية الاسلامية القاهرة .
١٩٧٦ . ص ١٩٢ - ١٩٣

(٢٦) مطر ، سيف الاسلام على . والتغير الاجتماعى . المنصورة
١٩٨٦ . ص ٧٩ - ٩٢

(٢٧) مطر ص ٤٨ - ٤٩

(٢٨) عفيفى ، محمد الهادى وآخرون . التربية ومشكلات المجتمع .
القاهرة ١٩٧٢ . ص ٥٠

(29) Robbins, C The School as a Social Institution , N. Y.,
1918, pp. 190 - 199.

(30) Payne, G. Readings in Educational Sociology, MY.,
1934 , pp. 9 - 16.

(٣١) سرحان ، منير المرسى ، فى اجتماعيات التربية ط٢ ،
القاهرة ١٩٧٨ ص ٢٤ - ٢٦

(٣٢) فينيكس ، فيليب . فلسفة التربية ترجمة محمد لبيب النجى
القاهرة ١٩٨٢ ص ٨٤٠

(33) Reitman, S, Eduation, Society and Change, Boston
1981, pp. 25 - 29.

(٣٤) عثمان ، سيد احمد ، على النفس الاجتماعى التربوى .
الجزء الأول . القاهرة ١٩٧٥ ، ص ٦٢ - ٦٥

(٣٥) الشريامى ، احمد . الدين وتنظيم الأسرة . القاهرة ١٩٦٥
ص ١٣ - ١٦

- (٣٦) يوسف ، حسين محمد . أهداف الأسرة فى الاسلام الطبعة الثانية . القاهرة ١٩٧٨ ص ٦٩ - ٧٠
- (٣٧) شكرى ، علياء . الاتجاهات المعاصرة فى دراسة الأسرة . القاهرة ١٩٨١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩
- (٣٨) الكين ف وهاندل جيرالد . الطفل والمجتمع ترجمة محمد سير حسنين ١٩٧٦ . ص ٢ - ٣
- (٣٩) وافى ، على عبد الواحد ، عوامل التربية ، القاهرة ١٩٧٨ . ص ٨ - ٩
- (٤٠) سلامة ، أحمد عبد العزيز و عبد الغفار ، عبد السلام . علم النفس الاجتماعى . القاهرة ١٩٧٤ ص ١٠٢ - ١٠٣
- (٤١) الخشاب ، سامية . النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة ، القاهرة . ١٩٨٢ ، ص ١٥٢ - ١٥٣
- (٤٢) عبد الله ، عبد الرحمن صالح ، تاريخ التعليم فى مكة المكرمة . جدة دار الشروق . ١٩٨٢ ، ص ٣٦ - ٣٧
- (٤٣) سليمان ، عرفات عبد العزيز . ديناميكية التربية فى المجتمعات القاهرة . الانجلو ، ١٩٧٩ ص ١١٢ - ١١٣
- (٤٤) قادري ، عبد الله بن احمد . دور المسجد فى التربية جدة ، ١٩٨٧ ص ١٣٢ - ١٣٧
- (٤٥) النجيجى ، ص ٤٦
- (٤٦) الأشول ، عادل عز الدين . علم النفس الاجتماعى ، الانجلو ١٩٧٩ ص ٣٣٣ - ٣٣٥

(47) Ballantine, J., H., Schools and Society, Calif. Mayfield Pub. 1989, pp. 131 - 135.

(٤٨) عبد الله ، مصطفى عبد القادر وآخرون ، مهنة التعليم
الجزء الثانى . القاهرة ١٩٨٦ ص ٤٢ - ٤٦

(٤٩) رضوان ، أبو الفتوح وآخرون ، المدرس فى المدرسة
والمجتمع . القاهرة . الأنجلو ١٩٧٣ ص ٢٢٤ - ٢٢٥

(٥٠) طلعت ، شاهيناز . وسائل الاعلام والتنمية الاجتماعية
القاهرة ، الأنجلو ١٩٨٠ ص ٧٣ - ٧٤

(٥١) سليمان ، عرفات عبد العزيز ص ١٠٧ - ١٠٩

(٥٢) امام ، ابراهيم ، الاعلام الاذاعى والتليفزيون . القاهرة
دار الفكر العربى ١٩٧٩ ص ١٢٥ - ١٢٧

(٥٣) سويفت ، د . ق . اجتماعات القرية ١٩٧٧ ص ٩٢ - ٩٥

(٥٤) البيحاني ، محمد بن سليم بن حسين ، اصلاح المجتمع ،
عدن ١٣٦٦ ص ٣٦٢

(٥٥) الجيار ، سيد ابراهيم ، التوجيه الفلسفى والاجتماعى
للتربية . القاهرة ١٩٧٨ ص ١٣٩

(٥٦) الجيار ، سيد ابراهيم ، التربية ومشكلات المجتمع . القاهرة
١٩٧٧ ص ٤٥ - ٤٦

(٥٧) عبد الله ، مصطفى عبد القادر وآخرون ١٩٨٦ ص ٥٩

أولا : المصادر والمراجع العربية :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الخريجي ، عبد الله ، الضبط الاجتماعي ، الطبعة الثانية ،
رامتان للتوزيع ، ١٩٨٢ م .
- البيحاني ، محمد بن سليم بن حسين ، اصلاح المجتمع ، عدن ،
١٣٦٦ هـ .
- ٣ - الخشاب ، احمد ، التفكير الاجتماعي ، بيروت ، دار
النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٤ - الأشول ، عادل عز الدين ، علم النفس الاجتماعي ، القاهرة ،
مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٩ م .
- ٥ - النجیحی ، محمد لبيب ، التربية اصولها ونظرياتها العلمية ،
الطبعة الخامسة ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٤ م ،
- ٦ - النحلاوي ، عبد الرحمن وآخرون ، علم الاجتماع ، الرياض ،
الرئاسة العامة للكلية والمعاهد الفنية ، ١٩٧٤ م .
- ٧ - الكين فريد ريك وهاندل جيرالد ، الطفل والمجتمع ، ترجمة
محمد سهر حسانين ، الطبعة الأولى ، طنطا ، مؤسسة سعيد للطباعة
بطنطا ، ١٩٧٦ م .
- ٨ - الخشاب ، سامية ، النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة ،
الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٢ م .
- ٩ - الجيار ، سيد ابراهيم ، التربية ومشكلات المجتمع ،
القاهرة ، مكتبة غريب ١٩٧٧ م .

- ١٠ - الجيار ، سيد ابراهيم ، التوجيه الفلسفى والاجتماعى للتربية ، القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٧٨ م .
- ١١ - الميدانى ، عبد الرحمن حسن حبنكة ، الاخلاق الاسلامية واسسها ، الجزء الثانى دمشق ، دار القلم ، ١٩٧٩ م .
- ١٢ - الشرياصى ، احمد ، الدين وتنظيم الأسرة ، القاهرة ، دار مطابع الشعب ، ١٩٦٥ م .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن ، مقدمة ابن خلدون ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، بدون تاريخ .
- ١٤ - امام ، ابراهيم ، الاعلام الاذاعى والتليفزيون ، القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٧٩ م .
- ١٥ - رضوان ، ابو الفتوح وآخرون ، المدرس فى المدرسة والمجتمع ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٣ م ،
- ١٦ - سليم ، ملوى على ، الاسلام والضبط الاجتماعى ، الطبعة الاولى ، القاهرة ، مكتبة وهبة ، ١٩٨٥ م .
- ١٧ - سلامة ، احمد عبد العزيز وعبد الغفار عبد السلام ، علم النفس الاجتماعى القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ م .
- ١٨ - سليمان ، عرفات عبد العزيز ، ديناميكية التربية فى المجتمعات ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٩ م .
- ١٩ - سوسفت ، د . ق ، اجتماعيات التربية ، ترجمة محمد سدير حسانين ، الطبعة الثانية ، طنطا ، مؤسسة سعيد للطباعة ، ١٩٧٧ م .
- ٢٠ - سرحان ، منير المرسى ، فى اجتماعيات التربية ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ م .

- ٢١ - شكرى ، علياء ، الاتجاهات المعاصرة فى دراسة الأمية ،
القاهرة ، مطابع سجل العرب ، ١٩٨١ م .
- ٢٢ - « صحيح البخارى ومسلم » .
- ٢٣ - طلعت ، شاهيناز ، وسائل الاعلام والتنمية الاجتماعية ،
الطبعة الاولى ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- ٢٤ - على ، سعيد اسماعيل ، أصول التربية الاسلامية ، القاهرة ،
دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٦ م .
- ٢٥ - عبد الله ، مصطفى عبد القادر وآخرون ، مهنة التعليم ،
الجزء الثانى القاهرة ، مطابع مجموعة مؤسسات الهلال ، ١٩٨٦ م .
- ٢٦ - عثمان ، سيد أحمد ، علم النفس الاجتماعى التربوى ،
الجزء الاول ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٥ م .
- ٢٧ - عبد الله ، عبد الرحمن صالح ، تاريخ التعليم فى مكة
المكرمة ، الطبعة الاولى ، جدة ، دار الشروق ، ١٩٨٢ م .
- ٢٨ - عفيفى ، محمد الهادى وآخرون ، التربية ومشكلات المجتمع ،
القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٢ م .
- ٢٩ - غيث ، محمد عاطف ، المشاكل الاجتماعية والسلوك
والانحراف ، الاسكندرية دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨١ م .
- ٣٠ - فينيكس فيليب ، ه ، فلسفة التربية ، ترجمة محمد لبيب
النجى ، القاهرة وار النهضة المصرية ، ١٩٨٢ م .
- ٣١ - قادري ، عبد الله بن أحمد ، دور المسجد فى التربية ،
جدة ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ م .

- ٣٢ - مطر ، سيف الاسلام على ، التغير الاجتماعى ، الطبعة الاولى ، المنصورة ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٦ م .
- ٣٣ - وافى ، على عبد الواحد ، عوامل التربية ، القاهرة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ، ١٩٧٨ م .
- ٣٤ - وافى ، على عبد الواحد ، علم الاجتماع ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٩ م .
- ٣٥ - يوسف ، حسين محمد ، اهداف الاسرة فى الاسلام- الطبعة الثانية ، القاهرة دار الاعتصام ، ١٩٧٨ م .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- 36 — Bernard. L. L, Social control, New York, Macmilan company, 1959.
- 37 — Ballantine, Jeanne H. Schools and Soeity, second Edition California, Mayfoeld publishing Company, 1989.
- 38 — Cole Willian . E. and Cox Roy 1, Social Foundation of Education, New York , American Book Company, 1968.
- 39 — Caldwell Morris G., and Foster Laurlnce, Analysis of social problems, Pennsylvania, the sitackpole company, 1954.
- 40 — Cohen, Albert, K, Deviance and Control, New Jersey, Prentice - Hall, Inc , 1966.
- 41 — Cohn Stanly and Scull Andrew, Social Control and the State New York, Martin's press, 1983.

**42 — Davis, Nanette, J. and Anderson, B., Social Control
New York, Srvigten Pub. company, 1983.**

**43 — Erickson, Edsel, L. and others, Social Change, Conflict
and Education Ohio, Charles L. Nerril publishing, 1972.**

44 — Gibbs Jack. P, Social Control, London, Sage publications

**45 — Merton, Robert, K, and Nisbet Robert, A, Contemporary
Social problems second edition, New York, hor Court Brace and
world inc, 1966.**

**46 — Peters, Charles Clinton, Foundation of Educational
sociology, New York the Macmillan company, 1930.**

**47 — Payne, Georgl. L, Reading in Educational Sociology,
New York Prentice - Hall inc, 1934.**

**48 — Reitman, Sandford, W, Education society and change,
Boston, Allyn and Bacon, inc, 1981.**

**49 — Roucek, Josef s., Social Control, New York, D. Van
nostrand companyinc, 1956.**

**50 — Robbins, Charles. L, The school as a social instution
New York Allyn and Bacon inc, 1918.**

**51 — Wattins, Ken, C, Social Control New York, university
of Leeds press, Longmen Group limited, 1975.**

Bibliography

James A. Brundage, Medieval Canon Law and the Crusader.
The Univ. of Wisconsin Press, Madison,
1969.

R. Grousset, Histoire des croisades et du royaume franc de
Jerusalem, 3 vols. Paris, 1934 - 6 .
L'Empire du levant, Paris, 1946.

Usamah ibn Munqidh , Memoirs of an Arab - Syrian Gentleman,
or An Arab Knight in the Crusades, Memoirs of
Usamah ibn Munqidh (Kitab Al - I'tibar).
Trans. from the Unique Manuscript by Philip
Hitti, Khayats, Beirut, 1964.

Joshua Prawer, the world of the Crusaders, Quadrangle Books,
New York, 1972.

ترجمة الى العربية د . تاسم عده تاسم ود . محمد خليفة حسن أحمد . القاهرة
نشر دار المعارف ١٩٨١ .
The Latin Kingdom of Jerusalem, European
Colonialism in the Middle Ages, Seidenfeld
and Nicolson , London , 1972.

Steven Runciman, A History of the Crusades, (3 vols)
Cambridge 1951.

ترجمة الى العربية د . السيد البار العربي دار الثقافة بيروت ١٩٦٨ - ٧٧
والطبعة الثانية ١٩٨٠ .

R. C. Smail, Crusading warfare (1097 - 1193),
Cambridge University Press, 1967.

W. B Stephenson, The Crusaders in the East, Cambridge, 1907 .

Crusades. Many sources have spoken frankly of the intellectual poverty of the movement as evident from the fact that the Latin Kingdom of Jerusalem suffered from a "total absence of an intellectual elite."¹ The cultural level of the Kingdom explains why the Frankish colonies "never became a cultural exchange centre."² According to Runciman, "it was the absence of these centres that made the cultural contribution of the Crusades to Western Europe so disappointingly small."³ Along with these sources, the Memoirs have indicated to us that not much of intellectual contribution should be expected from the encounter that took place between the Muslims and the Crusaders who were of a lower level of culture and thus constituted the receiving party in that encounter. The Frankish society described by Usāmah was a society of soldiers and merchants, and not much of intellectual interests were to be expected from a society with such a structure.

¹Jeshua Praver, The Latin Kingdom of Jerusalem, European Colonialism in the Middle Ages, Weidenfield and Nicolson, London, 1972, p. 532.

²Ibid., p. 529.

³Steven Runciman, A History of the Crusades, Vol. III: The Kingdom of Acre and the Latter Crusades, Harper and Row, New York, p. 492.

of Arabic literature. They open before our eyes a wide and new vista into medieval times and constitute an invaluable contribution to our knowledge of Arabic culture, in itself as well as in its relation to Western thought and practice."¹

Besides this literary aspect of the Memoirs, the work's value is deepened by the psychological insights of its author. As a man of letter and a psychologist, Usāmah was highly interested in the individual and his mental structure. From the study of individual characters, he proceeded to judge the whole movement of the Crusades, its development and future. Thus, with Usāmah in his Memoirs, literature, history and psychology united together to provide us with a satisfactory explanation for man's motives and actions. The work is a study of the existential crisis of the Crusader as seen in particular situations. The irrationality and absurdity which are characteristic of the Crusader's personality were explained by Usāmah not as the creation of the individual Crusader, but rather as the work of these particular situations in which he was involved only because of reasons beyond his control, a theme which prevails in most modern works of literature concerning the existential situation of man.

In addition to this analytical study of the Crusader's personality and the historical judgement of the whole phenomenon of the Crusades movement, the Memoirs provide us with a critical judgement on the intellectual heritage of the period of the

¹Memoirs, p. 3.

mostly from Usāmah's narration of instances of encounters between Muslim individuals and Franks. However, both of them ignored Usāmah's reservation that this group was very small and constituted an exception among the majority of the Franks who kept their own manners and ways of life, and never assimilated with the native population.

Conclusion

As a conclusion to Usāmah's description and analysis of the character of the Crusader, it is essential to indicate that among all the works concerned with the Crusades in general, Usāmah's Memoirs enjoy a unique place as a fine piece of Arabic literature. The work derives its uniqueness from the fact that it undertakes the study of a historical movement by means of literature. The narration of historical events made them more intelligible and interesting to us, especially if we consider how monotonous are most of the information which we obtain from most of the professional histories of the Crusades whether written by Muslim or Western writers. The historical events as told by Usāmah were given to us in the form of stories which spoke of social and cultural happenings more than what a professional work of history could have provided us. This characteristic made the Memoirs the most quoted source on the Crusades despite the fact that it is not a historical document in the most strict sense. Speaking of its value, Hitti, in his introduction to the Memoirs, has the following to say: "The Memoirs of Usāmah are a unique piece

calling them by the title "brother."¹ Other sources speak of Franks who lived in oriental Islamic buildings, decorated according to Islamic architectural style and furnished according to Arab ways.² Others had glass in their windows, mosaics on their floors, fountains in the courtyards of their houses, which were planned on the Syrian model. They had dancing girls at their entertainments; professional mourners at their funerals; took baths; used soap; ate sugar."³

Usāmah, however, considered this group among the Franks as constituting "the exception and cannot be treated as a rule."⁴ Their norm must not be taken as a general pattern of behavior among the Franks. This dictum of Usāmah is of a great value for determining the question of the Franko-Syrian nation which was claimed by some scholars of the Crusades, as being established on Syrian soil. Rene Grousset and L. Madelin regarded the orientalization of Frankish manners and the instances of friendly relations between Franks and Muslim individuals as an indication of the creation of a united nation composed of Franks and Syrians.⁵ The two scholars built their theory on evidence taken

¹Memoirs, p. 161.

²Joshua Prawer, The World of the Crusaders, Quadrangle Books New York, 1972, p. 84.

³Smail, loc. cit., p. 43.

⁴Memoirs, p. 169.

⁵See R. Grousset, Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem, Paris, 1934-6, and his L'Empire du Levant, Paris, 1946. See also L. Madelin, L'Expansion française; de la Syrie au Rhin, Paris, 1918.

rudeness was when he saw one of the Franks come to al-Aḥīr Mu'īn-al-Dīn in the Dome of the Rock, and ask the amīr "Dost thou want to see God as a child?"¹ And when the amīr said yes, the Frank, Usāmah related, "walked ahead of us until he showed us the picture of Mary with Christ (may peace be upon him!) as an infant in her lap. He then said, "This is God as a child." But Allah is exalted far above what the infidels say about him."²

With reference to the customs and habits of the "old category" of the Franks, one of Usāmah's men whom he dispatched to Antioch on business was invited to visit a Frankish Knight "who had been by that time stricken off the register and exempted from service, and possessed in Antioch an estate on the income of which he lived."³ This Knight, Usāmah's man told, "presented an excellent table, with food extraordinary clean and delicious. Seeing me abstaining from food, he said, 'Eat, be of good cheer! I never eat Frankish dishes, but I have Egyptian women cooks and never eat except their cooking. Besides, pork never enters my home.' I ate, but guardedly, and after that we departed."⁴

Besides food habits, those early Franks adopted other Islamic customs and values. Some of them dressed in Arab clothes. Others saluted their Muslim friends using Islamic greetings and

¹Memoirs, p. 164.

²Ibid., p. 164.

³Ibid., p. 169.

⁴Ibid., pp. 169-170.

Aqsa Mosque, beside which stood a small mosque which the Franks had converted into a church. When I used to enter the Aqsa Mosque, which was occupied by the Templars who were my friends, they would evacuate the little adjoining mosque so that I might pray in it. One day I entered this mosque, repeated the first formula "Allah is great," and stood up in the act of praying, upon which one of the Franks rushed on me, got hold of me and turned my face eastward saying, "This is the way thou shouldst pray!" A group of Templars hastened to him, seized him and repelled from me. I resumed my prayer. The same man, while the others were otherwise busy, rushed once more on me and turned my face eastward, saying, "This is the way thou shouldst pray!" The Templars again came in to him and expelled him. They apologized to me, saying, "This is a stranger who has only recently arrived from the land of the Franks and he has never before seen anyone praying except eastward." Thereupon I said to myself, "I have had enough prayer." So I went out and have ever been surprised at the conduct of this devil of a man, at the change in the color of his face, his trembling and his sentiment at the sight of one praying towards the qiblah.¹

Another event which was interpreted by Usamah as an act of

¹Memoirs, pp. 163-164.

motive, while his relation to women was a question of social and cultural mores.

The Character of the Newly Arrived Franks

It was mentioned before that Usāmah had classified the Franks into two categories: the old Franks who came with the early expeditions and the newcomers who followed later. Considered within the context of Usāmah's analysis of the Frankish character and in terms of the Franks' encounter with Muslim individuals and with the Muslim society at large, this classification gains a significant value. It provides us with two patterns of behavior in the Frankish milieu. Those among the Franks who "have become acclimatized and have associated long with the Moslems"¹ are described by Usāmah as "much better than the recent comers from the Frankish lands."² On the other hand, the newcomers were rough in their character and ruder in their behavior. According to Usāmah, "everyone who is a fresh emigrant from the Frankish lands is ruder in character than those who have become acclimatized and have held long association with the Moslems."³ As an example of the roughness and rudeness of the second group, Usāmah related the following story:

Whenever I visited Jerusalem I always entered the

¹Memoirs, p. 169.

²Ibid., p. 169.

³Ibid., p. 163.

her and made her enter the bath. She also lay on her back. The Knight repeated, "Do what thou hast done to me." So I shaved all that hair while her husband was sitting looking at me. At last he thanked me and handed me the pay for my service."¹

In reporting most of these stories, Usāmah failed to regard their content as accepted normal behavior reflecting different patterns of values among the Franks. Misled by his own presuppositions, he judged them as representing lack of zeal and jealousy on the part of the Frankish male. He could not see these customs as the product of the Frankish understanding of the relation between the sexes which is completely different from his own Islamic understanding. Instead, he took it as constituting a contradiction in the mental structure of the Frankish male. What confused him in that case was how to reconcile the fact that the Frank was a strong fighter and a man of extraordinary courage and at the same time was absolutely lacking in matters of jealousy and zeal towards women. His psychological insight has convinced him that "courage is nothing but the product of zeal and of ambition to be above ill repute."² And if the Frank lacks this zeal and ambition, how could he be courageous at all? However, this question could be answered in the following manner. The Frank's courage and enthusiasm in matters related to war might have derived its source from religious zeal or any other strong

¹Memoirs, pp. 165-166.

²Ibid., p. 166.

comments on the story by saying: "Such was for the Frank the entire expression of his disapproval and the limit of his jealousy."¹

Among other accounts given by Usāmah about Frankish habits in relation to male-female relationships are ones which speak of women taking a bath with men in the same place and also of how Frankish men regarded the human body of males and females and how they allowed their wives to be seen even naked by strangers. The following story was told to Usāmah by a bath-keeper named Sālim, who had charge of the bath of Usāmah's father at one time.

"I once opened a bath in al-Ma'arra in order to earn my living. To this bath there came a Frankish Knight. The Franks disapprove of girding a cover around one's waist while in the bath. So this Frank stretched out his arm and pulled off my cover from my waist and threw it away. He looked and saw that I had recently shaved off my pubes [pubic hair]. So he shouted, "Sālim!" As I drew near him he stretched his hand over my pubes and said, "Sālim, good! By the truth of my religion, do the same for me." Saying this he lay on his back and I found that in that place the hair was like his beard. So I shaved it off. Then he passed his hand over the place, and finding it smooth, he said "Sālim, by the truth of my religion, do the same to madame . . ." referring to his lady. He then said to a servant of his, "Tell madame to come here." Accordingly the servant went and brought

¹Memoirs, p. 165.

woman, who refused to assimilate but with her kind as Usāmah tried to show.

What disturbed Usāmah most was the open and free sex relations among the Franks. He was shocked to the roots by the Franks' lack of zeal and jealousy in sex affairs. Of this he said: "The Franks are void of all zeal and jealousy. One of them may be walking along with his wife. He meets another man who takes the wife by the hand and steps aside to converse with her while the husband is standing on one side waiting for his wife to conclude the conversation. If she lingers too long for him, he leaves her alone with the conversant and goes away."¹ With reference to free sexual relations and the Frankish male's attitude towards them he told the following story which he heard himself about a Frank who used to sell wine to the merchants. "One day this Frank went home and found a man with his wife in the same bed. He asked him 'What could have made thee enter into my wife's room?' The man replied 'I was tired, so I went in to rest.' 'But how,' asked he, 'didst thou get into my bed?' The other replied, 'I found a bed that was spread, so I slept in it.' 'But,' said he, 'my wife was sleeping together with thee!' The other replied, 'Well, the bed is hers. How could I therefore have prevented her from using her own bed?' 'By the truth of my religion,' said the husband, 'if thou should do it again, thou and I would have a quarrel.'"² Usāmah, in his astonishment,

¹ Memoirs, p. 164.

² Ibid., pp. 164-165.

had been killed. she struck his killer, Badi al-Ṣulayḥī, one of the amirs of Egypt, with a wooden jar inflicting two wounds which left their mark on his face.¹ Other sources validate Usāmah's observation of the Frankish woman's courage. Steven Runciman states that "for all their airs of delicacy and langour, they [the Frankish women] were as courageous as their husbands and brothers. Many a noblewoman was called upon to lead the defense of her castle in the absence of her lord."²

The Frankish woman was also described by Usāmah as of strong conviction and zealous in her belief. One of the Frankish women who was taken captive in one of the raids married the lord of the castle of Ja'bar and bore him a child who became the governor of the castle after his father's death, his mother being the real power. This woman, Usāmah tells, "entered into conspiracy with a band of men and let herself down from the castle by a rope. The band took her to Sarūj (southwest of Edessa) which belonged at that time to the Franks. There she married a Frankish shoemaker, while her son was the lord of the castle at Ja'bar."³ Thus she preferred life with a shoemaker of her race and religion to living with a Muslim prince. This is an example of courage, adventure, religious and racial zeal on the part of this Frankish

¹Memoirs, p. 158.

²Steven Runciman, A History of the Crusades, Vol. II: The Kingdom of Jerusalem and the Frankish East, 1100-1187, Harper and Row, New York, 1965, p. 317.

³Memoirs, p. 160.

the Frank told him in a sensible way which Usāmah did not notice, "disobey her not."¹

In this incident, Usāmah judged the whole story from his own point of view just neglecting the fact that what might have looked like a lack of sense for him was very sensible for the Frankish Knight who made his request, as it seems, as an offer of friendship and an attempt to strengthen ties with Usāmah. A visit by Usāmah's son to the land of the Franks did not constitute any oddity on the part of the Frankish Knight. Usāmah failed to rationalize the Frank's request and missed the point behind it.

On the Status of the Frankish Woman and the Relation between the Sexes

In his encounter with Frankish men and women on the social level, Usāmah was somehow pleased with the strong character which the Frankish woman enjoyed, although he was not satisfied by the latitude and freedom allowed to her and he put the blame on the Frankish male for his shortcomings in this regard. He noticed her social openness in sharing in festivities, celebrations and social functions. He spoke of her courage and strong will, especially in the cases in which she had to fight against the Muslims. One of Usāmah's stories tells how a Frankish woman inflicted a wound on a Muslim with her jar in one of the Muslim raids against the Crusaders near to 'Asqalān. After her husband

¹Memoirs, p. 161.

die and get relief."¹

In these legal and medical cases Usāmah noticed that many of them were handled by non-professionals. Thus legal cases were judged by the Knights and medical ones were treated by priests. In both a spirit of brutality prevailed due to a lack of scientific knowledge which was readily noticed by Usāmah. Some of their popular medications were successful and Usāmah applied them, but generally he was not impressed by their knowledge.²

This irrationality is even applied by Usāmah to the daily affairs of the Franks. He accused them of a general lack of sense. An example is given of one Frankish Knight, a friend of Usāmah, who asked Usāmah to send his son with him to Europe to learn wisdom and chivalry. Usāmah was astonished at the request and regarded it as a lack of sense on the part of the Frankish Knight. He commented on this by saying to himself that if his son were to be taken captive, "his captivity could not bring him a worse misfortune than carrying him into the lands of the Franks."³ Trying to be sensible himself and avoid embarrassing the Frankish Knight, he fabricated an excuse by telling the Knight that the son's grandmother was very fond of him and she could not bear his absence. The Knight asked Usāmah if his mother was still alive and when Usāmah answered in the positive,

¹Memoirs, p. 167.

²Ibid., p. 163.

³Ibid., p. 161.

leg with the ax and chop it off at one blow. Accordingly he struck it -- while I was looking on -- one blow, but the leg was not severed. He dealt another blow, upon which the marrow of the leg flowed out and the patient died on the spot. He then examined the woman and said, "This is a woman in whose head there is a devil which has possessed her. Shave off her hair." Accordingly they shaved it off and the woman began to eat their ordinary diet -- garlic and mustard. Her imbecility took a turn for the worse. The physician then said, "The devil has penetrated through her head." He therefore took a razor, made a deep cruciform incision on it, peeled off the skin at the middle of the incision until the bone of the skull was exposed and rubbed it with salt. The woman also expired instantly." The Arab physician completed his story: Thereupon I asked them whether my services were needed any longer, and when they replied in the negative I returned home, having learned of their medicine what I knew not before.¹

Usāmah also told of medical cases where death was considered the best medicine for the patient. A priest once was asked to see a patient. To handle the case he softened two pieces of wax and he stuck one in each nostril of the patient who died on the spot. When the priest was told about his death, he answered, "he was suffering great pain, so I closed up his nose that he might

¹Memoirs, p. 162.

Their judgements, however, could not be altered even by the King himself.¹

In some cases, irrationality was explained by Usāmah as a product of ignorance and lack of intellectual and scientific knowledge. He gave examples from the medical practices of the Franks which leave us with the impression that the Frank as a physician was uneducated and brutal in his medications, and that his medical tools and remedies were elementary and primitive. In one of the medical cases which Usāmah knew about, he told the story of an Arab Christian physician who was summoned to treat some sick persons among the people of the lord of Munayṭirah. The physician told Usāmah the following story:

They brought before me a Knight in whose leg an abcess had grown; and a woman afflicted with imbecility. To the Knight I applied a small poultice until the abcess opened and became well; and the woman I put on diet and made her humor wet. Then a Frankish physician came to them and said; "This man knows nothing about treating them." He then said to the Knight, "Which wouldst thou prefer, living with one leg or dying with two?" The latter replied "Living with one leg." The physician said, "Bring me a strong Knight and a sharp ax." A Knight came with the ax. And I was standing by. Then the physician laid the leg of the patient on a block of wood and bade the Knight strike his

¹Memoirs, pp. 93-94.

shout and rush their horses until they would get near us and then, finding us unshaken from our position, would turn back. We continued doing this until my uncle returned after the defeat of the Franks who had come from Afāmiyah.¹

Commenting on this, Usāmah concluded that "Thus terrorizing the Franks and playing on their imagination was at that time more advantageous than fighting them, for we were few in number while they were a numerous detachment."² This lack of rational thinking in matters of warfare might explain the shortcomings of the Franks in matters of warfare intelligence and in spying and reconnaissance activities. Among the numerous cases which Usāmah reported of Muslim tactics in this regard, not a single case was attributed to the Franks.

Irrationality was a main feature of the Crusader's personality. It covered almost all aspects of his life. Other than in fighting situations, Usāmah reported legal cases and medical situations where this lack of rationality prevailed. Usāmah was not impressed at all by the duel system or the ordeal by water.³ He regarded them as reflecting the poverty of the legal system of the Franks, their brutality and primitive characteristics. He also noticed that legal decisions were left in the hands of the knights who in his view were not professionally equipped for the job.

¹Memoirs, p. 181.

²Ibid., pp. 181-182.

³Ibid., pp. 167-168.

sanctify him, for he sees them as animals possessing the virtues of courage and fighting, but nothing else; just as animals have only the virtues of strength and carrying loads. I shall now give some instances of their doings and their curious mentality.¹

Usāmah's general judgement of the Frank was that he is a mysterious person whose ways of thinking are curious and whose actions are irrational. Due to this lack of rational thinking, Usāmah maintained that one could play very easily upon the imagination of the Frank. In fighting situations, the Frank is a good fighter but not an intelligent one. There were cases in warfare which did not require much thinking in order to know what was going on in a certain battle and then act accordingly. Usāmah himself was involved in some of the mental tricks which he played on the Franks. One of the examples given by him is the following accident which happened to the camp of Usāmah which was caught between two Frankish cavalries of Kafartab and Afāmiyah. His uncle charged him with the defense against the first while he, the uncle, led the army against the second Frankish army. Usāmah reported the story as follows:

I took my post at the head of ten horsemen hidden among some olive trees. Of these I made three or four come out from time to time, to create an illusion in the minds of the Franks, and then return behind the olive trees. The Franks, imagining that we were numerous, would assemble,

¹Memoirs, p. 161.

was psychologically rooted and could not be explained except through psychological devices. That is why he stated his reservation by implying that overcautiousness does not mean cowardice on the part of the Crusader. Unfortunately, his analysis had to stop at that stage.

The General Character of the Crusader: Remarks on
His Customs and General Behavior

The general impression which Usāmah expressed in his Memoirs about the Crusader's personality is his barbaric character and primitive nature. This is a very strong characterization of the Crusader's personality especially if it is seen from the Western point of view. However, Usāmah based his general impression upon his encounters and life experiences with the Frankish armies and communities including the aristocrats among them. It is noticeable that Usāmah made a distinction between the old Franks and the newcomers, whose manners he recognized as essentially different. His description might apply more to this group who were not familiar with the ways of the Muslims and behaved rather stubbornly and stupidly in his eyes. Generally, he was puzzled by the manners of the Franks and what he called their "curious mentality." In his piety, he attributed the whole thing to the power and mystery of God's works. He said in this regard:

Mysterious are the works of the Creator, the author of all things! When one comes to recount cases regarding the Franks, he cannot but glorify Allah (exalted is he) and

the Crusades, transformed as it were from a psychological crisis to a widespread doctrine and an overarching plan for the fighting armies.

From Usāmah's analysis, certain tactical features of this overcautiousness could be deduced.

- 1) Adoption of the concept of limited warfare, and fighting for limited objectives.
- 2) Resort to defensive tactics by refraining from taking any offensive actions or even to try to provoke any.
- 3) Retreat and refusal to join any battles where good results are in doubt.
- 4) Seeking victories by means other than fighting which might involve defeat.
- 5) Exercise of extreme caution in deciding whether to enter a battle or even to complete one which has already started.
- 6) Battles are to be handled on an individual basis. An ad hoc policy was applied to fit each battle and common sense was a tactical device applied to known conditions.

In concluding this part, it is in the light of these above mentioned circumstances that Usāmah's term "overcautiousness" is to be understood. And although Usāmah was aware of the dualistic job of the Crusader,¹ he apparently had no knowledge of the legalistic obligations and their consequences which were imposed on the fighting Crusader. Yet, Usāmah knew that the whole matter

¹Memoirs, p. 98.

or by "donations of money" for the Crusade army or by "participating in a Crusade expedition" to other places.¹

In this manner and through the institutionalization of the Crusades, the inner spirit of the individual Crusader was torn between his hopes to fulfill the visit to Jerusalem and his fears that this objective might not be achieved and in the latter case he would have to face the religious and civil penalties waiting for him. The status of a martyr was not enough to discharge his vow unless proven. Otherwise his family had to take responsibility for it. Adding to this mental and spiritual frustration of the Crusader, his inherent military weakness which the early victories helped to hide began to show up. The crusading pilgrim who took the vow was not a professional fighter. He did not have enough military training and was nearly devoid of discipline in warfare. Besides knights and mercenaries, these simple pilgrims constituted a third source of recruitment for the crusading armies and the cheapest one in terms of finance and privileges.² They outnumbered the other two sources and their being inexperienced in fighting had its effect on the performance of the whole army. They were the ones who imposed that spirit of overcautiousness on the crusading army as a whole, precisely because of the foregoing psychological and military reasons. Overcautiousness soon represented the whole philosophy of war for

¹Brundage, pp. 132-133.

²Smail, loc. cit., p. 88.

most of them to discharge the vow to visit the Holy Sepulchre. Even those who were not with the armies which conquered Jerusalem felt obliged to travel there and fulfill the pilgrimage rite. The situation was completely different with the later expeditions, after the Muslims were able to absorb the first shocks of defeat and organized their armies for defense and later for attack. Even then, in spite of the unbearable frustration of defeat, the survivors of battles still had to continue their journey to Jerusalem to discharge their vows. The battles of 1101 and 1108 are good examples among many. Thus, the visit to Jerusalem was an integral part of the Crusader's objective. It was for him the first objective and the war was his means to it. It provided him with the security and the joy of a safe return to his home country without fear of any legal or civil penalties taken against him, once he took back with him palms, the symbol of the returned pilgrim; or starting from 1199 he had to produce a letter from the King of Jerusalem, or the Patriarch; a rule which was laid down by Innocent III.¹

Adequate proof of the Crusader's death while he was fulfilling his vow was essential, otherwise his heirs "were forced to redeem his vow."² Methods were developed to discharge the vows of those who either died or were not able to fulfill their vows. Among these methods was release by "substitution," the "commutation of the obligation" into other forms of work or religious observance

¹Brundage, p. 125.

² Ibid., p. 126.

thus made public this change in the status of the one who took the vow, "which was in the form of a promise to God to perform two acts: to journey to and visit the Holy Sepulchre in Jerusalem, and to do so in the ranks of a general expedition to the Holy Land."¹ The privileges bestowed upon the Crusader were remarkable and very encouraging, but the set of obligations which resulted were of serious and crucial consequences. They played strongly on the Crusader's nerves and no doubt limited his movements and weakened his fighting ability, thus laying the foundations for the psychological complex which hovered over the Crusader and controlled his thought and bothered his soul wherever he went.

Basic to the whole system of vows was "to carry out the action therein promised." A failure to do so had consequent serious judicial results. The vow could be discharged, but in case this was not achieved, the imposition of legal penalties was a resulting consequence. The penalties were essentially of a religious nature which imposed prevention of practicing all religious rites. The violator was also subject to civil penalties. According to Brundage, the violator of the vow "lost thereby his civil status and his legal personality; accordingly, he might risk death for his offense."²

The early victories of the Crusaders made it possible for

¹Brundage, p. 116.

²Ibid., p. 122.

performance of the Frankish armies.

But before we do so, an important factor in the development of that psychological complex must be mentioned, and this is the judicial status of the Crusader. To begin with, the fighter in the Crusades was a fighter in a holy war. This fact has modified and influenced the canonistic concept of the Crusader. He was looked at as a class by himself among military ranks and much more privileged than the general fighter in a general army. Usāmah was aware of this fact and he showed frequently the remarkable place which the Crusading fighter enjoyed. James A. Brundage in his Medieval Canon Law and the Crusader, explains how this came about by stating that the church made use of the two established institutions: the pilgrimage and the holy war. The Crusader was a representative of the two enterprises. As a pilgrim, he was bound by a vow to make a journey to Jerusalem and as a soldier in a holy war he was bound to fight for its objectives and receive the spiritual reward of the remission of the punishment of his sinful past. Thus, from a juridical point of view, the Crusader was first a pilgrim who has pledged to fight in a holy war in the course of achieving his pilgrimage goal.¹ This canonistic status resulted from the act of making a Crusade vow which was followed by the ceremony of taking the cross "which was an outward and visible sign of the new juridical status"² and

¹James A. Brundage, Medieval Canon Law and the Crusader, The University of Wisconsin Press, Madison, 1969, p. 30.

²Ibid., p. 116.

had gone ahead of us in flight. The Franks kept their post on top of the hill until the passage of our comrades had ceased. They then marched towards us and we immediately retreated before them fighting the while. They made no effort to follow us; but any one of us who stopped his horse they slew, and any one whose horse fell they took as prisoner. Finally the Franks turned back. Thus, Allah (worthy of admiration is he!) had decreed our safety through their overcautiousness. Had we been as numerous as they were and had won the victory over them as they had won over us, we would have exterminated them."¹

In this given example, Usāmah mentions the fear of the Franks of an ambush or a stratagem of war, but there was more to it than this fear of a stratagem which might have influenced them at the beginning of the battle but surely not as the action proceeded. Thus the encounter ended without any attempt on the part of the Franks to attack, when it was completely in their hands to do so. Usāmah here grasped the phenomenon of "overcautiousness," but did not discover the roots of it, despite his knowledge that it is psychologically inherent in the Frankish spirit.

To explain this rather strange phenomenon, one has to search into the structure of the crusading armies and the motives which pushed its men to enter into a conflict they were not prepared or even fit for, and the psychological impact of this upon the military

¹Memoirs, pp. 41-42.

"overcautiousness" indicates the hidden psychological motive. But unfortunately Usāmah did not provide enough interpretation for that leaving us to our own judgements and conclusions. Historically, "overcautiousness" was practiced by the Franks and Usāmah reported numerous situations in battles and small encounters when the Frankish fighter or the army at large had to retreat and abandon fighting or at least was satisfied by capturing or killing isolated individuals who went astray from the Muslim army. In most of these cases, the number of the Franks was larger than the Muslim number and an easy victory could have been gained by the Franks over the Muslims. An example from Usāmah could illustrate this situation rather clearly. In a battle near the city of 'Asqalān, Usāmah reported, saying: "A horseman from our men came to me galloping and said 'The Franks are here!' So I hastened towards them as the vanguard of the Franks had come into contact with them. The Franks . . . who of all men are the most cautious in warfare, climbed to the top of a small hill where they made their stand, and we climbed to the top of another hill, opposite to them. Between the two hills stretched an open place in which our isolated comrades and those leading the extra horses were passing right beneath the Franks, without having a horseman descend on them for fear of some ambush or stratagem of war, although if they had descended they would have succeeded in capturing them to the last man. Thus we stood facing them on that hill in spite of the inferior number of our force and the fact that the main part of our army

This is the characteristic mark of Usāmah's writings and for that he uses a language which is overloaded with psychological meanings and implications. He was very selective in choosing the terminologies which are to the point and which diagnosed perfectly the case at hand. Like a psychologist, he usually started with a description of the case which is fair and exact and then gave his analysis of the situation depending on the scientific knowledge known to him and on his vast personal experience and wisdom. He was always successful in cultivating the feeling which has always been the particular mark of the born historian, as of the analyst. He lived the life of his personalities and succeeded in translating their motives and feelings into words. And as a psychologist, he was able to stress the individuality and the unique quality of personal experience which is important for the historian as well. Gathering his conclusions from a keen observation of individuals, he then generalized it systematically as an indispensable way to understand and communicate. Thus, his explanation of motives runs from the single human being to others comparable to him. In that, he was able to bridge the gap between the individual person, whether Frank or Muslim, and his community at large.

It is in this light that the Crusader's "overcautiousness" is to be explained. And from a linguistic point of view, if Usāmah meant general cautiousness, he could have used the Arabic linguistic construction which fit that description. The emphasis and the strong stress expressed in the use of the special word

Cautiousness as an element in warfare is of utmost importance and we could easily witness it in the fighting armies of all nations. Even Muslim armies of the Crusade period had exercised some cautiousness in their warfare, but it was not for military difficulties which they faced. It was rather a necessary device adopted in order to secure safety and avoid the errors which might result from a hasty decision.

To understand the inner meaning of this term, one has to penetrate into the personal character of Usāmah and into his style of writing and the approach through which he gave his vivid analysis of human actions in particular situations. It is also necessary to watch the language and stresses which Usāmah used and emphasize their implications whatever they are. A deep look into his Memoirs and the stories he told will indicate Usāmah's keen observation, and his rare insight into human nature. He always tends to analyze the souls of his heroes and the personalities he discussed in his book. Whether Franks or Muslims, he speaks of their hopes and fears, their motives in war and in peace, their patterns of behavior whenever they are faced with a new challenge. He is always aware of the different natures of human beings and how their actions vary from one to the other and also how certain situations could produce contradictory and conflicting reactions. This not only applies to his study of human behavior, but also is extended to cover animal's behavior as he came to encounter it in his hunting experiences or in horseridings and in other situations where animals were involved.

admiration for the extraordinary courage which the Crusader enjoyed. In fact, he regarded courage and fighting as the only two virtues which the Franks, as persons, possessed. Otherwise, they had nothing else, and in his own words "just as animals have only the virtues of strength and carrying loads."¹

However, the term "overcautiousness" did not receive any satisfactory explanation from the historians of the Crusades, especially the military historian, despite the fact that they acknowledge this quality as a characteristic of the Franks' warfare. R.C. Smail who devoted a whole book to the crusading warfare in the period between 1097-1193 (the same period which Usāmah wrote about) has failed partially in grasping the real implications behind Usāmah's use of the term "overcautiousness." He interpreted Usāmah's dictum as a necessary element adopted by the Franks in Syria "who encountered military problems, both strategic and tactical, which imposed caution and restraint."² For him, they fought for limited objectives and that is to "conquer certain territories which had for them unique religious associations." And after the first generation of conquest, the Franks started to pursue a kind of defensive warfare.³

No doubt, there is some truth in Smail's justification for the Franks' overcautiousness. But it is not the whole story.

¹Memoirs, p. 161.

²R.C. Smail, Crusading Warfare (1097-1193), Cambridge University Press, 1967, p. 138.

³Ibid., p. 138.

than the monotonous information about warfare which characterizes most of the known professional histories of the Crusades written by Muslim and Western writers alike.

Among the various aspects of Usāmah's Memoirs, this paper deals only with Usāmah's description, analysis and personal comments upon ~~and~~ impressions of the Crusader's personality. His characterization of this personality provides us with a vivid picture of Crusader character and of its vital impact upon the development and the future of the Crusade movement as seen through the eyes of one of its first witnesses. Reference will be made to sources which witness the authenticity and objectivity of Usāmah's analysis which in more than one way helped some of the historians of the Crusades to develop their theories

The Knight, or The Crusader as a Warrior

The Franks, Usāmah maintained, "possess none of the virtues of men except courage, consider no precedence or high rank except that of the Knights, and have nobody that counts except the Knights."¹ Thus fighting is the first category under which Usāmah analyzes the Crusader. The first quality which he discovered in the Crusader as warrior was his "overcautiousness." This "overcautiousness," for Usāmah, did not imply a sort of cowardice on the part of the Frankish fighter. On the contrary, he used in many places in his Memoirs to praise and show his

¹Memoirs, p. 93.

Usāmah ibn Munqidh (1095-1188) was a member of the ruling family of Shayzār, north of Syria. His life and career is best described by Philip K. Hitti, the translator of his Memoirs in English, as "an epitome of Arab civilization as it flourished during the early crusading period on Syrian soil."¹ A period of political exile in his life had given him a valuable opportunity to travel through the Arab world accompanying the Muslim armies or joining Muslim rulers in Damascus and Cairo, sharing and advising in the process of decision making not only in warfare against the Franks but also in the political affairs of the Muslims. Besides his direct involvement in the political and military affairs of his days, Usāmah had a natural talent for a good number of social and intellectual activities, and thus added to his political and fighting abilities a deep concern for writing, composing poetry, horse riding and hunting among other interests.

These qualities made Usāmah the most interesting personality among the Syrian Arabs of his time, and his Memoirs a work of extraordinary value. It is a storehouse of information and valuable reflections on almost all aspects of life among the Franks and their Muslim antagonists. It is an autobiographical narration of Usāmah's encounters with the Franks told in a style which offers a different way of treating historical events other

¹ Memoirs of an Arab-Syrian Gentleman, or An Arab Knight in the Crusades, Memoirs of Usāmah Ibn-Munqidh (Kitāb Al-I'tibār), Trans. from the Unique Manuscript by Philip K. Hitti, Khayats, Beirut, 1964, p. 3.

The Crusader in the Memoirs of Usāmah Ibn Munqidh

**Prof. Dr. Muhammad Khalifa Hasan
Faculty of Arts
Cairo University**

fession of the absolute unity of God is followed by: wa-ašhadu anna Muhammadan rasūlu llāh. The same is expressed in the Aramaic written Samaritan work Asfar fālyāta "Book of marvels (of MOSES)", which is after the Targum of the Pentateuch the most important and most comprehensive prose work in Aramaic. It starts as follows:

hw' h'l hq^cym wlyt ^cwrn lbr mnh/ lyt ^cl dmwth nbyh

"He is the ever existing God and there is no other except him/ there is no prophet like him (i.e. MOSES)";

and is continued as follows:

hk mh 'mr lh 'th nby dl' yqwm kwtk b^clm

"It is as if He said to him: 'You are a prophet; noone in the world will arise who will be like you'".

The parallel is obvious. It means that there is a close relationship between Samaritanism and Islam not only on the base of a strict monotheism but also of a strict monoprophetism. This does not exclude former prophets but there will be no prophet 'after the last one.

After the conquest of Islam the Samaritans have adapted the theological and ritual terminology of their patrons. At the same time they islamicized their older Hebrew and Aramaic terms. Just a few examples may suffice here: khn "priest" became imām; mzbh "altar" became mihrāb; hr grzym, the holy mountain and chosen place of God, was called qibla, and tplh "prayer" became salāt. It is obvious that the adaptations are formal and linguistic ones, but do not touch the essential religion and change nothing of its beliefs. It can be noted in the Hebrew translations of some Arabic works done by nineteenth and twentieth-century writers for European scholars that the Samaritans come back to their old expressions, although the Hebrew translations contain many Arabisms. Moreover, their way of thinking is Samaritan, even if they write Arabic

participant" corresponding to the qur'ānic (= lā šarīka' lahu Qur'ān 6:163).

In his article Professor MACUCH touched the possible historical background of these very remarkable correspondences. In the Qur'ān an individual called AS-SĀMIRĪ is mentioned who is said to have given the Golden Calf to the Children of Israel (Tāhā 87,95). The obscure text is interpreted by MACUCH to be a Jewish legend ascribing all Jewish misfortune to the Samaritans. The Prophet might have shared Jewish hatred against the Samaritans by banishing them through MOSES. The mentioning of this legend, however, is no proof that the Prophet had a direct knowledge of the Samaritans; at least they are not mentioned as Ahl al-kitāb. On the other hand certain religious ideas do not remain isolated and can be found in different religions even if their relations are hostile. Samaritans and Jews hated each other although they had a common monotheistic base and a common Mosaic law. It should not be forgotten that the Samaritans during the first centuries C.E. lived in a wide-spread diaspora expanding till Syria, Egypt, Greece and Rome. Samaritans manuscripts have been found in Qumran, which means that the adherents of the Qumran-sect were in contact with them. Similarly orthodox Jews could not deny Samaritan thoughts because they were not contradicting to their faith. Already THEODOR NÖLDEKE in his "History of the Qur'ān" has drawn the attention to the fact that the formula la ilāha illā llāh corresponds to the Jewish-Targumic translation of II Samuel XXII:32/Psalm XVIII:32 and this again to the Syriac Bible-translation (Pšitṭā): layt allāha lḥar māryā; original text: kī mī elō'ah mibbal'ādē YHWH "For who is God if not YHWH?" (T. NÖLDEKE/F. SCHWALLY, "Geschichte des Korans", 2nd. Ed., Leipzig 1909-1938, p. 7). The question of the original text had been changed into an apodictic statement, which obviously corresponded better to the ideas of Jews and Christians of the first centuries C.E. than the original question found also in the Septuagint. We may conclude that the formula originated during the time between the Septuagint and the coming into being of the Jewish Targum.

One last aspect showing the similarity of the two religions should be mentioned. Both have only one prophet, who is called the "seal of the prophets" (ḥātām al-anbiyā'). In Islam the con-

like Ibrāhīm, Ya^cqūb, Yūsuf etc. Besides they adopted Muslim such as Ġazāl, Ṣālih, ^cAbd Allāh, Abū Sarūr, Sa^cd and many other. Typical Arabic book-titles like Kitāb al-buhūt wa-masā'il al-hilā baina s-sāmira wa l-yahūd by the famous author MUNAĠĠĀ B. ṢADAQA appeared. Some titles were a mixture of Hebrew and Arabic, like Sarh "aem baqqūtī" (Commentary on Leviticus XXVI:3). Instead of beginning a book with the words: "In the name of God we begin" (aefšem šēma nišri), now one started with Bismi llāhi r-rahmāni r-rahīm and used expressions like Allāhu a^clam and In šā'a llāh.

The Samaritan doctrine of the unity of God is based upon the formula of the Šma^c (Deuteronomy VI:4): "Hear, O Israel, YHWH is our God; YHWH is one". But it is generally expressed in the terms of the Islamic: Lā ilāha illā llāh. It is obvious that Samaritanism and Islam have met here on a common monotheistic basis - against the Christian trinitarianism and the gnostic doctrines of emanation - and have at the same time found a common linguistic medium to use this doctrine as a polemic expression.

It is interesting, however, that in the oldest Samaritan liturgy written in Aramaic from the fourth century C.E. contain the following Aramaic phrase: lyt 'lh 'l' 'hd "There is no God Except one". The oldest part of this liturgy, which can be dated back till the second century C.E. and which is known by the name of Durrān and ascribed to the oldest Samaritan poet known by name ^cAMRĀM DĀRĒ, even starts with this doxological phrase:

md lyt 'lh 'l' 'hd/ l' ^clm 'l' dylh/ wl' ystqd 'l' lqdih
 "Because there is no God except one, there is no world except his, and nothing should be worshipped except His greatness".

Here we have the essential tenor of Samaritan liturgies even in its oldest parts, and it is repeated infinitely. In ^cAMRĀN DĀRĒ's poems also the following phrase appears: lyt hyl dyqwm 'l' hylk mry "There is no existing power except your power, my Lord" (compare: la haula wa-la quwwata illā bi-llāh).

One supplementary aspect in the fourth-century Samaritan liturgical hymns must be mentioned, this time expressed and many times repeated by the Samaritan poet MĒMĀR MĀRQĒ: l^cl lyt lk hbr "Above you have no participant" or dlyt ^cmh hbr "Who has no

Arabic. ABŪ L-ḤASAN AṢ-ṢŪRĪ is an important because of two reasons. On one hand he is an important representative of those scholars who paved the way for the use of Arabic as a literary language among the Samaritans; on the other hand he introduced the Islamic-Arabic terminology into Samaritan halachah. Besides halachic problems, however, the author discusses topics of scholastic philosophy using the methods which are known from the Islamic Kalām and introduces Arabic scientific terminology into his discourse on the Samaritan calendar.

IBRĀHĪM AL-QABĀṢĪ, a noted scholar and liturgist of Damascus living in the sixteenth century, wrote besides his work Sā'ir al-qalb ilā ma'rifat ar-rabb a second book which is a commentary to Deuteronomy XXXII:3,4 called Šarḥ efšem or Al-fātiha. It deals with the power of the divine name. Deuteronomy XXXII:3,4 is compared to the first Sūra of the Qur'ān, and it became the basic verses in the Samaritan prayers (because I will praise the name of God. Give greatness to our God alone! He is the rock, his work is perfect, all his ways are judgement! A God of truth and without iniquity, just and right is he!). This book is of special interest because it shows influence of esoteric teachings which are also of Islamic origin.

Three articles written by JOHN MACDONALD deal with Islamic influence in Samaritanism: 1. "The Samaritans under the Patronage of Islam" (Islamic Studies I/1962, No. 4/Dec. 1962, pp. 91-110); 2. "Islamic Doctrines in Samaritan Theology" (The Muslim World 50/1960, pp. 279-290); 3. "Arabic Musical and Liturgical Terms Employed by the Samaritans" (The Islamic Quarterly VI/1961, pp. 47-54). Another article written by my teacher RUDOLF MACUCH, deals with the correspondence of the Samaritan Šahāda: lyt 'lh 'l' 'hd and the Muslim one ("Zur Vorgeschichte der Bekenntnisformel lā ilāha illā llāhu", Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 128/1978, pp. 20-38).

The Names of Samaritan authors of the Muslim period and the titles of their books are Arabic, as has been noted already. The great Samaritan families, like the Levitical family, the Danaḥī and the Marḥībī family, had used Biblical names throughout their history. But from the sixteenth century onward - which is relatively late - Hebrew names are found in their Arabic form

mixed with Aramaic elements was utilized. Concerning Arabic (the so-called Middle Arabic), it took the place of Samaritan Arabic in writing (except religious literature) beginning from at least the first half of the eleventh century. These earliest Samaritan-Arabic compositions include two grammatical works by ṬABIAH ĠAZĀL BEN DARTĀ and an anonymous lexicographic composition called ha-Mēlīs. This work includes the Samaritan Pentateuch with its parallels in Samaritan Aramaic and Arabic. It was followed by the central work on Samaritan halachah, the Kitāb al-kāfī li-man kāna bil-maʿrifa li-kitāb Allāh muwāfī by MUHADDAB AD-DĪN YŪSUF B. SALĀMA B. YŪSUF AL-ʿASKARĪ. This work has been discussed several times but the original Arabic text has not yet been published. At the same time, the Samaritan Pentateuch must have been translated into Arabic (compare for the problems related to this subject HASEEB SHEHADES article: "The Arabic Translation of the Samaritan Pentateuch" in 'ALAN D. CROWN, The Samaritans', J.C.B. Mohr, Tübingen 1989, pp. 481-516).

From the above evidence we learn that the Samaritans began writing Arabic much later than Jews and Karaites who adopted the Arabic language in place of Aramaic and Hebrew in the eighth and ninth centuries, and than the Copts in Egypt who started writing it in the ninth and tenth centuries.

A fundamental Arabic written work, making evident the strong Islamic influence of its time, is the Kitāb at-Ṭabbāh of ABU L-ḤASAN AṢ-ṢŪRĪ, which was probably composed between 1030 and 1040 C.E. The first half of it has been edited by my colleague GERHARD WEDEL (Kitāb at-Ṭabbāh des Samaritaners Abū l-Ḥasan aṣ-Ṣūrī. Kritische Edition und kommentierte Übersetzung des ersten Teils: Doctoral Thesis. Berlin 1987). This work can be seen as an effort of the Samaritans to maintain their position against the Islam as well as against the Karaites and the Rabbanite Jews. The Kitāb at-Ṭabbāh originated in an environment, which was not friendly towards Samaritan religion and way of life, so the author had to polemize against several groups in order to defend the Samaritan point of view. Like Karaites and Rabbanites also Samaritan scholars were challenged to respond to argumentation in Arabic. So they transformed the traditional doctrines of the Samaritans into their new literary and scientific language,

on top of Mt. Garizim, only a few hundred meters from the peak. Here the prayers start shortly after midnight. When they are finished, the members of the congregation leave the synagogue to begin the ascent to the top. While reciting Deuteronomy, the procession proceeds to the first stop which today are the Twelve Stones of Joshua (Dt XXVII:4 of the Sam. Pentateuch, a row of stones below and parallel to the western wall of JUSTINIAN's fortress. There, the participants recite biblical and liturgical texts; the priest blesses them by waving the Torah scroll above their heads. This is repeated at another six stations. At the conclusion, at about 9.00 A.M., the participants embrace each other and wish each other peace.

4. ISLAMIC INFLUENCE

Ever since the Arab conquest of Palestine the Samaritans have lived under the protection and patronage of Islam. Like the Jews and the Christians, they could claim to belong to the "Ahl al-Kitāb (People of the Book) and as such came within the sphere of Islamic protection. Throughout their history the Samaritans have used four languages: Hebrew, Greek, Aramaic, and Arabic. The Arabs conquered Palestine and Syria in A.D. 634 and Egypt in 643. As we know, Samaritans lived in these places; and also in their spiritual center in Nablus their number was significant. It is possible to assume that after the Arab conquest the Samaritans gradually began speaking Arabic. First, it was spoken by those Samaritans, who - because of their position or social function - had close contact with Arabs, such as merchants. However, in contrast to this, priests and other Samaritan intellectuals continued to speak Samaritan Aramaic for religious purposes and used Arabic for secular purposes. With time passing, Samaritan Aramaic slowly became a passive language, i.e. people were able to read and understand written texts but could not speak it anymore. Now, Arabic replaced Samaritan Aramaic as a spoken language and, in a later stage, even penetrated the domain of literature: history, grammar, commentaries, sermons, and law. It was not used for religious purposes, prayer or liturgical hymns. In this context Samaritan Aramaic continued, artificially and full of Hebraisms, until the fourteenth century. From this century on, a Hebrew

cumstances she is subject to the same restrictions as during menstruation.

Men as well as women become unclean for seven days if they touch a dead body. They have to bathe at the end of this period.

The funeral and mourning rites have undergone changes in the course of time. Today there are two cemeteries, one on the holy Mt. Garizim and one in Kiryat Shaul, north of Tel Aviv, for the residents of Holon. When a person comes close to death, Dt 32 (the song of Moses) is read to him by a priest. The person lies on the bed in such a way that he or she faces Mt. Garizim. After death the body is washed. After the washing it is dressed in white garments and the reading of the Law (Dt 33 till the end of the book) begins. The last part is read when the coffin is put into the grave. The burial takes place as soon as possible and is never postponed beyond 24 hours. After the funeral a meal is served. Mourning is continued by the relatives of the deceased for seven days. Officially it ends 30 days after the funeral.

The Samaritan feasts are mainly those prescribed in the Torah. The most important feast for the Samaritans and the best known among non-Samaritans is Passover. It has been observed, described, and photographed numerous times from the nineteenth century up to our time. Passover is celebrated on Mt. Garizim, although there were times in the past where it was impossible because of the political situation. As prescribed in Ex 12 the Samaritan Passover consists of the slaughter, roasting, and subsequent eating of lambs. Year after year this aspect attracts many observers who want to watch the blood sacrifice.

For the Samaritans, Passover and Maṣṣot are two separate feasts as it was the case in pre-Deuteronomic times (Ex XXIII:15 etc.). The fifteenth of the first month (Nisan) is at the same time the Passover day and the first of the seven days of Maṣṣot. During the whole period unleavened bread must be eaten. The seventh day of Maṣṣot is the most important one because on this day the first pilgrimage of the Samaritan liturgical year takes place. The other two pilgrimage feasts are Shavuot and Sukkot. Whereas in the past the point of departure was the synagogue in Nablus at the foot of the mountain, it is today the synagogue

claim that it is not forbidden for them to marry Christian or Jewish girls. Today , only Jewish men or women who are willing to become Samaritans, may be married by Samaritans. This happened several times with Jewish girls, but no Jewish man so far has become a Samaritan. At the same time, one does not have the impression that Christians are considered as possible marriage partners for Samaritans at the present.

The present day marriage consists of three stages: kiddushin or proposal, erusin or betrothal, and nissu'in or marriage. Erusin is not a matter between the bride and the groom, but between the bride's representative (her father, uncle or guardian) and the groom. It establishes a bond that can only be separated by divorce. For the marriage a marriage contract (ketubbah) is necessary. It must contain the name of the groom and the bride, their fathers and grandfathers, the date of the marriage, the mutual obligations, and the bridal money (mahr). In contrast to Jewish marriage contracts, the Samaritan ketubbah gives the husband the right to annul his wife's vows.

There are three main reasons for divorce: 1. unfaithfulness of one of the spouses; 2. a long and dangerous illness affecting one of them, and 3. barrenness of the wife. A period of at least one year is now imposed on the couple who wishes to divorce in order to achieve reconciliation. If this fails, divorce takes place.

A modern addition to Samaritan marriage customs is the use of the wedding ring. It was used for the first time in 1905.

Rather important for married life are the purity laws by which the women are more seriously affected than the men. During menstruation a woman is unclean for seven days. During this time she is not allowed to touch anyone or anything which would come into contact with anybody else. The strict observation of this law might create considerable problems in a family. It is reported that women often go hungry because they do not want to contaminate their kitchens. Some Samaritan women often endanger their health by taking pills to postpone or eliminate their periods. Childbirth too renders a woman unclean, forty days in the case of a boy and eighty in that of a girl. Under these cir-

today. The amulets that are preserved from antiquity are made from bronze, silver or stone, while the more recent ones are of parchment, paper, and wood. In antiquity the texts consisted mainly of passages from the Pentateuch and in a few cases of short Greek phrases. Later, longer texts appear, and eventually letters were arranged in a way that they are not legible as phrases.

Opposite to the non-use of phylacteries the Samaritans do use mezuzot.

The life cycle of a Samaritan begins with the ritual of circumcision which is always performed on the eighth day after birth. It should under no circumstances be postponed, because it is written in the Samaritan Pentateuch, Gn XVII:14: "Any uncircumcised male who is not circumcised in the flesh of his foreskin on the eighth day shall be cut off from his people". The emphasized words "on the eighth day" are a Samaritan addition to this verse.

9. At the age of four or five years, Samaritan children, boys and girls, begin instruction in the tradition, particularly in the reading of the Torah. They are taught by a scholar, a priest, or their father. When they have read the complete Torah, which occurs at different ages depending on the individual child, the ceremony of the Completion of the Reading of the Torah takes place the usual age is between six and ten years. During the ceremony, the child recites the blessing of Moses (Dt 33) by heart.

Concerning marriage it is reported that in former times marriage took place at a very early age, i.e. boys at fourteen and girls at ten or even eight years. Today, the age of marriage is of course higher.

Polygamy was apparently once practiced. It has not only been reported by nineteenth century authors but also stated by the Samaritans themselves. It was abandoned later because of a lack of women. There is no polygamy among the Samaritans now.

As to intermarriage with non-Samaritans, the Samaritan Kitāb al-Kāfī declares it impossible. Nineteenth century accounts, however, seem to contradict each other. While some scholars state that they never intermarry with persons from another creed, others

been a political motive for JOHN's behaviour. The Samaritans supported ANTIOCHUS VII who had been fighting JOHN HYRCANUS. His action might be explained as retaliation against the Samaritans.

Historically, the Samaritans were rejected by the Jews only for religious reasons. At the time of JOHN HYRCANUS, political strife was added to the religious dispute. JOHN's reign reflected the Hasmonaean desire to destroy the Samaritan sect. These events convinced the Samaritans that there was no way for them to join Judaism. During this time they began to legitimize their separate identity as a sect outside Judaism.

3. RITUALS AND CUSTOMS

Samaritanism has often been thought of as a fossilized version of Judaism as it had been practised before the destruction of the Second Temple in 70 C.E. A closer look at the rituals and customs of the Samaritans shows that this is a mistaken view. If all the available evidence is taken into account, i.e. Samaritan liturgical texts, halachic writings, exegetical works, Jewish and Christian sources, the account of travellers, and the present practice, it becomes clear that Samaritan traditions have undergone and are still undergoing many changes. Although some of the changes are very small, but they indicate nevertheless that the Samaritan tradition is a living tradition, and not a fossil one. Sometimes the adaptation made by the Samaritans were forced upon them by those who ruled them, but in many cases they were voluntary and constituted a response to changed circumstances.

In many cases it is difficult or even impossible to know how a ritual or custom is, even if all available evidences are taken into consideration. In the following I shall confine myself to the main aspects of Samaritan religious life only.

The Samaritans do not use phylacteries (tefillin) and never have used them. They interpret the respective passages in the Bible (Dt VI:8-9) figuratively, i.e. "the commandments should be put into the heart, not on the forehead and arm. What they do have are "phylacteries" in the sense of amulets. The making of amulets by Samaritans goes back to antiquity and is still being practiced

of the Samaritan temple there brought about the final breach. The account which JOSEPHUS gives of the period of JOHN HYRCANUS, includes the following information. After the death of his father SIMON, HYRCANUS became High Priest of the Jews and led an army against his father's murderer, PTOLEMY, who, however, finally escaped. When a Syrian army under the leadership of ANTIOCHUS VII EUERGETES invaded Judea and besieged HYRCANUS in Jerusalem. HYRCANUS, by the payment of three hundred talents, persuaded ANTIOCHUS to raise the siege. When ANTIOCHUS campaigned against the Medes, took the opportunity and attacked Syria. His military exploits included also the capture of Shechem and Mount Garizim and the conquest of the Cuthean (Samaritan) race which lived around the temple being a model of the temple in Jerusalem. He also besieged the former capital of the northern kingdom, Samaria, which had been built by OMRI (878/7 - 871/0 B.C.E.), whose capture and destruction were accomplished by his sons ARISTOBULUS and ANTIGONUS (Bellum Judaicum I, 54-69). An account of the period of JOHN HYRCANUS is also given in "Antiquitates" XIII:228-300 where we get the additional information that Hyrcanus not only captured Mount Garizim, but also destroyed the Samaritan temple which had stood on Mount Garizim since the time of ALEXANDER THE GREAT. This event was followed by the total destruction of the city of Shechem by JOHN HYRCANUS in 107 B.C.E.

The main distinction which separated Jews and Samaritans was the temple and the Samaritan belief in the holiness of Mount Garizim. This is expressed in the Talmudic tractate Kutim 28:

"When shall we take them back? When they renounce Mount Garizim, and confess Jerusalem and the Resurrection of the Dead."

To this the fact can be added, that in the Samaritan temple the high priests since MANASSEH, had belonged to the legitimate lineage of high priests, the Zadokite family. In contrast, the Hasmonaeans belonged to the priestly JEHOIARIB family, who were appointed to the high priesthood by ALEXANDER BALAS, the Seleucid ruler in 152 B.C.E., an event which caused great problems in Judea. In view of this rivalry between the two temples and that the Samaritan temple attracted some northern Jews living far from Jerusalem, JOHN demolished this competing temple. There might have

numbers of the Israelite population were left behind. At the same time, the Assyrians brought a group of exiles to the regions of what had been the Israelite northern kingdom. These populations, which lived together side by side, formed a new people who were eventually called Cuthaeans or Samaritans (cp. FLAVIUS JOSEPHUS, "Antiquitates", IX:288-391; RITA EGGER, "Josephus Flavius und die Samaritaner", Göttingen 1986, pp. 48-59; A.G. LIE, "The Inscription of Sargon II", Paris 1929, part I, pp. 21-22).

There is, however, a Samaritan version of their own history, which became available through the publication of Chronicle II (Sefer ha-Yamim; cp. J. MACDONALD, "The Samaritan Chronicle no. II or Sefer ha-Yamim" = 'Beihefte zur Zeitschrift für alttestamentliche Wissenschaft 107/1969). According to this Chronicle, being the fullest Samaritan version of their history, the Samaritans are the direct descendants of the Joseph tribes, Ephraim and Manasseh, and until the 17th century C.E. they possessed a high priesthood descending directly from Aaron through Eleazar and Phinehas. They claim to have continuously occupied their ancient territory in central Palestine and to have been at peace with the other Israelite tribes until the time when Eli destroyed the northern cult by moving from Shechem to Shiloh and attracting some northern Israelites to his new cult. From the Samaritan side, this was the schism par excellence.

Concerning their origin, only little guidance is obtained from the name of the Samaritans. The Bible uses the name "Shomronim" only once in II Kings 17:29, but this probably means Samaritans rather than Samaritans. The Samaritans themselves do not use this name at all; they have always called themselves "Shamerim"; i.e. "keepers" or "observers", of the truth = al ha-emet. This name is always used in their chronicles.

2. THE SCHISM BETWEEN SAMARITANS AND JEWS

The important question concerning the time and motives of the final schism between Jews and Samaritans is still under debate. Several suggestions are being discussed by different scholars of which the one is favoured that the conquest of Shechem by the Hasmonaean JOHN HYRCANUS in 128 B.C.E. and the destruction

1. THE ORIGIN OF THE SAMARITANS

The origins and early history of the Samaritan sect are vague and problematic. Until the middle of the 20th century it was customary to believe that the Samaritans originated from a mixture of people living in Samaria and the captives whom the Assyrians had transferred from Babylon, Cuthah, Avva, Hamath, and Sepharvaim to Israel's northern parts to repopulate the land (cp. II Kings 17:24). As a result of a plague, the new settlers were forced to worship the local god, the God of Israel. At the same time, they continued to worship the idols which they had brought with them from their native cities. According to this theory - which is mainly based on the Jewish Halakhic tradition - these syncretistik worshippers were considered to be the ancestors of the Samaritans and therefore designated as pagans (cp. II Kings 17:24-41 and GEDALYAHU ALON, "The Origin of the Samaritans in the Halakhic Tradition", in 'Jews, Judaism, and the Classical World', Jerusalem 1977, pp. 354-373).

According to another theory one might trace Samaritan origins to the northern tribes of Israel because only an insignificant number of the inhabitants were deported to Assyria, i.e. the Assyrian exile of the ten tribes was not total, and significant

SYLVIA POWELS, Berlin

THE SAMARITANS AND THEIR HERITAGE

Contents:

- 1. The Origin of the Samaritans**
 - 2. Schism between Samartians and Jews**
 - 3. Rituals and Customs**
 - 4. Islamic Influence**
-